



Informe sobre el cuestionario de evaluación

Este informe contiene una evaluación del Foro Público de este año basada en los 169 cuestionarios recibidos. Los gráficos del anexo reflejan los resultados de las principales preguntas del cuestionario.

- El 25 por ciento de los cuestionarios fue contestado por representantes de ONG, el 16 por ciento por académicos y el 13 por ciento por personal de otras organizaciones intergubernamentales y por funcionarios públicos.
- Los participantes se enteraron de la celebración del Foro Público de la OMC de 2008 por distintas vías. La mayoría (35 por ciento) de los participantes se enteraron a través del sitio Web de la OMC, pero muchos (30 por ciento) asistieron por recomendación de amigos o colegas. El 25 por ciento de los participantes obtuvieron información sobre el Foro por medio de anuncios en publicaciones.
- La mitad de los participantes nunca había participado antes en un Foro de la OMC, y casi el 30 por ciento habían participado sólo una o dos veces.
- Las dos razones principales por las que los participantes decidieron asistir al Foro eran el interés en el tema general (33 por ciento) y el interés en una sesión concreta (18 por ciento). Otras razones para participar eran las oportunidades de establecer contactos, la participación en Foros Públicos anteriores y la reputación del Foro Público de la OMC. Algunos participantes asistieron porque fueron enviados por las organizaciones a que pertenecían (14 por ciento) y otros porque fueron invitados en calidad de ponente o moderador (8 por ciento).
- Más del 50 por ciento de los participantes asistió a 5-7 sesiones. El 25 por ciento asistió a 2-4 sesiones, y el 20 por ciento asistió a 2 sesiones o menos.
- En un 37 por ciento de los casos, los encuestados indicaron que no habían podido concurrir a todas las sesiones que les interesaban. La mayoría de los participantes prefería que en el futuro se celebraran menos sesiones paralelas.
- El 63 por ciento de los participantes indicó que la duración del foro era "adecuada", mientras que sólo el 28 por ciento de los participantes opinó que el foro era demasiado corto. La pregunta de si el Foro debía durar tres días e incluir menos sesiones paralelas obtuvo un 63 por ciento de respuestas afirmativas y un 25 por ciento de respuestas negativas.
- En el 55 por ciento de los casos, los encuestados declararon que las sesiones estuvieron a la altura de sus expectativas, mientras que para el 39 por ciento, lo estuvieron sólo "en parte".
- La mayoría de los encuestados (90 por ciento) asignó una alta puntuación al procedimiento de inscripción en línea.
- En el 76 por ciento de los casos, los encuestados estaban satisfechos o muy satisfechos con el contenido del programa.
- En el 72 por ciento de los casos, los encuestados estimaron que las sesiones eran relevantes o muy relevantes para sus intereses.
- El 88 por ciento de los encuestados asignó a la organización general una puntuación de 4 ó 5 según una escala de 1 a 5.
- La mayoría de los encuestados dijeron estar en general satisfechos o muy satisfechos (82 por ciento).

Observaciones de los participantes

Recomendaciones principales para el Foro del próximo año:

- Organizar el programa sobre la base del horario de las reuniones en vez de las salas
- Definir con más precisión el tema general del Foro
- Con respecto a los oradores, aumentar la diversidad y equilibrar la distribución en todos los paneles
- Planificar menos sesiones simultáneas
- Prever más tiempo para intercambiar opiniones con el público
- Indicar las entidades a las que pertenecen en las credenciales los participantes

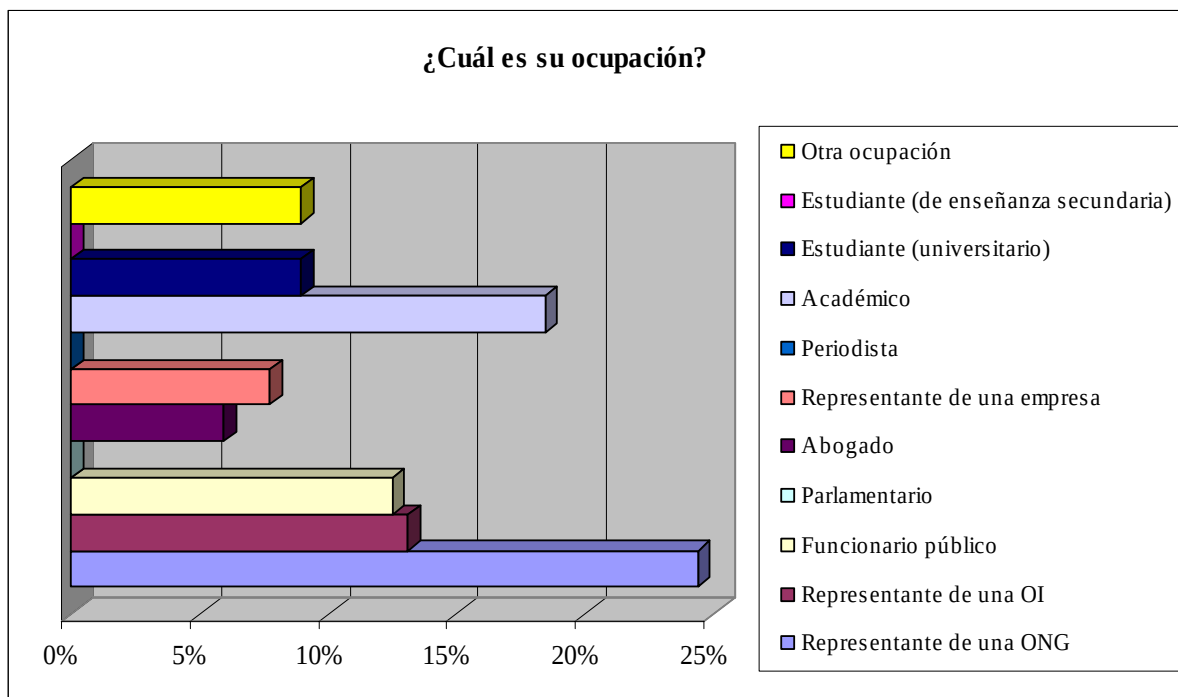
Temas sugeridos para el Foro Público del año próximo, por número de menciones:

- Negociaciones en el marco del PDD: proyectos, propuestas y soluciones
- Trabajo digno, normas laborales, derechos humanos
- Integración regional, regionalismo y relaciones con el comercio multilateral
- Desarrollo
- Comercio y medio ambiente, cambio climático, acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente (AMUMA) y el papel de la OMC en relación con el régimen establecido por el Protocolo de Kyoto
- Comercio y energía
- Propiedad intelectual, transferencia de tecnología
- Solución de diferencias
- Migración económica
- Servicios
- PMA, problemas que enfrenta el sistema multilateral de comercio, soluciones y recomendaciones
- Mercados emergentes

Anexo

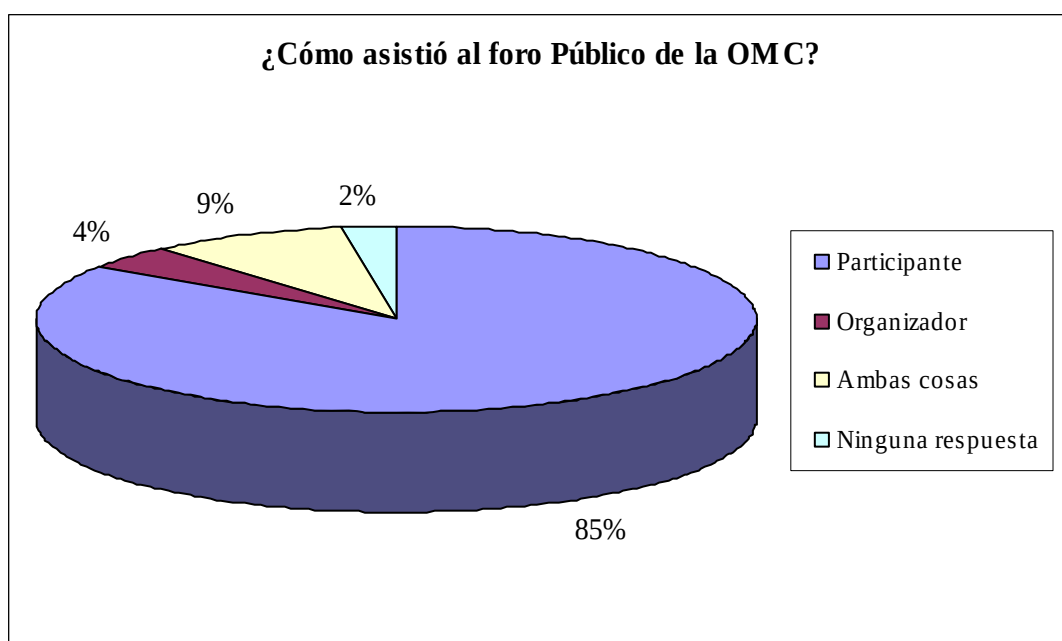
De los 169 cuestionarios que se recibieron, el 25 por ciento fue contestado por representantes de ONG, el 16 por ciento por académicos y el 13 por ciento por personal de otras organizaciones intergubernamentales y por funcionarios públicos (ver el gráfico 1).

Gráfico 1



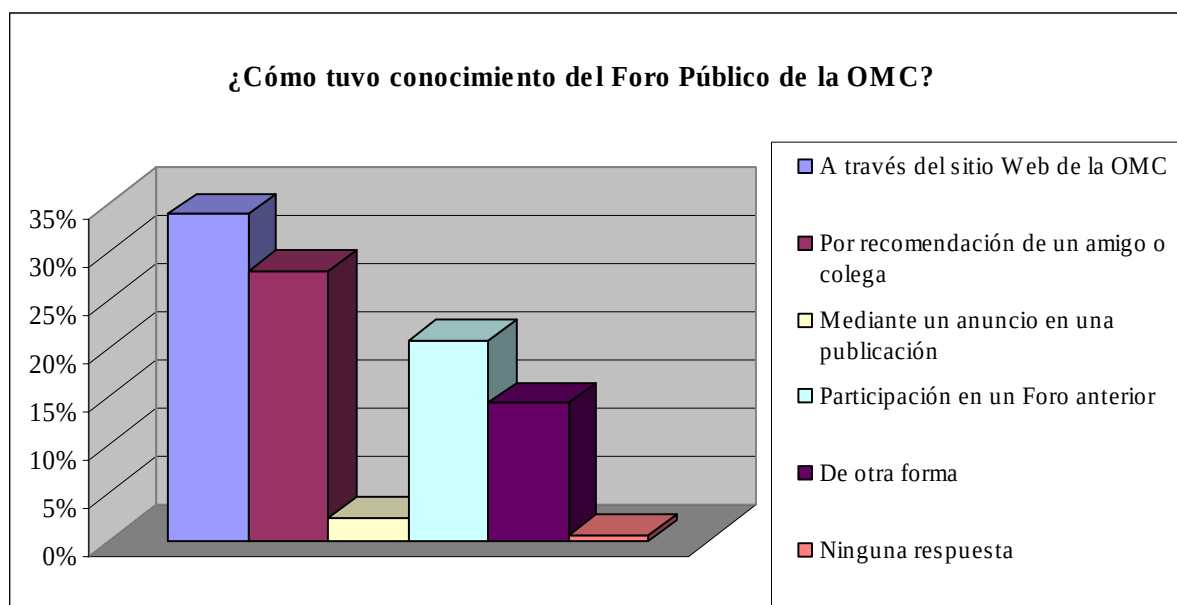
El 85 por ciento de las personas que contestaron el cuestionario asistieron al foro como participantes, el 4 por ciento como organizadores y el 9 por ciento como ambas cosas (ver el gráfico 2).

Gráfico 2



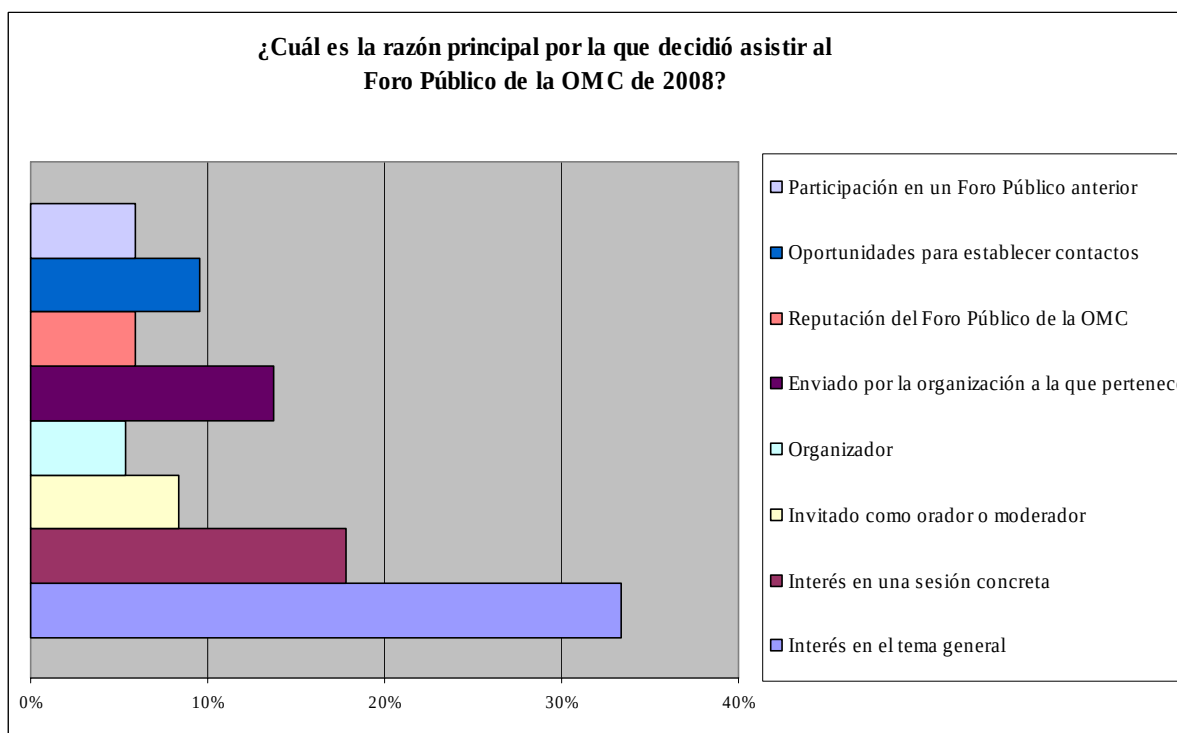
El 34 por ciento de los encuestados se enteró de la celebración del Foro Público a través del sitio Web de la OMC; el 28 por ciento por intermedio de un amigo o colega, y el 21 por ciento por haber participado anteriormente en el Foro (ver el gráfico 3).

Gráfico 3



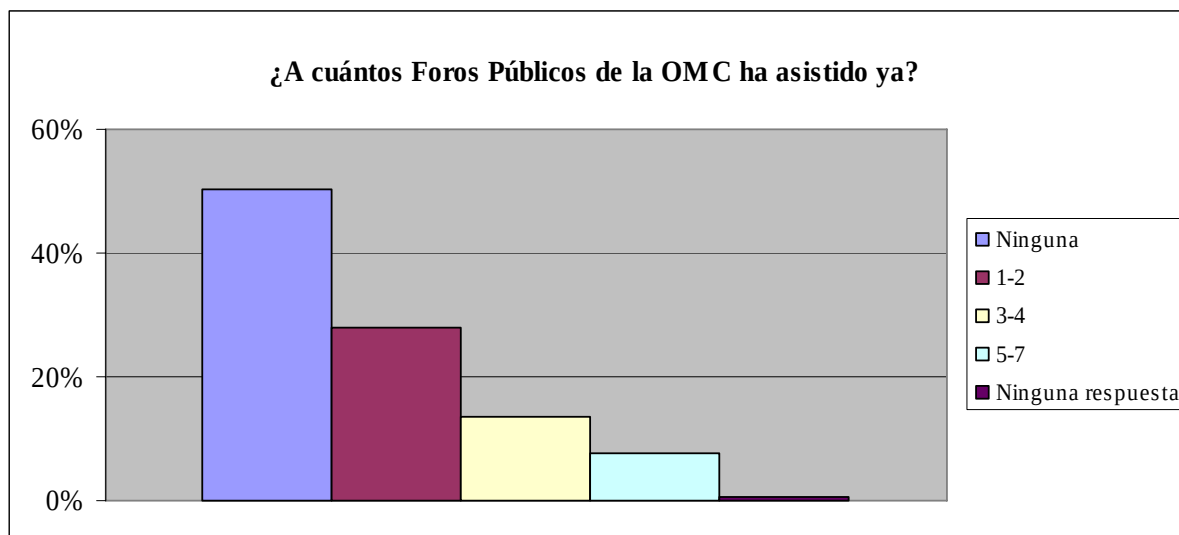
Las razones principales por las que los participantes decidieron asistir al Foro fueron el interés en el tema general y el interés en una sesión concreta; otros fueron enviados por organizaciones o invitados como oradores. Otros motivos para participar también fueron la oportunidad de establecer contactos y la reputación del Foro (ver el gráfico 4).

Gráfico 4



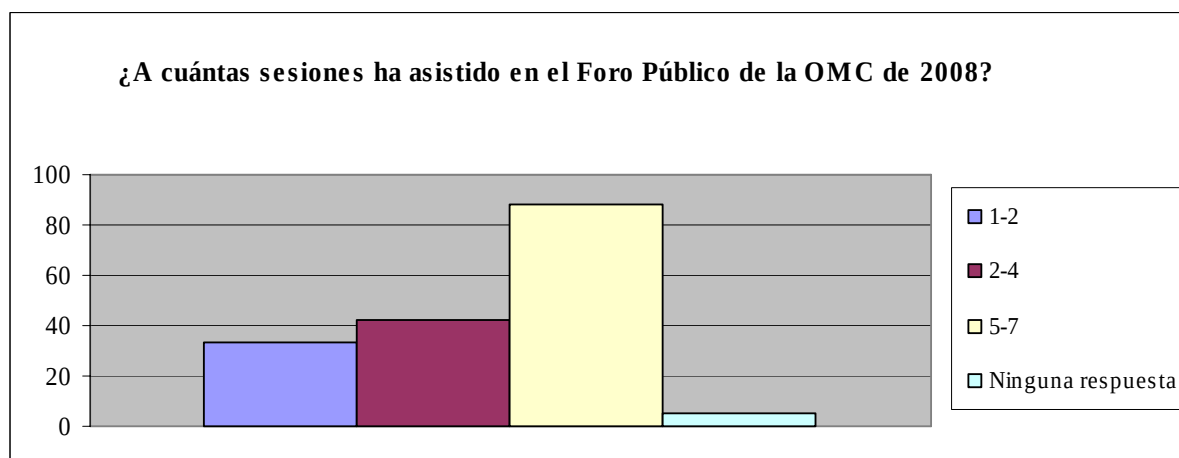
El 50 por ciento de los encuestados señalaron que éste era el primer Foro Público de la OMC al que asistían. El 28 por ciento había asistido por lo menos una vez, el 14 por ciento había asistido entre tres y cuatro veces, y solamente el 8 por ciento había participado en cinco Foros Públicos (ver el gráfico 5).

Gráfico 5



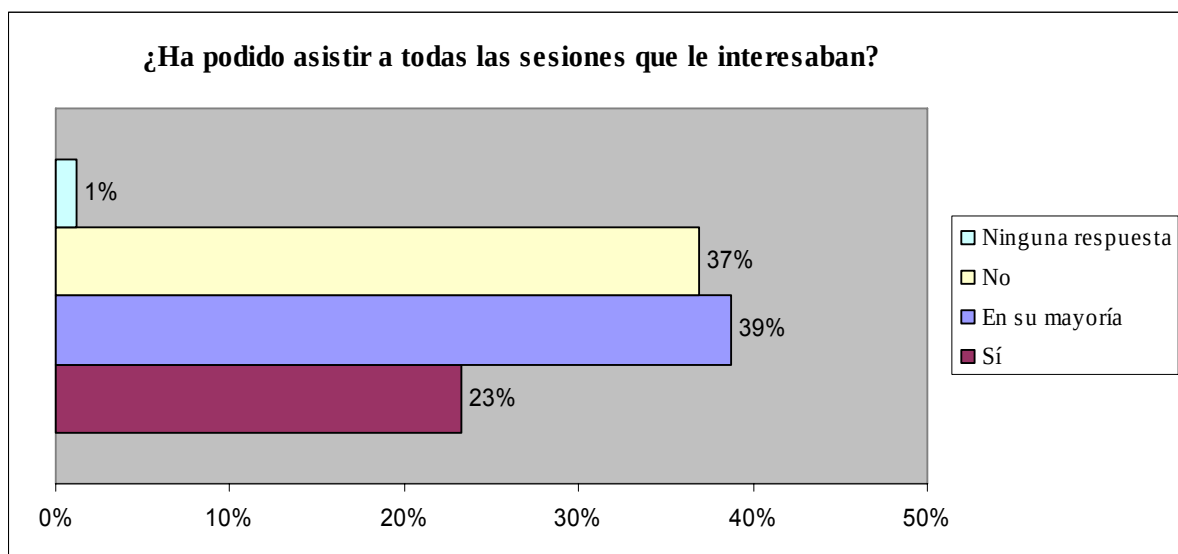
El 52 por ciento de los participantes asistió a 5-7 sesiones. El 25 por ciento participó en 2-4 sesiones, y el 20 por ciento asistió a 2 sesiones o menos (ver el gráfico 6).

Gráfico 6



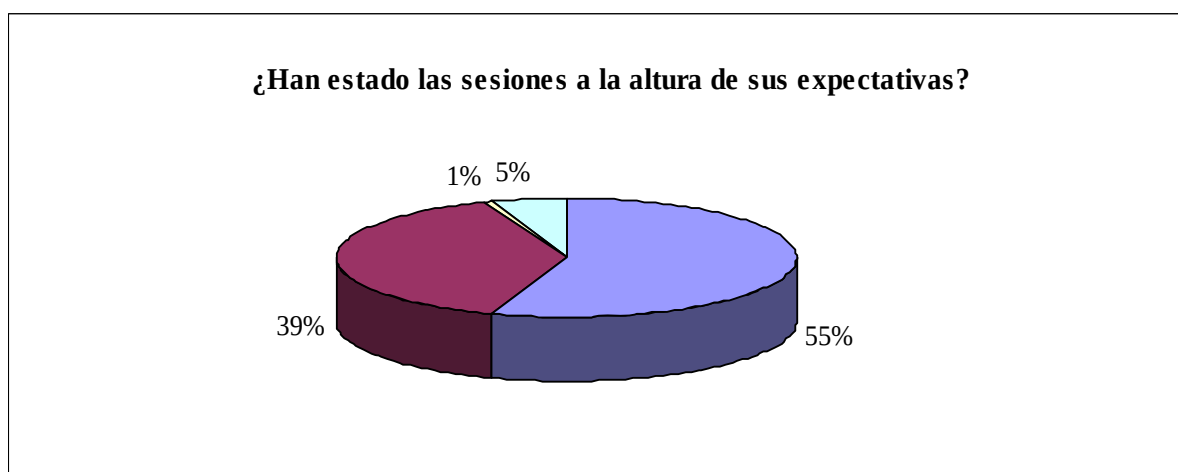
El 37 por ciento de los encuestados indicaron que no pudieron asistir a todas las sesiones que les interesaban. Casi el 40 por ciento de los participantes señalaron que, en general, pudieron asistir a todas las sesiones que deseaban, y el 23 por ciento de los encuestados lograron participar en todas las sesiones que les interesaban (ver el gráfico 7).

Gráfico 7



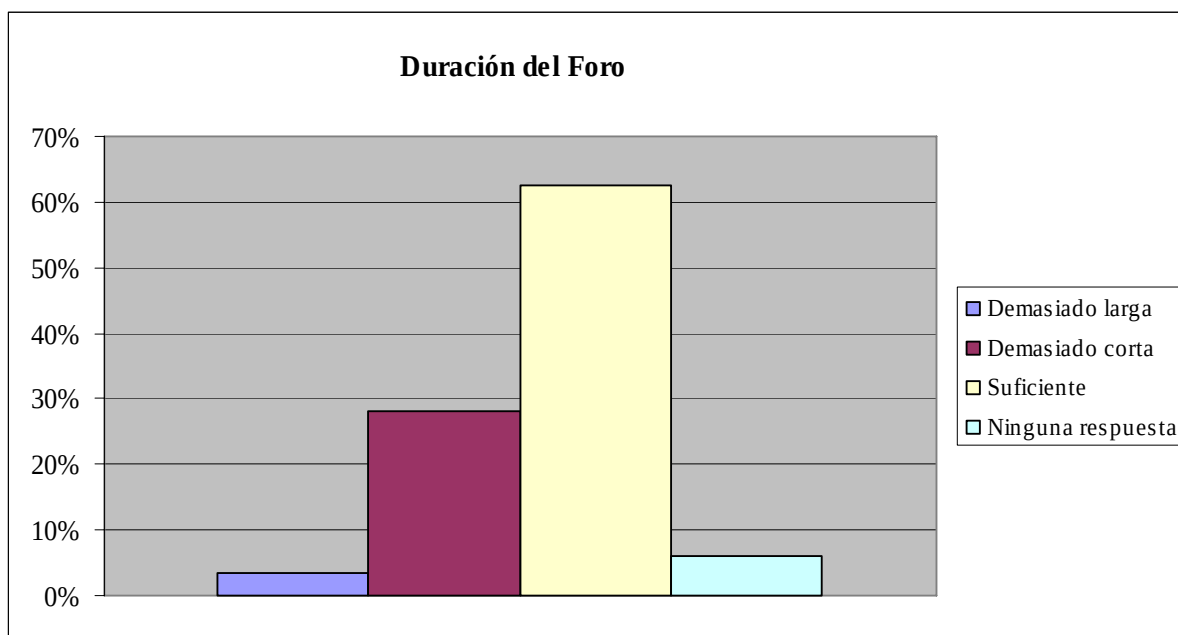
El 55 por ciento de los encuestados respondieron que la sesión o las sesiones en las que participaron habían estado a la altura de sus expectativas; el 39 por ciento señaló que lo habían estado sólo parcialmente, y el 5 por ciento consideró que no lo habían estado (ver el gráfico 8).

Gráfico 8



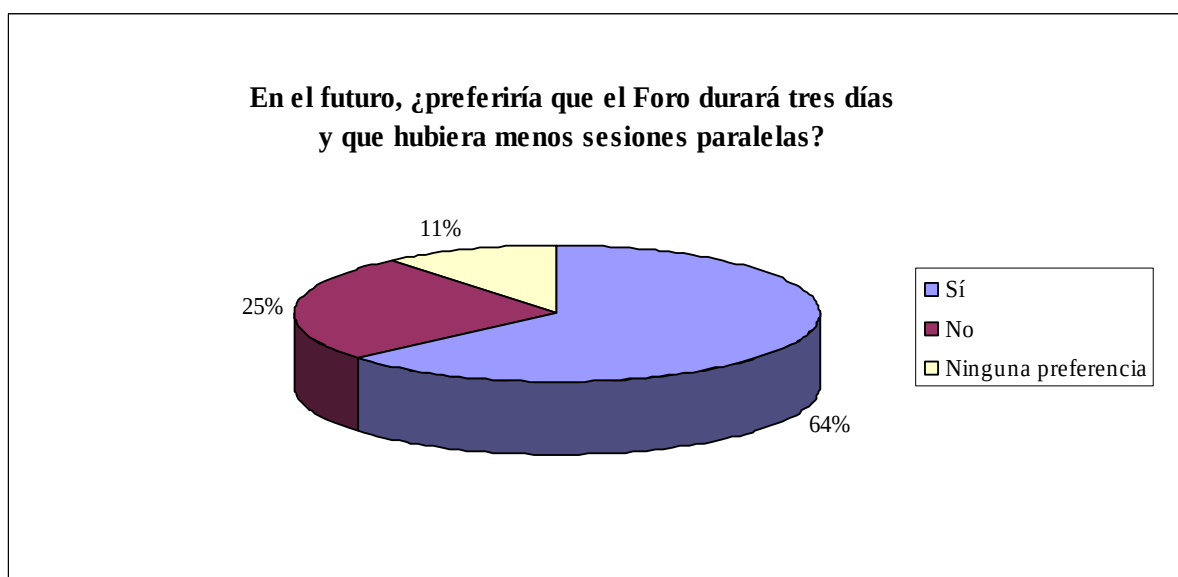
Para el 63 por ciento de los participantes la duración del Foro Público había sido "adecuada" y para el 28 por ciento "demasiado corta"; un 6 por ciento no respondió a la pregunta (ver el gráfico 9).

Gráfico 9



En el 64 por ciento de los casos, los participantes preferían que en el futuro el Foro durara tres días y que hubiera menos sesiones simultáneas; otros (25 por ciento) preferían no prolongar la duración del Foro, mientras que el 11 por ciento no indicó ninguna preferencia (ver el gráfico 10).

Gráfico 10



Se pidió a los encuestados que puntuaran el Foro Público de acuerdo con una escala de 1 a 5 (en la que 1 corresponde a la puntuación más baja y 5 a la más alta) en respuesta a cinco preguntas. La gran mayoría de las puntuaciones se situaron en 4 ó 5 (ver los gráficos 11-15).

Gráfico 11

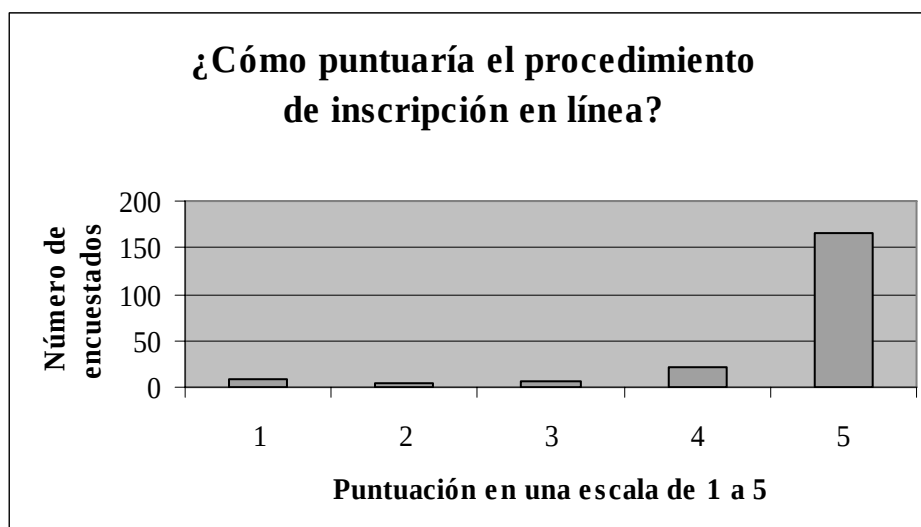


Gráfico 12

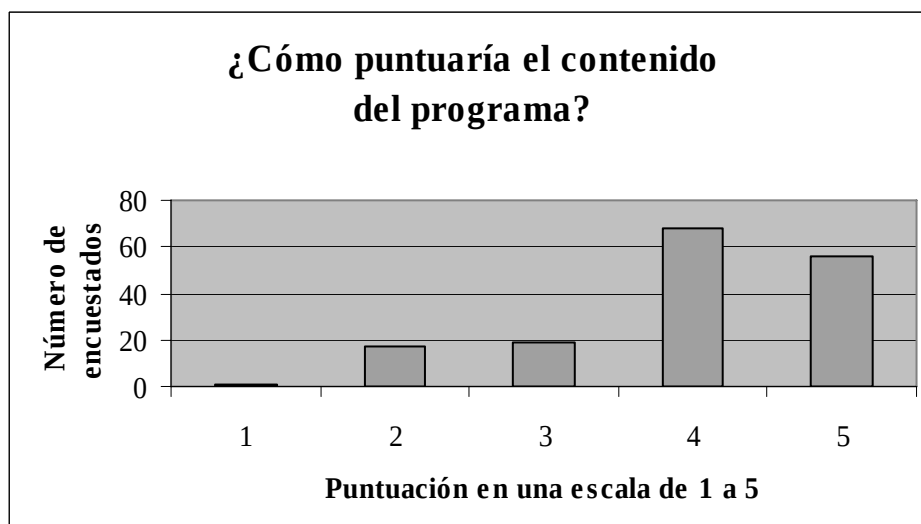


Gráfico 13

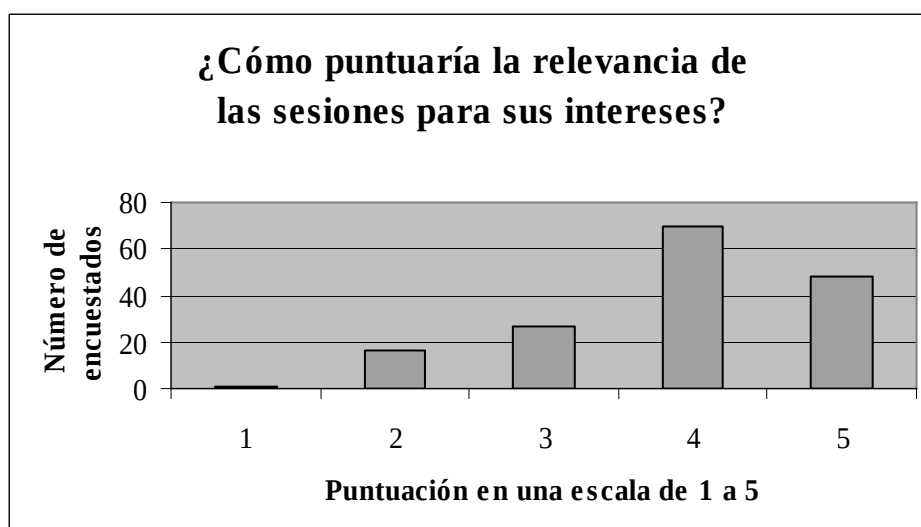


Gráfico 14

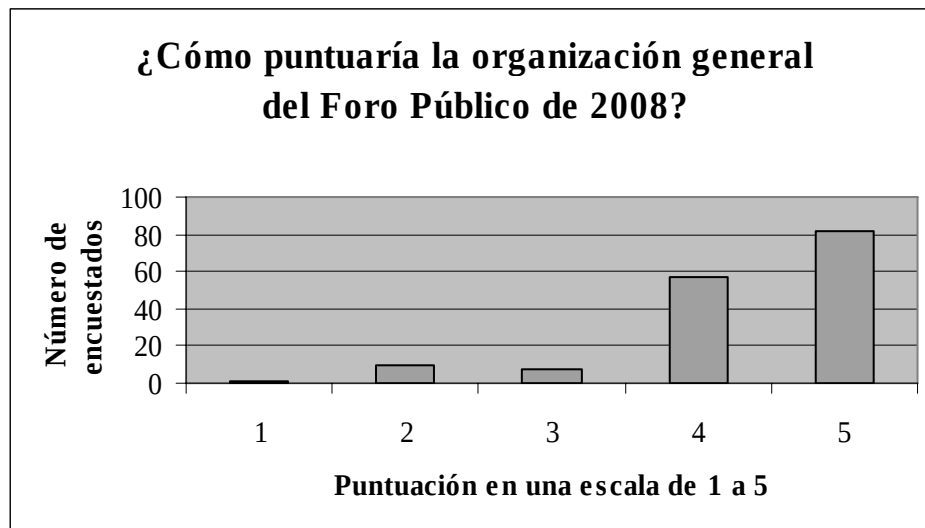
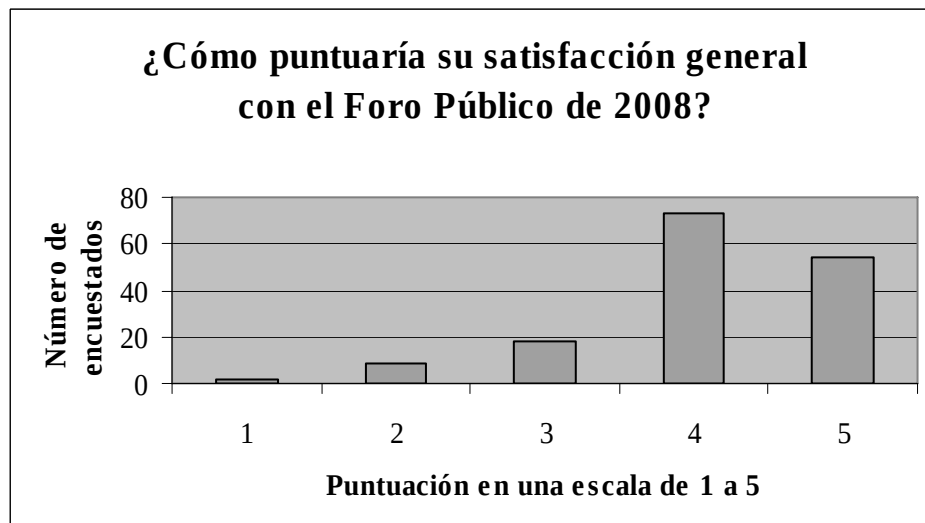


Gráfico 15





Cuestionario de evaluación dirigido a los organizadores y participantes

Le agradeceremos que cumplimente este cuestionario y lo deposite en una de las urnas situadas en las salas de reunión o en la Oficina de Control e Identificación cuando devuelva su tarjeta de identificación.

Nombre.....
Organización.....
Cargo.....

1. ¿Cuál es su ocupación?

- ☐ Representante de una ONG
- ☐ Representante de una organización internacional
- ☐ Funcionario público
- ☐ Parlamentario
- ☐ Abogado
- ☐ Representante de una empresa
- ☐ Periodista
- ☐ Académico
- ☐ Estudiante (universitario)
- ☐ Estudiante (de enseñanza secundaria)
- ☐ Otra ocupación

2. Ha asistido al Foro Público de la OMC de 2008 como:

- ☐ Participante
- ☐ Organizador
- ☐ Ambas cosas

3. ¿Cómo tuvo conocimiento del Foro Público de la OMC?

- ☐ A través del sitio Web de la OMC
- ☐ Me lo recomendó un amigo/colega
- ☐ A través de un anuncio en una publicación
- ☐ Ya había participado anteriormente
- ☐ De otra forma

4. ¿Cuál es la razón principal por la que eligió asistir al Foro Público de la OMC de 2008?

- ☐ Interés en el tema general
- ☐ Interés en una sesión concreta
- ☐ Me invitaron en calidad de ponente/moderador
- ☐ Organizador de una sesión
- ☐ Me envió la organización a la que pertenezco
- ☐ Reputación del Foro Público de la OMC
- ☐ Oportunidades de establecer redes de contacto
- ☐ Ya había participado anteriormente en un Foro Público de la OMC
- ☐ Otra

5. ¿A cuántos Foros Públicos de la OMC ha asistido ya?

- ☐ Ninguno ☐ 1-2 ☐ 3-4 ☐ 5-7

6. ¿A cuántas sesiones ha asistido en el Foro Público de la OMC de 2008?

- ☐ 1-2 ☐ 2-4 ☐ 5-7

7. ¿A qué sesiones ha asistido?

- Sesión inaugural ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐
 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☐ 15 ☐ 16 ☐ 17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐
 21 ☐ 22 ☐ 23 ☐ 24 ☐ 25 ☐ 26 ☐ 27 ☐ 28 ☐ 29 ☐ 30 ☐ 31 ☐
 32 ☐ 33 ☐ 34 ☐ 35 ☐ 36 ☐ 37 ☐ 38 ☐ 39 ☐ 40 ☐ 41 ☐ 42 ☐

8. ¿Han respondido a sus expectativas las sesiones a las que ha asistido?

- ☐ Sí ☐ Parcialmente ☐ No

9. ¿Ha podido asistir a todas las sesiones que le interesaban?

- ☐ Sí ☐ En su mayoría ☐ No

10. Evalúe la duración del Foro Público

- ☐ Demasiado larga ☐ Demasiado corta ☐ Adecuada

11. En el futuro, ¿preferiría que el Foro durara tres días y hubiera menos sesiones paralelas?

- ☐ Sí ☐ No ☐ Sin preferencia

12. Si organizó una sesión, ¿quedó satisfecho/a con el proceso de organización?

- ☐ Sí ☐ Parcialmente ☐ No

13. ¿Cómo puntuaría el Foro Público de la OMC de 2008 en su conjunto? (En una escala de 1 a 5 en la que 1 corresponde a la puntuación más baja y 5 a la más alta)

▪ Formulario de inscripción en línea	1	2	3	4	5
▪ Contenido del programa	1	2	3	4	5
▪ Relevancia de las sesiones para sus intereses	1	2	3	4	5
▪ Organización general	1	2	3	4	5
▪ Satisfacción general	1	2	3	4	5

14. ¿Tiene usted algún otro comentario/sugerencia en relación con el Foro Público de la OMC?

.....

.....

.....

15. ¿Qué temas considera que se deberían abordar en futuros Foros Públicos de la OMC?

.....

.....

.....

Muchas gracias por su colaboración. Sus respuestas nos ayudarán a mejorar el Foro del año próximo.