



International Centre for Trade
and Sustainable Development



WTO OMC

TALLER SOBRE ANÁLISIS RECIENTES DE LA RONDA DE DOHA

2 DE NOVIEMBRE DE 2010



CENTRO WILLIAM RAPPARD, GINEBRA

ÍNDICE

Programa	3-4
Introducción	5-6
Resúmenes de las exposiciones del taller	
SESIÓN 1: ¿Qué es lo que está en juego en las esferas de la agricultura y el AMNA?	
Consecuencias de las modalidades de Doha para los aranceles y el bienestar económico <i>Will Martin (Banco Mundial)</i>	8
Evaluación del costo potencial de un fracaso de la Ronda de Doha <i>David Laborde (Instituto Internacional de Investigaciones sobre Política Alimentaria – IFPRI)</i>	10
SESIÓN 2: Los servicios en la Ronda de Doha: ¿Qué hay sobre la mesa?	
Los servicios en la Ronda de Doha: ¿Qué hay sobre la mesa? <i>Aaditya Mattoo (Banco Mundial)</i>	14
Evaluación de los beneficios de la facilitación del comercio <i>Evdokia Möisé (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos – OCDE)</i>	16
SESIÓN 3: Cuantificación de los beneficios de un Programa de Doha más amplio	
Repercusiones económicas de un posible resultado de la Ronda de Doha <i>Yvan Decreux (Centro de Comercio Internacional – ITC, Centre d'Études Prospectives et d'Informations Internationales – CEPII)</i>	18
Comprender la Ronda de Doha <i>Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott, Woan Foong Wong (Instituto Peterson)</i>	20
SESIÓN 4: Evaluación de otros elementos de la Ronda de Doha	
Aspectos de un acuerdo satisfactorio de Doha relacionados con el medio ambiente (bienes y servicios ambientales, reducción de las subvenciones a la agricultura, la pesca y el transporte) <i>Raed Safadi (OCDE)</i>	24
SESIÓN 5: Cuestiones sistémicas que plantearía un fracaso de la Ronda de Doha	
¿Cuáles son las ventajas reales de una Ronda de Doha satisfactoria? <i>Pankaj Ghemawat (Instituto de Estudios Superiores de la Empresa – IESE)</i>	28
Perspectivas para el sistema de comercio mundial <i>Eduardo Pérez Motta (Comisión Federal de Competencia, México)</i>	30

Exención de responsabilidad

- *Las opiniones expresadas en este folleto pertenecen exclusivamente a sus autores, y en ningún caso cabe considerar que reflejen los pareceres u opiniones de los Miembros de la OMC.*

TALLER SOBRE ANÁLISIS RECIENTES DE LA RONDA DE DOHA

2 de noviembre de 2010
Centro William Rappard, Ginebra

8.45 h - 9.00 h Bienvenida e introducción

Oradores: Alejandro Jara (Organización Mundial del Comercio – OMC), Ricardo Meléndez Ortiz (Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible – ICTSD), Aaditya Mattoo (Banco Mundial)

9.00 h - 10.00 h SESIÓN 1: ¿Qué es lo que está en juego en las esferas de la agricultura y el AMNA?

Moderador: Alexander Keck (OMC)

- Consecuencias de las modalidades de Doha para los aranceles y el bienestar económico
Orador: Will Martin (Banco Mundial)
- Evaluación del costo potencial de un fracaso de la Ronda de Doha
Orador: David Laborde (Instituto Internacional de Investigaciones sobre Política Alimentaria – IFPRI)
- Debate
Ponente: Manzoor Ahmad (World Trade Advisers), preguntas y respuestas

10.30 h - 11.30 h SESIÓN 2: Los servicios en la Ronda de Doha: ¿Qué hay sobre la mesa?

Moderador: Will Martin (Banco Mundial)

- Los servicios en la Ronda de Doha: ¿Qué hay sobre la mesa?
Orador: Aaditya Mattoo (Banco Mundial)
- Evaluación de los beneficios de la facilitación del comercio
Orador: Evdokia Möisé (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos – OCDE)
- Debate
Ponente: Sergio Marchi (ICTSD), preguntas y respuestas

11.30 h - 12.30 h SESIÓN 3: Cuantificación de los beneficios de un Programa de Doha más amplio

Moderador: Miguel Rodríguez Mendoza (ICTSD)

- Repercusiones económicas de un posible resultado de la Ronda de Doha
Orador: Yvan Decreux (Centro de Comercio Internacional – ITC, Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales – CEPII)
- Comprender la Ronda de Doha
Oradores: Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott, Woan Foong Wong (Instituto Peterson)
- Debate
Ponente: Alessandro Nicita (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo – UNCTAD), preguntas y respuestas

14.00 h - 15.00 h SESIÓN 4: Evaluación de otros elementos de la

Moderador: Christophe Bellmann (ICTSD)

- Aspectos de un acuerdo satisfactorio de Doha relacionados con el medio ambiente (bienes y servicios ambientales, reducción de las subvenciones a la agricultura, la pesca y el transporte)
Orador: Raed Safadi (OCDE)
- Normas comerciales nuevas y mejoradas
Orador: André Sapir (Université Libre de Bruxelles)
- Debate
Ponente: Pradeep Mehta (Consumer Unity & Trust Society – CUTS), preguntas y respuestas

15.30 h - 17.00 h SESIÓN 5: Cuestiones sistémicas que plantearía un fracaso de la Ronda de Doha

Moderador: Patrick Low (OMC)

- ¿Cuáles son las ventajas reales de un Ronda de Doha satisfactoria?
Orador: Pankaj Ghemawat (Instituto de Estudios Superiores de la Empresa – IESE)
- Perspectivas para el sistema de comercio mundial
Orador: Eduardo Pérez Motta (Comisión Federal de Competencia, México)
- Debate
Ponente: Miguel Rodríguez Mendoza (ICTSD), preguntas y respuestas

17.00 h - 18.00 h RESUMEN Y DEBATE DE MESA REDONDA

- ¿Cómo pueden las autoridades utilizar estos análisis y qué otra información necesitan?

Moderador: Pascal Lamy (OMC)

- *Oradores: Roberto Carvalho de Azevêdo (Brasil), John Clarke (Unión Europea), Jayant Dasgupta (India), Michael Punke (Estados Unidos), Shree Servansing (Mauricio), Sun Zhenyu (China)*

INTRODUCCIÓN

- El taller sobre análisis recientes de la Ronda de Doha que tiene lugar hoy pone de relieve un hecho que reviste una importancia fundamental: el arduo trabajo que los gobiernos han realizado en la Ronda de Doha durante los últimos nueve años de negociaciones ha dado lugar a algunos logros notables. Con la aplicación de los resultados ya alcanzados habría un sistema comercial más equitativo, eficiente y eficaz. Aunque es cierto que la conclusión de esta Ronda requiere más, ya en esta etapa el nivel de ambición es superior al de todas las rondas anteriores de negociaciones comerciales. Ese elevado nivel de ambición en lo que respecta a los recortes arancelarios, la reducción de las subvenciones y el establecimiento de normas más sólidas es una de las razones por las que ha resultado difícil a los gobiernos concluir las negociaciones. Un nivel más elevado de ambición significa mercados más abiertos para los exportadores, pero, en algunos casos, puede implicar también una mayor sensibilidad política y una resistencia más fuerte de aquellos a quienes beneficia el statu quo.
- Según la OCDE un acuerdo sobre las medidas de facilitación del comercio que se están negociando en la OMC podría reducir los costos del comercio en un 9 por ciento, gracias en gran medida a procedimientos más transparentes y previsibles en frontera. La OCDE afirma también que una moderada reducción de un 1 por ciento de los costos de las transacciones comerciales mundiales podría generar un aumento del bienestar mundial que se cifraría en 43.000 millones de dólares EE.UU., de los cuales el 35 por ciento iría a parar a países de la OCDE y el 65 por ciento a países no pertenecientes a la Organización.
- Según el análisis del Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) la Ronda de Doha hará posible un aumento del comercio mundial de bienes o servicios del 1,9 por ciento, en las condiciones actuales del mercado. Pero el informe del IFPRI destaca también el valor de la Ronda como póliza de seguro, al indicar que si las negociaciones no concluyen y los gobiernos se atienen a los límites de protección actualmente en vigor, la contracción de las corrientes comerciales podría cifrarse en el 9,9 por ciento.
- Según las proyecciones del Banco Mundial, la aplicación de las condiciones de acceso a los mercados previstas en los textos de negociación de 2008 sobre la agricultura y los productos industriales podría traducirse en beneficios económicos mundiales comprendidos entre 202.000 y 121.000 millones de dólares EE.UU. en función del grado en que los gobiernos utilicen las posibilidades de flexibilidad que se les brindan para reducir la apertura de los mercados.
- A pesar de que esas cifras son impresionantes, muchos Miembros de la OMC consideran que no son suficientes. Temen además que no haya respaldo político para el paquete en su forma actual. Es cierto que hay una coincidencia bastante amplia en que es necesario hacer progresos en lo que respecta al acceso a los

mercados para los servicios, por ejemplo, y en que es preciso aclarar y reforzar las negociaciones sobre las normas en materia de medio ambiente, medidas antidumping y subvenciones.

- Corresponde a los Miembros de la OMC determinar dónde debe situarse en último término el nivel de ambición, y son también los Miembros de la OMC quienes deben decidir el precio que están dispuestos a pagar por elevarlo aún más. En ese sentido, merece la pena destacar que el Instituto Peterson considera que si todas las principales naciones comerciantes mejoraran sus ofertas en materia de acceso a los mercados en todas las esferas e introdujeran mejoras razonables en su marco aduanero y reglamentario para facilitar el comercio, y los obstáculos al comercio de servicios se redujeran en un 10 por ciento, ese conjunto de medidas podría aportar al mundo 280.000 millones de dólares EE.UU. complementarios.
- Lo antes dicho no impide que lo que hay actualmente sobre la mesa supere con creces las expectativas iniciales. Aparte de las ventajas cuantitativas, la Ronda ofrece también beneficios sistémicos. Los más pobres tienen mucho que ganar, y esa es la razón por la que han llevado la voz cantante en los llamamientos para concluirla lo más rápidamente posible. Además, alcanzando un acuerdo se puede enviar un mensaje claro al público y a los mercados: aun en tiempos de crisis los gobiernos pueden trabajar juntos para lograr metas importantes, y así lo hacen.

SESIÓN 1:

**¿QUÉ ES LO QUE ESTÁ EN JUEGO EN LAS
ESFERAS DE LA AGRICULTURA Y EL AMNA?**

CONSECUENCIAS DE LAS MODALIDADES DE DOHA PARA LOS ARANCELES Y EL BIENESTAR ECONÓMICO

Will Martin (Banco Mundial)

- Las formulas arancelarias aplicables en las esferas de la agricultura y del acceso a los mercados para los productos no agrícolas (AMNA) implicarían importantes rebajas de los aranceles aplicables a los productos agrícolas en los países industriales y rebajas menos importantes en los países en desarrollo.
- Los aranceles aplicables a los productos no agrícolas se reducirían considerablemente, aunque a partir de niveles medios bajos, y las rebajas serían especialmente importantes en el caso de los aranceles más elevados.

Agricultura	Antes de la aplicación de la fórmula	Después de la aplicación de la fórmula
Países de ingreso alto	15,5	7,5
Países en desarrollo (no pertenecientes a la categoría de países menos adelantados (PMA))	13,3	11,3
AMNA		
Países de ingreso alto	1,6	1,0
Países en desarrollo (no PMA)	6,1	4,6

- Para entender el impacto de la flexibilidad en los aranceles aplicables a los productos agrícolas y no agrícolas, hay que tener en cuenta que los responsables de la formulación de las políticas están dispuestos a soportar elevados costos para ofrecer protección a sectores políticamente fuertes.
 - » Este hecho, en la práctica, ha conducido a seleccionar los productos cuyos aranceles son elevados, lo que hace que haya que contar con importantes rebajas en aranceles aplicados a productos que se importan en cantidades considerables (incluso con la protección).
 - » Un enfoque alternativo a la selección de los productos a los que corresponden los aranceles más elevados incluiría muchos productos respecto de los que no son necesarias rebajas en los tipos aplicados, y productos sin importancia, como caña de maíz.

Agricultura	Inicial	Después de la aplicación de la fórmula	Fórmula + Flexibilidad
Países de ingreso alto	15,5	7,5	11,1
Países en desarrollo (no PMA)	13,3	11,3	13,2
AMNA			
Países de ingreso alto	1,6	1,0	1,0
Países en desarrollo (no PMA)	6,1	4,6	5,3

- Las reducciones de los aranceles en términos porcentuales siguen siendo importantes.

Agricultura	Inicial	Fórmula + Flexibilidad
Países de ingreso elevado	15,1	12,3
Países en desarrollo (no PMA)	14,3	11,5
AMNA		
Países de ingreso elevado	3,0	2,4
Países en desarrollo (no PMA)	2,9	2,1

- Para comprender el aumento de los ingresos reales que se derivaría de un acuerdo, es necesario tener en cuenta la liberalización con el mayor grado posible de desagregación, representado en este caso por el nivel de 6 dígitos del Sistema Armonizado.
 - » Nuestro análisis exploratorio indica beneficios mucho mayores que otros enfoques tradicionales basados en los aranceles medios ponderados en función del comercio.
 - » Las fórmulas de Doha permitirían obtener casi el 30 por ciento de los beneficios que se derivarían de una liberalización total. Con la flexibilidad, los beneficios equivalen aproximadamente a la sexta parte de los que se obtendrían con una liberalización total.

Miles de millones de \$EE.UU.	Liberalización total	Fórmulas	Fórmula + Flexibilidad
Países de ingreso alto	484	141	91
Países en desarrollo	241	62	31
Todos los países	725	202	121

EVALUACIÓN DEL COSTO POTENCIAL DE UN FRACASO DE LA RONDA DE DOHA

David Laborde (IFPRI)

- Para evaluar el Programa de Doha para el Desarrollo (PDD) suele compararse el “escenario de política comercial” (Ronda de Doha) con el *statu quo* (política comercial de referencia), partiendo, no obstante de que este último es en sí mismo un supuesto cerrado que no permite en absoluto evaluar la función de la OMC como dispositivo de bloqueo, ni tener en cuenta el valor del proceso de consolidación.
- El análisis a corto y largo plazo de las políticas comerciales pone de manifiesto que la liberalización del comercio no sigue un curso lineal. En el contexto de una crisis económica, aparecen siempre presiones proteccionistas que pueden abocar a políticas de “empobrecimiento del vecino” que agravan la recesión mundial.
- En consecuencia, la Ronda de Doha puede constituir una clara señal en favor de una cooperación continua en lo que respecta a las políticas comerciales, de un lado y, de otro, en caso de conflictos comerciales y guerras arancelarias, puede limitar el aumento de los derechos de aduana gracias a aranceles consolidados nuevos y más bajos. En ambos casos, el PDD ofrece importantes beneficios a la comunidad mundial.
- Para evaluar los posibles resultados de la Ronda de Doha hemos utilizado el modelo computadorizado de equilibrio general MIRAGE sobre la base de una aplicación detallada de las modalidades de diciembre de 2008, y hemos examinado cuatro escenarios proteccionistas con y sin el PDD. Otros dos escenarios permiten evaluar los efectos de un escenario de regionalismo asimétrico (integración Norte-Norte), como respuesta a un fracaso del enfoque multilateral.
- Los escenarios proteccionistas se basan en dos hipótesis alternativas principales: i) los países elevan sus aranceles hasta el nivel consolidado y ii) los países elevan sus aranceles hasta el nivel máximo NMF (nación más favorecida) de los 13 últimos años, respetando su nivel consolidado.
- Con arreglo a la hipótesis normal del modelo de equilibrio general, el PDD permitiría aumentar en un 1,9 por ciento el comercio de bienes y servicios; en el otro extremo, el escenario más proteccionista (el escenario consolidado a que hemos hecho antes referencia sin el PDD) conduciría a una reducción del 9,9 por ciento. Estas dos opciones extremas ponen de manifiesto que en gran medida la importancia del PDD no estriba sólo en lo que proporcionará directamente, sino también

en su capacidad para impedir la aplicación de políticas comerciales más negativas.

- Si evaluamos lo que representa el PDD como “seguro”, comparando la aplicación de las políticas proteccionistas con y sin los aranceles consolidados después del PDD, constatamos que ese valor representa entre 800.000 y 570.000 millones de dólares en términos de intercambios comerciales mundiales, y entre 180.000 y 108.000 millones de dólares en términos de ingresos mundiales. Esas cifras son dos o tres veces superiores al valor del PDD en condiciones “normales”.
- Debido a los considerables excedentes de consolidación iniciales y a las bajas tasas de consolidación, las víctimas principales del fracaso serían los países en desarrollo y el comercio Sur-Sur.

SESIÓN 2:

**¿QUÉ ES LO QUE ESTÁ EN JUEGO EN
LOS SERVICIOS Y LA FACILITACIÓN DEL
COMERCIO?**

LOS SERVICIOS EN LA RONDA DE DOHA: ¿QUÉ HAY SOBRE LA MESA?

Aaditya Mattoo (Banco Mundial)

- Un gran desfase entre las ofertas y la realidad de las políticas: En este momento, las ofertas sobre servicios de la Ronda de Doha no proporcionan un acceso mayor a los mercados, pero aseguran, en cierto modo, que el acceso no empeorará. Las ofertas más generosas presentadas hasta ahora mejoran los compromisos de la Ronda Uruguay en el 10 por ciento, aproximadamente, pero siguen siendo, como promedio, unas dos veces más restrictivas que las políticas vigentes. Paradójicamente, los elementos fundamentales de los servicios de transporte y profesionales (que requieren la movilidad internacional de las personas) no están negociándose en absoluto o no con suficiente seriedad.
- Posibilidad de obtener importantes beneficios de la reforma del comercio de servicios: Los beneficios potenciales de la reforma del comercio de servicios de comunicaciones, financieros, de transporte y prestados a las empresas son grandes, probablemente mayores que los resultantes de una liberalización comparable del comercio de mercancías. Es más, para aprovechar las oportunidades derivadas de la liberalización del comercio de mercancías se necesitarán mejores servicios: los exportadores del África subsahariana tienen que hacer frente a costos de transporte varias veces más elevados que los aranceles a los que se enfrentan en los países industrializados. Las inversiones destinadas a la “facilitación del comercio” y la Ayuda para el Comercio serán escasamente rentables si no van acompañadas de reformas significativas de los servicios de transporte.
- Para el futuro se requieren dos tipos de acciones:
- En primer lugar, de forma paralela a las negociaciones sobre el acceso a los mercados, es preciso incrementar la asistencia en materia de reglamentación y la cooperación para facilitar la liberalización de los servicios, ya que, aunque el sector de los servicios está cada vez más globalizado, la reglamentación de ese sector es aún insuficiente y sigue teniendo un carácter estrictamente nacional.
- Una asistencia más coherente a los países en desarrollo para crear instituciones de reglamentación y adoptar políticas que amplíen el acceso a los servicios: prestación de “ayuda para el comercio de

servicios” y establecimiento de una “plataforma de conocimientos sobre servicios”.

- Más cooperación en relación con la reglamentación cautelar (por ejemplo, sobre finanzas y flujos de datos) para dar respuesta a los problemas planteados por la crisis financiera, entre otros; y una reglamentación favorable a la competencia (por ejemplo, en materia de servicios de transporte e información) para evitar que los oligopolios internacionales se apropien de las ventajas de la liberalización.
- Más cooperación entre los países receptores y los países proveedores en lo que respecta al modo 4, sobre la base de experiencias de acuerdos laborales bilaterales que hayan dado buenos resultados.
- En segundo lugar, un planteamiento más audaz e innovador de las negociaciones sobre servicios. Una propuesta para lograr el mismo nivel de ambición con respecto a los servicios y romper el equilibrio de bajo nivel entre las escasas expectativas y el limitado compromiso del sector empresarial: en lugar de negociaciones progresivas, sectoriales o globales, un grupo de Miembros (digamos, un G-30) tomaría la iniciativa (al igual que en el caso del Acuerdo sobre Tecnología de la Información) para elaborar un paquete final de medidas equilibrado, ecológicamente positivo y comercialmente pertinente, con tres elementos:
- No introducción de nuevas restricciones, especialmente en lo que respecta al comercio transfronterizo de servicios prestados a las empresas, y mayor apertura de los servicios de transporte.
- Compromiso previo de introducción de reformas, especialmente en relación con las inversiones extranjeras directas (IED), y aumento de la cooperación y la asistencia en la esfera de la reglamentación.
- Mayor margen de acción para la migración temporal, e imposición de obligaciones a los países proveedores (especificadas, por ejemplo, en un modelo de lista).

EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS DE LA FACILITACIÓN DEL COMERCIO

Evdokia Möisé (OCDE)

- De acuerdo con los modelos elaborados recientemente por la OCDE para evaluar el impacto de las medidas concretas de facilitación del comercio, las medidas que se negocian en la OMC podrían reducir los costos del comercio en un 9 por ciento, efecto más importante que el de la distancia geográfica entre los interlocutores comerciales, que, según se estima generalmente, representa el 8 por ciento de esos costos.
- En el caso de los países de la OCDE, las medidas que parecen tener mayor potencial de reducción de los costos del comercio son las que conciernen a la transparencia y la previsibilidad (en total, más del 4 por ciento) y las relativas a la coordinación y cooperación entre diversos organismos en frontera (aproximadamente, el 2 por ciento). Según anteriores trabajos de la OCDE, los costos de introducción y aplicación de esas medidas para las administraciones interesadas son limitados, ya que suelen integrarse en los costos administrativos y operacionales ordinarios. No obstante, esas medidas requieren un impulso político de alto nivel.
- Teóricamente, una modesta reducción del 1 por ciento en los costos de las transacciones comerciales mundiales podría generar avances en el bienestar mundial por valor de 43.000 millones de dólares EE.UU., de los que cabría esperar que el 35 por ciento correspondiesen a los países de la OCDE y el 65 por ciento a los países no pertenecientes a esa Organización. Los avances en el bienestar aumentarían proporcionalmente al aumento de la reducción de los costos del comercio. En una situación hipotética limitada a los países de la OCDE, en la que sólo esos países adoptasen medidas de facilitación del comercio, los países no pertenecientes a la OCDE experimentarían pérdidas (del 3 por ciento), debido a los efectos de desviación de las corrientes comerciales. Puede afirmarse que los beneficios de la facilitación del comercio recaen principalmente en los países que intervienen activamente en su logro.
- Las medidas de facilitación del comercio que se están negociando tienen también un efecto significativo en las corrientes comerciales. Una mejora del 1 por ciento de los indicadores de transparencia y previsibilidad (como resultado de medidas relacionadas con el artículo X del GATT) puede hacer posible un aumento del 0,7 por ciento en las corrientes comerciales de productos manufacturados. Una mejora del 1 por ciento en los procesos de tramitación, gracias por ejemplo al establecimiento de ventanillas únicas, la tramitación previa a la llegada o auditorías posteriores al despacho de aduana, puede generar un incremento comparable de las corrientes comerciales de productos agrícolas.

SESIÓN 3:

CUANTIFICACIÓN DE LOS BENEFICIOS DE UN PROGRAMA DE DOHA MÁS AMPLIO

REPERCUSIONES ECONÓMICAS DE UN POSIBLE RESULTADO DE LA RONDA DE DOHA

Yvan Decreux (Centro de Comercio Internacional – ITC, Centre d'Études Prospectives et d'Informations Internationales – CEPII)

- En la mayoría de los países desarrollados, especialmente en los pertenecientes a la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), se ha reducido la actividad (empleo) en el sector agrícola. Son excepciones a este respecto Nueva Zelandia, el Canadá y Australia, que ocupan respectivamente los lugares primero, segundo y cuarto en la expansión de la actividad como consecuencia de un posible acuerdo en la Ronda de Doha.
- La actividad va en aumento en todos los países en desarrollo. El mayor incremento ha tenido lugar en el Brasil, y el menor en la India.
- En lo que respecta a la producción a la que afecta el acceso a los mercados para los productos no agrícolas (AMNA), los principales incrementos anuales en cifras absolutas han sido los siguientes:
 - » Textiles, prendas de vestir: China, Taipei Chino, Corea (+68.000 millones de dólares EE.UU.)
 - » Automóviles, camiones Japón (+53.000 millones de dólares EE.UU.)
 - » Maquinaria: UE (+15.000 millones de dólares EE.UU.)
 - » Equipo electrónico: EE.UU. (+13.000 millones de dólares EE.UU.)

El logro de un acuerdo en la Ronda de Doha reforzaría la actual tendencia a la especialización.

- La incidencia en el bienestar mundial es positiva, excepto en los casos en los que la erosión de las preferencias es significativa (México y, en menor medida, el Canadá; y África).
- En el caso del África subsahariana, esa conclusión debe matizarse, ya que el comercio entre África y Asia ha aumentado significativamente durante los últimos años, con lo que la participación de la UE en las exportaciones africanas se ha reducido notablemente. Esas tendencias no se han reflejado totalmente en el modelo. Por consiguiente, la cuestión de la erosión de las preferencias en el mercado de la UE ha perdido importancia.
- En lo que respecta a los servicios y la facilitación del comercio, los avances, por limitados que fueran, en la esfera de los servicios darían lugar a beneficios significativos. La facilitación del comercio podría

duplicar los beneficios globales, especialmente en África. Sin embargo, para aclarar que esos resultados son consecuencia de la Ronda de Doha, sería necesario proponer una hoja de ruta precisa sobre ese aspecto. De no ser así, podría pensarse que la ayuda para el desarrollo es la continuación de los programas actuales con un nuevo nombre.

- Las conclusiones expuestas se basan en los dos estudios siguientes:

1. Decreux, Y. & Fontagné, L. (2009). Economic Impact of potential outcome of the DDA, CEPII Research Report 2009-01.
2. Decreux, Y. (2009). Effets d'un accord commercial multilatéral sur la base des propositions de décembre 2008, Report for the French Government.

Ambos estudios pueden consultarse en la dirección siguiente:

<https://sites.google.com/site/ydecreux/>

COMPRENDER LA RONDA DE DOHA

Gary Clyde Hufbauer, Jeffrey J. Schott, y Woan Foong Wong

- Merece la pena preservar la Ronda de Doha:
 - » Para aprovechar los beneficios de las reformas en materia de aranceles y subvenciones que están ya sobre la mesa, afianzar las reformas comerciales ya aplicadas, pero que no pertenecen aún al ámbito de las obligaciones en el marco de la OMC, y consolidar los compromisos sobre facilitación del comercio.
 - » Para asegurar la viabilidad del sistema multilateral de comercio basado en normas. Si la Ronda de Doha sigue a la deriva, los países recurrirán de nuevo a los obstáculos a la importación, las subvenciones a los agricultores y la industria, y los pactos comerciales bilaterales o regionales, y ello causará un perjuicio irreparable a la credibilidad de la OMC como foro de negociación y debilitará su valioso mecanismo de solución de diferencias.
- Los resultados previsibles de las propuestas que ya están sobre la mesa son significativos, pero no suficientes para conseguir el apoyo político necesario para alcanzar un acuerdo y asegurar su ratificación por los países Miembros.
- Lo que está sobre la mesa ...

País	Recortes en el sector agrícola que están "sobre la mesa"				Recortes en el AMNA que están "sobre la mesa"			
	Incremento del comercio (miles de millones de dólares EE.UU.)		Incremento del PIB		Incremento del comercio (miles de millones de dólares EE.UU.)		Incremento del PIB	
	Exportaciones	Importaciones	Miles de millones de dólares EE.UU.	Porcentaje del PIB	Exportaciones	Importaciones	Miles de millones de dólares EE.UU.	Porcentaje del PIB
Brasil	2,3	0,01	0,9	0,07	0,4	1,0	0,6	0,04
China	1,3	0,2	0,6	0,02	15,6	6,7	9,2	0,28
Estados Unidos	3,8	1,6	2,2	0,02	3,8	12,7	7,1	0,05
India	0,4	0,2	0,2	0,02	1,6	0,5	0,9	0,08
Japón	0,5	2,4	1,3	0,03	7,5	2,5	4,2	0,10
Países desarrollados	9,5	19,2	12,3	0,03	23,1	29,5	21,7	0,06
Países en desarrollo	7,7	1,4	3,6	0,03	27,5	16,1	17,9	0,17
Unión Europea	2,8	15,3	7,8	0,05	10,6	11,0	8,5	0,05

- No es suficientemente ambicioso: lo que se ofrece en el marco de la Ronda de Doha no basta para asegurar que, a cambio, los países liberalizarán las políticas vigentes.
- No es suficientemente equilibrado: No se han hecho progresos suficientes en la totalidad del Programa de Doha para lograr respaldo político para los futuros acuerdos, y los beneficios resultantes tanto para los países desarrollados como para los países en desarrollo no bastan para alcanzar los objetivos de desarrollo del Programa de Doha.
- El 56 por ciento de los aumentos del PIB resultantes de los recortes basados en una fórmula corresponden a la Unión Europea, China y los Estados Unidos, pero el tamaño absoluto de esos aumentos es demasiado pequeño como para que los grupos favorables al comercio se decidan a contrarrestar la oposición de los grupos que perderían la protección o las subvenciones.
- ¿Qué puede hacerse? Es necesario que los principales interlocutores comerciales “añadan lo que falta” al conjunto de resultados de la Ronda de Doha y mejoren en todas las esferas sus ofertas de acceso a los mercados.
- Los avances en el sector de los servicios son un requisito indispensable para el éxito. Estimamos que una reducción del 10 por ciento en el equivalente arancelario de los obstáculos aplicados al comercio de servicios incrementaría las exportaciones mundiales anuales en 55.000 millones de dólares EE.UU. y generaría un incremento del PIB mundial que puede cifrarse en unos 45.500 millones de dólares EE.UU.

País/grupo	Reformas para “añadir lo que falta” en material de servicios			
	Incremento del comercio (miles de millones de dólares EE.UU.)		Incremento del PIB	
	Exportaciones	Importaciones	Miles de millones de dólares EE.UU.	Porcentaje del PIB
Brasil	0,8	2,83	1,6	0,1
China	4,4	12,0	7,1	0,2
Estados Unidos	13,1	3,1	6,1	*
India	2,6	7,2	3,6	0,3
Japón	3,8	3,5	2,7	0,1
Países desarrollados	38,9	14,5	18,5	*
Países en desarrollo	16,1	35,3	21,5	0,2
Unión Europea	17,4	5,2	6,9	*

* Indica que el porcentaje del PIB es positivo, pero inferior al 0,05 por ciento.

País	Recortes "sobre la mesa" en las esferas de la agricultura y el acceso a los mercados para los productos no agrícolas				Inclusión de las reformas para "añadir lo que falta": servicios, iniciativas sectoriales y facilitación del comercio			
	Incremento del comercio (miles de millones de dólares EE.UU.)		Incremento del PIB		Incremento del comercio (miles de millones de dólares EE.UU.)		Incremento del PIB	
	Exportaciones	Importaciones	Miles de millones de dólares EE.UU.	Porcentaje del PIB	Exportaciones	Importaciones	Miles de millones de dólares EE.UU.	Porcentaje del PIB
Brasil	2,7	1,0	1,5	0,1	6,0	13,9	8,9	0,7
China	16,8	6,9	9,7	0,3	55,7	68,4	52,7	1,6
Estados Unidos	7,6	14,2	9,3	0,1	39,4	45,9	36,2	0,3
India	1,9	0,7	1,1	0,1	7,7	20,3	11,8	1,0
Japón	8,1	4,9	5,6	0,1	30,6	13,7	18,6	0,4
Países desarrollados	48,7	32,6	34,0	0,1	147,6	129,7	113,9	0,3
Países en desarrollo	35,2	17,5	21,5	0,2	131,8	181,9	134,9	1,3
Unión Europea	13,4	26,3	16,3	0,1	62,7	53,5	45,6	0,3
Total mundial	92,8	86,9	63,0	0,1	384,1	409,9	282,7	0,5

- Si se siguen nuestras recomendaciones, el conjunto de resultados de la Ronda de Doha será ambicioso y más equilibrado para todos los participantes, y el incremento anual del PIB mundial que se genere puede llegar a 280.000 millones de dólares EE.UU.
- Aun cuando los negociadores logren sólo la mitad de esos incrementos necesarios para "añadir lo que falta", la magnitud de los resultados de la Ronda de Doha duplicará con creces la del actual paquete de resultados.
- Además, los países en desarrollo obtendrán una parte mayor de los beneficios.

SESIÓN 4:

EVALUACIÓN DE OTROS ELEMENTOS DE LA RONDA DE DOHA

ASPECTOS DE UN ACUERDO SATISFACTORIO DE DOHA RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE (BIENES Y SERVICIOS AMBIENTALES, REDUCCIÓN DE LAS SUBVENCIONES A LA AGRICULTURA, LA PESCA Y EL TRANSPORTE)

Raed Safadi (OCDE)

- Un estudio de la OCDE sobre 136 sociedades y 77 empresas de 10 países, pertenecientes o no a la Organización, ha confirmado la presencia de obstáculos significativos (es decir, considerados importantes o prohibitivos) al comercio de bienes ambientales. Un análisis basado en simples criterios de frecuencia de la respuesta permitió situar en los primeros puestos de la lista de 19 categorías de medidas no arancelarias abarcadas por el estudio las cinco categorías siguientes:
 - » Pruebas y certificación (27 sociedades)
 - » Trámites aduaneros (24)
 - » Reglamentación de los pagos (23)
 - » Protección adecuada de la propiedad intelectual (19)
 - » Régimen de contratación pública (14)
 - » Normas y reglamentos técnicos sobre productos (13)
- Las respuestas del mercado serán importantes para atenuar las diversas presiones a que está sometido el sector agroalimentario. También serán importantes para resolver los problemas relacionados con el cambio climático y la escasez de recursos, aunque la intervención de los gobiernos será también necesaria para subsanar la inexistencia o insuficiencia de mercados.
- La actividad comercial y un sistema de comercio internacional que funcione eficazmente constituirán el marco básico que hará posible el equilibrio entre la oferta y la demanda mundiales y la satisfacción de las exigencias de calidad y variedad de los consumidores. A nivel mundial, es probable que los modelos de producción cambien, y hay coincidencia general en que las zonas vulnerables con déficit de alimentos de Asia y África pueden tener aun menos capacidad que antes para alimentar a unas poblaciones cada vez más numerosas. Como resultado, el comercio cobrará cada vez más importancia como vía de conexión entre las regiones con excedentes alimentarios y las regiones con déficit de alimentos. Paralelamente, serán necesarias estrategias de desarrollo que permitan crear empleo fuera del sector agrícola para las poblaciones rurales pobres, cuyos medios de subsistencia, ya de por

sí escasos, se verán amenazados. El sistema multilateral de comercio deberá ser suficientemente fuerte y fiable como para convencer a los países deficitarios de alimentos de que el comercio es, de hecho, un componente fiable de una estrategia general de seguridad alimentaria.

- El sistema multilateral de comercio basado en normas es necesario, pero también insuficiente. En muchas economías menos adelantadas hay que prestar también atención a la mejora de las condiciones de política en general, y en los países en desarrollo se requieren más inversiones en el sector agrícola. Si no se mejora su capacidad de oferta, muchos países pobres serán incapaces de responder a las demandas de los mercados a nivel local, regional, nacional o internacional. Tanto las inversiones públicas como las privadas pueden aportar el capital necesario para impulsar el desarrollo, pero el sector privado puede hacer una contribución adicional en forma de conocimientos técnicos y creación de redes para las regiones menos desarrolladas.
- Los países de la OCDE han llevado a cabo un proceso de reforma de la política agrícola basado en gran medida en la aplicación del Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC y los principios de política acordados durante la Reunión sobre la Agricultura de la OCDE de 1998. La reforma de las políticas de ayuda ha avanzado en lo que respecta a la reducción tanto del nivel de ayuda (del 37 por ciento de los ingresos agrícolas en 1986-1988 al 23 por ciento en 2006-2008) como de la porción de esa ayuda con mayores efectos de distorsión de la producción y del comercio (del 86 por ciento al 56 por ciento de las estimaciones de ayuda total al productor). La aplicación de instrumentos de política más desconectados ha desempeñado una función muy importante en el proceso de reforma emprendido en los países de la OCDE. Uno de los mayores retos de las reformas de política en curso es adaptar mejor las políticas a determinados objetivos en materia de ingresos o fallos del mercado.
- El alcance y la naturaleza de los actuales desafíos mundiales requiere un nuevo examen para determinar en qué dirección deben avanzar las políticas agrícolas. Es imperativo evitar los efectos negativos irreversibles tanto de la acción como de la inacción, y reconocer que aún hay muchas incógnitas en lo que respecta a las oportunidades y los problemas futuros.
- Las políticas oficiales habrán de formularse en un entorno complejo y en rápido cambio, lo que entraña nuevos desafíos de política en lo que respecta a la gobernanza a nivel nacional e internacional; el establecimiento de instituciones y procesos decisorios eficaces para

todo el ciclo de la política, desde la definición de los objetivos hasta la elaboración y aplicación de medidas específicas; el establecimiento de corrientes informativas para generar y compartir información de calidad para la adopción de decisiones; y la gestión de los riesgos e incertidumbres por los gobiernos, los agricultores, las empresas que intervienen en la cadena alimentaria y los consumidores.

SESIÓN 5:

**CUESTIONES SISTÉMICAS QUE
PLANTEARÍA UN FRACASO DE LA
RONDA DE DOHA**

¿CUÁLES SON LAS VENTAJAS REALES DE UNA RONDA DE DOHA SATISFACTORIA?

Pankaj Ghemawat ((Instituto de Estudios Superiores de la Empresa – IESE)

- ¿Cuáles son las ventajas potenciales de la Ronda de Doha y, de modo más general, de la apertura? Los profesionales del comercio están más bien a la defensiva a ese respecto, ya que los beneficios previstos equivalen a unas pocas décimas de un punto porcentual del PIB mundial. Como resultado, algunos indican que lo más importante que hay que hacer es consolidar los beneficios ya adquiridos, en lugar de tratar de conseguir otros. Esa consolidación es importante, pero no transmite un mensaje de gran dinamismo. Además, creo que no va por buen camino.
- Para tomar el rumbo adecuado se necesitan tres cambios de enfoque.
- Uno de ellos consiste en dejar de considerar que la economía mundial está globalizada para reconocer que está semiglobalizada. A pesar de los significativos avances realizados en la integración transfronteriza durante los últimos decenios, queda mucho espacio por recorrer, como pone de manifiesto el componente internacional de corrientes o actividades que pueden tener lugar dentro de las fronteras nacionales o a través de ellas. Las medidas de internacionalización relacionadas con las personas (inmigrantes, alumnos universitarios y turistas) representan menos del 10 por ciento; las relacionadas con los productos (el comercio ajustado para tener en cuenta la contabilidad doble y dividido por el PIB y las IED/ formación bruta de capital fijo) del 10 al 20 por ciento; y las relacionadas con la información (correo transfronterizo, llamadas telefónicas, tráfico en Internet y patentes que requieren cooperación internacional) del 0 al 20 por ciento. Incluso las medidas (anteriores a la crisis) de integración financiera transfronteriza tendieron a reducirse entre el 20 y el 40 por ciento antes de la crisis, lo que puso de manifiesto que la integración de los mercados de capitales también era imperfecta.
- Otro cambio de enfoque consiste en prestar menos atención a un conjunto limitado de instrumentos administrativos y, promover en cambio una mayor integración para ampliar el margen de actuación. Al examinar por qué la integración transfronteriza es tan limitada, se perfilan diversos obstáculos. Sin embargo, al analizar las ventajas de una mayor liberalización, se suele tener presente únicamente un subconjunto de obstáculos administrativos; de ese modo, se tiende a quitar importancia a la armonización de las reglamentaciones, la facilitación del comercio

y las demás medidas destinadas a reducir los trámites administrativos, así como a las oportunidades de facilitar la superación de obstáculos culturales relacionados con el aislamiento, la arrogancia y la falta básica de información, y las oportunidades para que las inversiones hagan frente a los obstáculos geográficos de diverso tipo.

- El tercer cambio de enfoque consiste en restar importancia al volumen para dársela al valor. Como ha observado Pascal Lamy, los economistas y profesionales del comercio siguen siendo proclives a centrarse en el volumen, cuando deberían pensar de modo más general en todas las formas de creación de valor que hacen posibles los intercambios transfronterizos. A ese respecto, la perspectiva empresarial es particularmente instructiva, debido a que las empresas comprendieron la importancia de ese fenómeno hace decenios. Al examinar la forma en que las empresas evalúan las medidas internacionales, llaman la atención los factores que determinan los costos, que exceden del enfoque habitual de las diferencias entre costos absolutos para incluir las economías de escala, las inversiones en reducción de costos, los efectos de utilización, etc. Asimismo, la experiencia empresarial indica que es conveniente prestar mucha más atención a los efectos de los intercambios transfronterizos en la diferenciación, así como en los costos, la estructura industrial, los factores de riesgo y las oportunidades de aprendizaje. Y aunque algunos de esos beneficios potenciales del comercio sean difíciles de cuantificar, ello no significa que deban dejarse de lado.
- Extracto de Pankaj Ghemawat, *World 3.0: Global Prosperity and How to Achieve It*, Harvard Business Review Press, 2011

PERSPECTIVAS PARA EL SISTEMA DE COMERCIO MUNDIAL

Eduardo Pérez Motta (Comisión Federal de Competencia, México)

- Cuando los mercados operan bajo esquemas de competencia generan los resultados más eficientes con los mayores beneficios sociales.
- Eficiencia es el mejor ingrediente para promover el crecimiento económico en el corto plazo. Más crecimiento implica mejores salarios y, sobre todo, más oportunidades de empleo.
- Mercados eficientes mejoran la distribución del ingreso al generar precios más bajos y más y mejores opciones para los consumidores más pobres. Los consumidores con menos recursos concentran su consumo en mercados de alimentos que en muchas ocasiones se encuentran altamente concentrados o con regulaciones que cierran oportunidades a los competidores.
- La política de competencia tiene dos vertientes para hacer que la política de mercado sea eficiente e incluyente en sus beneficios a la sociedad: la primera es la aplicación del derecho de la competencia y la segunda es el diseño de un marco regulatorio que promueva la competencia a través de la libre entrada de competidores en los mercados. En ambos casos, el resultado es contar con mercados más eficientes.
- La evidencia internacional muestra que la competencia es el mejor insumo de la eficiencia de los mercados y, por lo tanto, el mejor instrumento con que contamos para promover el crecimiento y el empleo en el corto plazo. Estimaciones del WEF encuentran una alta correlación entre la intensidad de la competencia en los mercados y el crecimiento económico. Además, una mayor competencia en los principales mercados de consumo de la población de más bajos ingresos redundaría en un aumento del ingreso disponible en aproximadamente 8 puntos porcentuales.
- La principal fuente de oportunidades económicas para los empresarios proviene del crecimiento de los mercados. No hay más que dos opciones: el ensanchamiento de los mercados internos y de los mercados internacionales. El principal crecimiento de los mercados internos proviene de dos fuentes. Primero, del tránsito de la población de estadios de pobreza y marginación a la clase media baja e intermedia. Segundo, de las mejores oportunidades de empleo que provienen de un mayor crecimiento económico. La política de competencia se convierte en un motor central para promover las oportunidades del mercado interno, a través del impacto directo sobre los ingresos netos de la

población más pobre y del efecto sobre el empleo por la generación de crecimiento debido a una mayor eficiencia de los mercados.

- La política de comercio exterior, a través de medidas que promueven la apertura y la regulación eficiente, es un instrumento promotor de la eficiencia con un efecto doble. Por una parte, al promover mercados más eficientes asegura mejores condiciones de crecimiento, empleo y distribución del ingreso y, con ello, hace que los mercados internos crezcan y ofrezcan más oportunidades para los empresarios. Por otra parte, al hacer que la industria sea más productiva y al promover la eficiencia y acceso a insumos a precios más competitivos, facilita el acceso de la industria a los mercados internacionales.
- Para que la política de comercio exterior ofrezca los resultados descritos, debe ser percibida por la industria como una política estable de largo plazo o permanente. Para ello se requiere que las reducciones arancelarias y las reglas de comercio exterior sean consolidadas a través de procesos de negociación bilateral, regional o multilateral.
- En el caso de México y de la mayoría de los países en vías de desarrollo los procesos de liberalización comercial han sido unilaterales o a través de negociaciones de tratados de libre comercio. Sólo las reducciones arancelarias mediante negociaciones de áreas de libre comercio han sido consolidadas en ese ámbito. La mayoría de los procesos de apertura unilateral no han sido “anclados” o consolidados en la OMC.
- La OMC no ha sido un instrumento efectivo para promover procesos de apertura comercial estables y permanentes de los países en vías de desarrollo. La OMC debiera ser un instrumento que se concentre en la consolidación de compromisos arancelarios y de reglas de comercio exterior, en esa área la OMC ha sido más efectiva.
- El estancamiento de las negociaciones de la Ronda de Doha probablemente nos está mostrando un problema cuyo origen es estructural. Este debe ser un momento que nos lleve a una reflexión más profunda sobre la forma como está operando el sistema multilateral de comercio y sobre los incentivos que mueven las negociaciones. El consumidor debe ser el centro en el que deben gravitar las decisiones comerciales.
- La OMC se encuentra en una de sus peores crisis. La Ronda de Doha debió terminar en 2005 y hoy es difícil hacer un pronóstico certero de cuándo podrá cerrarse. No parece haber voluntad política de jugadores importantes en varias ubicaciones del espectro de desarrollo de los

Miembros. Es probable que aun si la Ronda terminara ahora mismo, ya se encontraría fuera de las necesidades de la realidad económica actual. Quizá se requiriera más y mejor regulación en subsidios, compromisos en inversión y competencia, cambio climático, condiciones laborales y una redefinición del concepto de desarrollo, regulación de transgénicos, mejor vinculación con el Banco Mundial y el FMI, así como una reflexión seria sobre los remedios comerciales y una revisión integral para modernizar el sistema de solución de controversias.

- Lo anterior significa subir la apuesta: entender que los balances ya no alcanzan al interior del “single undertaking”, y que hay que hacer pagos adicionales y paralelos para que la mejora de Pareto se reparta entre todos (incluyendo a los de la erosión de preferencias, a los PMD sin capacidad institucional, a los países desarrollados que tienen que enfrentar los lobbies agrícolas y a los países en desarrollo que tienen presiones de sus grupos de interés industriales). Esto introduce más variables que permiten potencialmente alcanzar equilibrios hoy inasequibles. Esto, además, permite redefinir el objetivo central del sistema multilateral de comercio y convertirlo en un instrumento promotor de eficiencia de mercados y, a través de este medio, en un motor fundamental de la productividad, el crecimiento y de la incorporación creciente de la población que, hasta ahora, no ha tenido acceso a los mercados y los beneficios del desarrollo.
- Sin embargo, hoy tendríamos que decidir por uno de dos caminos. El primero es dar velocidad al término de la Ronda de Doha, con un sentido pragmático, quizá minimalista, pero eficiente. El segundo es redefinir un conjunto de principios básicos que permitan replantear el sistema multilateral de comercio, colocando en el centro el interés del consumidor y de la sociedad. Un sistema que tenga suficientes balances para que la alineación de los intereses de mercado mejoren las condiciones de acceso a los mercados de grupos de la población que han estado ausentes, y que la OMC se convierta en una fuente estable de reglas que den certidumbre a los operadores económicos.
- Otra opción es recorrer ambos caminos de manera simultánea. Buscar un plazo muy corto de término de la Ronda de Doha con un contenido mínimo que permita mandar una señal internacional clara del compromiso de los Miembros de la OMC con un sistema comercial multilateral que apoye el esfuerzo de recuperación económica en el que se encuentra un gran número de Miembros de la Organización.

- De manera simultánea, definir los elementos que deberán de constituir el nuevo sistema multilateral, cuyo ejercicio de negociación comenzaría inmediatamente después del término de la Ronda de Doha.
- No podemos continuar con esta inmovilidad. Las sociedades están avanzando y, en ese proceso, están encontrando formas de sustituir el sistema comercial que ha dejado de ser multilateral.

