Organización Mundial del Comercio

OCDE

LA **AYUDA** PARA **EL COMERCIO** EN SÍNTESIS 2015



REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO CON MIRAS A UN CRECIMIENTO INCLUSIVO Y SOSTENIBLE

OMC | 20 años

LA **AYUDA** PARA EL **COMERCIO** EN SÍNTESIS 2015

REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO CON MIRAS A UN CRECIMIENTO INCLUSIVO Y SOSTENIBLE

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

OCDE

Las opiniones expresadas y los argumentos empleados en esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos o de los gobiernos de sus países miembros o los de la Organización Mundial del Comercio o sus Miembros.

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él se entenderán sin perjuicio respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Sírvanse citar esta publicación como:
OCDE/OMC (2016), *La ayuda para el comercio en síntesis 2015: Reducir los costos del comercio con miras a un crecimiento inclusivo y sostenible*, Publicaciones de la OCDE, Paris.
http://dx.doi.org/10.1787/ayuda_sintesis-2015-es
ISBN OMC: 978-92-870-4021-3
ISBN OCDE: 978-92-64-26692-6 (impreso); 978-92-64-26693-3 (PDF)

Biennial:
OCDE ISSN 2410-2016 (impreso)
OCDE ISSN 2410-2024 (PDF)

Los corrigendos de las publicaciones de la OCDE pueden consultarse en línea en: www.oecd.org/publishing/corrigenda.

© OCDE, OMC 2016

El material de la OCDE puede descargarse, reproducirse o imprimirse para uso personal, y pueden incluirse fragmentos de las publicaciones, bases de datos y productos multimedia de la OCDE en documentos, ponencias, blogs, sitios Web y material didáctico personales, siempre que se reconozcan el origen y la titularidad de los derechos de autor de la OCDE y la OMC. Todas las peticiones de uso comercial o público y de derechos de traducción deben enviarse a la dirección rights@oecd.org. Las solicitudes del permiso para fotocopiar parte del material para su uso público o comercial deben dirigirse directamente al Copyright Clearance Center (CCC) en la dirección info@copyright.com o al Centre français d'explotation du droit de copie (CFC) en la dirección contact@cfcopies.com.

PRÓLOGO

La presente edición de *La Ayuda para el Comercio en síntesis,* publicación conjunta de la OCDE y la OMC, llega oportunamente en un año decisivo. Contiene un mensaje inequívoco sobre la importancia del comercio y del sistema multilateral de comercio para impulsar el crecimiento y el desarrollo económicos. Nos recuerda que los costos del comercio elevados suponen un lastre para el desarrollo económico y la integración comercial, en particular para los más pobres. Su llamamiento a la acción debe resonar en la Conferencia Ministerial de la OMC que se celebrará en diciembre de 2015 en Nairobi (Kenya), la primera conferencia ministerial de la Organización que tendrá lugar en suelo africano. Ese mensaje debe reflejarse asimismo en la agenda para el desarrollo después de 2015 de las Naciones Unidas y en las negociaciones sobre su financiación.

Los costos del comercio elevados merman el potencial económico de muchos de los países más pobres y ponen fuera de su alcance los mercados mundiales. Las economías sin litoral, remotas y pequeñas se ven marginadas como consecuencia de unos costos determinados por la geografía y no por la capacidad. Especialmente preocupante es el nivel persistentemente alto de los costos del comercio de productos agrícolas. Los costos del comercio afectan también en medida desproporcionada a las pequeñas y medianas empresas, que constituyen un motor del empleo en todo el mundo y ofrecen vías de salida de la pobreza, en particular para las mujeres.

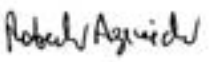
En 2013 se dio un paso importante hacia la reducción de los costos del comercio en la Novena Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Bali, en la que los Miembros adoptaron el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio. Se prevé que la aplicación del Acuerdo se traducirá en reducciones sustanciales de los costos para los comerciantes de países en desarrollo y países menos adelantados (PMA), propiciando así el incremento de la actividad económica, lo que puede a su vez redundar en un aumento de los ingresos públicos. Para aprovechar plenamente el potencial del Acuerdo se precisará el apoyo sostenido de los donantes a los países en desarrollo. El Acuerdo sobre Facilitación del Comercio fue solo una entre varias decisiones adoptadas en la reunión de Bali para promover la integración de los países en desarrollo y de los PMA en la economía mundial. El cumplimiento de esos otros compromisos también sigue siendo una cuestión prioritaria.

Desde que se puso en marcha la Iniciativa de Ayuda para el Comercio, los donantes han desembolsado un total de 264.500 millones de dólares EE.UU. en asistencia oficial para el desarrollo, así como 190.000 millones de dólares EE.UU. por concepto de otras corrientes oficiales, para la financiación de programas relacionados con el comercio en países en desarrollo. La presente publicación y, en particular, los relatos de experiencias concretas presentados por los beneficiarios demuestran que esos programas han mejorado los resultados comerciales, generado empleo, en particular para las mujeres, y atraído nuevas inversiones nacionales y extranjeras. Los beneficios para el desarrollo resultantes de la reducción de los costos del comercio son enormes: una reducción de los costos del comercio mundial en el 1% incrementaría el ingreso mundial en 40.000 millones de dólares EE.UU., como mínimo, y cerca de dos terceras partes de esa cantidad correspondería a países en desarrollo, según cálculos de la OCDE.

Una orientación más decidida de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio hacia la reducción de los costos del comercio ofrece un programa orientado a la acción y, lo que es más importante, capaz de promover un crecimiento más inclusivo. Los gobiernos, en diálogo con las partes interesadas, deben tratar ahora de determinar cuáles son los costos con mayores efectos de distorsión del comercio, cuáles son las mejores formas de reducirlos, y cómo pueden utilizarse eficazmente los diferentes instrumentos de financiación del desarrollo ofrecidos por una gran diversidad de proveedores. La reducción de los costos del comercio constituye un programa de trabajo en el que el sector privado tiene mucho que ofrecer y la comunidad de desarrollo mucho que aprender. Es además un programa que permitirá maximizar la aportación del comercio al logro de los resultados de desarrollo sostenible contemplados en los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible.



Angel Gurría
Secretario general
OCDE



Roberto Azevêdo
Director general
OMC

AGRADECIMIENTOS

La publicación *La Ayuda para el Comercio en Síntesis: Reducir los costos del comercio con miras a un crecimiento inclusivo y sostenible* se ha elaborado bajo la dirección del Comité de Asistencia para el Desarrollo y el Comité de Comercio de la OCDE, en estrecha colaboración con el Comité de Comercio y Desarrollo de la OMC.

Las Secretarías de la OCDE y la OMC desean expresar su reconocimiento a todos los gobiernos, organizaciones intergubernamentales, organizaciones no gubernamentales y empresas privadas que han participado en este quinto ejercicio de vigilancia de la ayuda para el comercio.

El informe se ha preparado bajo la dirección general de Frans Lammersen (OCDE) y Michael Roberts (OMC), con el apoyo de Brenda Killen, Ken Ash (OCDE) y Shishir Priyadarshi (OMC) en lo que respecta a la gestión.

Además de las aportaciones de la OCDE y la OMC, se contó con la colaboración del Banco Mundial en el capítulo 2 (cuyos autores principales son Jean François Arvis, Ben Shepherd y Marcus Bartley Johns), de la Secretaría Ejecutiva del Marco Integrado mejorado en el capítulo 5 (cuyo autor principal es Ratnakar Adhikari), del Centro de Comercio Internacional en el capítulo 7 (cuya autora principal es Marion Jansen), de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo en el capítulo 9 (cuyo autor principal es Miho Shirotori), y del Foro Económico Mundial en el capítulo 10 (cuyo autor principal es Attilio Di Battista).

Deseamos además expresar nuestro reconocimiento a las siguientes personas: Ann Gordon, Masato Hayashikawa, William Hynes, Raundi Halvorson-Quevedo (Javier Lopez Gonzales, Julien Gourdon, Przemyslaw Kowalski, autores todos ellos del capítulo 6), Evdokia Moïsé, Silvia Sorescu y Trudy Witbreuk (todos de la OCDE); Deborah Barker, Poonam Bhikha, Rainer Lanz, Barbara Marcetich, Théo Mbise, Sheri Rosenow, Aileen Yang, Sainabou Taal (todos de la OMC); James Edwin, Liliana Núñez Giordano, Justine Namara, Constanze Schulz y Sabrina Varma (todos del MIM); Abdellatif Benzakri, Yvan Decreux, Christophe Durand, Lionel Fontagné, Ursula Hermelink, Mathieu Loridan, Hema Menon, Jasmeer Virdee, Matthew Wilson, Mohammad Saeed y Audrey Sarrazin (todos del ITC); Ralf Peters, Christian Knebel, Marina Murina, Rolf Traeger, Simonetta Zarrilli y Raúl Javaloyez (todos de la UNCTAD); Anasuya Raj (Banco Mundial); Francesca Bianchi, Sean Doherty, Thierry Geiger y Anderson Tracastro (todos del Foro Económico Mundial).

Richard Venturi estuvo encargado de la edición y Peggy Ford-Fyffe King del diseño del informe. El equipo contó con la asistencia de Nicoló Bandera y Susan Hodgson (OCDE).

ÍNDICE

PRÓLOGO 3

AGRADECIMIENTOS 5

SIGLAS Y ABREVIATURAS 19

RESUMEN 23

INTRODUCCIÓN 27

Vigilancia de la Ayuda para el Comercio 28

¿Quién participó en el ejercicio de vigilancia? 28

Estructura del informe 30

CAPÍTULO 1
Contribución de la Organización Mundial del Comercio

POR QUÉ SON IMPORTANTES LOS COSTOS DEL COMERCIO PARA UN CRECIMIENTO INCLUSIVO Y SOSTENIBLE 37

Introducción 38

¿Qué son los costos del comercio? 42

La reducción de los costos del comercio supone el aumento de los intercambios comerciales y, posiblemente, mayores ingresos 57

Las reducciones de los costos del comercio tienen efectos distributivos en los países 59

La ayuda para el comercio contribuye a reducir los costos del comercio 61

Conclusiones 65

CAPÍTULO 2
Contribución del Banco Mundial

¿CÓMO Y POR QUÉ EVOLUCIONAN LOS COSTOS DEL COMERCIO? 69

Introducción 70

Los costos del comercio determinan la competitividad y los resultados comerciales 70

Los costos del comercio son más altos en los países de ingreso bajo 77

La experiencia de los países en desarrollo revela grandes diferencias 79

Instrumentos de política disponibles para reducir los costos del comercio 82

Conclusiones 86

CAPÍTULO 3
Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

POLÍTICAS, PRIORIDADES Y PROGRAMAS DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO 93

Introducción 94

Desembolsos de ayuda para el comercio 94

Resultados de los programas de ayuda para el comercio 100

Prioridades de la ayuda para el comercio 107

Compromisos de ayuda para el comercio 111

Conclusiones 118

CAPÍTULO 4
Contribución de la Organización Mundial del Comercion

LA APLICACIÓN DEL ACUERDO SOBRE FACILITACIÓN DEL COMERCIO 123
Introducción 124
El Acuerdo sobre Facilitación del Comercio 124
Necesidades y alternativas en materia de aplicación 129
Materialización de las oportunidades 136
Apoyo a la aplicación 137
Conclusiones 146

CAPÍTULO 5
Contribución de la Secretaría Ejecutiva del Marco Integrado Mejorado

REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO PARA LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS 151
Introducción 152
Importancia de los costos del comercio para los PMA 153
Prioridades de los PMA con respecto a la reducción de los costos del comercio: antes y ahora 167
Motores de cambio 173
Programas de ayuda para el comercio destinados a reducir los costos del comercio 176
Experiencia adquirida 179
Conclusiones 181

CAPÍTULO 6
Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

CONECTARSE A LAS CADENAS DE VALOR: EL PAPEL DE LOS COSTOS DEL COMERCIO Y LA FACILITACIÓN DEL COMERCIO 187
Introducción 188
Dimensiones mundiales y regionales de las cadenas de valor 188
Costos del comercio: Perspectiva regional 194
Iniciativas regionales de facilitación del comercio 202
Cooperación regional 206
Conclusiones 209

CAPÍTULO 7
Contribución del Centro de Comercio Internacional

CÓMO CONTRIBUYE LA AYUDA PARA EL COMERCIO A REDUCIR LA CARGA DE COSTOS COMERCIALES DE LAS PYMES 217
Introducción 218
Los costos del comercio desde el punto de vista del sector privado 221
Superar los obstáculos al comercio para las pymes: búsqueda del comprador 229
Superar los obstáculos al comercio para las pymes: suministro al comprador 235
Conclusiones 241

CAPÍTULO 8
Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO EN LA AYUDA PARA EL COMERCIO 245
Introducción 246
Evolución del contexto de la cooperación público-privada para el desarrollo .. 247
¿Cómo promueven los países de la OCDE la participación del sector privado? . 249
La difícil búsqueda de un crecimiento inclusivo 254
Ayuda para la creación de capacidades productivas 256
Trabajar con el sector privado y a través de él 258
Evaluar el apoyo prestado por los donantes para promover el sector privado .. 262
Conclusiones 264

CAPÍTULO 9
Contribución de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

EL COMERCIO EN LA AGENDA PARA EL DESARROLLO DESPUÉS DE 2015 269
Introducción 270
El comercio en el marco de los objetivos de desarrollo sostenible 270
El comercio como medio para lograr los objetivos de desarrollo sostenible 276
¿Cómo puede el comercio ayudar a los PMA a alcanzar los ODS? 281
¿Cuáles serán las consecuencias para la iniciativa de ayuda para el comercio? .. 285
Conclusiones 288

CAPÍTULO 10
Contribución del Foro Económico Mundial

EL ESTÍMULO DEL COMERCIO Y LA INVERSIÓN: UNA PERSPECTIVA EMPRESARIAL 293
Introducción 294
Seguimiento de los avances: el índice de facilitación del comercio 297
Ejemplos de iniciativas lideradas por empresas para alcanzar puntos de inflexión en el ámbito del comercio 303
Colaboración en la aplicación: enseñanzas extraídas 304
Conclusiones 307

CAPÍTULO 11
Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y la Organización Mundial del Comercio

EL CAMINO POR DELANTE 309
Introducción 310
Logros 310
Desafíos 311
Fortalecimiento de la iniciativa 314

PERFILES POR PAÍSES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO 317

Notas explicativas sobre los perfiles por países de la Ayuda para el Comercio 319

Afganistán 326
Antigua y Barbuda 328
Bangladesh 330
Belice 332
Benin 334
Bhután 336
Botswana 338
Burkina Faso 340
Camboya 342
Camerún 344
Chad 346
Colombia 348
Comoras 350
Costa Rica 352
Côte d'Ivoire 354
Dominica 356
El Salvador 358
Gambia 360
Granada 362
Guatemala 364
Guinea 366
Guinea-Bissau 368
Haití 370
Honduras 372
Indonesia 374
Islas Salomón 376
Lesotho 378
Madagascar 380
Malawi 382
Malí 384
Mauricio 386
México 388
Mongolia 390
Nepal 392
Nigeria 394
Pakistán 396
Panamá 398
Papua Nueva Guinea 400
Paraguay 402
Perú 404
República Centroafricana 406
República Democrática del Congo 408
República Democrática Popular Lao 410
República Dominicana 412
Rwanda 414
Samoa 416
San Vicente y las Granadinas 418
Santa Lucía 420
Santo Tomé y Príncipe 422
Senegal 424
Sierra Leona 426
Swazilandia 428
Tailandia 430
Tanzanía 432
Togo 434
Tonga 436
Trinidad y Tabago 438
Túnez 440
Uganda 442
Vanuatu 444
Yemen 446
Zimbabwe 448

NOTAS ESTADÍSTICAS SOBRE DATOS FUNDAMENTALES 451

ANEXO A DATOS FUNDAMENTALES SOBRE LA AYUDA PARA EL COMERCIO 455

Cuadro A.1 Ayuda para el comercio, por categoría 455
Cuadro A.2 Ayuda para el comercio, por categoría y región 456
Cuadro A.3 Ayuda para el comercio, por categoría y grupo de ingresos 457
Cuadro A.4 Ayuda para el comercio, por donante 458
Cuadro A.5 Los 20 principales proveedores de ayuda para el comercio en 2013 459
Cuadro A.6 Ayuda para el comercio, por beneficiario 460
Cuadro A.7 Los 20 principales beneficiarios de ayuda para el comercio en 2013 463
Cuadro A.8 Programas regionales y mundiales de ayuda para el comercio 464
Cuadro A.9 Programas regionales y mundiales de ayuda para el comercio, por categoría 464
Cuadro A.10 Donaciones y préstamos de la ayuda para el comercio, por categoría 465
Cuadro A.11 Canales de suministro de la ayuda para el comercio 465
Cuadro A.12 Proporción de la ayuda para el comercio en la AOD asignable a sectores específicos y la AOD total 465
Cuadro A.13 Ayuda para el comercio, por donante y por categoría: compromisos 466
Cuadro A.14 Ayuda para el comercio, por donante y por categoría: desembolsos 468
Cuadro A.15 Ayuda para el comercio, por donante y por región: compromisos 470
Cuadro A.16 Ayuda para el comercio, por donante y por región: desembolsos 473
Cuadro A.17 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos: compromisos 476
Cuadro A.18 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos: desembolsos 479
Cuadro A.19 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por proveedor 481
Cuadro A.20 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por proveedor 482
Cuadro A.21 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario 483
Cuadro A.22 Porcentaje de las otras corrientes oficiales (OCO) relacionadas con el comercio en las OCO asignadas a determinados sectores y en el total de las OCO 486

ANEXO B LISTA DE BENEFICIARIOS DE AOD ESTABLECIDA POR EL CAD, POR GRUPO DE INGRESOS 487

ANEXO C LISTA DE BENEFICIARIOS DE AOD ESTABLECIDA POR EL CAD, POR REGIÓN 489

ANEXO D CÓDIGOS SECTORIALES DEL SNPA RELACIONADOS CON LA AYUDA PARA EL COMERCIO, POR CATEGORÍA 491

CUADROS, FIGURAS Y RECUADROS

INTRODUCCIÓN

Cuadros

Cuadro 0.1 Respuestas al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio 33
Cuadro 0.2 Respuestas de los países asociados al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio 33
Cuadro 0.3 Respuestas de los donantes al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio 34
Cuadro 0.4 Respuestas de los asociados Sur-Sur al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio 34
Cuadro 0.5 Respuestas de las comunidades económicas regionales/corredores de transporte al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio 34

Gráficos

Gráfico 0.1 Cuestionarios, por encuestados 29
Gráfico 0.2 Relatos de experiencias concretas, por sectores 29

CAPÍTULO 1

Gráficos

Gráfico 1.1 Población que vive con menos de 2 dólares EE.UU. por día (2008-2012) y número de días necesarios para exportar (2005) 39
Gráfico 1.2 Costos de exportación según Doing Business, $EE.UU. por contenedor, 2014 39
Gráfico 1.3 Promedio de días necesarios para exportar, por grupos de ingresos 40
Gráfico 1.4 Correlación entre la mejora de los resultados en el desempeño logístico y la tasa del crecimiento del PIB 41
Gráfico 1.5 ¿Cómo puede contribuir la reducción de los costos del comercio a la consecución del objetivo del crecimiento inclusivo y sostenible? 42
Gráfico 1.6 Tipos de costos del comercio en los mercados de mercancías 47
Gráfico 1.7 Cambios en las condiciones de gestión de las carreteras en el África Occidental, 2010-2013 48
Gráfico 1.8 Políticas que afectan a los costos del comercio en los mercados de mercancías en todos los puntos de la cadena de suministro 50
Gráfico 1.9 Número de encuestados de países asociados que señalaron que un determinado factor de los costos del comercio es importante (mercancías) 51
Gráfico 1.10 Número de encuestados de países donantes que señalaron que un determinado factor de los costos del comercio es importante (mercancías) 52
Gráfico 1.11 El comercio de servicios en el marco del AGCS 52
Gráfico 1.12 Tipología parcial de las medidas de política que inciden en los costos del comercio de servicios, por modo de suministro del AGCS 54
Gráfico 1.13 Importancia de los factores determinantes de los costos del comercio: punto de vista de los países asociados (servicios) 55
Gráfico 1.14 Importancia de los factores determinantes de los costos del comercio: punto de vista de los donantes (servicios) 55
Gráfico 1.15 Resultados de las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio 56
Gráfico 1.16 Beneficios para el comercio y el PIB derivados de la reducción de los obstáculos al comercio relacionados con la cadena de suministro 58

Gráfico 1.17 Productos de las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio 62
Gráfico 1.18 Resultados de las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio. 62
Gráfico 1.19 Impactos de las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio 63
Gráfico 1.20 Tipos de medidas que han dado resultados más positivos en la reducción de los costos del comercio de las mercancías y los servicios 64

Recuadros

Recuadro 1.1 Por qué los costos del comercio tienen importancia para algunos países menos adelantados 38
Recuadro 1.2 ¿Qué diferencia los costos del transporte de los derechos de aduana? 43
Recuadro 1.3 Los costos del comercio de servicios - es preciso seguir investigando. 45
Recuadro 1.4 El Acuerdo del Pacífico sobre el Estrechamiento de Relaciones Económicas (PACER) Plus 46
Recuadro 1.5 Ejemplos de costos del comercio relacionados con las normas sobre productos. 49
Recuadro 1.6 Datos empíricos sobre los efectos relativos de la reducción de los costos del comercio en los intercambios comerciales 58
Recuadro 1.7 La gestión de proyectos en el marco de la ayuda para el comercio con miras a un crecimiento inclusivo 60

CAPÍTULO 2

Cuadros

Cuadro 2.1 Matriz de los costos del comercio regional en el sector manufacturero, 2010 81

Gráficos

Gráfico 2.1 Variación porcentual de los costos del comercio y de las exportaciones de mercancías, 1995-2012 71
Gráfico 2.2 Costos del comercio del sector manufacturero y la agricultura y exportaciones de productos manufacturados como proporción de las exportaciones totales de mercancías, 2012 71
Gráfico 2.3 Costos del comercio en el sector manufacturero e índice de participación en las cadenas de valor mundiales, 2009 72
Gráfico 2.4 Estructura de los gastos logísticos 73
Gráfico 2.5 Efectos relacionados con las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio en los países asociados 74
Gráfico 2.6 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, por grupos de ingreso 78
Gráfico 2.7 Costos del comercio en la agricultura, 1996 y 2010, por grupos de ingreso 78
Gráfico 2.8 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, por regiones 80
Gráfico 2.9 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, en los países sin litoral y otros países en desarrollo 81
Gráfico 2.10 Relación entre el índice de desempeño logístico y los costos del comercio, 2012 83
Gráfico 2.11 Relación entre el índice de conectividad del transporte marítimo de línea regular y los costos del comercio, 2012. 84
Gráfico 2.12 Relación entre el costo de entrada en el mercado y los costos del comercio, 2012 85
Gráfico 2.13 Costos del comercio correspondientes a pares de países que no son miembros de un mismo ACR y a pares de países que sí lo son, 2012 85

Gráfico 2.14 Dimensiones de política y nivel de ingreso 87
Gráfico 2.15 PIB per cápita y costos agregados del comercio. 89
Gráfico 2.16 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, en los países sin litoral y otros países en desarrollo 90
Gráfico 2.17 Medidas adoptadas o en curso en países asociados para reducir los costos del comercio. 90
Gráfico 2.18 Factores clave para reducir los costos del comercio en los países asociados. 91

Recuadros

Recuadro 2.1 Resultados de la reducción de los costos del comercio: opiniones de los países asociados. 74
Recuadro 2.2 Evaluación de la facilitación del comercio y el transporte 86

CAPÍTULO 3

Cuadros

Cuadro 3.1 Estimaciones de las corrientes de cooperación para el desarrollo: proveedores bilaterales de cooperación para el desarrollo que no presentan informes al Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (en cifras brutas, millones de dólares EE.UU., precios corrientes) 117

Gráficos

Gráfico 3.1 Proporción de la Ayuda para el Comercio, por categorías 97
Gráfico 3.2 Proporción de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por categorías 97
Gráfico 3.3 Desembolsos de ayuda para el comercio, por regiones y grupos de ingresos, 2006-2013 98
Gráfico 3.4 Desembolsos de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por regiones y grupos de ingresos 2006-2013 98
Gráfico 3.5 Ayuda para el comercio: 10 principales receptores 99
Gráfico 3.6 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio: 10 principales receptores. 99
Gráfico 3.7 Ayuda para el comercio: 10 principales proveedores 99
Gráfico 3.8 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio: 10 principales proveedores. 100
Gráfico 3.9 Teoría del Cambio 105
Gráfico 3.10 Constataciones globales (impactos) obtenidas de relatos de experiencias concretas del sector público y el sector privado 106
Gráfico 3.11 Prioridades de ayuda para el comercio de los donantes. 108
Gráfico 3.12 Prioridades de los asociados 109
Gráfico 3.13 Ayuda para el comercio, por categorías 114
Gráfico 3.14 Compromisos de Ayuda para el Comercio, por regiones 114
Gráfico 3.15 Compromisos de Ayuda para el Comercio, por grupos de ingreso 114
Gráfico 3.16 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por categorías. 115
Gráfico 3.17 Compromisos de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por regiones 115
Gráfico 3.18 Compromisos de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por grupos de ingreso 115

CAPÍTULO 4

Cuadros

Cuadro 4.1 Evaluaciones de las necesidades realizadas en el marco de la OMC 130
Cuadro 4.2 Medidas que necesitan de un apoyo prioritario 131
Cuadro 4.3 Principales proyectos de facilitación del comercio, 2013 142
Cuadro 4.4 Facilitación del comercio, por donantes (2002-2005 y 2010-2013) 143
Cuadro 4.5 Dificultades que los países en desarrollo prevén encontrar para obtener Ayuda para el Comercio con miras a la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio 144

Gráficos

Gráfico 4.1 Compromisos de financiación en el ámbito de la facilitación del comercio, 2002-2013 140
Gráfico 4.2 Desembolsos de fondos destinados a la facilitación del comercio, 2002-2013 140
Gráfico 4.3 Compromisos de financiación en el ámbito de la facilitación del comercio, por regiones (2002-2013) 141

Recuadros

Recuadro 4.1 Economías derivadas del sistema de ventanilla única 125
Recuadro 4.2 Acuerdo sobre Facilitación del Comercio 127
Recuadro 4.3 Alianza de Viet Nam para la Facilitación del Comercio 135
Recuadro 4.4 Relatos de experiencias concretas - Repercusiones más amplias de la aplicación de las medidas previstas en el AFC 136
Recuadro 4.5 Facilitación del comercio en la República Democrática Popular Lao 138
Recuadro 4.6 Acceso a las ayudas regionales para la facilitación del comercio: el caso de Gambia 141
Recuadro 4.7 Aplicación en Nicaragua del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio 145

Anexos

Anexo 4.A1 Supervisión por terceros - fuentes 147

CAPÍTULO 5

Cuadros

Cuadro 5.1. PMA exportadores de productos básicos 161
Cuadro 5.2 Lista de Estados en situación de fragilidad y sus subregiones, 2014 162
Cuadro 5.3 Cambios en el IDL de los 10 PMA con mejor desempeño, 2007-2014 164
Cuadro 5.4 Evolución de los costos del comercio en los PMA sobre la base de los EDIC, 2002-2014 165
Cuadro 5.5 Evolución de las prioridades de los PMA en relación con la reducción de los costos del comercio, 2002-2014 168

Gráficos

Gráfico 5.1 Costos de exportación e importación de los PMA, 2005-2014 155
Gráfico 5.2 Costos de exportación y de importación de los PMA de la subregión del África Central, 2005-2014 156
Gráfico 5.3 Costos de exportación e importación de los PMA de la subregión del Asia Meridional, 2005-2014 157

Gráfico 5.4 Costos de exportación y de importación de los PMA sin litoral en comparación con los PMA costeros, 2005 - 2014 158
Gráfico 5.5 Costos de exportación para los PMA exportadores de productos básicos, 2005-2014 161
Gráfico 5.6 Costos de exportación en los Estados frágiles, sus subregiones y los PMA, 2005-2014 163
Gráfico 5.7 Desembolsos, países en desarrollo y PMA, 2006-2013 177
Gráfico 5.8 Proporción de los desembolsos de ayuda para el comercio a nueve subgrupos de PMA, 2006-2013 177
Gráfico 5.9 Ayuda para el comercio prestada a las subregiones del África Oriental y el Asia Meridional (desembolsos) 178

Anexos

Anexo 5.A1 Subgrupos regionales de los PMA 183

CAPÍTULO 6

Cuadros

Cuadro 6.1 Promedio ponderado de los costos del comercio, por regiones 195
Cuadro 6.2 Cuestionario para los receptores de ayuda para el comercio sobre las fuentes de los costos del comercio 196

Gráficos

Gráfico 6.1 Índice medio de participación en las cadenas de valor mundiales, por regiones, 1996-2011 189
Gráfico 6.2 Participación intrarregional e interregional media en las cadenas de valor mundiales, por regiones, en 2011 190
Gráfico 6.3 Influencia relativa de los factores no relacionados con las políticas y los factores de política en la tasa de participación 192
Gráfico 6.4 Efecto estimado de otras políticas en la integración en las cadenas de valor mundiales 193
Gráfico 6.5 Costos del comercio, por regiones 194
Gráfico 6.6 Calidad de la infraestructura, por regiones 198
Gráfico 6.7 Indicadores de facilitación del comercio, por regiones 201
Gráfico 6.8 Reducción potencial de los costos del comercio, por regiones (en porcentaje) 202
Gráfico 6.9 Corrientes de ayuda destinadas a la facilitación del comercio y a la infraestructura durante el período 2004-2013, por regiones 203

Recuadros

Recuadro 6.1 Subregión del Gran Mekong 197
Recuadro 6.2 El transporte en la CEDEAO 199
Recuadro 6.3 Puesto fronterizo entre la India y el Pakistán 200
Recuadro 6.4 CAREC 204
Recuadro 6.5 Puestos conjuntos de control fronterizo en la CEDEAO 205
Recuadro 6.6 Mapa del comercio exterior del Brasil 205
Recuadro 6.7 El proyecto TIM 207

Anexos

Anexo 6.A1 Factores que determinan la participación, por grupos de ingreso, según EORA 212
Anexo 6.A2 Factores de política que inciden en las corrientes de valor añadido en un modelo gravitacional 214

CAPÍTULO 7

Cuadros

Cuadro 7.1 Número máximo de empleados por el que se definen las pymes en determinados países 218
Cuadro 7.2 Importancia de las pymes para el comercio y la actividad económica 219
Cuadro 7.3 Lista de países participantes en el ejercicio 225

Gráficos

Gráfico 7.1 Volumen de negocio y número de empleados de las empresas: densidades de empresas no exportadoras y exportadoras 220
Gráfico 7.2 ¿Cómo han evolucionado los siguientes aspectos de los costos del comercio durante los cinco últimos años? 221
Gráfico 7.3 ¿Cuáles son los tres factores cuya mejora consideran más importante? - Pymes y grandes empresas 222
Gráfico 7.4 ¿Cuáles son los tres factores relacionados con los procedimientos en la frontera cuya mejora consideran más importante? 223
Gráfico 7.5 Exportadores afectados por obstáculos relacionados con MNA, por sectores 225
Gráfico 7.6 Tipos de MNA onerosas aplicadas por países asociados, por sectores 226
Gráfico 7.7 Exportadores afectados por obstáculos relacionados con MNA, por tamaño de las empresas 227
Gráfico 7.8 Porcentajes de casos relacionados con MNA onerosas y de exportaciones a distintos grupos de interlocutores comerciales, por sectores 227
Gráfico 7.9 Razones por las que las MNA son onerosas para los exportadores, por sectores 228
Gráfico 7.10 Obstáculos de procedimiento relacionados con MNA 229
Gráfico 7.11 Descripción de las EPC 230
Gráfico 7.12 Componentes de los costos comerciales cuya mejora es más valorada por las EPC 231
Gráfico 7.13 Factores relacionados con procedimientos en frontera cuya mejora es más valorada por las EPC 232
Gráfico 7.14 Lista de servicios que pueden ofrecer las EPC 233
Gráfico 7.15 Relación entre el logaritmo de las exportaciones de bienes y servicios per cápita y el logaritmo de los presupuestos de las EPC per cápita 234
Gráfico 7.16 Normas de sostenibilidad voluntarias: visión global 236
Gráfico 7.17 Comparación de las normas sobre algodón mediante el Standards Map del ITC 237

CAPÍTULO 8

Gráficos

Gráfico 8.1 Enfoques de los donantes para promover el desarrollo del sector privado 251
Gráfico 8.2 Áreas prioritarias del apoyo de los donantes al desarrollo del sector privado 255
Gráfico 8.3 AOD destinada a la creación de capacidad productiva 257
Gráfico 8.4 Tipos de ayuda prestada por los donantes para alentar la inversión de sus propias empresas 260

Recuadros

Recuadro 8.1 Cumbre Empresarial de las Américas 251

CAPÍTULO 9

Cuadros

Cuadro 9.1 Ingresos relacionados con el comercio (como porcentaje de los ingresos públicos totales) 279
Cuadro 9.2 Composición de las fuentes externas de financiación, 2012 280

Gráficos

Gráfico 9.1 Los seis elementos esenciales de los ODS 273
Gráfico 9.2 Comercio - Vías de financiación 277
Gráfico 9.3 Ingresos arancelarios estimados como porcentaje del PIB 278
Gráfico 9.4 Equivalentes *ad valorem* de las MSF, los OTC y otras MNA, por sector 284
Gráfico 9.5 Contribución de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio a la agenda para el desarrollo después de 2015 287
Gráfico 9.6 Contribución de una reducción de los costos del comercio al desarrollo inclusivo y sostenible 287

Recuadros

Recuadro 9.1 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por el Grupo de Trabajo Abierto 271
Recuadro 9.2.1 Metas relacionadas con el comercio y su relación con las disposiciones de la OMC 274
Recuadro 9.2.2 Metas relacionadas con la naturaleza funcional del comercio (lista no exhaustiva) 275

CAPÍTULO 10

Gráficos

Gráfico 10.1 Asociaciones público-privadas 294
Gráfico 10.2 Factores más problemáticos para las exportaciones y las importaciones, por grupos de ingreso ... 295
Gráfico 10.3 Marco del Índice de Facilitación del Comercio, por tipo de mercado, subíndice y pilar 298
Gráfico 10.4 Índice de Facilitación del Comercio 2014: Promedio por grupos de ingreso y países con mejores resultados 299
Gráfico 10.5 Puntuación del ETI (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio (2005-2012) (% del PIB) 300
Gráfico 10.6 Puntuación del ETI de 2014, por pilares y por grupo de receptores de la ayuda para el comercio .. 300
Gráfico 10.7 Puntuación del ETI en el pilar 4 (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio destinada a infraestructura (2005-2012) 301
Gráfico 10.8 Puntuación del ETI en el pilar 3 (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio destinada a infraestructura (2005-2012) 302
Gráfico 10.9 Puntuación del ETI en el pilar 6 (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio destinada a TIC (2005-2012) 302

Recuadros

Recuadro 10.1 La perspectiva empresarial: factores más problemáticos para el comercio 295
Recuadro 10.2 El Índice de Facilitación del Comercio1 298

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ABC	Organismo de Cooperación del Brasil
ACP	acuerdo comercial preferencial
ACR	acuerdo comercial regional
ADA	Agencia Austriaca de Cooperación
ADPIC	aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio
AFC	Acuerdo sobre Facilitación del Comercio
AGCS	Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios
AMEXCID	Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AOD	asistencia oficial para el desarrollo
APEC	Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico
ASEAN	Asociación de Naciones del Asia Sudoriental
BADEA	Banco Árabe para el Desarrollo Económico de África
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (Grupo del Banco Mundial)
BIsD	Banco Islámico de Desarrollo
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo (OCDE)
CAMEX	Cámara de Comercio Exterior (Brasil)
CAO	Comunidad del África Oriental
CAREC	Cooperación Económica Regional de Asia Central
CARICOM	Comunidad del Caribe
CAUCA	Código Aduanero Uniforme Centroamericano
CCA	Consejo de Cooperación Aduanera
CDC	Organización de Desarrollo del Commonwealth
CEB	Banco de Desarrollo del Consejo de Europa
CEBAF	Centros Binacionales de Atención en Frontera
CEDEAO	Comunidad Económica de los Estados del África Occidental
CEPA	Comisión Económica para África de las Naciones Unidas
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas
CEPE	Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas
CESPAO	Comisión Económica y Social para Asia Occidental de las Naciones Unidas

CESPAP	Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de las Naciones Unidas
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CNI	Confederación Nacional de Industria (Brasil)
CNUDMI	Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional
COMESA	Mercado Común para el África Oriental y Meridional
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CUTS International	Consumer Unity & Trust Society
DANIDA	Agencia Danesa para el Desarrollo Internacional
DCED	Comité de Donantes para el Desarrollo Empresarial
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
DFID	Departamento de Desarrollo Internacional (Reino Unido)
DPI	derechos de propiedad intelectual
EAV	equivalentes *ad valorem*
EDFI	Asociación de Instituciones de Financiación del Desarrollo Europeas
EDIC	estudio de diagnóstico sobre la integración comercial
EURODAD	Red Europea sobre Deuda y Desarrollo
FAMEX	*Fonds d'Accès aux Marchés d'Exportation*
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIC	Fondos de Inversión en el Clima
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
Finnfund	Fondo Finlandés de Cooperación Industrial
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FMI	Fondo Monetario Internacional
G-20	Grupo de los 20
GEA	*Global Express Association*
GIZ	*Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit*
GRA	Gambia Revenue Authority
GTZ	*Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (German Development Cooperation)*
ICD	Corporación Islámica para el Desarrollo del Sector Privado
IDL	Índice de Desempeño Logístico
IDS	*Institute of Development Studies* (Reino Unido)
IED	inversión extranjera directa
ILAC	Cooperación Internacional de Acreditación de Laboratorios
INB	ingreso nacional bruto
IPEA	Instituto de Investigación Económica Aplicada (Brasil)
ISO	Organización Internacional de Normalización
ITC	Centro de Comercio Internacional

ITFC	Corporación Islámica Internacional para la Financiación del Comercio
JICA	Organismo Japonés de Cooperación Internacional
MIM	Marco Integrado mejorado
MNA	medidas no arancelarias
MSF	medidas sanitarias y fitosanitarias
MW	megavatios
NEPAD	Nueva Alianza para el Desarrollo de África
NMF	nación más favorecida
Norfund	Fondo Noruego de Inversión en favor de los Países en Desarrollo
NTF	Fondo Fiduciario de los Países Bajos
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OCO	otras corrientes oficiales
OCTA	Oficina del Asesor Principal para Asuntos Comerciales (países insulares del Pacífico)
ODI	Overseas Development Institute (Reino Unido)
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OECO	Organización de Estados del Caribe Oriental
OFID	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
OIF	Organisation internationale de la Francophonie
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMA	Organización Mundial de Aduanas
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONG	organización no gubernamental
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
OTC	obstáculos técnicos al comercio
PACER	Acuerdo del Pacífico sobre Estrechamiento de Relaciones Económicas
PAGE	Programa para acelerar el crecimiento y la creación de empleo (Gambia)
PAIRCA	Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana
PDD	Programa de Doha para el Desarrollo
PHAMA	Programa de acceso a los mercados para los productos agrícolas y hortícolas del Pacífico
PIB	producto interno bruto
PMA	país menos adelantado
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PROCOMEX	Aliança Pró-Modernização Logística do Comércio Exterior (Brasil)
pyme	pequeña y mediana empresa

RDP	República Democrática Popular
RECAUCA	Reglamento del Código Aduanero Uniforme Centroamericano
SADC	Comunidad de África Meridional para el Desarrollo
SECEX	Secretaría de Comercio Exterior (Brasil)
SIAC	Sistema de Información Anticipada sobre la Carga (COMESA)
SIDA	Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo Internacional
SIDS	*Small Island Developing States*
SIDUNEA	Sistema Aduanero Automatizado
SIECA	Secretaría de Integración Económica Centroamericana
SIPPO	*Swiss Import Promotion Programme*
SNPA	Sistema de notificación por parte de los países acreedores (OCDE)
STDF	Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio
TIC	Tecnología de la Información y las Comunicaciones
TIM	Tránsito Internacional de Mercancías
TMEA	*TradeMark East Africa*
UE	Unión Europea
UEMOA	Unión Económica y Monetaria del África Occidental
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
USTR	Representante de los Estados Unidos

RESUMEN

Los elevados costos del comercio impiden a numerosos países en desarrollo aprovechar plenamente las oportunidades de acceso a los mercados que ofrece el sistema multilateral de comercio. Los procedimientos en frontera engorrosos y dilatados, las infraestructura obsoletas o inadecuadas, un acceso limitado a la financiación del comercio, y la complejidad y el costo de cumplir un conjunto de normas cada vez más amplio son factores que contribuyen a excluir a demasiados países del comercio internacional. No se aprovecha plenamente la ventaja comparativa. El acceso a los mercados no siempre se traduce en una presencia efectiva en ellos. No siempre pueden aprovecharse plenamente las ventajas potenciales del comercio. La Iniciativa de Ayuda para el Comercio, que se puso en marcha en la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) celebrada en 2005 en Hong Kong, tiene por objeto abordar ese tipo de limitaciones, y ya está cosechando resultados. En *La Ayuda para el Comercio en síntesis 2015*, informe conjunto de la OCDE y la OMC, se citan muchos ejemplos de países en que se están superando los obstáculos, con los consiguientes efectos positivos para el desarrollo. No obstante, es mucho lo que queda por hacer. En el informe se hace un llamamiento a redoblar los esfuerzos para abordar el problema de los costos del comercio, que sigue provocando la marginación de muchas de las economías más pobres y más frágiles del mundo.

Es importante reducir los costos del comercio ...

El aislamiento, las infraestructuras inadecuadas o defectuosas y los mercados pequeños con escasa capacidad de oferta hacen que los costos del comercio sean más elevados para unos países que para otros. Las medidas de política aplicadas en, entre o tras las fronteras son también factores importantes en el aumento de los costos del comercio. Y cuando esas "fricciones" dan lugar a costos absolutos elevados, pueden hacer que las exportaciones no sean competitivas y anular de hecho las ventajas comparativas. Los costos del comercio elevados también erosionan el bienestar de los consumidores al reducir la gama de bienes y servicios que se ofertan y provocar el aumento de sus precios. Además, dificultan el acceso de las empresas a tecnología y a insumos intermedios y les impiden la entrada o el ascenso en las cadenas de valor mundiales. Aunque no determinan por sí solos la trayectoria de desarrollo de las distintas economías, los costos del comercio son un factor fundamental que explica en gran medida por qué determinados países no consiguen crecer ni diversificarse. Los datos disponibles parecen indicar que los países en desarrollo cargan con una proporción muy elevada de los costos totales del comercio, a pesar de que en los últimos años ha aumentado su nivel de integración en la economía mundial. Algunos países de ingreso mediano han conseguido reducir esos costos, pero los países de ingreso bajo, en particular los del África Subsahariana, siguen enfrentados a costos del comercio persistentemente elevados. Además, esos costos se están reduciendo más lentamente que en otros países, lo que aumenta el riesgo de marginación.

... especialmente para los países menos adelantados

Los países menos adelantados (PMA), por sus propios medios o con ayuda, están avanzando en la reducción de los costos del comercio. Sin embargo, tienen dificultades para impulsar un cambio transformador a causa de los elevados costos absolutos de los que parten (en particular los países sin litoral), la limitada capacidad institucional y la escasez de recursos. De ahí la importancia de la ayuda para el comercio a efectos de reducir esos costos. El análisis de los estudios de diagnóstico sobre la integración comercial, junto con las evaluaciones y los relatos de experiencias concretas, muestra que el impacto de esas intervenciones es mayor cuando se basa en: un trabajo analítico sólido y fiable; un alto grado de identificación de los países con las actividades; la creación de capacidad institucional; el apoyo continuado durante un período suficientemente largo; la movilización de recursos; y la respuesta coordinada de los donantes.

... y las pequeñas y medianas empresas.

Las pequeñas y medianas empresas (pymes) representan la columna vertebral de la actividad económica, especialmente en los países en desarrollo. Las que están integradas, directa o indirectamente, en los mercados mundiales son más productivas que las que no participan en el comercio internacional. Las pymes más productivas se integran más fácilmente, pero la integración también suele contribuir a aumentar la productividad y a reducir las diferencias de productividad entre las pequeñas y las grandes empresas. El resultado es un crecimiento mayor y más inclusivo. Sin embargo, los costos del comercio elevados afectan en medida desproporcionada a las pymes, dificultando su integración en la economía mundial. Por consiguiente, la reducción de esos costos contribuirá a hacer más inclusivo el comercio, ya que permitirá a las pymes crear empleo y aumentar los salarios. Esa tendencia puede promover a su vez la igualdad de género, puesto que muchas pymes son propiedad de mujeres y emplean a más mujeres que hombres.

El Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC es un avance importante ...

En 2013 se dio un paso importante hacia la reducción de los costos del comercio cuando en la Novena Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Bali, se adoptó el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC). El AFC ofrece posibilidades de reducir los costos de la actividad comercial e incrementar los ingresos públicos en forma sustancial, y aporta un impulso y una orientación nuevos a los esfuerzos de modernización del régimen aduanero de la gestión de fronteras. Desde 2005, los donantes han incrementado su apoyo financiero para la aplicación de medidas de facilitación del comercio a 1.900 millones de dólares EE.UU., y los resultados comunicados han sido positivos en muchos de los ámbitos abarcados por el AFC. Se precisará un apoyo sostenido de los donantes para ayudar a los países en desarrollo a cumplir sus compromisos y a hacer realidad todo el potencial del Acuerdo.

... que ayuda a los países a conectarse a las cadenas de valor mundiales.

Muchos de los costos que afectan a la conexión de las diversas partes de la cadena de producción transcienden las fronteras nacionales. De ahí que las iniciativas regionales tendentes a mejorar la conectividad resulten en muchos casos más eficaces a efectos de la reducción de esos costos que los programas de ámbito meramente nacional. En consecuencia, hay mucho margen para abordar los obstáculos al comercio a nivel de múltiples países o por regiones y de forma compatible con los principios del sistema multilateral de comercio. Por ello, varios proyectos de ayuda para el comercio - a menudo con financiación de múltiples donantes - han tenido por objetivo la reducción de los costos del comercio regional y han conseguido mejorar la cooperación económica regional. Para avanzar es importante aprender de esos casos en los que se ha logado reducir los costos del comercio de modo sostenible.

Los desembolsos de ayuda para el comercio son útiles ...

Desde que se puso en marcha la Iniciativa de Ayuda para el Comercio en 2006, se ha desembolsado una suma total de 264.500 millones de dólares EE.UU. destinados a financiar programas y proyectos de ayuda para el comercio, al tiempo que la proporción de esa ayuda asignable a sectores específicos aumentó del 31% al 38% en 2013. Hasta la fecha, más de tres cuartas partes del total de la ayuda para el comercio se han destinado a financiar proyectos en cuatro sectores que están estrechamente relacionados con la reducción de los costos del comercio: transporte y almacenamiento (29%), generación y suministro de energía (21%), agricultura (18%) y banca (10%). Los países de ingreso mediano recibieron además 190.000 millones de dólares EE.UU. de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, principalmente para el desarrollo de la infraestructura y del sector privado. Los PMA recibieron 10 dólares EE.UU. per cápita en ayuda para el comercio, más del doble del promedio.

... junto con otras ayudas gracias a la cooperación pública y privada.

Para diseñar soluciones eficaces que reduzcan los costos del comercio, en particular los costos en frontera, es esencial una estrecha colaboración entre los sectores público y privado. La asociación entre ambos sectores permite dirigir los esfuerzos a superar las dificultades relacionadas con las cadenas de valor y alcanzar puntos de inflexión para el crecimiento. A tal fin, el diálogo constante entre el gobierno y el sector privado puede contribuir a adaptar las reformas para que respondan a las necesidades de las empresas, en particular las pymes, lo que también favorecerá la reducción de la pobreza. Aunque la máxima prioridad de las empresas es la aplicación del AFC, se requiere un enfoque coordinado que no se limite al fomento del comercio. Por ejemplo, las iniciativas tendentes a favorecer el comercio deben ir acompañadas de otras de facilitación de la inversión a fin de ampliar la financiación disponible para el desarrollo.

La ayuda para el comercio y la agenda de desarrollo sostenible

La agenda para el desarrollo después de 2015, que promueve un desarrollo inclusivo y sostenible en sus dimensiones sociales, económicas y ambientales, requiere un incremento considerable de la financiación disponible. Esto reforzará la importancia del comercio internacional como fuente de financiación para el desarrollo, en particular para los PMA. Sin embargo, la comunidad del comercio y el desarrollo deberá procurar que el carácter transformador de la agenda para el desarrollo después de 2015 no provoque un aumento involuntario de medidas no arancelarias innecesarias que aumenten los costos del comercio y reduzcan la capacidad de los países en desarrollo para utilizar el comercio como motor de crecimiento económico y reducción de la pobreza. El nuevo paradigma de desarrollo en el marco de la agenda para el desarrollo después de 2015 puede hacer necesario un enfoque más integrado de la ayuda para el comercio. Tal enfoque debería asegurar que la ayuda para el comercio contribuya al logro de resultados de desarrollo inclusivos y sostenibles. Es decir, además de mejorar los resultados comerciales, la Iniciativa de Ayuda para el Comercio debería tener repercusiones positivas a nivel social, económico y ambiental. Por ejemplo, debería ayudar a los países en desarrollo a hacer frente al costo adicional que puede resultar de una mayor carga de cumplimiento de medidas no arancelarias.

INTRODUCCIÓN

El comercio puede desempeñar un papel muy importante como factor impulsor de la productividad, el crecimiento, los ingresos y el empleo. Hay pruebas incontrovertibles de que la apertura al comercio redunda en aumentos del ingreso nacional de los países. El comercio puede también traducirse en nuevos y mejores empleos y mejorar las condiciones laborales en general. Es esencial para la transferencia de conocimientos, tecnología y aptitudes, y por ende para el desarrollo. En muchos casos constituye incluso la principal fuente externa de financiación para el desarrollo. La ayuda para el comercio permite a los países en desarrollo maximizar los beneficios del comercio al ayudarlos a analizar y aplicar los acuerdos comerciales y a adaptarse a ellos, así como a crear la capacidad de oferta y la infraestructura que necesitan para competir en los mercados internacionales.

El comercio internacional no está exento de fricciones, que originan costos. Esos costos del comercio se ven afectados por políticas y procedimientos internos muy diversos, entre los que cabe destacar las medidas de reglamentación no arancelarias, las restricciones de acceso a los mercados, la disponibilidad de financiación para el comercio y los costos e impedimentos generales a la actividad empresarial, los requisitos de documentación y otros requisitos aduaneros, los dilatados procesos administrativos y otras demoras. Además, esos obstáculos surgen en todos los eslabones de la cadena del comercio internacional, por ejemplo en el transporte y la logística. Unos costos del comercio elevados anulan en la práctica la ventaja comparativa al impedir que las exportaciones resulten competitivas.

La carga de los costos del comercio resulta especialmente onerosa para los PMA, aunque se observan diferencias entre regiones. También influyen otros factores (por ejemplo, la condición de país sin litoral). Los PMA están incorporando en medida creciente la cuestión de los costos del comercio en sus marcos nacionales de política de desarrollo, con asistencia del Marco Integrado mejorado y otras entidades, pero los resultados obtenidos en cuanto a la reducción de esos costos son muy desiguales. En algunos PMA se observa un círculo virtuoso de medidas nacionales respaldadas por ayuda para el comercio que está sentando las bases para diversificar las exportaciones y atraer IED, pero en demasiados otros la situación sigue siendo difícil.

Los costos del comercio son un factor determinante de la capacidad de las empresas de países en desarrollo para conectarse a las cadenas de valor mundiales -y para sacar partido de esa participación-. Los costos del comercio afectan muy especialmente a las pymes, que, conscientes de las repercusiones positivas en el empleo y de los efectos de empoderamiento, centran cada vez más sus esfuerzos en estimular un crecimiento inclusivo y sostenible en ese segmento de la economía. Las medidas no arancelarias son fuente de especial preocupación para las pymes, en particular a la hora de conectarse a las cadenas de valor.

La Iniciativa de Ayuda para el Comercio abarca diversas esferas de política que afectan a la integración en las cadenas de valor, en particular la facilitación del comercio y la mejora de la infraestructura. El Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) de la OMC representa una oportunidad histórica de agilizar los procedimientos en frontera y reducir los costos del comercio. La ayuda para el comercio con fines de facilitación ya ha cosechado resultados mensurables, pero la aplicación del AFC requiere más apoyo técnico y financiero sostenido, especialmente para los PMA y los países sin litoral. También se precisa un enfoque coherente a nivel regional y nacional, en el que participen no solo la administración aduanera, sino también otros organismos que intervienen en la frontera y el sector privado.

La ayuda para el comercio está contribuyendo a reducir los costos del comercio, en particular allí donde gobiernos asociados, comunidades económicas regionales e iniciativas de corredores de transporte están incorporando esa cuestión a sus estrategias de desarrollo y se están movilizando otras fuentes de financiación para garantizar la sostenibilidad a mediano plazo. Si la secuencia de las medidas es la adecuada y se cuenta con una participación sostenida

de los gobiernos, los asociados en el desarrollo y el sector privado, pueden lograrse rápidos progresos. Las investigaciones realizadas muestran que las iniciativas regionales tendentes a reducir los costos comerciales están avanzando en algunas regiones, mientras que en otras siguen sin conducir a aumentos de la eficiencia. Las corrientes de ayuda para el comercio se han mantenido durante la crisis financiera, y se les están sumando otras fuentes de financiación para el desarrollo (nuevos actores y nuevos enfoques). Lo importante es saber utilizar la ayuda para el comercio como factor catalizador para movilizar otras fuentes de financiación para el desarrollo, teniendo presentes los objetivos de crecimiento inclusivo y sostenible y velando por que la distribución de esos fondos sea equitativa, en particular para los PMA.

Para lograr el crecimiento inclusivo y sostenible que constituye un componente esencial de la agenda para el desarrollo después de 2015 se requerirá una acción concertada y constante en relación con la agenda comercial, incluida la reducción de los costos del comercio. Hay posibilidades de utilizar la ayuda para el comercio para movilizar otras fuentes de financiación y como factor catalizador para poner en práctica la visión transformadora y sostenible que constituye el núcleo de los ODS. La reducción de los costos del comercio es un ámbito en que el sector privado tiene mucho que aportar -y la comunidad de desarrollo mucho que aprender- sobre cómo integrar al sector privado en los marcos de planificación del desarrollo.

VIGILANCIA DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

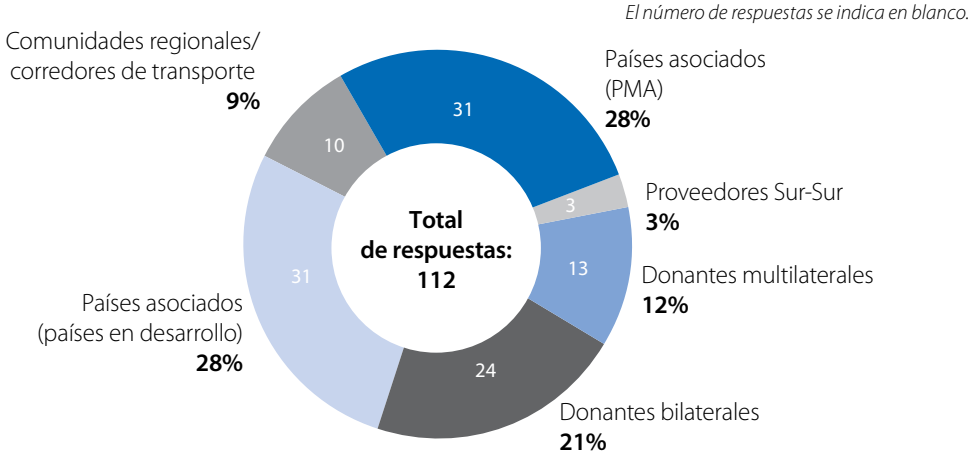
El presente es el quinto informe de vigilancia sobre la Ayuda para el Comercio. Su finalidad es vincular la rendición de cuentas a nivel local y regional con un proceso de examen global, con el fin de establecer auténticas relaciones de asociación y crear incentivos para la obtención de resultados en términos de desempeño comercial, crecimiento económico y reducción de la pobreza. El marco del ejercicio de vigilancia aporta transparencia respecto de la demanda de ayuda para el comercio, que depende del grado de prioridad que se otorga al comercio en las estrategias de desarrollo, de la respuesta en términos de compromisos y desembolsos de ayuda para el comercio, de los resultados en cuanto al aumento de la capacidad comercial y de los efectos en los resultados comerciales y la reducción de la pobreza.

El marco tiene un componente cualitativo y otro cuantitativo. El componente cualitativo se basa en autoevaluaciones, relatos de experiencias concretas, evaluaciones y estudios empíricos. En el ejercicio de vigilancia se rastrean las corrientes de ayuda para el comercio a nivel mundial utilizando la base de datos del Sistema de notificación por parte de los países acreedores (SNPA) de la OCDE, sobre la base de los indicadores aproximados de la ayuda para el comercio que más se acercan a las mediciones de las corrientes de ayuda, con arreglo a lo acordado por el Grupo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio (WT/AFT/1).

¿QUIÉN PARTICIPÓ EN EL EJERCICIO DE VIGILANCIA?

En 2015, 62 países en desarrollo (la mitad de ellos PMA) presentaron una autoevaluación de la ayuda para el comercio en el contexto del ejercicio de vigilancia. Además, participaron por primera vez en el ejercicio de vigilancia 10 organizaciones responsables de la facilitación del comercio a través de corredores de transporte. El número total de donantes que participaron en la encuesta en 2015 fue de 37, de los que 24 eran donantes bilaterales y 13 multilaterales. Además, tres proveedores de asistencia Sur-Sur relacionada con el comercio (China, Chile e Indonesia) presentaron una autoevaluación. Sin embargo, los datos estadísticos disponibles sobre sus programas siguen siendo fragmentarios y han de obtenerse de fuentes secundarias (véase el capítulo 3)..

Gráfico 0.1 Cuestionarios, por encuestados



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240669

El ejercicio de vigilancia de 2015 también comprendía un llamamiento al sector público y al sector privado para que presentaran relatos de experiencias concretas relativas a programas de ayuda para el comercio. Se pretendía así reproducir el éxito del llamamiento anterior, de 2011, que dio lugar a una publicación conjunta de la OCDE y la OMC, "Aid for Trade in Action" (OCDE/OMC, 2013). La finalidad del llamamiento era profundizar en los objetivos, desafíos y procesos de la asistencia relacionada con el comercio con el fin de entender mejor los resultados, y en particular determinar lo que funcionaba bien en la prestación de ayuda para el comercio, los ingredientes fundamentales del éxito y lo que los gobiernos y los profesionales podían aprender de la experiencia.

Gráfico 0.2 Relatos de experiencias concretas, por sectores



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240678

Se presentaron en total 117 relatos de experiencias concretas; 94 del sector público, 18 del sector privado, y 5 de ONG y otras instituciones. La mitad de los relatos correspondían a actividades de apoyo a la creación de capacidad en materia de políticas y reglamentos comerciales, y en particular a proyectos de facilitación del comercio. El 35% de los relatos se refería a la creación de capacidad productiva, y el resto daba cuenta de experiencias de mejora de infraestructuras. De los proyectos objeto de los relatos, 45 correspondían a países de ingreso alto, 27 a PMA, 21 a países de ingreso mediano alto, 11 a países de ingreso mediano bajo y 4 a otros países de ingreso bajo.

La respuesta sustantiva es un claro reflejo de la participación activa de los Miembros en la Iniciativa de Ayuda para el Comercio y de su respuesta por lo general positiva al ejercicio de vigilancia global. La propia cantidad de las actividades que se describen en esos relatos de experiencias concretas parece indicar que los esfuerzos de ayuda para el comercio han alcanzado un volumen sustancial, han arraigado en una amplia gama de países y se están convirtiendo en un elemento central de las estrategias de desarrollo. El hecho de que cerca de la mitad de los relatos procediera de países en desarrollo confirma la importancia de esos programas -y pone en evidencia el potencial de intercambio de conocimientos-.

ESTRUCTURA DEL INFORME

La Iniciativa de Ayuda para el Comercio ha permitido la implicación activa de numerosas organizaciones que prestan asistencia a los países en desarrollo, y en particular a los países menos adelantados, para construir la infraestructura y la capacidad de oferta que necesitan para conectarse con los mercados regionales y mundiales y mejorar sus resultados comerciales. Algunas de esas organizaciones han aportado capítulos que tratan de aspectos concretos de la cuestión general de la reducción de los costos del comercio con miras a un crecimiento inclusivo y sostenible y que guardan relación con sus competencias básicas. Además, el Foro Económico Mundial ha aportado la perspectiva empresarial sobre esas cuestiones. Esos capítulos se publican bajo la responsabilidad de las respectivas organizaciones internacionales.

El **capítulo 1**, escrito por la **Organización Mundial del Comercio**, trata de la importancia de los costos del comercio para un crecimiento inclusivo y sostenible. En él se definen los costos del comercio y se explica por qué las políticas que se apliquen tienen importancia para reducir los costos del comercio en los mercados de bienes y de servicios. Se ilustra después la escala de los costos comerciales a los que han de hacer frente muchos países en desarrollo y se demuestra que la reducción de los costos del comercio se traducirá en una intensificación de la actividad comercial y un aumento potencial de los ingresos, especialmente en los países en desarrollo. Se muestra cómo los gobiernos de los PMA y de los países en desarrollo en general están utilizando la ayuda para el comercio para apoyar medidas tendentes a reducir los elevados costos del comercio e integrar a los países en las redes comerciales regionales y mundiales. Del análisis se desprende que existen fundadas razones para pensar que los países en desarrollo y sus asociados están tomándose en serio esta cuestión y que sus actuaciones en este ámbito parten de un sólido fundamento práctico y teórico.

En el **capítulo 2**, escrito por el **Banco Mundial**, se aplican los recientes avances de la teoría y la práctica del comercio para deducir los costos del comercio a partir de las pautas comerciales y de producción observadas en diversos países. A la luz de esa información se examina la evolución reciente de los costos del comercio, centrando la atención en el mundo en desarrollo. Los datos disponibles muestran que los países en desarrollo, en particular los de ingreso bajo, se enfrentan a costos del comercio relativamente elevados. Aunque algunos países de ingreso mediano han conseguido reducir sus costos del comercio, los países de ingreso bajo y los países del África Subsahariana han avanzado mucho más lentamente, y corren el riesgo de verse permanentemente marginados de la economía comercial mundial. No obstante, la investigación empírica apunta a diversas políticas que pueden resultar eficaces para reducir los costos del comercio, como las tendentes a mejorar la facilitación del comercio y el desempeño logístico, aumentar la conectividad, y mejorar el entorno de negocios.

El **capítulo 3**, escrito por la **Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos**, analiza las políticas, prioridades y corrientes de ayuda para el comercio. En él se examinan los 246.500 millones de dólares EE.UU. de ayuda para el comercio y los 190.000 millones de dólares EE.UU. de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio (OCO) desembolsados entre 2006 y 2013. Se resumen después las constataciones de estudios empíricos, evaluaciones y relatos de experiencias concretas con el fin de mostrar el impacto de esa asistencia relacionada con el comercio. En la sección siguiente se abordan las prioridades relacionadas con el comercio de los países asociados y donantes y se analiza en qué medida los donantes adaptan su asistencia a esas prioridades, incluida la de reducir los costos del comercio. En la última sección se evalúan las perspectivas a corto plazo de las corrientes de ayuda para el comercio.

El **capítulo 4**, escrito por la **Organización Mundial del Comercio**, se centra en el histórico Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) de la OMC. Tras una sucinta explicación del nuevo Acuerdo, se analizan las necesidades de los países en desarrollo y, en particular, de los países menos adelantados (PMA), así como la asistencia que aportan los donantes que informan al SNPA de la OCDE. El AFC de la OMC proporciona un nuevo marco para la cuantiosa asistencia que los donantes han venido proporcionando con fines de facilitación del comercio y que se ha incrementado en los últimos años. Se está configurando, pues, un conjunto de buenas prácticas para la aplicación de algunas de las disposiciones del Acuerdo, con los consiguientes beneficios. Para los países en desarrollo, sin embargo, es motivo de preocupación la posibilidad de que no se disponga de la ayuda específica necesaria para aplicar las denominadas disposiciones de la categoría C (es decir, aquellas cuya aplicación requeriría ayuda), o de que esa ayuda no se adapte a las dificultades concretas que les plantea la aplicación, y esa inquietud ha llevado a la OMC a crear el Mecanismo para el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio.

El **capítulo 5**, escrito por el **Marco Integrado mejorado**, trata de la reducción de los costos del comercio de los PMA. En él se examina ante todo la importancia que tienen los costos del comercio, en particular para los PMA. Se pasa revista después a la evolución de los costos del comercio de los PMA en los últimos 10 años. En la siguiente sección se abordan las prioridades de los PMA en relación con los costos del comercio y el papel de los asociados para el desarrollo. También se analizan, sobre la base de la experiencia del MIM, las medidas que resultan eficaces y las que no lo son, así como los aspectos en que es necesario introducir mejoras para abordar los desafíos que enfrentan los PMA a la hora de reducir los costos del comercio.

En el **capítulo 6**, escrito por la **OCDE**, se examina la importancia de los costos del comercio y de la facilitación del comercio para la conexión de las empresas con las cadenas de valor mundiales. El capítulo comienza con un análisis de las cadenas de valor mundiales y regionales, y en particular de cómo se incorporan a ellas los países y de los factores determinantes de esa participación. Se introduce después una perspectiva regional sobre los costos del comercio y, en particular, sobre la infraestructura comercial y la facilitación del comercio. En una última sección se abordan las iniciativas regionales de ayuda para el comercio (con fines de facilitación) y los resultados obtenidos.

El **capítulo 7**, escrito por el **Centro de Comercio Internacional**, trata de las formas en que la ayuda para el comercio puede contribuir a reducir la carga de los costos del comercio para las pequeñas y medianas empresas (pymes) en los países en desarrollo. Se definen ante todo las pymes y se explica por qué tienen tanta importancia para ellas los costos del comercio. Se analiza después la percepción de las pymes sobre los costos del comercio y, en particular, los costos fijos. En la última sección se examinan las formas en que las instituciones de apoyo al comercio pueden contribuir a la reducción de esos y otros costos, lo que a menudo guarda relación con el problema de la búsqueda de compradores para la producción de las pymes.

En el **capítulo 8**, escrito por la **OCDE,** se examinan las formas de profundizar la participación del sector privado en la ayuda para el comercio. Se describe ante todo el contexto cambiante de la cooperación público-privada para el desarrollo y se analiza después cómo están promoviendo los países de la OCDE la participación del sector privado para lograr el crecimiento económico y el desarrollo. En la siguiente sección se examinan la ayuda prestada por los donantes para la creación de capacidad productiva y los resultados de esos programas. En la última sección se destacan algunas enseñanzas de la colaboración con el sector privado para lograr resultados de desarrollo.

En el **capítulo 9**, escrito por la **Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo**, se examinan el papel del comercio en la agenda para el desarrollo después de 2015 y sus consecuencias para la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. Se describe cómo puede el comercio contribuir a la aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y ayudar a los PMA a alcanzarlos. Se explica, por último, cómo se puede incrementar la utilidad de la asistencia para el comercio en el nuevo entorno de desarrollo.

En el **capítulo 10**, escrito por el **Foro Económico Mundial**, se destaca la importancia de promover la participación del sector privado desde las primeras fases de planificación de la ayuda para el comercio. Se señala, además, que un diálogo constante entre el gobierno y el sector privado puede facilitar la adaptación de las reformas a las necesidades de los usuarios y potenciar los efectos de esas reformas. Se argumenta que ese enfoque no debe limitarse a las cuestiones comerciales, sino aplicarse también a las relacionadas con las inversiones. Por último, se aportan algunos ejemplos de esfuerzos exitosos impulsados por empresas para alcanzar puntos de inflexión decisivos para el comercio.

En el **capítulo 11**, escrito por la **OCDE** y la **OMC**, se evalúa si la Iniciativa de Ayuda para el Comercio sigue siendo un instrumento adecuado para ayudar a los países en desarrollo, en particular a los PMA, a crear la capacidad por el lado de la oferta y la infraestructura relacionada con el comercio que necesitan para aplicar los acuerdos de la OMC y beneficiarse de ellos y, más en general, para expandir su comercio. En él se destacan algunos de los principales logros y desafíos de la Iniciativa y se sugiere que otorgar prioridad a la reducción de los costos del comercio y la inversión podría servir para promover enfoques integrados que conduzcan a resultados de desarrollo inclusivos y sostenibles.

El resto del informe consiste en las hojas **informativas sobre la ayuda para el comercio** de los países que participaron en el ejercicio de vigilancia y los datos **estadísticos sobre la ayuda para el comercio** utilizados en el informe. Por último, todos los materiales empleados para preparar el informe, incluidas las autoevaluaciones y los relatos de experiencias concretas, pueden consultarse en el sitio Web OCDE/OMC sobre Ayuda para el Comercio: http://www.aid4trade.org/.

Cuadro 0.1 Respuestas al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio (2015)

	Total general	Países asociados	PMA	Donantes	Sur-Sur
Respuestas 2015	112	62	31	37	3
Respuestas 2013	133	80	36	43	9
Respuestas 2011	146	84	31	43	10

Fuente: Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio (2015).

Cuadro 0.2 Respuestas de los países asociados al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio

Región	Respuestas al cuestionario, 2015	Respuestas al cuestionario, 2013
África (28)	Benin, Botswana, Burkina Faso, Camerún, Chad, Comoras, Côte d'Ivoire, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Lesotho, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Nigeria, República Centroafricana, RD del Congo, Rwanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Swazilandia, Tanzanía, Togo, Túnez, Uganda, Zimbabwe	Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chad, Comoras, Côte d'Ivoire, Djibouti, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Kenya, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Marruecos, Mauricio, Mauritania, Mozambique, Níger, Nigeria, República Centroafricana, República del Congo, RD del Congo, Senegal, Sudán, Tanzanía, Togo, Túnez, Uganda, Zambia, Zimbabwe
Países árabes y Oriente Medio (1)	Yemen	Jordania, Omán, Yemen
Asia y el Pacífico (14)	Bangladesh, Bhután, Camboya, Indonesia, Islas Salomón, Mongolia, Nepal, Pakistán, Papua Nueva Guinea, RDP Lao, Samoa, Tailandia, Tonga, Vanuatu	Bangladesh, Bhután, Camboya, Fiji, India, Indonesia, Nepal, Pakistán, Papua Nueva Guinea, Samoa, Tuvalu, Vanuatu
Europa Central y Oriental y Asia Central (1)	Afganistán	Afganistán, Turquía
América Latina y el Caribe (18)	Antigua y Barbuda, Belice, Colombia, Costa Rica, Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Haití, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tabago	Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tabago, Uruguay
PMA (31)	Afganistán, Bangladesh, Benin, Bhután, Burkina Faso, Camboya, Chad, Comoras, Gambia, Guinea-Bissau, Guinea, Haití, Islas Salomón, Lesotho, Madagascar, Malawi, Malí, Nepal, Nigeria, República Centroafricana, RD del Congo, RDP Lao, Rwanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Tanzanía, Togo, Uganda, Vanuatu, Yemen	Afganistán, Bangladesh, Benin, Bhután, Burkina Faso, Camboya, Chad, Comoras, Djibouti, Etiopía, Gambia, Guinea-Bissau, Guinea, Haití, Islas Salomón, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mozambique, Nepal, Níger, República Centroafricana, RD del Congo, RDP Lao, Rwanda, Samoa, Senegal, Sudán, Tanzanía, Togo, Tuvalu, Uganda, Vanuatu, Yemen, Zambia

Fuente: Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio (2015).

Cuadro 0.3 Respuestas de los donantes al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio

	Respuestas al cuestionario, 2015	Respuestas al cuestionario, 2013
Bilaterales (24)	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, PNUD-Uzbekistán, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza, Taipei Chino, UE	Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Bulgaria, Canadá, Corea, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Lituania, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, República Checa, Singapur, Suecia, Suiza, Taipei Chino, UE
Multilaterales (13)	BAfD, BAsD, BERD, BID, BISD (ITFC), Banco Mundial, CEPA, CEPE, CESPAP, ITC, ONUDI, PNUD, UNCTAD	BAfD, BERD, BID, BISD, Banco Mundial, CEPA, CEPE, FAO, FMI, ITC, MIM, OMC, PNUD, UNCTAD

Fuente: Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio (2015).

Cuadro 0.4 Respuestas de los asociados Sur-Sur al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio

	Respuestas al cuestionario, 2015	Respuestas al cuestionario,
3	Chile, China, Indonesia	Chile, China, Colombia, Costa Rica, Indonesia, Marruecos, Mauricio, México, Omán, Sudán

Fuente: Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio (2015).

Cuadro 0.5 Respuestas de las comunidades económicas regionales/corredores de transporte al cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio

Respuestas al cuestionario, 2015	Comunidades económicas regionales	Regions
10	NCTTCA, OECO, TradeMark East Africa, SIECA, OCTA, COMESA, CARICOM, SADC, Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico, CEDEAO	África (5), América Latina y el Caribe (3), Asia y el Pacífico (2)

Fuente: Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio (2015).

BIBLIOGRAFÍA

OCDE/OMC (2013), Aid for Trade in Action, http://dx.doi.org/10.1787/9789264201453-en, Publicaciones de la OCDE, París.

CAPÍTULO 1

POR QUÉ SON IMPORTANTES LOS COSTOS DEL COMERCIO PARA UN CRECIMIENTO INCLUSIVO Y SOSTENIBLE

Contribución de la Organización Mundial del Comercio

Resumen: *El comercio internacional no es un proceso carente de problemas. Hay muchas "fricciones", que aumentan los costos del comercio. Unos costos del comercio elevados anulan las ventajas comparativas porque hacen que las exportaciones no sean competitivas. Unos costos del comercio elevados impiden a las empresas el acceso a la tecnología y los insumos intermedios y, como resultado, su incorporación a las cadenas de valor mundiales o el ascenso en esas cadenas. Menoscaban también el bienestar de los consumidores, al reducir la gama de bienes y servicios en oferta y empujar los precios al alza. Aunque no bastan por sí solos para explicar la evolución de las distintas economías, los costos del comercio son un factor importante que explica por qué algunos países son incapaces de crecer y diversificarse.*

Son muchas las políticas que inciden en los costos del comercio, que, aunque ubicuos, no son inmutables. Se pueden adoptar medidas para reducirlos, y de hecho se están adoptando. Las reformas de política están produciendo efectos positivos, pero estos no pueden darse por sentadas, y los estudios que se han llevado a cabo indican que son los países de ingreso más bajo los que más pueden beneficiarse de la aplicación de esas reformas. Queda mucho por hacer para reducir los costos del comercio e integrar más plenamente a los países en la economía mundial, pero hay buenas razones para creer que los países en desarrollo y sus asociados están abordando esta cuestión con seriedad.

INTRODUCCIÓN

Los costos del comercio tienen importancia. Ejercen una gran influencia sobre las corrientes comerciales, sobre quién comercia, con qué productos y con quién; sobre los lugares en los que se fabrican los productos y se ofrecen los servicios; y sobre los bienes y servicios disponibles para los consumidores y los precios que han de pagar por ellos. La estructura del comercio y de la producción mundiales es fruto de la interacción de los costos del comercio con aspectos económicos fundamentales como la tecnología y la dotación de factores (mano de obra y capital). De ahí que los costos del comercio puedan influir fuertemente en el desarrollo económico de un país. En el recuadro 1.1 *infra* se explica brevemente la razón por la que los costos del comercio son importantes a juicio de los gobiernos de algunos países menos adelantados (PMA).

Recuadro 1.1 Por qué los costos del comercio tienen importancia para algunos países menos adelantados

"Por su condición de país sin litoral, Bhután soporta unos costos del comercio más elevados para llegar a los mercados situados más allá de sus fronteras." **Bhután**

"Los costos del comercio son muy importantes para la competitividad de nuestras exportaciones debido a nuestro aislamiento, que, unido a los costos del transporte y tránsito de nuestros productos de exportación, nos hace menos competitivos." **República Centroafricana**

"El costo del comercio sigue siendo decisivo en la estructura de precios de los productos importados y afecta sustancialmente al poder adquisitivo de la población congoleña." **República Democrática del Congo**

"A pesar de todos los esfuerzos que se han hecho, la reducción de los costos del comercio sigue siendo una importante tarea pendiente para Madagascar." **Madagascar**

"Los elevados costos del comercio para acceder a las importaciones directamente desde Sierra Leona se reflejan en los elevados precios de esos productos en comparación con los precios vigentes en países vecinos como Guinea y Liberia. Esto explica, en buena medida, el incremento de actividades ilegales como el contrabando a través de unas fronteras porosas, que ocasiona una pérdida de ingresos aduaneros para el Estado." **Sierra Leona**

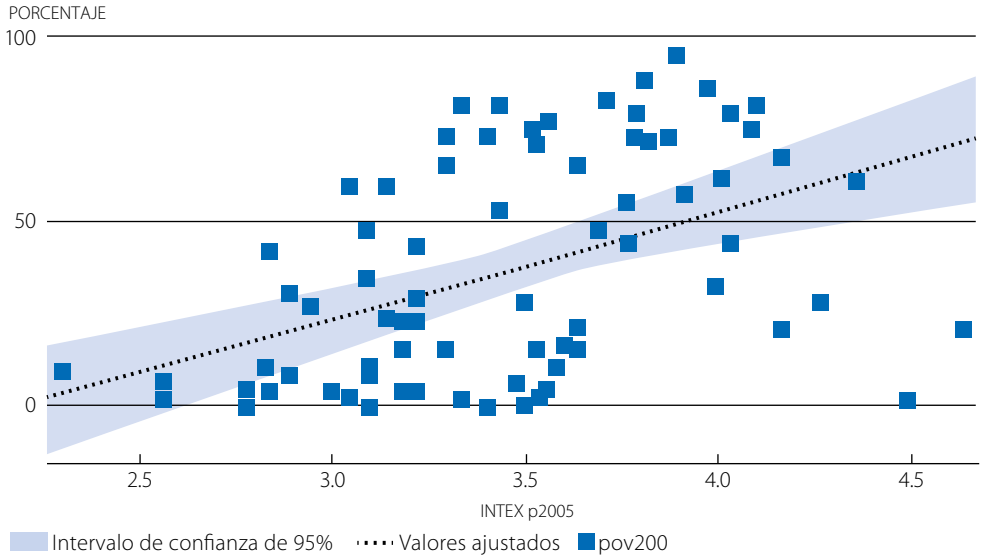
"Por su condición de país sin litoral, los costos del comercio son elevados en Uganda, lo que afecta a la competitividad de sus exportaciones." **Uganda**

"Nuestro sector privado ha informado una y otra vez a los ministros responsables del gobierno de los elevados costos de la actividad empresarial. Algunos, incluso, han pedido ayuda al gobierno para reducir el costo de los insumos, en especial del combustible, la electricidad, etc. Por otra parte, la red de transporte no es adecuada para nuestro sector privado e incrementa el costo de la actividad exportadora." **Islas Salomón**

Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

Unos costos del comercio elevados aíslan a los países de los mercados mundiales: los consumidores de dichos países no pueden aprovechar las mercancías extranjeras a precios competitivos y sus empresas no pueden acceder a insumos extranjeros de gran calidad ni exportar a los mercados de otros países. Para quienes viven en la base de la pirámide, con frecuencia en situación de extrema pobreza, unos precios elevados afectan de forma desproporcionada a su bienestar como consumidores. No es sorprendente que la reducción de los costos del comercio se acompañe por lo general de una reducción neta de la pobreza, si bien es cierto que el efecto distributivo de los costos del comercio es diferente según los países. El gráfico 1.1 ilustra esta relación positiva entre los costos del comercio y la pobreza. En los países en desarrollo con costos del comercio más elevados -medidos por el número de días necesario para exportar en 2005- la proporción de la población que vive con menos de 2 dólares EE.UU. por día suele ser más elevada.

Gráfico 1.1 Población que vive con menos de 2 dólares EE.UU. por día (2008-2012) y número de días necesarios para exportar (2005)



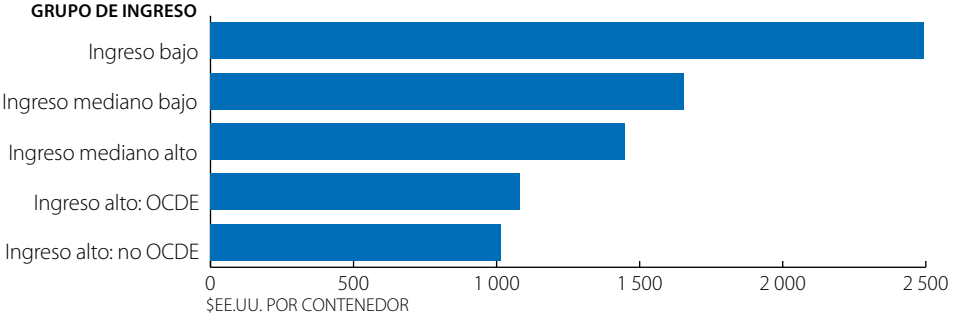
Nota: El número de días necesario para exportar en 2005 se expresa en logaritmos naturales. Los países de ingresos altos no han sido incluidos en el gráfico.

Fuente: Cálculos de la Secretaría de la OMC. Datos: Indicadores del desarrollo mundial del Banco Mundial

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240687

Los costos elevados del comercio excluyen a algunas regiones, países y empresas de los mercados de exportación, limitando sus oportunidades de desarrollo. Posiblemente, los costos del comercio no explican por qué algunos países son de bajos ingresos o tienen la condición de países menos adelantados, pero, unidos a otros factores, sí explican por qué algunos países tienen dificultades para crecer y aprovechar sus ventajas comparativas (véase el gráfico 1.2). Mantener los costos del comercio en niveles razonables y reducirlos en la mayor medida posible en algunos ámbitos clave es esencial para aprovechar las ventajas comparativas y conseguir los beneficios que se derivan del comercio.

Gráfico 1.2 Costos de exportación según *Doing Business*, $EE.UU. por contenedor, 2014



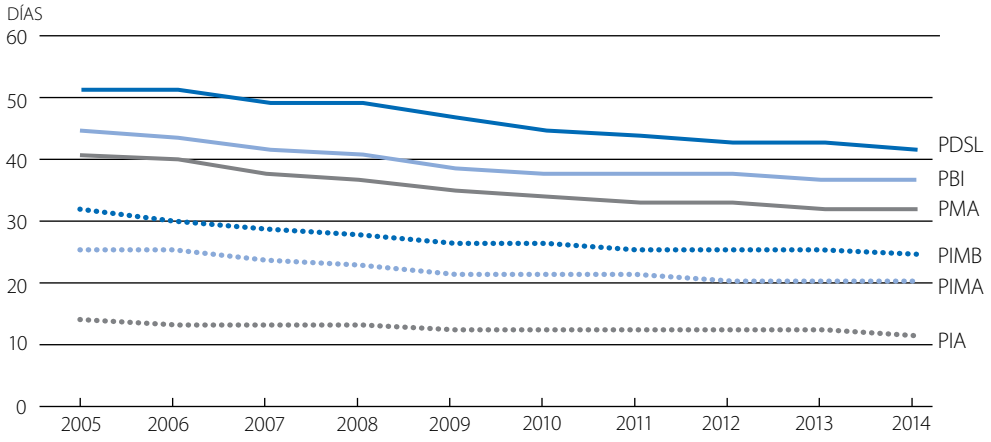
Fuente: Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240694

Desde el punto de vista estático, la reducción de los costos del comercio puede hacer que aumente el bienestar económico: disminuye el costo real de la actividad económica y aumenta en consecuencia el PIB, a medida que se llevan a cabo nuevas transacciones. También son posibles las ganancias dinámicas. En particular, se ha constatado que el acceso a insumos extranjeros está relacionado con las actividades de innovación: a medida que las empresas tienen acceso a nuevos productos, los combinan de formas diferentes para fabricar otros productos. El desarrollo o adaptación de la tecnología autóctona es un factor fundamental del desarrollo económico a medio y largo plazo, y el aprovechamiento de ese proceso es probablemente un elemento importante del ascenso en las cadenas de valor mundiales.

Unos costos del comercio elevados suponen una importante carga para los pobres, que socava el bienestar económico al empujar al alza los precios al consumidor y mantener a los productores pobres al margen de los mercados mundiales. El gráfico 1.3 infra muestra el promedio de días necesarios para realizar una operación de importación. El tiempo es un parámetro fundamental de los costos del comercio. En este contexto, resulta importante poner de manifiesto lo que ocurre cuando en un país los costos del comercio se mantienen en un nivel innecesariamente elevado, mientras que disminuyen los de sus interlocutores. Ese país tendrá menos posibilidades de aprovechar la especialización derivada de las ventajas comparativas y, por consiguiente, disfrutará en menor medida que sus interlocutores de los beneficios del comercio. Esta conclusión es válida para los países que permanecen relativamente al margen del sistema mundial de comercio debido a los elevados costos del comercio, como es el caso de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños estados insulares en desarrollo.

Gráfico 1.3 Promedio de días necesarios para exportar, por grupos de ingreso



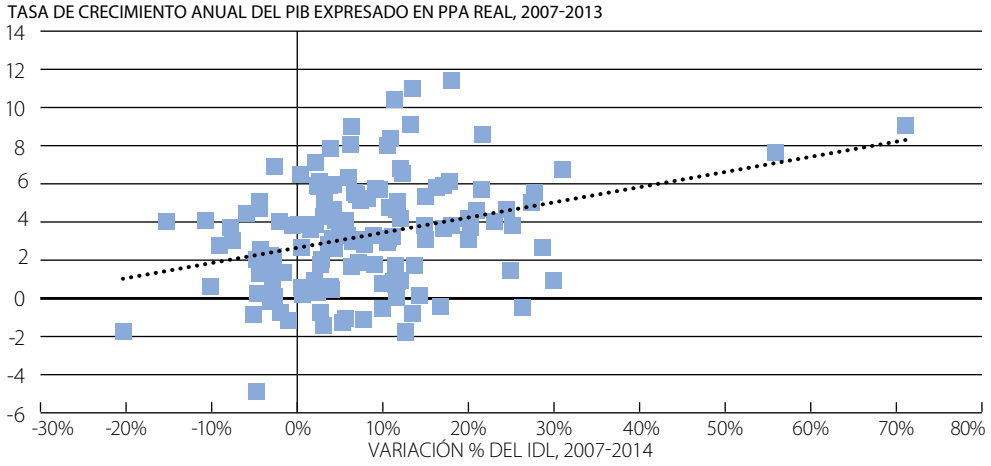
Nota: Las cifras se han calculado sobre la base de los promedios aritméticos de 44 países menos adelantados (PMA), 16 países en desarrollo sin litoral (PDSL), 30 países de bajo ingreso (PBI), 48 países de ingreso mediano bajo (PIMB), 49 países de ingreso mediano alto (PIMA) y 46 países de ingreso alto (PIA).
Fuente: Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240704

El capítulo 2 proporciona información más detallada sobre el nivel de los costos del comercio en todo el mundo, pero por norma general, disminuyen a medida que aumenta el ingreso per cápita: en promedio, los costos del comercio suelen ser menores en los países más ricos que en los países más pobres (gráfico 1.1). Por ello, algunos países no pueden aprovechar plenamente los beneficios económicos de la especialización derivada de las ventajas comparativas, y los elevados costos del comercio distorsionan su estructura productiva y comercial. Es cierto que unos costos del comercio elevados pueden favorecer a determinadas personas o grupos de esos países, como se explica detalladamente más adelante. Sin embargo, en conjunto, los costos del comercio hacen imposible que el mercado asigne los recursos de la forma más eficiente posible. En consecuencia, los países que hacen mayores esfuerzos por disminuir los costos

del comercio -por ejemplo, mejorando el desempeño logístico y los resultados en materia de facilitación del comercio- tienden a crecer más rápidamente que los demás. Esta correlación se manifiesta en el gran número de países situados a la derecha de la línea vertical en el gráfico 1.4 infra y en las tasas más elevadas de crecimiento del PIB registradas por esos países durante el período 2006-2013 (lo que significa que está mejorando su desempeño logístico).

Gráfico 1.4 Correlación entre la mejora de los resultados en el desempeño logístico y la tasa del crecimiento del PIB



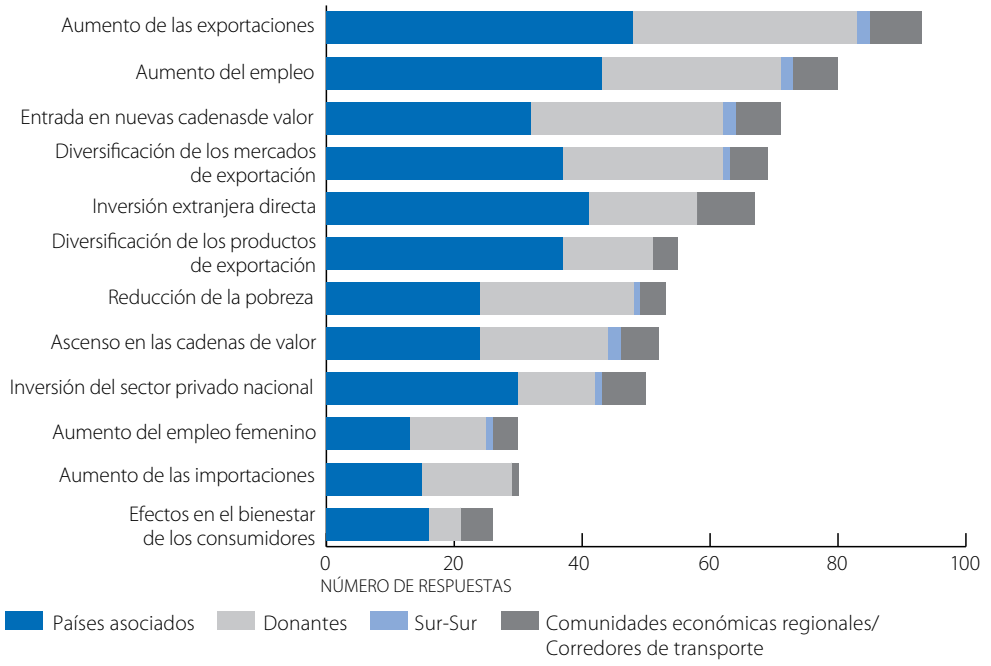
Fuente: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; Indicadores del desarrollo mundial.l.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240715

Los costos del comercio no solo tienen importancia en la relación entre los países, sino también dentro de cada uno de ellos. Las empresas que tienen que afrontar costos elevados para trasladar sus productos desde la fábrica a un punto de acceso internacional, como un puerto o un aeropuerto, deben superar un obstáculo adicional para acceder a los mercados internacionales. A veces, estos obstáculos los apartan totalmente de la actividad comercial, de forma que los responsables de la formulación de políticas ni siquiera se dan cuenta del daño que se está causando. En muchos casos, las regiones con costos del comercio elevados están desfavorecidas desde el punto de vista económico y se sitúan en el extremo inferior en la distribución del ingreso (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2013). Ciertamente, son muchos los factores que determinan la capacidad de crecimiento y desarrollo de un país, y entre ellos existen interacciones muy complejas, pero los costos del comercio son una causa importante de desventaja para algunos países.

Se han llevado a cabo numerosos estudios que ponen de relieve los efectos negativos de los costos del comercio en el bienestar y el desarrollo económicos y en la conectividad comercial (existe una gama de mediciones e índices para seguir de cerca los costos del comercio, véase el capítulo 2). Los participantes en el Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015 (ejercicio de vigilancia de 2015) coincidieron plenamente en los efectos de los costos del comercio (véase el gráfico 1.5 *infra*). El 87% de los 62 países en desarrollo y países menos adelantados indicaron en sus respuestas al cuestionario que los costos del comercio son muy importantes por lo que respecta a la competitividad de sus exportaciones. Un número todavía mayor, el 91,9%, consideraba que los costos del comercio eran importantes o muy importantes para el acceso a las importaciones.

Gráfico 1.5 ¿Cómo puede contribuir la reducción de los costos del comercio a la consecución del objetivo del crecimiento inclusivo y sostenible?



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240720

En el contexto del análisis reciente presentado en la agenda de desarrollo posterior a 2015, los participantes en el ejercicio de vigilancia de 2015 hicieron hincapié en cuestiones tales como el fomento de las exportaciones, la creación de empleo, el acceso a las cadenas de valor -así como el ascenso en ellas- y la diversificación de las exportaciones, como ejemplo de las formas en que la disminución de los costos del comercio puede contribuir al objetivo del crecimiento sostenible e inclusivo. En el trabajo de la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico de las Naciones Unidas (CESPAP), 2013 se estudian las relaciones entre las políticas comerciales, la facilitación del comercio y el crecimiento inclusivo.

¿QUÉ SON LOS COSTOS DEL COMERCIO?

En las publicaciones económicas se entiende por costos del comercio "... [t]odos los costos de hacer llegar un producto al consumidor final distintos del costo de producción del propio producto: los costos de transporte (costos de flete y de tiempo), los obstáculos normativos (aranceles y obstáculos no arancelarios), los costos relativos a la información), los costos del cumplimiento de los contratos, los costos legales y reglamentarios y los costos de distribución local (al por mayor y al por menor)" (Anderson y Van Wincoop, 2004).

Aunque vivimos en un mundo cada vez más interconectado, los bienes y servicios no fluyen sin contratiempos a través de las fronteras. Diversos factores producen fricciones, que, a su vez, generan costos (Moise y Le Bris, 2013). La interacción entre los costos del comercio y los fundamentos de la economía explican en gran medida la gama de bienes y servicios que se exportan y los mercados en los que desarrollan su actividad los importadores y los exportadores. En el curso del ejercicio de vigilancia de 2015 se solicitó a los encuestados que dieran su punto de vista sobre un conjunto representativo de costos del comercio:

- En el caso de las mercancías, en el cuestionario se recababa la opinión sobre los siguientes costos del comercio: efectos de los procedimientos en frontera (es decir, facilitación del comercio); aranceles, derechos y otras cargas; medidas no arancelarias; infraestructura de transporte; y acceso a la financiación del comercio.
- En lo que respecta a los servicios, se abordaron los siguientes costos del comercio: infraestructura de redes (TIC, electricidad, telecomunicaciones); infraestructura de transporte; falta de reconocimiento de los títulos de aptitud profesional ; restricciones a la presencia comercial; restricciones al movimiento de personas físicas; entorno reglamentario deficiente para los servicios; aranceles aplicables a los insumos de productos (por ejemplo, a las computadoras para los servicios de TIC); y bajo nivel de conocimientos técnicos en los sectores de servicios.

Los economistas distinguen entre costos del comercios fijos y variables. Los costos fijos exigen una inversión (por ejemplo, la inversión necesaria para cumplir una norma sobre productos en un mercado de importación). Si se considera un solo período de explotación, los costos fijos solo se pagan una vez. Los costos variables (por ejemplo, los costos de transporte) se pagan por unidad expedida. El mero movimiento internacional de los productos resulta costoso. Es necesario desplazar los productos desde una fábrica a un puerto o un aeropuerto, cumplir las formalidades aduaneras y cargarlos en un buque de carga o en una aeronave. Seguidamente, se transportan, a menudo a lugares distantes, y se descargan, se someten nuevamente a las formalidades aduaneras y se trasladan a un camión o a un tren para desplazarlos hasta una red de distribución local a fin de que puedan llegar finalmente al consumidor del país importador. En el curso de ese proceso surgen externalidades, como la congestión y la contaminación. Cuando los mercados no funcionan de manera eficaz, se pueden producir fricciones o "despilfarro económico".

Recuadro 1.2 ¿Qué diferencia los costos del transporte de los derechos de aduana?

El BID (2008) menciona al menos tres factores que diferencian los costos del transporte de los restantes costos del comercio, en particular de los derechos de aduana

- A diferencia de los derechos de aduana, los costos del transporte experimentan grandes variaciones a lo largo del tiempo y el grado de incertidumbre guarda habitualmente una relación directa con la calidad de la infraestructura del país (comprendida la calidad de la reglamentación). Es muy posible que un grado de incertidumbre elevado restrinja el comercio, en particular el comercio de nuevos productos, con independencia del nivel de los costos del transporte.
- A diferencia de los derechos de aduana, los costos de transporte no son un simple porcentaje fijo (ad valorem) del precio de los productos. Constituyen un componente por unidad que tiene una gran incidencia en la composición de las exportaciones del país. Debido a este componente, los costos del transporte no son nunca neutrales respecto de los productos, y penalizan más a los que son más "intensivos en transporte", no solo en el sentido de que la relación precio-peso es baja, sino también porque los costos relacionados con el mantenimiento de inventarios y la depreciación son más elevados.
- A diferencia de los derechos de aduana, los costos del transporte no se fijan por decreto sino que dependen de variables como las corrientes comerciales, la calidad de la infraestructura del país y el nivel de competencia existente en el sector del transporte. Por consiguiente, la reducción de los costos del transporte va mucho más allá de la economía política de protección y exige un conjunto más complejo de medidas de política que las que comporta generalmente la liberalización del comercio.

En los mercados de mercancías los costos del comercio adoptan muchas formas diferentes. Los derechos de aduana son un elemento bien conocido, pero en la mayor parte de los países no representan más que una parte reducida de los costos del comercio. También son importantes las medidas no arancelarias, como las normas sobre productos y otros

tipos de disposiciones reglamentarias por las que la actividad económica resulta más costosa en el extranjero que en el país de origen. También influyen el entorno empresarial y las instituciones comerciales y de gobernanza porque afectan al costo que supone la actividad económica para las empresas extranjeras.

En el transcurso de los dos últimos decenios, el comercio de servicios ha conocido una gran expansión, hasta representar más de la quinta parte de las corrientes comerciales mundiales. La participación de los países en desarrollo en esa actividad comercial ha aumentado exponencialmente, pasando del 11% de las exportaciones mundiales de servicios en 1990 al 20% en 2011. Como insumo de otras actividades económicas, los servicios son un determinante directo de la competitividad del país. Servicios tales como las telecomunicaciones, la energía, el transporte y los servicios prestados a las empresas son básicos para la producción de bienes y otros servicios e influyen en la productividad y la competitividad. La apertura a la importación de servicios y a la inversión extranjera directa (IED) puede ser un mecanismo eficaz para incrementar la disponibilidad, asequibilidad y calidad de dichos servicios, que tienen una importancia crucial para la diversificación de las exportaciones, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Los servicios pueden ofrecer también nuevas posibilidades dinámicas de exportación (Banco Mundial, ejercicio de vigilancia de 2015).

El comercio de servicios también genera costos de transacción. En los casos en que es posible el comercio transfronterizo puro -por ejemplo, a través de Internet-, no se plantean cuestiones como el costo del transporte. Sin embargo, puede haber problemas de reglamentación o de inversión en infraestructuras que ocasionan fricciones. El comercio de servicios se rige exclusivamente por la reglamentación nacional. El marco reglamentario aplicable a los servicios comprende un amplio conjunto de leyes y reglamentos nacionales en ámbitos entre los que se cuentan en muchas ocasiones la propiedad de la tierra, el establecimiento de empresas extranjeras y las políticas migratorias. Existen reglamentos en sectores tan diversos como los servicios bancarios, los servicios profesionales, el transporte, la enseñanza y el turismo. Generalmente, las leyes y reglamentos que rigen los sectores de servicios se encuentran dispersos entre distintos organismos oficiales y no resultan fácilmente accesibles. Ello hace que el entorno reglamentario del comercio y la inversión en los servicios sea a menudo opaco e impredecible, lo cual deteriora el clima de inversión y limita la capacidad de elaboración de políticas (Banco Mundial, ejercicio de vigilancia de 2015).

Por ejemplo, la prestación de servicios bancarios en línea es legal en numerosos países y frecuentemente está abierta a los clientes internacionales. No obstante, muchos países prohíben a los bancos extranjeros que no tienen presencia en su territorio publicitar sus servicios en el país, y ello supone una dificultad para desarrollar su actividad económica en un mercado competitivo. La heterogeneidad reglamentaria -la posibilidad de hacer publicidad en sus mercados de origen pero no en el extranjero- origina costos en el sector de los servicios, incluso en casos en que el comercio transfronterizo puro es ahora posible. Naturalmente, en algunos casos puede haber razones de peso para establecer una reglamentación -como puede serlo la protección de los consumidores- pero muchos países resultarían beneficiados si la reglamentación del sector de los servicios fuera más eficaz y eficiente, pues eso contribuiría a reducir los costos del comercio.

El hecho de que ese tipo de servicios dependa de la existencia de servicios de infraestructura básica, como las redes telefónicas o la conectividad de banda ancha, sin las cuales no se podrían comercializar los servicios, es otra fuente de fricciones. Otro ejemplo a este respecto sería el del turismo y la infraestructura de transporte. Sierra Leona señaló que los principales obstáculos o factores de los costos del comercio de servicios son las deficiencias de la conectividad a Internet y de la infraestructura de transporte, especialmente en los destinos turísticos atractivos del país. Por su parte, Costa Rica destacó las insuficiencias de la infraestructura de transporte que afectan al sector turístico, su principal sector exportador de servicios. También puso de manifiesto que los profesionales costarricenses incurren en costos del comercio por el hecho de no poder ejercer en otros países en razón de las restricciones relacionadas con el reconocimiento de los títulos de aptitud. (Costa Rica, ejercicio de vigilancia de 2015).

Recuadro 1.3 Los costos del comercio de servicios - es preciso seguir investigando

Se necesitan datos más fidedignos para saber cuáles son los factores más importantes de los costos de las exportaciones de servicios en los países en desarrollo y para medir los beneficios económicos derivados de una intervención sobre dichos costos. Según los estudios realizados por el Banco Mundial, las exportaciones de servicios de 20 destacados países en desarrollo han crecido más de un 15% anual desde los años noventa. Cabe prever que la mejora del movimiento de personas a través de las fronteras reportará considerables beneficios económicos. Una mayor transparencia respecto de las prescripciones relativas a la movilidad de la mano de obra ayudaría a intensificar el movimiento de personas físicas. A ese respecto, la falta de reconocimiento de los títulos de aptitud profesional dificultaría o haría imposible para los profesionales la exportación de servicios desde los países en desarrollo. También hay otros factores que condicionan la capacidad de los países en desarrollo de participar en el comercio de servicios, como la inversión en capital humano (a través de los servicios de salud y enseñanza) y los obstáculos institucionales (por ejemplo, un entorno reglamentario deficiente para los servicios es un impedimento para que los sectores de servicios de los países en desarrollo sean competitivos). Por otra parte, una infraestructura deficiente y carente de competitividad (por ejemplo, en materia de telecomunicaciones) y unos servicios financieros insuficientes impiden a los proveedores de servicios prestarlos y publicitarlos de forma eficiente. Existe también una correlación significativa entre la inversión y el comercio de servicios. Estimular la IED es importante para intensificar la exportación de servicios de los países en desarrollo.

Fuente: Australia, Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015..

La integración de los mercados de bienes y servicios ha avanzado a buen ritmo en la mayor parte del mundo durante los últimos decenios, a pesar de lo cual los costos del comercio siguen siendo sorprendentemente elevados. Por ejemplo, Anderson y Van Wincoop (2004), tras examinar la bibliografía existente sobre el comercio de mercancías, han establecido que, en una estimación razonable, los costos del comercio que afronta un país desarrollado representativo equivalen a alrededor del 170% del precio al productor de las mercancías exportadas. La cifra total se compone de unos costos del comercio internacional cercanos al 74% y unos costos de distribución interna del 55%, aproximadamente (como los costos del comercio se expresan en equivalentes *ad valorem*, no son acumulativos sino multiplicativos, de manera que el valor de 170% se obtiene, pues, multiplicando 1,55 por 1,74, lo que da como resultado 2,70).

Ciertamente, en los últimos años se ha registrado una disminución significativa de los costos del comercio (véase el capítulo 2). Gracias a las innovaciones tecnológicas, como la posibilidad de poner en contacto a los compradores de un país con los vendedores de otro a través de Internet, para las pequeñas empresas, e incluso para los particulares, es más fácil participar en el comercio internacional. En uno de los relatos de experiencias concretas que se presentó en el curso del ejercicio de vigilancia de 2015 se ofrece una instantánea de la actividad de los vendedores comerciales de eBay en Chile, el Perú, Ucrania, Sudáfrica, Jordania, la India, Indonesia y Tailandia. Los dos autores del relato afirman que existen pruebas de que se ha producido una democratización real del comercio como consecuencia de la reducción de los costos del comercio relacionada con las transacciones electrónicas: el 95% de los vendedores exportan en promedio a más de 30 mercados de todo el mundo. Además, del 60% al 80% de las empresas siguen existiendo después del primer año de su establecimiento, casi el doble que en el caso del sector empresarial tradicional. Según los cálculos de eBay, los obstáculos relacionados con la distancia se reducen un 83% en el caso de las ventas realizadas a través de un mercado electrónico y el porcentaje es aún mayor -del 94%- en los países en desarrollo.

Sin duda, modelos de negocio como eBay y otras plataformas de comercio electrónico no pueden funcionar sin la existencia de servicios de entrega urgente. Esos servicios han despegado en los últimos años y en estos momentos llegan a la mayor parte del planeta. Los servicios de entrega urgente son una actividad internacional de primer orden, y los trabajadores del sector tienen que ocuparse todos los días de los costos del comercio. Esa rama de actividad emplea directamente a más de 500.000 trabajadores en todo el mundo (GEA, 2015). La reducción de los costos del comercio facilita a estos servicios la tarea de trasladar con rapidez, rentabilidad y viabilidad las mercancías de un lugar a otro, incluidos envíos pequeños vinculados a transacciones electrónicas.

Cuestiones de política relativas a los costos del comercio en los mercados de mercancías

Los costos del comercio en los mercados de bienes y servicios se pueden clasificar en términos generales en dos categorías: factores de ubicación y factores relacionados con las políticas. Los factores de ubicación son exógenos: cada país debe asumirlos como factores que vienen dados y que no puede modificar. Entre ellos figuran aspectos tales como la existencia de una frontera común, la distancia y lejanía geográficas, la condición de país sin litoral o de pequeño país insular, el hecho de que la población hable uno de los principales idiomas internacionales y los vínculos históricos y comerciales con otros países.

Aunque los países deben asumir rasgos geográficos e históricos que les vienen dados, eso no significa que la actuación de los gobiernos no tenga efecto alguno sobre los costos del comercio relacionados con esos factores. El aislamiento geográfico, por ejemplo, tiende a incrementar notablemente los costos del comercio y plantea problemas específicos que los gobiernos tienen que esforzarse por resolver.

Recuadro 1.4 El Acuerdo del Pacífico sobre el Estrechamiento de Relaciones Económicas (PACER) Plus

Las islas del Pacífico figuran entre las economías más remotas de la tierra. Quedan alejadas de las principales rutas comerciales e incluso unas de otras, lo que dificulta la integración comercial. Tienen que hacer frente a unos costos del comercio particularmente elevados en su calidad de pequeños países insulares países en desarrollo. El Acuerdo PACER Plus que se está negociando pretende propiciar una mayor participación de los países insulares del Pacífico en el comercio internacional. El Acuerdo no será un acuerdo de libre comercio tradicional, habida cuenta de que su principal objetivo es promover el desarrollo económico de esos países. Contiene capítulos sobre cuestiones tales como los procedimientos aduaneros, la transparencia, medidas sanitarias y fitosanitarias y medidas relativas a los obstáculos técnicos al comercio, así como un capítulo relativo a los foros de cooperación en cuestiones económicas y de desarrollo, en particular la cooperación para afrontar las limitaciones relacionadas con la oferta. Estos foros ayudarán a los países en desarrollo partes a aplicar el Acuerdo y a potenciar al máximo los beneficios que se derivan de él. Los mercados de los dos países desarrollados proveerán asistencia técnica y creación de capacidad en distintas esferas, en particular la facilitación del comercio, en la línea del nuevo Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC.

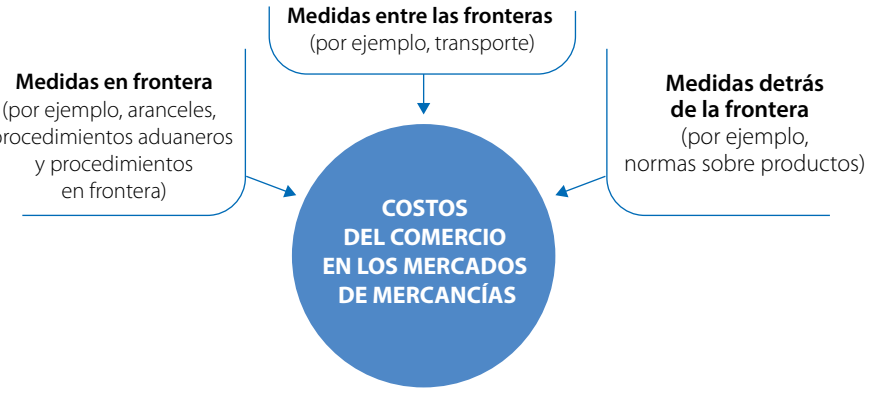
Fuente: Oficina del Asesor Comercial Principal, Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015..

Los responsables de la formulación de políticas pueden limitar el efecto de la lejanía desarrollando la infraestructura física y de servicios necesaria para construir una economía estrechamente conectada con las redes mundiales de comercio, transporte y producción. Una conectividad elevada en el país, basada en políticas apropiadas, puede reducir los costos del comercio y limitar el aislamiento económico, aunque es cierto que en sentido estricto no se puede modificar el aislamiento geográfico.

El caso de los costos del comercio derivados de factores relacionados con las políticas es aún más claro: los responsables de la formulación de políticas pueden reducirlos sustancialmente porque sus causas son endógenas. Las medidas de política que inciden en los costos del comercio son de tres tipos: medidas en frontera, entre las fronteras y detrás de la frontera (gráfico 1.6).

Una cosa es el reconocimiento de la importancia de los costos del comercio y otra las medidas de los gobiernos para reducirlos. Por ejemplo, en tanto que el 87% de los 62 países en desarrollo y países menos adelantados participantes en el ejercicio de vigilancia de 2015 reconocieron la importancia de los costos del comercio, solamente el 62% de ellos indicaron que esa cuestión se abordaba en sus estrategias nacionales de desarrollo, el 60% en sus estrategias comerciales nacionales y el 53% en estrategias sectoriales. Es interesante señalar que la proporción es inferior (35%) por lo que respecta a la estrategia en materia de infraestructura, aunque este sector puede tener una importante incidencia en los costos y los resultados del comercio.

Gráfico 1.6 Tipos de costos del comercio en los mercados de mercancías



Fuente: Shepherd 2015.

La situación es similar en el plano regional: el 80% de los encuestados indicaron que la estrategia de desarrollo regional se ocupa de los costos del comercio, el 60% en el caso de las estrategias regionales en materia de infraestructura y comercio y el 50% en lo que concierne a las estrategias relativas a sectores y corredores específicos. Aunque se reconoce sin ambages la importancia de los costos del comercio, hay dificultades para reflejar esa percepción en las políticas, tanto a escala nacional como regional. Esto es especialmente cierto en el caso de los asociados donantes.

Los 37 países y organismos donantes que respondieron a los cuestionarios del ejercicio de vigilancia de 2015 reconocieron todos la importancia de los costos del comercio; el 54,1% de ellos indicó que esos costos son muy importantes para la integración y el desarrollo de los PMA, y el 45,9% los consideraba importantes. Sin embargo, solo en el 59,5% de las estrategias de ayuda para el comercio de los países donantes se aborda específicamente la cuestión de los costos del comercio. Ciertamente, los problemas relativos a los costos del comercio se siguen reflejando en la programación de la ayuda para el comercio, en particular en los proyectos y programas regionales y en los trabajos nacionales (el 73% y el 64,9%, respectivamente).

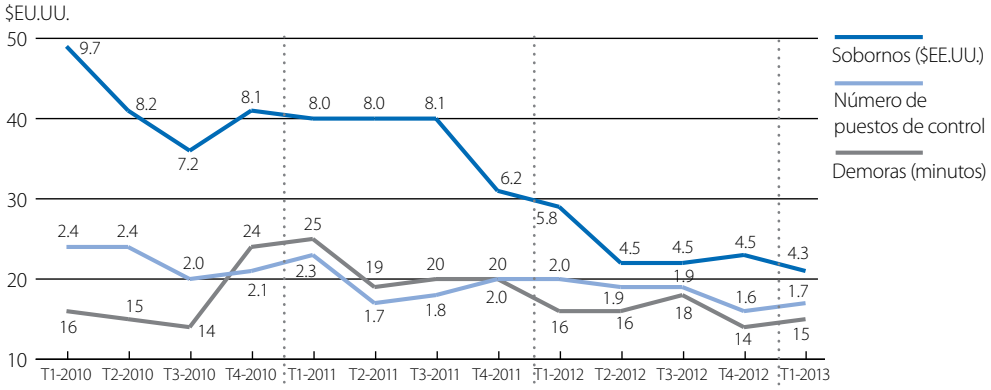
Un conjunto de medidas en frontera que afectan a los costos del comercio de manera muy directa guardan relación con la facilitación del comercio. Se trata de los procedimientos aduaneros y otros procedimientos en frontera. Cuando esos procedimientos son lentos, costosos o poco fiables aumentan los costos para las empresas, lo cual tiene un impacto en los costos del comercio. Por eso, las reformas en materia de facilitación del comercio pueden reducir los costos y el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC (AFC) ofrece un marco para avanzar en este terreno. Según la OCDE, la plena aplicación del nuevo Acuerdo de la OMC permitiría reducir los costos del comercio de los países en desarrollo un 14% en el caso de los países de ingreso bajo, un 15% en los países de ingreso mediano y un 13% en los países de ingreso mediano alto (OCDE, 2014).

En este sentido, la facilitación del comercio tiene especial importancia en algunos contextos. Por ejemplo, la India y el Pakistán solamente disponen de un paso fronterizo autorizado, el de Attari-Wagah. En 2012-2013, el 54% de las importaciones de la India procedentes del Pakistán y el 25% de las exportaciones de la India destinadas al Pakistán cruzaban la frontera por ese punto, aunque solo está autorizado el comercio de un número restringido de productos. Históricamente, este paso ha sido bien conocido por los comerciantes como un cuello de botella. Ahora bien, parece que las medidas de facilitación del comercio adoptadas recientemente han mejorado un poco la situación. La India ha establecido un puesto de control integrado, con una terminal de carga específica, un almacén de exportación y espacio para el estacionamiento de camiones. El Pakistán está estableciendo instalaciones similares. El tiempo de apertura de la frontera se ha incrementado de 8 a 12 horas al día, y la capacidad de estacionamiento de camiones se ha multiplicado por 10. La facilitación del comercio ha reportado beneficios concretos a la comunidad comercial en forma de costos más bajos y un mayor volumen de comercio (CUTS, ejercicio de vigilancia de 2015).

El AFC se ocupa de un conjunto de factores que determinan los costos del comercio en los mercados de mercancías, esto es, procedimientos aduaneros y otros procedimientos en frontera. Sin embargo, también son importantes muchas otras políticas. Como ya se ha indicado, el transporte desempeña un papel fundamental. Por un lado, las mercancías son objeto de comercio internacional, de manera que las políticas que rigen el desarrollo y la explotación de los puntos de acceso marítimo y aéreo pueden incidir en los costos del comercio. Del mismo modo, también son importantes las políticas por las que se rige el transporte aéreo y marítimo. Los países que suscriben acuerdos liberales de servicios aéreos bilaterales pueden esperar que los costos del comercio disminuyan para las mercancías transportadas por aire, tales como las partes y componentes que circulan a través de cadenas de valor mundiales o los productos hortícolas y las nuevas producciones agrícolas. Algunos países limitan la competencia en algunos aspectos de sus sectores de servicios marítimos, como la navegación de cabotaje (el movimiento entre puertos nacionales), con el consiguiente aumento de los costos del comercio.

El análisis se ha centrado hasta ahora en las políticas en frontera y entre las fronteras, pero también son importantes las políticas que se aplican detrás de la frontera (por ejemplo, Moise y Le Bris, 2013). La distribución al por mayor y al por menor, así como el transporte y la logística, determinan la capacidad de los productores de trasladar sus productos al mercado de manera eficaz en función del costo. Los países cuyas redes de distribución y logísticas son deficientes suelen tener costos del comercio elevados y pueden quedar marginados de los mercados mundiales. En algunos países del África Occidental, por ejemplo, no solo se plantea el problema de la interconexión entre los mercados nacionales e internacionales, sino también el de la consolidación de los mercados nacionales. En las rutas de tránsito de los camiones hay frecuentes controles de carretera (gráfico 1.7) que causan retrasos importantes y propician la generalización de la práctica de pago de sobornos para agilizar los procesos, lo que aumenta los costos globales de las transacciones y la incertidumbre. Para esos países una de las prioridades en lo que respecta a los costos del comercio es la reducción o eliminación de los controles de carretera internos, tarea nada fácil en un entorno con un sistema de gobernanza débil y fragmentado. Sin embargo, es un aspecto en el que están trabajando los gobiernos locales y las instituciones regionales. Pese a las dificultades, entre 2010 y 2013 se comunicaron avances en la solución de este problema en el marco del Proyecto de mejora de la gestión del transporte por carretera que impulsan el Centro de Comercio de África Occidental y la UEMAO.

Gráfico 1.7 Cambios en las condiciones de gestión de las carreteras en el África Occidental, 2010-2013



Fuente: Centro de Comercio de África Occidental

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240732

Otra cuestión de política que tiene importancia para los costos del comercio son las normas sobre productos. Se trata de un tipo de medida interna que aunque generalmente no pretende ser proteccionista puede serlo en la práctica por la ventaja competitiva que otorga a las empresas nacionales. Las empresas extranjeras necesitan certificar sus productos y procesos de producción para cumplir con las normas extranjeras, lo cual resulta en muchos casos costoso e incrementa la diferencia entre los precios al productor y al consumidor. En el recuadro 1.5 se reseñan algunas de las preocupaciones expuestas por los encuestados en el marco del ejercicio de vigilancia de 2015.

Un relato de experiencias concretas presentado por el Banco Mundial pone de manifiesto que en América Central las medidas no arancelarias crean obstáculos que dificultan la integración comercial efectiva, si bien el problema no radica tanto en las medidas adoptadas como en la forma en que se aplican. El estudio que ha llevado a cabo el Banco sostiene que las medidas sanitarias y fitosanitarias -como los requisitos de inspección o las normas de etiquetado de la carne y los cereales- aumentan los precios de importación alrededor de un 30% en promedio en América Central.

En un país, la entrada de los alimentos y bebidas en el registro sanitario -el proceso de verificación de que todos los productos cumplen las normas sanitarias y fitosanitarias vigentes- tarda entre 48 horas (en el caso de los productos de bajo riesgo) y 20 días (cuando se trata de productos que requieren un ensayo de laboratorio). La empresa exportadora debe dedicar de dos a cuatro semanas a la preparación de un expediente sobre el producto. Asimismo, tiene que pagar entre 250 y 450 dólares EE.UU. por cada artículo que se registra. El estudio indica que ante este tipo de requisitos, algunas empresas, en especial si son de pequeño tamaño, renuncian a exportar. El estudio llega a la conclusión de que aunque las medidas no arancelarias son instrumentos de política eficaces para conseguir objetivos no comerciales, como la protección de la salud y la vida de las personas y de los animales o la preservación de los vegetales, su utilización imprudente puede dañar a los consumidores pobres.

De estudios realizados por el Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio se desprende que los países pueden hacer ingentes progresos en la reducción de los costos de transacción en materia sanitaria y fitosanitaria, fortaleciendo o reforzando al mismo tiempo la protección de la salud y la vida de las personas y de los animales o la preservación de los vegetales, a través de la aplicación apropiada del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC y de las medidas previstas en el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC.

Recuadro 1.5 Ejemplos de costos del comercio relacionados con las normas sobre productos, citados por los encuestados en el marco del ejercicio de vigilancia de 2015

"Actualmente se plantean otras cuestiones, como la relación entre los obstáculos no arancelarios y las nuevas tendencias relativas a la aprobación de los productos por los consumidores, que se reflejan en las normas privadas." **Guatemala**

"Las exportaciones del Yemen a los países del Golfo tropiezan con problemas relacionados con formalidades en frontera y obstáculos no arancelarios que no están suficientemente justitificados." **Yemen**

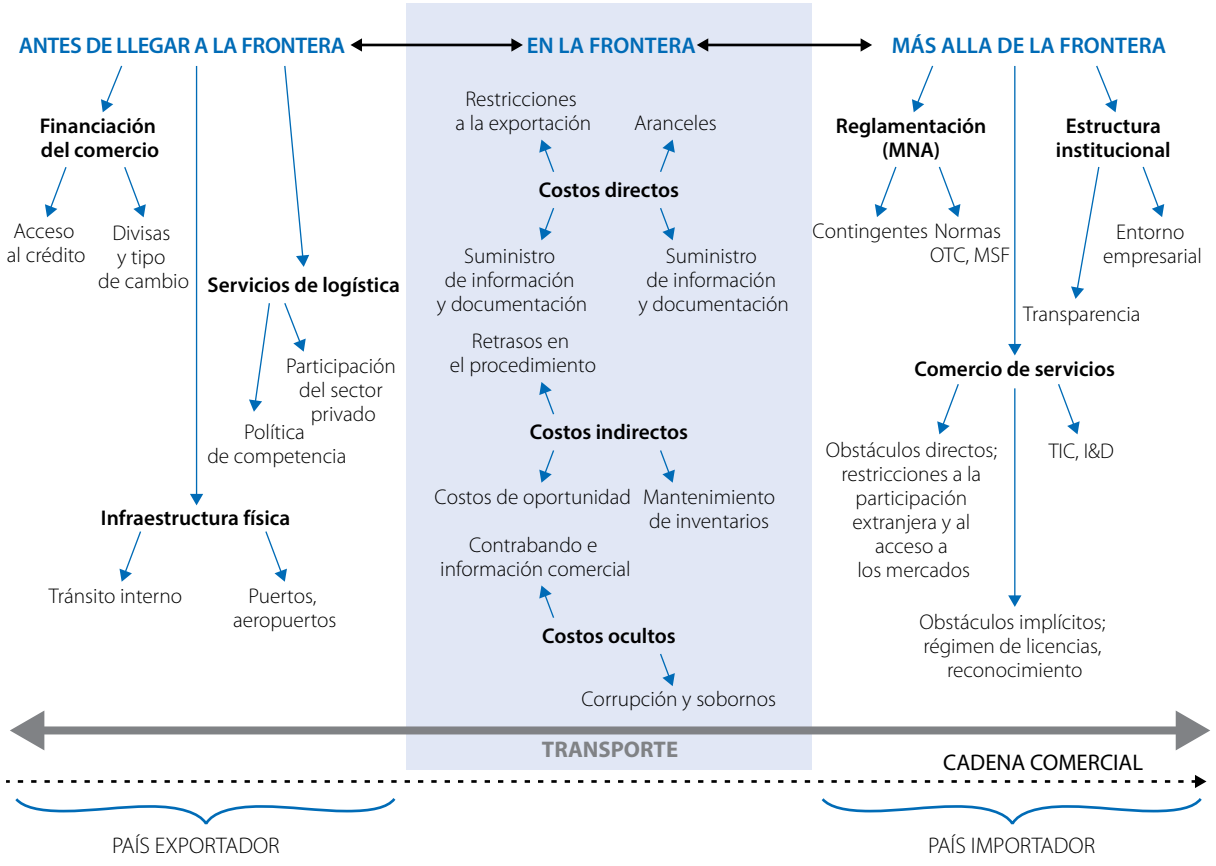
"Los costos del comercio dependen de los mercados. En África, los costos guardan relación con los procedimientos en frontera, mientras que en la UE están vinculados con la aplicación de normas estrictas." **Mauricio**

"Según la serie de estudios que ha realizado la Comisión Económica para Europa (CEPE) sobre los obstáculos al comercio normativos y de procedimiento, las medidas no arancelarias, como las relacionadas con la normalización (normas, políticas de normalización, aplicación de normas nacionales, regionales y acordadas a nivel internacional), y las cuestiones de reglamentación constituyen una fuente importante de obstáculos al comercio." **CEPE**

En términos más generales, en lo que se refiere a las medidas internas, es necesario tener en cuenta cuestiones tales como el entorno empresarial y de inversión, que inciden en la capacidad de las empresas para realizar actividades a escala internacional. La financiación también es fundamental: como se pudo comprobar durante el denominado "gran colapso del comercio", la financiación del comercio es esencial para que los operadores del sector privado puedan transportar las mercancías a través de las fronteras. En efecto, es importante recordar que es el sector privado el que lleva a cabo los intercambios comerciales. Los gobiernos establecen la reglamentación y crean instituciones y estructuras, pero son las personas y las empresas las que compran y venden bienes y servicios. Así, el desarrollo del sector privado es también un elemento esencial del programa de trabajo relativo a los costos del comercio.

En el gráfico 1.8 se resume el análisis precedente mediante una referencia a un amplio conjunto de factores relativos a los costos del comercio que son pertinentes para muchos países.

Gráfico 1.8 Ejemplos comunes de políticas que afectan a los costos del comercio en los mercados de mercancías en todos los puntos de la cadena de suministro

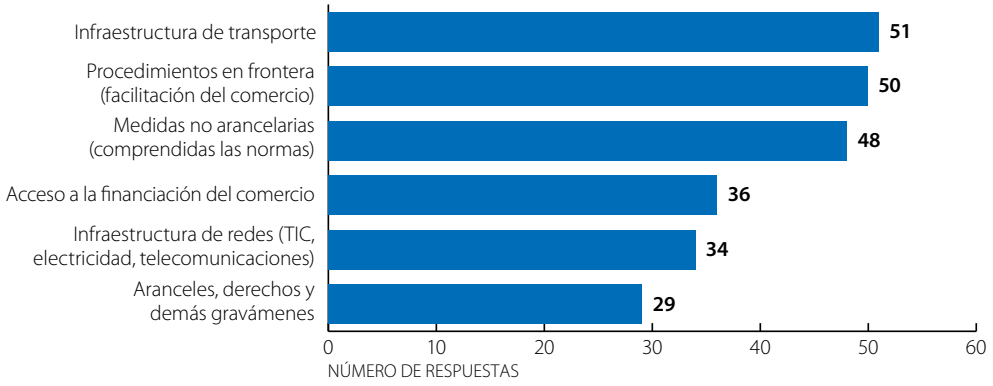


Fuente: Moise y Le Bris (2013).

Como se ha puesto en evidencia en esta sección, los costos del comercio adoptan formas distintas, y dependen también de las circunstancias concretas de cada país. Una determinada limitación puede resultar insuperable en un país en el sentido de que representa la causa principal de los costos del comercio, que impide a las empresas integrarse en la economía mundial. En otro marco regional o en otro contexto de desarrollo las medidas fundamentales de política pueden ser muy diferentes.

La encuesta de la OCDE y la OMC aporta información sobre los tipos de costos del comercio que tienen mayor importancia en los países asociados (gráfico 1.9). Los que se señalan más habitualmente son los relacionados con la facilitación del comercio (procedimientos aduaneros y otros procedimientos en frontera) la infraestructura de transporte y las medidas no arancelarias, en particular las normas sobre productos. En cada uno de esos aspectos la ayuda para el comercio puede desempeñar un papel determinante. En el caso de la facilitación del comercio, la ayuda para el comercio está integrada en la estructura del nuevo Acuerdo de la OMC, de manera que existen muchas posibilidades de conseguir avances en esta esfera con una combinación de voluntad política por parte de los países asociados y movilización de recursos en los países donantes. La infraestructura de transporte es un componente básico del gasto habitual en ayuda para el comercio, y el gráfico 1.10 indica que, aunque se han hecho progresos, siguen existiendo a todas luces necesidades urgentes en los países asociados. Por último, medidas no arancelarias como las normas sobre productos son con frecuencia objeto de programas de asistencia técnica que administran organismos donantes - ya sean organizaciones gubernamentales o multilaterales- y pueden contribuir realmente a reducir los costos del comercio que soportan los exportadores de los países asociados.

Gráfico 1.9 Número de encuestados de países asociados que señalaron que un determinado factor de los costos del comercio es importante (mercancías)



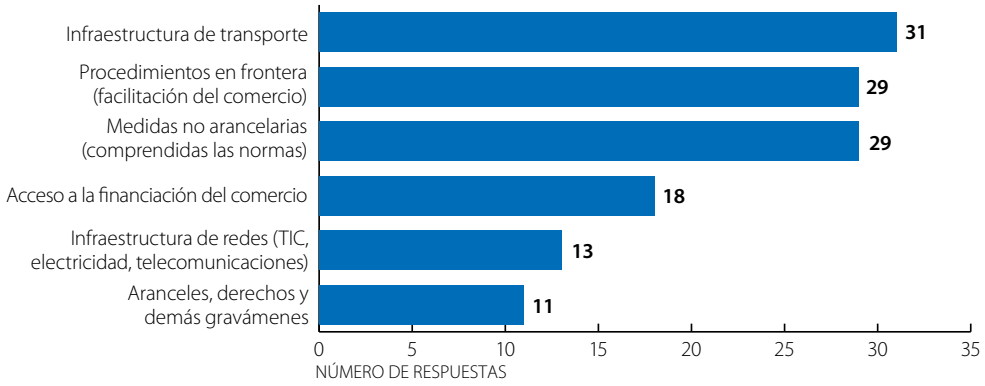
Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240746

En el contexto de la ayuda para el comercio, es importante que coincidan las prioridades de los países asociados y los países donantes. Así ocurre, al parecer, en lo que respecta a los costos del comercio en los mercados de mercancías (gráfico 1.10). Coinciden las tres prioridades principales: facilitación del comercio, infraestructura de transporte, y medidas no arancelarias, como las normas sobre productos. En este caso, los datos indican que entre los países donantes y los países asociados existe una base sólida de colaboración para atajar las causas más importantes de los costos del comercio en el contexto de los países en desarrollo.

Como ejemplo de iniciativa de ayuda para el comercio que había dado buenos resultados en un ámbito considerado importante tanto por los países asociados como por los países donantes se mencionó el apoyo del Japón a los puestos fronterizos de ventanilla única en el África Oriental. El Japón ha trabajado conjuntamente con homólogos locales para establecer esos puestos en las principales rutas de la región. Al iniciar sus fases más avanzadas, el proyecto se está orientando a la creación de capacidad para conseguir que los servicios de aduanas y los organismos en frontera estén bien familiarizados con el funcionamiento de estos mecanismos. Se prevé que estas intervenciones reducirán los costos del comercio en los corredores económicos fundamentales de la región, con los consiguientes beneficios económicos.

Gráfico 1.10 Número de encuestados de países donantes que señalaron que un determinado factor de los costos del comercio es importante (mercancías)



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

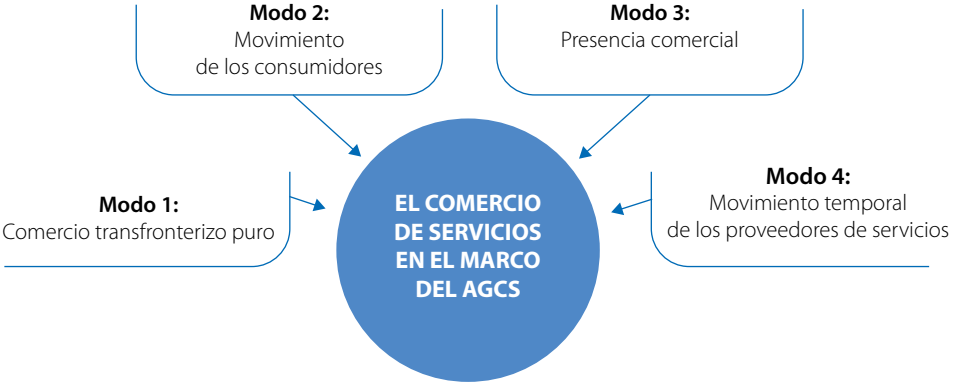
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240756

Este no es un ejemplo aislado. Según la encuesta de la OCDE y la OMC, países asociados han puesto en marcha, con apoyo de donantes, iniciativas de ayuda para el comercio encaminadas a reducir los costos del comercio. Más del 93% de los países asociados han actuado en el ámbito de la facilitación del comercio, alrededor del 70% en el de la infraestructura y en torno al 68% en el de las medidas no arancelarias. Los datos indican con claridad que las actividades se han ajustado a las prioridades comunes.

Las políticas relativas a los servicios también afectan a los costos del comercio

El análisis se ha centrado hasta aquí en los costos del comercio en los mercados de mercancías, pero como ya se ha señalado al principio esos costos también son elevados en el ámbito de los servicios. En los mercados de servicios no suelen aplicarse medidas en frontera, como aranceles, pero otros factores pueden contribuir a aumentar los costos del comercio en ese sector. Según estimaciones recientes, los costos del comercio en los sectores de servicios pueden ser bastante más elevados que en los sectores de mercancías, incluso hasta el doble, a pesar de avances tecnológicos como el comercio electrónico (Miroudot *et al.*, 2013).

Gráfico 1.11 El comercio de servicios en el marco del AGCS



Fuente: Shepherd 2015.

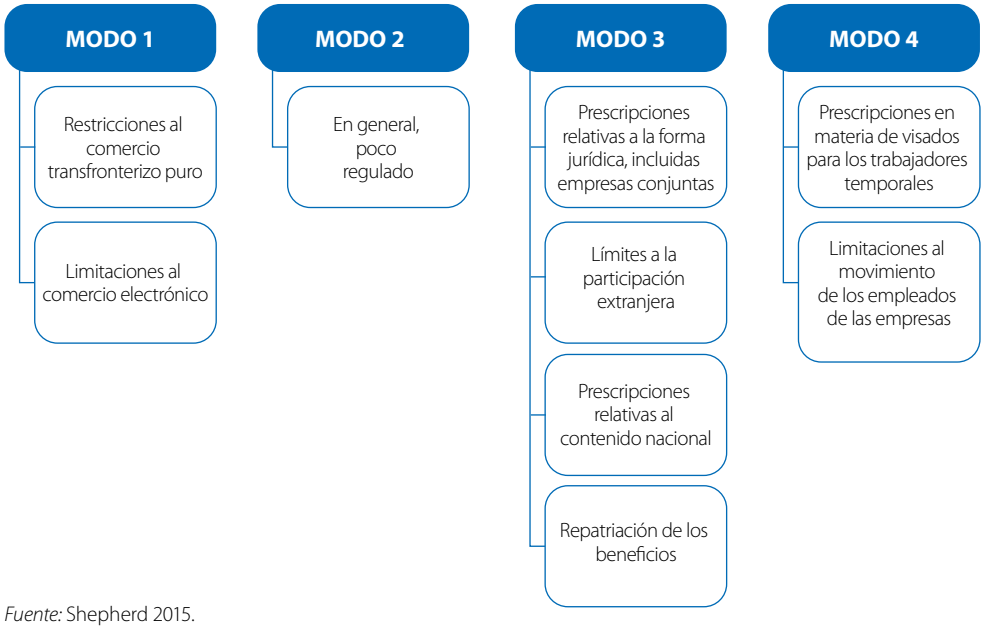
En primer lugar, hay políticas que restringen directamente el comercio de servicios. En el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) se establecen cuatro formas en que los servicios pueden ser objeto de comercio, que se conocen como modos de suministro (gráfico 1.11). El modo 1 es muy similar al comercio de mercancías: se trata de comercio transfronterizo puro, por ejemplo, a través de Internet. Algunos países aplican restricciones directas a este tipo de comercio en algunos sectores, como en el ejemplo de los servicios bancarios minoristas citado anteriormente. En términos más generales, la posibilidad de dedicarse al comercio de servicios transfronterizos depende de la calidad y cantidad de infraestructura de tecnología de la información y las comunicaciones existentes y de la manera en que se regule el acceso a la infraestructura y su utilización. En principio, los países mejor conectados se enfrentan a costos del comercio más bajos en el modo 1.

Aunque el comercio de servicios en el modo 1 ha adquirido mayor importancia, la proximidad entre el productor y el consumidor sigue siendo necesaria en muchos sectores. Por esa razón, el modo 3 del AGCS es en muchos casos el medio que prefieren las empresas para llevar a cabo el comercio de servicios. En el modo 3, los servicios se exportan desde un país cuando una empresa de dicho país vende servicios a extranjeros a través de una filial establecida en el país importador. Algunas políticas comerciales explícitas inciden en la capacidad de las empresas de acceder a los mercados a través del modo 3. Algunos países aplican restricciones a la presencia comercial en determinados sectores, por ejemplo, autorizando a las empresas extranjeras a entrar en el mercado únicamente mediante una empresa conjunta constituida con una empresa nacional o imponiendo límites a la participación extranjera. Las restricciones a la presencia comercial, por ejemplo mediante una prescripción relativa a la forma jurídica, limitan la capacidad de las empresas de competir en el mercado de la forma más eficiente posible y, en consecuencia, aumentan los costos del comercio.

El modo 4 del AGCS es, asimismo, una forma potencialmente importante de comercio internacional de servicios. En este caso, el proveedor de los servicios (una persona física) se desplaza temporalmente para suministrar el servicio al consumidor extranjero y luego regresa a su país. A escala mundial, el comercio en el modo 4 es relativamente limitado, lo que cabe explicar probablemente por las limitaciones dimanantes de los regímenes de visado de los países, y porque se considera que puede tener repercusiones en los mercados nacionales de trabajo.

La cuestión de la reglamentación afecta a todos los modos de suministro del AGCS (gráfico 1.12). La reglamentación en frontera no es la única importante por lo que respecta a los costos del comercio. Como en el caso de las mercancías, las medidas de reglamentación internas también desempeñan un papel de primer orden. Un factor especialmente importante en el caso de los servicios es la heterogeneidad de la reglamentación, es decir, las diferencias en la reglamentación sectorial entre los distintos países. Las empresas de servicios adoptan su modelo empresarial basándose en un determinado entorno reglamentario e institucional. Conseguir que ese modelo funcione en un país extranjero puede resultar difícil porque el entorno reglamentario e institucional puede ser completamente diferente. Transacciones que pueden ser legales de una forma determinada en un país pueden tener que adoptar una forma diferente en otro. Por otra parte, la publicidad debe adaptarse no solo para cumplir las normas del país, sino también para que responda a los gustos e intereses de su población. En términos más generales, los servicios deben adaptarse al entorno en el que se suministran. Todo ello hace que el costo del comercio en el extranjero sea más elevado que en el país de origen. En buena medida, son probablemente este tipo de factores los que explican que, a pesar de las mejoras que se han registrado en las TIC, los costos del comercio de servicios sigan siendo elevados, posiblemente más elevados incluso que los del comercio de mercancías, como ya se ha indicado.

Gráfico 1.12 Tipología parcial de las medidas de política que inciden en los costos del comercio de servicios, por modo de suministro del AGCS

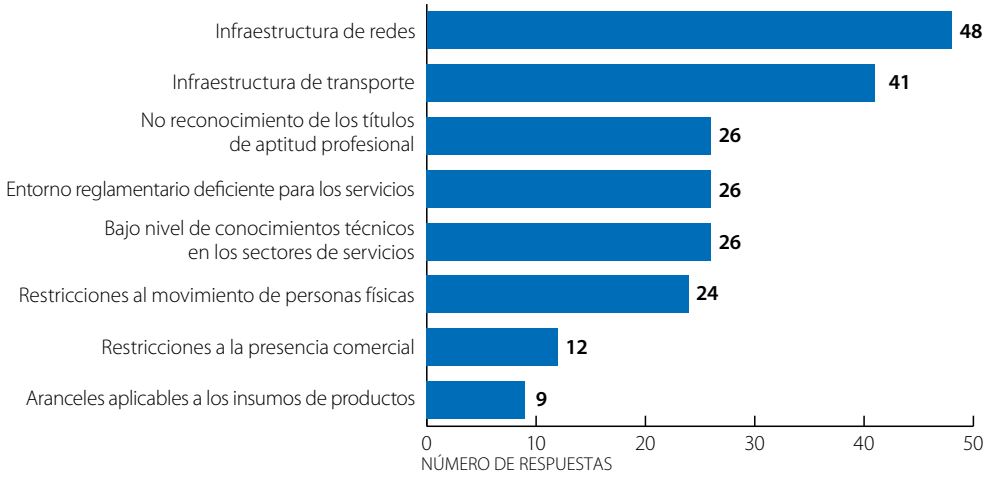


Fuente: Shepherd 2015.

Los encuestados en el marco del ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia indicaron los factores más importantes de los costos del comercio que afectan al comercio de servicios (gráfico 1.13). Los dos que se mencionan más frecuentemente son la infraestructura de redes, como las tecnologías de la información y las comunicaciones, y la infraestructura de transporte. Estos elementos tienen importancia para todos los proveedores de servicios porque las TIC son un insumo importante en la producción de los servicios modernos. No obstante, los servicios de red revisten una especial importancia para los servicios que se comercializan en el modo 1 del AGCS (suministro transfronterizo puro), que incluye el comercio electrónico internacional. Una cuestión fundamental que se desprende de esos datos es que para los países asociados el modo 1 del AGCS es un modo esencial de suministro. Esta constatación resulta lógica porque el modo 3 del AGCS (presencia comercial) exige cuantiosos recursos de inversión, de los que no siempre disponen los países en desarrollo, aunque es a menudo el modo preferido de acceso a los mercados para las empresas de los países desarrollados. El comercio electrónico puede resultar particularmente interesante para los proveedores de servicios de los países en desarrollo en razón de los bajos costos de puesta en marcha y de funcionamiento y podría representar una oportunidad comercial significativa en el futuro.

Además de las cuestiones relacionadas con la infraestructura y la conectividad, los datos de la encuesta ponen de relieve una serie de aspectos en los que la apertura del comercio podría ser positiva para la reducción de los costos del comercio. Aunque la apertura puede proporcionar una disciplina competitiva a las empresas nacionales y propiciar la calidad y la modernización de los procesos, también es importante garantizar una base sólida para desarrollar la competitividad del sector de los servicios (por empresas de propiedad nacional o extranjera). La ayuda para el comercio puede contribuir a desarrollar esta capacidad del lado de la oferta.

Gráfico 1.13 Número de encuestados de países asociados que señalaron que un determinado factor de los costos del comercio es importante (servicios)



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240769

Los países donantes (gráfico 1.14) también indican que la infraestructura de redes es el factor más importante de los costos del comercio en los mercados de servicios para los países asociados. Existen, sin embargo, diferencias notables en lo que respecta a las restantes prioridades. Por ejemplo, los donantes señalan como principales problemas las deficiencias del entorno normativo, los bajos niveles de calificación y la falta de reconocimiento de los títulos de aptitud profesional. Sin duda, los países asociados también reconocen la importancia de estos factores de los costos del comercio, pero el tipo de respuestas es diferente en los dos casos. Hay indicios de que los países donantes consideran que el potencial comercial fuera del modo 1 -por ejemplo, en el modo 4 (movimiento temporal de proveedores de servicios)- podría resultar de interés para los países asociados en el futuro.

Gráfico 1.14 Número de encuestados de países donantes que señalaron que un determinado factor de los costos del comercio es importante (servicios)

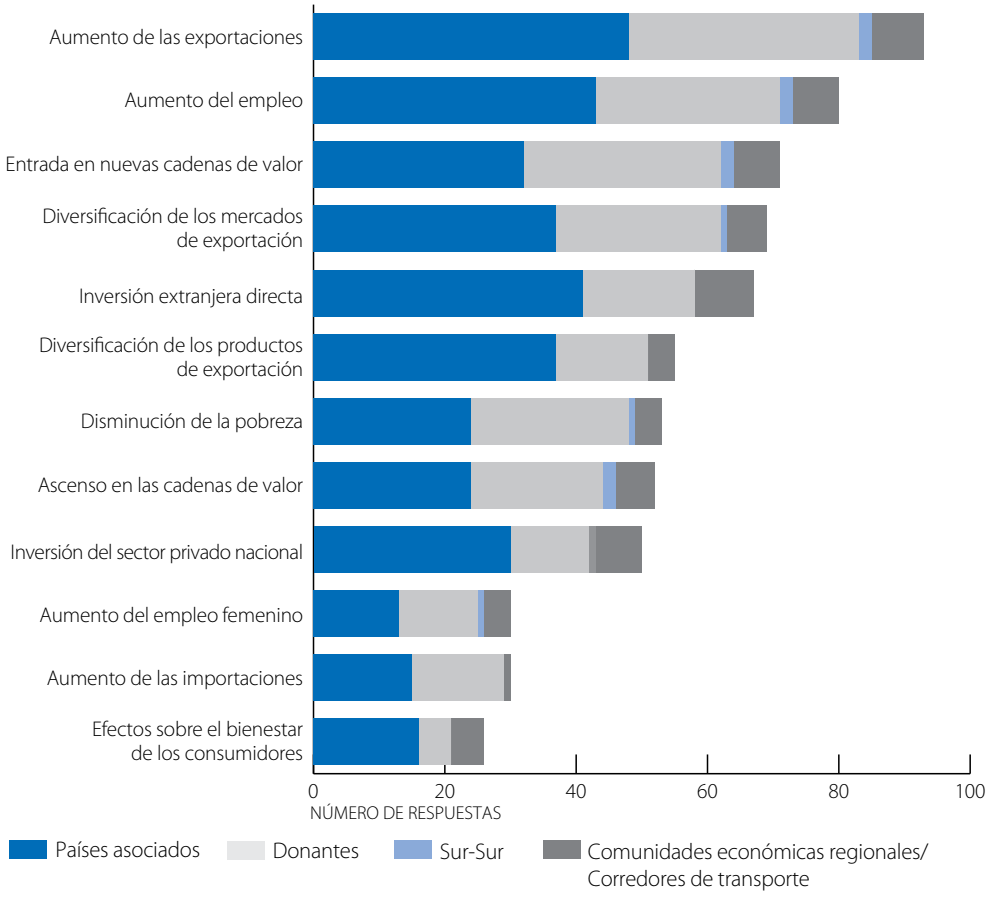


Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240770

Cuando han aunado esfuerzos, los países donantes y los países asociados han obtenido resultados concretos de las iniciativas de ayuda para el comercio en sus esferas prioritarias (gráfico 1.15). Se han producido mejoras, en especial, en lo que respecta a la facilitación del comercio, las infraestructuras y las medidas no arancelarias.

Gráfico 1.15 Número de países donantes encuestados que señalaron los resultados intermedios obtenidos gracias a las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240785

Aunque en este capítulo los costos del comercio en los mercados de bienes y servicios se han presentado por separado, también pueden existir interacciones complejas entre ellos. Por ejemplo, en el contexto de las cadenas de valor mundiales, las principales empresas tienen que prestar con frecuencia servicios de sede (servicios a las empresas) a sus filiales e incluso a proveedores independientes que proporcionan insumos para el proceso de producción final. Las restricciones al comercio de servicios pueden, pues, incrementar los costos del comercio tanto en los sectores de bienes como en los de servicios. De igual modo, los proveedores de servicios necesitan generalmente bienes -como ordenadores y teléfonos- para prestar sus servicios. En ese caso, los costos del comercio de bienes tienen efectos indirectos en los costos del comercio de servicios. En los dos ejemplos, el vínculo consiste en que los servicios son insumos para los bienes y los bienes son insumos para los servicios. En un mundo en el que los procesos de producción están interrelacionados, también lo están los costos del comercio.

LA REDUCCIÓN DE LOS COSTOS DEL COMERCIO SUPONE EL AUMENTO DE LOS INTERCAMBIOS COMERCIALES Y, POSIBLEMENTE, MAYORES INGRESOS, EN PARTICULAR EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO

Una de las razones por las que los costos del comercio tienen importancia para la agenda de desarrollo después de 2015 es que afectan a los resultados del comercio y los ingresos a nivel nacional, en particular en los países pobres. Tanto los efectos netos como las cuestiones relativas a la distribución son importantes desde la perspectiva del crecimiento sostenible e inclusivo. En esta sección se examinan las formas en que las reducciones de los costos del comercio pueden estar relacionadas con los cambios en las corrientes comerciales y los ingresos nacionales.

Los intercambios comerciales tienden a aumentar cuando disminuyen los costos del comercio bilateral. Por consiguiente, las medidas encaminadas a reducir los costos del comercio pueden impulsar el comercio en todo el mundo. También pueden aumentar la diversificación a medida que nuevos sectores comienzan a ser competitivos y a jugar un papel importante en los mercados mundiales. Según la respuesta de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (CEPA) durante el ejercicio de vigilancia de 2015: "Las reducciones de los costos del comercio pueden favorecer la diversificación económica, aunque este efecto depende de la respuesta del sector privado desde el punto de vista de la oferta, de manera que en último extremo la diversificación está condicionada por las competencias y capacidades del sector privado y por el marco más general de la política industrial."

Ciertamente, los beneficios de una reducción general de los costos del comercio son particularmente interesantes desde el punto de vista sistémico, por cuanto muchas reformas afectan a todos los interlocutores comerciales al mismo tiempo y no solamente a algunos de ellos, como ocurre en los acuerdos regionales. Por ejemplo, la modernización de las infraestructuras de acceso, como los puertos, facilita las exportaciones e importaciones con destino y procedencia de todos los países del mundo, y no únicamente de los pertenecientes a la misma agrupación regional. Análogamente, muchas reformas relativas a la facilitación del comercio que se han acometido de forma unilateral se extienden, de hecho, a todos los interlocutores, del mismo modo que cuando se rebajan los aranceles de la nación más favorecida. Naturalmente, algunos aspectos de la reducción de los costos del comercio -como la mejora de las condiciones de tránsito para los países sin litoral- tienen una dimensión regional y benefician a determinados países de forma muy específica. De todos modos, sigue siendo cierto que las reformas generales que se llevan a cabo para reducir los costos del comercio tienden a beneficiar al sistema multilateral de comercio en su conjunto aun cuando se apliquen de forma unilateral.

El hecho de que los costos del comercio sigan siendo relativamente elevados en un momento en que los aranceles están en niveles históricamente bajos induce a pensar que los beneficios que puede tener para los intercambios comerciales una reducción de los costos del comercio más amplia que la derivada de la mera disminución de los aranceles podría impulsar con mucha mayor fuerza el comercio mundial. Los datos empíricos avalan esta hipótesis. Los estudios de la economía mundial basados en la utilización de modelos de equilibrio general computable indican que los beneficios de una reducción modesta pero generalizada de los costos del comercio -por ejemplo, mejorando la facilitación del comercio- tienen muchas posibilidades de impulsar los intercambios. Más aún, las economías que obtienen mayores ventajas en términos de bienestar son aquellas en las que los costos del comercio son más elevados. Así pues, la disminución de los costos del comercio puede estimular particularmente el bienestar económico en los países en desarrollo, en los que los costos del comercio suelen ser más elevados y en algunos casos mucho más elevados (véase el capítulo 2).

Recuadro 1.6 Datos empíricos sobre los efectos relativos de la reducción de los costos del comercio en los intercambios comerciales

Las políticas concebidas para reducir los costos del comercio se han elaborado en muchos casos utilizando modelos de equilibrio general computable. El resultado es el mismo en todos los modelos: reducir los costos del comercio puede dar un impulso importante a las corrientes comerciales y aumenta el bienestar. La disminución de los costos del comercio elimina el despilfarro económico y aumenta la eficiencia.

Un ejemplo de este tipo de análisis es el estudio del Foro Económico Mundial y el Banco Mundial (2013). En este informe se examina la incidencia de los obstáculos al comercio relacionados con la cadena de suministro, un concepto amplio que comprende muchos de los factores de los costos del comercio que se abordan en el presente capítulo. El análisis basado en modelos de equilibrio general computable muestra que existe un importante potencial de bienestar comercial y económico en la reducción de los costos del comercio (esta conclusión coincide con la de trabajos anteriores como los de Decreux y Fontagne [2011] y Zaki [2014]). Incluso en la hipótesis de una mejora moderada de los resultados en materia de facilitación del comercio en los países, un 50% inferior a la media regional, el comercio mundial crecería en un 9,4% y el PIB en un 2,6%.

Ciertamente, lo que importa no son solo los efectos a escala mundial, sino también su distribución entre los países y regiones. Como ocurre por lo general en los ejercicios de simulación de las políticas comerciales, los países que obtienen las mayores ganancias relativas, es decir, en porcentaje de los valores de referencia, son aquellos que llevan a cabo mayor número de reformas. Esto significa los países con los costos del comercio más elevados, a saber, los países en desarrollo, y en particular los del África Subsahariana. Como muestra el gráfico 1.16, los beneficios de la reducción de los costos del comercio en lo que respecta al comercio y el PIB son muy favorables al desarrollo ya que en términos relativos son mucho mayores en los países en desarrollo que en los países desarrollados.

Gráfico 1.16 Beneficios para el comercio y el PIB derivados de la reducción de los obstáculos al comercio relacionados con la cadena de suministro



Fuente: Foro Económico Mundial y Banco Mundial (2013).

LAS REDUCCIONES DE LOS COSTOS DEL COMERCIO TIENEN EFECTOS DISTRIBUTIVOS EN LOS PAÍSES

La reducción de los costos del comercio reporta beneficios económicos globales en forma de aumento del comercio y de los ingresos nacionales. Esta reducción se asocia generalmente con una disminución neta de la pobreza en sentido general, aun cuando los resultados locales varían y dependen de forma decisiva de las pautas de consumo y de producción dentro de un país.

Estudios innovadores recientes han analizado esta cuestión utilizando datos de encuestas sobre los hogares. Porto (2005) estudia el caso de Moldova, un país de ingreso mediano bajo. Analiza los efectos de una serie de medidas de reducción de los costos del comercio que abarcan lo que denomina obstáculos "informales" a la exportación. Valgan como ejemplos los costos del transporte, los procedimientos aduaneros engorrosos, las reglamentaciones onerosas y los comportamientos de búsqueda de rentas. Los datos sobre esos obstáculos que incrementan los costos del comercio proceden de una encuesta realizada por el Banco Mundial entre exportadores e importadores. Relacionando esos datos con los referentes a los ingresos y gastos de los hogares, Porto pone de manifiesto que reducir ese tipo de costos del comercio tiene efectos positivos globales sobre la pobreza: el índice de población en situación de pobreza desciende entre el 2,8% y el 5%, según el grado de repercusión que se adopte como base del cálculo.

El mismo autor (Porto, 2010) utiliza datos sobre los hogares para examinar los efectos de las reducciones de los costos del comercio sobre la pobreza en la Argentina. Más concretamente, centra su análisis en las mejoras del acceso a los mercados de exportación, que pueden deberse a varios factores, como la liberalización del comercio en el extranjero. El autor constata que el efecto global de la mejora del acceso a los mercados en el extranjero consiste en la reducción de la tasa de pobreza nacional, aunque pueda traducirse en aumentos de los precios internos.

Otros estudios han examinado aplicando métodos similares a países africanos. Balat *et al.* (2009) analizan el caso de Uganda, por ejemplo, y Diop *et al.* (2005) el de Rwanda. Los autores del primer estudio muestran que en las aldeas que cuentan con sus propios mercados -lo cual ocurre cuando los costos del comercio son más bajos, en el sentido de los costos locales de distribución-, la población suele tener ingresos más elevados que en las que carecen de una infraestructura de mercado. El segundo estudio constata que los costos del comercio relacionados con diversos factores vinculados con el acceso a los mercados son determinantes importantes de las tasas de pobreza. Los resultados de sus simulaciones indican que una reducción de los costos del transporte podría traducirse en un aumento del 20% de los precios al productor, lo que a su vez haría disminuir la incidencia de la pobreza en un 6%. Es importante destacar que el estudio revela que la disminución de los costos del transporte rural beneficia en mucha mayor medida a la población pobre, lo que lleva a pensar que unas políticas adecuadas de descenso de los costos del comercio pueden formar parte de un conjunto global de reformas encaminadas a reducir la pobreza.

Las cestas de consumo de los pobres varían sustancialmente según los países y también dentro de ellos. La población pobre de las zonas urbanas no consume los productos en las mismas proporciones que la de las zonas rurales. No obstante, un número considerable de personas pobres consumen productos importados de uno u otro tipo. Lo más habitual es que el consumo de bienes importados sea mayor entre los pobres de las zonas urbanas que entre los de las zonas rurales. La reducción de los costos del comercio repercute claramente en la población pobre que consume productos importados, ya se trate de productos alimenticios básicos o de otros productos. Unos costos del comercio más bajos deberían traducirse en precios al consumidor más bajos, al eliminarse en parte la fricción derivada de la transferencia de los productos de un país a otro. Naturalmente, estos beneficios no siempre se trasmiten íntegramente a los consumidores. Puede producirse captura de beneficios cuando no existe suficiente competencia en puntos cruciales de la cadena de suministro, por ejemplo, en el sector del transporte o en la distribución al por mayor o al por menor.

Aumentar la competencia a lo largo de la cadena de valor es una política complementaria importante de cualquier tipo de reforma cuyo objetivo sea reducir los costos del comercio. De hecho, la reducción de los costos del comercio a escala nacional -y no únicamente a nivel internacional- puede tener un impacto importante en las pautas de consumo y de producción y representar una situación beneficiosa para todos, en la que salgan ganando tanto los consumidores como los productores.

Lo mismo ocurre en el caso de los productos intermedios, es decir, los productos que se utilizan en la fabricación de otros productos. Por ejemplo, los agricultores pobres de muchos países dependen de la importación de abonos. En este caso, los abonos son un producto intermedio para los agricultores. La reducción de los costos del comercio puede ayudar a los agricultores y otros productores, comprendidos los fabricantes de manufacturas, a acceder a los productos intermedios a costos inferiores, con la consiguiente reducción, de sus propios costos de producción y la mejora de su competitividad en el mercado, incluso a nivel regional y mundial. En consecuencia, la disminución de los costos del comercio puede beneficiar a través de los productos intermedios a la población pobre, en particular a los agricultores, pero también a los trabajadores de las ramas de producción muy intensivas en mano de obra, como el sector de las prendas de vestir. Una mayor competitividad puede permitir a las empresas crecer y contratar más trabajadores, en general no cualificados y pertenecientes a veces a grupos económicamente vulnerables, como las mujeres.

Recuadro 1.7 La gestión de proyectos en el marco de la ayuda para el comercio con miras a un crecimiento inclusivo

Comprender mejor los efectos distributivos de los proyectos de ayuda para el comercio reviste un interés creciente para algunos donantes. Por ejemplo, el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, antes de aprobar cualquier nueva inversión en ayuda para el comercio exige que se evalúe su repercusión en la pobreza. Los programas que no puedan presentar un vínculo creíble entre crecimiento y reducción de la pobreza corren el riesgo de ser desestimados por los financiadores (ICAI 2013).

El informe "La Ayuda para el Comercio en síntesis 2013" hace hincapié en la importancia de los sistemas eficaces de gestión basada en los resultados para la prestación de ayuda para el comercio. Los datos correspondientes a las recientes evaluaciones de los programas de ayuda para el comercio (por ejemplo, el MIM, el ITC y el FANFC) parecen indicar que está mejorando la medición del impacto directo de los proyectos, por ejemplo en la reducción del tiempo necesario para realizar operaciones comerciales. Sin embargo, no se conocen todavía los efectos más fundamentales que pueden tener esas iniciativas en cuestiones tales como los niveles de empleo, especialmente en los percentiles más bajos, los precios de los alimentos básicos y los de los productos de consumo. Pese a que existen algunos marcos analíticos (por ejemplo, el de Winters) y directrices prácticas para incorporar el crecimiento inclusivo y sostenible en los programas de ayuda para el comercio, pocas iniciativas han podido presentar argumentos convincentes acerca de su repercusión positiva en la relación entre comercio y pobreza.

Si bien es cierto que la medición o la vigilancia de las intervenciones del programa de crecimiento inclusivo y sostenible pueden resultar problemáticas y exigir gran cantidad de recursos, existen algunos ejemplos positivos al respecto. Por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) ha utilizado con éxito el enfoque de la cadena de valor, y Trade Mark East Africa ha comenzado a integrar las cuestiones de género en todos los nuevos programas en el marco del sistema de gestión del ciclo de proyectos basada en los resultados que pondrá en marcha próximamente, lo que permitirá disponer de datos desagregados de los efectos sobre los hombres y las mujeres.

Fuente: Saana Institute

La reducción de los costos del comercio beneficia a los productores pobres que se dedican a producir bienes de exportación porque sus productos resultan más competitivos en los mercados mundiales y eso les permite crecer. La posibilidad de que la reducción de los costos del comercio redunde en una mejora de los resultados para la población pobre depende de la medida en que esa reducción se repercuta a lo largo de la cadena de producción. El hecho de que las disfunciones o la falta de competencia dificulten ese proceso y permitan que los beneficios vayan a parar total o parcialmente a manos de intermediarios en la cadena de valor menoscaba los efectos positivos sobre los productores pobres. Como ocurría en la cadena de consumo, por la propia lógica de la cadena de producción, para asegurar que la población pobre se beneficie realmente de la reducción de los costos del comercio resulta crucial la aplicación de políticas complementarias encaminadas a conseguir que las cadenas de valor sean mejores y más competitivas.

Sin duda, una de las cuestiones que puede suscitar preocupación es la de los efectos que pueda tener la disminución de los costos del comercio en los productores nacionales al provocar una mayor competencia de las importaciones. Los acuerdos jurídicos de la OMC prevén una serie de medidas de política para hacer frente a ese tipo de situaciones, como cuando tiene lugar un aumento brusco de las importaciones en razón de una competencia desleal. Una de las dificultades radica en que algunos países en desarrollo carecen de fundamento jurídico en su legislación y de competencia técnica en sus ministerios para aplicar medidas de esa índole. Por otra parte, esos países pueden sufrir presiones comerciales por parte de sus interlocutores para que renuncien a aplicar tales medidas. Es preciso establecer un delicado equilibrio, mediante la aplicación de políticas complementarias, entre las presiones a corto plazo resultantes de aumentos bruscos de las importaciones y los objetivos a medio plazo, como los de establecer un entorno propicio y adecuado y fomentar el crecimiento de la productividad.

LA AYUDA PARA EL COMERCIO CONTRIBUYE A REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO

En el presente capítulo se ha puesto de manifiesto hasta aquí que los costos del comercio tienen importancia para la estructura del comercio y de la producción a escala mundial, así como para los ingresos nacionales y la tasa y distribución de la pobreza. También se ha puesto de relieve la importancia de las políticas como factores determinantes de los costos del comercio. Esto se hace de manera directa por medio de las políticas comerciales, y de manera indirecta mediante la aplicación de otras políticas que inciden en las implicaciones económicas de los costos del comercio debidos a otros factores, como el transporte.

Si las políticas influyen en los costos del comercio, ha de concluirse que la ayuda para el comercio puede ser parte de una combinación eficaz de medidas tendentes a reducir esos costos. Los resultados del ejercicio de vigilancia de 2015 avalan esta conclusión. En el gráfico 1.17 infra se reseñan los resultados conseguidos mediante las medidas de ayuda para el comercio tendentes a reducir los costos del comercio, según han notificado los países en desarrollo asociados, los donantes, las comunidades económicas regionales y los asociados Sur-Sur.

Los encuestados creen también que las intervenciones de los proyectos se traducen en resultados económicos. En el gráfico 1.18 se refleja en qué medida ello ha ocurrido. Tanto los países asociados como los donantes y las comisiones económicas regionales señalan resultados similares, como la disminución del tiempo necesario para cruzar las fronteras, el aumento de los ingresos aduaneros (como consecuencia del incremento del volumen) y del comercio, tanto de exportación como de importación. Existe, por tanto, la percepción positiva de que la ayuda para el comercio influye en los costos del comercio y en los resultados económicos derivados de su reducción.

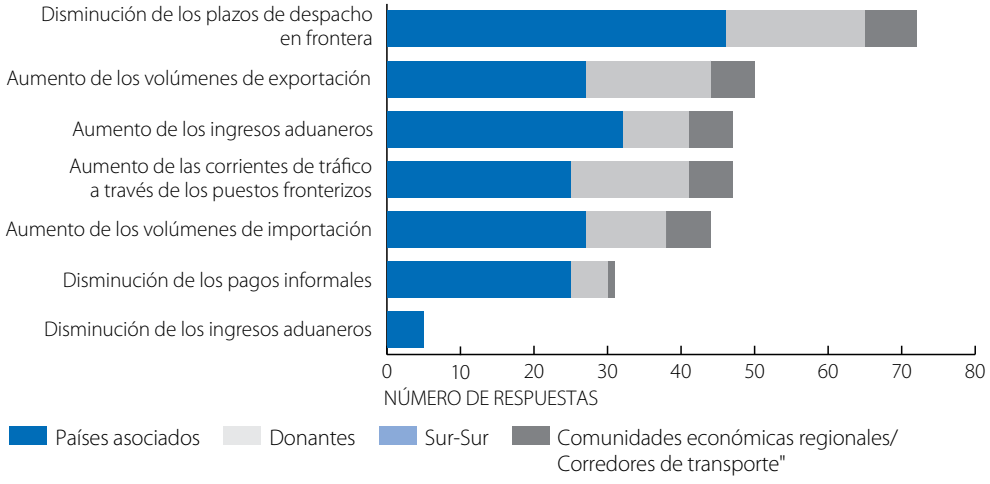
Gráfico 1.17 Productos de las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240799

Gráfico 1.18 Resultados de las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio

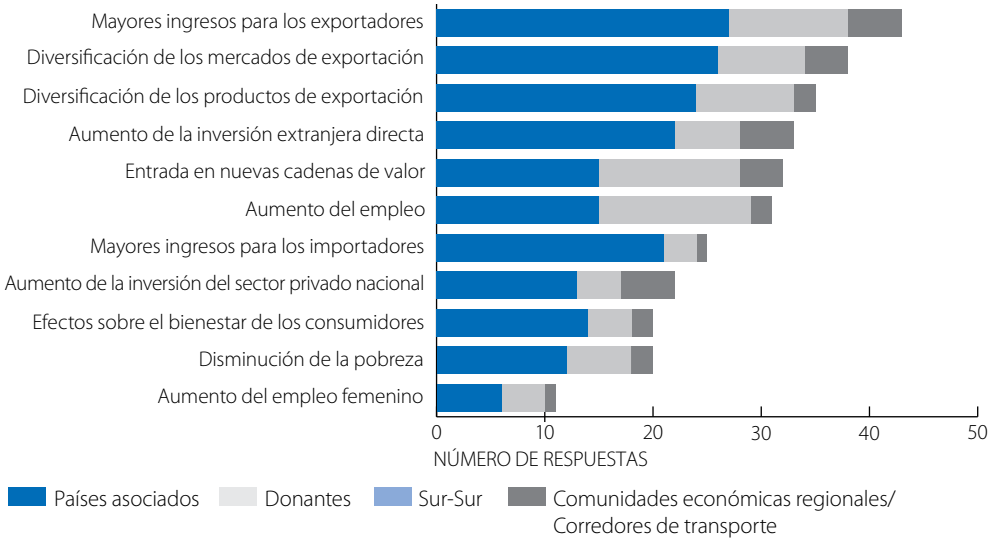


Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240803

Existe además la percepción positiva de que esos resultados se traducen en efectos positivos sobre el terreno. En el gráfico 1.19 se muestra que los efectos más positivos se esperan en relación con los resultados de exportación.

Gráfico 1.19 Impactos de las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240812

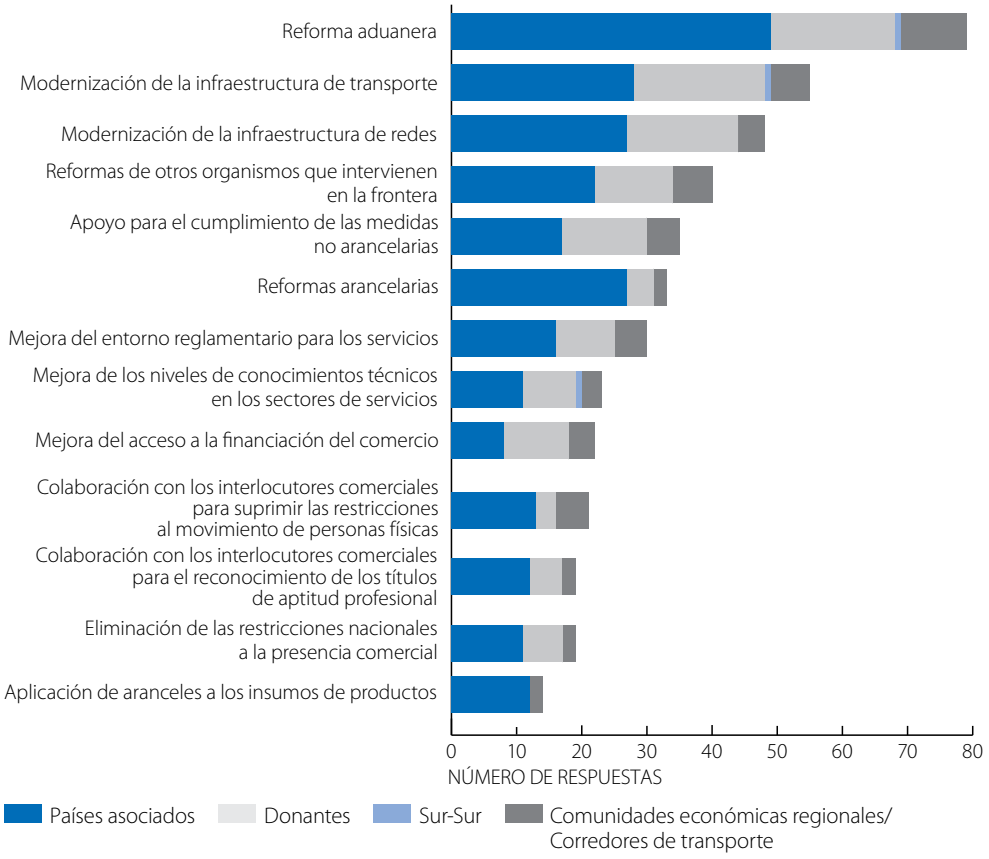
Habida cuenta de que existe un amplio conjunto de medidas que se pueden adoptar para reducir los costos del comercio, es importante comprender con claridad cuáles dan mejores resultados en cada contexto, pues eso puede ayudar a priorizar las intervenciones y establecer un marco común de colaboración permanente. Según el gráfico 1.20, los países asociados consideran que las reformas aduaneras, las reformas arancelarias y la modernización de la infraestructura son las medidas que han dado los mejores resultados en lo que respecta a la reducción de los costos del comercio de las mercancías y los servicios. Los donantes señalan las mismas medidas pero destacan la importancia de la infraestructura. La reforma aduanera es con mucho la medida más eficaz para las comunidades económicas regionales, quizás porque en la encuesta se incluyó a las autoridades de los corredores, que tienen especial interés en esa cuestión.

En términos generales, la ayuda para el comercio abarca todas las actividades que ayudan a los países en desarrollo a aumentar sus intercambios comerciales con el resto del mundo. Según las categorías utilizadas por el Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE, la ayuda para el comercio incluye los siguientes componentes: asistencia técnica para la política y la reglamentación comerciales; infraestructura relacionada con el comercio; creación de capacidad productiva, con inclusión del desarrollo del comercio; ajuste relacionado con el comercio; y otras necesidades relacionadas con el comercio. Todas estas categorías aportan algo a los esfuerzos nacionales encaminados a reducir los costos del comercio, de manera que la comunidad de donantes y los países asociados tienen un margen importante para colaborar con éxito en esta esfera.

Como se desprende de las respuestas de los donantes y los países asociados a la encuesta conjunta de la OCDE y la OMC, las tres prioridades principales de la ayuda para el comercio en lo que se refiere a la reducción de los costos del comercio en los mercados de mercancías son la infraestructura, los procedimientos en frontera (facilitación del comercio) y medidas no arancelarias como las normas sobre productos. La ayuda a las infraestructuras puede incluir la prestación de asistencia para la construcción o modernización de las infraestructuras de acceso importantes, como puertos y aeropuertos, o la infraestructura que conecta dichos accesos con el resto del país, como carreteras y enlaces ferroviarios. Al costo del desarrollo de la infraestructura hay que añadir el de su mantenimiento, y en los casos en que es poco probable que los sistemas de pago por el usuario sean eficaces, suficientes o equitativos, a menudo es necesario movilizar recursos de ayuda a tal efecto. De hecho, los propios países en desarrollo deben movilizarse para respaldar el

desarrollo de infraestructuras esenciales, incluso en colaboración con países vecinos, como ha ocurrido en el caso de la construcción del nuevo puente internacional de Rumichaca y la revisión estructural del antiguo. El Ecuador y Colombia han colaborado en este proyecto que se prevé que beneficie al comercio y al turismo de ambos países. Ha aumentado el volumen del transporte por carretera y se han reducido los tiempos de espera, lo que revela cómo pueden repercutir en los consumidores y productores los beneficios registrados en el sector del transporte.

Gráfico 1.20 Tipos de medidas que han dado resultados más positivos en la reducción de los costos del comercio de las mercancías y los servicios



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240823

En cuanto a los procedimientos en frontera, la comunidad de la ayuda ha contribuido a la modernización de la infraestructura necesaria, como los puestos fronterizos, y a la racionalización de los procedimientos propiamente dichos, como en el caso de la India y el Pakistán que se ha analizado anteriormente. El AFC de la OMC proporciona a las actividades de apoyo a la facilitación del comercio un marco y seguridad jurídicos, como se ha visto en el capítulo 4.

También se ha llevado a cabo una intensa actividad en relación con las medidas no arancelarias, en particular en lo que se refiere a las normas sobre productos. Por ejemplo, la ONUDI -en el marco de programas financiados por la UE, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo- ha ayudado a Malawi a crear una sólida infraestructura nacional. Se estableció la Oficina de Normas de Malawi como un elemento crucial en la infraestructura de calidad del país y se determinó la necesidad de mejorar la actividad relativa a los ensayos y la certificación para satisfacer la fuerte demanda de la industria en esos aspectos. La respuesta ha sido la puesta en marcha de un ambicioso programa de creación de capacidad para conseguir que los ensayos, inspecciones y certificaciones que realizan las autoridades de Malawi sean reconocidos a escala internacional, con la consiguiente reducción de los costos de cumplimiento para los exportadores.

Como ilustran estos ejemplos, las intervenciones selectivas pueden modificar sustancialmente los costos del comercio en los países en desarrollo. Naturalmente, dichas intervenciones tienen que estar impulsadas por la demanda: el país asociado debe identificar y priorizar las necesidades y seguidamente se pueden movilizar recursos internacionales para prestar la ayuda y llevar a cabo las mejoras necesarias. Se considera en general que estos tres aspectos fundamentales son los más importantes en la ayuda para el comercio orientada a reducir los costos del comercio en el mundo en desarrollo, pero evidentemente no son los únicos importantes. También lo son las actuaciones en otros ámbitos, en función del contexto nacional. Para que las intervenciones supongan una diferencia sostenida en lo que respecta a los costos del comercio de un país asociado o de un grupo de países asociados, lo esencial es que se pueda disponer de recursos suficientes y de conocimientos técnicos.

Con frecuencia, los costos del comercio tienen una dimensión regional, por lo que puede resultar provechoso trabajar con pequeños grupos de países en iniciativas regionales. TradeMark East Africa, una iniciativa de varios donantes, está llevando a cabo una actuación de estas características fomentando la armonización de las normas y la capacidad en la región. De hecho, la encuesta de la OCDE y la OMC indica que prácticamente todos los países asociados trabajan a nivel regional en la reducción de los costos del comercio, siendo los medios más habituales las comunidades económicas regionales, los acuerdos de libre comercio y las iniciativas respaldadas por los asociados para el desarrollo (como TradeMark East Africa). Frecuentemente, el comercio entre países asociados se desarrolla a través de corredores principales que atraviesan las fronteras y en los que se utilizan distintos modos de transporte. Para mejorar el funcionamiento de los corredores y reducir los costos del comercio para los grupos de países es indispensable adoptar un enfoque global en la ayuda para el comercio. Existen pruebas fehacientes de que los esfuerzos que se han hecho hasta la fecha van en la buena dirección: el 76% de los países asociados que participaron en la encuesta de la OCDE y la OMC indicaron que el apoyo externo respondía a las necesidades nacionales y regionales en lo referente a la reducción de los costos del comercio.

CONCLUSIONES

Existen buenas posibilidades de impulsar la actividad comercial y el bienestar económico mediante la reducción de los costos del comercio. Las políticas encaminadas a conseguir ese objetivo pueden formar parte de una estrategia global orientada a potenciar el comercio con miras a un crecimiento sostenible e inclusivo, en particular si se diseñan cuidadosamente para asegurar que unos costos del comercio más bajos beneficien a los sectores más pobres de la economía. La reducción de los costos del comercio debe ser considerada como parte integrante del debate sobre el comercio y el desarrollo y las políticas se han de formular con esmero y mediante un esfuerzo de colaboración.

Los mensajes más importantes que se pretenden transmitir en el presente capítulo son los siguientes:

- Los costos del comercio influyen muy notablemente en la estructura mundial del comercio y en la especialización en la producción. Limitan el grado en que los países pueden especializarse de forma rentable con arreglo a su ventaja comparativa. Los costos elevados del comercio pueden excluir a las economías del comercio mundial. Los cambios en los costos relativos del comercio también inciden en las ventajas comparativas.
- Aunque los aranceles están en un nivel históricamente bajo, los costos del comercio siguen siendo elevados y representan un obstáculo importante para el desarrollo económico de muchas de las economías más pobres del mundo. Los factores geográficos e históricos influyen en los costos del comercio, pero también son importantes las políticas, ya se apliquen en frontera, entre las fronteras o detrás de la frontera.

- Los costos del comercio son tan importantes en los servicios como en los mercados de mercancías y, de hecho, puede ser incluso cuantitativamente más importantes. Además, entre ambos tipos de costos tiene lugar complejas interacciones. El desarrollo del comercio electrónico, junto con los servicios de entrega urgente, ofrece nuevas vías al mercado mundial, en las que la distancia tal vez no es una característica tan determinante de la estructura del comercio.
- Los costos del comercio no son inmutables. En efecto, se pueden adoptar medidas para reducirlos, y en realidad ya se han adoptado. La reducción generalizada de los costos del comercio puede reportar grandes beneficios a escala mundial en forma de aumento del comercio y del PIB. Desde el punto de vista distributivo, quienes más se benefician en términos relativos son los países en los que el nivel inicial de los costos del comercio es más elevado, es decir, los países en desarrollo, en particular los del África Subsahariana.
- Las intervenciones bien diseñadas en materia de ayuda para el comercio pueden conseguir buenos resultados en la reducción de los costos del comercio en esferas que los países asociados y los donantes convienen en considerar prioritarias, como la infraestructura, la facilitación del comercio y medidas no arancelarias tales como las normas sobre productos. Existen razones de peso para pensar que los países en desarrollo y sus asociados se están tomando en serio la cuestión de los costos del comercio y que las medidas que adoptan en ese ámbito se asientan en sólidos fundamentos prácticos y teóricos.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson, J., y E. van Wincoop (2004), "Trade costs", *Journal of Economic Literature*, vol. 42, Nº 3, páginas 691-751.

Balat, J., I. Brambilla y G. Porto (2009), "Realizing the gains from trade: export crops, marketing costs y poverty", *Journal of International Economics*, vol. 78, Nº 1, páginas 21-31.

BID (2013), *Too Far to Export: Domestic Transport Costs and Regional Export Disparities in Latin America and the Caribbean*, BID, Washington, D.C.

CESPAP (2013), *Asia Pacific Trade and Investment Report 2013: Turning the Tide: Towards Inclusive Trade and Investment*, Naciones Unidas, Bangkok.

Decreux, Y., y L. Fontagne (2011), "Economic impact of potential outcome of the DDA II", Working Paper.

Diop, N., P. Brenton y Y. Asarkaya (2005), "Trade costs, export development y poverty in Rwanda", Policy Research Working Paper Nº 3784, Banco Mundial.

Foro Económico Mundial y Banco Mundial (2013), *Enabling Trade: Valuing Growth Opportunities*, Foro Económico Mundial, Ginebra.

GEA (2015), *Express Delivery and Trade Facilitation: Impacts on the Global Economy*, http://global-express.org/assets/files/Whats%20new%20section/GEA_FinalReport_STC_13012015.pdf.

ICAI, 2013. DFID's Trade Development Work in Southern Africa. http://icai.independent.gov.uk/wp-content/uploads/2013/12/DFIDs-Trade-Development-Work-in-Southern-Africa-Report.pdf.

Mesquita Moreira, M., C. Volpe y J. S. Blyde (2008), *Unclogging the Arteries: The Impact of Transport Costs on Latin American and Caribbean Trade*, IADB.

Miroudot, S., J. Sauvage, y B. Shepherd. 2013. "Measuring the Cost of International Trade in Services." *World Trade Review*, 12(4); páginas 719-735.

Moise, E., y F. Le Bris (2013), "Trade costs: what have we learned? A synthesis report", Trade Policy Paper Nº 150, OCDE.

OCDE (2014), *OECD Trade Facilitation Indicators: Calculating the Potential Impact of the WTO Trade Facilitation Agreement on Trade Costs*, http://www.OCDE.org/tad/facilitation/OCDE_Trade_Facilitation_Indicators_updated-flyer_October_2014.pdf.

Porto, G. (2005), "Informal export barriers and poverty", *Journal of International Economics*, vol. 66, Nº 2, páginas 447-470.

Porto, G. (2010), "International market access and poverty in Argentina," *Review of International Economics*, vol. 18, Nº 2, páginas 396-407.

Shepherd, B. y E. Archanskaia (2014), "Evaluation of value chain connectedness in the APEC region", Publication Nº 214-SE-01.28, APEC.

TMEA, 2014. TradeMark East Africa's Theory of Change, 2014. http://www.trademarkea.com/who-we-are/theory-of-change/.

Winters, L. A. (2002), Trade Liberalisation and Poverty: What are the Links? World Economy, 25: 1339-1367, DOI: http://dx.doi.org//10.1111/1467-9701.00495.

Zaki, C. (2014), "An empirical assessment of the trade facilitation initiative: econometric evidence and global economic effects", *World Trade Review*, vol. 13, Nº 1, páginas 103-130.

CAPÍTULO 2

¿CÓMO Y POR QUÉ EVOLUCIONAN LOS COSTOS DEL COMERCIO?

Contribución del Banco Mundial

Resumen: *Los recientes avances en la teoría y la práctica del comercio permiten inferir los costos del comercio de las modalidades de la actividad comercial y la producción observadas en distintos países. Partiendo de esa base, se presentan datos sobre las tendencias recientes de los costos del comercio, en particular en los países en desarrollo. Los datos indican que los costos del comercio en esos países, en particular en los de ingreso bajo, son relativamente elevados. Dichos países corren el riesgo de seguir excluidos de la actividad comercial mundial. No obstante, los estudios empíricos parecen indicar que ciertas medidas de política como el mejoramiento de la facilitación del comercio y el desempeño logístico, el refuerzo de la conectividad y el mejoramiento del entorno empresarial, pueden ser eficaces para reducir esos costos. Es posible abordar los costos del comercio a nivel regional, y de forma que sea claramente compatible con los propósitos y valores del sistema multilateral de comercio. En el futuro, será importante que los países asociados y los donantes aprovechen la experiencia adquirida en proyectos sobre el terreno que han logrado reducir esos costos de manera sostenible.*

INTRODUCCIÓN

Como se señala en el capítulo anterior, los costos del comercio son un factor significativo que determina las modalidades del comercio y la producción de los distintos países. Influyen en la especialización industrial y, por lo tanto, en los ingresos, las tasas de pobreza y muchos otros resultados económicos relevantes. En el actual contexto de las políticas comerciales, el concepto de competitividad es fundamental. El término tiene múltiples significados, pero para los economistas se refiere, en la mayoría de los casos, al concepto ricardiano de la ventaja comparativa basada en la productividad. Se considera que un país es competitivo en los sectores en que su nivel de productividad es elevado en relación con el de otros países. La competitividad se considera un importante motor del desempeño de la economía, y los países de todo el mundo se esfuerzan por ser más competitivos y atraer una mayor proporción de la actividad económica, incluidos el comercio y la inversión. Evidentemente, los costos del comercio constituyen un vínculo importante entre la productividad y los resultados económicos. Según el paradigma de Ricardo, en un mundo en que el comercio no entrañara ningún costo, los países se especializarían en sectores en los que fueran relativamente más productivos. Los costos del comercio alteran esos resultados y dan lugar a pautas de competitividad diferentes.

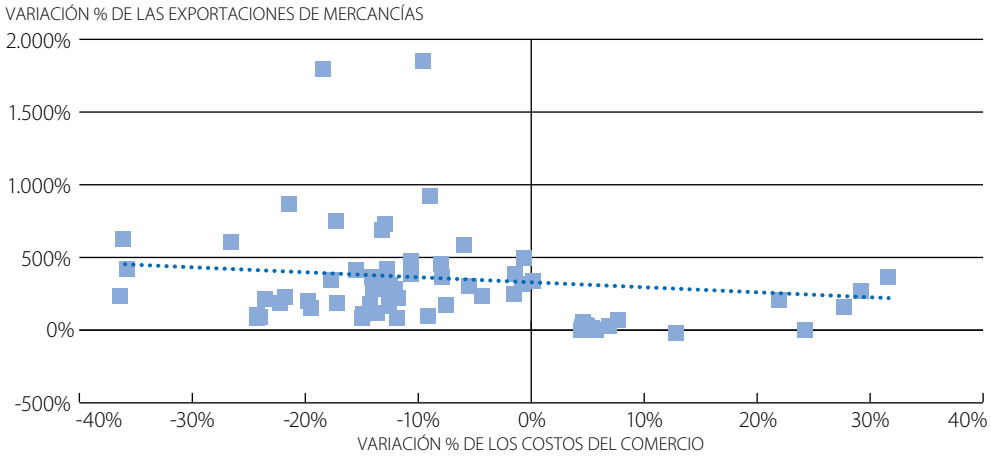
Sobre la base del marco trazado en el capítulo 1, se hace aquí un análisis cuantitativo de los costos del comercio como factor determinante de la competitividad y de los resultados económicos. Ese análisis está basado en datos. A modo de introducción, conviene tener en cuenta ciertas correlaciones simples para examinar los vínculos entre los costos del comercio, por un lado, y varios indicadores importantes de la competitividad y los resultados económicos, por otro. Por el momento no proporcionamos una definición técnica o empírica de la expresión "costos del comercio"; lo hacemos en más detalle en la sección siguiente. Nos limitamos a señalar que los datos que utilizamos reflejan el sentido amplio del término tal como se utiliza en el presente informe. Es importante destacar que las relaciones que hemos de examinar son solo correlaciones. No nos referiremos en modo alguno a la causalidad, ya que para ello se requiere un modelo econométrico detallado y no un simple gráfico. Los vínculos que pondremos de relieve son asociaciones (o comovimiento) entre variables.

LOS COSTOS DEL COMERCIO DETERMINAN LA COMPETITIVIDAD Y LOS RESULTADOS COMERCIALES

Un primer vínculo fundamental que los datos ponen de manifiesto es el que se observa entre los costos y el crecimiento del comercio. Según el análisis que figura en el capítulo 1, se podría pensar que los países que hacen más esfuerzos por reducir los costos del comercio deberían experimentar un crecimiento relativo más rápido de sus exportaciones que los demás países. Cabe preguntarse si los datos corroboran esta hipótesis. El gráfico 2.1 contiene datos que confirman esta suposición. El eje horizontal del gráfico muestra la variación porcentual de los costos del comercio entre 1995 y 2012, y el eje vertical, el aumento porcentual de las exportaciones de mercancías en el mismo período. La línea del ajuste óptimo se inclina hacia abajo, lo cual indica una correlación negativa: cuanto más se reducen los costos del comercio, más vigoroso es el aumento de la actividad comercial, tal como se preveía. Si se trata de un vínculo causal -de lo que no podemos estar seguros sin otra base que un diagrama de disposición- ello parecería indicar que las políticas encaminadas a reducir los costos del comercio efectivamente pueden promover la integración de un país en la economía comercial mundial en la forma esbozada en el capítulo 1.

Desde el punto de vista de la competitividad, no todos los sectores de la economía están desde un comienzo en igualdad de condiciones. Algunos tienen el potencial de generar efectos secundarios significativos, como la creación de tecnología o el mejoramiento de los procesos de producción o de la capacidad humana. En el contexto del desarrollo económico, ese ha sido en general el caso del sector manufacturero, por oposición al sector agrícola, donde los efectos secundarios en materia de tecnología son menos importantes (aunque no totalmente inexistentes). Esta es la razón por la cual muchos países en desarrollo están muy interesados en explotar su potencial manufacturero para promover esos efectos secundarios positivos- además de los beneficios que entraña la gran densidad de mano de obra- un factor que puede ayudar a reducir el desempleo e inducir a los trabajadores a integrarse en el mercado de trabajo formal.

Gráfico 2.1 Variación porcentual de los costos del comercio y de las exportaciones de mercancías, 1995-2012

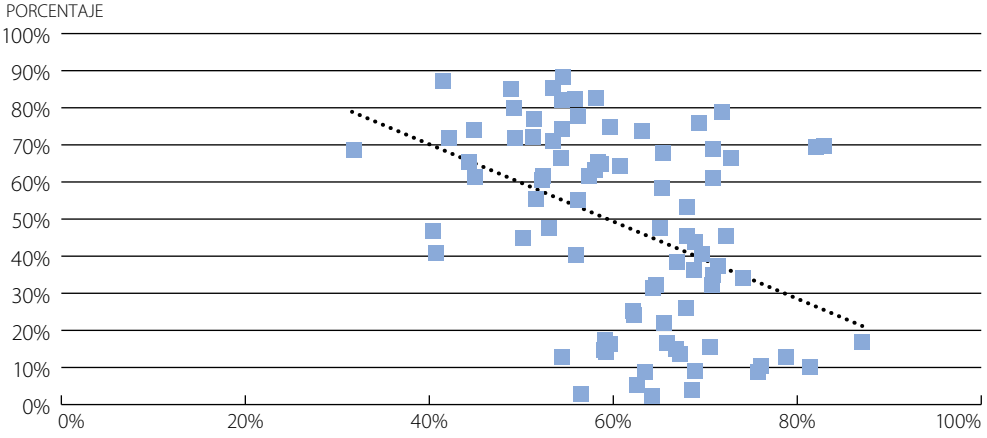


Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240836

Los costos relativos del comercio pueden incidir en el equilibrio intersectorial, por ejemplo, entre el sector manufacturero y la agricultura. En un mundo en que el comercio no tuviera ningún costo, los países se especializarían de acuerdo con sus respectivas ventajas comparativas. Los costos del comercio distorsionan las decisiones en materia de especialización. Por ejemplo, la protección de la agricultura estimula la afluencia de recursos a ese sector en detrimento de otros, como el sector manufacturero, y contribuye a desalentar las exportaciones en ellos. Por consiguiente, el análisis del equilibrio relativo de los costos del comercio en los distintos sectores es importante desde el punto de vista de la competitividad, porque influye en la forma en que se estructura la actividad de exportación. El gráfico 2.2 muestra la relación entre los costos del comercio en el sector manufacturero y en la agricultura en el eje horizontal, y, en el vertical, la proporción de manufacturas en las exportaciones totales de mercancías consistentes. El hecho de que la línea de ajuste óptimo sea descendente indica la existencia de una asociación (también en este caso se trata de una correlación y no de una relación de causalidad) entre la disminución de los costos del comercio en el sector manufacturero, en comparación con la agricultura, y la especialización en exportaciones de productos manufacturados.

Gráfico 2.2 Costos del comercio del sector manufacturero y la agricultura y exportaciones de productos manufacturados como proporción de las exportaciones totales de mercancías, 2012



Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; Indicadores del desarrollo mundial.

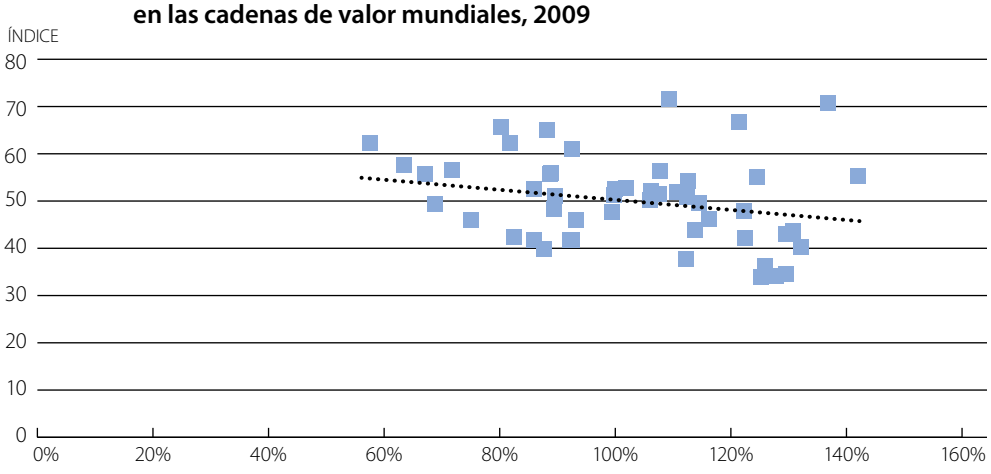
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240849

La participación en las cadenas de valor es otra cuestión que reviste sumo interés para muchos países en desarrollo. Está relacionada con la anterior, ya que muchas de las cadenas de valor mundiales más conocidas- aunque no todas- están basadas en la actividad manufacturera. Las cadenas de valor mundiales establecen vínculos entre las empresas de distintos países. Algunas prestan servicios de diseño y servicios administrativos centrales, otras realizan investigaciones; algunas fabrican componentes de distinto tipo y otras los montan para crear productos finales que luego se envían a los consumidores de otras partes del mundo. Las cadenas de valor mundiales ofrecen verdaderas oportunidades de crecimiento del empleo y del sector manufacturero, así como de modernización de la producción por medio de inversiones y de la adopción de tecnologías y su adaptación gradual. Muchos países en desarrollo consideran que las cadenas de valor mundiales brindan la oportunidad de establecer un nuevo paradigma de desarrollo, centrado en la ejecución eficiente de determinadas tareas más que en ciclos de producción completos. Naturalmente, las cadenas de valor mundiales no dejan de atraer críticas, y también es preciso prestar atención a la forma en que están estructuradas y en que se determina el valor añadido en relación con la red en su conjunto. Pero, en términos globales, las cadenas de valor mundiales ofrecen oportunidades de desarrollo si el contexto normativo es apropiado.

La teoría y la práctica del comercio parecen indicar que los costos del comercio son importantes para la participación en las cadenas de valor mundiales. En esos modelos de producción, los productos deben atravesar las fronteras muchas veces antes de su montaje final. El transporte es un insumo esencial, y los procedimientos en frontera deben ser rápidos, fiables y eficaces en función del costo para que este modelo, en el que se mantiene un nivel de existencias muy bajo, tenga éxito. Por lo tanto, cabría suponer que los países cuyos costos del comercio fueran más bajos participarían más activamente en esas cadenas que aquellos en que los costos fueran más elevados. En el gráfico 2.3 se presenta esa hipótesis utilizando datos de la base de datos de la OCDE y la OMC sobre el comercio en valor añadido. También en este caso se representan en el eje horizontal los costos del comercio y en el vertical los valores de un índice de participación en las cadenas de valor mundiales basado en datos de la OCDE y la OMC. Los países con un índice de participación más alto exportan una mayor proporción de sus productos como productos intermedios, que se utilizan en las exportaciones de otros países, y/o importan más productos intermedios para utilizarlos en sus propias exportaciones. Ambos tipos de relación son indicio de la participación en cadenas de valor.

Como cabía esperar, la línea de ajuste óptimo en el gráfico 2.3 es descendente. Los países con costos del comercio más bajos presentan índices más elevados de participación en las cadenas de valor mundiales. También en este caso se trata de una relación estadística que no indica necesariamente causalidad, pero que puede ser importante desde el punto de vista del desarrollo y la competitividad. Hay motivos para pensar que las políticas tendientes a reducir los costos del comercio podrían ayudar a los países en desarrollo a integrarse más en esas cadenas.

Gráfico 2.3 Costos del comercio en el sector manufacturero e índice de participación en las cadenas de valor mundiales, 2009



Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; base de datos OCDE-OMC sobre el comercio en valor añadido.

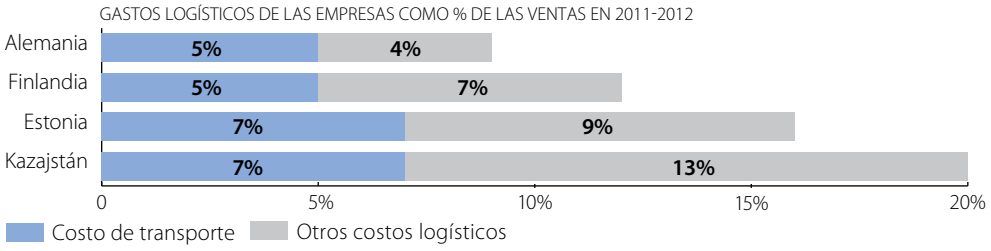
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240856

Las tres relaciones que se presentan en esta sección indican, sobre la base de un simple examen de los datos, que los costos del comercio tienen una influencia importante en los resultados en materia de comercio y desarrollo. Si se confirmara que se trata de relaciones de causalidad, ello significaría que la reducción de los costos del comercio podría aumentar la competitividad de los países. Esta conclusión tiene implicaciones importantes para el crecimiento de la actividad empresarial y su internacionalización.

Hemos presentado esas relaciones utilizando datos sobre los costos del comercio procedentes de una nueva base de datos de la CESPAP y el Banco Mundial, que concuerda bien con la forma en que se definen los costos del comercio en el capítulo 1. Pasamos ahora a examinar la base de datos en más detalle, analizando, en primer lugar, sus fundamentos en la teoría económica y la práctica comercial y, en segundo lugar, sus principales tendencias y modalidades y su relación con el desarrollo y la ayuda para el comercio.

Otra fuente de información sobre el vínculo entre los costos del comercio, las fuentes del comercio y la competitividad son los estudios sobre los costos reales de las empresas, como, por ejemplo, los costos logísticos. A nivel de las empresas, se transmiten principalmente a través de los costos reales del transporte de mercancías, por lo general llamados costos logísticos o costos logísticos totales, que comprenden tres categorías: costos administrativos, costos de transporte y costos de mantenimiento de existencias. Esos costos reflejan el desempeño logístico, y se observan pautas claras en los distintos grupos de países (gráfico 2.5). Las diferencias en los costos logísticos están relacionadas con la fiabilidad de las cadenas de suministro más que con los costos de transporte. Los costos de mantenimiento de existencias son más altos en los países en que las operaciones logísticas son menos eficientes.

Gráfico 2.4 Estructura de los gastos logísticos



Fuentes: Alemania: TE Berlín; Finlandia y Estonia: Turku School of Economics, y Kazajstán: Banco Mundial

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240873

Al igual que en el capítulo 1, en esta sección se han examinado los posibles efectos de la reducción de los costos del comercio en la economía y el desarrollo. Los países asociados tienen una experiencia directa de esos efectos y pueden describirlos en términos concretos, y no solo en forma teórica o recurriendo a promedios (recuadro 2.1).

Los costos del mantenimiento de existencias se deben a la falta de fiabilidad de la cadena de suministro en un contexto de desarrollo: las empresas deben mantener un mayor nivel de existencias para protegerse de las consecuencias de la falta de previsibilidad de las entregas. Además, las empresas dispuestas a participar en cadenas de valor mundiales en el sector manufacturero se ven penalizadas por partida doble, ya que tienen que absorber costos logísticos adicionales tanto de los insumos como de las exportaciones. Las causas de la falta de fiabilidad rara vez se deben a deficiencias de la infraestructura física, sino más bien a la ineficacia de los procedimientos de despacho de aduana, en particular en las fronteras terrestres y en los puertos. Las deficiencias de los servicios prestados a los comerciantes, como los de transporte ferroviario o por carretera, y los de transitorias o agentes de aduanas, también aumentan los costos logísticos.

Recuadro 2.1 Resultados de la reducción de los costos del comercio: opiniones de los países asociados

En el gráfico 2.5 se presentan las respuestas a la encuesta de la OCDE y la OMC sobre la Ayuda para el Comercio. Los países asociados señalan los efectos relacionados con las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio. Como indica el gráfico, las políticas tendientes a reducir esos costos encierran grandes posibilidades de producir resultados importantes para la economía y el desarrollo.

Gráfico 2.5 Efectos relacionados con las medidas adoptadas para reducir los costos del comercio en los países asociados



StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240862

Fuentes: Encuesta de la OCDE-OMC sobre la Ayuda para el Comercio.

Las pymes son aún más vulnerables a las ineficiencias de las cadenas de suministro que las grandes empresas; por lo general, sus costos logísticos son dos veces más altos. La primera razón es de orden estrictamente económico. Las empresas más pequeñas tienen menos economías de escala en sus existencias (debido a que su coeficiente de existencias es más elevado) y por lo tanto sus costos de mantenimiento son mayores y pueden resultar prohibitivos en los países en desarrollo donde el desempeño logístico es deficiente. El tamaño también constituye una desventaja desde otros puntos de vista: los pequeños exportadores tienden a verse más afectados por la falta de transparencia de los procedimientos de despacho de aduanas y dependen en mayor medida de servicios independientes para transportar mercancías o cumplir las formalidades de los organismos aduaneros. También puede ocurrir que no haya servicios logísticos disponibles cuando las pymes deben consolidar sus mercancías en un solo contenedor para llegar a los mercados de destino. Los servicios de consolidación, si es que existen, pueden ser sumamente costosos. Los datos obtenidos de un estudio de 2012 sobre las tendencias y las estrategias en materia de logística confirman que para muchas pymes los costos logísticos son desproporcionadamente elevados: para las empresas industriales con menos de 250 empleados esos costos pueden ser, en promedio, dos veces mayores que los de las empresas con más de 1000 empleados (Straube *et al.*, 2013).

Los costos del comercio pueden inferirse de las modalidades del comercio y la producción a nivel mundial

En el capítulo 1 se incluye una estimación de Anderson y Van Wincoop (2004) según la cual los costos del comercio en un país desarrollado representativo equivalen al 170% del precio de producción de las mercancías exportadas. Esa estimación está basada en un enfoque ascendente en el que los distintos factores que inciden en los costos del comercio, determinados sobre la base de los estudios realizados, se suman para obtener una cifra global. Si bien es útil para dar una idea del orden de magnitud, incluso para señalar a la atención de los economistas y otros investigadores que los costos del comercio son elevados en relación con los aranceles, este tipo de estimación es en realidad un cálculo aproximado que plantea varios inconvenientes.

En primer lugar, ¿cómo se puede tener la seguridad de que una estimación ascendente incluye todos los factores pertinentes? Anderson y Van Wincoop (2004) utilizaron una serie de factores que incidían en los costos del comercio que ya se habían determinado claramente en estudios anteriores. Sin embargo, no abordaron muchas de las cuestiones consideradas en el capítulo anterior, o al menos no lo hicieron en detalle. En particular, cabe suponer que no se prestó suficiente atención a los obstáculos reglamentarios existentes en los propios países, porque nos consta que las empresas mismas han señalado que esos factores inciden en grado sumo en la adopción de decisiones.

En segundo lugar, un enfoque ascendente se ve necesariamente distorsionado por la omisión de variables. Cada una de las estimaciones que Anderson y Van Wincoop (2004) sumaron estaba centrada en un factor de los costos del comercio; quizás también se tuvo en cuenta un reducido número de otros factores. El hecho mismo de sumar las distintas estimaciones indica que todos los factores son pertinentes. En consecuencia, cada modelo econométrico debe incluir datos sobre todos los factores; de lo contrario, corre el riesgo de verse distorsionado por la omisión de variables y producir estimaciones potencialmente engañosas.

Lógicamente, para medir los costos del comercio convendría adoptar otro enfoque que estuviera menos basado en una estimación ascendente. Intuitivamente, el método opuesto es un enfoque descendente; consistiría en deducir la cuantía de los costos del comercio de las pautas observadas de comercio y producción. La aplicación de ese enfoque necesariamente debe basarse en algunos elementos de la teoría económica, porque el comercio y la producción deben correlacionarse con los costos del comercio en un estudio multinacional. Pero una vez determinada esa relación, es posible adaptarla y resolverla para expresar los costos del comercio. Se trata de tener en cuenta todos los factores que contribuyen a la disparidad entre los precios de exportación y los precios de importación, y no solo los seleccionados para la suma de factores, aun cuando esa selección sea claramente representativa.

El modelo de gravedad puede utilizarse para deducir los costos del comercio

El modelo de gravedad es el método más común para construir un modelo de las corrientes comerciales entre países, y es efectivamente el modelo en que se basaron Anderson y Van Wincoop (2004) para la suma de factores. El modelo se utiliza desde hace décadas en economía internacional. Sus principales constataciones se cuentan entre las regularidades empíricas más fiables de toda la ciencia económica y no solo con respecto al comercio. Fundamentalmente, el modelo de gravedad- que debe su nombre, por analogía, a la ley de gravedad de Newton- postula que el comercio entre dos países es más dinámico cuanto más grandes son esos países y menos dinámico cuanto más alejados están el uno del otro. La distancia es un indicador sustitutivo de los costos del comercio, pero es fácil incluir otros factores.

El modelo de gravedad comenzó a aplicarse al principio como método empírico sensato que se adecuaba satisfactoriamente a los datos disponibles. Sin embargo, en tiempos más recientes se le ha dado una sólida base teórica. Es más, se ha observado que prácticamente todos los modelos razonables del comercio deberían dar lugar a una ecuación de tipo gravitacional. Lo importante es que el modelo tiene actualmente un sólido fundamento microeconómico, basado en suposiciones a veces complejas acerca del comportamiento de los consumidores y los productores.

En el modelo de gravedad, la tarea del analista consiste generalmente en evaluar los efectos de un determinado factor de los costos del comercio en la actividad comercial bilateral. Están dados los costos del comercio, y el comercio está representado como variable endógena. No obstante, es perfectamente posible hacer algunos cálculos matemáticos básicos para invertir el orden - es decir, construir el modelo de gravedad "inversa" de Novy (2013). En ese modelo, los costos del comercio están expresados como función de datos observables (el comercio y la producción). El método de la gravedad inversa produce un índice de los costos del comercio expresado en equivalentes *ad valorem* respecto de cada par bilateral de países en una determinada base de datos sobre el comercio. El índice corresponde a la relación entre los costos del comercio internacional y los costos del comercio interno, y es bilateral en el sentido de que representa un promedio de los costos del comercio entre el país A y el país B y entre el país B y el país A. Intuitivamente, a igualdad de todos los demás factores, cuando un país comienza a comerciar más con un país vecino que con sí mismo (comercio interno), ello significa que la relación entre el comercio interno y el internacional ha cambiado. Esta es la observación básica que queda reflejada en el modelo de gravedad inversa.

En la base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio se aplica el método de gravedad inversa

Novy (2013) aplicó el método de gravedad inversa con respecto a un reducido número de países desarrollados y posteriormente amplió su alcance en una serie de estudios. No obstante, debido a las limitaciones de los datos, la metodología resultó principalmente útil para proporcionar información sobre los costos del comercio de los países desarrollados. En un proyecto de colaboración emprendido por la CESPAP y el Banco Mundial se procuró incluir a los países en desarrollo (Arvis *et al.*, 2013). Para ello fue necesario obtener una gran cantidad de datos, en particular sobre el comercio internacional y las cuentas nacionales (producción).

La base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio contiene actualmente datos sobre los costos del comercio bilateral relativos a 167 países desarrollados y países en desarrollo correspondientes al período 1995-2012, diferenciando entre el comercio de productos agropecuarios y el de manufacturas. La base de datos se actualiza anualmente, aunque con cierto retraso, debido a las diferencias en los calendarios de presentación de datos. Los costos del comercio se expresan en equivalentes ad valorem como relación entre los costos del comercio internacional y el comercio interno y son simétricos bilateralmente. Los datos están desagregados por pares de países, por sectores y por año.

Esa base de datos constituye el primer intento de medir de manera sistemática y exhaustiva los costos del comercio mundial en el mundo en desarrollo. Puede consultarse gratuitamente en los servidores de la CESPAP y del Banco Mundial. Gracias a que su horizonte temporal es de casi 20 años, se puede analizar la evolución de los costos del comercio y correlacionarlos con las medidas de política aplicadas. En las dos secciones siguientes se formulan observaciones empíricas utilizando la información de la base de datos. Al interpretar los resultados, es preciso tener en cuenta una advertencia importante: debido a la estructura del modelo de gravedad invertida que se utiliza, no es posible determinar los costos del comercio internacional en un sentido estricto sino únicamente la relación entre los costos del comercio internacional e intranacional (el modelo se analiza en más detalle en Arvis *et al.*, 2013). Por lo tanto, las variaciones de esa relación deben interpretarse con prudencia. Un incremento podría indicar que los costos del comercio internacional están aumentando, pero también que los costos del comercio interno se reducen o que ocurren simultáneamente ambos procesos. El conocimiento de la situación real sobre el terreno permite limitar los inconvenientes que plantea ese defecto en los estudios analíticos. El método y sus resultados han sido utilizados ampliamente por otros investigadores, incluso en la OCDE (2014), que emplea datos análogos sobre los costos del comercio para cuantificar la reducción de esos costos como resultado de la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) de la OMC.

LOS COSTOS DEL COMERCIO SON MÁS ALTOS EN LOS PAÍSES DE INGRESO BAJO

¿Qué revela la base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio acerca de las pautas más importantes de esos costos entre países y las principales tendencias a través del tiempo? La primera observación que se deriva claramente de los datos es la de que los costos del comercio se reducen a medida que aumenta el ingreso per cápita: esos costos son más bajos en los países de ingreso alto y más elevados en los países de ingreso bajo. La relación se observa sistemáticamente al pasar de un grupo de ingreso al siguiente (gráfico 2.5). Si bien los países en desarrollo han hecho grandes progresos en los últimos años en lo que se refiere a su integración en el sistema de comercio mundial, sigue habiendo muchos países pobres relativamente marginados debido a que los costos del comercio son allí elevados.

Para dar una idea de los órdenes de magnitud, podemos comparar las cifras correspondientes a 2010. En promedio, los costos del comercio en el sector manufacturero en los países de ingreso alto eran del 82%, en comparación con el 98% en el grupo de países de ingreso mediano alto, el 125% en el de ingreso mediano bajo y el 227% en el de ingreso bajo. Estas cifras indican claramente que el grupo de ingreso bajo es el que está más marginado del comercio mundial: en promedio, sus costos son casi tres veces superiores a los de los países más desarrollados. La disparidad es menos notable pero sigue siendo evidente en el caso de los dos grupos de ingreso mediano, lo cual concuerda con el hecho de que los últimos años han sido esos los países que han aumentado marcadamente su participación en el comercio mundial.

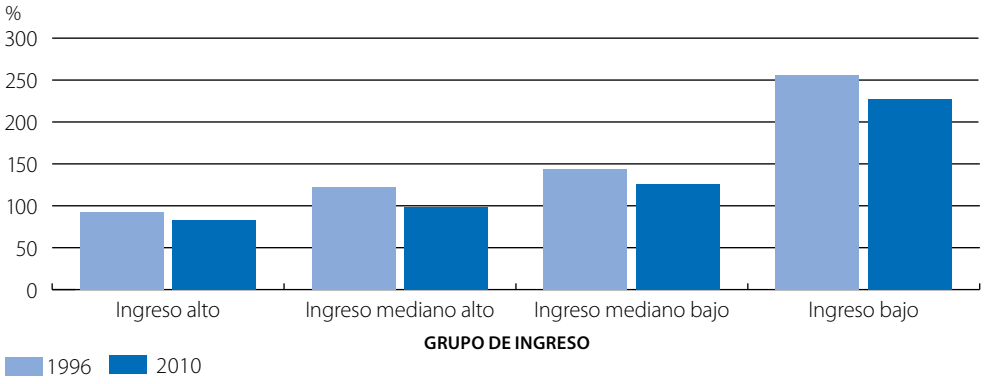
También es importante analizar la dinámica del gráfico 2.6, que muestra la evolución de los costos del comercio en cada grupo de países entre 1996 y 2010. La disminución más rápida de los costos (de casi el 20% durante el período examinado) se registró en el grupo de países de ingreso mediano alto. La diferencia con el grupo siguiente -los países de ingreso mediano bajo- es considerable; los costos del comercio en esos países disminuyeron un 13% en ese mismo período. Los resultados correspondientes a los países de ingreso alto y a los de ingreso bajo son muy similares (en ambos casos se observa una reducción de alrededor del 11%).

Desde el punto de vista normativo, esas tendencias tienen dos implicaciones importantes. En primer lugar, algunos países de ingreso mediano han logrado reducir de manera significativa los costos del comercio en los últimos años; no cabe duda de que son los mismos países cuya participación en el comercio mundial aumentó en forma espectacular, tanto antes como después del "gran colapso del comercio". La segunda implicación es menos alentadora desde el punto de vista del desarrollo: en promedio, el proceso de marginación relativa de los países de ingreso bajo sigue sin remitir. Esos países no se han aproximado a los demás grupos en términos relativos, e incluso han perdido terreno respecto de otros países en desarrollo, a pesar de que en ellos la evolución de la situación es análoga a la de los países de ingreso alto. En lo que respecta a la cuantía y la tendencia de los costos del comercio, esos países por lo general se encuentran en una situación muy preocupante: para aumentar su competitividad en relación con otros países en desarrollo, deben adoptar medidas enérgicas tendentes a reducir dichos costos. Para ello evidentemente necesitarán el apoyo de las entidades que prestan ayuda para el comercio.

Hasta aquí, el análisis se ha centrado en los costos del comercio en el sector manufacturero. El gráfico 2.7 orienta ese análisis en otra dirección, hacia la agricultura, el otro sector macroeconómico comprendido en la base de datos CESPAP-Banco Mundial. Lo primero que llama la atención en el gráfico 2.7 es su similitud con el gráfico 2.6: los costos del comercio en los mercados agropecuarios son también más altos en los países más pobres, y la pauta se repite en todos los grupos de ingreso. No obstante, los niveles de esos costos son marcadamente diferentes: en la agricultura son mucho más altos que en el sector manufacturero en todos los grupos de ingreso. La disparidad es particularmente marcada en el grupo de ingreso alto: si bien la cuantía absoluta de esos costos es la más baja, los costos del comercio en el sector agropecuario son un 74% más altos que los del sector manufacturero. Esa diferencia se atenúa a medida que descendemos de un grupo de ingreso a otro: es del 70% en los países de ingreso mediano alto, del 50% en los países de ingreso mediano bajo y del 37% en los países de ingreso bajo. Esos resultados tienen

consecuencias significativas para la competitividad en la agricultura, un sector fundamental para el desarrollo. Si bien el sector manufacturero tiene una importancia crucial por sus posibles efectos secundarios, es difícil que un país se desarrolle sin un aumento constante de la productividad en la agricultura, que permite el traslado de mano de obra de las explotaciones agrícolas a las fábricas al tiempo que se mantiene o aumenta la producción de alimentos.

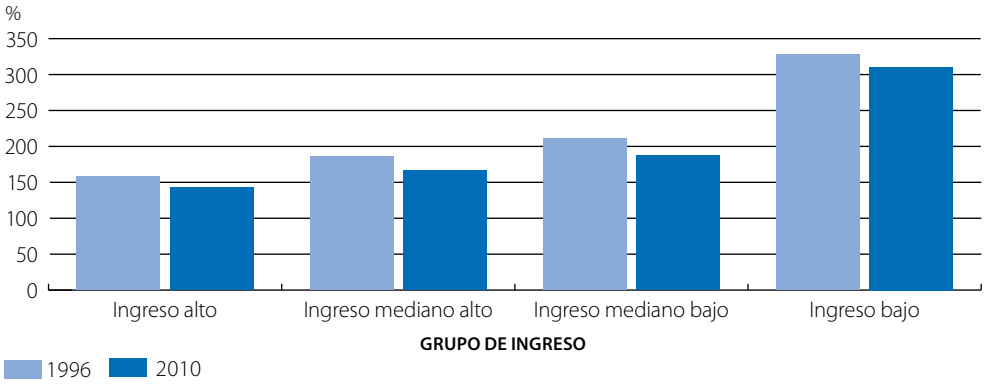
Gráfico 2.6 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, por grupos de ingreso



Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240886

Gráfico 2.7 Costos del comercio en la agricultura, 1996 y 2010, por grupos de ingreso



Fuente: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240894

En lo que respecta a su evolución, los costos del comercio en el sector agropecuario, antes elevados, se están reduciendo en todos los grupos de ingreso. Sin embargo, en todos los casos esa disminución es más lenta que en el sector manufacturero. Los países de ingreso bajo van quedando cada vez más marginados de los mercados agropecuarios internacionales: en 1996 sus costos del comercio eran un 108% superiores a los de los países de ingreso alto, en tanto que en 2010 la diferencia era del 117%. Los costos del comercio en el sector agropecuario son elevados en términos absolutos y relativos. Están disminuyendo más lentamente que en el sector manufacturero y la marginación de los países de ingreso bajo parece estar aumentando en lugar de reducirse. Es indispensable aplicar medidas de política eficaces para reducir todos los costos que afectan a los productores agropecuarios y a los consumidores; también es necesario que los donantes presten apoyo a programas útiles para ayudar a los productores de los países en desarrollo a hacer frente con más eficacia a los costos del comercio. Cabe mencionar como ejemplo los costos relacionados con las normas sobre productos (incluidas las medidas sanitarias y fitosanitarias) en los países desarrollados.

LA EXPERIENCIA DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO REVELA GRANDES DIFERENCIAS

En la sección anterior se indica claramente que los costos del comercio varían mucho de unos países en desarrollo a otros, en particular entre el grupo de ingreso bajo y el de ingreso mediano. No obstante, hay también variaciones regionales, que están relacionadas solo en parte con los promedios de los niveles de ingreso. La geografía también incide, por ejemplo, en el caso de los países sin litoral o en los pequeños Estados insulares en desarrollo. Es importante analizar las diferencias de costos entre las regiones en desarrollo para comprender claramente sus implicaciones para el desarrollo y la ayuda para el comercio.

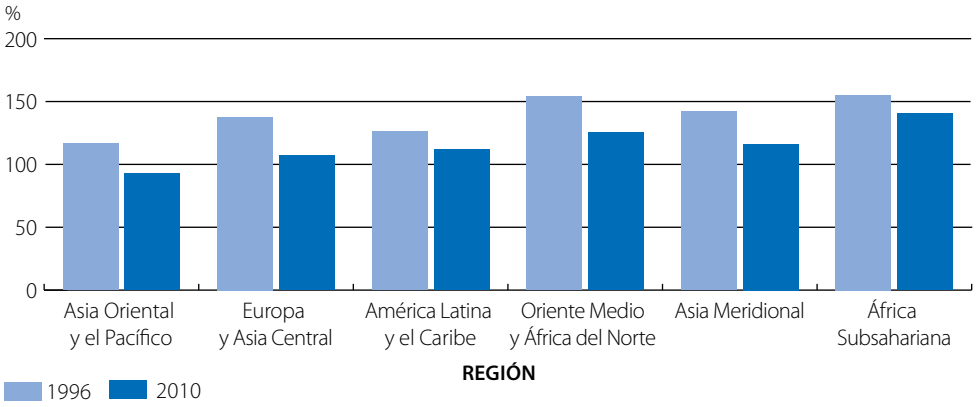
El gráfico 2.8 muestra los costos del comercio en el sector manufacturero, por región del Banco Mundial, en 1996 y 2010. En ambos años, los costos más bajos se registraron en Asia Oriental y el Pacífico. Si bien la región en general presenta un buen desempeño, hay cierta heterogeneidad: los costos son particularmente elevados en las islas del Pacífico en comparación con Asia Oriental. Esta observación no es sorprendente, habida cuenta de que la región está firmemente orientada hacia el exterior y depende del comercio internacional para alcanzar sus objetivos de desarrollo. En 2010, los costos del comercio en Asia Oriental y el Pacífico eran en promedio del 93%, lo que en comparación con el promedio del 82% correspondiente al grupo de ingreso alto es un buen resultado. Es evidente que algunos países en desarrollo han conseguido ir reduciendo considerablemente los costos del comercio, y algunos han alcanzado o están por alcanzar el nivel de algunos países desarrollados, lo cual es un logro notable.

En las otras regiones en desarrollo, los costos del comercio son más altos. Tal es el caso de Europa y Asia Central, América Latina y el Caribe, Asia Meridional, el Oriente Medio, el Norte de África y el África Subsahariana. La diferencia más notable se observa en realidad entre las últimas dos regiones y, en particular, entre el África Subsahariana y las demás: en 2010, los costos eran en África un 50% más elevados que en Asia Oriental. Esta diferencia es muy considerable en el contexto de las cadenas de valor mundiales, así como para las empresas, en el momento de decidir dónde hacer sus inversiones para desarrollar sus actividades. Es evidente que aún queda mucho por hacer para rebajar esos costos en algunas regiones en desarrollo, y que la ayuda para el comercio puede cumplir una función importante para sostener la infraestructura y las instituciones que pueden contribuir a reducirlos.

También es importante tomar nota de la dinámica que se observa en el gráfico 2.8. La mayoría de las regiones en desarrollo han reducido los costos del comercio de manera significativa; las reducciones relativas más considerables, de alrededor del 20%, se han registrado en Europa y Asia Central y Asia Oriental y el Pacífico. Los resultados en Asia Meridional y el Oriente Medio y África del Norte son también positivos, pero las dos regiones restantes han quedado rezagadas, ya que allí los costos del comercio han disminuido mucho más lentamente. El problema es particularmente evidente en el caso del África Subsahariana, donde los costos ya eran los más elevados en 1996 y seguían siéndolo por un amplio margen en 2010. Al igual que los datos por grupos de ingreso, las disparidades regionales permiten constatar que algunos países en desarrollo han logrado reducir efectivamente los costos del comercio y aumentado su competitividad a nivel internacional, en tanto que otros siguen marginados.

Otra dimensión importante de los costos del comercio es el contraste entre el comercio intrarregional y el comercio extrarregional. En general, cabría pensar que los costos del comercio por rutas regionales serían más bajos que por rutas más distantes, no solo debido a los costos del transporte sino también a las medidas de integración regional y a las similitudes institucionales existentes entre países vecinos. El cuadro 1 contiene algunos datos cuantitativos que más o menos corroboran esta observación. Cada celda del cuadro muestra los costos medios del comercio correspondientes a una combinación de regiones. Las celdas ubicadas sobre la diagonal representan los costos del comercio intrarregional y todas las demás, el comercio extrarregional. El cuadro es simétrico porque en la base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio se utiliza un promedio de los costos básicos del comercio en ambas direcciones para determinar el índice.

Gráfico 2.8 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, por regiones



Fuente: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240904

Del cuadro 2.1 se desprende claramente que el comercio intrarregional es por lo general mucho menos costoso que el extrarregional. Una excepción observada frecuentemente en la práctica es el caso de Asia Meridional: cuesta aproximadamente lo mismo transportar mercancías entre distintos puntos de esa región que hacerlo entre Asia Meridional y Asia Oriental. Efectivamente, hay una gran cantidad de envíos entre puertos de Asia Meridional que pasan por Singapur en lugar de ser transportados directamente, de modo que este resultado no debería sorprender, aunque revela un considerable grado de disfunción en el mercado y los mecanismos de facilitación del comercio a nivel intrarregional.

Como muestra el cuadro 2.1, la región de Asia Oriental y el Pacífico destaca también en este caso por el nivel relativamente bajo de los costos del comercio en comparación con otras regiones. En muchos casos es el destino extrarregional de costo más bajo para las exportaciones de los países en desarrollo. Ello se debe a la gran conectividad del transporte en la región, en la que se encuentran centros donde se aplican las mejores prácticas internacionales, como Hong Kong, China y Singapur, así como un gran número de puertos marítimos. Es también una región en la que se han hecho grandes esfuerzos por facilitar el comercio, incluso mediante proyectos financiados con la ayuda para el comercio. Por lo tanto, es posible crear en una región o un país un entorno en que los costos del comercio sean bajos si se adoptan medidas de política concertadas. Los resultados de esas medidas son un alto nivel de actividad comercial y la posibilidad de lograr un crecimiento sostenible e inclusivo y reducir la pobreza. Es más, la región de Asia Oriental y el Pacífico se ha caracterizado por su elevada tasa de reducción de la pobreza en los últimos años, a lo cual aparentemente ha contribuido, al menos en parte, el comercio internacional.

Un grupo de países en desarrollo del que se sabe que tiene costos del comercio muy elevados es el grupo de países sin litoral. Al no tener acceso directo a las vías de transporte marítimo, esos países dependen de rutas terrestres, largas en muchos casos, que atraviesan terceros países. Dependen también de acuerdos de tránsito cuya administración tiende a ser complicada en el contexto de las economías en desarrollo y en transición. Los países sin litoral suelen enfrentarse con dificultades para comerciar con asociados distantes y dependen en gran medida de sus vecinos inmediatos. El hecho de no tener litoral es un gran obstáculo para las políticas de desarrollo orientadas al exterior, aunque la adopción de políticas apropiadas en esferas como los servicios básicos (servicios de transporte y de red) y la facilitación del comercio pueden ayudar en gran medida a aliviar el problema.

En el gráfico 2.9 se muestran los costos medios del comercio de los países ribereños y sin litoral en 1996 y 2010. La diferencia es muy marcada: en 2010, los costos del comercio de los países sin litoral (163%) eran en promedio casi una tercera parte más elevados que los de los países ribereños. La evolución de esos costos es aún más preocupante: durante el período examinado, los países ribereños redujeron sus costos del comercio casi un 25%, en promedio, en tanto que la proporción correspondiente a los países sin litoral fue solo del 10%. El gráfico 2.9 muestra claramente que

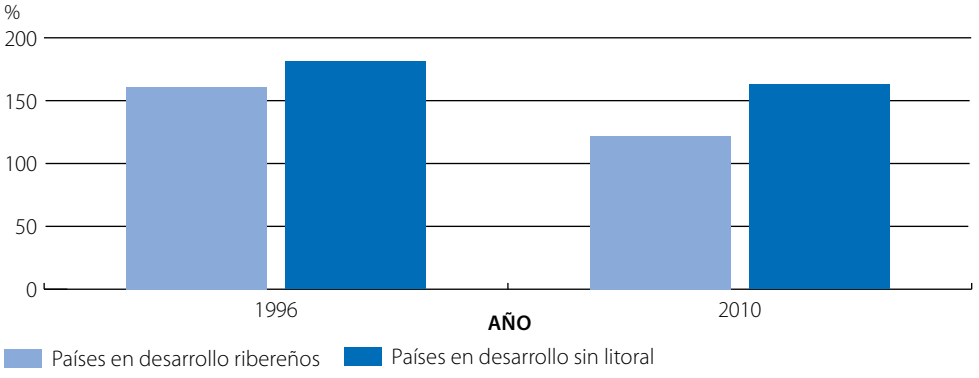
Cuadro 2.1 Matriz de los costos del comercio regional en el sector manufacturero, 2010

	Asia Oriental y el Pacífico	Europa y Asia Central	América Latina y el Caribe	Oriente Medio y África del Norte	Asia Meridional	África Subsahariana
Asia Oriental y el Pacífico	84%	143%	148%	166%	116%	161%
Europa y Asia Central	143%	94%	240%	138%	173%	238%
América Latina y el Caribe	148%	240%	113%	206%	184%	232%
Oriente Medio y África del Norte	166%	138%	206%	106%	156%	225%
Asia Meridional	116%	173%	184%	156%	117%	166%
África Subsahariana	161%	238%	232%	225%	166%	120%

Fuente: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio.

los costos del comercio en los países en desarrollo sin litoral son particularmente elevados y en la práctica excluyen a esos países del sistema de comercio; también indica que la situación, en términos relativos, no mejora sino que está empeorando. Esto se debe a que era esos países los costos se reducen mucho más lentamente que en los demás. Por consiguiente, debería otorgarse especial prioridad en el futuro de la ayuda para el comercio destinada a los países sin litoral, en particular en las esferas de la infraestructura y la facilitación del comercio.

Gráfico 2.9 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, en los países sin litoral y otros países en desarrollo



Fuente: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240911

Del análisis contenido en esta sección se desprende claramente que la experiencia de los países en desarrollo en lo que respecta a los costos del comercio varía considerablemente de unos países a otros. Esos costos son importantes para todos los países en desarrollo. Algunos, como muchos países de la región de Asia Oriental y el Pacífico, han conseguido adoptar políticas eficaces para reducirlos. Otros, como los países del África Subsahariana y los países sin litoral, han encontrado especiales dificultades en este ámbito y siguen marginados de los mercados mundiales debido a las grandes distancias que los separan de sus asociados comerciales. En general, la situación está cambiando en la dirección correcta: los costos del comercio están disminuyendo en todas partes. No obstante, es necesario redoblar los esfuerzos- y la ayuda para el comercio puede desempeñar un papel al respecto- para prestar asistencia a los grupos de países en los que los costos del comercio siguen siendo persistentemente altos, tanto a nivel intrarregional como interregional.

INSTRUMENTOS DE POLÍTICA DISPONIBLES PARA REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO

¿Qué pueden hacer en la práctica los responsables de la formulación de políticas en los países en desarrollo para reducir los costos del comercio y obtener los beneficios económicos y en materia de desarrollo que pueden generar esas políticas? Son muchos los instrumentos de política que pueden utilizarse con ese fin, y es imposible examinarlos todos. Mucho depende de las circunstancias de cada país, y los programas tendientes a reducir esos costos deben adaptarse a las necesidades y situaciones particulares de cada uno, así como a sus objetivos de desarrollo. A continuación se procura describir las relaciones entre determinadas políticas aplicadas comúnmente y los costos del comercio para que sirvan como base de políticas y análisis encaminados a determinar cuáles son las herramientas más útiles. También en este caso es importante destacar que la metodología aquí empleada muestra correlaciones y no vínculos de causalidad. No obstante, cada caso examinado está basado en un análisis y en mecanismos económicos sólidos, así como en análisis econométricos detallados (Arvis *et al.*, 2015).

El primer conjunto de medidas de política examinado se refiere a la logística y la facilitación del comercio. Como se señala en el capítulo 1, la facilitación del comercio puede ser un concepto amplio que abarca una gran variedad de actividades tendientes a reducir los costos del comercio. Los procedimientos aduaneros y en frontera -el elemento central de la facilitación del comercio en la OMC- constituyen solo un aspecto de la cuestión. Un buen indicador global del desempeño de un país en un contexto más amplio es el índice de desempeño logístico del Banco Mundial (Arvis *et al.*, 2014). Este indicador permite evaluar el desempeño de cada país en seis esferas principales:

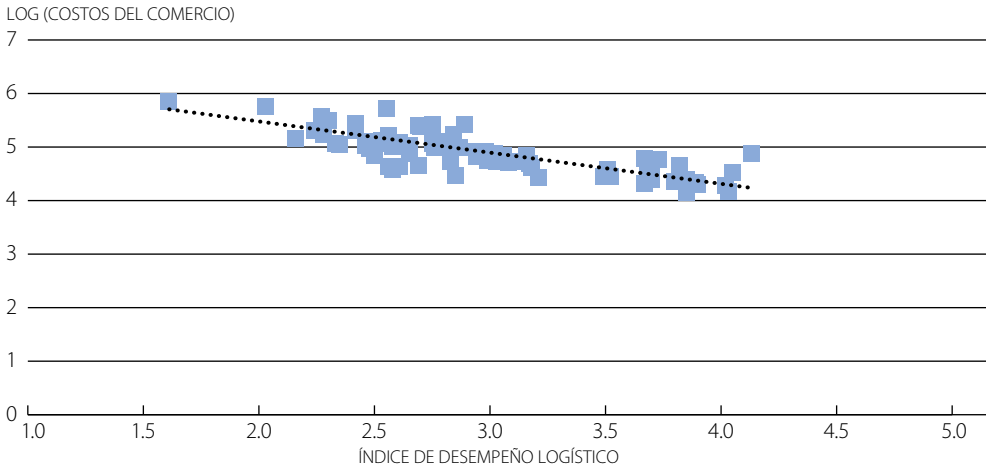
- La eficacia de los procedimientos de despacho de aduana y en frontera
- La calidad de la infraestructura del comercio y el transporte
- La facilidad para organizar envíos a precios competitivos
- La competencia y la calidad de los servicios logísticos
- La capacidad de seguimiento y localización de envíos
- La frecuencia con que los envíos llegan a destino dentro de los plazos programados o previstos

El desempeño se evalúa de acuerdo con una escala de 1 a 5, por medio de una encuesta de profesionales de la logística del comercio realizada en todo el mundo. El índice global, que es el objeto del presente análisis, mide el desempeño en las seis esferas mencionadas; cuanto más alta la calificación, mejor el desempeño.

El gráfico 2.10 muestra la relación existente entre el desempeño en materia de facilitación del comercio, medido por el índice, y los costos del comercio. La línea de ajuste óptimo se inclina decididamente hacia abajo, lo cual parece indicar que en los países con un mejor desempeño en materia de logística y facilitación del comercio los costos del comercio tienden a ser más bajos. Los datos muestran claramente esa correlación. Por lo tanto, sobre la base de un análisis más riguroso que utiliza un modelo econométrico, hay fundados motivos para pensar que los países pueden reducir los costos del comercio si adoptan medidas para avanzar en las seis esferas principales de la logística y la facilitación del comercio que abarca el índice. El programa de acción es muy amplio, y es importante señalar que incluye tanto al sector privado (en particular, a los proveedores de servicios) como al público. Una labor concertada tendiente a mejorar el entorno reglamentario, aumentar la eficiencia de los mercados y promover el desarrollo del sector privado en materia de logística puede contribuir a reducir los costos del comercio y aumentar la competitividad.

La conectividad es otra cuestión a la que se asigna cada vez más importancia en la formulación de políticas. En la región de Asia y el Pacífico, la ASEAN y la APEC han preparado importantes documentos de política encaminados a promover la conectividad regional de diversas formas. La conectividad puede considerarse como facilitación del comercio de nueva generación: va más lejos que el paradigma de la cadena de suministro de un punto a otro para abordar las formas en que los costos del comercio influyen en las plataformas de producción en red, como las cadenas de valor mundiales. Sobre la base de ese análisis, cabría pensar que el mejoramiento de la conectividad estaría relacionado con la reducción de los costos del comercio de la misma forma que el mejoramiento de la logística y la facilitación del comercio.

Gráfico 2.10 Relación entre el índice de desempeño logístico y los costos del comercio, 2012



Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; índice de desempeño logístico del Banco Mundial.

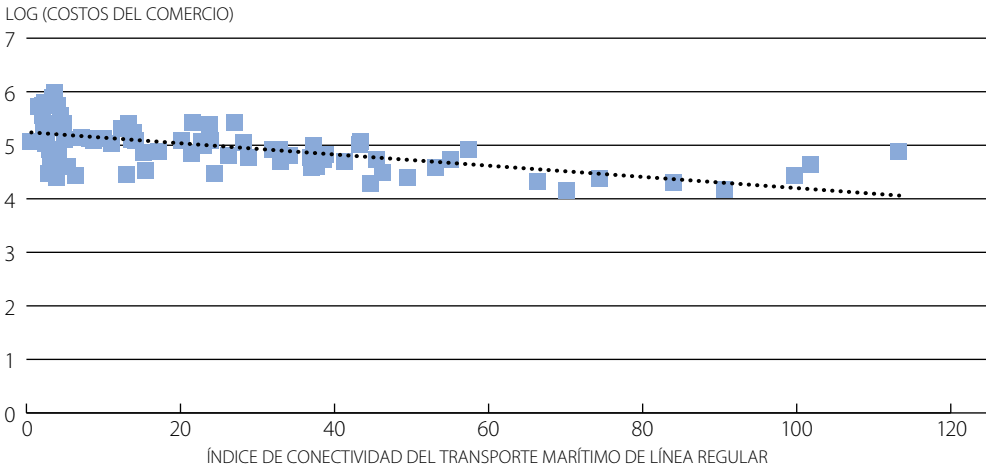
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240927

El índice de conectividad del transporte marítimo de línea regular, elaborado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), es un indicador de la capacidad de un país para conectarse con los mercados de transporte mundiales. Abarca datos sobre varios indicadores del desempeño en materia de conectividad, como la ubicación de los buques contenedores, la capacidad de carga, el número de empresas, servicios y buques de transporte marítimo y el tamaño medio y máximo de los buques. La mayor parte del comercio internacional en términos de volumen, y una gran parte de ese comercio en términos de valor, se realiza por mar. Las empresas dependen de la conectividad marítima para poder transportar mercancías a través de los mercados mundiales. En la mayoría de los casos solo se transportan por vía aérea las mercancías cuyo valor es alto en relación con el peso; por lo tanto, las vías marítimas siguen siendo particularmente importantes para muchos países en desarrollo.

El gráfico 2.11 muestra la relación entre el índice de conectividad del transporte marítimo de línea regular (eje horizontal) y los costos del comercio (eje vertical). También en este caso la línea de ajuste óptimo se inclina hacia abajo, lo cual indica que cuanto mayor es la conectividad marítima, más bajos son los costos del comercio. Como en el caso del índice de desempeño logístico, se observa muy poca dispersión, lo cual significa que hay una estrecha relación entre las dos variables. Un análisis más detallado basado en un modelo econométrico corrobora la conclusión derivada del gráfico 2.10: el mejoramiento de la conectividad es un medio importante para que los países en desarrollo reduzcan los costos del comercio.

La conectividad es, desde luego, una cuestión muy amplia, pero los componentes del índice de conectividad parecen indicar que hay varias medidas de política que pueden adoptar los países con resultados positivos. Además, muchas de ellas son aplicables a otros modos de transporte, como el transporte aéreo. Como ejemplos de iniciativas importantes en materia de políticas cabe mencionar el desarrollo de la infraestructura en los principales puntos de entrada, como los puertos y aeropuertos, así como de las carreteras y vías férreas que los conectan con el resto de la economía. Asimismo, es importante tomar las medidas correctas en el plano reglamentario: la liberalización de los mercados de servicios de transporte, incluida la reducción de las restricciones a la inversión extranjera directa (IED), puede promover la consolidación y el aumento de la productividad, así como la difusión de las mejores prácticas mundiales y regionales en materia de procedimientos operativos.

Gráfico 2.11 Relación entre el índice de conectividad del transporte marítimo de línea regular y los costos del comercio, 2012



Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; índice de la UNCTAD de conectividad del transporte marítimo de línea regular.

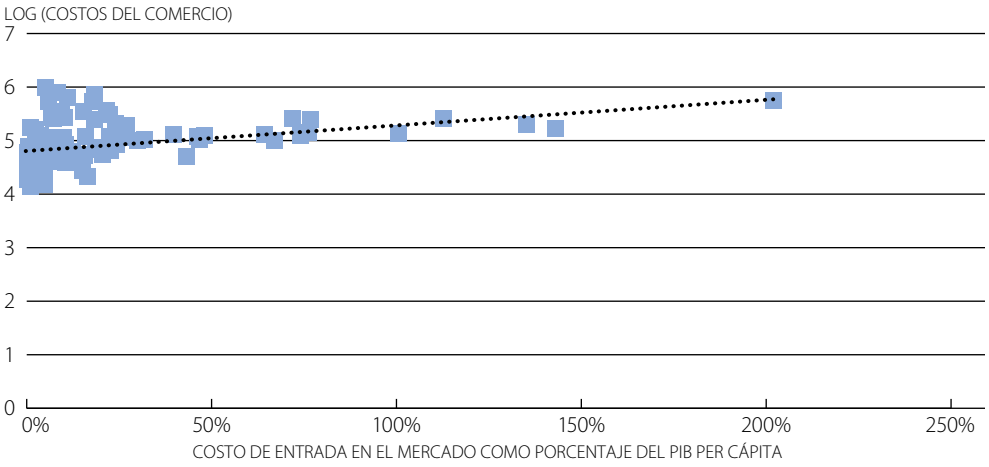
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240933

Hasta aquí se ha centrado la atención en las políticas aplicadas en frontera y entre las fronteras. Sin embargo, como se ha destacado en el capítulo 1, también son importantes las medidas que se aplican detrás de la frontera. Esas políticas, por su propia naturaleza, son más difíciles de evaluar, y también en este caso es imposible hacer un análisis exhaustivo. Hemos escogido una medida representativa, que constituye un buen indicador del entorno empresarial y de las condiciones para la inversión en un país dado: el costo de establecer una empresa (entrada en el mercado). La fuente es la base de datos Doing Business. En este caso, se prevé que la correlación con los costos del comercio sea positiva: en promedio, los costos del comercio en los países en los que es costoso establecer una empresa deberían ser más altos que en aquellos en los que, a igualdad de los demás factores, el costo de entrada en el mercado es relativamente bajo. Una relación significativa entre las dos variables confirmaría la importancia de los obstáculos internos en lo que respecta a los costos del comercio.

El gráfico 2.12 muestra que hay efectivamente una relación positiva entre el costo de establecer una empresa y los costos del comercio; así lo indica la inclinación hacia arriba de la línea de ajuste óptimo. Sin embargo, en este caso, a diferencia de los demás gráficos, las observaciones no están tan arracimadas a lo largo de la línea de regresión. Es más, hay una amplia dispersión en el extremo de la línea que corresponde a costos de entrada en el mercado bajos. Una posible implicación es la de que en materia de políticas ha de asignarse prioridad a evitar costos de entrada en el mercado muy elevados que puedan contribuir a un entorno poco favorable para la actividad empresarial y al aumento de los costos del comercio; sin embargo, por debajo de un determinado umbral, el efecto del costo de poner en marcha un negocio resulta más difícil de determinar. En todo caso, el gráfico 2.12 parece indicar claramente que las políticas internas que adopta un país son determinantes importantes de los costos del comercio y deben abordarse en el marco de cualquier programa amplio encaminado a reducir esos costos. Desde el punto de vista de la ayuda para el comercio, ello significa que las medidas tendentes a reforzar la capacidad productiva e introducir reformas reglamentarias pueden tener gran importancia como parte de un plan de amplia base para ayudar a los países en desarrollo a reducir los costos del comercio.

Una última medida de política que hay que considerar en el contexto de la reducción de los costos del comercio es la integración regional. El gráfico 2.13 muestra que en los pares de países que no son miembros de un mismo acuerdo comercial regional (ACR), los costos del comercio son dos veces mayores que en los pares de países miembros de un mismo acuerdo. Como se señala en el capítulo 1, a veces esos costos tienen una dimensión regional (por ejemplo, cuando se trata de arreglos de tránsito). En todo caso, en el contexto de marcos regionales más amplios los países pueden actuar de manera concertada para reducir los costos del comercio, y muchos efectivamente lo hacen incluyendo en los ACR de nueva generación capítulos sobre facilitación del comercio e incluso sobre la adopción de medidas internas.

Gráfico 2.12 Relación entre el costo de entrada en el mercado y los costos del comercio, 2012



Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; base de datos *Doing Business*.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240946

Evidentemente, la opción de un enfoque regional respecto de los costos del comercio podría suscitar preocupación acerca de la posible desviación del comercio si los costos se reducen de manera discriminatoria. Aún no se dispone de datos que confirmen que los ACR con componentes sobre facilitación del comercio tienen en la práctica un efecto significativo en ese sentido, o facilitan u obstaculizan las iniciativas más amplias tomadas a nivel multilateral. Sin embargo, hay motivos para pensar que las medidas de política como las que se consideran en esta sección pueden aplicarse en un marco regional de una manera que sea razonablemente no discriminatoria y, por lo tanto, altamente compatible con el sistema multilateral de comercio basado en normas. De hecho, muchas políticas tendientes a reducir los costos del comercio benefician a todos los asociados comerciales, incluso si el motivo de adopción de esas políticas es un acuerdo regional. Por ejemplo, el mejoramiento de los procedimientos aduaneros y en frontera equivale en muchos casos a un régimen NMF (nación más favorecida), que beneficia a todos los asociados comerciales y no solo a los que son parte en el ACR. Por consiguiente, hay buenas razones para esperar que este tipo de medidas refleja un grado elevado de compatibilidad entre los enfoques regionales de los costos del comercio y los valores fundamentales del sistema multilateral de comercio. Es más, los datos relativos a los mercados de servicios parecen confirmarlo (Miroudot y Shepherd, 2014).

Gráfico 2.13 Costos del comercio correspondientes a pares de países que no son miembros de un mismo ACR y a pares de países que sí lo son, 2012



Fuentes: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio; De Sousa (de próxima publicación)

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240950

CONCLUSIONES

En la sección precedente se subraya que los países en desarrollo aún tienen mucho por hacer para reducir los costos del comercio, pero tienen varias opciones de política que pueden ser eficaces y al mismo tiempo, razonablemente no discriminatorias. En la presente sección se examina la forma en que algunos países y proyectos han adaptado estas ideas a sus circunstancias particulares para logar reducir esos costos.

Para los responsables de la formulación de políticas, el punto de partida debe ser un diagnóstico correcto de los factores que determinan los costos del comercio en sus países. No hay dos países que se enfrenten a los mismos problemas para reducir esos costos y, como se ha observado, el desempeño varía según las regiones y los grupos de ingreso. Es preciso asignar la máxima prioridad a los principales determinantes de los costos del comercio, en particular en vista de que los eslabones más débiles de las cadenas de suministro tienden a hacer aumentar los costos en los demás.

Existen varios indicadores y métodos de diagnóstico para ayudar a los gobiernos a identificar los principales determinantes de los costos del comercio en distintos países y regiones. Se pueden utilizar indicadores transnacionales, como los siguientes:

- Índice de desempeño logístico: abarca la gestión de las aduanas y las fronteras, la infraestructura de transporte, la facilidad para organizar envíos, la calidad de los servicios de logística, el seguimiento y la trazabilidad de los envíos y el cumplimiento de los plazos. El índice se estableció sobre la base de un análisis de los principales determinantes del desempeño logístico. Ha sido utilizado por varios países como base para elaborar programas de reforma.
- Índice Doing Business del Banco Mundial: sirve para medir la facilidad para realizar transacciones comerciales en términos de la cantidad de documentación requerida o del plazo teóricamente necesario para importar y exportar el equivalente de un contenedor estándar de 20 pies.

Esos indicadores son un punto de partida para elaborar estrategias encaminadas a reducir los costos del comercio y aumentar la eficiencia de las cadenas de suministro internacionales. Cabe señalar, no obstante, que los indicadores por países no son instrumentos de diagnóstico, sino que aportan solo una idea aproximada de la situación de un país en relación con ciertas dimensiones de política. Las políticas centradas en las causas de los costos del comercio deben elaborarse sobre la base de evaluaciones detalladas y de hechos y datos concretos. En esa tarea se pueden aplicar diversas directrices y utilizar distintas herramientas. En la esfera de la logística comercial se suele utilizar como referencia la evaluación de la facilitación del comercio y el transporte (véase el recuadro).

Recuadro 2.2 Evaluación de la facilitación del comercio y el transporte

La evaluación de la facilitación del comercio y el transporte permite realizar un diagnóstico sumamente detallado de las limitaciones operacionales o de procedimiento que obstaculizan el comercio exterior y los servicios de transporte internacional. Está centrada en tres esferas principales: 1) los procedimientos y prescripciones reglamentarias para las transacciones comerciales internacionales (por ejemplo, las aduanas); 2) la eficiencia y la estructura del mercado de servicios de transporte y la infraestructura de transporte, y 3) la medición de los costos y las demoras. La evolución, que se lleva a cabo mediante una serie de encuestas entre operadores del sector privado y de organismos públicos, de acuerdo con la metodología publicada por el Banco Mundial (*Trade and Transport Facilitation Assessment: a Practical Toolkit*, Banco Mundial, 2011), permite analizar de manera exhaustiva la situación actual y establecer un plan de acción correctiva que prepare el terreno para futuros proyectos de facilitación del comercio o de transporte. Esta herramienta se ha utilizado en más de 50 países.

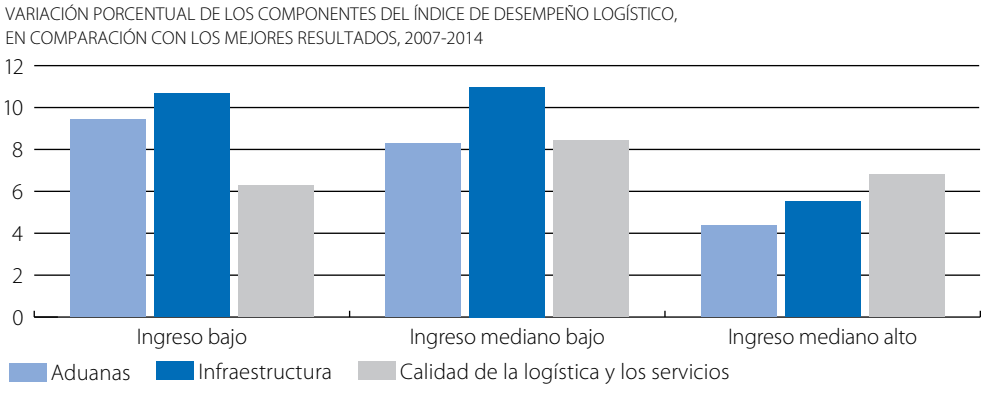
Fuente: Banco Mundial

En los países en desarrollo, el orden de prioridades para la reforma de políticas tendientes a reducir los costos del comercio es claro, incluso cuando las medidas para cumplirlo deben adaptarse a las circunstancias particulares de cada país. PLas prioridades varían según el nivel de ingreso, aunque algunas son comunes a distintos grupos de ingreso. Cabe mencionar, por ejemplo, las tres dimensiones principales de las reformas de la logística comercial:

- Reformas en materia de facilitación del comercio para simplificar los procedimientos en frontera (por ejemplo, las aduanas)
- La infraestructura relacionada con el comercio, como los corredores ferroviarios o viales y los puertos, así como la tecnología de la información y las comunicaciones (por ejemplo, los servicios de banda ancha)
- El desarrollo y la calidad de los servicios logísticos.

Según los resultados de las encuestas relacionadas con el índice de desempeño logístico y confirmados mediante actividades sobre el terreno, en la mayoría de los casos las reformas básicas de facilitación del comercio han sido más importantes en los países de ingreso bajo, en tanto que la reforma de los servicios es indispensable en las economías más adelantadas con exportaciones diversificadas (gráfico 2.14).

Gráfico 2.14 Dimensiones de política y nivel de ingreso



Fuente: Arvis 2014

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240963

En la práctica, las dimensiones de política son complementarias y no pueden disociarse. Por ejemplo, los programas de facilitación del comercio, aunque populares, no son un sustituto del mejoramiento de la infraestructura. **Muchos países siguen enfrentándose a grandes deficiencias de infraestructura que es preciso subsanar como parte de los programas para reducir los costos del comercio.** Es cierto que incluso los elementos más costosos de los programas de reforma relacionados con la facilitación del comercio (por ejemplo, el establecimiento de sistemas de ventanilla única o la modernización de la infraestructura en la frontera) en general requieren inversiones mucho menores que los proyectos de infraestructura, como el mejoramiento de los puertos o los aeropuertos o la reconstrucción de carreteras o vías férreas. No obstante, en la práctica, esas reformas son más eficaces si están vinculadas a la infraestructura física. Por ejemplo, en África, algunos de los proyectos de facilitación del comercio que mayor impacto han tenido están relacionados con proyectos referentes a corredores (por ejemplo, Mombasa, Dar es Salam y Duala). La combinación de reformas "materiales" e "inmateriales" tiene más probabilidades de promover una participación más duradera de las distintas partes interesadas y agentes. También constituye un buen marco para la coordinación de las actividades de los donantes. En los últimos 10 años, el desempeño en los corredores que unen los puertos de Mombasa, Dar es Salam y Duala con el interior del continente africano ha mejorado apreciablemente, en parte porque los organismos que financian los corredores, como el Banco Mundial y el Banco Africano de Desarrollo, han promovido ese vínculo.

La facilitación del comercio debe ser una esfera de acción prioritaria. Para los países en desarrollo, la gestión ineficiente de las fronteras es uno de los factores que más contribuyen a los costos del comercio. Por consiguiente, esta es una esfera en que las reformas pueden ser muy eficaces en función de su costo. Cada vez más, el objetivo en este ámbito es la reforma profunda de la gestión de las fronteras con la participación de todas las instituciones que se ocupan de la reglamentación del comercio, incluidos los encargados de las cuarentenas, la salud, la seguridad, etc. (en muchos países, puede haber más de diez organismos encargados de la facilitación del comercio). El efecto de las inversiones realizadas para aumentar la eficiencia de los procedimientos aduaneros- el objetivo clásico de las reformas de facilitación del comercio- puede disminuir si otros organismos que se ocupan del despacho de mercancías en la frontera siguen aplicando procedimientos ineficientes. Los resultados del índice de desempeño logístico correspondientes a 2014 indican que sigue habiendo deficiencias en esta esfera, y los encuestados han señalado que se plantean más problemas con los organismos distintos de las administraciones de aduanas, entre ellos los que se ocupan de las normas, el transporte, las cuestiones veterinarias, las cuestiones de salud y las medidas sanitarias y fitosanitarias.

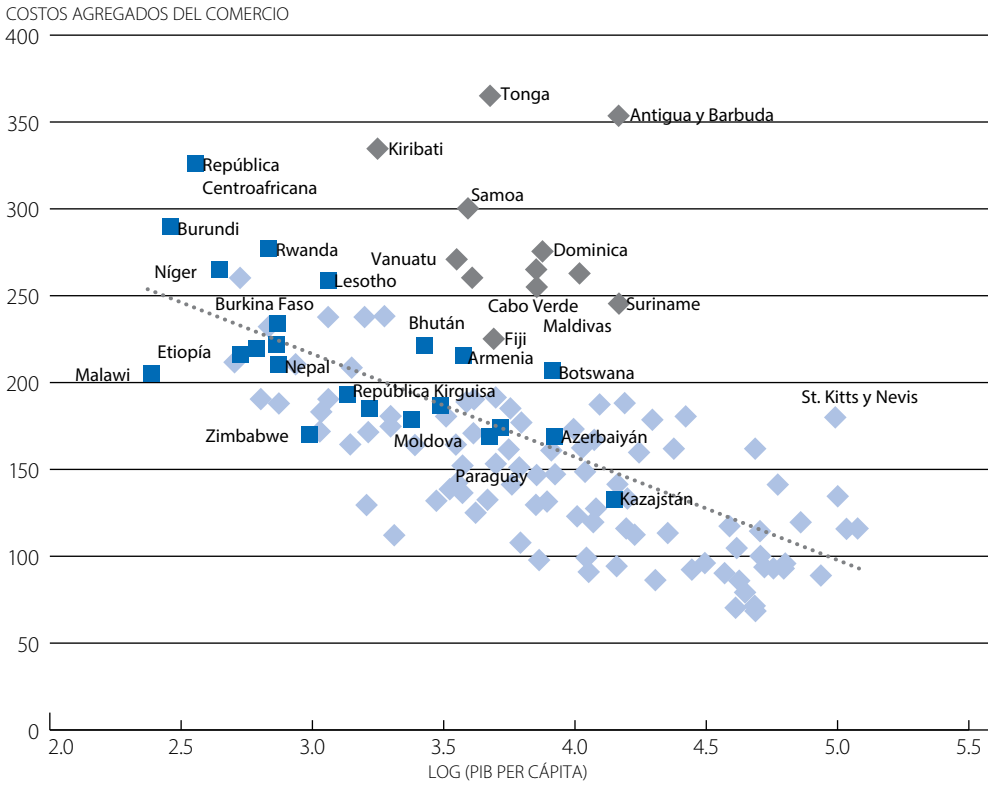
La aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC es un componente esencial de los programas de reforma de los países en desarrollo en esta esfera, pero no debe considerarse como un fin único. Los programas actuales de muchos países van mucho más lejos que las medidas previstas en el Acuerdo, que deben considerarse como un punto de partida para la introducción de reformas. Es más, la mayor parte de los programas de reforma en curso, que reciben apoyo de organismos internacionales como el Banco Mundial, en los países de ingreso mediano y la mayoría de los países de ingreso bajo, comprenden medidas de modernización de la infraestructura de la facilitación del comercio que van mucho más allá de las disposiciones del Acuerdo.

En las estrategias de reforma tendientes a reducir los costos del comercio se debe asignar más prioridad a los servicios. Los resultados más recientes del índice de desempeño logístico del Grupo del Banco Mundial ponen de relieve la importancia de mejorar la calidad de la prestación de servicios logísticos. Los proveedores de esos servicios suelen ser las empresas privadas y no los gobiernos, pero las decisiones de estos ejercen una gran influencia en el entorno normativo del sector. Ciertos sectores, como el de transporte por carretera o el de servicios de agentes de aduanas, deben reglamentarse debidamente, en lo que respecta al inicio de la actividad de que se trate y la observancia de los reglamentos técnicos y las normas sobre el acceso al mercado por los operadores regionales e internacionales. La existencia de mercados cerrados o la falta de ellos en los organismos de reglamentación para hacer cumplir las normas vigentes son problemas corrientes que impiden prestar los servicios de buena calidad que necesitan los exportadores. En las principales economías, los exportadores más eficientes confían la mayoría de los servicios logísticos a terceros, lo cual les permite aumentar al máximo la productividad en su principal esfera de actividad. No ocurre lo mismo en los países de ingreso mediano, y en particular en los de ingreso bajo, donde se recurre muy poco a terceros para la prestación de servicios logísticos. Un ejemplo clásico es el transporte por carretera en regiones como el África Occidental, donde la organización tradicional del mercado depende de un gran número de pequeños operadores que trabajan solo unos pocos días al mes utilizando vehículos viejos. Con el fin de remediar esa situación se están ejecutando varios proyectos para la consolidación del sector (incluido un préstamo del Banco Mundial destinado a la elaboración de políticas).

Las medidas no arancelarias representan una parte considerable de los costos del comercio, cuya importancia ha venido aumentando a medida que disminuían los aranceles en todo el mundo. La simplificación de esas medidas y su armonización entre asociados comerciales y a nivel regional puede contribuir de manera significativa a la reducción de esos costos. Ciertos instrumentos de diagnóstico, como el Manual de Referencia del Banco Mundial, por ejemplo, puede ayudar a los gobiernos a analizar esas medidas de manera más sistemática y servir de base para entablar un debate más objetivo con los distintos grupos interesados.

La ayuda para el comercio también debería estar orientada hacia los grupos de países con necesidades especiales, en los que los costos del comercio son relativamente altos. **Tal es el caso de los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo.** El gráfico 2.15 muestra claramente que los países en desarrollo sin litoral o los países insulares están efectivamente marginados del sistema de comercio debido a que sus costos del comercio son particularmente elevados. Esos países se encuentran a todas luces en situación de desventaja por depender de países de tránsito (en el caso de los países sin litoral) o de trasbordo (en el caso de los países insulares) para acceder a los mercados internacionales.

Gráfico 2.15 PIB per cápita y costos agregados del comercio



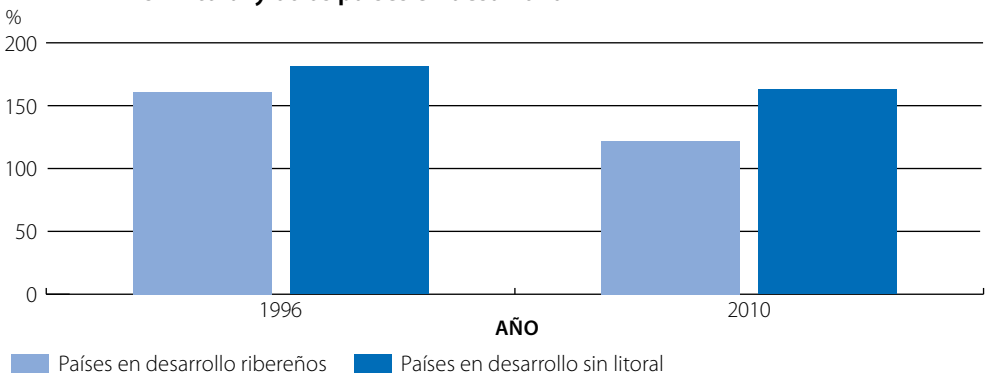
Fuentes: Banco Mundial, 2014.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240979

Todavía más preocupante es la evolución de los costos del comercio. El gráfico 2.16 muestra los costos medios del comercio en los países sin litoral y los países ribereños en 1996 y 2010. En promedio, los países ribereños redujeron sus costos casi un 25% durante el período examinado, en tanto que en los países sin litoral la reducción fue de solo un 10%. Por lo tanto, la diferencia es muy marcada: en 2010, los costos del comercio en los países sin litoral eran en promedio casi un 30% más elevados que en los países ribereños (163%).

Más que por la "tiranía de la distancia", los países en desarrollo sin litoral se ven afectados por la complejidad y las posibles ineficiencias de sus cadenas de suministro. La principal diferencia con los países ribereños es la necesidad de contar con un sistema de tránsito que permita el paso por el país de tránsito de las mercancías que deben cumplir las formalidades aduaneras en el país sin litoral de destino. Por lo general, los sistemas de tránsito no están bien integrados; los costos y las demoras y, sobre todo, la incertidumbre, aumentan debido a la multiplicidad de puestos de aduana y de controles.

Gráfico 2.16 Costos del comercio en el sector manufacturero, 1996 y 2010, en los países sin litoral y otros países en desarrollo



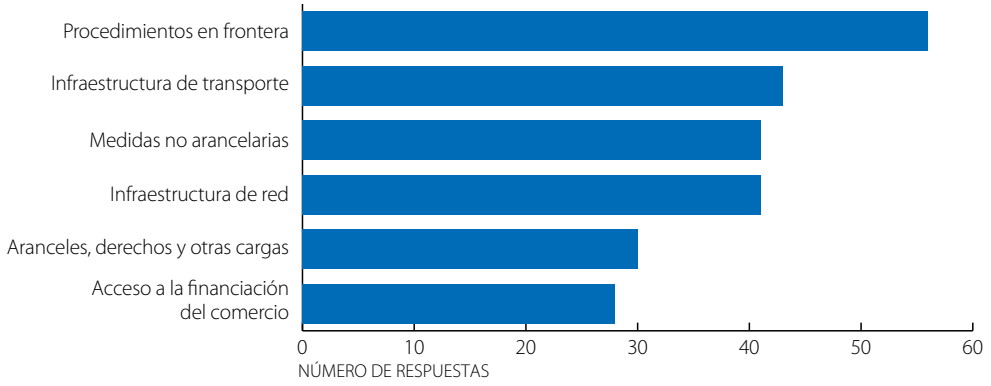
Fuente: Base de datos CESPAP-Banco Mundial sobre los costos del comercio, 2014.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240981

Las Naciones Unidas y otros organismos han promovido el Programa de Acción de Almaty (2003), que posteriormente se amplió con el Programa de Acción de Viena (2014), destinado a los países en desarrollo sin litoral y a los respectivos países de tránsito. En esos programas se señalan varias esferas en que son necesarias la ayuda para el comercio y la cooperación entre países: el régimen de tránsito, el desarrollo de corredores, la integración regional de las aduanas y las políticas de transporte. Convendría otorgar más prioridad en el futuro a la ayuda para el comercio destinada a los países sin litoral, en particular en lo que respecta a los sistemas de tránsito y la integración regional, teniendo en cuenta las dificultades adicionales que se plantean en los proyectos multinacionales. Lamentablemente, las reformas en esas esferas han recibido menos atención y menos ayuda para el comercio que las relacionadas con la facilitación del comercio a nivel nacional o que el apoyo a los servicios de infraestructura.

La encuesta de seguimiento realizada conjuntamente por la OCDE y la OMC en 2015 confirma la importancia de esas cuestiones de política y la intensidad de las iniciativas a nivel de los países. La encuesta revela que se han tomado múltiples medidas para reducir los costos del comercio utilizando distintos métodos (gráfico 2.17). Cabe destacar dos aspectos. En primer lugar, es necesario contar con una estrategia global para unificar las actividades en esferas administrativamente diferentes (que se indican en el gráfico 2.17). En segundo lugar, es importante determinar y ampliar las medidas que resulten eficaces en el contexto de distintos proyectos en países diferentes. La experiencia sobre el terreno es fundamental para comprender bien las iniciativas que pueden tomar los gobiernos de los países en desarrollo para reducir los costos del comercio.

Gráfico 2.17 Medidas adoptadas o en curso en países asociados para reducir los costos del comercio



Fuents: Encuesta de seguimiento de la OCDE y la OMC, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933240998

Son muchos los factores que contribuyen a la elaboración de programas eficaces de reducción de los costos del comercio. Lo fundamental es que los gobiernos encuentren la combinación apropiada de medidas y se aseguren de que existan las condiciones y estructuras apropiadas para ponerlas en práctica. Los países asociados también expresan sus opiniones sobre esta cuestión en la encuesta de la OCDE-OMC (gráfico 2.18). A su juicio, las claves del éxito son el compromiso sostenido de las autoridades y del sector privado.

Gráfico 2.18 Factores clave para reducir los costos del comercio en los países asociados



Fuente: Encuesta de seguimiento de la OCDE-OMC, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241006

BIBLIOGRAFÍA

Anderson, J., y E. van Wincoop (2004), "Trade costs", *Journal of Economic Literature*, vol. 42, Nº 3, páginas 691-751.

Arvis, J-F. *et al.* (2013), "Trade costs in the developing world: 1995-2010", Policy Research Working Paper Nº 6309, Banco Mundial.

Arvis, J-F, Y. Duval, B. Shepherd y C. Utoktham (2013), "Trade Costs in the Developing World: 1995-2010", Policy Research Working Paper 6309, Banco Mundial.

Arvis, J-F. *et al.* (2014), *Connecting to Compete: Trade Logistics in the Global Economy.* Washington, D.C.: Banco Mundial.

Banco Mundial, 2014, Improving Trade and Transport for Landlocked Countries, http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/Trade/Landlocked_Countries.pdf.

De Sousa, J. (de próxima publicación), "The currency union effect on trade is decreasing over time", *Economics Letters*.

Miroudot, S., y B. Shepherd (2014), "The paradox of 'preferences': regional trade agreements and trade costs in services", *The World Economy,* vol. 37, Nº 12, páginas 1751-1772.

Novy, D. (2013), "Gravity redux: measuring international trade costs with panel data", *Economic Inquiry*, vol. 51, Nº 1, páginas 101-121.

OCDE (2014), "OECD trade facilitation indicators: calculating the potential impact of the WTO Trade Facilitation Agreement on trade costs", http://www.oecd.org/tad/facilitation/OECD_Trade_Facilitation_Indicators_updated-flyer_October_2014.pdf.

Straube, Frank, Robert Handfield, Hans-Christian Pfohl y Andreas Wieland, 2013, "Trends und Strategien in Logistik und Supply Chain Management." *Deutscher Verkehrs-Verlag*; Hamburgo.

CAPÍTULO 3

POLÍTICAS, PRIORIDADES Y PROGRAMAS DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

Resumen: *En el presente capítulo se examinan el volumen de los desembolsos y los compromisos de ayuda para el comercio y se proporciona información detallada sobre su distribución sectorial, geográfica y por ingresos. Se resumen además las publicaciones académicas en las que se han analizado los vínculos entre la ayuda, el comercio, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza y se llega a la conclusión de que esos vínculos son en promedio positivos, tanto al nivel agregado como al de los países. Esas constataciones se confirman con relatos de experiencias concretas de programas de ayuda para el comercio presentados por el sector público y el sector privado. Por último, en el capítulo se evalúan como moderadamente positivas las perspectivas de la ayuda para el comercio.*

INTRODUCCIÓN

La Iniciativa de Ayuda para el Comercio celebrará su décimo aniversario en la Conferencia Ministerial de la OMC que tendrá lugar en Nairobi (Kenya) del 15 al 18 de diciembre de 2015. Uno de los objetivos de la iniciativa es obtener "financiación adicional, previsible, sostenible y eficaz" para aumentar la capacidad comercial de los países en desarrollo. Con el fin de evaluar la adicionalidad y garantizar una contabilidad precisa, se convino en adoptar criterios de referencia claros a nivel mundial. Estos incluyen los montos de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) destinada a ayudar a los países en desarrollo a elaborar estrategias comerciales, negociar acuerdos comerciales y aplicar sus resultados; construir caminos, puertos y redes de telecomunicaciones; conectar los mercados nacionales con la economía mundial; apoyar al sector privado; aprovechar sus ventajas comparativas y diversificar sus exportaciones; ayudar a sufragar los costos relacionados con la liberalización del comercio, como los dimanantes de la reducción de los aranceles, la erosión de las preferencias o el deterioro de la relación de intercambio; y otras necesidades relacionadas con el comercio si se identifican como prioridades relacionadas con el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo de los países asociados (Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC, WT/AFT/1).

En el resto del capítulo se analizan las corrientes, los programas y las prioridades de la ayuda para el comercio. En la sección siguiente se muestran los desembolsos totales de ayuda para el comercio desde que entró en funcionamiento la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. Se examinan en particular los países que recibieron la ayuda, el tipo de apoyo proporcionado y las condiciones financieras. En la segunda sección se presentan las conclusiones de los trabajos empíricos sobre la relación entre los desembolsos de ayuda para el comercio y los resultados en cuanto a desempeño del comercio y reducción de la pobreza. Se exponen además las conclusiones agregadas de los relatos de experiencias concretas en lo referente a productos, resultados e impacto. La tercera sección trata de las prioridades de los países donantes y asociados en materia de ayuda para el comercio, en particular de la importancia que asignan a la reducción de los costos del comercio. En la cuarta sección se analizan los compromisos de ayuda para el comercio en 2013 en términos de beneficiarios, categorías y donantes. En la quinta sección se presentan el presupuesto y las perspectivas a mediano plazo de la ayuda para el comercio. En la última sección se exponen las conclusiones.

DESEMBOLSOS DE AYUDA PARA EL COMERCIO

Desde que se lanzó la Iniciativa de Ayuda para el Comercio en 2006 se han desembolsado en total 246.500 millones de dólares EE.UU. para financiar programas y proyectos de ayuda para el comercio. Esta suma corresponde a alrededor de 250.000 proyectos por importes que van de 1.000 dólares EE.UU. a poco menos de 1.000 millones de dólares EE.UU.; el valor más frecuente se sitúa entre 500.000 y 1 millón de dólares EE.UU. Los proveedores de ayuda para el comercio son alrededor de 60 donantes bilaterales y multilaterales que comunican su asistencia oficial para el desarrollo (AOD) al Sistema de notificación por parte de los países acreedores (SNPA) del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) de la OCDE. Desde 2006, los donantes bilaterales han proporcionado casi las dos terceras partes del total de la ayuda y los donantes multilaterales han aportado el resto. En el mismo período, los países de ingreso mediano han recibido el doble de desembolsos de ayuda para el comercio que los países de ingreso bajo. La ayuda se divide en partes iguales en donaciones y préstamos en condiciones favorables. Los países de ingreso bajo, especialmente los menos adelantados, han recibido la mayor parte de esa ayuda en forma de donaciones y los países de ingreso mediano en forma de préstamos.

En términos geográficos, recibieron asistencia en forma de ayuda para el comercio 146 países en desarrollo, principalmente de Asia (38,4%) y África (35,1%). Los programas regionales y mundiales atrajeron también el 15,5% de los desembolsos totales. Hasta la fecha, más de las tres cuartas partes del volumen total de ayuda para el comercio se han destinado a financiar proyectos en cuatro sectores: transporte y almacenamiento (29%), generación y suministro de

energía (21%), agricultura (18%) y servicios bancarios y financieros (10%). En relación con su población, los países menos adelantados recibieron en ayuda para el comercio 10 dólares EE.UU. per cápita; un monto mayor que el de otros grupos de ingreso y más del doble del promedio.

Además, desde 2006 se han desembolsado 190.400 millones de dólares EE.UU. en concepto de otras corrientes oficiales (OCO) relacionadas con el comercio (se trata de transacciones del sector oficial con países de la Lista de receptores de AOD del CAD y que no cumplen las condiciones para ser consideradas AOD porque no están destinadas principalmente al desarrollo o porque su componente de donación es inferior al 25%), casi un 80% de esa cantidad procedía de instituciones financieras internacionales. La mayor parte de esta financiación en condiciones de mercado se destinó a proyectos de infraestructura económica (47%) y creación de capacidad productiva (52%), casi exclusivamente en países de ingreso mediano (92%). Asia es también el principal beneficiario de OCO relacionadas con el comercio, con 72.500 millones de dólares EE.UU., o el 38% del total. África, que recibió 30.750 millones de dólares EE.UU., está por debajo de los países de ingreso mediano de América Latina y el Caribe (45.900 millones de dólares EE.UU.), y de Europa (38.700 millones de dólares EE.UU.).

El resto de esta sección se dedica a examinar más detalladamente los desembolsos totales de ayuda para el comercio desde 2006. Se examina en particular la distribución de los desembolsos entre las diferentes categorías, por ejemplo, políticas y reglamentaciones comerciales, infraestructura económica y creación de capacidad productiva, que se utilizan como valores representativos para determinar el volumen de ayuda para el comercio a nivel mundial. A continuación se examinan los países y regiones que reciben los desembolsos y los donantes que proporcionan los fondos en condiciones favorables. Se estudian por último las condiciones financieras de los desembolsos. En toda esta sección se hace referencia también a las OCO relacionadas con el comercio.

Distribución sectorial y geográfica

Entre 2006 y 2013 se desembolsó un total de 128.900 millones de dólares EE.UU. para apoyar programas y proyectos encaminados a reducir las deficiencias de infraestructura en países en desarrollo. Los proyectos de transporte y almacenamiento atrajeron la mayor parte de estos fondos (56%), seguidos por proyectos de generación y suministro de energía (40%), en tanto que los proyectos de comunicaciones atrajeron relativamente poca financiación en condiciones favorables (4%). Asia fue el principal beneficiario, con 58.400 millones de dólares EE.UU., seguido por África, con 44.800 millones de dólares EE.UU.. Mucho menores fueron las cantidades destinadas a las economías en transición de Europa Oriental (12.000 millones de dólares EE.UU.), América Latina y el Caribe (8.900 millones de dólares EE.UU.) y Oceanía (1.600 millones de dólares EE.UU.). Además, se proporcionaron en total 89.700 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio para financiar programas y proyectos de infraestructura económica, de los cuales 47.000 millones de dólares EE.UU. se destinaron a proyectos de transporte y almacenamiento y 37.700 millones de dólares EE.UU. a proyectos en el sector de la energía. Estas OCO fueron proporcionadas en su mayoría por bancos multilaterales de desarrollo y por Corea para programas concentrados principalmente en países de ingreso mediano, especialmente en Asia.

Entre 2006 y 2013, los programas y proyectos destinados a la creación de capacidad productiva en países en desarrollo recibieron 109.600 millones de dólares EE.UU. de ayuda. La mejora de la productividad agrícola y la seguridad alimentaria fue el objetivo específico de corrientes de ayuda equivalentes a 43.800 millones de dólares EE.UU., en parte en respuesta a la Cumbre del G-8 celebrada en L'Aquila en 2009, en la que varios donantes (miembros del G-8, junto con Australia, la Unión Europea, los Países Bajos, España y Suecia) prometieron un total de 22.200 millones de dólares EE.UU. en un período de tres años para apoyar la seguridad alimentaria. Los servicios bancarios y financieros, así como otros servicios a las empresas, recibieron respectivamente 24.900 y 13.200 millones de dólares EE.UU. La mayor parte de los desembolsos para creación de capacidad productiva se destinaron a África (39.100 millones de dólares EE.UU.), seguida por Asia (34.500 millones de dólares EE.UU.), América Latina y el Caribe (11.100 millones de dólares EE.UU.), Europa (9.900 millones de dólares EE.UU.) y Oceanía (960 millones de dólares EE.UU.).

También se ha aportado desde 2006 un total de 98.700 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio para financiar programas de creación de capacidad productiva. Las medidas destinadas a corregir las deficiencias del mercado en los servicios bancarios y financieros y otros servicios a las empresas recibieron respectivamente 40.400 y 8.800 millones de dólares EE.UU., en tanto que las políticas sectoriales proactivas orientadas al sector manufacturero, la agricultura y la minería recibieron respectivamente 30.200, 8.900 y 7.700 millones de dólares EE.UU. Los principales beneficiarios de estas corrientes fueron países de ingreso mediano de Asia (38,1%), América Latina y el Caribe (24,1%) y Europa (20,4%). Se destinó relativamente poco a África (16,1%).

La ayuda para el comercio en su sentido más restringido de apoyo a las políticas y reglamentaciones comerciales ha atraído en total 7.600 millones de dólares EE.UU., o apenas el 3,1% de los desembolsos totales desde 2006. La gestión de la política comercial, que abarca el apoyo técnico a los ministerios de comercio y la aplicación de los acuerdos comerciales, incluidos los obstáculos técnicos al comercio y las medidas sanitarias y fitosanitarias, atrajo la mayor parte de la ayuda (4.300 millones de dólares EE.UU.), seguido de la facilitación del comercio (1.800 millones de dólares EE.UU.), la participación activa en las negociaciones comerciales regionales (900 millones de dólares EE.UU.), las negociaciones comerciales multilaterales (224 millones de dólares EE.UU.) y la capacitación y educación (222 millones de dólares EE.UU.). El apoyo para ajustes relacionados con el comercio -uno de los objetivos iniciales de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio- atrajo apenas 169 millones de dólares EE.UU. Dado el carácter de asistencia técnica que tiene el apoyo a las políticas y reglamentaciones comerciales, solo se utilizaron para financiar proyectos en esta esfera 1.800 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio.

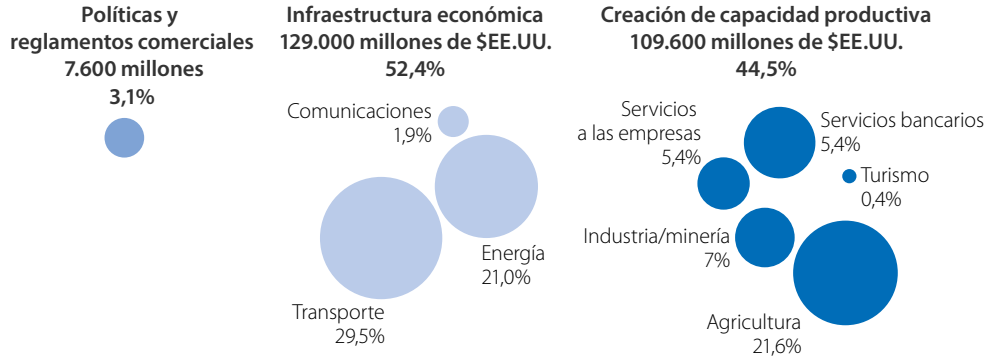
Desde 2006, los países de Asia han sido los principales receptores de los desembolsos de ayuda para el comercio (94.800 millones de dólares EE.UU.), con otros 3.000 millones de dólares EE.UU. destinados a programas regionales. La mayor parte de estos fondos se destinó a países del Asia Meridional y Central (47,7%), seguidos del Asia Oriental (37%) y el Oriente Medio (13,3%). Las OCO relacionadas con el comercio destinadas a Asia ascendieron a 72.500 millones de dólares EE.UU., de los cuales 37.000 millones de dólares EE.UU. se destinaron a financiar programas en el Asia Oriental y 30.000 millones de dólares EE.UU. a programas en el Asia Meridional y Central. En el mismo período, la ayuda para el comercio prestada a África ascendió a 86.500 millones de dólares EE.UU., de los cuales las tres cuartas partes se destinaron a países del África Subsahariana. África recibió también 10.700 millones de dólares EE.UU. en desembolsos para programas regionales. En total, solo el 16,0% de las OCO relacionadas con el comercio se desembolsó en países de África, menos de lo que recibieron América Latina y el Caribe (24,1%) y Europa (20,4%). En efecto, las OCO relacionadas con el comercio se destinan en su enorme mayoría a países de ingreso mediano (91,0%) y en medida insignificante a los países menos adelantados (3,2%).

La tendencia a proporcionar más fondos de ayuda para el comercio en condiciones favorables que OCO en condiciones de mercado a los países más pobres se refleja también en la distribución entre préstamos y donaciones. Al nivel agregado, las partes correspondientes a préstamos y donaciones han sido casi iguales desde 2006. Sin embargo, los países de ingreso bajo han recibido el 65,0% de sus desembolsos en forma de donaciones, en tanto que los países de ingreso mediano han recibido la misma proporción en forma de préstamos. La parte correspondiente a los países menos adelantados en los desembolsos totales de ayuda para el comercio para países específicos fue del 31,2%, en tanto que otros países de ingreso bajo recibieron el 6,1%, y el 62,7% restante se destinó a países de ingreso mediano. Sin embargo, la ayuda para el comercio per cápita a países menos adelantados asciende a 10 dólares EE.UU., frente a 8,9 dólares EE.UU. para otros países de ingreso bajo, 4,9 dólares EE.UU. para países de ingreso mediano bajo y 2,5 dólares EE.UU. para países de ingreso mediano alto.

Desde 2006, los diez principales receptores de ayuda para el comercio han recibido algo más del 40% (86.000 millones de dólares EE.UU.) de los desembolsos totales destinados a países específicos. Se trata de seis países de Asia y cuatro de África, de los que solo el Afganistán, Etiopía y Tanzanía son países menos adelantados. Para poner la cifra de 86.000 millones de dólares EE.UU. en perspectiva, hay que señalar que la población total de estos diez principales beneficiarios equivale a cerca del 30% de la población total de los países en desarrollo. Los diez principales receptores de OCO relacionadas con el comercio son cinco países de Asia y dos de Europa, dos de las Américas y uno de África. Todos ellos son países de ingreso mediano, que recibieron en conjunto el 58% del total de las OCO.

Desde 2006, los donantes bilaterales han proporcionado casi el 63% de los desembolsos totales de ayuda para el comercio, y la parte restante ha sido financiada por donantes multilaterales. En conjunto, los principales donantes (bilaterales y multilaterales) proporcionan más del 80% del total de la ayuda para el comercio. En las OCO relacionadas con el comercio, la concentración es aún mayor, y los diez principales donantes aportan más del 98% de los fondos.

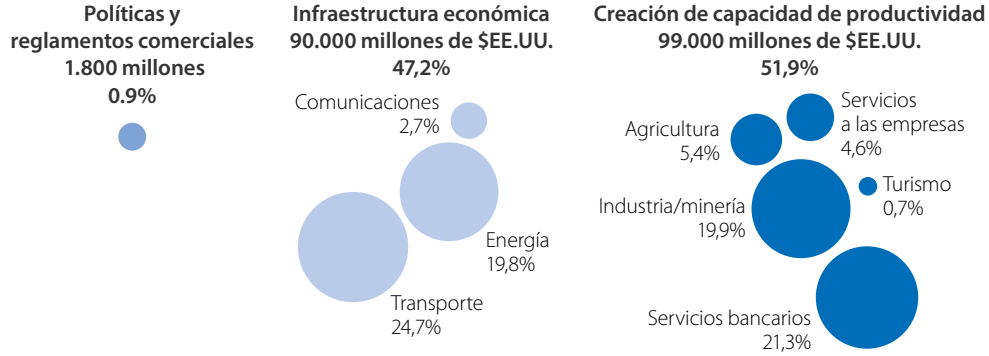
Gráfico 3.1 Parte correspondiente a la ayuda para el comercio, por categoría (desembolsos totales 2006-2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241013

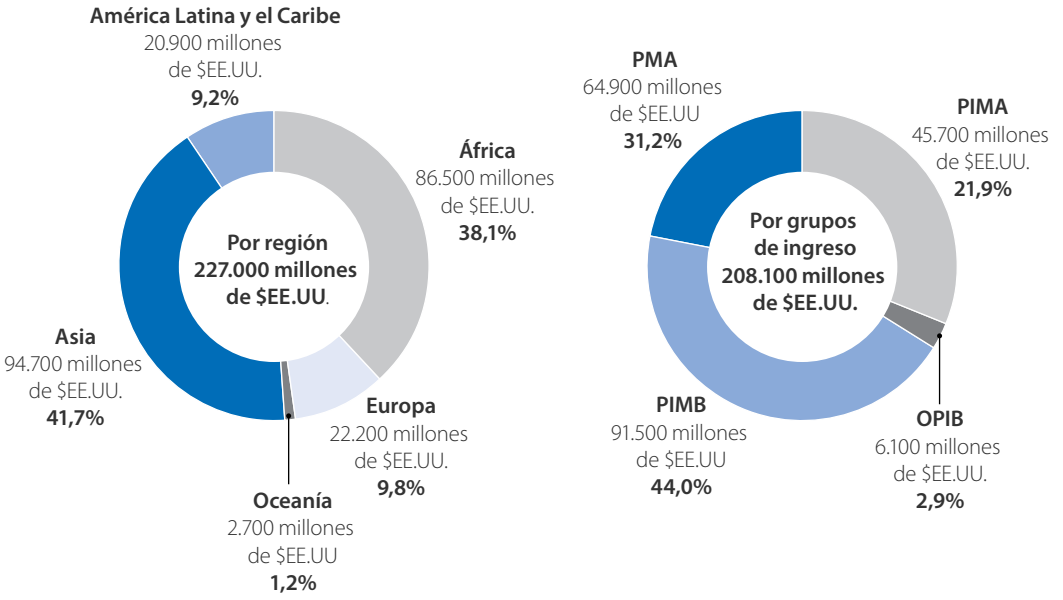
Gráfico 3.2 Parte correspondiente a otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por categoría (desembolsos totales 2006-2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241026

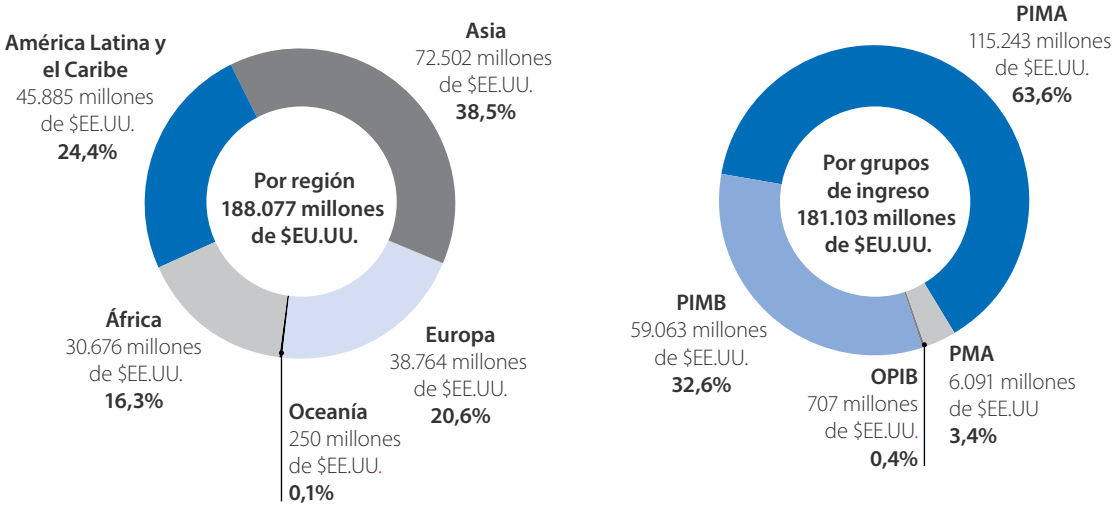
Gráfico 3.3 Desembolsos de ayuda para el comercio, por región y grupo de ingreso, 2006-2013, % del total de la Ayuda para el Comercio



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241033

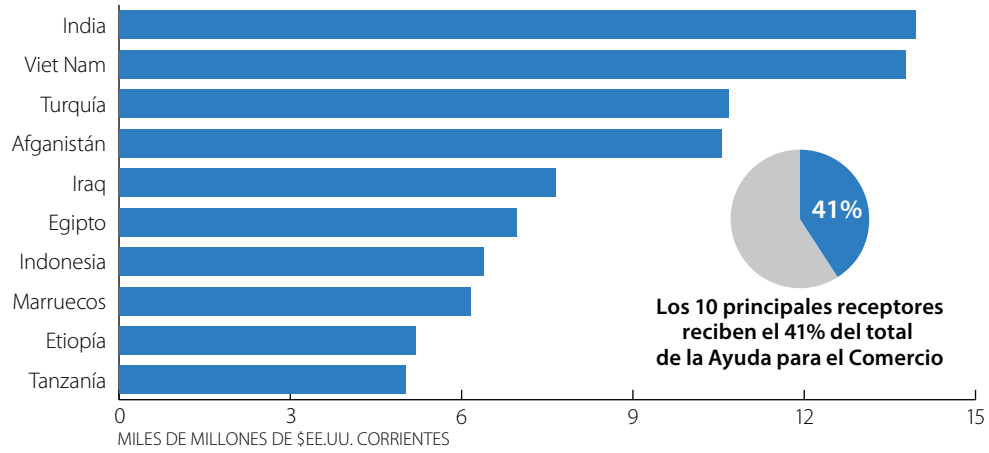
Gráfico 3.4 Desembolsos de otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por región y grupo de ingreso 2006-2013, % del total de las OCO relacionadas con el comercio



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241046

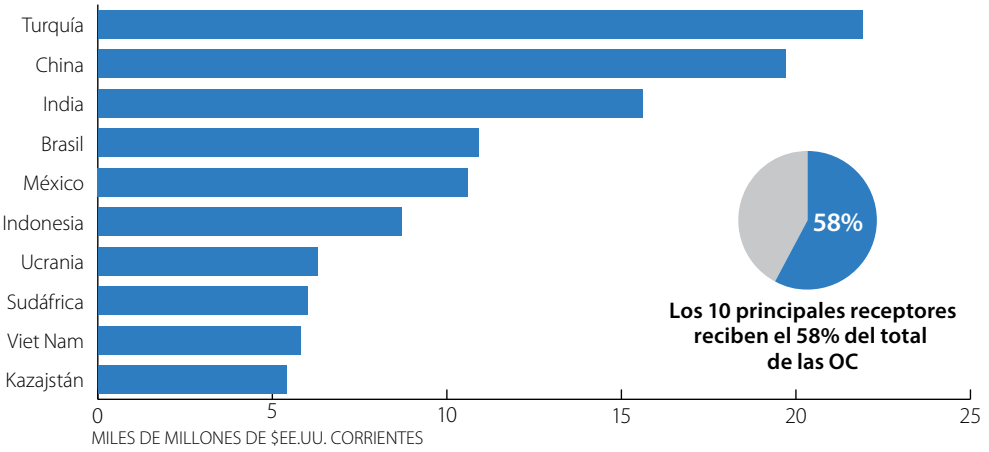
Gráfico 3.5 Ayuda para el comercio: 10 principales receptores (desembolsos totales 2006-2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241052

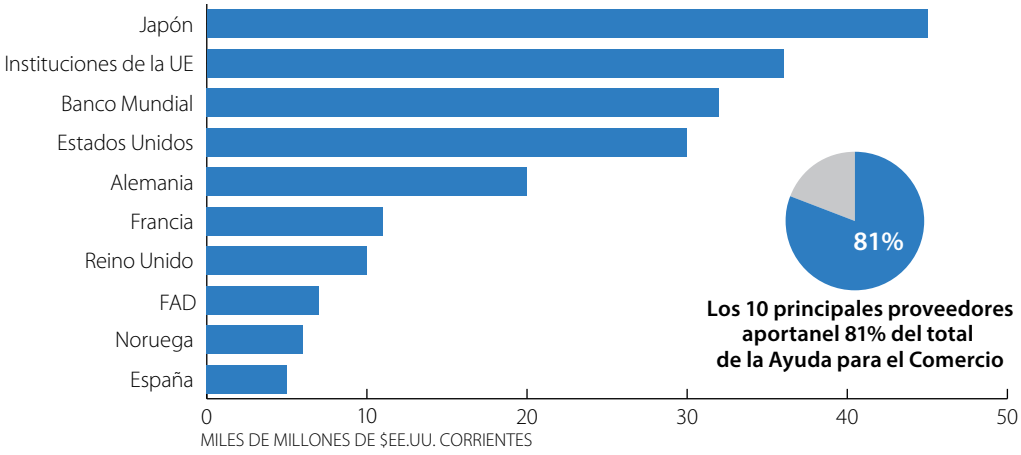
Gráfico 3.6 OCO relacionadas con el comercio: 10 principales receptores (desembolsos totales 2006-2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241060

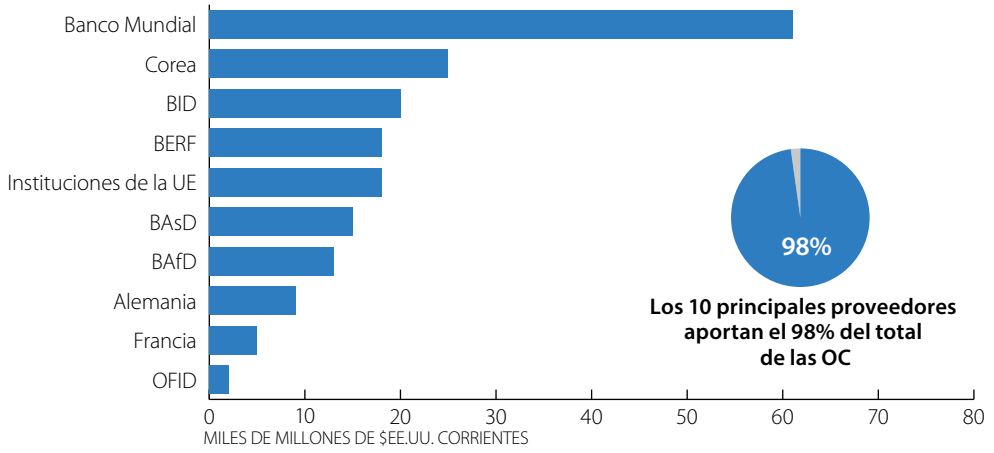
Gráfico 3.7 Ayuda para el comercio: 10 principales proveedores (desembolsos totales 2006-2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241076

Gráfico 3.8 OCO relacionadas con el comercio: 10 principales proveedores (desembolsos totales 2006-2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241085

RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS DE AYUDA PARA EL COMERCIO

El considerable monto de ayuda y de OCO destinadas a ayudar a los países en desarrollo a reforzar su capacidad comercial mediante la mejora de la infraestructura y el fortalecimiento del sector privado debería traducirse en resultados tangibles. El trabajo conjunto de la OCDE y la OMC, *La ayuda para el comercio en síntesis 2011*, se dedicó específicamente a este tema. En él se presentaba un panorama alentador de numerosos proyectos y programas relacionados con el comercio con apoyo de donantes que lograban una amplia gama de resultados tangibles en términos de desempeño del comercio, inversión privada y creación de empleo en un gran número de países en desarrollo. La presentación de resultados no es una tarea que puede realizarse de una sola vez, sino que requiere atención constante. En la siguiente sección se destacan algunos de los datos empíricos relativos a los vínculos entre la ayuda para el comercio, los resultados del comercio y la reducción de la pobreza. Se incluye después otra sección en la que se presentan las constataciones globales en cuanto a productos, resultados e impactos de los programas de ayuda para el comercio que se expusieron en los relatos de experiencias concretas presentados en el contexto del ejercicio de vigilancia de 2015.

Constataciones empíricas

En un examen de las publicaciones realizado por Basnett *et al.* (2012) se llega a la conclusión de que los estudios empíricos respaldan la hipótesis de que la liberalización del comercio reduce la pobreza a largo plazo y en promedio (Basnett *et al.*, 2012). Para los países en desarrollo, que suelen tener poco capital y abundante mano de obra, el aumento del comercio permite lograr un mayor rendimiento de la mano de obra y a su vez una mejora de la distribución del ingreso en favor de las rentas salariales y la población pobre. Esto puede suceder a través de distintos canales de transmisión, entre ellos precios reducidos, mayor competencia, economías de escala y creación de nuevas industrias y cadenas de valor mundiales.

El impacto de la ayuda para el comercio en los resultados comerciales está bien demostrado. El Overseas Development Institute (ODI) del Commonwealth (2013) llega a la conclusión de que los trabajos empíricos confirman que la ayuda para el comercio es en general eficaz tanto al nivel microeconómico como al macroeconómico. Sin embargo, los impactos pueden variar considerablemente según el tipo de intervención de la ayuda para el comercio, el nivel de ingreso y la región geográfica del país receptor, y el sector al que se destina la ayuda. Por ejemplo, Bearce *et al.* (2010) sugieren que

una inversión de 1 dólar en ayuda para el comercio de los Estados Unidos aumentaría en promedio las exportaciones entre 42 y 53 dólares EE.UU. Ferro *et al.* (2012) consideran que un aumento del 10,0% en la ayuda para el transporte, la tecnología de la información y las comunicaciones, la energía y los servicios bancarios se traduce en aumentos del 2,0%, el 0,3%, el 6,8% y el 4,7%, respectivamente, de las exportaciones de manufacturas de los países receptores. Cirera y Winters (2015) analizaron si la ayuda para el comercio ha contribuido al proceso de transformación estructural en los países del África Subsahariana y constataron un impacto positivo en términos de reducción de los plazos para las exportaciones y las importaciones, pero también que las diferentes experiencias en materia de cambio estructural se explican por factores distintos de las corrientes de ayuda para el comercio.

Los efectos de la ayuda para el comercio en la reducción de los costos del comercio también pueden ser muy considerables. Busse *et al.* (2011) utilizaron una estimación de datos de panel correspondientes a una muestra de 99 países en desarrollo en el período 2004-2009 y demostraron que la ayuda para el comercio y la facilitación del comercio están estrechamente vinculadas a reducciones de los costos del comercio y pueden en consecuencia ayudar en medida considerable a los países en desarrollo a beneficiarse del comercio. Es importante señalar que esos autores constataron que el impacto era significativo no solo estadísticamente sino también en términos económicos. Cali y te Velde (2011) examinaron el impacto de la ayuda para el comercio en los costos del comercio y las exportaciones y determinaron que un aumento de 1 millón de dólares EE.UU. en la ayuda para el comercio conduce a una reducción del 6% del costo del empaquetado, la carga y el transporte marítimo hasta el centro de tránsito. Según el informe de la OCDE/OMC (2013), una inversión de 1 dólar en ayuda para el comercio genera en promedio un aumento de casi 8 dólares EE.UU. en las exportaciones del conjunto de los países en desarrollo y un aumento de 20 dólares EE.UU. en las exportaciones de los países más pobres. Estos efectos son incluso más considerables para las exportaciones de partes y componentes.

Infraestructura económica

Hay actualmente numerosas investigaciones que señalan la importancia de la infraestructura material y de servicios para los resultados comerciales y la integración comercial de los países en desarrollo. Estos estudios muestran que la eliminación de los problemas de infraestructura puede facilitar el proceso de reorientación de los recursos hacia sectores más productivos. Los análisis econométricos de la ayuda para la infraestructura han puesto de relieve un impacto positivo en los resultados comerciales. Por ejemplo, en un estudio comparativo realizado por Dollar *et al.* (2006) sobre cuatro países de América Latina (el Brasil, Honduras, Nicaragua y el Perú) y cuatro países de Asia (Bangladesh, China, la India y el Pakistán) se determinó que el acceso a servicios básicos de infraestructura era uno de los factores clave que explicaban el ritmo más rápido de integración en el comercio internacional del segundo grupo de países. Las investigaciones realizadas por Mariana Vijil y Laurent Wagner sugieren también que la infraestructura determina en medida muy considerable los resultados de exportación. La conclusión de sus investigaciones es que un aumento del 10% en los compromisos de ayuda per cápita destinados a la infraestructura de los países en desarrollo se traduce en un incremento medio del 2,3% en la razón exportaciones/PIB. Estos resultados ponen de relieve el gran impacto potencial de la ayuda para el comercio en los resultados de exportación de los países en desarrollo cuando se encauza hacia la infraestructura. En el estudio de la OCDE/OMC (2013) se llega a una conclusión similar y se calcula que un aumento del 10% de la ayuda destinada a la infraestructura genera un aumento del 2,3% en la razón comercio/PIB y un aumento del 0,3% en las exportaciones.

MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Ecuador	La construcción del puente en la frontera entre el Ecuador y Colombia aumentará el comercio y el turismo entre los dos países (relato 20).
Kenya	El proyecto de mejora de la autopista Nairobi-Thika impulsó el crecimiento y dio empleo a 3.600 trabajadores no calificados y 600 técnicos e ingenieros (relato 35).
Tanzanía	La Cooperación del Milenio de los Estados Unidos desembolsó 386 millones de dólares EE.UU. para mejorar la red de carreteras de Tanzanía y el aeropuerto de la isla de Mafia a fin de aumentar el potencial turístico y comercial. Se prevé que en los próximos 20 años el ingreso estimado de los hogares aumente en 427 millones de dólares EE.UU. como resultado de esas actividades.
Viet Nam	El Japón financió la construcción de la central termoeléctrica a carbón de 600 MW de Nong Son con un préstamo de AOD de 170 millones de dólares EE.UU. Este proyecto se ha categorizado como uno de los más importantes en el plan de desarrollo energético a largo plazo para responder a la creciente demanda de energía de Viet Nam, donde se está logrando un considerable crecimiento económico.
Afganistán	La construcción de un tramo de ferrocarril de 75 km de longitud en la frontera con Uzbekistán ha aumentado el empleo en más del 10% por año desde 2010 y el comercio transfronterizo de 170 millones de dólares EE.UU. en 2008 a 732 millones de dólares EE.UU. en 2011 (relato 46).
Uganda	El proyecto de servicios de infraestructura y energía renovable de Kalangala generó 1 millón de dólares EE.UU. en ingresos del Gobierno y creó más de 300 empleos. Contribuyó también el empoderamiento de las mujeres al proporcionarles electricidad y crear oportunidades de trabajo para ellas (relato 99).
Ecuador	La mejora de la infraestructura del centro de CEBAF-Huaquillas mejorará el proceso de control y contribuirá a la modernización de los centros de servicios fronterizos (relato 19).

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio..

Creación de capacidad productiva

A fin de promover el crecimiento inclusivo y sostenible impulsado por el sector privado, los donantes apoyan el fortalecimiento de la capacidad productiva. Dado que se ha demostrado que las formas de apoyo directo a las empresas son relativamente costosas y suelen fracasar, se han preferido los enfoques indirectos (Agencia Danesa para el Desarrollo Internacional [DANIDA], 2009). Uno de esos enfoques consiste en mejorar el acceso de las pymes a los servicios financieros mediante el fortalecimiento de los bancos locales. Según una evaluación reciente de este enfoque utilizada por instituciones de financiación del desarrollo europeas, esos bancos están en mejores condiciones de ofrecer servicios financieros en forma sostenible a sus clientes, incluidas las pymes. Sin embargo, siguieron prestando servicios a un número relativamente reducido de pymes y no desarrollaron métodos para ampliar el suministro de crédito a un mayor número de pymes (Horus Development Finance, 2014). Las intervenciones orientadas directamente a agentes del sector privado son los programas de creación de capacidad, comercio entre empresas y promoción del comercio (es decir, oficinas de importación).

Brenton y von Uexkull (2009) evalúan el grado de éxito de la asistencia técnica prestada a programas de desarrollo de las exportaciones y constatan que esos programas han mejorado en general los resultados de exportación en los sectores a los que estaban destinados. Sin embargo, observan que estos programas parecen ser más efectivos cuando ya hay una actividad de exportación considerable y alertan sobre el riesgo de que el apoyo se canalice hacia sectores que habrían prosperado de todas maneras. PricewaterhouseCoopers (2009) muestra que las agrupaciones empresariales de Kenya, Uganda y Tanzanía pudieron contribuir al proceso de ayuda para el comercio. Estas agrupaciones se forman a través de la acción colectiva y aunque entrañan riesgos (por ejemplo, búsqueda de rentas), tienen una serie de

características positivas, como la creación de redes y la intermediación y funcionan a la vez como beneficiarios potenciales y como multiplicadores y facilitadores de las medidas de ayuda para el comercio. Sin embargo, se enfrentan a varias limitaciones en las esferas de los recursos humanos y la gestión organizacional y financiera que les impiden aprovechar todo su potencial.

PROGRAMAS EN LÍNEA DE PROMOCIÓN DEL COMERCIO: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Chile	El Sistema de Inteligencia de Mercados Agrícolas es un sistema en línea gratuito que brinda acceso a información agrícola actualizada a los productores, elaboradores y exportadores (relato 25).
Laos	El Portal Comercial de Laos, única fuente autorizada para todas las leyes, reglamentos, procesos comerciales y tarifas relacionados con el comercio, permitió aumentar la productividad de las exportaciones (relato 31).
Uruguay	La creación de una Plataforma Nacional de Inteligencia Comercial apoya la expansión internacional de las pymes (relato 103).
Indonesia	Gracias a una operación de financiación del comercio en régimen Murabaha por valor de 1 millón de dólares EE.UU., los productores de café ya no han de esperar 45 días para cobrar, sino que reciben un pago en efectivo en el momento de la entrega (relato 70).
Islas del Pacífico	El proyecto de apoyo a la comercialización electrónica para las microempresas ofrece a las empresas locales capacitación informática para aumentar las ventas en línea (relato 76).
Fiji	El proyecto mejoró los conocimientos de financiación, contabilidad y desarrollo de medidas de ahorro de energía de las pymes para que puedan administrar con eficiencia sus actividades en el sector del turismo (relato 78).

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

Políticas y reglamentos comerciales

La mayor parte de los estudios empíricos sobre el apoyo de los donantes a las políticas y reglamentaciones comerciales se han concentrado en la facilitación de la ayuda para el comercio. La OCDE (2013) calculó que la plena aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC podría reducir los costos del comercio mundial entre un 12% y un 15%, y que una reducción de esos costos en un 1% se traduciría en un aumento del ingreso mundial de más de 40.000 millones de dólares EE.UU., de los cuales casi dos terceras partes beneficiarían a los países en desarrollo. Un análisis econométrico realizado por Massa (2013) proporcionó nuevos datos sobre los determinantes de la eficacia de la ayuda para el comercio destinada a la facilitación. Se determinó que la facilitación de la ayuda para el comercio es en sí misma importante para el fomento de las exportaciones, pero que es su combinación con instituciones de buena calidad en los países receptores lo que permite que los desembolsos destinados a facilitar la ayuda para el comercio tengan sus efectos positivos.

Subramanian, Anderson y Lee (2012) calcularon el efecto de la reducción del tiempo de las transacciones comerciales en las exportaciones. Sus resultados muestran que la reducción del tiempo necesario para exportar puede aumentar en un 0,6% en promedio el comercio de los países del África Subsahariana. Además, Djankov *et al.* (2010) reunieron datos de 98 países sobre el número de días necesario para transportar cargas estándar de la puerta de la fábrica al puerto, y determinaron que, por cada día adicional que se tarda en expedir un producto, el comercio se reduce en más del 1%. Llegaron también a la conclusión de que las demoras tienen un impacto aún mayor en las exportaciones de artículos sensibles al paso del tiempo, como los productos agrícolas perecederos.

FACILITACIÓN DEL COMERCIO: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Todo el mundo	AIM for Results prestó asistencia a 50 instituciones de apoyo al comercio para hacer frente a sus deficiencias administrativas y operacionales, ayudando así a las pymes a conectarse con las cadenas de valor mundiales (relato 49).
Asia	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) impulsó actividades de creación de capacidad para los gobiernos locales y para la Iniciativa del Gran Tumen, organizando diálogos y estudios sectoriales destinados a estimular el comercio entre regiones fronterizas a nivel subnacional (relato 66).
Islas del Pacífico	El Programa de acceso a los mercados para los productos agrícolas y hortícolas del Pacífico (PHAMA) proporcionó un enfoque estratégico estructurado a los países insulares del Pacífico y les permitió acceder a mercados importantes para algunos productos primarios de gran valor (relato 55).
Vanuatu	El Acuerdo del Pacífico sobre Estrechamiento de Relaciones Económicas (PACER Plus) -que se está negociando actualmente entre 14 países insulares del Pacífico, Australia y Nueva Zelandia- mejorará la eficiencia y reducirá el costo de las actividades comerciales en los países insulares del Pacífico (relato 41).
Asia Central	Los programas de facilitación del comercio permitieron a la Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREC) quintuplicar el valor del comercio interregional, aumentar en un 30% la velocidad del transporte a lo largo del corredor de la CAREC y redujera en un 20% los costos incurridos en los cruces transfronterizos (relato 60).
África Occidental	Una alianza sin fronteras con el apoyo de la USAID aumentó el comercio en África Occidental y facilitó la libre circulación de personas, mercancías y vehículos en la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) (relato 65).
África Occidental	El programa West Africa Joint Border Post Programme se ocupó de la gestión de las fronteras y la construcción de puestos fronterizos conjuntos modernos con el fin de reducir en un 20% los costos del comercio, mejorar el comercio intrarregional y aumentar los ingresos (relato 38).
África Oriental	La Secretaría de la Comunidad de África Oriental (CAO) mejoró el proceso de integración de la CAO impulsando la aplicación de aspectos fundamentales del mercado común y teniendo en cuenta los intereses de los actores no gubernamentales (relato 67).
África Oriental	El Proyecto de Desarrollo de la Capacidad para la Facilitación del Comercio Internacional mejoró los niveles de cumplimiento y la eficiencia del despacho aduanero, lo cual contribuyó a reducir la pobreza (relato 7).
Túnez	La Ventanilla Única de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones simplificó las importaciones de telecomunicaciones y redujo el tiempo de despacho (relato 10).
Uganda	El Proyecto de fortalecimiento de los sistemas de administración de aduanas redujo el tiempo medio para el despacho de mercancías de 18 a 4 días y permitió que los comerciantes ahorraran 373 millones de dólares EE.UU. por año y aumentaran el volumen del comercio (relato 6).
Perú	Centrando los esfuerzos en las prescripciones de seguridad y los conocimientos de los asociados, el Programa de operadores económicos autorizados de aduanas mejoró la promoción y la facilitación del comercio y redujo los obstáculos técnicos (relato 12).

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

ADOPCIÓN DE NORMAS PARA ESTIMULAR EL CRECIMIENTO: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Camboya	La introducción de procedimientos de seguridad alimentaria y la promulgación de las normas internacionalmente reconocidas para el arroz de Camboya duplicaron el volumen de las exportaciones de arroz en tres años (relato 15).
Ecuador	Gracias a la armonización de los programas de lucha contra la fiebre aftosa a nivel regional, no se han registrado casos de esa enfermedad desde hace 41 meses (relato 18).
Honduras	La creación de un sistema nacional de inspección y certificación fitosanitaria de los productos agrícolas para la exportación fortalecerá el marco del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria de Honduras (relato 30).
Pakistán	Las empresas del Pakistán que obtuvieron las marcas de conformidad de la Comunidad Europea lograron aumentar sus exportaciones. Por ejemplo, Suntex, un fabricante, aumentó en un 20% sus exportaciones y prevé que aumenten en otro 30% para fines de 2015 (relato 75).
Papua Nueva Guinea	El Acuerdo bilateral de libre comercio entre Papua Nueva Guinea y la Unión Europea firmado hace cuatro años dio por resultado un aumento de 987 millones de € en las exportaciones de Papua Nueva Guinea a la Unión Europea en 2012 y la creación de 40.000 puestos de trabajo solamente en el sector de la pesca (relato 44).

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

Constataciones globales resultantes de los relatos de experiencias concretas

Estas constataciones empíricas se ven confirmadas por los datos anecdóticos que pueden observarse en los 116 relatos de experiencias concretas presentados por el sector público, el sector privado, el sector académico y las ONG en respuesta a la solicitud formulada en 2015. Los relatos se analizaron para determinar los productos, los resultados y los impactos que, juntamente con los insumos y las actividades, constituyen el fundamento de la cadena de resultados en que se basa la Teoría del Cambio de la mayor parte de los donantes. Una cadena de resultados muestra cómo tienen lugar los cambios para lograr los objetivos deseados, empezando por los insumos, avanzando a través de las actividades y los productos y culminando en los resultados y los impactos. Este proceso se centra en un fuerte vector de causalidad, pero en cualquier punto de esta cadena intervienen otras variables causales quizás más poderosas que pueden afectar en forma positiva o negativa a la siguiente etapa, lo que complica la atribución de los resultados de las intervenciones del proyecto (OCDE, 2011).

Gráfico 3.9 Teoría del Cambio



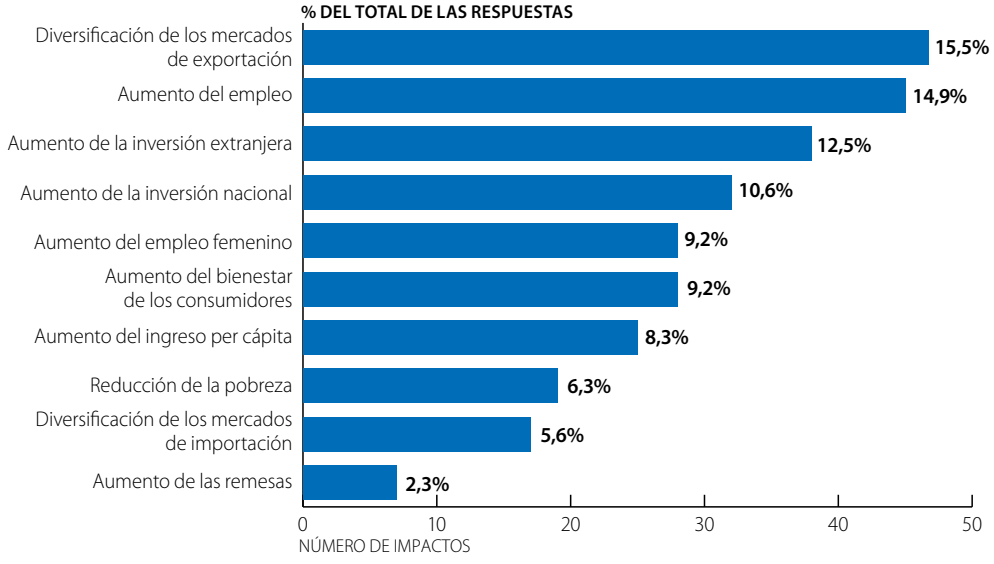
Antes de extraer conclusiones del conjunto de relatos de experiencias concretas es preciso tener en cuenta sus limitaciones. En primer lugar, los estudios son redactados por los participantes, es decir, por gobiernos, donantes o consultores que trabajan en el proyecto. Esto introduce dos sesgos en la selección: en primer lugar, es menos probable que se comuniquen los proyectos que han fracasado, y las autoevaluaciones son generalmente más indulgentes y menos objetivas que las evaluaciones externas. En segundo lugar, la insistencia en la heterogeneidad es una virtud si el ejercicio tiene por objeto obtener una participación amplia, pero puede también considerarse una tara en la medida en que impide las comparaciones sistemáticas. En tercer lugar, el nivel de abstracción con respecto a un determinado resultado deseado difiere ampliamente según se trate de experiencias globales o de un estudio relativo a un proyecto específico. Las dos cosas plantean dificultades para evaluar la atribución (OCDE/OMC, 2011).

En los 94 relatos de experiencias concretas presentados por el sector público, se comunicaron 377 resultados. Casi el 60% se referían a la facilitación del comercio en frontera, incluido el establecimiento de nuevos procedimientos aduaneros (57 veces) o la introducción de una ventanilla única (27 veces). El cumplimiento de las normas se indicó como actividad en 66 ocasiones, seguido de la formación de funcionarios (54 veces). Es significativo el hecho de que la reforma de los aranceles y otros derechos se mencionó con menor frecuencia (18 veces). Los demás productos señalados en los estudios de casos del sector público se referían a cuestiones como nuevas competencias en materia de servicios (16 veces), nuevas infraestructuras (12 veces), nuevas leyes (11 veces) y mejora del almacenamiento (10 veces). En los relatos presentados por el sector privado, 17 mencionaban un total de 50 productos, con una distribución similar, por ejemplo, la facilitación del comercio en frontera se mencionó un total de 12 veces y las normas un total de 14 veces.

Casi el 40% de los 366 resultados enumerados en los relatos del sector público se concentraban en la reducción de los costos del comercio mediante el acortamiento del tiempo de despacho de aduana o en frontera (57 veces) o la reducción del costo de ese despacho (39 veces). El aumento del comercio, tanto de importación como de exportación, de mercancías y servicios fue otro de los resultados, mencionado 120 veces en total. Otros resultados comunicados eran la reducción de los pagos informales (15 veces) o de las solicitudes de pagos informales (8 veces). Estas constataciones se comunicaron también en los relatos del sector privado, en los que se ponía de relieve un aumento en las exportaciones de servicios y mercancías y de ingresos arancelarios, además de una reducción del costo de la financiación del comercio y el costo del despacho de aduanas y de los rechazos en las aduanas.

En los 94 relatos del sector público se mencionaron 299 impactos. Los más importantes son la reducción de la pobreza, el aumento del bienestar (69 veces) y el aumento de las inversiones nacionales y extranjeras (también 69 veces), seguidos de cerca por el aumento del empleo, en particular de las mujeres (65 veces), y la diversificación de las importaciones y exportaciones (63 veces). Una vez más, se comunicaron impactos similares en los relatos del sector privado.

Gráfico 3.10 Constataciones globales (impactos) obtenidas de relatos de experiencias concretas del sector público y el sector privado



Nota: 111 relatos de experiencias concretas - se permitieron múltiples impactos.

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241096

PRIORIDADES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

Una de las recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio fue la de que los donantes y los países en desarrollo prestaran más atención a las cuestiones comerciales en sus estrategias de ayuda y de desarrollo. Los sucesivos ejercicios de vigilancia han mostrado que tanto los países donantes como los beneficiarios habían respondido a esta sugerencia y elaborado estrategias específicas para la prestación de ayuda para el comercio. Sobre la base de las respuestas al ejercicio de vigilancia conjunto de la OCDE y la OMC de 2015, en el resto de esta sección se analizan las prioridades señaladas en las estrategias de ayuda para el comercio de los donantes y en las estrategias de desarrollo de los países asociados.

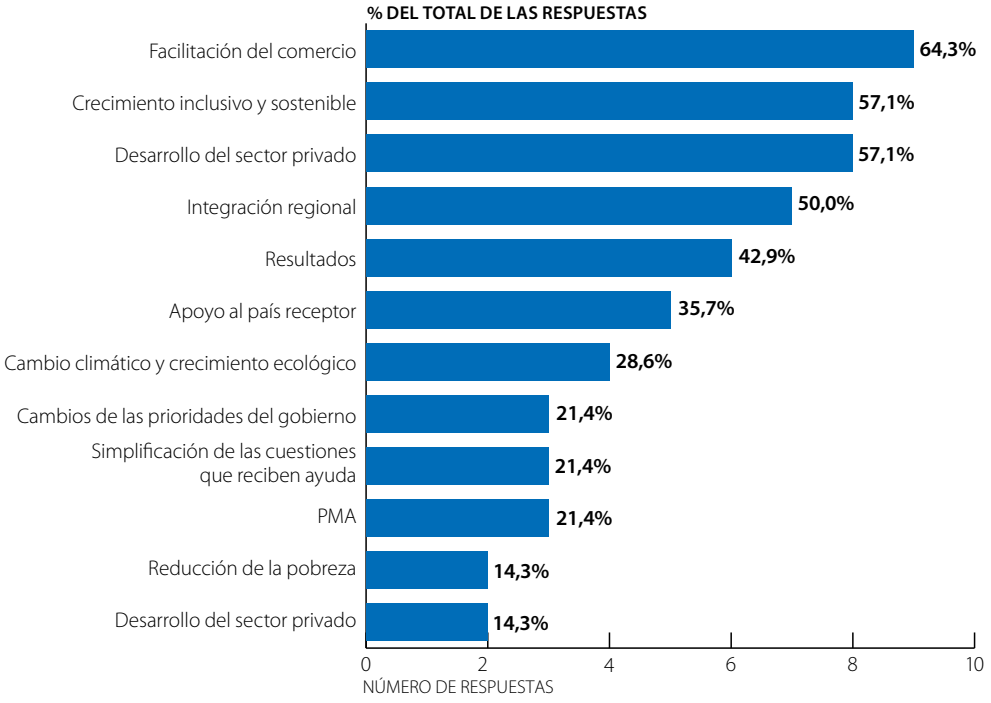
Donantes

Dos tercios de los donantes que participaron en el ejercicio cuentan con estrategias específicas de ayuda para el comercio. Desde 2012, los donantes han revisado sus estrategias para centrar más su ayuda en la facilitación del comercio (9 donantes), el crecimiento inclusivo y sostenible (8 donantes), el desarrollo del sector privado (8 donantes) y la integración regional (7 donantes). Otras cuestiones, como las modificaciones presupuestarias o la mayor concentración en la reducción de la pobreza o en las cuestiones de género, eran menos importantes (véase el gráfico 3.11). El Gobierno de Australia está considerando una nueva estrategia de ayuda para el comercio con el fin de ayudar a los países en desarrollo a: 1) mejorar su entorno reglamentario; 2) aumentar sus inversiones en infraestructura; y 3) mejorar la capacidad productiva del sector privado. Nueva Zelandia añadió el comercio como nueva prioridad sectorial en su programa de ayuda en 2014, con el objetivo de prestar apoyo al Foro de las Islas del Pacífico en el fortalecimiento de su capacidad comercial, en particular mediante la aplicación del Acuerdo sobre Estrechamiento de Relaciones Económicas del Pacífico (PACER). En una evaluación de la estrategia de ayuda para el comercio de Alemania se recomendó una revisión para tener mejor en cuenta: 1) la inclusión de temas actuales como el crecimiento ecológico e inclusivo, las normas sociales, la inversión, y la coherencia entre las políticas de comercio y de desarrollo; 2) las posibles sinergias entre el comercio interior y el desarrollo relacionado con el comercio; y 3) poner de relieve la importancia de la promoción del comercio para las empresas alemanas y para el desarrollo de los países asociados a fin de contribuir a aumentar la conciencia acerca de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio (Instituto de Evaluación del Desarrollo de Alemania, 2015).

En los últimos años, la UNCTAD se ha concentrado en el fortalecimiento de la capacidad, que en algunos PMA ha incluido proyectos encaminados a incorporar el comercio en el desarrollo nacional. Además, la UNCTAD promueve el fortalecimiento de la capacidad productiva (la inversión en industrias y sectores de manera que los países puedan diversificar sus exportaciones y aprovechar sus ventajas comparativas) y las políticas conducentes a un crecimiento económico estable y un desarrollo sostenible. El Plan Estratégico 2014-2017 del PNUD tiene por fin ayudar a los países a erradicar la pobreza y reducir significativamente las desigualdades y la exclusión. El PNUD articula su contribución en torno a siete resultados, tres de los cuales abarcan la mayor parte de la ayuda para el comercio del PNUD: 1) el crecimiento y el desarrollo inclusivos y sostenibles y una capacidad de producción capaz de crear empleos y medios de vida para los pobres y los excluidos; 2) la aceleración del ritmo de progreso en la reducción de la desigualdad de género y la promoción del empoderamiento de la mujer; y 3) la prioridad asignada en los debates y las actividades de desarrollo en todos los niveles a la pobreza, la desigualdad y la exclusión.

Las prioridades de la ayuda para el comercio del Grupo del Banco Mundial están encaminadas a fortalecer sistemáticamente su compromiso con el comercio y la competitividad en la búsqueda del doble objetivo de erradicar la pobreza y aumentar la prosperidad compartida. En la estrategia se indica el camino que habrá que seguir para que la recientemente constituida Iniciativa Empresarial de la Práctica Global de Comercio y Competitividad responda mejor a las demandas de los clientes en los países de ingreso bajo y mediano y en los Estados frágiles y que están recuperándose de conflictos. Su objetivo es también incrementar el apoyo a las políticas, instituciones e iniciativas catalizadoras que incrementan el volumen y el valor del comercio, mejoran el entorno para las inversiones, promueven la competitividad y fomentan la innovación y el espíritu empresarial.

Gráfico 3.11 Prioridades de ayuda para el comercio de los donantes



Nota: 25 respuestas - se permitieron respuestas múltiples.

Fuente: OCDE/OMC 2015, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241108

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) está actualizando su estrategia institucional, y la ayuda para el comercio pasará a ser una de las tres prioridades institucionales. Bajo la rúbrica de Integración Productiva, la estrategia tiene por fin aumentar la participación de las empresas de América Latina y el Caribe en cadenas de valor regionales y mundiales. Se concentrará la atención en la forma de reducir los costos del comercio a fin de aumentar la competitividad de las empresas y crear empleos de mejor calidad con el fin de iniciar en la región un nuevo proceso de desarrollo capaz de reducir más la pobreza. Esto deberá lograrse mediante inversiones simultáneas en programas informáticos y herramientas relativos al comercio, con un fuerte enfoque regional destinado a generar bienes públicos regionales.

La Estrategia Decenal adoptada en 2013 por el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) establece la forma de aprovechar el reciente crecimiento de África para lograr una transformación más profunda de la economía. El Banco seguirá ayudando a vincular entre sí a todos los africanos, desde Ciudad del Cabo hasta El Cairo, en un espacio económico único. Una de las formas de lograrlo será la creación de corredores de transporte regionales con el fin de reducir los costos del comercio y permitir que los productores africanos sean más competitivos, al tiempo que se ayuda a las zonas rurales adyacentes a acceder a los mercados y los servicios. El BAfD estableció además el Fondo Africa Growing Together, de 2.000 millones de dólares EE.UU., y el Fondo Africano para el Comercio destinado a modernizar los sistemas aduaneros, reducir los obstáculos no arancelarios y mejorar la capacidad en materia de normas.

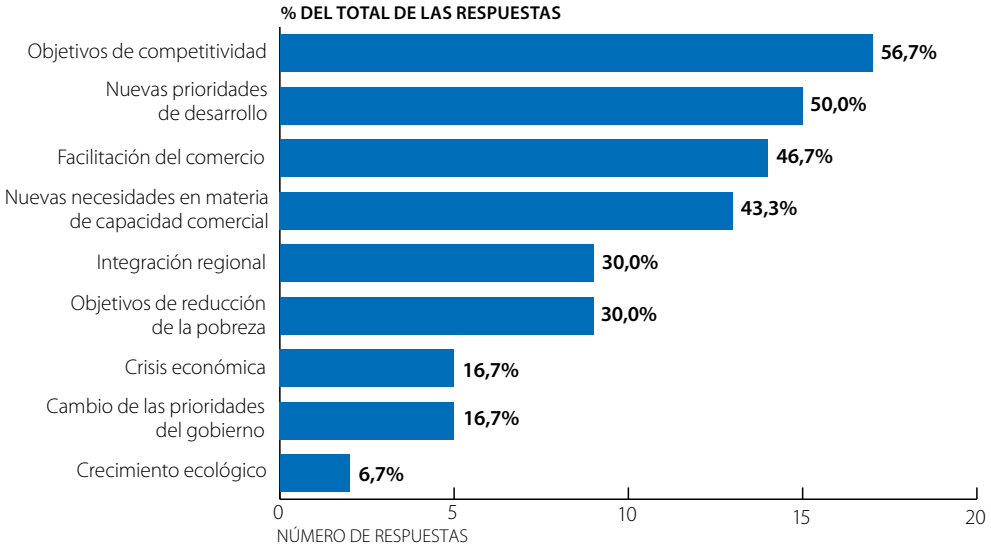
La Corporación Islámica Internacional para la Financiación del Comercio (ITFC) ha lanzado una Iniciativa de ayuda para el comercio para los Estados árabes junto con la Liga de los Estados Árabes, cinco organismos de las Naciones Unidas y siete donantes. Los objetivos de esta iniciativa son: 1) mejorar la competitividad regional mediante reformas del comercio; 2) reforzar la oferta comercial y la integración en las cadenas de valor; y 3) fortalecer la capacidad de las organizaciones regionales y subregionales para fomentar la integración comercial.

Opiniones de los asociados

Los países asociados que participaron en el estudio comunicaron en la mayor parte de los casos que sus respuestas habían sido coordinadas con otros departamentos y organismos gubernamentales, como la oficina del primer ministro, los ministerios de hacienda y planificación, agricultura, infraestructura y desarrollo rural, la oficina de aduanas, la cámara de comercio e industria, la federación de pequeñas y medianas empresas, etc. En su gran mayoría (93%) los países asociados respondieron que habían formulado prioridades específicas en materia de ayuda para el comercio. La facilitación del comercio figuró en 44 ocasiones entre las tres prioridades más importantes y se destacó como prioridad en casi todas (93%) las estrategias regionales, nacionales o sectoriales de fomento del comercio. A continuación figuran la competitividad y los análisis, las negociaciones y la aplicación de la política comercial, consideradas cuestiones prioritarias en 35 casos. Al igual que en encuestas anteriores, se otorgó poca importancia al costo de los ajustes relacionados con el comercio (4 veces) y a la adhesión a la OMC (8 veces), que se está convirtiendo en una cuestión menos relevante a medida que aumenta el número de Miembros de la OMC.

Bangladesh indicó que la integración regional y la infraestructura transfronteriza están entre sus prioridades principales. El Chad destacó que sus prioridades se habían analizado e identificado en el estudio de diagnóstico sobre la integración comercial (EDIC) 2 y se habían aprobado en noviembre de 2013. Sierra Leona señaló que de la aplicación del EDIC de 2006 y del segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) 2008-2012 se desprendía la necesidad de aplicar un enfoque holístico para que pudieran alcanzarse los objetivos de las estrategias y las inversiones relacionadas con el comercio. Para ello era preciso que las inversiones y las estrategias comerciales se basaran en reformas institucionales y pudieran aplicarse plenamente, lo que requería una planificación y una secuenciación cuidadosas. Sierra Leona comunicó que lamentablemente todavía no se había llegado a esa situación y que en consecuencia los beneficios de los progresos realizados en esferas como la creación de infraestructura y la adopción de estrategias nacionales relacionadas con el comercio no se traducían en una reducción de los costos comerciales, un aumento de las exportaciones con valor añadido o cadenas de suministro confiables. Con paso del país de la *Agenda para el Cambio* a la *Agenda para la Prosperidad*, con la aspiración de convertirse en un país de ingreso mediano para 2035, es más importante que nunca superar los obstáculos al comercio por el lado de la oferta y los problemas institucionales y aumentar la competitividad general del país.

Gráfico 3.12 Prioridades de los asociados



Nota: 14 respuestas - se permitieron respuestas múltiples.

Fuente: Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241114

Las prioridades de ayuda para el comercio no han cambiado desde 2012 en 31 países en desarrollo, y lo han hecho en otros 29 países. Los tres principales factores que impulsaron esos cambios fueron nuevos objetivos de competitividad (17 países), necesidades de capacidad para la facilitación del comercio (14 países) y nuevas necesidades de fortalecimiento de la capacidad para el comercio (13 países). Costa Rica comunicó que la promoción del comercio y la inversión extranjera son parte fundamental de su estrategia de desarrollo. Mediante la facilitación del comercio, las inversiones y los programas de infraestructura tendientes a ampliar las cadenas de producción, Costa Rica se esfuerza por promover los beneficios del comercio y de la inversión en todas las regiones del país. En nueve de diez países estas nuevas prioridades se han reflejado en una estrategia de desarrollo actualizada y en ocho de diez casos se plantearon también en el diálogo con los donantes. La mayoría de los países asociados (80%) consideran que desde el lanzamiento de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio ha mejorado la coordinación del apoyo de los donantes con las prioridades nacionales gracias a la mejora del diálogo con los donantes (43 países), el sector privado (35 países) y los asociados regionales (31 países). (Véase el gráfico 3.12.)

Tres proveedores de asistencia relacionada con el comercio Sur-Sur -Chile, China e Indonesia- respondieron a la encuesta de seguimiento. Indonesia señaló que su presupuesto de asistencia relacionada con el comercio había aumentado en un 10% desde 2012 y se preveía que aumentara otro 10% en los próximos cinco años; se concentrarían los esfuerzos en los países menos adelantados y en el desarrollo del sector privado, al tiempo que se racionalizaban las cuestiones y la selección de los países que recibían apoyo. China prevé también una mayor concentración de las actividades en los países menos adelantados y en la reducción de la pobreza. Chile prevé centrar más los esfuerzos en la facilitación del comercio y la integración regional y la participación del sector privado, y la armonización en torno a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La cuestión del costo del comercio se encara específicamente en la estrategia de ayuda para el comercio de China e Indonesia.

Desde 1981, Indonesia ha lanzado varias iniciativas de cooperación Sur-Sur, entre ellas programas de capacitación sobre pymes, inversiones, agricultura y seguridad alimentaria, microfinanciación, empoderamiento de las mujeres, energías renovables, gobernanza, gestión de los desastres y alivio de la pobreza. Las actividades de cooperación triangular y Sur-Sur de Indonesia son coordinadas por el Equipo de Coordinación Nacional, establecido en 2010 e integrado fundamentalmente por cuatro ministerios principales, a saber, los Ministerios de Desarrollo Nacional y Planificación, Relaciones Exteriores, Secretaría de Estado y Hacienda. En el período 2000-2014, Indonesia llevó a cabo más de 404 programas y actividades, con una financiación total de no menos de 56 millones de dólares EE.UU. Chile proporcionó conocimientos técnicos e información sobre mercados y estableció un sistema en línea que permite que los productores, elaboradores y exportadores, entre otros, tengan acceso a información y publicaciones agrícolas detalladas y actualizadas, tales como guías técnicas, proyecciones de plantación y estadísticas sobre exportaciones y precios. La plataforma Web ofrece gratuitamente amplia información sobre el funcionamiento de los mercados internos e internacionales.

Reducción de los costos del comercio

Hay cada vez más conciencia de que los costos del comercio son un importante factor determinante de la competitividad de las empresas y los resultados comerciales de los países. Como se indica en los capítulos 1 y 2, los productores de los países en desarrollo son con frecuencia competitivos al nivel de fábrica o de explotación agrícola pero su capacidad de ampliar sus actividades está limitada por los costos elevados del comercio. En esta sección se examina la medida en que la reducción de los costos del comercio es una prioridad para los donantes y la forma en que los donantes vigilan las tendencias de los costos del comercio.

Costos del comercio: una concentración de la ayuda para el comercio

La cuestión de los costos del comercio se aborda específicamente en casi el 60% de las estrategias de ayuda para el comercio de los donantes, en la mayoría de los casos mediante programas y proyectos en los países (73%), programas y proyectos regionales (64%) y programas temáticos (64%). Por ejemplo, Alemania lleva a cabo a través de sus organismos de ejecución proyectos de facilitación del comercio y reducción de los costos del comercio al nivel nacional y regional. Finlandia ha abordado el problema de los costos del comercio mediante tres programas: el programa de modernización de las aduanas en África Oriental y Meridional, ejecutado por la Organización Mundial de Aduanas; el proyecto de ayuda para el comercio ejecutado por el PNUD en la República Kirguisa, Tayikistán y Uzbekistán; y el programa de donantes múltiples TradeMark East Africa. De acuerdo con el Marco Estratégico para el Desarrollo Económico del Reino Unido, en los planes operacionales se da prioridad a la ejecución de programas que reducen los costos del comercio mediante la simplificación de los trámites en frontera y de las reglamentaciones complejas que impiden que las empresas puedan realizar actividades comerciales y ascender en la cadena de suministro. Por ejemplo, el proyecto de mecanismo de facilitación del comercio regional ayuda a los países en desarrollo a reducir los costos de transacción relacionados con el comercio transfronterizo.

El Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) ha elaborado una metodología basada en procesos de vigilancia para medir el desempeño de los corredores con el fin de captar datos sobre el tiempo y el costo de los movimientos de carga en la región de la CAREC, en particular en los puntos de cruce transfronterizos en seis corredores de transporte de la CAREC. La metodología, que se basa en herramientas internacionalmente aceptadas para la vigilancia y la medición del desempeño de los movimientos de transporte y las corrientes comerciales, es un mecanismo de medición basado en procesos que puede contribuir a los esfuerzos de reforma de las políticas, en particular mediante la identificación de formas viables y eficaces en función de los costos de eludir o mitigar los obstáculos para el movimiento de mercancías y de personas en los corredores de la CAREC y en toda la región. Los datos son suministrados por asociaciones nacionales de transportistas de cada uno de los diez países de la CAREC. Esas asociaciones han establecido conjuntamente una federación regional para asegurar que las preocupaciones y los análisis del sector privado basados en datos de la metodología se presenten en forma coherente y regular a los encargados de la formulación de políticas (BAsD, 2014).

COMPROMISOS DE AYUDA PARA EL COMERCIO

Los compromisos de ayuda para el comercio son obligaciones en firme, expresadas por escrito por un donante oficial y respaldadas por los fondos necesarios, de prestar asistencia específica a un país receptor o a una organización multilateral. Son, pues una expresión de las prioridades actuales del receptor y del donante. Los compromisos se registran por el monto total de la transferencia prevista, independientemente del tiempo necesario para realizar los desembolsos, que en algunos casos, como los destinados a infraestructuras económicas, pueden tardar muchos años. El resto de esta sección consiste en un análisis de los compromisos de ayuda para el comercio hasta 2013, el último año sobre el que se dispone de información detallada. En la sección se ponen de relieve la distribución sectorial, regional y por categoría de ingreso, los donantes y las condiciones financieras del apoyo prometido.

Presupuestos

En 2013, los compromisos de ayuda para el comercio ascendieron a 55.400 millones de dólares EE.UU., lo que representó un aumento de 1.800 millones de dólares EE.UU. en términos reales respecto de 2012 y de 30.100 millones de dólares EE.UU. respecto del promedio de referencia de 2002-2005, lo que supone un incremento del 119% en términos reales. Las otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio aumentaron en más de 10.000 millones de dólares EE.UU. respecto de 2012, situándose en 48.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, y a más del doble en comparación con el promedio de referencia de 2002-2005 de 17.000 millones de dólares EE.UU.

Según las respuestas al cuestionario del ejercicio de vigilancia conjunto sobre la Ayuda para el Comercio de la OCDE y la OMC de 2015, solo cuatro donantes comunicaron una reducción de su ayuda para el comercio desde 2012. Nueve donantes no comunicaron cambios en tanto que 12 aumentaron sus gastos en más del 10,0% y otros 7 en menos del 10,0%. El aumento anual medio de los compromisos de ayuda para el comercio, de casi 15,0%, ha dado por resultado un fuerte incremento, de casi seis puntos porcentuales, de la proporción correspondiente a la ayuda para el comercio en la ayuda total asignable al sector, de 32,5% durante el período de referencia a 38,4% en 2013. La Iniciativa de Ayuda para el Comercio ha contribuido aparentemente a invertir la tendencia, iniciada a comienzos de 1980, de reducción de la AOD dedicada a la promoción del crecimiento económico.

Distribución sectorial

En 2013, los compromisos de ayuda para la infraestructura económica ascendieron a 33.400 millones de dólares EE.UU., un aumento del 10% en comparación con 2012. La mayor parte de este aumento se destinó al sector de transporte y el almacenamiento, que recibió 3.000 millones de dólares EE.UU. más que en 2012 y ha casi triplicado su cuantía en relación con el promedio de referencia de 2002-2005. Los compromisos para tecnología de la información y las comunicaciones aumentaron también un 37,0% en 2013 hasta llegar a 1.000 millones de dólares EE.UU. El apoyo para la generación y el suministro de energía se redujo en 426,0 millones de dólares EE.UU., a 13.700 millones de dólares EE.UU., la primera reducción desde el promedio de referencia de 2002-2005 de 5.500 millones de dólares EE.UU. La proporción de los compromisos totales correspondiente a compromisos para infraestructura económica asciende actualmente al 60,4%, 8,2 puntos porcentuales más que el promedio de referencia de 2002-2005. Las OCO relacionadas con el comercio destinadas a infraestructura económica aumentaron también en 2013 hasta llegar a 24.600 millones de dólares EE.UU. La mayor parte del incremento de 16,0% respecto de 2012 se destinó al transporte y el almacenamiento, que aumentó en 3.300 millones de dólares EE.UU. hasta llegar a 13.800 millones de dólares EE.UU.

En 2013, los compromisos para la creación de capacidad productiva se redujeron ligeramente, en 1.500 millones de dólares EE.UU., y ascienden actualmente a 20.300 millones de dólares EE.UU. Esta es la primera reducción desde el comienzo de la Iniciativa, cuando el apoyo para esta categoría solo fue de 11.200 millones de dólares EE.UU. La mayor parte de la ayuda se dirige a la agricultura, que atrajo 9.100 millones de dólares EE.UU. en compromisos, 1.100 millones de dólares EE.UU. menos que en 2012. Los compromisos destinados a los servicios bancarios y financieros permanecieron estables en torno a 5.000 millones de dólares EE.UU., mientras que los destinados a servicios prestados a empresas aumentaron un 25% hasta llegar a 1.800 millones de dólares EE.UU. Los compromisos a favor de la industria y la minería se redujeron a 2.200 millones de dólares EE.UU. y 400 millones de dólares EE.UU., respectivamente, en tanto que los destinados a la pesca y el turismo aumentaron a 400 millones de dólares EE.UU. y 153.000 millones de dólares EE.UU. Aunque los compromisos destinados al fortalecimiento de la capacidad productiva se redujeron en un 6% en 2013, el rubro destinado al desarrollo del comercio siguió aumentando, hasta llegar a 5.400 millones de dólares EE.UU. Este rubro se introdujo para identificar las actividades en la categoría de fortalecimiento de la capacidad productiva que contribuye "principalmente" o "significativamente" al desarrollo del comercio. En 2013, fue así en el caso del 26% de todo el apoyo al sector privado y principalmente en la esfera de los servicios prestados a las empresas, la industria y el turismo. Los compromisos de OCO relacionadas con el comercio destinados a creación de capacidad productiva aumentaron de 16.000 millones de dólares EE.UU. en 2012 a 22.000 millones de dólares EE.UU. en 2013. En volumen, los principales aumentos se observaron en los servicios bancarios y financieros, que aumentaron en 3.500 millones de dólares EE.UU., y la industria, en 1.800 millones de dólares EE.UU.

La ayuda para el comercio en su sentido más restringido de apoyo a las políticas y reglamentaciones comerciales atrajo 1.600 millones de dólares EE.UU. en 2013, 300 millones de dólares EE.UU. más que en 2012. La ayuda para la gestión de la política comercial y los acuerdos comerciales regionales aumentó en 35 millones de dólares EE.UU. y 73 millones de dólares EE.UU., respectivamente. El mayor aumento se observó en la facilitación del comercio, que aumentó en 210 millones de dólares EE.UU. hasta llegar a 673 millones de dólares EE.UU. en 2013. De hecho, el apoyo a la facilitación del comercio se ha septuplicado con respecto al promedio de referencia 2002-2005 de 76 millones de dólares EE.UU. (véase también el capítulo 6). Los compromisos de OCO relacionadas con el comercio ascendieron a 1.500 millones de dólares EE.UU. en 2013, casi el doble que en 2012.

Distribución regional

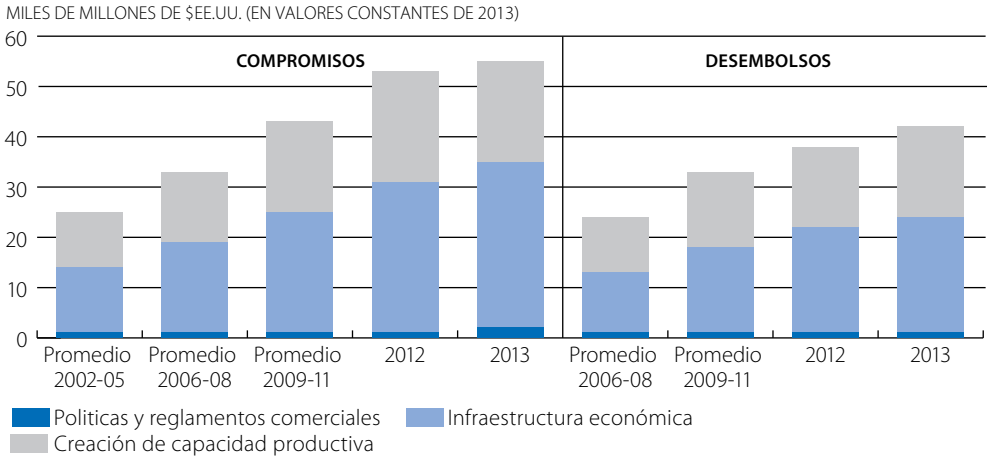
En 2013, la mayor parte de los compromisos de ayuda para el comercio se destinó a Asia, que registró un total de 22.600 millones de dólares EE.UU. en compromisos, un aumento de 5.600 millones de dólares EE.UU. respecto de 2012. Los compromisos destinados al Asia Meridional y Central aumentaron en 3.500 millones de dólares EE.UU. y los destinados al Asia Oriental en 1.900 millones de dólares EE.UU. El aumento de los compromisos también incrementó la proporción correspondiente a Asia en el total de la ayuda para el comercio, que llegó al 40,9% en 2013, frente al 31,7% en 2012. Sin embargo, cabe señalar que la parte correspondiente a Asia en el total de la ayuda para el comercio fluctúa significativamente de año en año debido a los elevados compromisos bienales del Japón y del BAsD en la esfera de la infraestructura económica.

Los compromisos destinados a África se redujeron en 2.600 millones de dólares EE.UU. en 2013, a 19.300 millones de dólares EE.UU., en comparación con 2012, un año en que se contrajeron compromisos excepcionalmente elevados, especialmente para los países de África del Norte. La disminución fue en consecuencia especialmente pronunciada para esos países, de 1.700 millones de dólares EE.UU., en tanto que los compromisos destinados a programas para el África Subsahariana solo se redujeron en 800 millones de dólares EE.UU. Los compromisos para Europa y América Latina y el Caribe se redujeron también en 500 millones de dólares EE.UU. y 700 millones de dólares EE.UU., respectivamente, en tanto que los destinados a Oceanía aumentaron en 300 millones de dólares EE.UU.

En 2013 se asignaron a programas regionales y mundiales de ayuda para el comercio 6.700 millones de dólares EE.UU. cifra que equivale a casi el triple del promedio del período de referencia de 2002-2005, pero que representa una reducción de 750 millones de dólares EE.UU. en comparación con su nivel más elevado, de 7.400 millones de dólares EE.UU. en 2011. La ayuda para el comercio regional ofrece grandes posibilidades como elemento catalizador del crecimiento, el desarrollo y la reducción de la pobreza, pero los proyectos suelen ser difíciles de ejecutar. Aunque hace frente a múltiples desafíos de ejecución, la experiencia ha demostrado que los problemas no son insuperables, pero requieren una planificación rigurosa, una formulación cuidadosa de los proyectos y el establecimiento de prioridades por los encargados de la adopción de políticas (OCDE, 2014).

La mayor parte de las OCO relacionadas con el comercio se destinó en 2013 a países de ingreso mediano de Asia (40,0%), seguida por América Latina y el Caribe (23,7%), Europa (17,3%), África (16,4%) y Oceanía (0,2%). Los programas regionales y mundiales atrajeron en 2013 solo el 2,4% de los compromisos totales de OCO relacionadas con el comercio.

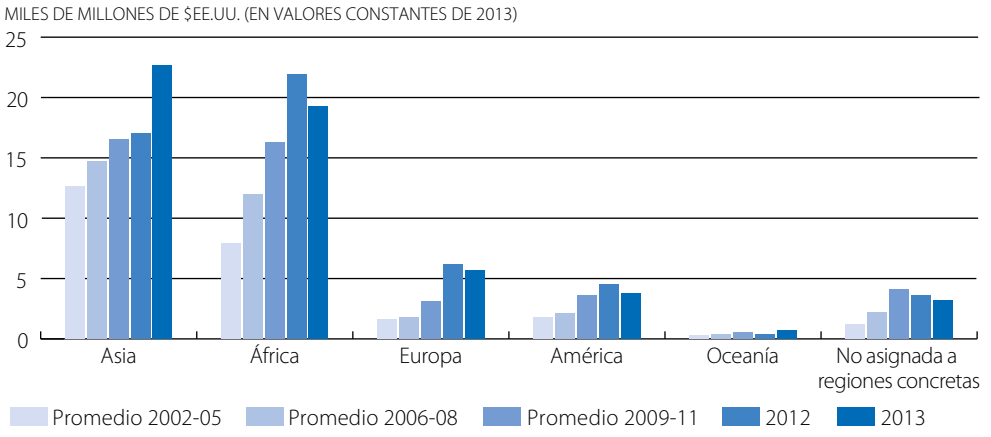
Gráfico 3.13 Ayuda para el comercio, por categoría



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241127

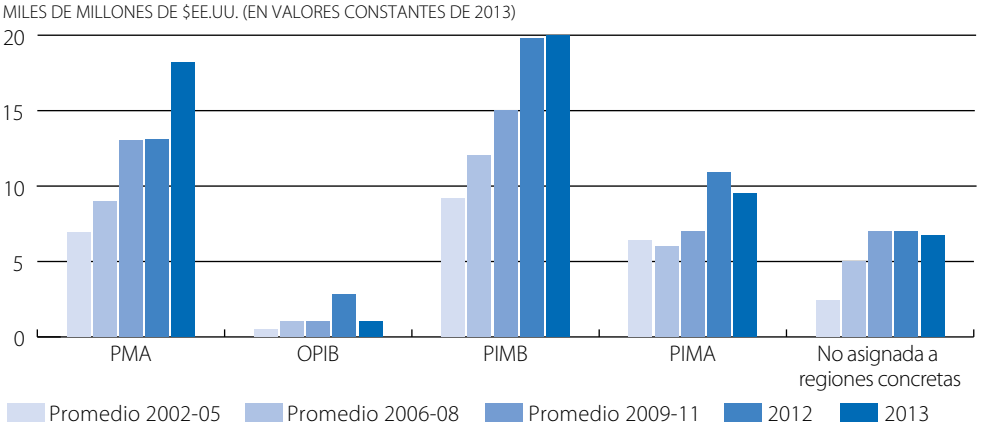
Gráfico 3.14 Ayuda para el comercio, por región, compromisos



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241132

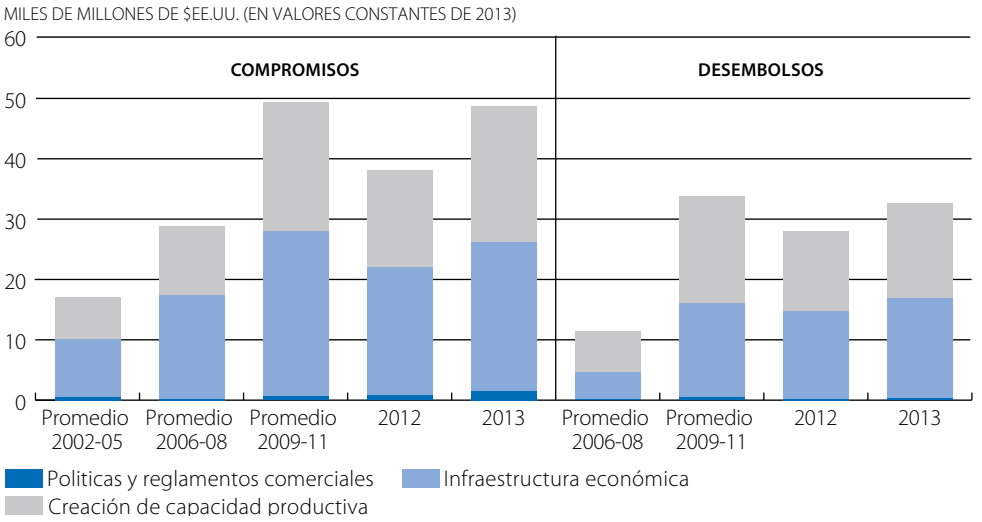
Gráfico 3.15 Ayuda para el comercio, por grupo de ingreso, compromisos



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241149

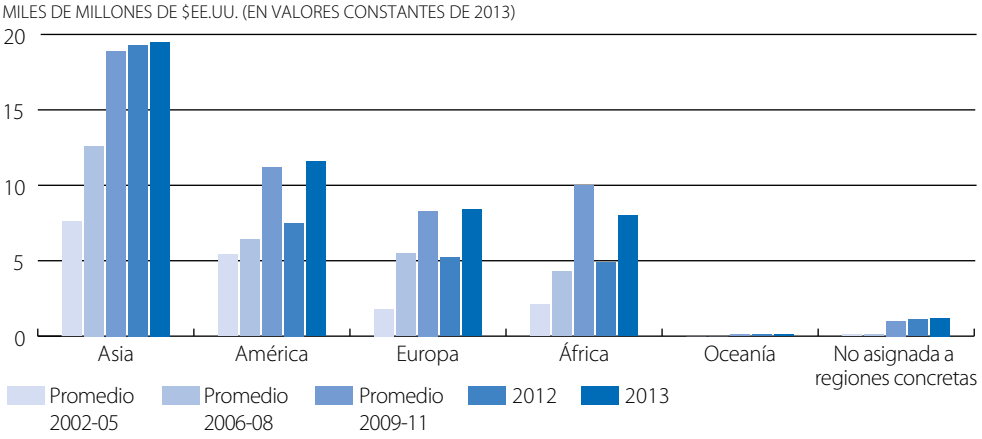
Gráfico 3.16 OCO relacionadas con el comercio, por categoría



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241153

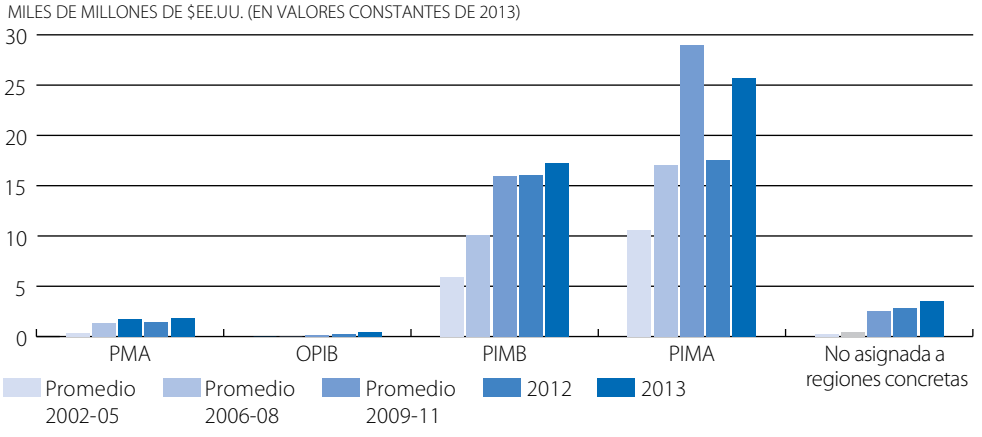
Gráfico 3.17 OCO relacionadas con el comercio, por región, compromisos



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241169

Gráfico 3.18 OCO relacionadas con el comercio, por grupo de ingreso, compromisos



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241175

Distribución por grupos de ingreso

Los compromisos de ayuda para el comercio para los PMA aumentaron en 2013 en 5.100 millones de dólares EE.UU. hasta llegar a 18.200 millones de dólares EE.UU. Otros países de ingreso bajo vieron reducido su apoyo en 1.800 millones de dólares EE.UU., a 1.000 millones de dólares EE.UU. La parte correspondiente a los compromisos destinados a los países de ingreso bajo equivalió al 34,6% del total de las corrientes de ayuda en 2013, en comparación con el 29,6% en 2012. Con compromisos de 20.000 millones de dólares EE.UU., los países de ingreso mediano bajo fueron los principales receptores de ayuda para el comercio en 2013. Los países de ingreso mediano alto vieron sus compromisos reducidos en 1.400 millones de dólares EE.UU., a 9.500 millones de dólares EE.UU.

Donantes

Los donantes bilaterales proporcionaron la mayor parte de los compromisos totales de ayuda para el comercio, equivalentes a un total de 31.500 millones de dólares EE.UU. El Japón es el mayor donante, con compromisos de 10.300 millones de dólares EE.UU., destinados en gran parte al fortalecimiento de la infraestructura en Asia. Alemania es el segundo donante bilateral, con 5.000 millones de dólares EE.UU., seguido por los Estados Unidos, con 3.800 millones de dólares EE.UU., y Francia, con 2.400 millones de dólares EE.UU. Los Emiratos Árabes Unidos están convirtiéndose también en un contribuyente importante de ayuda para el comercio, con compromisos de 1.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, seguidos por Kuwait, con 832 millones de dólares EE.UU. La mayoría de los donantes bilaterales proporcionan el grueso de su apoyo en forma de donaciones, con la excepción del Japón y Alemania, que proporcionan también una parte importante en forma de préstamos.

En la Cumbre de Seúl que tuvo lugar los días 11 y 12 de noviembre de 2012, los dirigentes del G-20 se comprometieron a mantener después de 2011 niveles de ayuda para el comercio equivalentes como mínimo al promedio del período de 2006-2008. Encomendaron a la OCDE y a la OMC la supervisión de ese compromiso. El promedio de los compromisos del G-20 para el período 2006-2008 fue de 22.600 millones de dólares EE.UU. y llegó a 34.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, lo que representa un aumento del 53,8%. Todos los miembros del G-20 aumentaron sus compromisos, con la excepción de Italia, que los redujo en 168,0 millones de dólares EE.UU., España, en 669,0 millones de dólares EE.UU., y los Estados Unidos, en 1.900 millones de dólares EE.UU.

La OCDE prepara también estimaciones para nueve proveedores bilaterales de cooperación para el desarrollo con los que colabora pero que no presentan informes al Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE. Esas estimaciones se basan en información del dominio público y se calculan en la mayor medida posible de acuerdo con la definición de AOD. Hay que señalar que es posible que la información presentada aquí sobre estos países no incluya todas las donaciones y préstamos en condiciones favorables que podrían considerarse AOD. En consecuencia, las estimaciones presentadas en el cuadro 3.1 tienden a ser bajas, y deben tratarse como una mera indicación del volumen de cooperación para el desarrollo proporcionado por estos nueve países.

La mayor parte de los proyectos de asistencia externa de China se dedican a la infraestructura económica, seguida por la industria, la energía y la explotación de recursos y la agricultura. Las donaciones, los préstamos en condiciones favorables y la asistencia para empresas mixtas son las principales formas de financiación, y se utilizan conjuntamente con sus políticas de inversión y de comercio a fin de movilizar más inversiones del sector comercial (Institute of Development Studies (IDS), 2014). La India utiliza principalmente líneas de crédito para proporcionar financiación en condiciones favorables con el objetivo de promover el comercio con un país asociado. En el caso del Brasil, la cooperación bilateral se concentra en la agricultura, la educación, la salud y los derechos humanos. La ayuda del Brasil relacionada con el comercio internacional se presta principalmente por medio de créditos a la exportación (IDS, 2014). La cooperación de Rusia se concentra en la energía, la salud y la educación, y la de Sudáfrica en el mantenimiento de la paz, la seguridad y la gobernanza.

Cuadro 3.1 Estimaciones de las corrientes de cooperación para el desarrollo: proveedores bilaterales de cooperación para el desarrollo que no presentan informes al Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (en cifras brutas, millones de dólares EE.UU., precios corrientes)

País	2010	2011	2012	2013	Fuente
Brasil	500	..	..	..	Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA) y Organismo de Cooperación del Brasil (ABC)
Chile	16	24	38	44	Ministerio de Hacienda
China	2.561	2.776	3.114	3.009	Anuario Fiscal, Ministerio de Hacienda
Colombia	15	22	86	95	Plan Estratégico Institucional 2013, Agencia Presidencial de Cooperación Internacional
India[1]	709	788	1.076	1.257	Informes anuales, Ministerio de Relaciones Exteriores
Indonesia	10	17	27	12	Ministerio de Planificación del Desarrollo Nacional
México	..	99	203	..	Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)
Qatar	334	733	543	1.344	Informes sobre ayuda externa, Ministerio de Relaciones Exteriores
Sudáfrica[1,2]	151	227	188	183	Estimaciones de gastos públicos 2013, Tesoro Nacional

.. = no se dispone de datos.

Nota 1) Los datos incluyen solo las contribuciones relacionadas con el desarrollo. Quedan excluidos los recursos locales y la financiación de un país a través de organizaciones multilaterales destinada a programas en el mismo país. Además, al igual que para los países que presentan informes, se aplican coeficientes a las contribuciones básicas a organizaciones multilaterales que no trabajan exclusivamente en países que podrían recibir AOD. Estos coeficientes reflejan la parte correspondiente al desarrollo de las actividades de las organizaciones multilaterales. 2) Las corrientes canalizadas a través de organizaciones multilaterales se basan (en parte) en los sitios Web de las propias organizaciones multilaterales, www.aidflows.org, y en datos del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, excepto en los casos del Brasil y la India.

1) Las cifras correspondientes a la India y a Sudáfrica se basan en sus ejercicios fiscales. Por ejemplo, los datos de 2012 corresponden al ejercicio fiscal 2012-2013.

2) La reducción en la cooperación para el desarrollo de Sudáfrica de 2013 en adelante refleja fluctuaciones del tipo de cambio.

Los donantes multilaterales prometieron en conjunto 23.900 millones de dólares EE.UU., 3.800 millones de dólares EE.UU. menos que en 2012 pero aun así una cantidad bastante mayor que los compromisos correspondientes a todos los demás años desde el comienzo de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. Las instituciones de la UE son el principal donante multilateral, con compromisos por valor de 10.100 millones de dólares EE.UU., seguidas por los bancos multilaterales de desarrollo, por ejemplo el BIRF (6.400 millones de dólares EE.UU.), el BAsD (2.200 millones de dólares EE.UU.), el BAsD (1.300 millones de dólares EE.UU.), el Fondo Árabe (986 millones de dólares EE.UU.), el BID (600 millones de dólares EE.UU.) y el Banco Islámico de Desarrollo (157 millones de dólares EE.UU.). Los donantes multilaterales aportan las dos terceras parte de su apoyo en la forma de préstamos en condiciones favorables. Proporcionan además préstamos en condiciones comerciales por un total de 41.100 millones de dólares EE.UU.

Perspectivas de la Ayuda para el Comercio

Las perspectivas a mediano plazo de que sigan aumentando las asignaciones de ayuda para el comercio parecen positivas: 21 donantes comunican aumentos y solo uno comunica una reducción, en tanto que siete donantes no están seguros de qué ocurrirá en el futuro. El Centro de Comercio Internacional prevé aumentar los gastos de la organización en un 20% en los próximos tres años. El BAsD también prevé un aumento significativo en su financiación destinada a la ayuda para el comercio por intermedio de varios instrumentos de financiación que se están elaborando actualmente, como Africa 50 Fund, Africa Trade Fund y Africa Growing Together Fund. Francia ha prometido seguir proporcionando

ayuda para el comercio, pero, en una situación fiscal difícil, la financiación oficial para el desarrollo en 2015 será similar a la proporcionada en 2014. La cooperación para el desarrollo de Suiza en el período 2017-2020, incluida la parte que se concentra en el desarrollo económico, se encuentra en proceso de elaboración, y se prevé que aumenten los gastos en ayuda para el comercio.

Con respecto al futuro, se prevé que 29 donantes alineen en los próximos cinco años su ayuda para el comercio con la agenda para el desarrollo después de 2015. Casi todos los donantes consideran también que será esencial trabajar con el sector privado para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La participación del sector privado para asegurar un crecimiento inclusivo y sostenible se obtendrá más fácilmente si se facilita el comercio. Este es un objetivo explícito de 20 donantes, y 18 mencionan la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio. Como destaca la OCDE (2013), la facilitación del comercio suele lograrse más eficazmente y con menor costo a través de programas regionales, que son una prioridad para 19 donantes. Por ejemplo, la UE proporcionará a partir de 2014 la mayor parte de su ayuda para el comercio a través de programas regionales. Como ocurrió con el reciente cambio de prioridades, los donantes prevén que las modificaciones presupuestarias o la racionalización de las cuestiones prioritarias o los beneficiarios no tendrán grandes repercusiones. Tampoco se prevé que tengan mucho impacto la atención prioritaria a las cuestiones de género o el crecimiento ecológico, las nuevas prioridades de los asociados para el desarrollo o la concentración de actividades en los países menos adelantados.

CONCLUSIONES

Desde que se lanzó la Iniciativa de Ayuda para el Comercio en 2006, se ha desembolsado un total de 246.500 millones de dólares EE.UU. para la financiación de programas y proyectos de ayuda para el comercio, principalmente en Asia (38,4%) y África (35,1%). Hasta la fecha, más de las tres cuartas partes del volumen total de ayuda para el comercio se han destinado a financiar proyectos en cuatro sectores: transporte y almacenamiento (29%), generación y suministro de energía (21%), agricultura (18%) y servicios bancarios y financieros (10%). Se han desembolsado además desde 2016 190.400 millones de dólares EE.UU. en OCO relacionadas con el comercio, de los que casi el 80% han sido proporcionados por instituciones financieras internacionales. La mayor parte de esta financiación en condiciones de mercado ha prestado apoyo a proyectos en infraestructura económica (47%) y creación de capacidad productiva (52%) y se ha destinado casi exclusivamente a países de ingreso mediano (92%).

El significativo monto de ayuda y OCO dedicadas a ayudar a los países en desarrollo a crear capacidad comercial mediante la mejora de la infraestructura y el fortalecimiento del sector privado están mostrando resultados. Los estudios empíricos sustentan la hipótesis de que la liberalización del comercio reduce la pobreza a largo plazo y en promedio y confirma que la ayuda para el comercio en general es eficaz al nivel microeconómico y macroeconómico. Pero los impactos pueden variar considerablemente dependiendo del tipo de intervención de la ayuda para el comercio, del nivel de ingreso y la región geográfica del país receptor y del sector al que se dirige el apoyo.

Estas constataciones empíricas se ven confirmadas por los datos que pueden extraerse de los 116 relatos de experiencias concretas presentados por el sector público, el sector privado, los círculos académicos y las ONG en respuesta a la solicitud de estos estudios formulada en 2015. Los relatos trazan un panorama alentador de numerosos proyectos relacionados con el comercio con apoyo de donantes que obtienen una amplia gama de resultados tangibles en términos de desempeño comercial, inversión privada y creación de empleo en un gran número de países en desarrollo.

Hay cada vez mayor conciencia de que los costos del comercio son un importante factor determinante de la competitividad de las empresas y de los resultados comerciales de los países. Los productores de los países en desarrollo son con frecuencia competitivos al nivel de fábrica y de explotación agrícola pero les resulta difícil ampliar sus actividades a causa de los costos elevados del comercio. Tanto los países asociados como los donantes dan prioridad a los costos del comercio en su estrategia de desarrollo y concentran los esfuerzos comerciales en la facilitación del comercio.

En 2013, los compromisos de ayuda para el comercio ascendieron a 55.400 millones de dólares EE.UU., un aumento de 1.800 millones de dólares EE.UU. en términos reales en comparación con 2012 y 30.100 millones de dólares EE.UU. más en comparación con el promedio de base de 2002-2005. Desde el período de base, los compromisos de ayuda para el comercio han aumentado un 118% en términos reales, en tanto que las OCO relacionadas con el comercio han aumentado en más de 10.000 millones de dólares EE.UU. respecto de 2012, situándose en 48.800 millones de dólares EE.UU. en 2013. En la Cumbre de Seúl celebrada los días 11 y 12 de noviembre de 2012, los dirigentes del G-20 se comprometieron a mantener después de 2011 niveles de ayuda para el comercio equivalentes como mínimo al promedio del período 2006-2008. Encomendaron a la OCDE y la OMC la vigilancia de ese compromiso. El promedio del G-20 para el período 2006-2008 fue de 22.600 millones de dólares EE.UU. y llegó a 34.800 millones de dólares EE.UU. en 2013, lo que supone un aumento del 53,8%.

Las perspectivas a mediano plazo de que sigan aumentando las asignaciones en ayuda para el comercio parecen positivas: 21 donantes comunican aumentos y solo 1 una reducción, en tanto que 7 donantes no están seguros de qué ocurrirá en el futuro. Se prevé que 29 donantes alineen en los próximos cinco años su estrategia de ayuda para el comercio con la agenda para el desarrollo después de 2015. Casi todos estos donantes consideran que será esencial trabajar con el sector privado para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

BIBLIOGRAFÍA

BAsD (2014), "CAREC Transport Trade and Facilitation Strategy 2020", http://www.adb.org/documents/carec-transport-and-trade-facilitation-strategy-2020.

BAsD (2014), "Central Asia Regional Economic Cooperation corridor performance measurement and monitoring: a forward-looking retrospective", http://www.adb.org/publications/carec-corridor-performance-measurement-and-monitoring-forward-looking-retrospective.

Basnett, Y., *et al.* (2012), "Increasing the effectiveness of aid for trade: the circumstances under which it works best", Documento de trabajo N° 353, ODI.

Brenton, P., y E. Von Uexkull (2009), "Product specific technical assistance for exports -has it been effective?", *Journal of International Trade and Developmen*t, volumen 18, número 2, páginas 235-254.

Busse, M., *et al.* (2012), "The Impact of aid for trade facilitation on the costs of trading", *Kyklos*, volumen 65, páginas 143-163, DOI: 10.1111/j.1467-6435.2012.00531.x.

Cirera, X., y L. Winters (2015), "Aid for trade and structural transformation in sub-Saharan Africa", Documentos de debate del Commonwealth Trade Policy, número 2015/01, Secretaría del Commonwealth, Londres, DOI: http://dx.doi.org/10.14217/5js6b1lp69ms-en.

DANIDA (2009), "Synthesis of evaluations on support to business development", http://www.oecd.org/derec/denmark/44006517.pdf.

Djankov, S. (2010), "Trading on time", *The Review of Economics and Statistics* volumen 92, número 1, páginas 166-173.

Dollar, D. *et al.* (2006), "Investment Climate and International Integration", *World Development,* volumen 34, páginas 498-516.

Horus Development Finance (2014), "Evaluation of the effectiveness of European development finance institutions support to SME development through financial institutions in Africa", www.edfi.be/component/downloads/downloads/96.html.

IED (2014), "Understanding China' approaches to international development", http://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/123456789/4617/AD_ID151_PB75_China_online.pdf?sequence=1.

Instituto de Evaluación del Desarrollo de Alemania (2015), "Aid for trade, policies and strategies in German development cooperation", https://www.deval.org/files/content/Dateien/Evaluierung/Berichte/DEval_Desk%20Study%20AfT_final.pdf.

Massa, I. (2013), "Aid for trade facilitation in lower income countries: the role of institutional quality", ODI, Londres, http://www.odi.org.uk/publications/7989-aid-trade-facilitation-lower-income-countries-role-institutional-quality.

Millennium Challenge Corporation (2013), "Tanzania, roads, electricity and water supply", https://assets.mcc.gov/reports/countrybrief-2013002145101-tanzania.pdf.

OCDE (2011), Strengthening Accountability In Aid For Trade, The Development Dimension, Publicaciones de la OCDE, http://dx.doi.org/10.1787/9789264123212-en.

OCDE/OMC (2011), "¿Qué nos dicen los relatos de experiencias?" La Ayuda para el Comercio en síntesis 2011: Mostrar resultados, publicación de la OCDE/OMC, http://dx.doi.org/10.1787/aid_glance-2011-10-en.

OCDE/OMC (2013), La Ayuda para el Comercio en síntesis 2013: Conectarse a las cadenas de valor, página 184, https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/aid4trade13_e.pdf.

OCDE (2014), *Regional Perspectives on Aid for Trade*, Publicaciones de la OCDE, París, DOI: http://dx.doi.org/10.1787/9789264216037-en.

PricewaterhouseCoopers (2009), "Aid for trade: making trade effective for development. Case studies from Kenya, Tanzania and Uganda", https://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/a4t_e/a4t_july09_session4_e.pdf.

Subramanian, U., *et al.* (2012), "Less time, more trade: results from an export logistics model", Departamento del Clima de Inversión, Grupo del Banco Mundial, Washington, DC.

USAID (2010), *From Aid to Trade: Delivering Results. A Cross-Country Evaluation of USAID Trade Capacity Building*. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACR202.pdf.

Vijil, M., y L. Wagner (2012), "Does aid for trade enhance export performance? Investigating the infrastructure channel", *World Economy,* volumen 35, páginas 838-868.

CAPÍTULO 4

LA APLICACIÓN DEL ACUERDO SOBRE FACILITACIÓN DEL COMERCIO

Contribución de la Organización mundial del comercio

Resumen: *Las investigaciones económicas y los datos obtenidos sobre el terreno muestran que la supresión de los impedimentos administrativos y reglamentarios en las fronteras puede tener poderosos efectos en la reducción de los costos del comercio y en el aumento de la actividad comercial. La finalidad del nuevo Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC es agilizar el movimiento, el despacho de aduana y la puesta en circulación de las mercancías, incluidas las mercancías en tránsito. Su aplicación debería ayudar a los países en desarrollo y a los PMA Miembros a reducir las ineficiencias en las fronteras y los costos resultantes y, por ende, a materializar las ventajas. Una característica particular del Acuerdo es la flexibilidad de su aplicación por los Miembros de la OMC. En primer lugar, muchas de las aproximadamente 35 medidas técnicas de facilitación del comercio están redactadas en términos no prescriptivos, sino más bien de "máximo empeño". En segundo lugar, el Acuerdo permite a cada país en desarrollo o PMA Miembro determinar cuándo aplicará cada medida de facilitación del comercio y qué apoyo necesitará para su aplicación.*

INTRODUCCIÓN

Después de casi 10 años de trabajo, en la Novena Conferencia Ministerial celebrada en Bali (Indonesia) en diciembre de 2013, los Miembros de la OMC concluyeron las negociaciones del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC (en adelante, AFC o el Acuerdo) (la versión editada definitiva del AFC se publicó en el documento WT/L/931, de 15 de julio de 2014). El Acuerdo se abrió a la aceptación de los 160 Miembros de la OMC el 27 de noviembre de 2014, y entrará en vigor una vez que dos tercios de los Miembros notifiquen su aceptación a la OMC (la Decisión del Consejo General y el Protocolo de Enmienda figuran en el documento WT/L/940).

Este acuerdo representa un hito para la OMC, así como para las comunidades del comercio y el desarrollo. Es el primer acuerdo comercial multilateral de la OMC concluido desde la creación de la Organización, en 1995. Y, lo que es tal vez más importante, es un acuerdo que incorpora el principio, no contemplado en ningún acuerdo anterior de la OMC o el GATT, de que la obligación de los países en desarrollo o de los países menos adelantados (PMA) de aplicar las disposiciones del Acuerdo se supeditará a la adquisición por parte del Miembro en cuestión de la capacidad técnica necesaria (que puede requerir el apoyo de los donantes), basada en la evaluación que haga de sus propias necesidades y prioridades.

Para hacer realidad este singular principio, el Acuerdo contiene amplias disposiciones que definen las funciones y responsabilidades de los países en desarrollo y los PMA Miembros, así como de los Miembros donantes y las organizaciones internacionales y multilaterales que prestan apoyo en materia de facilitación del comercio. También establece las instituciones y procedimientos que han de apoyar la prestación de asistencia.

En el presente capítulo se describirán brevemente el nuevo Acuerdo, las necesidades y prioridades de los países en desarrollo y los PMA Miembros, y las ayudas existentes. Dado que, en general, la facilitación del comercio figura desde hace varios años en la agenda de los donantes y de los países en desarrollo y los PMA Miembros, en este documento también se facilitan ejemplos de la aplicación satisfactoria de algunas de las disposiciones del Acuerdo por parte de los Miembros (con apoyo de los donantes), así como de los beneficios derivados de la misma.

EL ACUERDO SOBRE FACILITACIÓN DEL COMERCIO

La finalidad del nuevo AFC de la OMC es agilizar el movimiento, el levante y el despacho de aduana de las mercancías, incluidas las mercancías en tránsito. Actualmente, los importadores y exportadores afrontan costos significativos asociados a unos procedimientos de control y despacho ineficientes de la aduana y otras autoridades en frontera, a unas formalidades en frontera y unos requisitos de documentación innecesarios, y a unos derechos y cargas administrativos opacos, factores todos ellos que pueden suponer importantes gastos económicos improductivos para el comercio internacional.

Para entender mejor la importancia del AFC, conviene tener en cuenta la posición de las partes que se ven particularmente afectadas por los procedimientos ineficientes. Este tipo de ineficiencias perjudica especialmente a las empresas más pequeñas, que no disponen de los mismos recursos para hacer frente a los controles onerosos. Lo mismo cabe decir de los exportadores y productores de los países en desarrollo sin litoral, cuyas mercancías y suministros deben cruzar varias fronteras (a menudo de otros países en desarrollo), así como de los productores de productos agrícolas, otros productos perecederos y productos que compiten en mercados "justo a tiempo", donde cualquier retraso en la entrega puede reducir directamente el valor de las mercancías y el bienestar financiero de las empresas que las envían o las reciben.

Los estudios económicos apuntan claramente en esta dirección. Hummels (2001) calculó que en promedio una demora en la frontera de un día incrementa los costos en un 0,8%, aproximadamente, en todo el mundo. Basándose en este trabajo -y en un estudio sobre 126 países realizado mediante el modelo de gravedad- Djankov *et al.* (2010) comprobaron que en promedio cada día en tránsito reducía el volumen de los intercambios en algo más del 1%. Esos autores lograron

captar los efectos de los retrasos administrativos utilizando como valor sustitutivo el número de firmas necesarias para la importación o la exportación. Esos retrasos tenían un efecto equivalente a un aumento de 70 km en la distancia entre la planta de producción y el mercado de destino. Hoekman y Nicita (2010, 2011) calculan que los esfuerzos para acercar los resultados de los países de ingreso bajo en materia de logística y facilitación del comercio a los niveles de los países de ingreso mediano (medidos conforme al índice de desempeño logístico del Banco Mundial y el indicador *Doing Business* sobre el "costo del comercio") incrementarían los intercambios en un 15%, es decir, el doble de lo que se lograría con una convergencia de los aranceles de importación medios de los países de ingreso mediano.

Muchos de los relatos de experiencias concretas aportados por los participantes en el ejercicio de vigilancia del Examen Global de la Ayuda para el Comercio de 2015 apuntan también claramente a la importancia de los gastos improductivos generados por controles fronterizos innecesariamente onerosos. En la presentación de la CEDEAO se señaló que los puestos fronterizos terrestres se consideraban obstáculos decisivos en algunos de los principales corredores viales regionales del África Occidental. Se han registrado diversos niveles de prácticas incorrectas asociados a divergencias en los procedimientos y los requisitos de documentación y a la multiplicidad de organismos públicos, que se traducen en largos y engorrosos trámites en los puestos fronterizos para mercancías, personas y vehículos. Un estudio citado por TradeMark East Africa señala que solo el 43% del tiempo de transporte de los camiones en los corredores comerciales de Rwanda se dedica en rigor al desplazamiento; el resto corresponde a retenciones en puestos fronterizos o atascos en las carreteras, o a períodos de descanso.

Recuadro 4.1 Economías derivadas del sistema de ventanilla única

"El sistema Kenya TradeNet permite a los comerciantes que dependen del puerto de acceso de Mombasa en el África Oriental y de los aeropuertos y puestos fronterizos terrestres del país localizar, despachar y hacer circular sus mercancías a través de las fronteras de forma mucho más rápida, fácil y económica, gracias a un proceso simplificado de despacho de las cargas. Los beneficios económicos potenciales del sistema Kenya TradeNet, basados en el volumen actual de mercancías importadas o en tránsito en Kenya gracias a la racionalización de los trámites, se traducirán en un ahorro anual de entre 150 y 250 millones de dólares EE.UU. para la economía kenyana durante los tres primeros años. Se espera que en los años siguientes este ahorro vaya aumentando hasta situarse entre 300 y 450 millones de dólares EE.UU. anuales." **Administración Fiscal de Kenya**

"El proyecto de ventanilla única electrónica de Rwanda, dotado con presupuesto de 3,5 millones de dólares EE.UU., se aplicó escalonadamente durante un período de cuatro fases entre 2010 y 2014 y ya ha logrado reducir el tiempo necesario para el despacho de aduana de las mercancías (de 2 días y 10 horas en 2010 a 23 horas en 2014). El costo total estimado de las declaraciones de los operadores económicos autorizados ha disminuido de 350 a 64,5 dólares EE.UU. Se estima que el rendimiento de la inversión asociado al ahorro anual resultante es de 18 millones de dólares EE.UU.". **TradeMark East Africa**

"Desde 2008, el Gobierno de Tayikistán ha venido desarrollando, con el apoyo de asociados para el desarrollo, un sistema de ventanilla única para reducir los costos asociados a la exportación y la importación y mejorar las condiciones de facilitación del comercio en el país. El programa de implantación del sistema de ventanilla única prevé un proceso por fases. La primera fase se centra en la normalización, simplificación y automatización del intercambio de información y los requisitos de documentación asociados al despacho aduanero, con el objetivo de establecer el contexto que permitirá la inclusión durante una segunda fase de otros organismos (por ejemplo, proveedores de servicios logísticos)." **Tayikistán**

"La ventanilla única forma parte de nuestra estrategia para atraer más comercio internacional, fortalecer nuestra economía local y mejorar nuestra posición en el índice de competitividad del informe *Doing Business* del Banco Mundial. El núcleo del nuevo sistema de ventanilla única del Togo consiste en un sistema de facturación particularmente innovador: todos los pagos y transacciones se enumeran en un único documento, lo que permite una supervisión más eficiente de los costos y los impuestos." **Togo**

Fuente: Investigaciones de la Secretaría de la OMC.

La eliminación de los obstáculos administrativos puede contribuir sustancialmente a reducir los costos del comercio. El recuadro 4.1 *infra* describe el ahorro y otros beneficios derivados de la implantación de un sistema de ventanilla única para el despacho en frontera, identificados por los participantes que aportaron relatos de experiencias concretas.

Algunos estudios han demostrado que la reducción de estos obstáculos administrativos innecesarios y excesivamente onerosos puede tener importantes beneficios económicos: un aumento del potencial de exportación, un incremento de la inversión extranjera y un mayor acceso de los consumidores a una gama más amplia de bienes. Los países en desarrollo, donde estos obstáculos administrativos y procedimentales suelen ser más numerosos, son posiblemente quienes más tienen que ganar de las reformas. Por ejemplo, según estudios de la OCDE, una reducción de los costos del comercio mundial del 1% produciría un aumento de la renta mundial de al menos 40.000 millones de dólares EE.UU., en su mayor parte (63%) en los países en desarrollo (OCDE, 2013). El recuadro 4.1 destaca el ahorro dimanante de la implantación del sistema de ventanilla única previsto en el AFC, comunicado por los participantes. La aplicación del AFC de la OMC debería ayudar a los países en desarrollo y a los PMA Miembros a reducir los impedimentos en frontera y los costos resultantes, lo que generaría importantes ganancias.

Reducción de los costos en la frontera: medidas técnicas

El AFC establece aproximadamente treinta y cinco medidas encaminadas a agilizar el movimiento, levante y despacho de aduana de las mercancías, incluidas las mercancías en tránsito (véanse los principales títulos de los artículos del recuadro 4.2). Esas medidas de índole técnica imponen a los Miembros de la OMC la obligación de: 1) aumentar la transparencia; 2) mejorar la gestión pública imponiendo disciplinas a los procedimientos de elaboración de normas y adopción de decisiones; 3) aplicar procedimientos y técnicas de control en frontera racionales y modernizados; y 4) mejorar la circulación de las mercancías en tránsito.

Aumento de la transparencia

La dificultad para obtener información precisa y fiable sobre los requisitos de importación, exportación o tránsito es una fuente importante de demoras y costos. Los comerciantes dedican una parte considerable del tiempo total requerido para el proceso de importación y exportación a obtener y rellenar los formularios y documentos necesarios. Las dudas sobre los requisitos que se traducen en correcciones en la documentación presentada y, eventualmente, en la imposición de sanciones, generan retrasos y costos adicionales durante el despacho. Esto es especialmente problemático para las pymes, que a menudo carecen de los recursos necesarios para identificar y entender los requisitos que se aplican en los mercados de exportación (en los que generalmente no están presentes), particularmente cuando esos requisitos solo están disponibles en forma de actos jurídicos u otros documentos técnicos y están redactados en un idioma extranjero. En un estudio de la CESPAP se concluye que una mayor transparencia y previsibilidad, al reducir los costos y riesgos de la actividad empresarial, tiende a "aumentar la probabilidad de que las pequeñas y medianas empresas exporten..., así como la propensión a la exportación". El estudio concluye asimismo que una mejora de una unidad en la previsibilidad de las políticas eleva en un 66% la probabilidad de que las pymes participen en actividades de exportación (Li y Wilson, 2009).

A fin de aumentar la transparencia, el Acuerdo obliga a los gobiernos a publicar determinada información comercial específica de modo que sea fácilmente accesible. Los gobiernos también están obligados a publicar en Internet los formularios y documentos exigidos, así como una descripción práctica de los procedimientos de importación, exportación, tránsito y apelación (y, siempre que sea factible, en uno de los idiomas oficiales de la OMC). Además, deben establecer servicios de información con los que los comerciantes y otros gobiernos puedan ponerse en contacto para obtener información y formularios. Para aumentar la previsibilidad y certidumbre de los costos, los gobiernos están obligados a emitir resoluciones vinculantes sobre la aplicación de las leyes y procedimientos a los diferentes envíos de mercancías antes de su importación (resoluciones anticipadas).

Mejora de la gestión pública

Las formalidades en frontera y los requisitos de documentación redundantes, indiscriminados o injustificados también generan ineficiencia. Esta ineficiencia puede persistir si el gobierno no es consciente de sus efectos negativos sobre el comercio o si desconoce que existen posiblemente otras soluciones más eficientes y eficaces para cumplir sus objetivos reglamentarios.

Recuadro 4.2 Acuerdo sobre Facilitación del Comercio

"MEDIDAS TÉCNICAS DEL ACUERDO SOBRE FACILITACIÓN DEL COMERCIO"

Artículo

1. Publicación y disponibilidad de la información
2. Observaciones y consultas
3. Resoluciones anticipadas
4. Procedimientos de recurso o de revisión
5. Medidas para aumentar la imparcialidad, la no discriminación y la transparencia
6. Disciplinas en materia de derechos y cargas
7. Levante y despacho de aduana de las mercancías
8. Cooperación entre los organismos que intervienen en la frontera
9. Traslado bajo control aduanero
10. Formalidades en relación con la importación, la exportación y el tránsito
11. Libertad de tránsito
12. Cooperación aduanera

Fuente: OMC

El Acuerdo obliga a los gobiernos a examinar las formalidades de importación, exportación y tránsito y los requisitos de documentación a fin de garantizar que dichos requisitos se adopten o apliquen con miras a facilitar un rápido levante y despacho de aduana de las mercancías, a reducir los costos y plazos de cumplimiento y a determinar que no existe ninguna otra alternativa razonable menos restrictiva del comercio. Además, dado que la mejor fuente de información sobre los efectos de la reglamentación y sobre sus alternativas suelen ser las personas directamente afectadas por la misma, el Acuerdo obliga a los gobiernos a facilitarles oportunidades para que presenten sus observaciones sobre las leyes y reglamentos nuevos o modificados y a celebrar consultas regulares con las partes interesadas.

Para mejorar la equidad en el proceso de adopción de decisiones de las autoridades fronterizas, el Acuerdo obliga asimismo a los Miembros de la OMC a prever derechos de recurso contra las decisiones aduaneras adversas e impone disciplinas en materia de fijación de sanciones por parte de las autoridades aduaneras, exigiendo que la cuantía de esas sanciones sea proporcional a la gravedad de la infracción.

Modernización de los procedimientos en frontera

La mayoría de las medidas técnicas del Acuerdo tienen por objeto racionalizar y modernizar el procesamiento de las mercancías por parte de la aduana y otros organismos que intervienen en la frontera. Estas medidas exigirán la aplicación de nuevas técnicas y procedimientos, entre los que cabe citar los siguientes:

- la utilización de sistemas de gestión del riesgo a fin de que los controles aduaneros se centren en las mercancías de alto riesgo;
- la tramitación previa a la llegada para permitir a los importadores declarar y eventualmente despachar las mercancías con anterioridad a su llegada;
- los procedimientos para el levante de las mercancías antes del pago de los derechos e impuestos;

- la utilización de formularios electrónicos para realizar los pagos y presentar los documentos relacionados con el despacho de aduana;
- la utilización de formularios de despacho simplificados para los comerciantes autorizados (es decir, comerciantes de bajo riesgo y dignos de confianza) y los operadores de envíos urgentes.

El Acuerdo también contiene disposiciones importantes para promover una mayor coordinación entre los diferentes organismos que intervienen en la frontera (cuya ausencia constituye por sí misma una fuente común de retrasos), lo que incluye la cooperación transfronteriza y la implantación de una ventanilla única que permita a los comerciantes presentar en un solo punto los documentos requeridos por todos esos organismos.

Mercancías en tránsito

Por último, el Acuerdo contiene amplias disposiciones para responder a los numerosos costos y retrasos a los que se enfrentan importadores y exportadores cuando sus mercancías atraviesan países de tránsito, en forma por ejemplo de excesivos requisitos en materia de presentación de información y documentos, puntos de verificación interna, uso obligatorio de convoyes, retrasos en la finalización de las operaciones de tránsito y en la devolución de las garantías de tránsito, deficiencias en la infraestructura de tránsito y ausencia de cooperación regional..

Flexibilidad en la aplicación - una aproximación nueva al trato especial y diferenciado

La característica principal que distingue a este Acuerdo como único e histórico es la flexibilidad de aplicación que ofrece a los Miembros de la OMC. Esta flexibilidad tiene una doble vertiente. En primer lugar, varias de las aproximadamente 35 medidas técnicas de facilitación del comercio están redactadas no en términos prescriptivos ("deberá" o "no deberá"), sino más bien de "máximo empeño". Estas disposiciones de "máximo empeño" "alientan" u obligan "en la medida en que sea factible" o "según proceda" a los Miembros de la OMC a aplicar las medidas técnicas. Todos los Miembros de la OMC (desarrollados o en desarrollo) pueden beneficiarse de esta flexibilidad incorporada a estas medidas técnicas concretas, lo que les permite aplicarlas del modo que consideren conveniente para su capacidad, sus circunstancias jurídicas o técnicas, u otras circunstancias locales.

En segundo lugar, el Acuerdo entiende que, sin un apoyo externo en materia de asistencia técnica y creación de capacidad, es posible que los países en desarrollo y los PMA Miembros no puedan aplicar todas o algunas de las medidas técnicas. Asimismo, el Acuerdo entiende que son estos mismos Miembros quienes deben determinar qué tipo de apoyo necesitan y cuándo estarán preparados para aplicar las medidas. En esencia, estas disposiciones sobre trato especial y diferenciado del Acuerdo permiten que cada país en desarrollo o PMA Miembro defina, medida por medida, su propio calendario de aplicación, que puede supeditar a la recepción del apoyo en materia de asistencia técnica y creación de capacidad que considere necesario.

El Acuerdo establece los mecanismos mediante los cuales los países pueden beneficiarse de estas disposiciones específicas sobre trato especial y diferenciado. Los países en desarrollo o PMA Miembros que deseen beneficiarse de estas disposiciones deben clasificar todas las medidas de facilitación del comercio en una de tres categorías disponibles y notificar estas categorías al Comité de Facilitación del Comercio de la OMC en los plazos específicos establecidos. Las categorías son las siguientes:

- **Categoría A:** disposiciones que un país en desarrollo Miembro o un país menos adelantado Miembro designe para que sean aplicadas en el momento de la entrada en vigor del Acuerdo (los países menos adelantados Miembros disponen de un año adicional)
- **Categoría B:** disposiciones que un país en desarrollo Miembro o un país menos adelantado Miembro designe para que sean aplicadas en una fecha posterior a un período de transición después de la entrada en vigor del Acuerdo

- **Categoría C**: disposiciones que un país en desarrollo Miembro o un país menos adelantado Miembro designe para que sean aplicadas en una fecha posterior a un período de transición después de la entrada en vigor del Acuerdo y que requieren la adquisición de capacidad de aplicación mediante la prestación de asistencia y apoyo para la creación de capacidad.

Además, el Acuerdo prevé las siguientes salvaguardias adicionales para los países en desarrollo y los PMA Miembros:

- **Mecanismo de alerta temprana:** los Miembros que tengan dificultades para aplicar una disposición de las categorías B o C en la fecha notificada pueden solicitar una prórroga al Comité de Facilitación del Comercio de la OMC;
- **Grupo de Expertos:** en caso de que no se conceda una prórroga y el Miembro carezca de capacidad para aplicar una medida, el Comité de Facilitación del Comercio establecerá un grupo de expertos para que examine la cuestión y formule recomendaciones;
- **Cambios entre categorías:** los Miembros pueden transferir disposiciones entre las categorías B y C;
- **Período de gracia:** a los países en desarrollo y los PMA Miembros no se les puede someter al procedimiento de solución de diferencias durante un período inicial, a contar desde la fecha en que comiencen a aplicar las diferentes medidas de facilitación del comercio. Por lo que se refiere a los países en desarrollo, este período de gracia será de dos años con respecto a las medidas designadas para su inclusión en la categoría A.

Se concede a los PMA Miembros mayor flexibilidad, teniendo en cuenta sus necesidades especiales. En concreto, el Acuerdo establece el principio general de que los PMA Miembros "solo tendrán que asumir compromisos en la medida compatible con las necesidades de cada uno de ellos en materia de desarrollo, finanzas y comercio o con sus capacidades administrativas e institucionales". Partiendo de esta base, el Acuerdo prevé específicamente para los PMA unos requisitos de notificación menos rigurosos que los aplicados a los países en desarrollo, plazos más amplios para aplicar los compromisos, en caso de que sea necesario, y períodos de gracia más prolongados (de seis años para la categoría A y de ocho años para las categorías B y C) que impiden su sometimiento al procedimiento de solución de diferencias en relación con todas las categorías de medidas, y no solo con los compromisos de la categoría A.

El aspecto negativo de esta flexibilidad es que los Miembros puedan aplazar la aplicación del AFC, lo que no solo retrasaría su obtención de los beneficios derivados de esa aplicación, sino que además podría perjudicar a los interlocutores comerciales vecinos, especialmente si se trata de países sin litoral que esperan beneficiarse de la simplificación de los procedimientos fronterizos y de tránsito. Los Miembros tienen a su alcance la oportunidad de aprovechar el apoyo que se les ofrece para la aplicación a fin de poner en marcha reformas significativas en un plazo de tiempo razonable.

NECESIDADES Y ALTERNATIVAS EN MATERIA DE APLICACIÓN

¿Qué clase y nivel de apoyo para la aplicación necesitarán los países en desarrollo y los PMA? ¿Qué medidas del Acuerdo tendrán más dificultades en aplicar estos países? ¿Qué medidas deben considerarse prioritarias en una planificación por etapas? ¿Y respecto a qué medidas será mayor la demanda de apoyo externo?

Aunque estas preguntas solo pueden recibir una respuesta definitiva cuando los países presentan sus notificaciones de las disposiciones de las categorías B y C, la información que los Miembros de la OMC han comunicado hasta la fecha ofrece algunas perspectivas al respecto.

Estas comunicaciones consisten en las respuestas que 62 países en desarrollo y PMA Miembros han facilitado a los cuestionarios incluidos en el ejercicio de vigilancia correspondiente a 2015. Además, 54 países Miembros han presentado sus notificaciones de las disposiciones de la categoría A (recibidas el 31 de marzo de 2015), que indican cuáles son las medidas cuya aplicación es menos probable que requiera apoyo externo. Y, lo que es más importante, la gran mayoría

Cuadro 4.1 Evaluaciones de las necesidades realizadas en el marco de la OMC

	Número de evaluaciones de las necesidades realizadas	Países en desarrollo	PMA	Países sin litoral (también incluidos en la columna de los países en desarrollo y los PMA)
2007–10	94	60	34	18
2013–14	90	40	30	14

Fuente: OMC

de los países en desarrollo y PMA Miembros de la OMC han realizado una o más autoevaluaciones detalladas (una evaluación de su situación actual en relación con cada una de las medidas técnicas del Acuerdo, así como de sus necesidades y prioridades de aplicación), con la ayuda de la Secretaría de la OMC y de los asociados para el desarrollo (véase el cuadro 4.1 *infra*).

Por lo general, en estas evaluaciones participan los representantes de las aduanas y de otros organismos que intervienen en la frontera; los ministerios de justicia, comercio y relaciones exteriores; y representantes del sector privado (p. ej., agentes aduaneros, cámaras de comercio e industria y asociaciones comerciales).

Medidas cuya aplicación requiere un apoyo prioritario

Estas fuentes indican que las medidas técnicas del Acuerdo que los países en desarrollo y los PMA consideran que deben recibir un apoyo prioritario máximo en materia de asistencia técnica y creación de capacidad son las siguientes (véase el cuadro 4.2 *infra*).

De estos resultados se desprende claramente que determinadas medidas, como la implantación de una ventanilla única, la coordinación entre los organismos que intervienen en la frontera, los operadores autorizados, la gestión del riesgo y las resoluciones anticipadas, son las más frecuentemente mencionadas como prioridades de la ayuda técnica. Lo que no resulta tan evidente es por qué se da más prioridad a la asistencia técnica para aplicar estas medidas concretas y no otras, ya que no necesariamente son las más difíciles de aplicar.

Ningún país está empezando de cero. Todos los Miembros de la OMC que han llevado a cabo una evaluación de sus necesidades están cumpliendo plenamente algunas de las medidas. La mayoría de los países ya están aplicando plenamente, o están en proceso de hacerlo, un número elevado de medidas, frecuentemente con apoyo de los donantes. En muchos casos, una medida se considera altamente prioritaria porque ya forma parte del programa de modernización del país y/o es muy demandada por los comerciantes. Esto es probablemente lo que sucede en el caso de la ventanilla única, una de las muchas medidas respecto de las que el AFC solo exige a los Miembros que pongan su máximo empeño en aplicarla. Muchos países podrían estar ya aplicando determinadas medidas, pero ven en el Acuerdo una oportunidad para ampliar o mejorar sus actuales programas (como sucede frecuentemente en el caso de la gestión del riesgo).

Cuadro 4.2 Medidas que necesitan de un apoyo prioritario

Estimación de prioridades hecha por los propios Miembros de la OMC	Medidas de la categoría A menos notificadas	Cuestionario para países en desarrollo y PMA (prioridad a la asistencia técnica y la creación de capacidad para atender las necesidades de más difícil aplicación	Cuestionario para donantes (prioridad a las necesidades en materia de asistencia técnica y creación de capacidad)
Ventanilla única	**Ventanilla única**	**Cooperación entre los organismos que intervienen en la frontera**	Formalidades (incluida la **ventanilla única**)
Procedimientos de prueba	**Operadores autorizados**	Formalidades en relación con la importación y exportación y el tránsito (incluida la **ventanilla única**)	**Cooperación entre los organismos que intervienen en la frontera**
Gestión del riesgo	Controles reforzados	Publicación y disponibilidad de la información	Cooperación aduanera
Operadores autorizados	Procedimientos de prueba	Resoluciones anticipadas	Levante y despacho de aduana de las mercancías (incluida la **gestión del riesgo** y los **operadores autorizados**)
Comité nacional de facilitación del comercio	Plazos medios de levante	Levante y despacho de aduana de las mercancías (incluida la **gestión del riesgo** y los **operadores autorizados**)	El Acuerdo en su conjunto
Publicación y disponibilidad de la información	Servicios de información	Cooperación aduanera	Otras medidas para aumentar la imparcialidad
Cooperación entre los organismos que intervienen en la frontera	**Cooperación entre los organismos que intervienen en la frontera**		
Resoluciones anticipadas	Resoluciones anticipadas		

Nota: Las medidas comunes se destacan en negrita.

Necesidades relacionadas con el apoyo a la aplicación

Como ya se ha señalado, las "autoevaluaciones" llevadas a cabo por los países en desarrollo o los PMA Miembros con el apoyo de la Secretaría de la OMC y de otros donantes pueden proporcionar cierta información sobre los problemas a los que se enfrentan algunos de los países para aplicar ciertas medidas. Es importante comprender esta información, ya que el tipo de apoyo externo que se precise (por ejemplo, conocimientos jurídicos, tecnología de la información, apoyo al desarrollo de infraestructuras, etc.) dependerá de cuál sea la causa subyacente de la dificultad.

En sus ejercicios de autoevaluación, los países determinaron qué necesitarían para aplicar las medidas que aún no estaban cumpliendo. Aunque muchas de las medidas del Acuerdo se definen en términos de "máximo empeño", los participantes evaluaron en esos ejercicios qué apoyo necesitarían para aplicar plenamente cada una de ellas. La presente sección presenta un resumen de los problemas y las necesidades de apoyo más frecuentemente señalados.

A lo largo de toda esta sección se mencionan algunos de los relatos de experiencias concretas realizados en el marco del Examen Global de la Ayuda para el Comercio de 2015 para llamar la atención sobre ejemplos de aplicación satisfactoria de las medidas previstas en el AFC. Aunque los programas de facilitación del comercio destacados en esos relatos son anteriores al AFC y, por lo tanto, no se refieren a su aplicación, sirven para ilustrar el tipo de problemas y oportunidades que surgen en aquellas esferas en que el AFC ha introducido derechos y obligaciones.

■ *Coordinación de los organismos que intervienen en la frontera*

Uno de los problemas de aplicación más frecuentemente mencionados es la falta de cooperación y coordinación entre los organismos públicos que intervienen en la frontera, a menudo complicada por el solapamiento de funciones y responsabilidades. Este factor pueden acentuar las dificultades de aplicación del AFC de varias maneras.

En primer lugar, la coordinación y cooperación entre los organismos que intervienen en la frontera es una prescripción explícita del Acuerdo. En segundo lugar, para supervisar la aplicación nacional del Acuerdo cada Miembro debe establecer un comité nacional de facilitación del comercio cuya eficacia requiere la participación de todos los organismos fronterizos pertinentes. En tercer lugar, varias de las medidas del Acuerdo también prevén explícitamente la cooperación y coordinación entre esos organismos; por ejemplo, la cooperación y coordinación es un requisito previo fundamental de la puesta en marcha de un sistema de ventanilla única, que esencialmente requiere la integración o coordinación de las necesidades de información de las diferentes autoridades fronterizas.

Las autoridades fronterizas de algunos países han expresado su preocupación por la posibilidad de que la aplicación del AFC entre en conflicto con su mandato legal. Esta preocupación podría deberse en parte a la falta de conocimiento por parte de dichas autoridades de las medidas previstas en el AFC. Aunque, en términos generales, los funcionarios de varios de estos organismos participaron en los procesos nacionales de evaluación de las necesidades, es posible que en algunos casos los términos u objetivos del Acuerdo no se difundieran más ampliamente entre todos los organismos.

Es importante señalar que la disposición que obliga a cada país a establecer y mantener un comité nacional de facilitación del comercio no forma parte de las disposiciones sobre trato especial y diferenciado del Acuerdo, por lo que debe aplicarse desde la fecha de su entrada en vigor. No obstante, esto no significa que no sea necesario el apoyo de los donantes.

En uno de los relatos de experiencias concretas, el referente a la creación del grupo de trabajo nacional sobre facilitación del comercio en Nigeria, se destaca el éxito de ese órgano en la coordinación de 23 ministerios, departamentos y organismos, así como de entidades del sector privado organizado. El Departamento de Desarrollo Internacional (DFID) del Reino Unido apoyó la elaboración de planes de acción a corto, medio y largo plazo que definieron las funciones del grupo de trabajo. Este grupo de trabajo es el centro de coordinación de las actividades de facilitación del comercio en Nigeria y actúa como coordinador de un amplio programa de reformas apoyado por numerosos donantes.

■ *Tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC)*

Por regla general, en los casos en que la aplicación de una medida implicaba un proyecto de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) o dependía del mismo, los países en desarrollo y los PMA Miembros la identificaron como medida que requería apoyo prioritario máximo y/o como desafío especial.

En efecto, muchos países han indicado que, debido a la falta de capacidad en el ámbito de las TIC (por ejemplo, a causa de unos servicios de Internet deficientes, programas y equipos informáticos obsoletos o capacidad limitada de los agentes de los sectores público y privado para realizar transacciones electrónicas), solo cumplen parcialmente la disposición que les obliga a publicar información en Internet; en algunos países aún no se ha aplicado el proceso de automatización.

Estas deficiencias también limitan la capacidad de aplicar medidas que requieren el empleo de TIC, como el pago electrónico y la ventanilla única. Además, muchas de las medidas (como la gestión del riesgo y el establecimiento de los plazos de levante) requieren recopilar y analizar información. Y otras, como las medidas relativas a los controles reforzados (los denominados sistemas de "alertas de importaciones"), la tramitación previa a la llegada, los servicios de información y la liberación de garantías, por citar solo algunas, exigen un intercambio rápido y eficiente de la información.

De los cerca de 40 relatos de experiencias concretas, 19 incluyeron un componente TIC como, por ejemplo, la mejora de los módulos de gobierno electrónico para facilitar un intercambio más eficiente de la información (Belice); la implantación de un sistema de intercambio electrónico de los formularios aduaneros únicos - FAUCA (Centroamérica); la creación de portales de información comercial (Lesotho, Haití, República Democrática Popular Lao); la creación de sistemas de ventanilla única (Rwanda, Kenya, el Togo, el Ecuador, Costa Rica y el Perú); el establecimiento de sistemas de rastreo electrónico de la carga (Uganda, Tanzanía, El Salvador y Honduras); y la actualización del sistema de despacho de aduana (Uganda, Rwanda).

El relato de la experiencia concreta de TradeMark East Africa destaca los beneficios asociados a las reformas emprendidas para reducir los plazos de tránsito y despacho mediante el uso de las TIC y la racionalización de los procedimientos. Este programa consta de tres componentes: 1) un sistema de despacho de aduana automatizado y reforzado (actualización a SIDUNEA World), 2) un sistema de operadores autorizados y 3) un sistema de rastreo electrónico de la carga. Aunque este proyecto de asistencia aún está en curso, ya se han identificado importantes beneficios. El plazo medio para despachar las mercancías y transportarlas desde Mombasa a Uganda a través del corredor septentrional ha disminuido de 18 a 4 días. El número de documentos aduaneros se ha reducido sustancialmente; por ejemplo, el número de documentos aduaneros necesarios para las importaciones de combustible ha disminuido a un 90%. Esa reducción de los plazos de transporte y despacho de las mercancías ha contribuido directamente a aumentar los intercambios comerciales; por ejemplo, las importaciones de combustible han pasado de 32,1 a 108 millones de litros. Se estima que las empresas han ahorrado un total de 373 millones de dólares EE.UU. al año gracias a esta reducción de los plazos.

- *Marco normativo y jurídico*

Muchos países carecen de una base jurídica para aplicar determinadas medidas previstas en el AFC. La existencia de un marco jurídico anticuado y obsoleto puede ser un obstáculo constante para la aplicación de muchas disposiciones que no se tuvieron en cuenta al elaborar la legislación nacional de los países. Muchos países han indicado la necesidad de recibir asistencia técnica para examinar y revisar leyes y reglamentos a fin de armonizarlos con el Acuerdo.

Entre los procedimientos modernos que suelen requerir una modificación de la legislación figuran la posibilidad de presentar declaraciones antes de que lleguen las mercancías (declaración anterior a la llegada), la posibilidad de despachar las mercancías antes de que se hayan pagado los derechos (separación entre el levante y la determinación definitiva de los derechos de aduana, impuestos, tasas y cargas), la posibilidad de que los organismos públicos acepten copias de documentos y la obligación de que las leyes se publiquen anticipadamente para que se puedan formular observaciones. Las leyes de algunos países contienen disposiciones que impedirían la aplicación de controles basados en principios de gestión del riesgo, la coordinación entre los organismos que intervienen en la frontera y la aplicación de un sistema de ventanilla única.

- *Procedimientos*

Un obstáculo frecuentemente señalado es la complejidad y falta de claridad de los procedimientos. La existencia de aparatos burocráticos excesivos e ineficientes parece ser una rémora habitual. Algunos países deben elaborar procedimientos y directrices comerciales y aduaneros que se adapten a los requisitos, lo que incluye racionalizar y simplificar los documentos y procedimientos relacionados con el comercio.

Uno de los principales problemas que pretende abordar el AFC es la existencia de procedimientos de importación, exportación y tránsito excesivos e ineficientes. A estos efectos, el Acuerdo no solo prevé procedimientos técnicos para agilizar el despacho de las mercancías y mejorar los controles aduaneros (como la tramitación previa a la llegada y la gestión del riesgo), sino que establece el requisito directo de que los Miembros examinen sus formalidades y requisitos de documentación a fin de minimizar su incidencia y complejidad.

El objetivo del innovador Proyecto del Comité Mixto de Fronteras de Tanzanía, financiado por el Consejo de Competitividad de los Estados Unidos (COMPETE), es mejorar la burocracia administrativa y reglamentaria mediante el desarrollo del trabajo en equipo y de unas estrechas relaciones de trabajo entre todos los organismos que intervienen en la frontera, así como mediante la oferta en los diferentes puestos fronterizos de un único paquete de servicios a importadores y exportadores. Este proyecto se ha aplicado con éxito en 7 de los 14 principales puestos fronterizos de tránsito.

Además, los Miembros deben prever procedimientos simplificados para comerciantes dignos de confianza u "operadores autorizados" (es decir, comerciantes que tienen un buen historial de cumplimiento y satisfacen determinados criterios). La implantación de un sistema de operadores autorizados es una de las máximas prioridades señaladas *supra* y se aborda en varios de los relatos de experiencias concretas, bien como programa autónomo, bien como medida incluida dentro un programa más amplio de operadores económicos autorizados.

En uno de los relatos de experiencias concretas, relativo al sistema de operadores económicos autorizados implantado en Uganda con el apoyo de TradeMark East Africa, una fabricante de plásticos de Kampala explicaba en los siguientes términos los beneficios que su empresa había obtenido al convertirse en uno de esos operadores:

> "Nice House Plastics ahorra aproximadamente 150 dólares EE.UU. al día por 25 contenedores como consecuencia del tiempo ahorrado gracias a la reducción del tiempo de examen e inspección de las mercancías y a la aceptación de las declaraciones de importación antes de la llegada. Además, antes gastábamos 10 millones de chelines ugandeses en la tramitación del despacho de aduana de nuestras mercancías; ahora el coste se ha reducido a cero. Antes de convertirnos en agente económico autorizado ajustábamos nuestros precios cada mes, pero en el último año no hemos tenido que hacerlo porque el costo de nuestra actividad comercial se ha mantenido estable."

■ *Recursos humanos y formación*

Una de las preocupaciones más comunes sobre la aplicación de las nuevas medidas de facilitación del comercio es la escasez de personal y la falta de programas de formación, tanto para los funcionarios públicos como para el sector privado. En ocasiones sucede que, aunque la legislación nacional prevé medidas de facilitación del comercio, estas no se aplican porque los funcionarios no saben cómo hacerlo. En muchos países, es necesario prestar asistencia técnica para elaborar instrucciones oficiales o procedimientos operativos normalizados a fin de orientar a los funcionarios de fronteras sobre cómo aplicar las medidas. Esta medida contribuirá además a asegurar una aplicación más coherente y uniforme.

La importancia de contar con funcionarios altamente capacitados se ve corroborada por el hecho de que este es el "resultado" más común de los relatos de experiencias concretas. En 24 de los 40 relatos se destacó este factor como elemento importante.

Uno de esos relatos se refiere a la implantación altamente satisfactoria de un sistema de ventanilla única en el Perú. Antes de ponerlo en marcha, expertos del Banco Interamericano de Desarrollo impartieron capacitación a todos los funcionarios que trabajaban con el sistema de ventanilla única, así como a más de 8.000 exportadores e importadores nacionales, para que supieran utilizarlo. Esta ventanilla única ha sido utilizada ya por más de 23.000 comerciantes de todo el país y ha permitido ahorrar 70 dólares EE.UU. por transacción, lo que ha supuesto solo en 2014 un ahorro acumulado de 11 millones de dólares EE.UU.

■ *Equipo e infraestructuras*

Muchos de los países identificaron la deficiencia de las infraestructuras (incluida la falta de un suministro fiable de electricidad, carreteras y puertos) como uno de los obstáculos que el apoyo general en materia de facilitación del comercio debería abordar. Por lo que se refiere a la aplicación de las medidas previstas en el AFC, las mayores necesidades identificadas por los Miembros fueron las de equipo de TIC (como se ha señalado *supra*) y equipo para inspección y pruebas de laboratorio. En varios países, la capacidad de los laboratorios públicos es limitada y no existen laboratorios privados acreditados. Los laboratorios son necesarios si los Miembros aplican la disposición relativa a las notificaciones sobre controles o inspecciones reforzados y la disposición relativa a los procedimientos de prueba.

Recuadro 4.3 Alianza de Viet Nam para la Facilitación del Comercio

En diciembre de 2014, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, la Cámara de Comercio de los Estados Unidos en Vietnam y la Cámara de Comercio e Industria de Viet Nam crearon la Alianza de Viet Nam para la Facilitación del Comercio. La Alianza, dirigida por el sector privado, apoya la aplicación del AFC y de la nueva generación de acuerdos de libre comercio (como el Acuerdo de Asociación Transpacífico). Otro de sus objetivos es mejorar la competitividad de las empresas nacionales y extranjeras de Vietnam mediante un entorno comercial propicio más previsible y transparente. La Alianza pone un énfasis especial en ayudar a Vietnam a alcanzar el objetivo (establecido en la Resolución Nº 19/NQ-CP) de mejorar los resultados de su comercio transfronterizo, reduciendo significativamente los costos y el tiempo empleados en la importación y exportación de mercancías hasta igualarlos al promedio regional. La Alianza de Viet Nam para la Facilitación del Comercio, a través de sus redes de múltiples colectivos, mejorará el intercambio de información relativa a la facilitación del comercio, por ejemplo mediante la participación en la encuesta anual de satisfacción de los comerciantes, organizada por la Cámara de Comercio e Industria de Vietnam y el Departamento General de Aduanas de Viet Nam, y la difusión de datos sobre resultados aduaneros generados por el sector privado.

https://www.usaid.gov/vietnam/press-releases/dec-12-2014-us-backed-alliance-facilitate-trade-through-public-private
Fuente: USAID.

Aunque el AFC no lo exige, muchos de los relatos de experiencias concretas informaron sobre proyectos de infraestructura que contribuirán a asegurar una tramitación en frontera más eficiente, entre los que figuran el establecimiento de puestos fronterizos integrados en una importante frontera entre la India y el Pakistán por la que pasan principalmente productos perecederos. El objetivo de estos puestos fronterizos integrados es agilizar el despacho de las mercancías. Los puestos facilitan un mayor espacio para la carga y ofrecen instalaciones únicas integradas de cuarentena, fumigación y báscula puente. Los puestos fronterizos integrados han generado un aumento de las importaciones y exportaciones, han acelerado el despacho de las mercancías y han reducido significativamente los costos de despacho.

■ *Implicación de la comunidad empresarial*

Otro obstáculo señalado habitualmente es la falta de cooperación y coordinación entre los gobiernos y las partes interesadas del sector privado. El programa de evaluación de las necesidades, que destacaba como uno de los principales retos el de lograr un alto grado de participación del sector privado, ponía claramente de manifiesto esta cuestión.

Este problema se explica por varias razones. En algunos casos, los comerciantes no estaban al tanto de las negociaciones de la OMC y no comprendían la importancia que estas tenían para su actividad empresarial. En otros casos, dudaban en expresar su opinión ante los organismos públicos por temor a represalias en la frontera. En ocasiones, la razón residía simplemente en que el tiempo era escaso y las pequeñas empresas no podían permitirse tener a un empleado varios días fuera de la oficina para participar en la evaluación.

Las mejoras en los puestos fronterizos suelen estar impulsadas por las necesidades del sector privado. Así ocurrió en el caso de las negociaciones sobre facilitación del comercio de la OMC. Los Miembros de la OMC negociaron este nuevo Acuerdo con el objetivo de asegurar a sus exportadores mejores condiciones en otros Miembros de la OMC.

El compromiso constante del sector privado contribuyó a mantener y hacer avanzar las negociaciones a lo largo de todo el decenio. El apoyo prestado por la Cámara de Comercio Internacional y de la Global Express Association al AFC durante todo el proceso negociador es ilustrativo de este compromiso.

Para supervisar adecuadamente la aplicación del Acuerdo, es importante que tanto los gobiernos como el sector privado traten de cooperar eficazmente. En este sentido, es importante que los principales sectores y asociaciones estén representados en los comités nacionales de facilitación del comercio.

Interesa al sector privado seguir presionando a los gobiernos para garantizar que durante el proceso de aplicación se atiendan sus necesidades. Muchas de las disposiciones del Acuerdo son disposiciones de "máximo empeño", y las medidas se redactaron de manera que pudieran aplicarse con flexibilidad en el ámbito nacional. En algunos países, la presión del sector privado será necesaria para asegurar que los gobiernos emprendan reformas significativas y que los plazos de aplicación sean razonables.

Además, con el objetivo de garantizar el éxito de los nuevos programas, el sector privado debe asegurarse de que, al elaborarlos, el gobierno tiene en cuenta sus necesidades y limitaciones. Las empresas pueden disponer de información que el gobierno desconozca sobre cómo funciona una empresa moderna.

En 27 de los 44 relatos de experiencias concretas presentados en el marco del Examen Global de la Ayuda para el Comercio de 2015 se destaca la importancia fundamental de la participación del sector privado para la aplicación satisfactoria de las reformas encaminadas a la facilitación del comercio.

. ■ *Otras cuestiones*

Otras cuestiones que los Miembros han señalado como problemáticas son los riesgos para la seguridad, la falta de conocimiento de las mejores prácticas y la inadecuación de los recursos financieros. Algunos países deben diseñar una estrategia para trabajar con los donantes y formular planes de trabajo para mejorar sus conocimientos sobre las necesidades y retos existentes. Otros países mencionaron la necesidad de establecer uniones aduaneras para simplificar el cumplimiento y reducir los costos. Muchos países expresaron su deseo de recibir información de otros países sobre las experiencias nacionales y los anteriores esfuerzos de reforma.

MATERIALIZACIÓN DE LAS OPORTUNIDADES

El objetivo más común de los relatos de experiencias concretas es la mejora de la transparencia y la disminución de los costos del comercio mediante la reducción de los plazos de despacho de las mercancías. Como ponen de relieve esos relatos, la aplicación de medidas de facilitación del comercio ya ha permitido lograr grandes éxitos en estas esferas. De los relatos se deduce asimismo que las organizaciones donantes están efectivamente respondiendo a las necesidades y prioridades concretas que los países en desarrollo y los PMA Miembros han señalado como sus principales prioridades.

Recuadro 4.4 Relatos de experiencias concretas - Repercusiones más amplias de la aplicación de las medidas previstas en el AFC

En estos relatos también se ponen de manifiesto las repercusiones más amplias que las medidas están teniendo en la economía y el desarrollo en forma de incrementos del volumen de comercio, la inversión extranjera, la diversificación de los mercados de exportación, los ingresos públicos, la inversión nacional y el empleo. También se manifiestan algunos beneficios paralelos, como la disminución de la contaminación y la mejora de las relaciones entre el sector privado y las autoridades aduaneras. En este contexto, es interesante observar que los donantes que respondieron al cuestionario del ejercicio de vigilancia de 2015 destacaron asimismo que la aplicación del AFC tendría efectos positivos en el programa de gobernanza (75% de los participantes) y en la reducción de los costos y plazos relacionados con la contratación en el marco de los programas nacionales (67% de los participantes).

APOYO A LA APLICACIÓN

El AFC se aplicará de conformidad con un marco jurídico que define tanto las funciones y responsabilidades de los países en desarrollo y los PMA Miembros como las de los "Miembros donantes" y las organizaciones internacionales y multilaterales que prestan apoyo en materia de facilitación del comercio.

La aplicación del AFC no es un proceso aislado, sino que se enmarca en el contexto de las relaciones en curso ya consolidadas entre los países en desarrollo y sus asociados para el desarrollo. Por consiguiente, las obligaciones jurídicas en que se basa la aplicación del AFC se superponen a esas relaciones de desarrollo existentes. El apoyo prestado en el pasado en materia de facilitación del comercio se ha basado en los siguientes criterios:

- la demanda de apoyo en materia de facilitación del comercio, expresada en las estrategias nacionales regionales de desarrollo y en otros planes nacionales (por ejemplo, estrategias comerciales, de exportación, de desarrollo de las infraestructuras de transporte, etc.) elaborados por los PMA y otros países en desarrollo; y
- la prestación de asistencia por parte de los asociados para el desarrollo (Miembros donantes y organizaciones internacionales y multilaterales) y de los asociados Sur-Sur, adaptada a las necesidades expresadas por los países en desarrollo en sus documentos de planificación y en las solicitudes de asistencia.

En este contexto, el elemento nuevo no es la facilitación del comercio *per se*, sino el AFC de la OMC. En este sentido, cabe observar que el AFC añade un nivel de control de la oferta y la demanda de asistencia para la aplicación del Acuerdo, así como de la eficacia del apoyo prestado.

En la presente sección se examina el posible funcionamiento de este sistema desde la perspectiva de las disposiciones del AFC relativas a la prestación de asistencia, se ofrece una descripción general del apoyo que se está prestando en el ámbito del AFC y se detalla cómo puede el nuevo Mecanismo para el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC (para más información, véanse los últimos párrafos del presente capítulo) contribuir a asegurar que el sistema respalde la aplicación del AFC, en particular en aquellos casos en que los donantes y los países en desarrollo necesiten ayuda para ponerse en contacto entre sí.

Procedimientos y mecanismos

En el marco del Acuerdo, los "Miembros donantes" de la OMC acuerdan facilitar la prestación de asistencia y apoyo para la creación de capacidad "en condiciones mutuamente convenidas, bilateralmente o por conducto de las organizaciones internacionales apropiadas" Es decir, el Acuerdo no obliga a los donantes a prestar esta asistencia ni define un proceso para ponerlos en contacto con los países que la necesitan, sino que deja que sean los propios Miembros quienes lleguen a acuerdos entre ellos. Esta solución ofrece flexibilidad, al tiempo que impone a los países en desarrollo y los PMA Miembros la obligación de buscar a los asociados para el desarrollo que puedan atender sus necesidades.

Para facilitar la puesta en contacto, el Acuerdo impone a los donantes algunas obligaciones en materia de transparencia. En concreto, exige a los Miembros donantes que faciliten información sobre sus programas de asistencia (por ejemplo, sobre sus puntos de contacto y sobre el proceso y los mecanismos para solicitar la asistencia). Los Miembros donantes de la OMC están obligados a informar anualmente acerca de sus proyectos de asistencia técnica. Además, se alienta a los donantes no Miembros que prestan apoyo para la aplicación de las medidas de facilitación del comercio a que faciliten al Comité del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio información sobre los arreglos en curso o finalizados.

Para contribuir a asegurar la eficacia de la asistencia prestada, el Acuerdo establece los principios que deben cumplirse, entre los que figura la necesidad de que la asistencia se preste en condiciones mutuamente convenidas, de que se proporcione asistencia específica para ayudar a los PMA a crear capacidad sostenible, y de que el apoyo tenga en cuenta el marco general de desarrollo y promueva la integración y la coordinación regionales. El recuadro 4.5 *infra* ilustra cómo se ha integrado la facilitación del comercio en los marcos nacionales de planificación de la República Democrática Popular Lao y cómo se ha adaptado la asistencia a las prioridades en materia de facilitación del comercio establecidas en los mismos.

Recuadro 4.5 Facilitación del comercio en la República Democrática Popular Lao

La RDP Lao ha logrado obtener el apoyo que necesita para aplicar reformas generales de facilitación del comercio al destacar esta esfera como una de las prioridades de su 7º Plan Nacional Quinquenal de Desarrollo Socioeconómico (2011-2015). Además, la RDP Lao elaboró un Plan estratégico de facilitación del comercio para el mismo período que preveía seis medidas estratégicas: incorporación de los objetivos de facilitación del comercio a los ministerios competentes; simplificación, armonización y modernización de los procedimientos comerciales y aduaneros; cumplimiento de los compromisos adquiridos en el marco de la OMC, la ASEAN y la subregión del delta del Gran Mekong; desarrollo de la capacidad del sector privado; provisión de equipos e instalaciones; y creación de un organismo nacional de facilitación del comercio.

El hecho de que el Gobierno de la RDP Lao haya otorgado prioridad a la facilitación del comercio ha alentado el apoyo sostenido de los donantes. Por ejemplo, el Banco Mundial está prestando apoyo en materia de aduanas y facilitación del comercio en el marco del programa de asistencia al país para el período 2012-2016. Por su parte, el Banco Asiático de Desarrollo presta asistencia plurianual a través de su Programa de la Subregión del Delta del Gran Mekong. Esta asistencia está centrada en la aplicación del Acuerdo sobre la facilitación del transporte transfronterizo en la subregión del Gran Mekong. La RDP Lao también está recibiendo apoyo para aplicar el Acuerdo sobre el Comercio de Mercancías de la ASEAN y la ventanilla única de la ASEAN, y se beneficia del Programa Estratégico para el Desarrollo Aduanero de la ASEAN. Entre los donantes que prestan ayuda al país figuran la UE (que también aportó financiación para el Fondo para el Fomento del Comercio de la RDP Lao del Banco Mundial) y los Estados Unidos (mediante el proyecto de integración de la RDP Lao de los Estados Unidos y la ASEAN).

Fuente: Investigaciones de la Secretaría de la OMC.

Puesto que son los países beneficiarios quienes están en mejores condiciones para coordinar la asistencia que reciben, el Acuerdo los alienta a trabajar con sus proveedores de asistencia con objeto de evitar solapamientos y duplicaciones y promover la coordinación interna en la aplicación del Acuerdo y la asistencia técnica.

Para que sea posible supervisar su aplicación, el Acuerdo impone determinadas obligaciones de información a aquellos Miembros que deseen beneficiarse de las flexibilidades de aplicación otorgadas a los países en desarrollo y los PMA Miembros.

Como se ha señalado, estos Miembros están obligados a notificar al Comité de Facilitación del Comercio de la OMC cada una de las medidas del Acuerdo, clasificándolas en tres categorías (las llamadas notificaciones "de las categorías A, B y C"). Las notificaciones iniciales deben incluir fechas indicativas para la aplicación de cada medida, y las notificaciones posteriores al Comité incluirán las fechas definitivas. Estas notificaciones se publicarán a fin de que todas las partes interesadas puedan hacer un seguimiento del estado de la aplicación en todos los países en desarrollo y PMA Miembros de la OMC.

Se espera que los diferentes países en desarrollo y PMA Miembros supervisen a través de sus respectivos comités nacionales de facilitación del comercio sus avances en la aplicación, y determinen si se está desarrollando la capacidad necesaria para aplicar las medidas. En caso de que no sea así, el Acuerdo requiere que se presenten otras comunicaciones al Comité de la OMC.

- Los Miembros pueden solicitar una prórroga de la fecha notificada para la aplicación de una medida o medidas determinadas. Si no se concede la prórroga, el Miembro afectado puede pedir al Comité de Facilitación del Comercio de la OMC que establezca un grupo de expertos para que examine la cuestión y formule recomendaciones.
- Los Miembros que tengan dificultades para aplicar partes del Acuerdo en los plazos de aplicación notificados pueden solicitar al nuevo Mecanismo para el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC que actúe como intermediario para ponerlos en contacto con los donantes.

Como se ha señalado *supra*, la arquitectura jurídica del AFC se enmarca en los diálogos nacionales y regionales sobre desarrollo ya existentes. En esos diálogos, la prestación de apoyo está influenciada por a) la identificación por parte del país asociado de la facilitación del comercio como un sector de apoyo prioritario en sus diálogos con los asociados para el desarrollo; y b) la respuesta de los donantes en forma de programación del apoyo (por ejemplo, mediante proyectos puntuales), en el marco de compromisos plurianuales (como programas de ayuda nacionales o regionales), o a través de la pertenencia a una organización técnica que desarrolle programas de asistencia técnica en este ámbito (como la Organización Mundial de Aduanas).

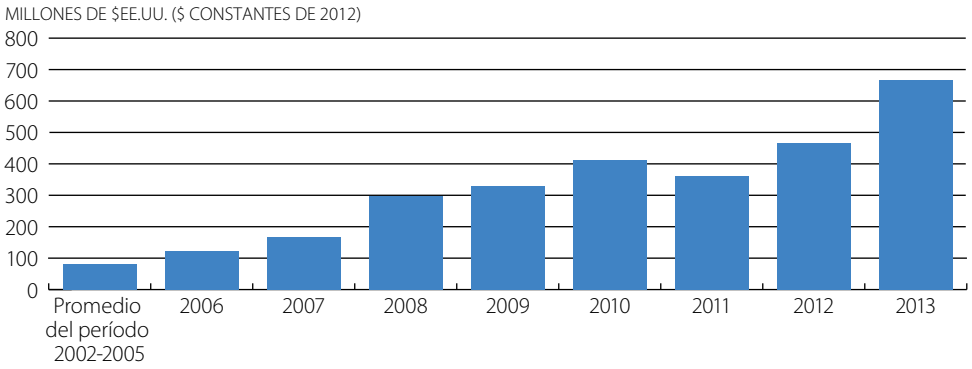
Los resultados del ejercicio de vigilancia de 2015 parecen indicar que está aumentando la demanda de apoyo en materia de facilitación del comercio. Cincuenta y siete de los 62 países asociados que respondieron al cuestionario indicaron que en los nuevos documentos de política que se estaban actualizando o elaborando se incluía la facilitación del comercio, y 39 de ellos señalaron que la facilitación del comercio ya era una de las prioridades de su estrategia nacional de desarrollo o de su estrategia de desarrollo del comercio. Además, la facilitación del comercio también figuraba como aspecto prioritario en todas las estrategias regionales de desarrollo de las siete comunidades económicas regionales y proyectos relativos a corredores que respondieron al cuestionario de vigilancia.

Ayudas para la facilitación del comercio

Los gráficos 4.1 y 4.2 ponen de relieve el hecho de que en el último decenio se han gastado importantes sumas en reformas encaminadas a facilitar el comercio, y se ha adquirido considerable experiencia en la materia. Los compromisos de financiación en esta esfera pasaron de un promedio de 80 millones de dólares EE.UU. en el período de 2002-2005 a 668 millones de dólares EE.UU. en 2013. Según las cifras comunicadas al Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE, desde 2005 se han desembolsado en ayudas para la facilitación del comercio unos 1.900 millones de dólares EE.UU..

Las respuestas de los donantes al cuestionario del ejercicio de vigilancia de la OCDE correspondiente a 2015 indican que es posible que la ayuda destinada a facilitar el comercio siga aumentando. Veintidós de los 37 donantes que respondieron al cuestionario indicaron que preveían aumentar su apoyo a la facilitación del comercio en los próximos cinco años; cuatro de ellos (Australia, Nueva Zelandia, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y el Banco Africano de Desarrollo), preveían que el apoyo que prestaban aumentaría en más del 10%. El gráfico 4.1 indica que a medida que las negociaciones del AFC avanzaban hacia su conclusión satisfactoria, la comunidad de donantes iba otorgando cada vez mayor prioridad, en la programación de su ayuda, a la facilitación del comercio como objetivo de desarrollo.

Gráfico 4.1 Compromisos de financiación en el ámbito de la facilitación del comercio, 2002-2013

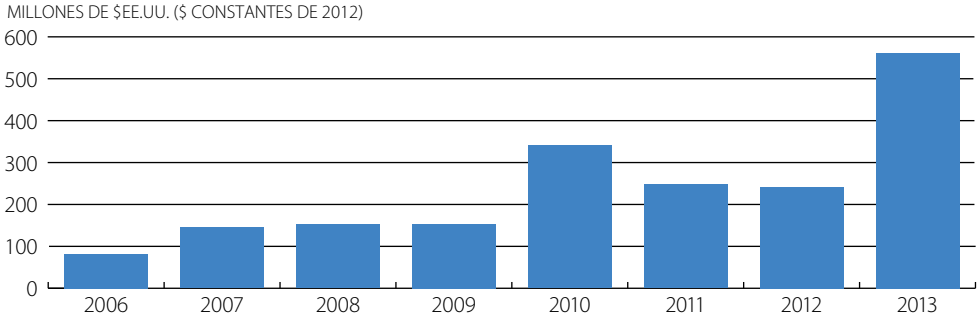


Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241189

Sin embargo, el gráfico 4.2, que muestra los desembolsos de la ayuda destinada a la facilitación del comercio, presenta un panorama con más matices, que se caracteriza por una tendencia creciente de los fondos destinados a la facilitación del comercio, pero también por fluctuaciones importantes, con máximos (como en 2010) y caídas (como en 2011 y 2012) acompañados de considerables variaciones nacionales y regionales en la financiación.

Gráfico 4.2 Desembolsos de fondos destinados a la facilitación del comercio, 2002-2013



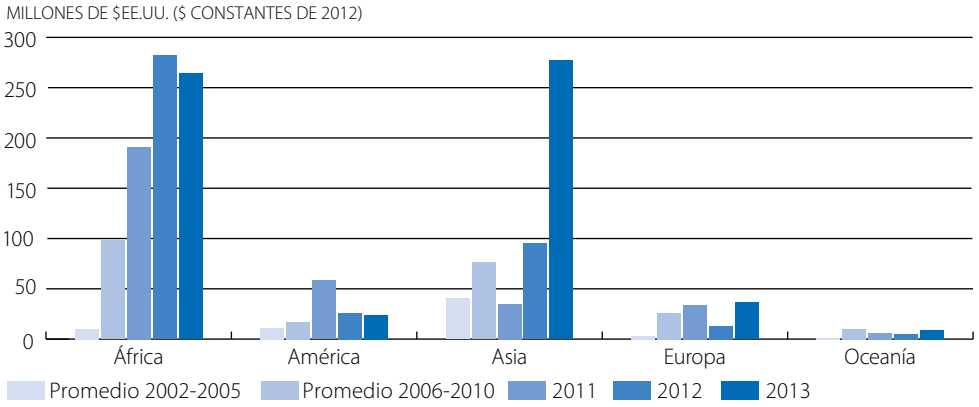
Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241197

Las fluctuaciones en la financiación también son evidentes en el plano regional (véase el gráfico 4.3 *infra*). Por ejemplo, según los datos comunicados al Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE, la ayuda en materia de facilitación del comercio destinada a las Américas alcanzó un máximo en 2011 (58 millones de dólares EE.UU.) y disminuyó en 2013 (a 24 millones de dólares EE.UU.). Además, la región obtuvo ayudas considerablemente inferiores a las recibidas por Asia (277 millones de dólares EE.UU. en 2013) y África (263 millones de dólares EE.UU. en ese mismo año).

Las diferencias entre países también son acusadas. Las cifras del Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE muestran que, durante el período 2002-2013, 12 países recibieron más de 3 millones de dólares EE.UU. en concepto de asistencia en materia de facilitación del comercio. En cambio, en el mismo período cerca de 56 países en desarrollo recibieron menos de 1 millón de dólares EE.UU. (y, según se desprende de las cifras de la OCDE, unos 14 países no recibieron ninguna ayuda directa para la facilitación del comercio).

Gráfico 4.3 Compromisos de financiación en el ámbito de la facilitación del comercio, por regiones (2002-2013)



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241205

Sin embargo, conviene observar que la cuantía de la ayuda proporcionada a través de los programas regionales y mundiales está aumentando (189 millones de dólares EE.UU. en 2013, frente a un promedio de 26 millones de dólares EE.UU. durante el período 2002-2005). Estos programas suponen otra importante vía de financiación de la facilitación del comercio. De hecho, muchos países que tal vez no hayan tenido acceso a ayudas nacionales para la facilitación del comercio podrían haberse beneficiado de fuentes de financiación regionales. En el recuadro 4.6 se examina el ejemplo de Gambia.

Recuadro 4.6 Acceso a las ayudas regionales para la facilitación del comercio: el caso de Gambia

La facilitación del comercio es una prioridad expresada en la estrategia nacional de desarrollo de Gambia: el Programa para acelerar el crecimiento y la creación de empleo (PAGE). El objetivo del PAGE, que abarca el período 2012-2015, es convertir a Gambia en un centro de tránsito mediante la mejora de la red de carreteras y el aumento de la capacidad del Puerto de Banjul y del Aeropuerto Internacional de Banjul. Además, en otoño de 2013 la OMC llevó a cabo una evaluación de las necesidades existentes en el ámbito de la facilitación del comercio.

Se han iniciado reformas encaminadas a la facilitación del comercio, como la creación de la Autoridad Fiscal de Gambia (GRA) (un organismo autónomo destinado a mejorar la eficiencia), la actualización en 2010 de la Ley de Aduanas e Impuestos Especiales, y la sustitución del Sistema Aduanero Automatizado (SIDUNEA) por el SIDUNEA++. Un Subcomité de Facilitación del Comercio, dependiente del Ministerio de Comercio y presidido por la Administración de Aduanas, analiza y coordina las medidas de facilitación del comercio.

El apoyo en materia de facilitación del comercio recibido hasta la fecha se ha orientado hacia la integración regional y la modernización de la infraestructura de transporte. Los proyectos en curso incluyen el Programa Indicativo Regional de la UE y el Programa de Transporte Regional y Facilitación del Tránsito en el África Occidental del Banco Africano de Desarrollo y el Banco Mundial. La UE financia un programa sobre puestos aduaneros fronterizos conjuntos entre Gambia y el Senegal, y la Organización Mundial de Aduanas ha desarrollado un Proyecto de modernización de las administraciones aduaneras del África Occidental. En abril de 2015, los funcionarios nacionales de Gambia participaron en un taller de dos días de duración organizado por la CEDEAO sobre el Proyecto de Creación de Capacidad para las Negociaciones en el ámbito del AFC (financiado por la Comisión de la CEDEAO y el Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo Internacional). Hasta la fecha, la mayor parte del apoyo en materia de facilitación del comercio se ha canalizado a través de programas de la CEDEAO.

Fuente: Investigaciones de la Secretaría de la OMC.

El Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE incluye un código de notificación específico para la asistencia en materia de facilitación del comercio. Las orientaciones del sistema definen la asistencia en materia de facilitación del comercio en los siguientes términos: "Simplificación y armonización de los procedimientos internacionales de importación y exportación (por ejemplo, valoración en aduana, trámites de licencias, trámites para el transporte, pagos, seguros); apoyo a los departamentos de aduanas; reformas arancelarias" (fuente: OCDE, "Lista de códigos sectoriales del CRS"). Hasta la fecha, la información comunicada en el marco de este código ha respondido a una definición amplia de la facilitación del comercio, no específicamente basada en la aplicación del AFC. El AFC fue adoptado en la Novena Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Bali en diciembre de 2013. A raíz de la adopción de este nuevo Acuerdo, la OCDE está elaborando nuevas orientaciones sobre la información que debe facilitarse en el código de notificación correspondiente a la asistencia en materia de facilitación del comercio. Además, la OCDE está colaborando con la Organización Mundial de Aduanas (OMA) para asegurarse de que sus informes reflejen la asistencia prestada por la OMA. El cuadro 4.3 *infra* recoge los 10 principales proyectos de facilitación del comercio comunicados por los donantes en 2013.

Cuadro 4.3 Principales proyectos de facilitación del comercio, 2013

Proveedor de la ayuda	Beneficiario de la ayuda	Millones de dólares EE.UU.	Tipo de financiación	Descripción
Instituciones de la UE	Comunidad de África Meridional para el Desarrollo	42,49	Donaciones de AOD	Fondo relacionado con el comercio de la SADC
Banco Mundial	Myanmar	30,80	Préstamos de AOD	Programa de apoyo a la reactivación y la reforma en Myanmar
Instituciones de la UE	Afganistán	30,54	Donaciones de AOD	Apoyo a Afganistán en materia de cooperación regional
Reino Unido	Sur del Sahara, regional	21,28	Donaciones de AOD	Acuerdo de aplicación entre TradeMark Southern Africa y el Mercado Común para el África Oriental y Meridional
Banco Mundial	Georgia	18,13	Préstamos de AOD	Cuarto proyecto de mejora de la autovía Este-Oeste
Estados Unidos	Pakistán	17,00	Donaciones de AOD	Iniciativa sobre inversión privada - Entorno empresarial propicio de Pakistán
Banco Mundial	Nepal	16,56	Préstamos de AOD	Proyecto sobre comercio y transporte regionales entre Nepal y la India
Instituciones de la UE	Etiopía	13,28	Donaciones de AOD	Programa de fomento y facilitación del comercio
Estados Unidos	Sudán del Sur	12,84	Donaciones de AOD	Desarrollo de infraestructuras prioritarias Servicios de transporte

Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

Desde 2002, los 10 principales donantes (bilaterales y multilaterales) han representado en conjunto entre un 77% y un 97% del total de la asistencia en materia de facilitación del comercio. El cuadro 4.4 muestra que en 2013 la asistencia en materia de facilitación del comercio se concentró especialmente en un grupo restringido de donantes (los Estados Unidos, la UE y el Banco Mundial), que aportaron el 78% del total de la ayuda destinada a ese fin. Las fuentes multilaterales de financiación son particularmente importantes. En 2013, el 43% de la asistencia en materia de facilitación del comercio procedió de organizaciones multilaterales.

Cuadro 4.4 Facilitación del comercio, por donantes (2002-2005 y 2010-2013), millones de dólares EE.UU. (dólares constantes de 2012)

	Promedio del período 2002-2005	2010	2011	2012	2013
Estados Unidos	6	7	1	12	260
Instituciones de la UE	13	102	171	43	31
Banco Mundial	11	89	55	258	130
Reino Unido	-	143	5	14	36
Japón	25	22	25	49	31
Canadá	1	5	12	6	21
Banco Asiático de Desarrollo	9	-	-	25	18
Suecia	0	11	4	18	10
Noruega	0	1	4	4	8
Alemania	0	2	2	0	4
Ayuda total para facilitación del comercio	**80**	**412**	**361**	**466**	**668**
Porcentaje del total correspondiente a los 10 principales donantes	**83,5%**	**93,2%**	**77,1%**	**92,0%**	**97,0%**
Total bilateral	47	214	133	138	385
Total multilateral	33	197	228	328	283

Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del CAD de la OCDE

Es importante señalar también que las cifras de la ayuda para la facilitación del comercio comprenden la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) comunicada al Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE. Pero, además de la AOD, los donantes proporcionan a los países que quieren desarrollar proyectos en el ámbito de la facilitación del comercio financiación en condiciones comerciales (generalmente, préstamos que no incluyen el componente del 25% de financiación en condiciones de favor que constituye el requisito para que la ayuda pueda considerarse AOD, pero que se otorgan en condiciones más ventajosas que los préstamos a los tipos de interés del mercado). En 2013, los desembolsos de otras corrientes oficiales de ayuda relacionada con la facilitación del comercio ascendieron en total a 174,5 millones de dólares EE.UU., y se destinaron principalmente a países en desarrollo de ingreso mediano. Un ejemplo son los fondos aportados por el Banco Interamericano de Desarrollo a los países de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México y el Perú) para apoyar la interoperabilidad de sus sistemas de ventanilla única.

Del análisis anterior se desprenden claramente varias conclusiones:

- Durante la última década, la ayuda destinada a la facilitación del comercio ha experimentado un fuerte crecimiento. Se han acumulado considerables conocimientos especializados y experiencia en esferas relacionadas con la facilitación del comercio abarcadas por las disciplinas del AFC, incluidas las medidas identificadas como problemáticas por los países en desarrollo (como los sistemas de ventanilla única, la cooperación entre los organismos que intervienen en la frontera y el régimen de operadores autorizados).
- El apoyo en materia de facilitación del comercio se centra en un grupo restringido de donantes bilaterales y multilaterales. Además, la asistencia recibida hasta ahora ha tendido a beneficiar a regiones y países concretos y se ha incorporado a proyectos de modernización de las infraestructuras, mejora del entorno empresarial e integración comercial regional.

Preocupaciones de los países en desarrollo en relación con el apoyo para la aplicación

A pesar del claro aumento del apoyo prestado por los donantes a proyectos de facilitación del comercio y de las flexibilidades de aplicación incorporadas, sigue preocupando a algunos países en desarrollo y PMA Miembros la posibilidad de contraer obligaciones vinculantes en lo que se refiere a la aplicación de las medidas de facilitación del comercio sin disponer de una garantía de que podrán acceder al apoyo que necesitan.

El cuadro 4.5 infra, que recoge las respuestas proporcionadas al cuestionario del ejercicio de vigilancia, pone claramente de relieve esa preocupación. Cerca de 37 de los 62 participantes preveían tener problemas para obtener financiación externa, debido principalmente a la falta de información sobre las oportunidades de financiación, a las diferentes prioridades de los donantes en los países o a los problemas para mostrar voluntad política con respecto a las reformas previstas en el AFC. Este último aspecto ocupa un lugar destacado (20 de los 36 participantes lo mencionan como posible dificultad) en la clasificación que los participantes realizaron de los posibles problemas a los que prevén enfrentarse para integrar el apoyo en materia de aplicación del AFC en la programación de su ayuda.

Cuadro 4.5 Dificultades que los países en desarrollo prevén encontrar para obtener Ayuda para el Comercio con miras a la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio

Opciones	Porcentaje de respuestas	Número de respuestas
Dificultades de acceso a la financiación externa	59,7%	37
Falta de información sobre las oportunidades de financiación	58,1%	36
Diferentes prioridades de los donantes en los países	51,6%	32
Coordinación nacional y voluntad política	41,9%	26
Acceso a los conocimientos especializados necesarios	32,3%	20
Acceso a los programas mundiales	32,3%	20
Cuantificación de las necesidades relacionadas con la aplicación del AFC	30,6%	19
Integración de la aplicación del AFC en los programas en curso	30,6%	19
Acceso a los programas regionales	29,0%	18
Necesidad de otorgar a la aplicación del AFC la debida prioridad en los planes nacionales de desarrollo	27,4%	17
Dificultades en la formulación de las solicitudes	24,2%	15
Necesidad de asegurar la coherencia con los programas pasados	24,2%	15
Ciclos de programación	16,1%	10
Ninguna	4,8%	3
Otras (sírvanse especificar)	3,2%	2
		Países que respondieron al cuestionario: 62

Fuente: Source Ejercicio conjunto OCDE/OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

El relato presentado por la CEDEAO sobre el proyecto de puestos fronterizos conjuntos de 2011, cuyo objetivo inicial era "descongestionar las fronteras a fin de facilitar el tránsito fluido de las mercancías, el transporte y el comercio", pone de manifiesto los problemas de financiación existentes. Se han establecido ya los puestos fronterizos conjuntos entre el Togo y Ghana y entre Benin y el Níger, pero los puestos entre Nigeria y Benin, Benin y el Togo, y Gambia y el Senegal están aún en fase de construcción, y los puestos entre Ghana y Côte d'Ivoire, Guinea y Malí, y Ghana y Burkina Faso aún no han empezado a construirse. Los autores del relato atribuyen esta situación a la falta de fondos y de entidades que financien los puestos fronterizos en cuestión, a las limitaciones de los Estados Miembros en cuanto a la capacidad y los conocimientos necesarios para apoyar la creación de los puestos fronterizos, y a los dilatados procesos de contratación requeridos por los procedimientos de los donantes. Concluyen que solo dos de los ocho puestos fronterizos conjuntos previstos están en funcionamiento, por lo que aún es demasiado pronto para saber si el proyecto tendrá éxito.

Aunque muchos países en desarrollo han expresado su inquietud por las dificultades de acceso a financiación, es evidente que no es el caso de Nicaragua, como se desprende del recuadro 4.7 infra. Nicaragua realizó una evaluación de sus necesidades en materia de facilitación del comercio en octubre de 2013 y notificó sus compromisos de la categoría A al Comité Preparatorio sobre Facilitación del Comercio el 3 de julio de 2014. Tiene ahora que decidir a) cómo proceder a la ratificación nacional del AFC y a depositar su instrumento de aceptación y b) cómo clasificar sus compromisos pendientes en el marco del AFC (es decir, los no notificados en la categoría A) entre la categoría B y la categoría C.

Recuadro 4.7 Aplicación en Nicaragua del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio

Entre los donantes activos en Nicaragua en el ámbito de la facilitación del comercio figuran el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Unión Europea y los Estados Unidos. La Estrategia de Alianza con el País del Banco Mundial para el período 2013-2017 hace referencia a la cooperación en materia de facilitación del comercio e infraestructura de transporte. La estrategia de asistencia al país del Banco Interamericano de Desarrollo para el período 2012-2017 se refiere también a estos mismos temas. El artículo 54 del Acuerdo de Asociación entre la UE y Nicaragua, firmado en 2012, aborda explícitamente la cuestión de la cooperación y la asistencia técnica en materia de aduanas y facilitación del comercio. En 2007, la Oficina del Representante de los Estados Unidos para las Cuestiones Comerciales Internacionales (USTR) y Nicaragua acordaron un "Plan de acción para la creación de capacidad y el mejor aprovechamiento de los acuerdos comerciales". Otros asociados para el desarrollo activos son los Estados miembros de la UE, el Japón y Suiza. Según el Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE, desde 2002 Nicaragua ha recibido 6,7 millones de dólares EE.UU. (aproximadamente 0,4 millones desde 2010).

La aplicación del AFC tiene también una dimensión regional importante, concretada en la pertenencia de Nicaragua a la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), la Iniciativa sobre los bienes públicos regionales y la programación específica sobre facilitación del comercio del BID, el Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana, Centroamérica y los Estados Unidos de América (RD-CAFTA) y el Acuerdo de Asociación con la UE firmado en 2012. Por ejemplo, la UE ha respaldado la integración regional en Centroamérica mediante el desarrollo en dos fases del Programa de Apoyo a la Integración Regional Centroamericana (PAIRCA) durante el período 2004-2014.

Fuente: Secretaría de la OMC.

Para disipar estas preocupaciones, los países en desarrollo y los PMA Miembros solicitaron al Director General de la OMC el establecimiento de un Mecanismo para el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC. Este nuevo Mecanismo, que entró en funcionamiento a finales de 2014, permite ayudar a los Miembros a encontrar el apoyo de los donantes, ya que facilita información sobre los programas de asistencia y, en caso necesario, pone en contacto a donantes y receptores. El Mecanismo respaldará asimismo los esfuerzos de los Miembros para aplicar el Acuerdo, actuando como depositario de materiales de formación, estudios de casos prácticos y prácticas óptimas de la aplicación de las medidas. En este sentido, el Mecanismo tratará de aprovechar la experiencia que los países en desarrollo y sus asociados para el desarrollo han acumulado gracias al apoyo prestado en el pasado. Además, ofrecerá programas de formación y material de apoyo para ayudar a los Miembros a comprender cabalmente sus obligaciones.

En los casos en que no exista otro tipo de apoyo disponible, el Mecanismo ofrecerá dos tipos de donaciones: 1) una donación para la preparación de proyectos de hasta 30.000 dólares EE.UU. y 2) una donación para la ejecución de proyectos de hasta 200.000 dólares EE.UU. Estas donaciones permitirán a los países contratar asesores con la experiencia necesaria para atender sus necesidades.

Otra función importante del Mecanismo será trabajar con los organismos regionales y multilaterales, los donantes bilaterales y otros proveedores de asistencia para promover la coherencia en la prestación del apoyo.

CONCLUSIONES

La aplicación del AFC puede reducir sustancialmente los costos a los que se enfrentan los comerciantes y aumentar los ingresos públicos, cumpliendo así las expectativas del Acuerdo.

Los Miembros donantes de la OMC y las organizaciones internacionales se han comprometido a prestar apoyo a los países en desarrollo y los PMA Miembros para que puedan aplicar el Acuerdo y, como se desprende de los relatos de experiencias concretas examinados en el presente estudio, los datos de que se dispone hasta la fecha muestran que estos donantes y organizaciones están respondiendo a las necesidades y prioridades señaladas por los propios países en desarrollo y PMA Miembros.

Las pruebas reunidas en este documento permiten esperar con optimismo que el apoyo se prestará de manera coherente y oportuna. Un aspecto esencial de la aplicación del AFC es asegurar que la facilitación del comercio se armonice con otras prioridades nacionales y que los países en desarrollo y PMA Miembros la aborden en el marco de los diálogos nacionales y regionales sobre desarrollo ya existentes.

El AFC de la OMC puede desempeñar un papel importante en ese sentido, contribuyendo al proceso de ajuste entre la oferta y la demanda y facilitando a los países en desarrollo y los PMA Miembros el acceso a las ayudas que necesitan, gracias en parte a que procura promover la coherencia de los programas de apoyo.

En el plano nacional, la aplicación satisfactoria de reformas requiere la cooperación entre los gobiernos y el sector privado. En particular, la aplicación tiene más éxito cuando las medidas son importantes para el sector privado, son susceptibles de recibir un apoyo político sostenido por parte del gobierno y los donantes están dispuestos a apoyarlas.

Es igualmente importante que todos los organismos fronterizos pertinentes participen activamente en sus respectivos comités nacionales a fin de garantizar que las notificaciones de trato especial y diferenciado (o las notificaciones de las categorías A, B y C) y los plazos de aplicación reflejen fielmente las necesidades de sus países. Además de cumplir los términos del Acuerdo, los países en desarrollo o PMA Miembros deben notificar sus necesidades y prioridades en el plazo requerido si no quieren arriesgarse a perder la oportunidad de beneficiarse del apoyo de los donantes y la posibilidad de emprender reformas significativas.

Anexo 4.A1 Supervisión por terceros - fuentes

Objetivo y método	Esferas principales
Global Express Association: Informe sobre capacidad aduanera de la Global Express Association http://global-express.org/index.php?id=4	
Recopilar informes sobre el acceso a los mercados y los obstáculos aduaneros en un amplio conjunto de países desarrollados y países en desarrollo; indicar las leyes y políticas nacionales que dificultan que las empresas de mensajería urgente y otras empresas de transporte puedan prestar sus servicios de manera eficiente en un determinado país; y determinar las necesidades de capacidad de la administración aduanera del país **Método** Cuestionarios, encuestas	- Transparencia - Eficiencia de las aduanas - Proceso posterior al levante de las mercancías
OCDE: Indicadores de facilitación del comercio http://www.oecd.org/trade/facilitation/indicators.htm#About-TFI	
El objetivo de los indicadores es ayudar a los gobiernos a determinar las prioridades de aplicación en el ámbito de la facilitación del comercio. Esto permite idealmente destinar la asistencia técnica y la creación de capacidad a las esferas en que más se necesitan. **Método** Los valores de los indicadores proceden de datos de código abierto, confirmados por las partes interesadas.	- Resoluciones anticipadas - Procedimientos de recurso - Cooperación interna/externa - Derechos y cargas - Automatización, documentos, procedimientos y formalidades - Gestión pública e imparcialidad - Disponibilidad de información - Participación de la comunidad del comercio
Banco Mundial: Indicadores de *Doing Business* e indicador de comercio transfronterizor http://www.doingbusiness.org/methodology/trading-across-borders	
Recopilar todos los procedimientos oficiales de exportación e importación de una carga normalizada de mercancías por vía marítima y medir los plazos y costos correspondientes (excluidos los aranceles) **Método** Información procedente de diferentes partes interesadas, como transitarios locales, empresas navieras, agentes aduaneros, funcionarios portuarios y bancos	- Número total de documentos necesarios para exportar/importar mercancías - Tiempo necesario para cumplir todos los procedimientos necesarios para exportar/importar mercancías - Costo del conjunto de los procedimientos necesarios para exportar/importar mercancías
Banco Mundial: Índice de desempeño logístico http://lpi.worldbank.org/	
Medir el desempeño a lo largo de la cadena de suministro logístico del país **Método** Encuesta mundial a transportistas y servicios de mensajería urgente	- Cuantía de los derechos y cargas - Plazo de despacho - Porcentaje de inspecciones físicas - Eficiencia de los procesos - Cambios en el entorno logístico desde 2005 - Calidad de las telecomunicaciones y de las tecnologías de la información

Anexo 4.A1 Supervisión por terceros - fuentes

Objetivo y método	Esferas principales
Foro Económico Mundial: Informe sobre la Competitividad Global http://www.weforum.org/reports	
Evaluar la competitividad nacional, ofreciendo una descripción útil del entorno económico de los países y de su capacidad para lograr un nivel sostenido de prosperidad y crecimiento **Método** Información procedente de organizaciones internacionales, fuentes nacionales y la *Executive Opinion Survey* del Foro Económico Mundial	- Transparencia de la formulación de las políticas públicas - Independencia judicial - Eficiencia del marco jurídico para impugnar reglamentaciones - Pagos irregulares y sobornos
Base de datos de perfiles institucionales http://www.cepii.fr/IPD.asp	
Facilitar indicadores sobre las características institucionales de 123 países desarrollados y en desarrollo **Método** Encuesta mundial	- Eficacia de las instituciones - Calidad y aplicación de las disposiciones institucionales - Estructuras nacionales de diálogo entre los agentes privados y públicos - Funcionamiento de los tribunales en el ámbito del comercio
Subcomité de Procedimientos Aduaneros del Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico (APEC) - Informe de evaluación sobre las actividades aduaneras en el APEC (2010) http://www.apec.org/Groups/Committee-on-Trade-and-Investment/	
Determinar la situación de los puntos del Plan de Acción Colectiva (PAC) cuyo objetivo sea promover la liberalización y facilitación del comercio y la inversión **Método** Encuestas, cuestionarios	- Armonización de la estructura arancelaria con el Convenio sobre el SA - Suministro regular de información al sector empresarial sobre la legislación, la reglamentación, las directrices administrativas, los procedimientos y las resoluciones que se refieren a las aduanas - Simplificación y armonización sobre la base del Convenio de Kyoto - Adopción y apoyo de EDIFACT/Naciones Unidas/ comercio sin papel - Adopción de los principios del Acuerdo de la OMC sobre Valoración en Aduana - Introducción de disposiciones claras en materia de apelación - Introducción de un sistema de clasificación anticipada - Técnicas de gestión del riesgo - Integridad - Asociación entre las aduanas y las empresas

Anexo 4.A1 Supervisión por terceros - fuentes

Objetivo y método	Esferas principales
Organización Mundial del Comercio: Exámenes de las políticas comerciales (políticas y prácticas comerciales, por medidas) https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp410_e.htm	
Examinar las políticas comerciales nacionales de los distintos Miembros de la OMC para verificar su compatibilidad con las obligaciones que han contraído en el marco de los Acuerdos de la OMC (todos los Miembros de la OMC son objeto de examen, con una periodicidad que depende de cuál sea su participación en el comercio mundial) **Método** Exámenes realizados por el Órgano de Examen de las Políticas Comerciales e informe elaborado por los economistas de la División de Examen de las Políticas Comerciales de la Secretaría de la OMC	- Medidas que afectan directamente a las importaciones (p. ej. medidas aduaneras, aranceles, normas de origen, trato NMF, medidas sanitarias y fitosanitarias) - Medidas que afectan directamente a las exportaciones (p. ej., impuestos, licencias) - Medidas que afectan a la producción y el comercio (p. ej., impuestos, subvenciones, empresas de propiedad estatal, política de competencia, derechos de propiedad intelectual) Notificaciones Una vez que el AFC entre en vigor, en los EPC se informará sobre su aplicación. .

BIBLIOGRAFÍA

Djankov, S., *et al.* (2010), "Trading on time", *Review of Economics and Statistics*, vol. 92, Nº 1, págs. 166-174.

Hoekman, B., y A. Nicita (2011), "Trade policy, trade costs and developing country trade", World Development, World Bank Policy Research Working Paper Nº 4797.

Hummels, D. (2001), "Time as a trade barrier", Time as a Trade Barrier GTAP Working Paper Nº 18, mimeografía, Purdue University.

Li, Y., y John S. Wilson (2009), "Trade facilitation and expanding the benefits of trade: evidence from firm-level data", Asia-Pacific Research and Training Network on Trade: Working Paper Series, Nº 71, http://www.unescap.org/sites/default/files/AWP No. 71.pdf.

OCDE (2013), "Trade facilitation agreement would add billions to global economy, says OECD", http://www.oecd.org/trade/trade-facilitation-agreement-would-add-billions-to-global-economy-says-oecd.htm

OCDE (2014),"The list of CRS purpose codes", http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/2012%20CRS%20purpose%20codes%20EN.pdf.

CAPÍTULO 5

REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO PARA LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

Contribución de la Secretaría Ejecutiva del Marco Integrado Mejorado

Resumen: *Para los países menos adelantados (PMA) es doblemente importante reducir los costos del comercio puesto que, al partir de un nivel más desfavorecido, pueden obtener beneficios proporcionalmente mucho mayores que otros países. En consecuencia, los PMA han comenzado a adoptar medidas encaminadas a reducir los costos del comercio ya sea por sus propios medios o con ayuda del sector privado, y algunos de ellos han logrado avances considerables. Sin embargo, tienen dificultades para invertir la tendencia a causa de la limitada capacidad institucional y la escasez de recursos. En ese ámbito puede resultar útil la ayuda para el comercio, como demuestra el éxito obtenido por las diversas iniciativas de ayuda para el comercio en los planos multilateral, regional y bilateral. El presente documento muestra que el impacto de las intervenciones de ayuda para el comercio en los PMA tiende a ser mayor cuando se basa en un trabajo analítico sólido y fiable, un alto grado de identificación de los países con las actividades, la creación de capacidad institucional de modo sostenido, el apoyo continuo a lo largo de un período suficientemente largo, la movilización de recursos y la respuesta coordinada de los donantes. Además, esas intervenciones son más eficaces si los problemas de economía política se reconocen, se incorporan a las estrategias generales y se mitigan.*

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, los costos del comercio se han convertido en un tema de debate entre los encargados de formular la política comercial y en los círculos académicos por su creciente visibilidad a la hora de reducir los obstáculos tradicionales al comercio. En el contexto de la rápida integración de la economía mundial y su importancia como motor del crecimiento, la necesidad de reducir los costos del comercio a fin de lograr y mantener la competitividad en los mercados internacionales y regionales está abundantemente documentada. No obstante, ello es aún más urgente en el contexto de los PMA, países donde la mayoría de las empresas exportadoras son pymes, la reducción de los costos del comercio es más lenta en comparación con sus interlocutores comerciales y la diversificación de las exportaciones es una necesidad urgente, y que se caracterizan por tener el nivel más bajo de participación en la cadena de valor mundial/regional y, en algunos casos, por ser países sin litoral o en situación de fragilidad.

Conscientes de la urgente necesidad de reducir los costos del comercio, los PMA vienen adoptando diversas iniciativas por sus propios medios o en colaboración con el sector privado, aunque es poco probable que estas medidas por si solas contribuyan en grado sustancial a superar los numerosos y diversos obstáculos que enfrentan estos países. Los PMA necesitan bastante tiempo para llevar a cabo esas reformas, debido a la falta de recursos o de los conocimientos especializados pertinentes, mientras que otros países realizan esas reformas con mayor rapidez, lo que hace más difícil que los PMA puedan reducir la distancia y por consiguiente socava aún más su competitividad en el mercado mundial. Como aspecto positivo cabe observar que, al emprender las reformas desde un nivel inferior, es probable que los PMA puedan obtener mayor provecho de ellas que los países desarrollados, los cuales están llegando al punto de saturación en materia de reformas.

Además, con el fin de atender, entre otras, a la cuestión de los costos del comercio, los PMA han estado recibiendo apoyo en forma de ayuda para el comercio de diversos donantes bilaterales y multilaterales, así como del Marco Integrado mejorado (MIM), un marco de coordinación en el que participan múltiples partes interesadas y que está exclusivamente dedicado a fomentar la capacidad comercial de los PMA. Si bien los PMA enfrentan un gran número de problemas relacionados con el comercio, como la mitigación de sus limitaciones por el lado de la oferta y el fortalecimiento de su capacidad productiva, en el presente capítulo se centrará la atención exclusivamente en los costos del comercio, es una cuestión de importancia prioritaria en el marco general de la ayuda para el comercio. A continuación se describe la forma en que está estructurado el presente capítulo.

En la sección 2 se examina por qué los costos del comercio revisten importancia para los PMA y si existen diferencias notables a este respecto entre las distintas categorías de PMA. La sección 3 contiene un análisis de los costos del comercio en los PMA durante los últimos 10 años a fin de determinar si existen diferencias claramente perceptibles entre esos costos en las diversas categorías de PMA. En la sección 4 se investigan las prioridades para los PMA en relación con los costos del comercio y sus posibles variaciones en el tiempo. Asimismo, se identifican los motores de cambio en casos en que se han llevado a cabo con éxito reformas con miras a reducir los costos del comercio.

La sección 5 se centra en el papel de los asociados para el desarrollo y otros agentes que prestan ayuda para el comercio examinando la evolución y las corrientes de ayuda para el comercio, especialmente en el contexto de los PMA, así como los datos empíricos disponibles, a fin de determinar si la ayuda para el comercio ha contribuido a reducir los costos del comercio en los PMA. Sobre la base de la experiencia del MIM, en esta sección se analiza asimismo qué medidas dan resultado y cuáles no, así como los ámbitos en los que se requieren mejoras a la hora de abordar los desafíos que enfrentan los PMA en relación con los costos del comercio. La sección 6 contiene las conclusiones del capítulo.

IMPORTANCIA DE LOS COSTOS DEL COMERCIO PARA LOS PMA

Según diversos estudios relativamente recientes sobre el comercio, más de seis décadas de negociaciones comerciales multilaterales, una serie de arreglos comerciales preferenciales y un gran número de medidas de liberalización autónomas han contribuido a reducir en grado considerable los obstáculos al comercio en las fronteras, es decir, los obstáculos arancelarios y las restricciones cuantitativas, en particular para las exportaciones de los PMA. Esto ha hecho que los investigadores y los encargados de la formulación de políticas centren cada vez más su atención en otros elementos de los costos del comercio.

La definición de los costos del comercio para el intercambio de mercancías comprende todo obstáculo o impedimento que pueda aumentar los costos del comercio internacional. Sin embargo, debido a una limitación de la disponibilidad de información y datos, y en aras de un análisis más preciso, para los efectos del presente capítulo la definición de los costos del comercio incluye únicamente los costos relacionados con procedimientos en frontera y el transporte y la logística del intercambio de mercancías. Con esa definición tan restrictiva no se pretende en absoluto menoscabar la importancia de otros elementos de los costos comerciales en el marco del comercio tanto de mercancías como de servicios.

Aunque los costos del comercio revisten importancia para todos los grupos de países, su repercusión especial en el contexto de los PMA se explica por una serie de diferentes factores interrelacionados que se describen a continuación.

En primer lugar, si bien los costos del comercio tienden por lo general a disminuir, esta reducción es más lenta en los países de ingreso bajo (Arvis *et al.*, 2013), categoría a la que pertenece la gran mayoría de los PMA. El ITC (2013a), que apoya este argumento, sugiere que el promedio de los costos del comercio en los PMA es considerablemente superior al de otros países. Basándose en los costos del movimiento transfronterizo de un contenedor estándar, Koniger *et al.* (2011), por ejemplo, sostienen que, en comparación con otros países, los PMA pagaron en promedio un 43% más para exportar y un 54% más para importar.

En segundo lugar, la participación de los PMA en las cadenas de valor mundiales y regionales está en aumento pero sigue siendo limitada. El ITC (2013b), por ejemplo, muestra que durante el último derecho los PMA han ido recuperando gradualmente terreno respecto de los países desarrollados con los que comercian en cuanto a su participación en las cadenas de valor mundiales, medida por las exportaciones de productos elaborados y las importaciones de bienes intermedios. Sin embargo, existen variaciones importantes entre unos PMA y otros, y su ritmo de integración deja mucho que desear. En su esfuerzo por participar en las cadenas de valor mundiales y regionales, los PMA deben hacer frente a obstáculos excluyentes, incluidos factores que aumentan los costos del comercio y reducen la competitividad (ITC, 2013a). Si bien los costos del comercio no son el único elemento que contribuye al éxito de la integración de los PMA en las cadenas de valor mundiales y regionales, no cabe duda de que tienen una influencia importante. Dado que para lograr resultados a este respecto es necesario reducir los costos de exportación y de importación, los PMA necesitan efectuar un cambio cualitativo hacia la reducción de ambas categorías de costos del comercio, especialmente la segunda, que tiende a ser desproporcionadamente superior en los PMA.

En tercer lugar, la concentración de las exportaciones -tanto en lo que respecta a los productos como a los mercados- es mucho mayor en los PMA que en los países en desarrollo en general (ITC, 2013a). Al mismo tiempo, el esfuerzo de los PMA por diversificar las exportaciones -en los márgenes intensivo y extensivo- no ha conducido a los resultados deseados. Por ejemplo, pese a varios intentos de los PMA, la tasa de supervivencia de los nuevos productos introducidos por PMA en los mercados regionales y mundiales ha sido escasa. Nicita *et al.* (2013), que han estudiado la supervivencia de las corrientes de exportaciones de los PMA a 190 países entre 1993 y 2007, muestran que la tasa de extinción de los productos de los PMA es del 41%, mientras que la de otros países en desarrollo es de solo un 15%. Esa constatación coincide con las conclusiones de Fernandes *et al.* (2013) en el sentido de que en los países de ingreso per cápita bajo se registran tasas de entrada menores, y tasas de salida mayores, que en los países de ingreso más alto.

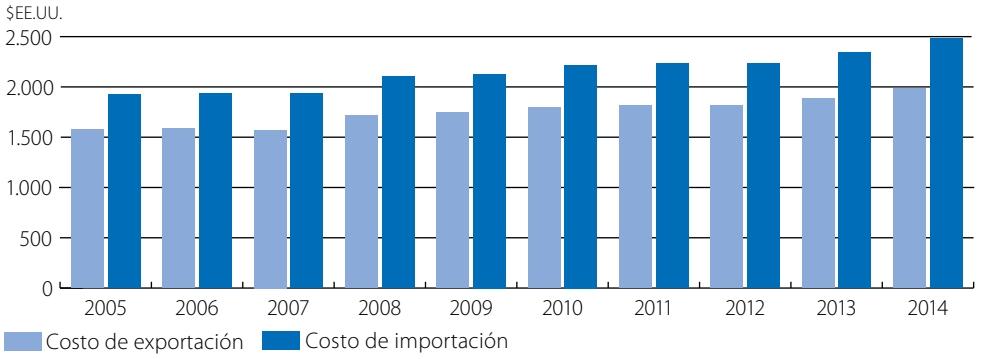
En cuarto lugar, la mayoría de los PMA está en desventaja debido a varios obstáculos naturales que incrementan sus costos comerciales. De los 31 países en desarrollo sin litoral, 16 son PMA. Asimismo, de los 40 pequeños Estados insulares en desarrollo, 9 son PMA o han dejado de serlo recientemente. Aunque los desastres naturales no se pueden evitar, la falta de capacidad para mitigarlos puede tener graves consecuencias para los costos del comercio en los PMA. Por ejemplo, el terremoto que asoló Haití en 2010 causó el derrumbe de la plataforma principal del muelle público, lo que redujo considerablemente la capacidad del puerto internacional de Puerto Príncipe. Actualmente el puerto funciona con solo tres plataformas flotantes, lo que limita las posibilidades comerciales y aumenta los costos del comercio debido a las demoras resultantes (Haití, estudio de diagnóstico sobre la integración comercial (EDIC), 2013). Muy recientemente, en marzo de 2015, los daños causados por el ciclón tropical Pam a la infraestructura de algunos países insulares del Pacífico, como Vanuatu, Kiribati y Tuvalu, tendrán probablemente efectos negativos para los costos del comercio en esos países. Por ejemplo, como ha documentado el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), en el caso de Kiribati las marejadas gigantes dañaron gravemente la carretera costera de Betio a Tarawa, una vía de transporte fundamental para el país (BAsD, 2015).

Además, varios PMA son vulnerables a los cambios climáticos debido a: 1) su ubicación en partes del mundo proclives a los cambios de temperaturas y régimen de precipitaciones; ii) una enorme dependencia de sectores económicos sensibles al clima, como la agricultura, para la generación de ingresos de exportación; y iii) escasa capacidad de adaptación a los fenómenos externos adversos debido a un bajo nivel de desarrollo económico y capacidad institucional sobrecargada (Bruckner, 2012). Dado que, en promedio, los costos del comercio suelen ser más elevados para los PMA que para otros países debido a esas desventajas naturales, que no pueden modificarse a corto plazo, estos países deberían concentrar sus esfuerzos en reducir otros elementos de los costos del comercio a fin de mantener su competitividad en el mercado mundial.

En quinto lugar, habida cuenta de que existe una estrecha correlación entre el tamaño del mercado interno y el tamaño medio de las empresas y las exportaciones, como señalan Fernandes *et al.* (2013), en la gran mayoría de los PMA, cuyo mercado es de tamaño reducido, las empresas suelen ser pymes. Según ese estudio, las empresas de los PMA incluían pymes con exportaciones por un valor relativamente bajo. Estas empresas exportaban un número muy inferior de productos, y en la mayoría de los casos se limitaban a exportar un solo producto a un solo mercado. Dada la escasa probabilidad de que estas empresas logren economías de escala y alcancen el nivel de competitividad necesario para sobrevivir en el mercado mundial, su tasa de supervivencia en el mercado internacional tiende a ser mucho más baja que la de empresas de países avanzados. Debido a sus ingresos limitados e inciertos, incluidos los ingresos por concepto exportaciones, la carga que representan los costos del comercio porcentualmente más elevados impone una desventaja desproporcionada a las pymes. Por otra parte, contrariamente a las grandes empresas, las pymes no disponen de la capacidad o de los conocimientos internos necesarios para superar esos obstáculos y deben recurrir a la contratación de agentes profesionales, lo que aumenta todavía más sus costos comerciales (ITC y OMC, 2014; Snow *et al.*, 2004).

El efecto combinado de todos estos factores se refleja en diversos indicadores mundiales, como el indicador *Doing Business*, el índice de desempeño logístico y el *Enabling Trade Report*. El gráfico 5.1, basado en la base de datos de *Doing Business*, muestra una imagen comparada de los costos del comercio, tanto de exportación como de importación, enfrentados por los PMA en el último decenio. A la luz de esas cifras, se observa un aumento general de los costos del comercio para los PMA en ambas categorías. El costo de exportación, que en 2005 era de 1.578 dólares EE.UU., aumentó en 2014 a 1.980 dólares EE.UU., lo que representa un incremento del 25%; las cifras correspondientes a las importaciones fueron de 1.928 y 2.484 dólares EE.UU., respectivamente, lo que supone un aumento del 29% en el último decenio (gráfico 5.1).

Gráfico 5.1 Costos de exportación e importación de los PMA (en dólares EE.UU), 2005-2014



Fuente: Banco Mundial, base de datos *Doing Business*.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241216

Dado que existe considerable heterogeneidad entre los PMA sobre la base de su ubicación geográfica, situación política, nivel de gobernanza, estructura económica, dotación de recursos naturales, etc., los costos del comercio de los distintos grupos de PMA muestran importantes variaciones. Además, es igualmente necesario tener en cuenta el hecho de que los costos del comercio también se ven afectados por la disposición y la capacidad de los PMA para diseñar y aplicar reformas, así como por su participación en las diversas iniciativas de ayuda para el comercio y en el comercio regional.

Si bien la reducción de los costos del comercio representa un objetivo deseable para todos los países, es más importante para algunas categorías de PMA que otras debido a una confluencia de factores. A los efectos del presente capítulo, esas categorías son las siguientes: i) dimensión subregional; ii) condición de país sin litoral; iii) dependencia de productos básicos; y iv) situación de fragilidad.

Dimensión subregional

A nivel general, y a efectos de conveniencia, los PMA se dividen tradicionalmente en tres subregiones: África Subsahariana (que incluye a Haití), Asia Meridional, y Asia Sudoriental y el Pacífico. Sobre la base de esta clasificación, según las cifras citadas en el informe *Doing Business*, los costos del comercio han ido aumentando en las dos primeras categorías y reduciéndose en la tercera. No obstante, dentro de estos cuatro grupos se observan importantes variaciones de los costos del comercio. Por tanto, para la presentación de los datos se ha preparado la siguiente división detallada en grupos subregionales, en la cual se basarán nuestros análisis: i) Caribe; ii) África Central; iii) África Oriental; iv) Oriente Medio y África Septentrional; v) Pacífico; vi) Asia Meridional; vii) Asia Sudoriental; viii) África Meridional; y ix) África Occidental (la lista de los países incluidos en cada una de estas subregiones figura en el anexo 1).

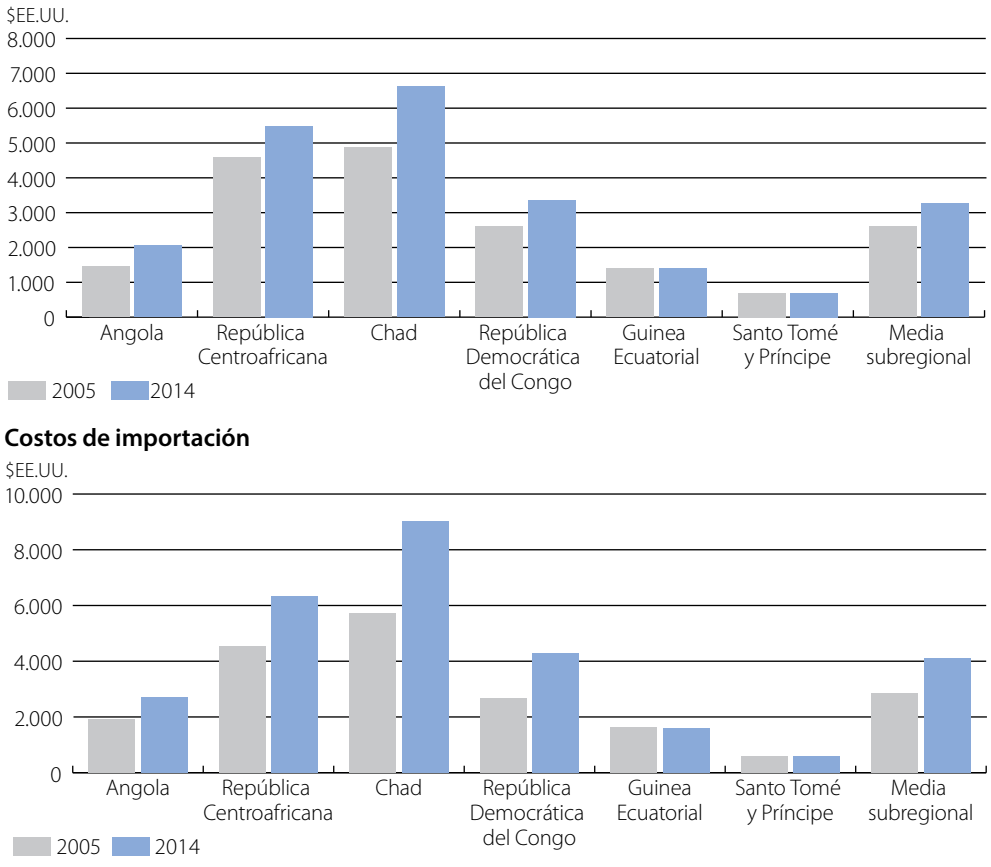
Las dos subregiones de este grupo que presentan los costos del comercio más elevados para los PMA, calculados sobre la base de los costos de importación y de exportación, son el África Central y el Asia Meridional. Entre las subregiones de PMA mencionadas, estas son precisamente las que deberían concentrarse más en reducir los costos del comercio. El gráfico 5.2a muestra la situación de la subregión del África Central, donde el eje izquierdo corresponde a la evolución del costo de exportación entre 2005 y 2014 y el eje derecho corresponde al cambio porcentual. En esta subregión, en la que se encuentran seis PMA, el costo medio de exportación para los PMA fue de 2.598 dólares EE.UU. en 2005. Este costo ha aumentado a 3.200 dólares EE.UU., lo que supone un incremento del 23% durante un período de ocho años (gráfico 5.2a). El costo medio de importación aumentó de 2.524 dólares EE.UU. a 3.441 dólares EE.UU., lo que representa un alza del 36% durante el mismo período (gráfico 5.2b). Lo que es problemático no es el aumento de estos costos sino el propio nivel de partida, sumamente elevado. Esto se debe al deficiente estado de los transportes en la región del

África Central, como se desprende claramente del informe del Banco Africano de Desarrollo (BafD). Debido a la presencia de varios países sin litoral en esta región, así como a la limitada conectividad aérea, cerca del 80% del transporte de personas y bienes en la región se realiza por tierra, pese a que los caminos asfaltados representan menos del 20% de toda la red de carreteras de la región (Harding, 2011).

A pesar de la presencia de países costeros, como Angola, Guinea Ecuatorial y Santo Tomé y Príncipe, que tienen costos de exportación muy inferiores a la media de los PMA, los elevados costos corresponden generalmente a los países sin litoral de la subregión, a saber, el Chad y la República Centroafricana. Aunque la República Democrática del Congo es en teoría un país costero, puede considerarse *de facto* un país sin litoral debido a que su costa no es muy extensa y está lejos de las principales ciudades (Banco Mundial, 2010). El Chad es el país con los costos de exportación e importación más elevados del mundo. Sus costos de exportación son sistemáticamente superiores a la media subregional en una proporción que oscila entre el 43% y el 59% (gráfico 5.2a),

Por otra parte, a la luz de las cifras disponibles para 2014 del informe *Doing Business* del Banco Mundial, las exportaciones desde el Chad requieren 70 días, período que es el segundo más largo después del registrado por el Afganistán, cuyas exportaciones requieren 86 días. En cuanto al período requerido para la importación, en el Chad es de 90 días, precedido una vez más por el Afganistán, donde ese período es de 91 días. Las cifras revelan claramente también que el Chad es el único país en el que el costo tanto de las importaciones como de las exportaciones ha aumentado notablemente, mientras que en otros países de la subregión, los costos se han estancado o incluso han disminuido ligeramente a partir de 2009 (lo que no se muestra en el gráfico).

Gráfico 5.2 Costos de exportación y de importación de los PMA de la subregión del África Central, 2005-2014



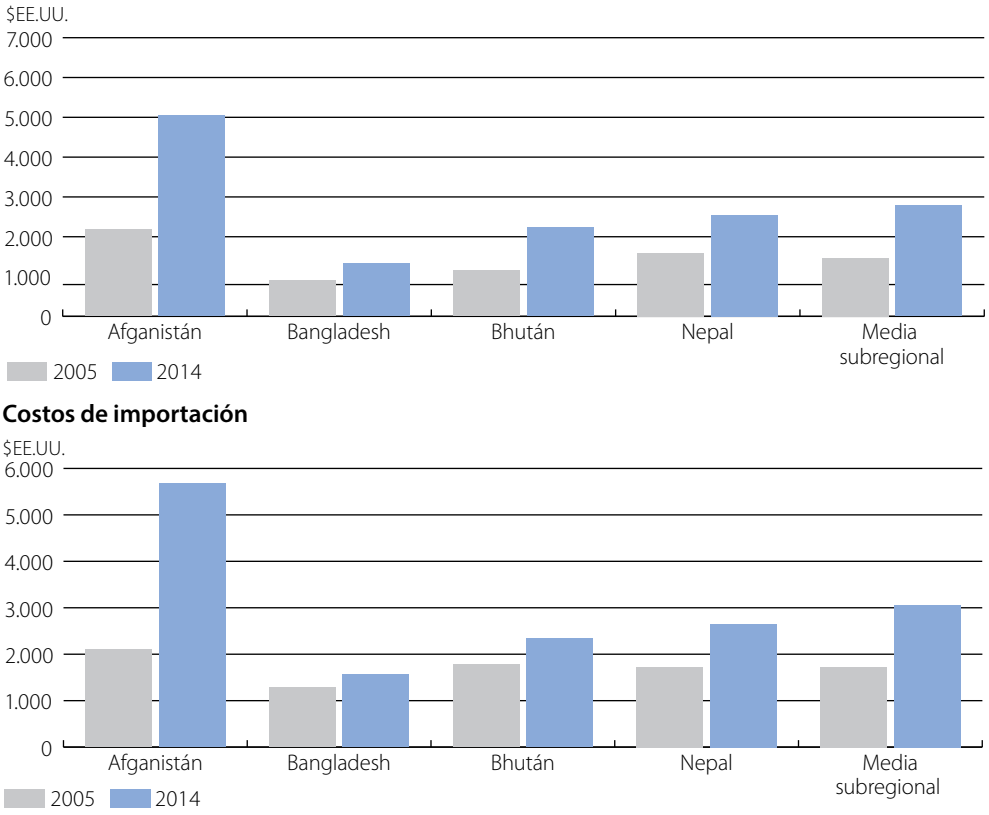
Fuente: Banco Mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241226

El Asia Meridional es una subregión que presenta un cuadro distinto. Ello se debe a que los costos iniciales que enfrentan los PMA no son muy elevados, contrariamente a lo que sucede en la subregión del África Central. Sin embargo, esos costos han aumentado rápidamente con el tiempo. El costo medio de las exportaciones de los PMA en esta subregión se incrementó de 1.458 dólares EE.UU. en 2005 a 2.561 dólares EE.UU. en 2014, lo que representa un aumento del 75% (gráfico 5.3a). De modo similar, el costo medio de la importación, que pasó de 1.723 dólares EE.UU. a 2.845 dólares EE.UU. en el período correspondiente, representa un aumento del 65% (gráfico 5.3b). Al igual que en la región del África Central la mayor parte del aumento correspondió al Chad, en el Asia Meridional el grueso de los costos y el aumento de estos son imputables principalmente al Afganistán.

Otra similitud es que el elevado nivel del costo medio se debe a la existencia en la subregión del Asia Meridional de tres países sin litoral, cuyas importaciones y exportaciones requieren un período más largo en razón de su deficiente infraestructura de transporte, así como de las carencias de los países de tránsito. En cambio, a diferencia de la subregión del África Central, los costos de todos los PMA de la subregión del Asia Meridional, incluido Bangladesh, que ha logrado mejorar su rendimiento relativo, han registrado un incremento.

Gráfico 5.3 Costos de exportación e importación de los PMA de la subregión del Asia Meridional (dólares EE.UU.), 2005-2014



Fuente: Banco Mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241239

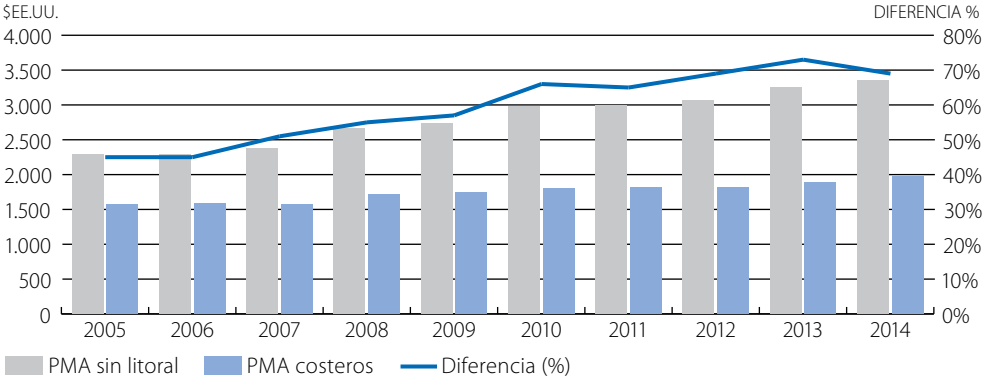
Países sin litoral

Los costos del comercio tienden a ser mucho más elevados en los países sin litoral que en sus vecinos costeros, en particular en los países de tránsito, por diversas razones. En primer lugar, dependen de los países de tránsito para los envíos internacionales, tanto de importaciones como de exportaciones. Por ejemplo, como se señala en el estudio de diagnóstico sobre la integración comercial (EDIC) de Malawi, que depende de los corredores de transporte y puertos de países vecinos para todo su comercio, los plazos de entrega poco fiables e imprevisibles impiden a los productores competir en los mercados regionales e internacionales (Malawi, 2014).

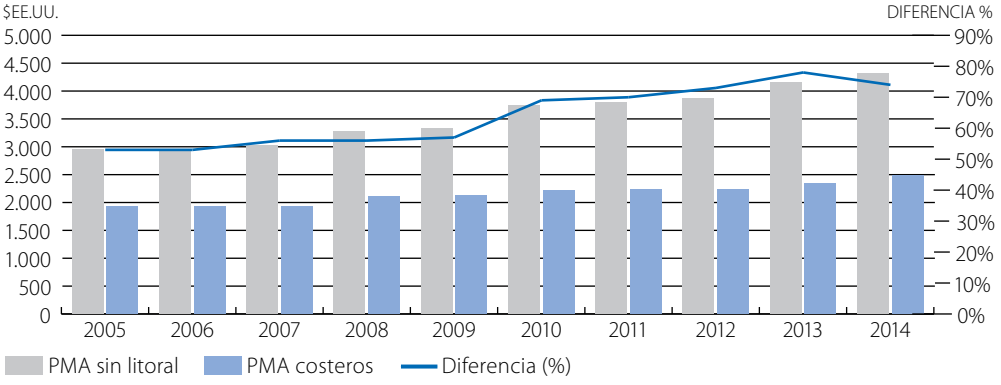
En segundo lugar, los países sin litoral suelen estar aislados de los principales mercados y tienen economías pequeñas, recursos naturales limitados, instituciones débiles y un historial de conflictos (Banco Mundial, 2010). En su mayoría, se ubican en el quintil inferior del Índice de Desarrollo Humano. En tercer lugar, pese a que los países sin litoral han introducido algunas mejoras en su infraestructura de transporte, esta es por lo general de la más baja calidad, lo que contribuye a aumentar los costos del comercio. Por ejemplo, atendiendo a los datos disponibles sobre un máximo de 29 PMA, la calidad media de su infraestructura vial en una escala de 1 (la calificación más baja) a 7 (la más alta), fue de 2,37 en 2005. Esa cifra subió a 3,1 en 2011 pero volvió a decaer a 3,06 en 2012 para luego registrar un ligero aumento, a 3,08, en 2013 (Foro Económico Mundial, 2014).

Gráfico 5.4 Costos de exportación y de importación de los PMA sin litoral en comparación con los PMA costeros (en dólares EE.UU.), 2005 - 2014

Costos de exportación



Costos de importación



Fuente: Banco Mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241245

Por otra parte, un reciente informe publicado conjuntamente por el Banco Mundial y la Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo (2014) muestra que los costos del comercio que enfrentan los países en desarrollo sin litoral son muy superiores a los de los países costeros de tránsito. Incluso entre los PMA, los países sin litoral tienen costos de exportación e importación más altos en comparación con los de los PMA costeros. Los gráficos 5.4a y 5.4b no solo muestran los costos más elevados correspondientes a los PMA sin litoral en comparación con los PMA costeros, sino también la evolución de esos costos a lo largo del último decenio. El eje de la izquierda representa los costos de exportación por contenedor de 24 pies de los PMA sin litoral y los PMA costeros, y el eje de la derecha muestra en términos porcentuales la diferencia de costos entre los dos grupos. Como se observa en el gráfico 5.4a, los países sin litoral tenían desde el principio costos de exportación más altos y esos costos están en rápido aumento en comparación con los países costeros: la diferencia era del 96% en 2005 y ha aumentado al 168% en el transcurso de un decenio. Cabe señalar que los costos de exportación de los PMA sin litoral aumentaron en un 46% entre 2005 y 2014, mientras que los de los países costeros solo lo hicieron en un 7% durante ese mismo período.

Los costos de importación, que se muestran en el gráfico 5.4b, ilustran ulteriormente la precaria situación de los PMA sin litoral en comparación con los PMA costeros. Los costos de importación de los países sin litoral fueron mucho más elevados desde un principio, y la diferencia de costos entre ambos grupos era del 120% en 2005, y aumentó al 180% en 2014. Como ocurre con la variación entre los costos de exportación en los dos distintos períodos, los costos de importación aumentaron en exactamente un 46% en el caso de los PMA entre 2005 y 2014, mientras que en los países costeros lo hicieron solo en un 12%. Incluso dentro de la misma subregión geográfica, el costo para los países costeros es muy inferior si se compara con el de los países sin litoral, como se desprende de los gráficos 5.2a y 5.2b, así como de los gráficos 5.3a y 5.3b.

Existen varias razones que explican el nivel excepcionalmente alto de los costos del comercio a que se enfrentan los PMA. En primer lugar, una característica endémica de los PMA sin litoral es el hecho de que estos países se cuentan entre los más pobres del mundo, con bajos indicadores de desarrollo humano, como se ha señalado. Por tanto, es natural que las limitaciones de recursos -financieros, humanos y tecnológicos- sean el principal obstáculo para el mejoramiento de la infraestructura, ámbito en que tienen las mayores insuficiencias. Este puede ser uno de los motivos que hacen que exista una correlación inversa entre los costos del comercio y el nivel de ingreso (Banco Mundial y Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, 2014).

En segundo lugar, parece bastante exagerado descartar el argumento de la distancia si se examina la situación de los PMA sin litoral, especialmente teniendo en cuenta el hecho de que sus envíos de exportación y de importación tienen que viajar como promedio entre 1.112 y 1.494 kilómetros de ida y vuelta al puerto más cercano (Banco Mundial y Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, 2014). Si bien una parte de esta distancia se encuentra dentro de su propio territorio, sobre el que tienen algún control, la mayor parte del trayecto pasa por el territorio de sus vecinos de tránsito, respecto del cual no tienen ninguna influencia.

En tercer lugar, en relación con el segundo factor examinado más arriba, los vecinos de tránsito de la mayoría de los propios países sin litoral no se cuentan entre los países con la infraestructura portuaria y vial más eficiente, lo que hace que el proceso de tránsito sea extremadamente laborioso y largo. Es posible que esos países sean ligeramente menos burocráticos que los demás PMA, pero son más burocráticos que la media mundial. Algunos de sus puertos están congestionados con su propio tráfico de carga y difícilmente pueden garantizar un movimiento ininterrumpido de la carga de los países sin litoral vecinos. El EDIC de Bhután, un país que depende del tránsito a través de la India para acceder al mar y a los mercados de terceros países, muestra claramente esas dificultades. Los resultados comerciales de Bhután, que depende del puerto de Calcuta para el tránsito de su comercio marítimo, se ven perjudicados por las demoras operacionales del puerto, un laborioso procedimiento de despacho en aduana y frecuentes huelgas en distintos puntos de la ruta (Bhután, 2012).

De modo similar, el EDIC de Malawi de 2014 muestra que los plazos de entrega poco fiables e imprevisibles inhiben la competencia de los productores en los mercados regionales e internacionales. El EDIC de Burundi de 2012 pone de relieve las demoras aduaneras y los elevados costos en los puertos de Dar es Salaam (Tanzanía) y Mombasa (Kenya), que Burundi utiliza para su comercio. Esto se refleja en costos de transporte y logística, que alcanzan aproximadamente el 40% del precio de las exportaciones de productos agrícolas de Burundi, según algunas estimaciones. La situación de paz y seguridad de los países de tránsito vecinos también afecta al tiempo y los costos de tránsito, como observan Faye *et al.* (2004). Así se desprende claramente del EDIC de Burkina Faso de 2007, en el que se muestra que los disturbios en Côte d'Ivoire y los trastornos en el corredor principal de acceso a la costa tuvieron como resultado un aumento de los costos del comercio.

En cuarto lugar, los arreglos de gobernanza e institucionales del sector del transporte por carretera existentes en la mayoría de los países sin litoral, donde el oligopolio es la estructura de mercado predominante, constituyen un caldo de cultivo para los cárteles y las prácticas no competitivas. Esta situación da lugar a ganancias extraordinarias para las empresas de camiones, pero los comerciantes se ven obligados a pagar más de lo que pagarían en una estructura de mercado competitiva (Teravaninthorn y Raballand, 2009). El EDIC de Burkina Faso presenta este dilema de forma ligeramente diferente al poner de relieve el hecho de que las empresas de transporte del país se seleccionan con un criterio jerárquico y no de rendimiento. Por otra parte, el sector del transporte aéreo, que parece proporcionar una alternativa más eficiente, aunque costosa, al transporte por carretera, también está fuertemente protegido en algunos países sin litoral. Esto se debe, como demuestran Borchert *et al.* (2012), a que los beneficios de la protección para intereses creados bien organizados tienden a ser mayores en estos países, que por lo general no disponen de un régimen estricto que permita controlar la tendencia de los encargados de formular las políticas a favorecer a intereses creados a expensas del bienestar público. Esa situación conduce a una grave falta de competencia en el sector del transporte y a la renuencia de los formuladores de las políticas a liberalizar ese sector debido a consideraciones de economía política.

En quinto lugar, los elevados gastos generales de tránsito, incluidos servicios superfluos y sobornos, afectan a muchos PMA sin litoral que dependen de la estructura y las prácticas regulatorias y administrativas de su país de tránsito vecino. Los laboriosos requisitos de documentación, procedimientos de despacho y procesos de carga y descarga pueden exigir un tiempo sumamente largo a los comerciantes de los países sin litoral. A fin de evitar estos costos, la mayoría de ellos contrata a agentes de despacho y tránsito, que tienen experiencia en las operaciones de tránsito, a un costo un poco más alto (Snow *et al.*, 2003). Aunque el soborno y la corrupción no son endémicos en los países de tránsito, los procedimientos complicados y opacos en la frontera, incluidos los requisitos de documentación, y la existencia de numerosos puntos de control de seguridad a menudo dan lugar a numerosas oportunidades de soborno.

Por ejemplo, en el África Occidental, como ha documentado Ben Barka (2012:6), los sobornos cobrados por diversas agencias, incluidos los servicios de aduanas, la policía, la gendarmería y otros servicios uniformados, oscilan de 3 a 23 dólares EE.UU. por cada 100 kilómetros. En el caso de Burkina Faso, aunque Snow *et al.* (2003) no ofrecen cifras, sostienen que el mantenimiento de puestos de control policial riguroso en las rutas del comercio no cuesta solo tiempo, sino a menudo también dinero en forma de sobornos. En la versión anterior del EDIC de Burkina Faso, terminada en 2007, también se señaló que con frecuencia se solicitaban sobornos en las carreteras.

Dependencia de los productos básicos

Según la clasificación de la UNCTAD, más de la mitad de los PMA (27 de 48) dependen de productos básicos (agricultura, combustibles y minerales) para sus exportaciones. Dado que los productos básicos son voluminosos, los costos totales del comercio tienden a ser más elevados que en el caso de la manufactura ligera. A fin de calcular los costos del comercio, se recurrirá una vez más a los datos sobre exportaciones y costos derivados del informe *Doing Business* correspondientes al período 2005-2014. Dado que la mayoría de los países exportadores de productos básicos no importan materias primas y exportan productos básicos más o menos en bruto, se ha decidido no incluir los costos de importación.

Para identificar a los países exportadores de productos básicos se utilizará la clasificación de la UNCTAD (2010), en la que los países están divididos en diversas categorías de exportadores de productos básicos, como se muestra en el cuadro 5.1. De los 25 países incluidos en la lista, no se disponía de datos sobre dos, a saber, Somalia y Tuvalu. Por tanto, el análisis que sigue se basa en los datos correspondientes a los países indicados a continuación

Cuadro 5.1 PMA exportadores de productos básicos

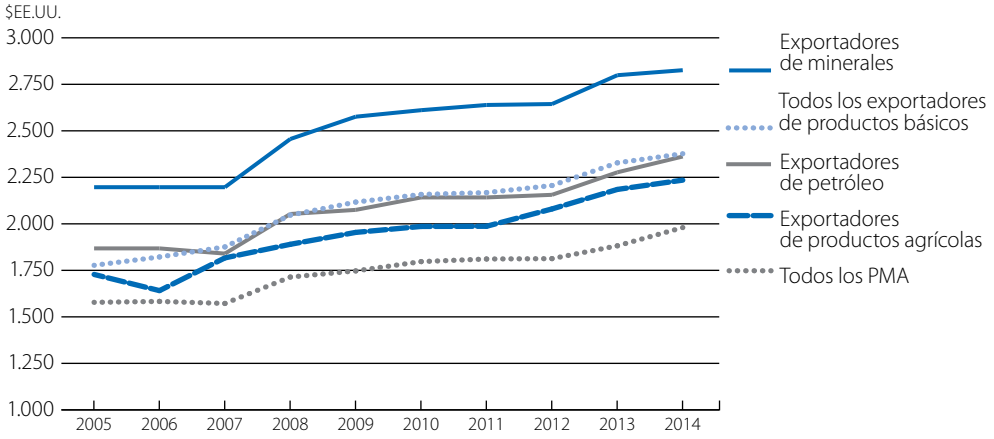
Exportadores de productos agrícolas	Afganistán, Benin, Burkina Faso, Guinea-Bissau, Islas Salomón, Kiribati, Liberia, Malawi y Uganda
Exportadores de minerales	Burundi, Guinea, Malí, Mauritania, Mozambique, Níger, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Sierra Leona y Zambia
Exportadores de petróleo (combustible)	Angola, Chad, Guinea Ecuatorial, Sudán, Timor-Leste y Yemen

Fuente: UNCTAD (2010).

El gráfico 5.5 muestra el costo de exportación para las tres categorías de PMA exportadores de productos básicos, así como todos los países incluidos en el cuadro 5.1 para los que se dispone de datos. A fin de establecer un marco de referencia, se incluye asimismo la media correspondiente a todos los PMA. Como se indica en el gráfico, en general los PMA exportadores de productos básicos tienen costos de exportación superiores a la media de los PMA, y los PMA exportadores de minerales tienen los costos de exportación más elevados, seguidos de los PMA exportadores de petróleo y los PMA exportadores de productos agrícolas.

Dado que los productos básicos son, por su propia naturaleza, voluminosos, independientemente de lo que el país exporte, puede no existir ninguna razón específica para que las exportaciones de minerales sean más costosas que las de otros productos básicos. Sin embargo, una posible explicación del hecho de que el costo sea mayor para los exportadores de minerales que para los exportadores de petróleo es que, entre estos últimos, todos menos el Chad son países costeros, lo que redunda en costos de exportación menores. Esto parece sugerir que el nivel más elevado de costos del comercio que enfrentan los países exportadores de minerales se debe más a su condición de países sin litoral que a otras circunstancias. No obstante, se requieren otras investigaciones para confirmar ese extremo.

Gráfico 5.5 Costos de exportación para los PMA exportadores de productos básicos, 2005-2014



Fuente: Basado en el Banco Mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241258

Países en situación de fragilidad

Los PMA también se cuentan entre los países más frágiles como consecuencia de disturbios políticos, conflictos armados o amenazas de terrorismo, que pueden imponer considerables costos al comercio. Estos pueden derivarse de los daños causados a la infraestructura vital del país, como carreteras, puentes, telecomunicaciones o puertos, de los controles de seguridad adicionales que se requieren para prevenir daños potenciales, de las amenazas de huelgas y cortes de las rutas del comercio, y del encarecimiento de las primas de los seguros a causa de esas amenazas. Por ejemplo, el EDIC de Sierra Leona documenta el daño causado por el conflicto civil a una gran parte de la infraestructura del país y sus servicios relacionados con el comercio.

Aunque la repercusión del conflicto en los costos del comercio es una cuestión relativamente poco estudiada, Blomberg y Hess (2006), quienes realizaron una investigación empírica que incluía la observación anual de un conjunto de datos de 177 países entre 1968 y 1999, concluyeron que, en un determinado año, la presencia del terrorismo, sumada a los conflictos internos y externos, tiene efectos equivalentes a un arancel de casi el 30% sobre el comercio. Este factor tiene un peso mayor que muchos otros costos del comercio examinados hasta el momento.

Por lo menos 23 de los 48 PMA figuran en la Lista armonizada de situaciones de fragilidad del Banco Mundial correspondiente a 2014. Algunos de ellos aún padecen conflictos civiles, mientras que otros se encuentran en la etapa posterior al conflicto. Tres países incluidos en la lista del Banco Mundial (Somalia, Sudán del Sur y Tuvalu) no estaban incluidos en el informe *Doing Business*, por lo que no pudieron tenerse en cuenta en el análisis comparativo. La lista final de países se ha reagrupado en las seis subregiones presentadas en el cuadro 5.2.

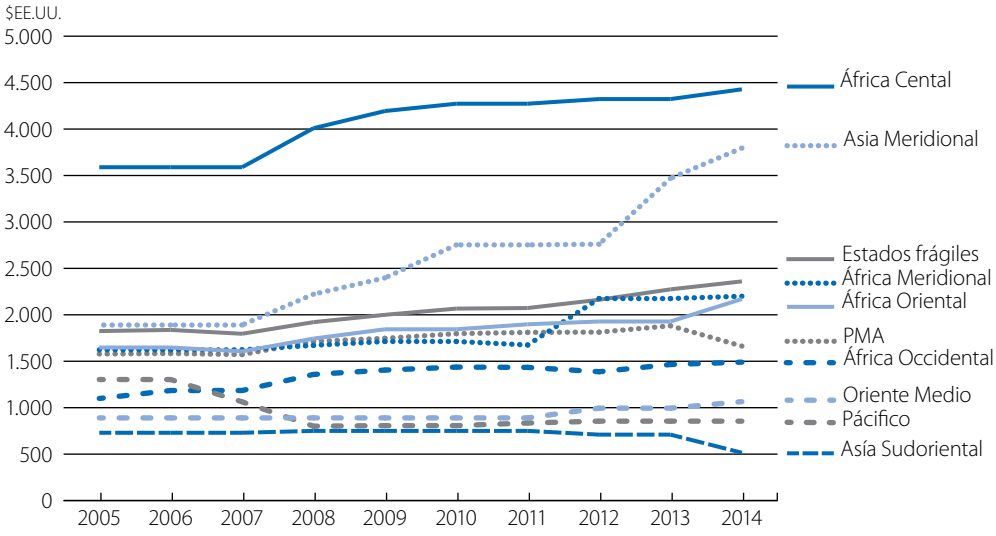
Cuadro 5.2 Lista de Estados en situación de fragilidad y sus subregiones, 2014

Subregión	País
Asia	Afganistán, Myanmar, Nepal, Timor-Leste y Yemen
Pacífico	Kiribati e Islas Salomón
África Oriental	Burundi, Comoras, Eritrea y Sudán
África Occidental	Liberia, Malí, Sierra Leona y Togo
África Central	República Centroafricana y República Democrática del Congo
África Meridional	Malawi

Fuente: Banco Mundial (2014).

Sobre la base de los costos de exportación reflejados en el informe *Doing Business*, se tienen en cuenta los costos por subregión, así como los costos totales que entrañan las exportaciones para los PMA en situación de fragilidad. De hecho, las exportaciones suelen costar a los Estados frágiles entre un 29% y un 34% más que lo que paga por exportar el conjunto de PMA, y por lo general esos costos han registrado un aumento en los últimos años, salvo para la subregión del Pacífico (gráfico 5.6). Según se indica en el gráfico, las subregiones del África Central, Asia Meridional, África Oriental y África Meridional tienen costos de exportación superiores a la media del conjunto de los PMA, así como a la media de todos los Estados en situación de fragilidad. Sin embargo, los Estados frágiles de la región del Asia Sudoriental, seguidos de los de las subregiones del Pacífico, el Oriente Medio y el África Occidental, tienen costos comerciales más bajos que las medias correspondientes a los PMA y los Estados frágiles.

Gráfico 5.6 Costos de exportación en los Estados frágiles, sus subregiones y los PMA (en dólares EE.UU.), 2005-2014



Fuente: Banco Mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241262

Aunque los resultados presentados supra parecen indicar que los costos del comercio son mayores en los Estados frágiles, según concluyen Blomberg y Hess (2006), se precisan ulteriores análisis para determinar si las diferencias de costo no se deben más bien al hecho de que se trata de países sin litoral, puesto que si se excluye a los países sin litoral de todas las subregiones se observa que los costos de exportación son, de hecho, inferiores a la media del conjunto de los PMA en todas las subregiones salvo en el África Central, que constituye una excepción en cualquier caso.

Estructura cambiante de los costos del comercio

En los últimos 10 años se ha observado una cierta reducción de los costos del comercio, aunque de alcance muy limitado en comparación con otros países, como señalan Arvis *et al.* (2013). A la luz de una docena de relatos de experiencias concretas presentados por PMA al Tercer Examen Mundial de la Ayuda para el Comercio y de un análisis de los datos del Indicador *Doing Business* (entre 2007 y 2013) y del Índice de Desempeño Logístico (IDL) (entre 2007 y 2012), el ITC (2013a) deduce que los PMA han adoptado medidas para contrarrestar los obstáculos resultantes de las políticas con miras a reducir los costos del comercio, lo que es encomiable. Muestra asimismo que entre estos períodos, el número de días requerido para las exportaciones se redujo de 40 a 33 y que el IDL de los PMA en su conjunto mejoró de 2,2 a cerca de 2,4. No obstante, se observaron variaciones entre los PMA insulares de Asia y el Pacífico y los PMA de África y Haití (*ibid.*).

El desempeño individual de los países en estas esferas indica que algunos PMA están avanzando mucho más que otros. La evolución de los índices (más que el orden de clasificación, que también se ve afectado por el número de países seleccionados para el indicador) correspondiente a los 10 PMA con mejor desempeño en 2014 muestra que, si bien ha habido progresos, les falta mucho aún para mejorar su IDL (cuadro 5.3). El solo hecho de que el PMA con el mejor desempeño, Malawi, esté clasificado en el puesto 73 de una lista de 160 países incluidos en 2014 muestra que los PMA tendrán que realizar importantes reformas de largo alcance para nivelarse con el resto del mundo. Interesa señalar asimismo que de los países clasificados en los 10 últimos puestos 7 son PMA.

Cuadro 5.3 Cambios en el IDL de los 10 PMA con mejor desempeño, 2007-2014

País	2007	2010	2012	2014	Cambio
Malawi	2,42	-	2,81	2,81	0,39
Rwanda	1,77	2,04	2,27	2,76	0,98
Camboya	2,50	2,37	2,56	2,74	0,24
Santo Tomé y Principe	-	-	-	2,73	-
Burkina Faso	2,24	2,23	2,32	2,64	0,40
Senegal	2,37	2,86	2,49	2,62	0,26
Liberia	2,31	2,38	2,45	2,62	0,31
Etiopía	2,33	2,41	2,24	2,59	0,27
Nepal	2,14	2,20	2,04	2,59	0,45
Islas Salomón	2,08	2,31	2,41	2,59	0,51

Fuente: Banco Mundial.

Del cuadro se desprende que Rwanda, que logró una mejora de 0,98 puntos en el Índice pese a que partía de un nivel bajo, es un ejemplo notable que cabe destacar. También partiendo de una base relativamente baja, otros PMA como Malawi, Burkina Faso y Nepal, a pesar de ser países sin litoral, han logrado mejorar considerablemente su IDL. Un salto tan notable en la clasificación no es posible en el caso de los países desarrollados, que ya ocupan un puesto relativamente alto, cercano a una situación óptima. Por ejemplo, Alemania, el país con el mejor desempeño en 2014, registró solo un pequeño aumento, de 4,10 a 4,12, en el período correspondiente.

Sobre la base de las cuatro categorías de PMA descritas en la sección 2 supra, si se considera la evolución de la estructura de costos en el curso del último decenio, se observa claramente que los costos han ido aumentando con rapidez en la región del África Central, y algo menos en el Asia Meridional. Como se ha sañaldo, el aumento de los costos en estas regiones durante el último decenio puede atribuirse a la presencia de un gran número de países sin litoral, incluidos países atípicos como el Chad y el Afganistán, cuyos costos eran ya inicialmente más elevados y se han incrementado aún más en el decenio pasado. La hipótesis de que la condición de país sin litoral conlleva mayores costos del comercio se ve confirmada también por la constatación de que este factor es el que contribuye predominantemente, si no exclusivamente, al alto nivel de los costos iniciales y al aumento de los costos en general en los PMA exportadores de minerales (gráfico 5.5) y en los Estados frágiles (cuadro 5.6).

La información sobre los costos del comercio procedente de 20 EDIC y actualizaciones de EDIC de distintas subregiones muestra que no está cambiando solo la magnitud, sino también la naturaleza de los costos del comercio. El cuadro 5.4 presenta datos pormenorizados sobre los principales elementos de los costos del comercio en versiones anteriores de los EDIC preparadas entre 2002 y 2008 y en las versiones más recientes, incluidas las actualizaciones de los EDIC realizadas entre 2012 y 2014. Sin embargo, problemas como el del tránsito, que están fuera del control de los países sin litoral, figuran prominentemente en ambas versiones de los EDIC de algunos países. Otro conjunto de problemas, que parece persistir pese a su diagnóstico en las versiones anteriores del EDIC, es el conformado por la corrupción, la falta de competencia en el sector de los transportes y los procedimientos en frontera complicados, no transparentes dilatados.

Cuadro 5.4 Evolución de los costos del comercio en los PMA sobre la base de los EDIC, 2002-2014

País	Principales elementos de los costos del comercio (2002-08)	Principales elementos de los costos del comercio (2012-14)
Bhután	n.d.	Problemas relacionados con el tránsito; procesos administrativos fragmentados; falta de telecomunicaciones y conexión de datos entre los organismos encargados del despacho y de la inspección; e intercambio de información limitado entre los organismos
Burkina Faso	Tránsito; corrupción; naturaleza informal de las empresas de camionaje; imposición de tasas innecesarias al camionaje; y duplicación de los formularios	Problemas relacionados con el tránsito; puntos de control y cortes de carretera no oficiales; infraestructura de transporte insuficiente; prácticas aduaneras ineficientes; corrupción; monopolios de empresas de camionaje; y escasa calidad de los servicios en tres de los corredores de tránsito
Burundi	Falta de normativas claras; capacidad limitada, corrupción e ineficiencia en la administración aduanera; infraestructura física en mal estado y no fiable; elevados costos de transporte; e incompatibilidad de los procedimientos de despacho aduanero entre las instituciones competentes	Infraestructura deficiente, incluida la red de carreteras; grado insuficiente de informatización; sector de servicios logísticos insuficientemente desarrollado; prolongadas demoras en aduanas; corrupción; y elevados costos de transporte
Camboya	Falta de transparencia y capacidad limitada de la administración aduanera; y elevados costos de transporte	Aplicación deficiente de los procedimientos transfronterizos; puntos de control y pagos no oficiales en los principales corredores comerciales; monopolio de la empresa de camionaje; y logística insuficiente para apoyar las exportaciones de productos agrícolas
Haití	n.d.	Capacidad reducida del puerto principal debido al terremoto; falta de una ventanilla única para facilitar la expedición de inscripciones, permisos y certificaciones; y falta de un mecanismo coordinado entre los organismos de gobierno en la frontera
RDP Lao	Industria de logística poco desarrollada y limitada, administrada principalmente por pequeñas empresas familiares; procedimientos reglamentarios laboriosos; exceso de formalidades para el cumplimiento de las normativas del comercio; sistema aduanero débil y fragmentado; falta de infraestructura y capacidad en los puestos de frontera; y prácticas administrativas que requieren que los solicitantes hagan largas colas o concierten citas formales con los funcionarios pertinentes	Procedimientos comerciales complejos en la frontera con excesivos requisitos de documentación; falta de equipo e instalaciones para garantizar la administración ininterrumpida y eficiente de los procedimientos comerciales y aduaneros; pago de sumas no oficiales en la frontera; pequeña escala de la industria local de expedición de carga; red de transporte por contenedores poco desarrollada; instalaciones del puerto fluvial poco desarrolladas y no aptas para el manejo de la carga en contenedores, y algunos puestos fronterizos carentes de instalaciones básicas, como puentes báscula y asfaltado permanente

Cuadro 5.4 Evolución de los costos del comercio en los PMA sobre la base de los EDIC, 2002-2014

País	Principales elementos de los costos del comercio (2002-08)	Principales elementos de los costos del comercio (2012-14)
Malawi	Procedimientos aduaneros y de gestión anticuados, incluida la falta de datos sobre el tiempo de procesamiento y el volumen de las declaraciones procesadas en los diversos puntos de entrada; sistema de transporte ineficiente e inadecuado; falta de rutas de camionaje liberalizadas y restricciones a la competencia de los expedidores internacionales; legislación aduanera anticuada e incompatible con los acuerdos internacionales y regionales; sistema de tránsito informatizado ineficiente; infraestructura de comunicaciones deficiente; corrupción; falta de conocimientos técnicos; y mal estado de las redes viales	Falta de transparencia en la preparación de la política comercial y su aplicación; reglamentaciones técnicas anticuadas e ineficiente aplicación de estas en las fronteras; procedimientos fronterizos y de tránsito complicados; competencia limitada en el sector de los transportes; tradicional fragmentación de los mercados de agentes de aduanas; y restricciones al transporte interno por carretera
Senegal	Procedimientos de importación largos y complicados; irregularidades y falta de datos sobre los procedimientos de despacho por parte de los funcionarios de aduanas; sistema de información aduanera inadecuado; falta de experiencia del personal de aduanas en técnicas de valoración modernas; e insuficiente capacidad administrativa para aplicar la política comercial	Red de carreteras e infraestructura deficientes que redundan en altos costos de transporte; multiplicidad de plataformas y procedimientos aduaneros; y fraude aduanero
Sierra Leona	Sectores de logística y transporte poco desarrollados; falta de experiencia de los funcionarios y directores aduaneros; falta de transparencia y aplicación incoherente del sistema de valoración en aduana; falta de infraestructura para aplicar el Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC; utilización indebida de la función aduanera; falta de conocimientos y aptitudes en materia de clasificación arancelaria; sistemas de despacho en frontera laboriosos, costosos y corruptos; número limitado de empresas de despacho y expedición de carga y legislación restrictiva para las actividades de despacho y expedición de carga por parte de empresas nacionales o particulares; y cobertura y calidad deficientes de la infraestructura (telecomunicaciones y electricidad) como consecuencia de la guerra civil	Infraestructura deficiente debido al conflicto civil; servicios de logística poco desarrollados; tiempo de tránsito prolongado, especialmente durante la estación de lluvias; falta de transparencia en las operaciones fronterizas; cortes de carreteras y puestos de control arbitrarios y cobranzas ilícitas en las rutas de transporte, servicios de camionaje transfronterizo ineficientes, congestión del tráfico de camiones y considerables demoras en los puestos de frontera debido a un alto nivel de burocracia; y elevados costos de transporte

Cuadro 5.4 Evolución de los costos del comercio en los PMA sobre la base de los EDIC, 2002-2014

País	Principales elementos de los costos del comercio (2002-08)	Principales elementos de los costos del comercio (2012-14)
Sudán	Infraestructura de transporte fragmentada debido al conflicto interno y a la geografía; falta de proveedores de servicios de logística; relativa desorganización de las actividades de despacho y expedición de carga; número limitado de instalaciones con capacidad para contenedores; infraestructura y servicios ferroviarios ineficientes; falta de mantenimiento de las carreteras; frecuentes demoras portuarias; requisito de bonos de aduanas impuesto por los países del África Oriental para las mercancías en tránsito; y falta de un plan oficial estructurado para la modernización de la administración general de aduanas	Ineficiencia de los organismos que intervienen en la frontera, con la consiguiente obligación de presentar la misma información a múltiples entidades; elevados costos de transporte; deficiente coordinación con los países vecinos para la creación de corredores regionales; y sistema de registro de camiones deficiente
Zambia	Lentitud del despacho en aduana; deficiente intercambio de información entre todos los organismos de control en la frontera; procedimientos innecesariamente complicados que requieren información redundante, control e inspección física; uso inapropiado de la evaluación de riesgos para reducir la proporción de mercancías inspeccionadas; corrupción; procedimientos comerciales onerosos en tránsito; y red vial en mal estado, así como falta de medidas para prevenir la sobrecarga sistemática de los camiones	Medidas de reglamentación no arancelarias aplicadas sin transparencia y de forma imprevisible; requisitos de documentación excesivos; largos procedimientos administrativos; y tendencia a la captación de rentas por los servicios fronterizos

Fuente: Compilación del autor sobre la base de los EDIC y sus actualizaciones..

PRIORIDADES DE LOS PMA CON RESPECTO A LA REDUCCIÓN DE LOS COSTOS DEL COMERCIO: ANTES Y AHORA

Como se indica en los distintos EDIC de los PMA, pese a que la naturaleza de los costos del comercio en los PMA durante el último decenio ha variado en cierta medida, no se ha observado un cambio radical en su orientación. En el cuadro 5.5, sobre la base de los EDIC de 11 países y sus respectivas actualizaciones, examinados a los efectos del presente capítulo, se han compilado las prioridades de los PMA en relación con la reducción de los costos del comercio correspondientes a un período anterior (2002-2008) a fin de compararlas con el período más reciente (2013-2014).

A la luz de ese examen se observa que, a nivel genérico, la reducción de los costos de transporte, el mejoramiento del desempeño logístico y el logro de una mejor gestión en frontera fueron temas recurrentes durante ambos períodos. Sin embargo, las prioridades principales en materia de transporte y logística en las versiones anteriores de los EDIC, preparadas entre 2002 y 2008, incluyen cuestiones relacionadas con la calidad de la construcción de carreteras, la asignación de un mayor volumen de recursos a la infraestructura de transporte, la promoción de la competencia en el sector de los transportes, el control del soborno y la corrupción y el mejoramiento del manejo y la gestión del tráfico comercial regional y en tránsito. De modo similar, las principales prioridades identificadas en este período en relación con la gestión fronteriza incluyen la puesta en marcha de sistemas mejorados mediante el logro de una mayor transparencia

en diversos procesos, la aplicación de mecanismos apropiados de valoración en aduana, la facilitación de los intercambios digitales y el mejoramiento de la capacidad de los organismos de gestión en frontera. Por otra parte, se consideraron prioritarias asimismo la reducción de las duplicaciones y la armonización y simplificación de los obstáculos arancelarios y no arancelarios, así como una mayor transparencia.

Las versiones relativamente más recientes de los EDIC (las finalizadas en 2013 y 2014, la mayoría de las cuales son actualizaciones) también reflejan prioridades similares a nivel general. Sin embargo, en los ámbitos del transporte y la logística, cuestiones como la gestión de los corredores de tránsito, la aplicación de arreglos de transporte transfronterizo para el tráfico regional y en tránsito y el mejoramiento de la infraestructura portuaria figuran entre las más destacadas. En términos del mejoramiento de la gestión en frontera, las principales prioridades son una mejor gestión de la infraestructura, la utilización de tecnología de la información -incluida la puesta en marcha de sistemas de despacho electrónicos-, la profesionalización de la administración de aduanas, la reducción de las duplicaciones, el aumento de la transparencia en los procedimientos y la lucha contra la corrupción. Algunas de las nuevas prioridades para la reducción de los costos del comercio que emergen de la versión más reciente de los EDIC consisten en hacer frente a los obstáculos intersectoriales al desarrollo de infraestructura, formular políticas y reglamentos de transporte a fin de fortalecer las estructuras de mercado en los sectores del transporte y la logística, modernizar los marcos reglamentarios y mejorar la colaboración entre los organismos aduaneros y con el sector privado. Esto se ajusta más a la tendencia existente en muchos países en desarrollo de centrar la atención en el lado "programático" de la dinámica de los costos del comercio, además de en el lado más "técnico".

Cuadro 5.5 Evolución de las prioridades de los PMA en relación con la reducción de los costos del comercio, 2002-2014

País	Principales prioridades identificadas (2002-2008)	Principales prioridades identificadas (2013-2014)
Bhután	n.d.	Mejor gestión de la infraestructura de fronteras en los principales puntos fronterizos; creciente utilización de la tecnología de la información para los procedimientos aduaneros; y creación de corredores de tránsito
Burkina Faso	Establecimiento de mecanismo para poner coto a las frecuentes solicitudes de sobornos en las carreteras y a las tasas legales innecesariamente elevadas impuestas al camionaje; modernización del transporte en contenedores cerrados; y fomento de la competencia en el sector del transporte	Reducción de los costos de transporte, creación de una administración aduanera dinámica, equitativa y profesionalizada; formulación de una visión común de los sectores gubernamental y privado con miras a combatir la corrupción; simplificación e informatización de los procedimientos y operaciones de aduanas; y aumento de la disponibilidad de documentos y manuales aduaneros internacionales
Burundi	Preparación de un plan de acción sobre cuestiones relativas al tránsito a nivel regional; elaborar un programa de acción sobre aranceles aduaneros y valoración en aduana; aplicación de un programa de reforma aduanera; celebración de un acuerdo sobre facilitación del comercio; y promoción del intercambio digital de datos entre los organismos encargados de la facilitación del comercio	Mejoramiento de la logística, la modernización aduanera y la gestión de los corredores; reducción de las lagunas de conectividad en las regiones más atrasadas; modernización de las instalaciones de almacenamiento; y creación de una carta para los comerciantes transfronterizos a fin de eliminar las restricciones impuestas a los pequeños comerciantes y facilitar el comercio regional

Cuadro 5.5 Evolución de las prioridades de los PMA en relación con la reducción de los costos del comercio, 2002-2014

País	Principales prioridades identificadas (2002-2008)	Principales prioridades identificadas (2013-2014)
Camboya	Reducción del grado de intervenciones no oficiales y aumento de la transparencia a fin de aumentar la eficiencia aduanera; reducción de la duplicación institucional; creación de capacidad en la esfera de la administración de aduanas; y reducción del costo de los transportes mediante el mejoramiento de la calidad y la disminución de las tasas y comisiones no oficiales	Simplificación y automatización de los procedimientos y procesos comerciales a fin de reducir los costos y el tiempo de despacho; aplicación de prácticas aduaneras conformes a los requisitos de la OMC en materia de valoración en aduana; aumento de la transparencia de los reglamentos relativos a aranceles aduaneros y comercio; mejoramiento de los procedimientos transfronterizos en apoyo de una plena integración en la ASEAN; y eliminación de los puntos de control (y pagos no oficiales) a lo largo de los principales corredores comerciales
Haití	n.d.	Reconstrucción de las instalaciones portuarias de Puerto Príncipe y mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura
RDP Lao	Formulación de reglamentaciones para la aplicación de la nueva ley de aduanas; reforma de la administración aduanera nacional; simplificación, modernización y automatización de los procedimientos de despacho en frontera y procesamiento de datos; fortalecimiento y ampliación de los programas de lucha contra el contrabando; introducción de un sistema de licencias para los agentes de aduanas; puesta en marcha experimental del programa de tarjeta dorada a fin de agilizar los procedimientos de despacho para los comerciantes previamente autorizados; mejoramiento de las operaciones de la ventanilla única en las provincias; desarrollo de la logística comercial; elaboración de normas y reglamentos técnicos; facilitación del comercio transfronterizo; y simplificación o eliminación de las licencias de exportación e importación y los planes indicativos	Fortalecimiento de la capacidad de la Secretaría Nacional de Facilitación del Comercio y la División de Facilitación del Comercio; integración de la facilitación del comercio en todos los ministerios y departamentos pertinentes; desarrollo continuado de nuevas funciones del Portal Comercial Lao a fin de reducir los costos de transacción relacionados con la importación y la exportación; diseño y puesta en marcha de la ventanilla única nacional; análisis de las oportunidades de reducir los costos de transporte; desarrollo de la capacidad del sector privado para comerciar con eficiencia de conformidad con las normas y reglamentaciones pertinentes; aprobación y aplicación de la ley de aduanas revisada en consonancia con los principios de la OMC; y automatización de los procedimientos de despacho aduanero en los principales puestos de control
Malawi	Aplicación estricta de mecanismos para garantizar el cumplimiento de tasas de tránsito armonizadas; simplificación de los procedimientos y la documentación aduaneros; promoción del desarrollo de infraestructura; profesionalización del personal de inmigración; establecimiento de un sistema normalizado de pagos en aduana; armonización de la administración aduanera nacional conforme a los sistemas y procedimientos regionales; y aplicación más eficaz del Acuerdo sobre Valoración en Aduana de la OMC	Reducir la tasa de tramitación para la utilización del régimen comercial simplificado (STR); aplicación de la Carta para comerciantes transfronterizos e identificación de las restricciones específicas que afectan a las mujeres comerciantes; enmienda de la legislación a fin de empoderar a los principales puestos fronterizos para que desempeñen funciones transfronterizas; creación de un portal comercial nacional que contenga toda la información legalmente vinculante sobre procedimientos comerciales; e identificación de determinadas rutas internas y reducción de las restricciones impuestas a los camioneros extranjeros que entregan o cargan mercancías en Malawi

Cuadro 5.5 Evolución de las prioridades de los PMA en relación con la reducción de los costos del comercio, 2002-2014

País	Principales prioridades identificadas (2002-2008)	Principales prioridades identificadas (2013-2014)
Senegal	Logro de una gestión más eficiente de los procedimientos de importación; mejoramiento de los procedimientos de valoración en aduana; y mejoramiento de la gestión de las importaciones exentas de impuestos para los planes de apoyo a los exportadores	Mejoramiento y mantenimiento de la red e infraestructura de carreteras; reducción de la multiplicidad de plataformas y procedimientos aduaneros; y lucha contra el fraude aduanero
Sierra Leona	Reducción de los costos de despacho de aduana; aumento de la transparencia; sensibilización de los comerciantes respecto de los aranceles y procedimientos aduaneros aplicables; mejora de los procedimientos de valoración; fortalecimiento de la capacidad de los servicios aduaneros; reducción del contrabando transfronterizo; modernización de la infraestructura de transporte; fomento de la participación del sector privado en la construcción y operación de los puertos y terminales y de las instalaciones de manipulación y almacenamiento; mejor coordinación entre los diversos ministerios y organismos competentes; capacitación del personal de transporte del sector privado; fortalecimiento del diálogo entre los sectores público y privado con respecto al transporte y la facilitación del comercio, el tránsito y los cruces de frontera; y desarrollo de alternativas de transporte baratas	Eliminación de los embotellamientos infraestructurales y mejoramiento de la conectividad intermodal; mejoramiento de la calidad y el entorno operativo de los servicios básicos de logística a fin de formar cadenas de suministro eficientes; aprovechamiento de los progresos alcanzados en materia de gestión de aduanas y fronteras para aumentar la recaudación de ingresos y la eficiencia del despacho y el tránsito de carga; y adopción de medidas para mejorar la supervisión del comercio transfronterizo y resolver los problemas que se plantean a los comerciantes informales y tratar de encaminar a estos hacia el sector formal
Sudán	Mejoramiento de los servicios de logística comercial; reducción de los embotellamientos en Port Sudan; simplificación y armonización con las normas de la OMC de los procedimientos aduaneros nacionales; simplificación y armonización de los impuestos, tasas y comisiones; eliminación de las medidas de restricción de las exportaciones; y mayor uniformidad y previsibilidad de las políticas comerciales	Adopción de mecanismos mejorados para garantizar una gestión integrada en la frontera; mejoramiento del servicio de ventanilla única existente y aplicación continuada de la ventanilla única nacional; creación de un portal que incluya toda la información legalmente vinculante sobre procedimientos comerciales; revisión de los requisitos para obtener una licencia de agente de despacho; facilitación del despacho a cargo de los propios importadores; revisión de los reglamentos relativos a las empresas de camionaje y expedición; agilización de la aplicación del plan comercial acordado para la red ferroviaria en el corredor de Port Sudan a Jartum; construcción de una carretera de circunvalación al puerto seco de Soba o creación de un nuevo puerto seco al norte de Jartum; y formulación de una amplia estrategia de logística para la aplicación del plan maestro nacional de transporte

Cuadro 5.5 Evolución de las prioridades de los PMA en relación con la reducción de los costos del comercio, 2002-2014

País	Principales prioridades identificadas (2002-2008)	Principales prioridades identificadas (2013-2014)
Zambia	Modernización del equipo y la infraestructura de la Dirección de Hacienda de Zambia; integración de los puestos de frontera; reducción del tiempo de despacho en frontera garantizando al mismo tiempo la integridad y un mayor cumplimiento; aplicación de los acuerdos de facilitación del comercio; mejora del marco normativo en materia de logística/eficiencia/ y costos del transporte y el tránsito; reducción de los costos de tránsito; aceleración de las inversiones en nueva infraestructura de transporte; y aumento de la capacidad en el sector del transporte	Desarrollo de un enfoque logístico coherente y definición de una red de servicios estratégicos básicos de logística; vinculación de una estrategia con la evaluación de las necesidades de facilitación del comercio en el marco del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC; designación de un organismo con la responsabilidad general de coordinación y gestión de las operaciones aduaneras; priorización de la calidad del servicio prestado a los principales expedidores y ofrecimiento de incentivos para la cooperación entre los servicios ferroviarios locales y transfronterizos; elaboración de planes logísticos claros para la integración en posibles cadenas de suministro regionales; y aplicación de la Carta para los comerciantes transfronterizos

Fuente: Compilación del autor sobre la base de los EDIC y sus actualizaciones..

Reformas realizadas

Al examinar más de cerca las medidas de reforma adoptadas por los PMA en el curso del último decenio tal como se reflejan en los indicadores del comercio transfronterizo del informe *Doing Business*, se observa que los PMA están llevando a cabo amplias y a menudo radicales reformas para mejorar sus indicadores y reducir los costos. Según las estimaciones realizadas, 21 PMA emprendieron algún tipo de medidas de reforma entre 2006 y 2014 a fin de mejorar su posición en cuanto al costo del comercio transfronterizo. Algunos PMA han aplicado muchas más medidas de reforma que el promedio mundial en esta esfera, que es de alrededor de dos. Se trata de Benin (5), Madagascar (4), Rwanda (6) y Uganda (4) (Banco Mundial, 2015a). A la luz de los EDIC y otros documentos publicados, las reformas han sido realmente de amplio alcance. A continuación se exponen algunos ejemplos.

Burkina Faso ha mejorado notablemente la eficacia del transporte y la logística en el corredor Tema-Uagadugú durante el período 2008-2012, y gracias al aumento de la transparencia los pagos no oficiales disminuyeron en más de un 50%. En Camboya, la simplificación de los procedimientos para la concesión de licencias, la eliminación de trámites y documentos innecesarios y la introducción de plazos para la expedición de licencias permitieron reducir en un 30%, según cifras de diciembre de 2014, los costos relacionados con los productos agrícolas elaborados. Una vez simplificados los procedimientos de exportación, el costo de la obtención de licencias de exportación para el arroz elaborado se redujo en un 28%, lo que significó un ahorro anual de 700.000 dólares EE.UU. para los exportadores de arroz (Banco Mundial, 2015a). Asimismo, el número de días requerido para el despacho de contenedores en la frontera se redujo a la mitad como resultado de la informatización de las operaciones aduaneras mediante el uso del Sistema Automatizado de Datos Aduaneros (SIDUNEA) y la armonización del sistema aduanero a fin de incorporar las obligaciones contraídas en el marco de la OMC. Como resultado, se redujo de 37 días en 2007 a 22 días en 2012 el tiempo necesario para la exportación, y de 45 a 26 días en el mismo período el tiempo requerido para la importación. Los programas de sensibilización sobre la facilitación del comercio destinados al personal de aduanas, Camcontrol, funcionarios portuarios y el sector privado también han contribuido a aumentar la productividad en el puerto de Sihanoukville, de 10 contenedores/hora a 30 contenedores/hora (MIM, 2014).

En la República Democrática Popular Lao, la apertura del comercio en tránsito a través del país a todos los camioneros tailandeses en el corredor Vientián-Bangkok redujo los costos de logística en un 30% (Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, 2014). La inauguración de un portal comercial en 2012 contribuyó a aumentar la transparencia y a reducir los costos del comercio. Gracias a ello, el tiempo requerido para el despacho de las mercancías por organismos no aduaneros se ha reducido en un 42%, de 5 días en 2009 a 2,9 días en 2012. Más importante aún es el hecho de que en la actualización del EDIC de Malawi se haya retomado esta idea (2014). Al mismo tiempo, Myanmar y Lesotho tratan de reproducir ese modelo. En el Sudán y Camboya, la creación del portal de comercio nacional es una de las recomendaciones que se van a llevar a la práctica.

En Haití, la introducción del SIDUNEA en 2008 ayudó a mejorar considerablemente el rendimiento logístico del país y permitió que su clasificación en el Índice de Desempeño Logístico pasase de 123 en 2007 a 98 en 2010. En Liberia, la automatización del registro comercial nacional por el Ministerio de Comercio, con apoyo del MIM, redujo significativamente el tiempo requerido para el registro de una empresa, lo que permitió a Liberia mejorar su clasificación en el informe *Doing Business* del Banco Mundial de puesto 167 en 2008 al 144 en 2014.

Por su parte, en marzo de 2013 Malawi decidió reducir el número de puestos fronterizos de 14 a 5, con lo que redujo considerablemente las duplicaciones y mejoró la eficiencia (actualización del EDIC de Malawi, 2014). En Rwanda, TradeMark East Africa (TMEA) puso en marcha, entre otras cosas, un sistema de despacho electrónico de ventanilla única, que permite reducir el tiempo necesario para despachar las mercancías en un 40%, o un día completo, lo que acerca a Rwanda en casi un día a los puertos de Mombasa o Dar es Salaam. Esto ha representado economías directas para los empresarios por un valor aproximado de 8 a 17 millones de dólares EE.UU. al año.

Sierra Leona rehabilitó 85 kilómetros de carreteras (76 kilómetros en Sierra Leona y 9 kilómetros en Guinea) a lo largo de la autopista de Freetown a Conakry y construyó entre 2009 y 2012 un puesto de frontera conjunto con financiación de la Unión Europea, en el marco de un proyecto destinado a conectar a sus vecinos más cercanos de la costa atlántica. Gracias a esta mejora de la infraestructura, se han reducido en un 30% los costos de transporte y de viaje y se prevé un aumento considerable del volumen del comercio entre Sierra Leona y Guinea. Otro importante proyecto vial fue la rehabilitación de 165 kilómetros de la carretera Masiaka-Bo, mejora que se llevó a cabo durante cinco años a partir de 2006. Como parte de la carretera entre Conakry, Freetown y Monrovia, ese tramo también es un aporte a la conectividad regional de Sierra Leona (actualización del EDIC de Sierra Leona, 2013).

El establecimiento de un puesto de frontera de ventanilla única en Chirundu, en la frontera entre Zambia y Zimbabwe, en el que se utiliza un escáner de inspección no invasivo para el despacho preliminar, ha permitido reducir el tiempo medio que ha de pasar un camión en la frontera, que era de entre siete y nueve días, a unas tres o cuatro horas, y aumentar el número de camiones que atraviesa la frontera de una media de 1.800 a 2.000 al mes en 2009 a entre 12.000 y 14.000 en 2012. Estas reformas han supuesto para el sector privado un ahorro de aproximadamente 20 millones de dólares EE.UU. mensuales en promedio. Ello ha sido posible gracias a la reducción del tiempo de tránsito desde mediados de 2012 y a un aumento de los aranceles comerciales recaudados por Zambia en la frontera de Chirundu en más del 100%, de una media de 10 millones de dólares EE.UU. mensuales en 2009 a 20,3 millones de dólares EE.UU. mensuales en 2012. El ahorro de tiempo en frontera, evaluado en 600.000 dólares EE.UU. diarios, se traspasa a su vez a los transportistas, agentes, comerciantes, productores y consumidores (TradeMark Southern Africa).

MOTORES DE CAMBIO

La reducción de los costos del comercio es un objetivo que persiguen todos los países independientemente de su situación económica; lo único que ocurre es que ahora la atención se ha desplazado más hacia los obstáculos existentes en los países anfitriones, las formalidades en la frontera y el transporte y la logística. La meta de reducir los costos del comercio responde a la interacción de varios factores. En el contexto de los PMA, sobre la base de las descripciones empíricas y los análisis presentados en las secciones precedentes, es posible afirmar que el principal motor de cambio es el que se examina a continuación.

Evolución del comercio mundial

Las presiones resultantes de las tendencias internacionales, como las cadenas de valor mundiales y regionales, también han contribuido a un cambio de percepción a medida que los países se dan cuenta de que necesitan centrar la atención en el movimiento ininterrumpido de las mercancías, tanto en el contexto de las exportaciones como en el de las importaciones. Aunque su número era limitado, las respuestas de los PMA al cuestionario de la OMC para el Quinto Examen Mundial de la Ayuda para el Comercio dieron cuenta claramente de esta cuestión. Países tan distintos entre sí como el Afganistán, Bangladesh, Bhután, Camboya, Malí, la República Democrática del Congo, Sierra Leona y Uganda consideraban que los costos del comercio eran importantes para el acceso a los insumos importados. Algunos de estos países hicieron hincapié en que el aumento de los costos del comercio de los insumos importados afecta a la larga también a sus exportaciones.

Otro acontecimiento trascendental que podría tener un impacto considerable es la concertación, durante la Conferencia Ministerial de la OMC en Bali, del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) de la OMC, cuya aprobación final tuvo lugar en noviembre de 2014. Se han adoptado diversas iniciativas en PMA, como las de evaluación de las necesidades y de creación de mecanismos de coordinación a nivel nacional, y algunos de esos países han decidido utilizar al Comité Directivo Nacional del MIM como comité nacional de facilitación del comercio. Si bien los PMA pueden determinar por sí mismos qué medidas notificar en la categoría C, el AFC representa para ellos una oportunidad histórica de poner en marcha provechosas medidas de reforma que de todos modos tendrían que haber acometido (véase información más detallada al respecto en el capítulo 4). Por otra parte, la disponibilidad de diversos mecanismos de financiación para la aplicación del Acuerdo alienta a los PMA a aprovechar ese tipo de oportunidades para ese fin.

Aumento de la integración regional

La integración regional está en auge, y es probable que el proceso se intensifique independientemente de lo que ocurra en el sistema multilateral de comercio. En la actualidad, todos los PMA son partes en acuerdos comerciales regionales, y algunos de ellos se han percatado de que la integración regional puede amortiguar la vulnerabilidad dimanante de una dependencia comercial excesiva de países externos a la región. Al mismo tiempo, para los países sin litoral resulta más conveniente y eficaz en función de los costos comerciar con sus vecinos inmediatos, con los que no se plantean problemas de tránsito.

Además, una parte de la reducción de los costos del comercio puede lograrse de modo más conveniente y económico a nivel regional y no internacional. Hay abundantes pruebas de que sería posible ampliar el comercio al margen de los planes de integración regional existentes mediante reformas menos costosas y más directas, como las consistentes en simplificar y reducir los requisitos de documentación en las fronteras, aumentar la transparencia, agilizar el despacho de las mercancías en aduana, normalizar las normativas en materia de comercio, y mejorar la coordinación de los organismos que intervienen en la frontera dentro de cada uno de los países miembros de un acuerdo comercial regional y entre todos ellos (Milner, Morrissey y Zgovu, 2008). Esta cuestión se ha destacado repetidamente en varias de las actualizaciones de los EDIC. Dos ejemplos notables de logros regionales son Sierra Leona y Zambia, que muestran que medidas de reforma de ámbito originariamente regional pueden tener un efecto multiplicador en la reducción de los costos del comercio.

Labor analítica

En el último decenio se ha realizado una vasta labor analítica que ha fundamentado el proceso de preparación de los EDIC, las políticas comerciales nacionales y las estrategias nacionales de exportación, así como diversos informes elaborados por instituciones multilaterales, comisiones económicas regionales y fundaciones sin fines de lucro. La facilitación del comercio, que es uno de los principales elementos que contribuyen a la reducción de los costos del comercio, está incluido como tema de un capítulo especial o como cuestión intersectorial en la nueva generación de actualizaciones de los EDIC (por ejemplo, Burkina Faso, 2014; Burundi, 2012; Camboya, 2014; y Haití, 2013, entre otras) o en las estrategias nacionales de exportación (por ejemplo, las de Gambia y Malawi incluyen la facilitación del comercio como objetivo importante).

Esa labor analítica también ha servido de base para la publicación de la clasificación mundial de los costos del comercio tal como se refleja en el informe *Doing Business* del Banco Mundial y el Índice de Desempeño Logístico, así como en el Informe sobre la Competitividad Global y el Global Enabling Trade Report del Foro Económico Mundial. Estas clasificaciones se han convertido en poderosas herramientas no solo por constituir un incentivo para los reformadores, sino también como desincentivo para los países que mantienen el statu quo o que retroceden. Pese a sus limitaciones metodológicas, estas clasificaciones, como mediciones aceptadas, ejercen considerable presión sobre los países para que realicen reformas, pues, como sugirió en una ocasión el teórico de la organización Mason Haire, "lo que se mide, se hace". Además, los comerciantes potenciales, las principales empresas de las cadenas de valor mundiales y los inversionistas extranjeros que desean negociar con los países incluidos en estas clasificaciones mundiales utilizan este tipo de información a la hora de adoptar sus decisiones comerciales (véase Kelley y Simmons [2015], por ejemplo), lo que da un impulso adicional a las reformas.

Prioridades cambiantes y políticas gubernamentales

El comercio se percibe cada vez más como un instrumento clave para el logro de los objetivos de desarrollo, incluidos el crecimiento económico inclusivo y la reducción de la pobreza en los PMA. Dada la relativamente fuerte adhesión de los gobiernos de los PMA a estos objetivos, los países se esfuerzan por adoptar las medidas necesarias para ampliar y diversificar el comercio, lo que tiene importantes consecuencias para el desarrollo. Cabe señalar que uno de los principales objetivos del MIM es asegurar la incorporación del comercio en las estrategias nacionales de desarrollo y en los programas y políticas sectoriales. Por ejemplo, según el informe anual del MIM para 2014 sobre los progresos realizados, el 82% de los países participantes en el MIM ha logrado un nivel "satisfactorio" de incorporación del comercio en sus planes nacionales de desarrollo, en comparación con un 32% en 2010, y el 93% de los países asociados al MIM que tienen en curso proyectos de "creación de capacidad productiva" cuenta con al menos un sector productivo en cuya estrategia se da prioridad al comercio (MIM, de próxima publicación).

Sobre la base de la respuesta limitada de los PMA al cuestionario del Quinto Examen Mundial de la Ayuda para el Comercio de la OMC, cabe observar la inclusión de este objetivo en diversos documentos de política, como los EDIC de los gobiernos de Bangladesh, Camboya, el Chad, Malí, la República Democrática del Congo, Sierra Leona y Uganda.

Papel del sector privado

En muchos PMA el sector privado es cada vez más consciente de la importancia de su participación en cuestiones tales como el desarrollo del sector privado, el mejoramiento del clima empresarial, la política comercial y la ayuda para el comercio. En algunos países, diversos donantes bilaterales y organismos multilaterales han venido apoyando el desarrollo del sector privado y los proyectos encaminados a mejorar el clima empresarial, de los que la política comercial es un elemento relevante. El sector privado está representado en todos los grupos de trabajo que se han establecido y en los foros de diálogo entre los sectores público y privado que se han organizado, los cuales han contribuido a realzar el

nivel de capacidad y especialización del sector privado. Análogamente, en todos los PMA se ha asegurado la representación del sector privado en el Comité Directivo Nacional -el principal órgano de formulación de políticas en el marco de los arreglos de aplicación nacional del MIM. Esto ha fomentado la participación activa del sector privado en los principales procesos de adopción de decisiones. Puesto que padecen las consecuencias de los costos comerciales elevados, las entidades del sector privado tienden a ejercer presión sobre sus respectivos gobiernos para que identifiquen los estrangulamientos y realicen reformas encaminadas a reducir los costos del comercio, y además suelen contribuir al proceso de reforma.

El coeficiente de éxito de los programas que cuentan con participación del sector privado suele ser alto. Por ejemplo, en Bangladesh, el proyecto de automatización de la aduana de Daca es una iniciativa conjunta de la Cámara de Comercio e Industria de Daca y DataSoft Management Services, que ha reunido a varias entidades de los sectores público y privado que prestan servicios relacionados con el comercio. Se prevé que la ejecución del proyecto permitirá duplicar los ingresos públicos en un plazo de dos años, reducir el costo de las operaciones comerciales en un 70% como mínimo y disminuir en un 80% el tiempo de tramitación en aduana. Se prevé asimismo que el proyecto permitirá seguir con exactitud los precios internacionales y nacionales, aumentar la transparencia, proporcionar un entorno equitativo para las empresas y mejorar la gestión del riesgo (véase información adicional en el sitio Web de DataSoft).

De modo similar, como ya se ha señalado, el éxito del puesto fronterizo con ventanilla única establecido en Chirundu, en la frontera entre Zambia y Zimbabwe, se atribuye a la participación del sector privado, a ambos lados de la frontera, desde el comienzo de la iniciativa. Asimismo, en el EDIC de Bhután se recomienda un esfuerzo conjunto por parte de los sectores público y privado a fin de eliminar las restricciones normativas y de otra índole y facilitar el comercio y el transporte de carga por carretera a lo largo del corredor Phuentsholing-Calcuta (EDIC de Bhután, 2012).

Discurso mundial sobre el desarrollo e iniciativas conexas

En el discurso reciente en materia de desarrollo, en particular desde los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se ha reconocido el papel del comercio para la promoción del crecimiento y el desarrollo sostenibles e inclusivos. Esto se refleja en los planes de acción destinados específicamente a los PMA, como el Programa de Acción de Bruselas y el Programa de Acción de Estambul, así como en la inclusión del comercio como cuestión prioritaria en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para después de 2015. La mayor atención prestada al comercio a nivel político no solo ha influido en las prioridades de los gobiernos, como se ha señalado en la sección *supra*, sino que también ha dado lugar a diversas iniciativas tendentes a abordar los desafíos que enfrentan los países en desarrollo y los PMA en su empeño por utilizar el comercio como herramienta de desarrollo económico y reducción de la pobreza.

Ello ha conducido a la puesta en marcha, en el decenio pasado, de una serie de iniciativas y programas mundiales con el fin de fortalecer la capacidad comercial de los países en desarrollo y de los PMA en particular. Entre estos se incluyen la Iniciativa de Ayuda para el Comercio de la OMC, el Servicio de Elaboración de Normas y Fomento del Comercio, el Servicio de Facilitación del Comercio y el Marco Integrado mejorado (MIM). La reducción de los costos del comercio es uno de los objetivos de estas iniciativas, aunque no siempre de forma explícita. Diversas iniciativas regionales, como TMEA (una iniciativa de múltiples donantes con el fin de crear un entorno comercial mejorado, centrada en metas específicas y cuantificables) y los proyectos Trade Hub (una iniciativa financiada con cargo a USAID destinada a fomentar las reformas y la modernización de las aduanas y la facilitación del comercio, el cumplimiento de las normativas de la OMC y la reducción de los costos del comercio) se han sumado a esos esfuerzos mundiales para reducir los costos del comercio. Además, existen varias otras iniciativas a nivel bilateral, tanto de corte tradicional como apoyadas por donantes Sur-Sur. La existencia de estas iniciativas ha representado un aliciente para que los gobiernos emprendan reformas encaminadas a reducir los costos del comercio.

PROGRAMAS DE AYUDA PARA EL COMERCIO DESTINADOS A REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO

Como ya se ha mencionado, diversas iniciativas de creación de capacidad comercial han contribuido a reducir los costos del comercio en varios PMA, entre las cuales destaca la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. Se dispone actualmente de abundante documentación referente a la ayuda para el comercio en general y al papel de esas iniciativas en la reducción de los costos del comercio en particular. Si bien esa documentación no es concluyente al respecto, en general se reconoce que la ayuda prestada para políticas y reformas comerciales ha logrado reducir los costos del comercio en los países en desarrollo porque se ha centrado en la infraestructura no física y en la inversión para mejorar la calidad institucional (véanse, por ejemplo, Cali y te Velde [2009], Portugal-Pérez y Wilson [2010], Helble *et al.* [2012], y Massa [2013]). Sin embargo, este resultado no es tan claro, especialmente en los países de ingreso bajo y los PMA. Ello se debe a que en estos países el apoyo al fortalecimiento de la calidad institucional no parece producir los efectos deseados si no va acompañado de medidas para subsanar las deficiencias infraestructurales o de la oferta, cuya solución requiere ayuda para el comercio más específica (véanse, por ejemplo, Busse, Hoekstra y Königer [2011], Vijil y Wagner [2012], Hühne, Meyer y Nunnenkamp [2013])..

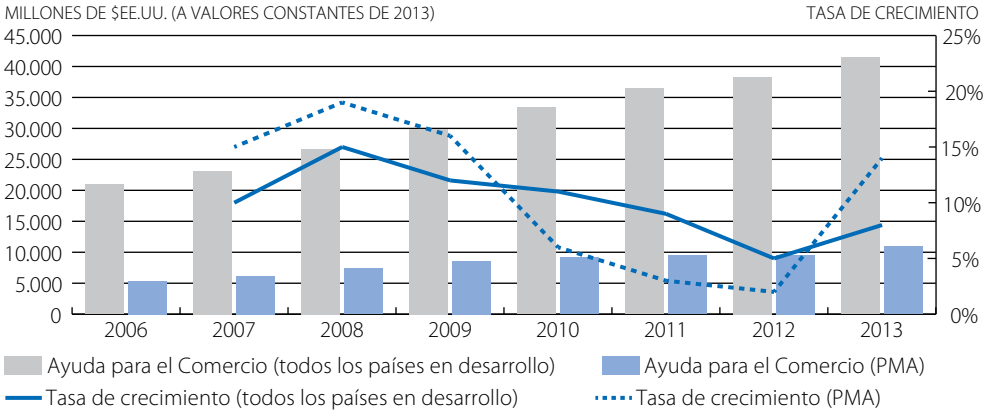
La ayuda para el comercio en cifras

Desde que se puso en marcha en 2005 la iniciativa de Ayuda para el Comercio, la ayuda para el comercio no solo ha aumentado, sino que también ha demostrado resiliencia frente a las perturbaciones derivadas de la crisis financiera mundial, no solo en lo que se refiere a los compromisos sino también a los desembolsos. A la luz de los datos proporcionados por el Sistema de notificación por parte de los países acreedores de la OCDE, puede decirse que los compromisos y los desembolsos totales de ayuda para el comercio casi se duplicaron entre 2006 y 2013, con tasas de crecimiento de aproximadamente el 100% y el 98%, respectivamente (véanse la base de datos del Sistema de notificación por parte de los países acreedores de la OCDE, y el capítulo 1).

Aunque la tasa de crecimiento anual varió notablemente, en general la previsión de crecimiento había sido bastante estable para 2011, año en que se registró una leve disminución del 5% de los compromisos de ayuda para el comercio en comparación con 2010. Esto puede explicarse por las medidas de austeridad adoptadas debido a la baja tasa de crecimiento en la mayoría de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo a raíz de la crisis financiera mundial. En 2012, la tasa de crecimiento registró un alza, aunque volvió a decaer en 2013. No obstante, lo que verdaderamente importa es que la tasa de desembolso se ha mantenido invariablemente positiva (*ibid.*).

Los desembolsos de ayuda para el comercio destinado a los PMA también han ido en aumento en los últimos ocho años; de hecho, han crecido más que el total de la ayuda para el comercio. En comparación con el crecimiento del 98% del desembolso general de ayuda para el comercio registrado entre 2006 y 2013, mencionado anteriormente, los desembolsos a los PMA aumentaron en un 104% durante ese período. La tasa de crecimiento anual ha sido muy variable no solo para los PMA sino para el conjunto de los países en desarrollo. La tasa de crecimiento de la ayuda destinada a los PMA disminuyó como consecuencia de la crisis financiera mundial y se desplomó hasta un 2% en 2012, pero se recuperó en 2013 (gráfico 5.7). Según cifras del Sistema de notificación por parte de los países acreedores, los PMA recibieron la segunda proporción más elevada (27%) entre los diversos grupos, seguidos de los países de ingreso mediano bajo (34%).

Gráfico 5.7 Desembolsos, países en desarrollo y PMA, 2006-2013



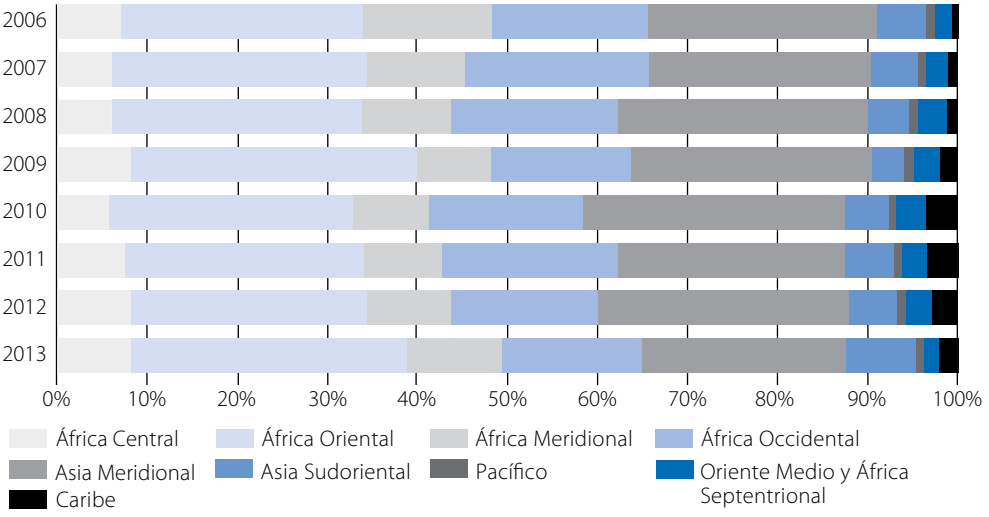
Fuente: Cálculos del autor a partir de la base de datos sobre actividades de ayuda del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241270

Sin embargo, lo que puede ser motivo de preocupación desde una perspectiva de desarrollo es la concentración de la ayuda para el comercio, habida cuenta de que los 10 principales países receptores absorben el 63% de los recursos de ayuda para el comercio, y los últimos 10 países no reciben sino el 2%. Aunque esa disparidad podría no representar un problema grave, ya que los países situados al final de la lista son pequeños Estados insulares en desarrollo con una población reducida, es preciso examinar la cantidad de recursos que reciben los PMA en comparación con sus necesidades y su capacidad de absorción.

A fin de observar la variación regional de los desembolsos de ayuda para el comercio, en el gráfico 5.8 se presenta la proporción de la ayuda para el comercio desembolsada correspondiente a los diversos grupos de PMA, divididos en nueve subregiones, durante los últimos ocho años.

Gráfico 5.8 Proporción de los desembolsos de ayuda para el comercio a nueve subgrupos de PMA, 2006-2013

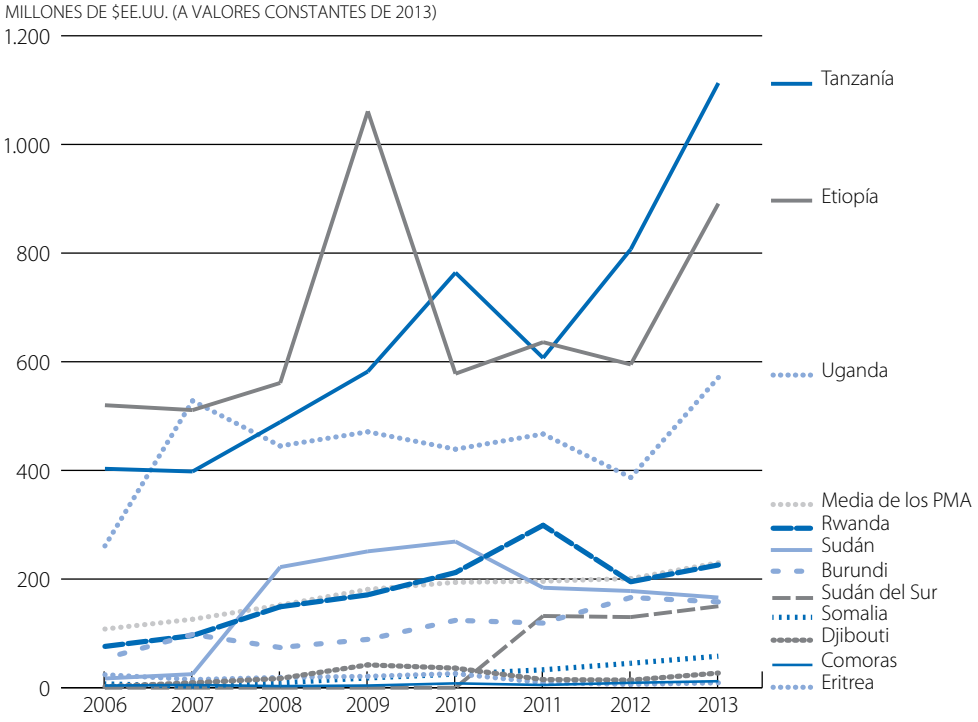


Fuente: Cálculos del autor a partir de la base de datos sobre actividades de ayuda de la OCDE (Sistema de notificación por parte de los países acreedores).

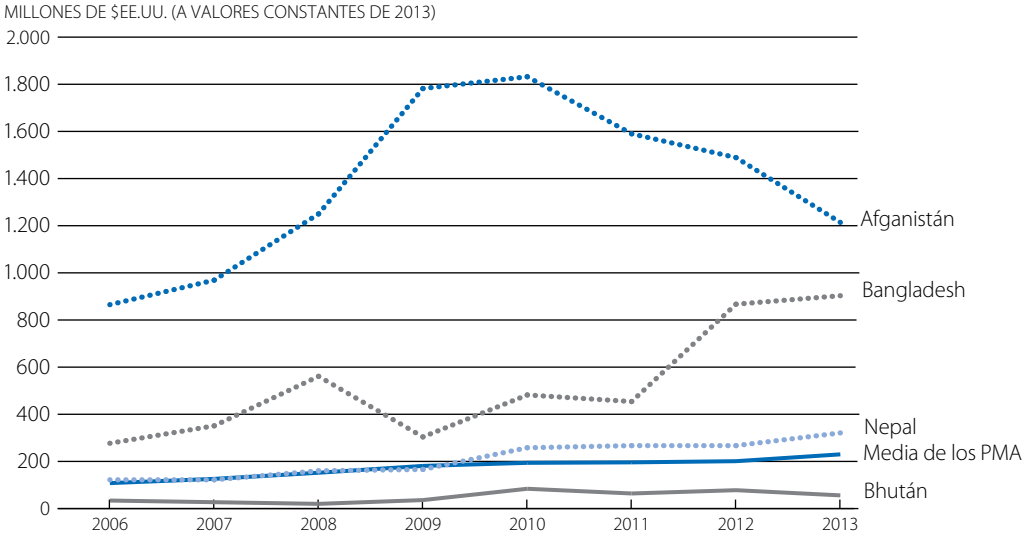
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241288

Gráfico 5.9 Ayuda para el comercio prestada a las subregiones del África Oriental y el Asia Meridional (desembolsos)

a. África Oriental



b. Asia Meridional



Fuente: Base de datos sobre actividades de ayuda del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (Sistema de notificación por parte de los países acreedores).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241291

Según el gráfico 5.8, dos subregiones -África Oriental y Asia Meridional- recibieron la mayor parte de los desembolsos de ayuda para el comercio durante los últimos ocho años, el 54% en total, del que el 28% correspondió al África Oriental y el 26% al Asia Meridional. Las demás subregiones recibieron el restante 46% de la ayuda para el comercio efectivamente desembolsada. Incluso dentro de esas dos subregiones, la ayuda para el comercio recibida varió considerablemente de un país a otro. A continuación se presenta el desglose por países de los datos correspondientes a esas dos subregiones (gráficos 5.9a y 5.9b).

Como se aprecia en el gráfico, algunos países reciben una proporción más elevada que el resto de los PMA y muy superior al promedio de los PMA en su conjunto. Por ejemplo, en el caso del África Oriental, Etiopía, Tanzanía y Uganda reciben más que el resto de los países de esa región. Asimismo, en el caso del Asia Meridional, el Afganistán recibe una cantidad considerablemente superior a la de otros PMA, aunque la ayuda para el comercio destinada a Bangladesh también es mucho mayor que la recibida por los otros dos países de la región y muy superior al promedio de los PMA.

Por último, en el marco de la ayuda para el comercio prestada por el MIM, que tiene en cuenta el principio de equidad al proporcionar recursos catalíticos, el apoyo se divide principalmente en tres categorías generales, a saber: 1) labor analítica (previa a los EDIC, actualizaciones de estos y estudio de viabilidad); 2) apoyo institucional (creación y fortalecimiento de estructuras institucionales nacionales y apoyo para la incorporación del comercio); y 3) la creación de capacidad productiva (apoyo a sectores específicos o intersectorial en esferas tales como las agroindustrias, los textiles y el vestido, el turismo, las normas y la facilitación del comercio). Al 3 de mayo de 2015, el Programa del MIM había asignado un total de 193 millones de dólares EE.UU., que representa el 97% de los recursos disponibles en el Fondo Fiduciario del MIM. Aunque se han sumado al MIM 48 PMA y tres países que recientemente han pasado a integrar ese grupo, hasta la fecha se ha prestado apoyo institucional (hasta 1,5 millones de dólares EE.UU.) a 37 países y apoyo a la creación de capacidad productiva a 36 proyectos (hasta 3 millones de dólares EE.UU. por proyecto) en 27 países (véase información adicional en el sitio Web del MIM).

EXPERIENCIA ADQUIRIDA

Sobre la base de las intervenciones de ayuda para el comercio sobre el terreno, de las que es parte integrante el MIM, se destacan a continuación algunas lecciones derivadas de la experiencia adquirida que pueden contribuir a abordar de forma eficaz y sostenida los desafíos que enfrentan los PMA en relación al comercio.

Labor analítica: Antes de emprender cualquier intervención de ayuda para el comercio, es necesario realizar una sólida labor analítica sobre una base empírica a fin de comprender las necesidades y prioridades del país, así como las oportunidades y los desafíos comerciales. Es igualmente importante tener en cuenta las reformas llevadas a cabo y analizarlas desde el punto de vista de la economía política, al igual que las intervenciones de ayuda para el comercio ya realizadas, e identificar posibles lagunas. El MIM ayuda a los países a preparar los EDIC, que también incluyen matrices de acción prioritaria, y a actualizarlos a intervalos de tres a cinco años. Esto es una herramienta útil para los respectivos gobiernos, otras partes interesadas a nivel nacional, el MIM, los diversos donantes bilaterales, multilaterales y regionales y los organismos asociados al MIM a la hora de formular y programar sus intervenciones. Asimismo, contribuye a asegurar que la ayuda para el comercio se adapte a las necesidades y prioridades identificadas por cada país participante en el MIM.

Capacidad institucional: Los países con mejor capacidad institucional no solo necesitan establecer adecuadamente sus prioridades, sino también utilizar la ayuda para el comercio de forma eficaz. Si se crea la capacidad institucional adecuada y el gobierno es consciente de la necesidad de garantizar que las ventajas derivadas del proyecto sean sostenibles, procurará aportar los recursos institucionales, humanos y financieros necesarios para mantener esos beneficios. El MIM establece dos tipos de estructuras institucionales en el país, que son vitales para la creación de capacidad institucional relacionada con el comercio. En primer lugar, se establece un comité directivo nacional que actúa como principal órgano de supervisión de la aplicación del programa del MIM en el país. Por lo general, el Comité Directivo Nacional está

presidido por un alto funcionario e integrado por representantes de los ministerios de comercio y otros ministerios sectoriales, el facilitador de los donantes del MIM, el sector privado, la sociedad civil y la comunidad académica. En segundo lugar, un coordinador nacional del MIM, por lo general un funcionario superior del Ministerio de Comercio, supervisa el funcionamiento de una dependencia nacional de aplicación que a menudo está ubicada dentro del propio ministerio.

Identificación de los países con las actividades: El compromiso y la identificación con las actividades abarca desde el más alto nivel de la dirigencia política hasta los funcionarios ordinarios. El sector privado y la sociedad civil son necesarios para el éxito de cualquier intervención de ayuda para el comercio. Si las partes interesadas del país están convencidas de que son los protagonistas y dirigentes de los procesos y de que cualquier intervención externa es solo un factor coadyuvante para el objetivo que persiguen, las posibilidades de éxito son mayores. Un indicador de la identificación de los países con las actividades es la incorporación del comercio a las estrategias nacionales de desarrollo, así como a los programas y políticas sectoriales, cosa que el MIM logra con éxito, como se ha mencionado anteriormente. Por otra parte, la estructura de gobernanza del MIM, integrada por múltiples partes interesadas, tiende a promover una identificación bastante fuerte de todas las partes más destacadas.

Margen de tiempo: Mientras que algunas reformas pueden realizarse de un plumazo, otras requieren tiempo para que sus beneficios lleguen a alcanzar a los destinatarios finales. Por ejemplo, un programa de reforma aduanera, como el establecimiento de un sistema de ventanilla única, no arroja resultados inmediatos porque es probable que se enfrente a algunos problemas de crecimiento debido a la falta de capacidad de los actores y operadores para entregar y recibir los beneficios, a los fallos de coordinación y a la oposición de grupos de intereses creados. Una vez resueltos estos problemas, lo que puede requerir bastante tiempo, pueden cosecharse los beneficios. Por tanto, la perseverancia por parte de los interesados es sumamente importante.

Necesidades de recursos: Dado que algunas de las medidas encaminadas a resolver los problemas de transporte y logística requieren una gran densidad de recursos y que los actores nacionales -es decir, el gobierno y el sector privado- no pueden por si solos sufragar esos costos, los donantes deberían aportar recursos suficientes para ayudar a los países a lograr los resultados deseados. Si un donante no puede apoyar una iniciativa en su totalidad, sería recomendable apoyar la iniciativa mediante un enfoque basado en un consorcio, con la participación de múltiples donantes, o bien alentar desde el comienzo al país receptor a movilizar recursos. Un enfoque alternativo consiste en incluir fondos de promoción con apoyo de donantes que incentiven al sector privado a participar más activamente en la logística y el transporte, como se está haciendo en el África Oriental. Esta es una esfera en la que el MIM ha logrado resultados desiguales y necesita intensificar su labor (Capra International Inc., 2014).

Coordinación de los donantes: Este aspecto es vital para evitar duplicaciones de la financiación, así como para lograr sinergias entre el apoyo prestado por los diversos donantes. Uno de los objetivos del MIM es garantizar la entrega coordinada de asistencia técnica relacionada con el comercio, lo que se logra por tres canales diferentes. En primer lugar, el MIM promueve la ayuda para el comercio basada en las prioridades de los países identificadas en el proceso de elaboración de los EDIC. Las diversas estructuras institucionales creadas con arreglo al MIM disponen de amplia información sobre estas prioridades y el apoyo ya prestado por otros donantes. En segundo lugar, el facilitador de donantes celebra consultas periódicas con otros donantes sobre el terreno a fin de coordinar la entrega de la ayuda para el comercio. En tercer lugar, el facilitador de donantes, que está representado en el Comité Directivo Nacional, está al corriente de la situación de la ayuda para el comercio recibida por un país en cualquier período determinado.

Factores de economía política: En todos los países hay grupos de intereses creados que tratan de impedir que se realicen reformas a fin de proteger las rentas que están acostumbrados a percibir. En consecuencia, al emprender reformas, es necesario tener en cuenta estos factores, ya sea creando una estructura de incentivos para que los grupos de intereses creados no se opongan a las reformas o convenciéndolos de las ventajas de la reforma a largo plazo incluso si puede surgir algunos contratiempos en lo inmediato. Esta es una esfera en la que el MIM aún tiene bastante por hacer.

Cabe señalar que algunas de estas lecciones están estrechamente relacionadas entre sí. Por ejemplo, la labor analítica conduce a la incorporación, esta está relacionada con la identificación, la identificación impulsa la recaudación de recursos, especialmente mediante la aportación de recursos internos, y estos dos elementos contribuyen a la sostenibilidad.

CONCLUSIONES

La participación de los PMA en el comercio mundial, incluidas las cadenas de valor mundiales y regionales, sigue siendo reducida. En promedio, los costos del comercio son considerablemente más elevados en los PMA. Esos costos, que abarcan los relacionados con el transporte y la logística, los procedimientos fronterizos onerosos, las carencias de las políticas y los marcos normativos y la limitada capacidad para cumplir las normas, constituyen una de las principales razones que impiden a los PMA mejorar su productividad y competitividad. Como consecuencia de esa situación los PMA se ven en la imposibilidad de materializar su potencial comercial como medio de acelerar el crecimiento económico y el desarrollo.

Esa situación se ve agravada por una combinación de otros factores estructurales relacionados entre sí, que son especialmente pronunciados en los PMA, como los bajos niveles de desarrollo humano, un alto nivel de concentración de las exportaciones y el predominio de pymes con actividad comercial que soportan un nivel desproporcionado de costos comerciales. Existen asimismo otros factores importantes, como las situaciones de fragilidad y conflicto, además de factores que son consustanciales a los PMA y se suman a sus otras desventajas, como la condición de país sin litoral o la vulnerabilidad a los efectos del cambio climático y/o a los desastres naturales.

Se ha observado un cambio de prioridades en relación con los costos del comercio de los PMA, el cual refleja la cambiante dinámica del comercio mundial y el creciente recurso medidas internas, así como la importancia cada vez mayor de la integración regional. Por otra parte, el sector privado participa más activamente en la formulación de las prioridades nacionales en esta esfera, y ha mejorado el acceso a análisis y datos que ayudan a identificar esas prioridades con mayor precisión. Por último, existe una mayor variedad de iniciativas de ayuda para el comercio para abordar esas prioridades a nivel nacional.

Los PMA han avanzado en la puesta en marcha de las reformas necesarias para reducir sus costos comerciales, y pueden citarse al respecto numerosos ejemplos pertinentes. Sin embargo, existen variaciones de una región a otra y es necesario lograr resultados más coherentes a nivel nacional. Queda aún mucho por hacer. El establecimiento de las prioridades sobre una base empírica debería seguir siendo la piedra angular de los programas de reforma de los PMA, en particular la labor analítica realizada en el marco de los EDIC del MIM.

Las iniciativas de ayuda para el comercio pueden desempeñar un papel crucial en lo que respecta a la asistencia financiera y la creación de capacidad técnica, así como al apoyo institucional, a fin de ayudar a los PMA a reducir sus costos del comercio. El apoyo prestado a la infraestructura económica y a las políticas y reglamentaciones comerciales ha ido en aumento en los últimos ocho años, y en estas dos categorías se ha observado un fuerte crecimiento en los dos últimos años. Los estudios sobre la ayuda para el comercio muestran que la iniciativa está contribuyendo a reducir los costos del comercio. Habida cuenta de las considerables necesidades de los PMA y del elevado nivel de los costos del comercio, es necesario seguir canalizando hacia los PMA corrientes suficientemente importantes de ayuda para el comercio y lograr una mejor distribución de esa ayuda a los PMA más necesitados. Como único programa mundial de ayuda para el comercio centrado en las necesidades comerciales de los PMA, el MIM ofrece a los asociados para el desarrollo una oportunidad única de apoyar e impulsar la labor en esta esfera.

El efecto de las intervenciones de ayuda para el comercio en el contexto de los PMA tiende a ser más intenso cuando está respaldado por una labor analítica sólida y creíble; cuando existe un alto grado de identificación de los países con las actividades; cuando se crea capacidad institucional; cuando se presta apoyo durante un período suficientemente largo; cuando se movilizan recursos de diversa índole y cuando se logra una respuesta coordinada de los donantes. Además, esas intervenciones son eficaces si los problemas de economía política se reconocen, se incorporan y se mitigan.

Si bien todos esos factores son pertinentes para alcanzar el objetivo de reducir los costos del comercio en los PMA, es posible multiplicar su efecto mediante una mayor participación del sector privado y una mejor utilización de los instrumentos y mecanismos regionales. Por último, los PMA necesitan hallar formas de aprovechar los procesos de desarrollo a nivel mundial, en particular el Programa de Acción de Estambul para los PMA y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para apoyar sus prioridades relacionadas con el comercio en general y reducir directamente los costos del comercio a fin de hacer realidad su gran proyecto de desarrollo inclusivo y sostenible.

Anexo 5.A1 Subgrupos regionales de los PMA

Subregión	Países
Asia Meridional	Afganistán, Bangladesh, Bhután y Nepal
Asia Sudoriental	Camboya, Myanmar, RDP Lao y Timor-Leste
Pacífico	Kiribati, Islas Salomón, Tuvalu y Vanuatu
Caribe	Haití
Oriente Medio y África Septentrional	Mauritania y Yemen
África Oriental	Burundi, Comoras, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Rwanda, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Tanzanía y Uganda
África Occidental	Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia y Malí
África Central	Chad, Guinea Ecuatorial, Madagascar, República Centroafricana y República Democrática del Congo
África Meridional	Angola, Lesotho, Malawi, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe y Zambia

Fuentes: Banco Africano de Desarrollo <http://www.afdb.org/en/>; Banco Asiático de Desarrollo <http://www.adb.org/>; y Banco Interamericano de Desarrollo <http://www.iadb.org/en/ >.

BIBLIOGRAFÍA

Arvis, J.-F., Y. Duval, B. Shepherd y C. Utoktham (2013), "Trade costs in the developing world 1995-2010", Policy Research Working Paper 6309, Banco Mundial, Washington D.C.

Banco Asiático de Desarrollo (2015), *Asian Development Outlook 2015: Financing Asia's Future Growth*.

Banco Mundial (2015a), Business Reforms Summaries, http://www.doingbusiness.org/reforms/reforms-count (consultado el 12 de abril de 2015).

Banco Mundial (2015b), "Increasing the competitiveness and expanding exports of Cambodian rice: results from collaboration by the Royal Government of Cambodia, the domestic private sector, and the World Bank Group", Aid for Trade Case Study, presentado para el Quinto Examen Mundial de la Ayuda para el Comercio.

Banco Mundial y Naciones Unidas, Oficina del Alto Representante para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo (2014), "Improving trade and transport for landlocked developing countries - a ten-year review", Washington D.C./Nueva York.

Banco Mundial, 2010, "Connecting Landlocked Developing Countries to Markets. Trade Corridors in the 21st Century", edición a cargo de Arvis, J.-F., R. Carruthers, G. Smith, y C. Willoughby.

Banco Mundial, World Bank *Doing Business* Report Series (2005-2014).

Banco Mundial. (2014), "Harmonized List of Fragile Situations FY14" (consultado el 31 de marzo de 2015), disponible en http://siteresources.worldbank.org/EXTLICUS/Resources/511777-1269623894864/HarmonizedlistoffragilestatesFY14.pdf

Ben Barka, H. (2012), "Border posts, checkpoints, and Intra-African trade: challenges and solutions", Chief Economist Complex, Banco Africano de Desarrollo, Túnez.

Bhután, Diagnostic Trade Integration Study (2012).

Blomberg, S.B., G.D. Hess y S. Thacker (2006), "On the Conflict-Poverty Nexus", *Economics & Politics* 0954-1985 18 (3), noviembre.

Borchert, I., B. Gootiiz, A. Grover y A. Mattoo (2012) "Landlocked or Policy Locked? How Services Trade Protection Deepens Economic Isolation". Policy Research Working Paper 5942, Banco Mundial, Washington D.C.

Bruckner, M. (2012), "Climate change vulnerability and the identification of least developed countries", CDP Background Paper No. 15, ST/ESA/2012/CDP/15.

Burkina Faso, Diagnostic Trade Integration Study (2007).

Burkina Faso, Diagnostic Trade Integration Study Update (2014).

Burundi, Diagnostic Trade Integration Study (2003).

Burundi, Diagnostic Trade Integration Study Update (2012).

Busse, M., R. Hoekstra y J. Königer (2011), "The Impact of Aid for Trade Facilitation on the Costs of Trading", Universidad Ruhr de Bochum.

Calì, M. y D., Willem te Velde (2009), "Does Aid for Trade Really Improve Trade Performance?", disponible en SSRN: http://ssrn.com/abstract=1430492 o http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1430492.

Camboya, Trade Integration Strategy Update (2014-2018).

Camboya, Trade Integration Study (2007).

Capra International, Inc. (2014), Comprehensive Evaluation of the Enhanced Integrated Framework, Ontario.

Datasoft, nd., Dhaka Custom House Automation Project, disponible en http://datasoft-bd.com/index.php/dch-automation (consultado el 8 de abril de 2015).

Fernandes, A.M., C. Freund, M.D. Pierola y T. Cebeci (2013), "Exporter behavior, country size and stage of development, Banco Mundial, Washington D.C.

Foro Económico Mundial (2014), "The Global Enabling Trade Report 2014", disponible en http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalEnablingTrade_Report_2014.pdf (consultado el 2 de abril de 2015).

Haití, Diagnostic Trade Integration Study (2013).

Harding, C. (2011), "Infrastructure one of Central Africa's largest challenges", How We Made It in Africa, http://www.howwemadeitinafrica.com/infrastructure-one-of-central-africa por cientoE2 por ciento80 por ciento99s-largest-challenges/9643/ (consultado el 3 de abril de 2015).

Helble, M., C.L. Mann y J.S. Wilson (2012), "Aid-for-trade facilitation", *Review of World Economics* 148 (2), 357 a 376.

Hühne, P., B. Meyer y P. Nunnenkamp (2013), "Who benefits from aid for trade? Comparing the effects on recipient versus donor exports", núm. 1852, Kiel Institute for the World Economy, Kiel.

ITC (2013a), "LDCs and Global Value Chains: Using Aid for Trade to Seize New Opportunities", Ginebra.

ITC (2013b), "The participation of LDCs in value chains - current trends and future prospects", Ginebra.

ITC y Organización Mundial del Comercio (OMC) (2014), "SME competitiveness and aid for trade: connecting developing country SMEs to Global Value Chains", Technical Paper, Ginebra.

Kelley, J-G., y B.-A. Simmons (2015), "The Power of ranking: ease of *Doing Business* as a soft power", preparado para su presentación en Princeton Workshop on Ideas, Institutions, disponible en: https://www.sss.ias.edu/files/pdfs/Rodrik/workshop%2014-15/Kelley__Simmons_EDB_22Mar15v2.pdf (consultado el 7 de abril de 2015).

Malawi, Diagnostic Trade Integration Study (2003).

Malawi, Diagnostic Trade Integration Study Update (2014).

Marco Integrado mejorado (MIM), EIF (2014), Trading Stories, Ginebra.

Marco Integrado mejorado (MIM), EIF (de próxima publicación), Annual Progress Report 2014, Ginebra.

Marco Integrado mejorado (MIM), EIF(2014), Annual Progress Report 2013, Ginebra

Marco Integrado mejorado (MIM), EIF, sitio web, http://enhancedif.org/

Massa, I., 2013 "Aid for trade facilitation in lower income countries: The role of institutional quality", Londres, Overseas Development Institute, disponible en: http://www.odi.org.uk/publications/7989-aid-trade-facilitation-lower-income-countries-role-institutional-quality (consultado el 7 de abril de 2015).

Naciones Unidas, Oficina del Alto Representante para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo (2014), The costs of being landlocked. What the research says, disponible en: http://unohrlls.org/UserFiles/File/LLDC%20Documents/TheCostsOfBeingLandlocked_Willoughby.pdf (consultado el 8 de abril 2015).

Naciones Unidas, Oficina del Alto Representante para los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y Banco Mundial (2014), Improving Trade and Transport in Landlocked Countries, presentación titulada "The costs of being landlocked - What the research says", Nueva York/Washington D.C.

Nicita, A., M. Shirotori y B. Tumurchudur Klok (2013), "Survival analysis of the exports of least developed countries: the role of comparative advantage". Policy Issues in International Trade and Commodities Study Series núm. 54, UNCTAD, Ginebra.

Organización Mundial del Comercio (OMC) (2015), Compilación de casos y respuestas al Cuestionario sobre la Ayuda para el Comercio presentado al Quinto Examen Mundial de la Ayuda para el Comercio, Ginebra.

Programa de Acción de Bruselas en favor de los países menos adelantados para el decenio 2001-2010, disponible en http://www.un-documents.net/ac191-11.htm#II.5 (consultado el 7 de abril 2015).

República Democrática Popular Lao, Diagnostic Trade Integration Study (2006).

República Democrática Popular Lao, Diagnostic Trade Integration Study Update (2012).

Senegal, Diagnostic Trade Integration Study (2008).

Senegal, Diagnostic Trade Integration Study Update (2013).

Sierra Leona, Diagnostic Trade Integration Study (2006).

Sierra Leona, Diagnostic Trade Integration Study Update (2013).

Snow, T., *et al.*, M. Faye, J. McArthur y J. Sachs, (2003), "Country case studies on the challenges facing landlocked developing countries", Occasional Paper, PNUD, Nueva York.

Sudán, Diagnostic Trade Integration Study (2008).

Sudán, Diagnostic Trade Integration Study Update (2014).

Teravaninthorn, S., y G. Raballand (2009), "Transport Prices and Costs in Africa. A Review of the International Corridors", Directions in Development Infrastructure, Banco Mundial, Washington D.C.

TradeMark Southern-Africa, nd., Chirundu One-Stop Border Post saves US$600 000 per day, disponible en http://www.trademarksa.org/about_us/programme_news/chirundu-one-stop-border-post-saves-us600-000-day (consultado el 15 de marzo 2015).

UNCTAD (2010), "Los países menos adelantados. Informe de 2010. Hacia una nueva arquitectura internacional del desarrollo en favor de los PMA", Ginebra.

UNCTAD (2011), "Global crises and the commodity dependence of the least developed countries: Impacts, challenges and the way forward", Ginebra.

Vijil, M., y L. Wagner, 2012, "Does aid for trade enhance export performance? Investigating the infrastructure channel", *World Economy* 35 (7), 838 a 868.

Zambia, Diagnostic Trade Integration Study (2005).

Zambia, Diagnostic Trade Integration Study Update (2014).

CHAPTER 6

CONECTARSE A LAS CADENAS DE VALOR: EL PAPEL DE LOS COSTOS DEL COMERCIO Y LA FACILITACIÓN DEL COMERCIO

Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

Resumen: *En el presente capítulo se destaca la importancia de los costos del comercio para la participación de los países en desarrollo en las cadenas de valor mundiales y regionales. Se examina en particular el papel de los distintos aspectos de la facilitación del comercio, como los procedimientos en frontera y la calidad de la infraestructura, y se muestra la forma en que los países en desarrollo pueden reducir los costos del comercio a través de esos dos aspectos concretos. Se muestra asimismo cómo la cooperación regional puede ser una estrategia eficaz para promover la integración en las cadenas de valor mediante la superación de los obstáculos de carácter regional. Además, se pasa revista a las iniciativas multinacionales y regionales de ayuda para el comercio, señalando algunos de los proyectos que están dando buenos resultados y otros que no han avanzado tanto.*

INTRODUCCIÓN

La internacionalización de la producción ha dado lugar a complejas corrientes transfronterizas de bienes, conocimientos especializados, servicios y personas, a las que se ha dado el nombre de comercio en cadenas de suministro. Estas cadenas pueden ofrecer a los países en desarrollo nuevas oportunidades para integrarse en la economía mundial al permitir que las empresas se incorporen a las redes de producción internacionales en lugar de tener que crear las suyas desde cero. Sin embargo, para alcanzar ese objetivo es necesario dar más prioridad a la reducción de los costos del comercio relacionados o no con las políticas a fin de asegurar que cada fase de la cadena de producción funcione eficazmente y el comercio se efectúe sin trabas en la mayor medida posible.

La creciente fragmentación internacional de la producción pone de relieve la necesidad de que los países tengan un régimen predecible y transparente de comercio e inversión, dado que los aranceles, los obstáculos no arancelarios y otras medidas restrictivas no solo afectan a los proveedores extranjeros sino también a los productores nacionales. Hoy en día el éxito en los mercados internacionales depende de la capacidad de importar insumos de primera calidad en no menor medida que de la capacidad de exportar. Los obstáculos a las importaciones de productos intermedios aumentan los costos de producción y reducen la capacidad de un país para competir en los mercados de exportación: los aranceles y otros obstáculos a las importaciones, como los procedimientos ineficientes en las fronteras, equivalen a un impuesto sobre las exportaciones.

Los acuerdos comerciales multilaterales y regionales pueden ayudar a las empresas a incorporarse a las cadenas de valor mundiales y crecer en ellas si son compatibles con las redes de producción regionales. Los beneficios serán mayores cuantos más países participen y si los insumos intermedios pueden obtenerse en el mercado mundial. Sin embargo, los acuerdos comerciales y de inversión regionales también pueden ser eficaces si contribuyen a reforzar la integración abarcando el mayor número posible de elementos de las cadenas de valor mundiales, incluidos los aranceles, las medidas técnicas, los servicios y las medidas de facilitación del comercio, así como la política para fomentar la competencia, las inversiones, la protección de la propiedad intelectual y la solución de diferencias.

Con frecuencia, muchos de los costos que influyen en la conexión de diversas partes de la cadena sin tropiezos parecen rebasar las fronteras nacionales. Tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados, la facilitación del comercio en su definición restrictiva (Índice de Desempeño Logístico del Banco Mundial para las actividades aduaneras) o amplia (infraestructura, derechos de propiedad intelectual, banda ancha y electricidad) parece ser un factor que determina en medida importante la participación en las cadenas de valor mundiales. Puesto que, al aumentar la actividad en las cadenas de valor mundiales, se intensifica también la circulación de mercancías a través de las fronteras, la facilitación del comercio ha pasado a ser un elemento central para el funcionamiento sin trabas de esas cadenas de valor. Por esta razón, las iniciativas de fomento de la conectividad adoptadas a nivel regional pueden a menudo ser más eficaces para superar esos obstáculos que las de ámbito meramente nacional. En consecuencia, varios proyectos de ayuda para el comercio se han centrado en eliminar los obstáculos regionales y han logrado mejorar la cooperación económica regional.

DIMENSIONES MUNDIALES Y REGIONALES DE LAS CADENAS DE VALOR

La fragmentación internacional de la producción ha permitido a las empresas participar en una creciente gama de actividades repartidas por distintos lugares del mundo. La participación en las cadenas de valor internacionales supone una vinculación a través del proceso de creación de valor, con actividades como la agricultura, la extracción de recursos naturales, la investigación y desarrollo, diversos tipos de manufacturas, el diseño, la gestión, la comercialización, la distribución o los servicios de posventa. Sin embargo, la complejidad de las actividades de producción es cada vez mayor y el proceso que va desde la concepción de un producto hasta su utilización final requiere actualmente no solo la coordinación de las actividades entre lugares distintos sino también una circulación ininterrumpida de productos entre esos lugares.

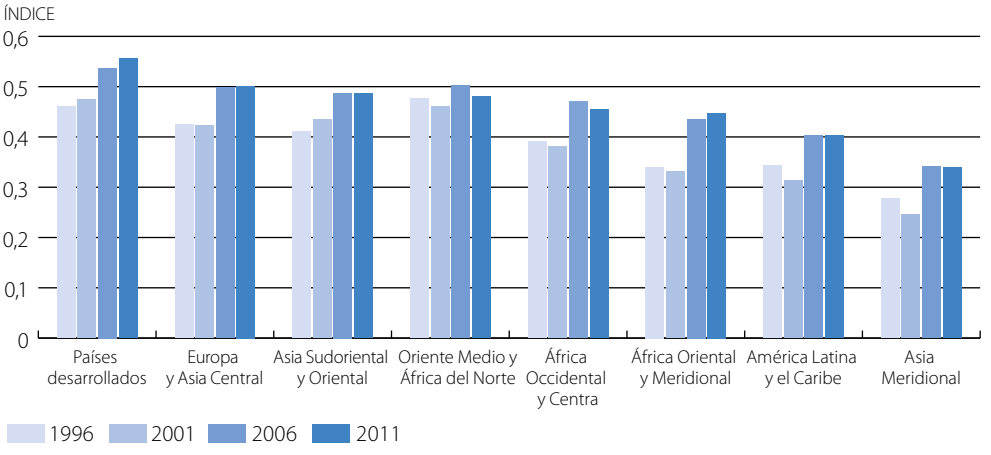
Por tanto, los costos del comercio son un elemento clave para el buen funcionamiento de las cadenas de valor mundiales, como demuestra una reciente evaluación empírica de la importancia relativa de los distintos factores que determinan la participación en las cadenas de valor mundiales (OCDE, 2015).

¿Cómo se integran los países en las cadenas de valor mundiales?

Los indicadores de la participación en las cadenas de valor mundiales distinguen entre las situaciones en que las empresas utilizan bienes y servicios extranjeros como insumos para sus exportaciones (participación ascendente) y las situaciones en que las empresas suministran bienes y servicios intermedios a las actividades de exportación de otros países (participación descendente). La participación ascendente se mide como proporción de valor añadido extranjero en las exportaciones brutas de un país, mientras que la participación descendente se mide como proporción de valor añadido nacional incorporado en las exportaciones brutas de productos intermedios, que a su vez son utilizados por empresas de otros países para producir sus propias exportaciones.

Al sumar las cifras de participación (ascendente y descendente) en las distintas regiones a fin de elaborar el índice de participación en las cadenas de valor mundiales (como se muestra en OCDE [2015], los factores en que se basan los dos tipos de participación en esas cadenas tienden a ser diferentes, pero su adición en el índice de participación en las cadenas de valor mundiales da una indicación preliminar del grado de integración general de un país en esas cadenas), se observa claramente la tendencia a una creciente participación en las cadenas de valor mundiales a partir de comienzos del decenio de 2000, especialmente por parte de los países en desarrollo (gráfico 6.1). No obstante, los países desarrollados, con los países europeos a la vanguardia, siguen registrando, en promedio, tasas de participación superiores. Entre las regiones en desarrollo, las economías del Asia Sudoriental y las de Europa y el Asia Central registran las tasas de participación más elevadas, y los países de Oriente Medio y África del Norte (MENA) también tienen tasas de participación relativamente altas. En cambio, América Latina y el Caribe, el Asia Meridional y el África Subsahariana registran tasas inferiores, aunque han incrementado su participación en un 26%, un 34% y un 28%, respectivamente, entre 2001 y 2011.

Gráfico 6.1 Índice medio de participación en las cadenas de valor mundiales, por regiones, 1996-2011



Fuente: OCDE (2015).

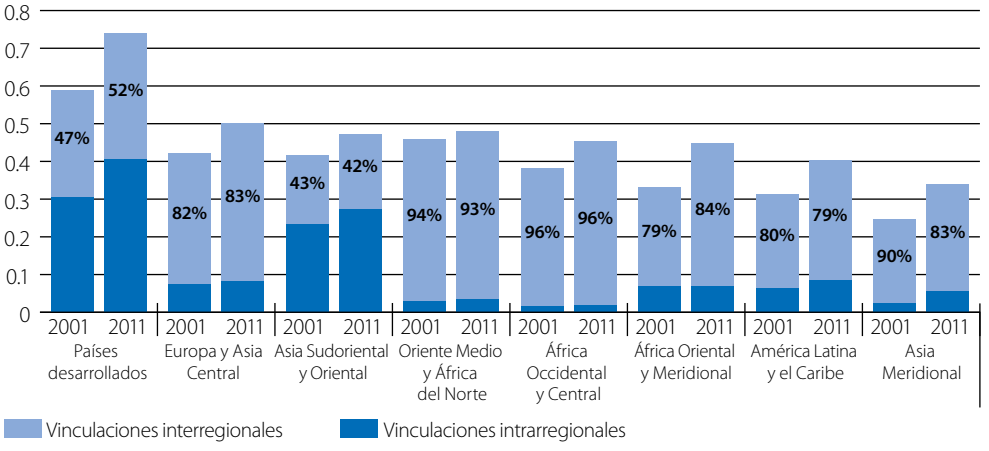
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241307

El índice de participación en las cadenas de valor que figura en el gráfico 6.2 muestra que existen considerables diferencias entre las regiones en cuanto a la forma en que los países se integran en las cadenas de valor en distintas partes del mundo. Entre los países en desarrollo, el Asia Sudoriental es la región en la que existen acuerdos de integración regional de alcance más amplio y profundo. Es la región que registra el mayor porcentaje medio de participación en las cadenas de valor mundiales (58% en 2011 y 57% en 2001), nivel superior incluso al de las economías desarrolladas (48%), que suelen tener un buen grado de integración con sus vecinos.

En el resto del mundo en desarrollo, la tasa de participación en las cadenas de valor mundiales a nivel regional es inferior a las vinculaciones existentes a otros niveles. Por ejemplo, en América Latina, la tasa de participación en las cadenas de valor dentro de la región es aproximadamente del 20% para ese período, mientras que Europa y el Asia Central le siguen con una tasa constante de participación intrarregional (18% y 17% en 2001 y 2011, respectivamente). En el África Oriental y Meridional, esa tasa fue en 2011 del 16%, lo que representó una disminución respecto del 21% registrado en 2001. El Oriente Medio y África del Norte, el África Occidental y Central y el Asia Meridional están rezagados, con tasas intrarregionales de participación en las cadenas de valor mundiales inferiores al 10% en 2011, solo ligeramente por encima de las registradas en 2001.

Estos resultados plantean interrogantes sobre los factores que determinan esas tasas de participación mundial y regional y sobre el papel que desempeñan los costos del comercio como factor que obstruye o facilita la participación en las cadenas de valor mundiales.

Gráfico 6.2 Participación intrarregional e interregional media en las cadenas de valor mundiales, por regiones, en 2011



Fuente: OCDE (2015), cálculos basados en la base de datos EORA.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241317

¿Qué factores determinan la participación y qué papel desempeñan los costos del comercio?

Para comprender cómo se integran los países en las redes de producción no basta con observar su tasa de participación relativa. De hecho, los países más grandes suelen tener tasas de participación más bajas, lo que a menudo se atribuye al hecho de que tienen mercados internos más grandes en los que pueden obtener sus insumos intermedios. Además, las economías dependientes de recursos naturales, al igual que las economías con un alto nivel de desarrollo tecnológico, tienden a ser proveedoras de insumos intermedios, aunque de naturaleza muy diferente, más que compradoras de estos insumos en el mercado internacional. Entre los indicadores de participación ascendente y los de participación descendente existe una relación mecánica. Ambos se expresan como proporción de las exportaciones brutas, por lo que si uno de ellos es elevado, el otro tiende a ser bajo. Esta correlación negativa también está documentada en OCDE (2015).

Por consiguiente, las características específicas de los países suelen ser factores que determinan en gran medida las diferencias entre los índices de participación. Para analizar esta cuestión más a fondo, es útil distinguir, en primer lugar, entre la incorporación de valor añadido extranjero a las exportaciones (participación ascendente) y la aportación de valor añadido nacional a las exportaciones de los socios comerciales (participación descendente), para luego identificar los distintos factores y características de los países que determinan esa participación. Esto permite individualizar el papel que tiene cada factor en el cálculo de la participación, a fin de evaluar la importancia relativa de las políticas relacionadas con el comercio y determinar así las formas en que la ayuda para el comercio puede, por ejemplo, puede fomentar la participación en las redes de producción.

Con miras a mostrar más claramente la importancia de los distintos factores que determinan la integración en las cadenas de valor mundiales, las tasas de participación (ascendente y descendente) se analizan a la luz de cierto número de factores que, según los estudios pertinentes, influyen en el grado y el tipo de integración en las cadenas de valor mundiales y sobre los que se dispone de datos (OCDE, 2015). A pesar de que a veces las delimitaciones son imprecisas, estos factores pueden agruparse de modo general en dos categorías: factores no relacionados con las políticas -o los que no resultan fácilmente influidos por las políticas, por lo menos a corto y mediano plazo- y factores de política reflejados en medidas tales como la apertura al comercio y a las inversiones.

El gráfico 6.3 muestra un desglose de los factores, relacionados o no con las políticas, que determinan la participación ascendente y descendente, respectivamente, en las regiones en desarrollo. Estos datos se obtienen mediante un análisis de regresión de los indicadores de participación respecto de un conjunto de parámetros estructurales o características no relacionadas con las políticas que son difíciles de conformar a corto y mediano plazo (como el tamaño de la economía, el nivel de desarrollo, la proporción de las manufacturas en el PIB y la distancia de los centros de actividad económica) y de variables de política (como los aranceles que se pagan o se cobran, la existencia de acuerdos de libre comercio y la apertura a la inversión extranjera directa). Las columnas muestran cómo la vinculación ascendente estimada (en el modelo) se desglosa según esos elementos estructurales y de política.

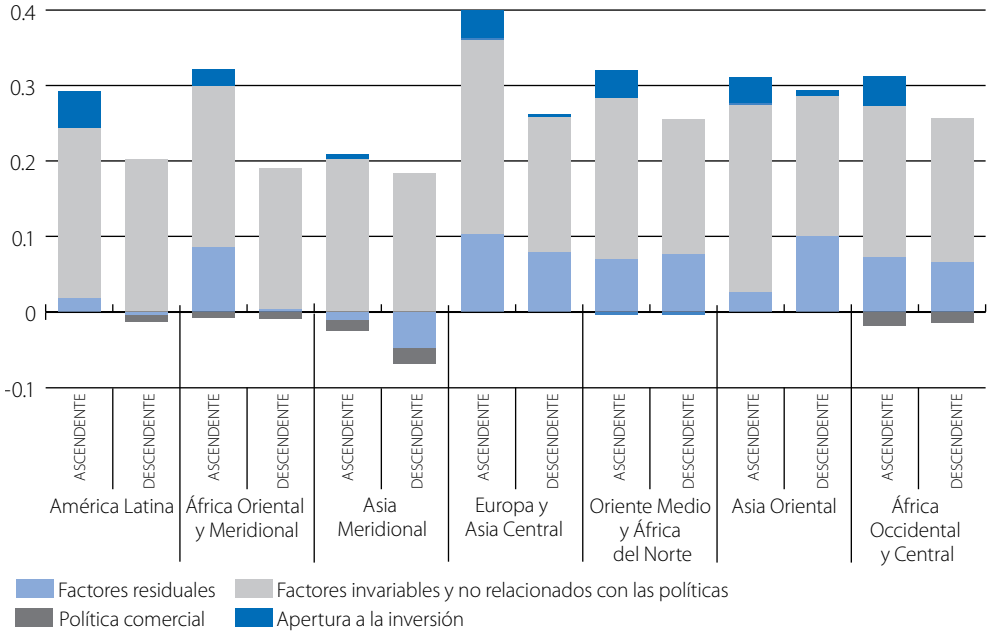
Es evidente que las características estructurales de los países son los principales factores que determinan la participación; el tamaño y la ubicación geográfica de los países, así como el porcentaje de las manufacturas en su PIB, explican en gran parte la variación de las tasas de participación, aunque también tienen relevancia las políticas en materia de comercio e inversión. La eliminación de los obstáculos arancelarios al comercio es importante puesto que los modos de producción fragmentados entrañan múltiples cruces de fronteras y tienen, por tanto, efectos exponenciales (OCDE, 2013). No obstante, su eliminación puede ser una condición necesaria, aunque insuficiente, para lograr una mayor integración si los productos sufren demoras en la frontera debido a procedimientos aduaneros onerosos o si la acumulación regional se ve restringida a causa de reglamentos engorrosos.

En consecuencia, cabe preguntarse ante todo si la integración regional debería tener más prioridad que la reducción de los obstáculos al comercio con todos los socios comerciales y en qué medida los acuerdos comerciales regionales (ACR) y otras iniciativas de cooperación regional pueden contribuir a aumentar la participación a nivel regional. Es un hecho que la competitividad está más estrechamente vinculada al abastecimiento de insumos intermedios en el ámbito mundial que en el regional, lo que significa que las iniciativas regionales destinadas a facilitar el acceso a los insumos intermedios, aunque positivas, no deberían ir en detrimento de la búsqueda de insumos a un nivel más global (OCDE, 2015).

Por otra parte, mientras que algunos sugieren que los ACR pueden fomentar la participación en las cadenas de valor mundiales (Orefice y Rocha, 2013 y López-González, 2012), otros sostienen lo contrario (véase Menon, 2013, con respecto a la situación en el Asia Sudoriental) por considerar que los ACR son discriminatorios por naturaleza. El debate estriba en determinar en qué dirección opera la relación causa-efecto -si los países que ya participan intensamente en las cadenas de valor mundiales son más propensos a firmar ACR o si son los propios ACR los que fomentan la participación, aunque

una posibilidad no excluye la otra. Si no se tiene en cuenta el hecho de que los países que están más integrados son también los más propensos a firmar acuerdos comerciales la atribución del efecto de los ACR en las corrientes comerciales puede resultar sesgada (véase el debate conexo en López-González, 2012). Sin embargo, las medidas de integración profunda (OMC+) negociadas a nivel regional, con inclusión de medidas de facilitación del comercio, así como de políticas en materia de competencia, inversión, protección de la propiedad intelectual, servicios y solución de diferencias, no entrañan discriminación entre las empresas (Baldwin, 2013) y, por tanto, puede afirmarse la conveniencia de cooperar con los vecinos regionales en estas cuestiones al margen del debate sobre la liberalización preferencial.

Gráfico 6.3 Influencia relativa de los factores no relacionados con las políticas y los factores de política en la tasa de participación



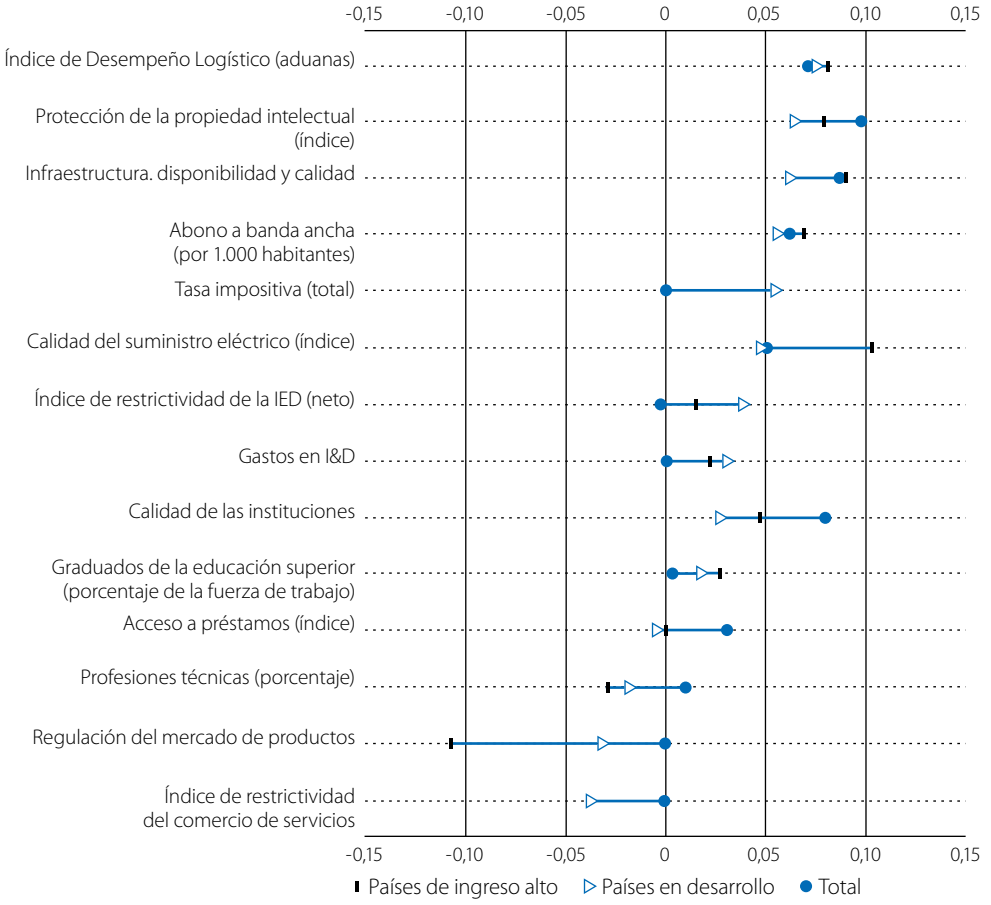
Fuente: OCDE (2015), estimaciones basadas en la base de datos EORA, véase el anexo E, cuadro E.1..

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241327

Una política comercial abierta puede contribuir a fomentar la participación, cuestión especialmente importante para los países del Asia Meridional y el África Subsahariana, donde aún subsisten muchos obstáculos arancelarios y el proceso de integración regional está rezagado, razón por la que se observa un efecto negativo de la política comercial. Por otra parte, un régimen de inversión abierto se considera un factor clave que contribuye a promover activamente la participación en las cadenas de valor mundiales; no obstante, es importante determinar el papel de los costos del comercio a fin de tener en cuenta otros factores que también influyen en la participación. En particular, se da el caso de que algunos factores determinantes de los costos del comercio están relacionados con las llamadas variables estructurales antes señaladas. Esto significa, por ejemplo, que los costos del comercio de un país geográficamente remoto tienden a ser más elevados tanto para las importaciones como para las exportaciones. De modo similar, los niveles de desarrollo muestran una correlación positiva con la infraestructura y, por tanto, para comprender mejor el papel que tienen estos costos en el nivel de participación se requieren sendos análisis de regresión. Estos se clasifican por orden de importancia para la participación en las cadenas de valor mundiales en el gráfico 6.4, que muestra que tanto en los países en desarrollo como en los países desarrollados, la facilitación del comercio en sentido estricto (Índice de Desempeño Logístico del Banco Mundial para las actividades aduaneras) o amplio (infraestructura, derechos de propiedad intelectual, banda ancha y electricidad) parece ser un importante factor determinante de la participación en las cadenas de valor mundiales. Dada la frecuente circulación transfronteriza de las mercancías como consecuencia de una mayor actividad en las cadenas de valor mundiales, la facilitación del comercio ha pasado a ser un elemento central para el funcionamiento sin trabas de dichas cadenas.

Algunos estudios recientes de la OCDE (OCDE, 2011; OCDE, 2013; OCDE, 2015a) en los que se analizan los distintos efectos de determinadas medidas de facilitación del comercio muestran además que la eliminación de los obstáculos relacionados con los procedimientos en frontera puede impulsar la integración en las cadenas de valor en todas las regiones, no solo para los países importadores sino también para los exportadores. Los resultados estimados en relación con las importaciones son importantes no solo debido al efecto directo que tienen en las propias importaciones sino también por las considerables repercusiones potenciales en el mercado interno y en la competitividad de las exportaciones a través del acceso a bienes intermedios importados necesarios. Las mejoras en el entorno de facilitación del comercio de los países en desarrollo son esenciales para aumentar el rendimiento de sus exportaciones. Un análisis centrado específicamente en este sector muestra que estos indicadores son particularmente significativos en el caso de los bienes manufacturados.

Gráfico 6.4 Efecto estimado de otras políticas en la integración en las cadenas de valor mundiales



Fuente: OCDE (2015), estimaciones basadas en la base de datos sobre el comercio de productos con valor añadido.
Véase también el anexo E, cuadro E.2.

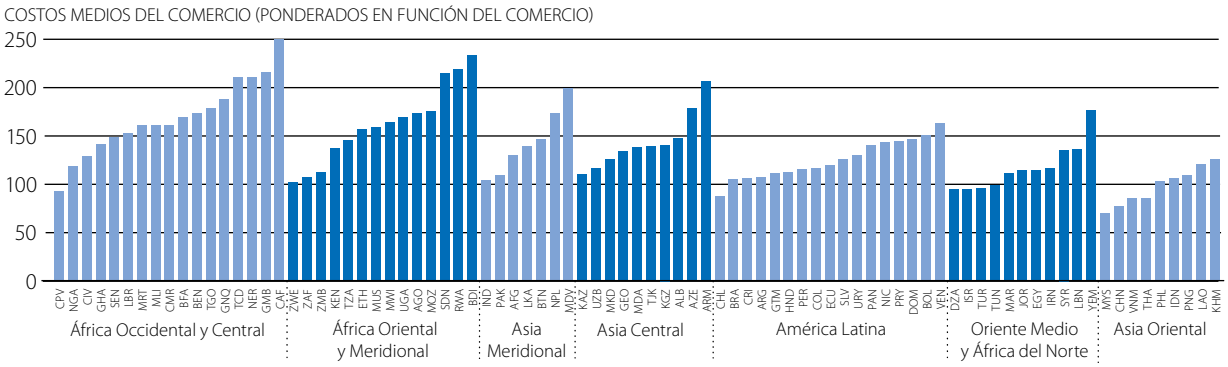
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241339

En consecuencia, la capacidad de las economías para integrarse de manera eficiente en la economía mundial depende en gran medida de la calidad de la infraestructura tanto física como de servicios, desde el transporte, las telecomunicaciones y los servicios financieros hasta los procedimientos en frontera, las prácticas aduaneras y los entornos comercial y normativo. La adopción de un enfoque basado en la cooperación regional no puede sino ser beneficioso, habida cuenta de que el comercio regional, y también el comercio con socios externos a la región, ha de transitar por los países vecinos para llegar a sus usuarios (empresas o consumidores).

COSTOS DEL COMERCIO: PERSPECTIVA REGIONAL

Según la base de datos sobre los costos del comercio de la CESPAP y el Banco Mundial, se estima que los aranceles representan como máximo el 10% de los costos del comercio, mientras que entre el 10% y el 30% corresponde a costos naturales (es decir, debidos a factores geográficos y culturales). Entre el 60% y el 80% restante se relaciona con medidas de política no arancelarias como los costos indirectos de los procedimientos comerciales, la conectividad y los servicios marítimos , el entorno (normativo) empresarial, las fluctuaciones monetarias y la disponibilidad/utilización de servicios de tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) (CESPAP, 2014). Según Cadot *et al.* (2015), las medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF) y las medidas relativas a los obstáculos técnicos al comercio (OTC) tienden a aumentar el valor unitario de las importaciones en alrededor de un 25% para los productos alimentarios. El gráfico 6.5 muestra el equivalente *ad valorem* de los costos del comercio estimados por Arvis *et al.* (2012).

Gráfico 6.5 Costos del comercio, por regiones



Nota: Las columnas muestran los equivalentes *ad valorem* de los costos del comercio calculados por Arvis *et al.* (2013) utilizando la medición de los costos del comercio propuesta en Novy (2013). Puesto que se trata de datos bilaterales, se muestran los valores ponderados en función del comercio para el año 2010.

Fuente: OCDE (2015), estimaciones basadas en la base de datos sobre los costos del comercio de la CESPAP y el Banco Mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241349

Los países del Asia Sudoriental tienen los costos más bajos entre las regiones en desarrollo que se examinan, factor que sin duda contribuye a su muy alto nivel de integración en las cadenas de valor mundiales. Aunque esto podría deberse en gran parte a factores no relacionados con las políticas, como las economías de escala en el comercio marítimo (Haddad, 2007), también refleja la importante inversión en infraestructura física realizada en la región. Por ejemplo, Vietnam invierte entre el 8% y el 10% de su PIB en infraestructura física (Banco Mundial, 2010). El plan maestro de conectividad de la ASEAN, que se propone expresamente abordar las cuestiones relacionadas con la facilitación del comercio, también representa una contribución importante. En él se especifica un conjunto de medidas que los países de la ASEAN se han comprometido a aplicar con miras a aumentar la conectividad y apoyar de esa forma los objetivos del plan para la Comunidad del África Oriental (CAO). Además de la prioridad otorgada al mejoramiento de la infraestructura física y los sistemas de transporte multimodal, su dimensión de infraestructura institucional, que incluye marcos acordados sobre la facilitación del tránsito y el transporte entre Estados, así como la ventanilla única nacional, aportará probablemente importantes beneficios en términos de eficiencia, no solo en lo que respecta a conectar entre sí a los socios regionales sino también con otros polos de actividad mundial. Ello debería contribuir a atraer inversiones adicionales (tanto nacionales como extranjeras), lo que a su vez fomentará una mayor integración en las cadenas de valor.

El cuadro 6.1 muestra los costos del comercio intrarregional e interregional. El Asia Central, que enfrenta costos relativamente elevados en su comercio con otras regiones, tiene los costos más bajos entre los países en desarrollo en lo que respecta al comercio intrarregional (64,8). La inversión en infraestructura y la facilitación del comercio en el Asia

Sudoriental ha contribuido a que esta región registre un bajo nivel de costos del comercio intrarregional (68,8), aunque las distancias también influyen, puesto que se trata de mediciones ponderadas en función del comercio. No obstante, la región aún tiene mucho camino por recorrer para reducir los costos del comercio al nivel de la UE (34,3) o de América del Norte (14,8).

Cuadro 6.1 Promedio ponderado de los costos del comercio, por regiones

	UE27	Comunidad del África Oriental	ESA	América Latina y el Caribe	Oriente Medio y África del Norte	América del Norte	Asia Meridional	Asia Sudoriental	África Occidental y Central
UE27	34,3								
Asia Central	67,3	64,8							
Comunidad del África Oriental	112,0	146,0	103,7						
América Latina y el Caribe	109,5	158,4	186,2	93,6					
Oriente Medio y África del Norte	76,0	109,4	91,0	135,0	48,3				
América del Norte	65,5	102,6	125,0	92,3	72,2	14,8			
Asia Meridional	94,8	136,5	161,9	183,8	60,8	88,6	92,0		
Asia Sudoriental	88,0	119,5	155,1	127,9	69,4	71,9	103,6	68,8	
África Occidental y Central	106,7	168,2	93,7	123,7	112,4	105,4	99,6	162,0	104,3

Nota: Las cifras reflejan los equivalentes *ad valorem* de los costos del comercio calculados sobre la base de Arvis *et al.* (2013) utilizando la medición de los costos del comercio propuesta en Novy (2013). Los datos muestran los promedios (ponderados en función del comercio), de los costos del comercio de las distintas regiones correspondientes a 2010.

Fuente: OCDE (2015), estimaciones basadas en la base de datos sobre los costos del comercio de la CESPAP y el Banco Mundial.

En cambio, el Asia Meridional y América Latina y el Caribe, que gastan mucho menos en infraestructura física y en las que no existe coordinación regional en materia de facilitación del comercio, registran elevados costos en el comercio intrarregional (92 y 93,6, respectivamente). En este caso, la inversión en el mantenimiento y la modernización de la infraestructura existente y nueva podría dar un considerable impulso a la actividad económica, particularmente en países como Nepal, Bangladesh y el Pakistán, que registran el nivel de calidad más bajo.

En el África Subsahariana, la lejanía es también un factor fundamental que impide una mayor participación en las cadenas de valor mundiales. Además, el costo del comercio transfronterizo es en África considerablemente más elevado que en otras regiones: según el Índice Doing Business del Banco Mundial, en el África Subsahariana se requieren como promedio 38 días para importar y 32 días para exportar mercancías a otros países (Banco Mundial, 2012). Las estimaciones de los equivalentes *ad valorem* de los costos del comercio para cada una de las regiones incluidas en la muestra confirma la carga que representan los costos del comercio para las empresas tanto dentro como fuera de sus regiones: el costo del comercio intrarregional en el África Oriental y Meridional y el África Occidental y Central (103,7 y 104,3 respectivamente) es aproximadamente el doble, el triple y el séxtuple del costo equivalente de la expedición de mercancías en el Oriente Medio y África del Norte, la Unión Europea y América del Norte, respectivamente (cuadro 1).

Dos componentes importantes de los costos del comercio: infraestructura comercial y facilitación del comercio

Estos resultados se ven confirmados por los de la encuesta realizada por la OCDE y la OMC para el Quinto Examen Global de la Ayuda para el Comercio (cuadro 2). Las entidades y los países analizados, incluidas 10 comunidades económicas regionales o corredores de transporte y 62 países en desarrollo, consideran que la facilitación del comercio en su sentido estricto (es decir, los procedimientos en frontera) es la fuente más importante de costos del comercio para la exportación de mercancías (83,3% de los encuestados), junto con la infraestructura de transporte (80,6% de los encuestados) y otras medidas no arancelarias (79,2% de los encuestados). Otros tipos de costos del comercio, como los aranceles o el acceso a la financiación para el comercio, se consideran menos relevantes.

En el caso de la exportación de servicios, la infraestructura de transporte sigue siendo clave para el 68,1% de los encuestados, aunque el principal obstáculo es la infraestructura de redes (77,8% de los encuestados).

Cuadro 6.2 Cuestionario para los receptores de ayuda para el comercio sobre las fuentes de los costos del comercio

¿Cuáles son las fuentes más importantes de costos del comercio para la exportación?

Opciones de respuesta	Bienes	Servicios
Procedimientos en frontera (facilitación del comercio	**83,3%**	
Aranceles, derechos y otras cargas	51,4%	
Medidas no arancelarias (incluidas normas)	**79,2%**	
Infraestructura de transporte	**80,6%**	**68,1%**
Infraestructura de redes (TIC, electricidad, telecomunicaciones)	55,6%	**77,8%**
Acceso a financiación para el comercio	59,7%	
Otros	4,2%	5,6%
No reconocimiento de las cualificaciones profesionales		44,4%
Restricciones a la presencia comercial		22,2%
Restricciones a la circulación de personas físicas		44,4%
Entorno normativo deficiente en materia de servicios		44,4%
Aranceles sobre productos utilizados como insumos (computadoras para servicios de TIC)		19,4%
Bajo nivel de especialización en los sectores de servicios		43,1%

Fuente: Ejercicio de vigilancia conjunto OCDE/OMC de la Ayuda para el Comercio (2015).

Con frecuencia se menciona al Asia Oriental como ejemplo de éxito en la reducción de los costos del comercio. En lo referente a la calidad de la infraestructura, Malasia y Tailandia están a la cabeza de la región (véase el gráfico 6.6). China se sitúa un poco rezagada, aunque por delante de muchos países asiáticos. No es sorprendente que, por su menor nivel de desarrollo y su ingreso tardío en la ASEAN, Camboya, la República Democrática Popular Lao y Viet Nam tengan las infraestructuras de peor calidad de la región. La posición de liderazgo del Asia Oriental se evidencia claramente en el proyecto de la Subregión del Gran Mekong, que incluye algunos de los mecanismos de facilitación más eficaces entre todos los arreglos subregionales en el interior de la ASEAN (véase el recuadro 1). La Subregión del Gran Mekong

promueve el regionalismo sin socavar el multilateralismo dado que se basa en la integración de los mercados y no en la integración institucional, en consonancia con la política de la ASEAN de desarrollar su zona de libre comercio mediante un ambicioso programa de liberalización en el contexto de un regionalismo abierto (Menon, 2005). En consecuencia, la Subregión del Gran Mekong y los otros grupos subregionales se consideran factores constructivos, y no obstáculos, para la integración en la ASEAN, teniendo en cuenta asimismo que el plan de la Subregión del Gran Mekong hasta 2022 está estrechamente armonizado con las hojas de ruta de la ASEAN.

Recuadro 6.1 Subregión del Gran Mekong

A fin de contrarrestar las crecientes disparidades de ingresos y hacer realidad la meta de una Subregión del Gran Mekong libre de pobreza y ambientalmente rica, el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) desarrolló el modelo de corredor económico, incorporándolo al programa para la Subregión del Gran Mekong. El objetivo fundamental de este modelo es la construcción de carreteras transfronterizas entre los principales centros económicos. A lo largo de esas carreteras se encuentran mercados que constituyen nódulos finales y etapas intermedias de la conexión de zonas lejanas y empobrecidas con los centros económicos. En el contexto de la Subregión del Gran Mekong, gracias a los corredores económicos se ha logrado aumentar el crecimiento económico en algunas provincias del Mekong mediante el mejoramiento de las carreteras en el corredor económico este-oeste y la terminación del Segundo Puente Internacional del Mekong. Además, actualmente el programa promueve la agricultura por contrata en la República Democrática Popular Lao para los mercados tailandés y chino (caña de azúcar, maíz y col). Mediante un programa de capacitación para el liderazgo destinado a funcionarios de la Subregión del Gran Mekong, denominado Plan de Phnom Penh para el Fomento de la Gestión, el BAsD ha reforzado la capacidad de los funcionarios de nivel medio y superior en esferas relacionadas con la competitividad y el crecimiento inclusivo.

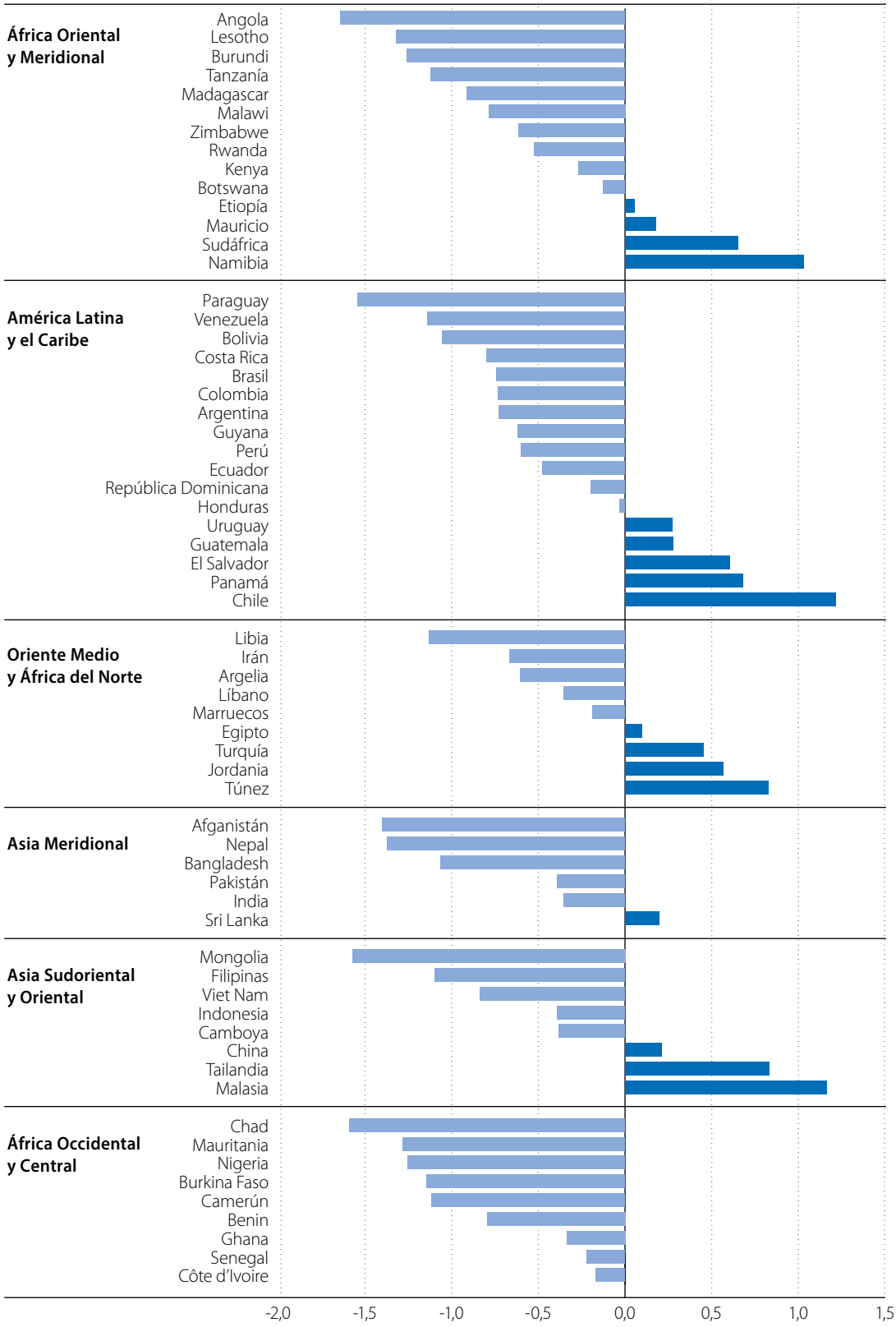
Fuente: OCDE (2014).

La calidad de la infraestructura es inferior a la media en todos los países del Asia Meridional salvo Sri Lanka (véase el gráfico 6.6), lo que podría menoscabar la integración no solo a nivel interno (esto es, la conexión con regiones más lejanas), sino también a nivel regional e internacional. Los resultados de la India y el Pakistán se sitúan entre los de China y los de Indonesia, pero los demás países del Asia Meridional se cuentan entre los de más bajo rendimiento en Asia, sobre todo el Afganistán, Bangladesh y Nepal, que presentan resultados particularmente deficientes.

En comparación con otras regiones en desarrollo, los países de América Latina y el Caribe muestran resultados que son superiores en promedio a los de África y del Asia Meridional en términos de densidad tanto vial como ferroviaria. Incluso si se comparan con la región del Asia Sudoriental, los países de América Latina y el Caribe cuentan con redes ferroviarias más densas, aunque su red de carreteras no es tan extensa (Banco Mundial, 2015). Conviene advertir de que las mediciones de la densidad de las redes viales y ferroviarias son indicadores imperfectos de la cantidad de servicios de transporte aptos para el desarrollo de conexiones transfronterizas, en la medida en que no permiten determinar si los centros de producción están conectados efectivamente con los mercados. En América Latina y el Caribe la calidad de la red de carreteras, estimada tomando como indicador aproximado la proporción de caminos no pavimentados, es relativamente mala si se compara con la de otras regiones en desarrollo: en promedio, casi el 70% de las carreteras de esta región no están pavimentadas, mientras que la proporción es de menos del 30% en las regiones del Asia Sudoriental y el Oriente Medio y África del Norte, y de menos del 50% en el Asia Meridional. En consecuencia, la mitad de los países se sitúa muy por debajo de la media del índice de calidad de la infraestructura.

En el caso de África, la lejanía no puede considerarse solo en términos de distancia geográfica; hay elementos cruciales relacionados con la calidad de la infraestructura que exacerban esa condición. El gráfico 6.6 muestra que, a excepción de Sudáfrica y unos pocos países más pequeños, la mayoría de los países de la región tiene resultados por debajo de la media mundial (la línea cero) en lo que respecta a la calidad de la infraestructura. Los países sin litoral pueden resultar

Gráfico 6.6 Calidad de la infraestructura, por regiones



Fuente: Índice de Competitividad Global, 2010

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241355

desproporcionadamente afectados por la poca fiabilidad de las rutas de suministro, dado que las empresas se enfrentan a un alto grado de incertidumbre con respecto al suministro de insumos por conducto de otras jurisdicciones, así como a sus costos de producción. Según datos referentes a casos concretos, las empresas en Burundi y Zimbabwe, por ejemplo se ven obligadas a mantener existencias de los insumos importados para abarcar hasta un año de producción a fin de no quedarse sin reservas.

Tanto la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) como la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO) han dado prioridad a la integración del transporte por carretera en la subregión. La CEDEAO puso en marcha un programa prioritario de transporte vial, que prevé la facilitación del transporte transfronterizo por carretera y la construcción de una red vial para la zona occidental de África que incluye la carretera costera transfronteriza de Lagos a Nouakchott y la carretera transaheliana de Dakar a N'Djamena. En otra fase del programa está prevista la interconexión vertical de tramos de carretera (norte-sur) con el fin de vincular a los países sin litoral con los países costeros. Aunque aún no está terminada, la red vial del África Occidental se considera uno de los logros más importantes del programa de integración de la CEDEAO. El proyecto ferroviario de la CEDEAO no ha sido tan exitoso. Aunque ha contado con el respaldo de una fuerte voluntad política por parte de los países miembros de la CEDEAO, resulta menos claro cuáles son los organismos donantes que se han comprometido a financiarlo.

Recuadro 6.2 El transporte en la CEDEAO

Transporte vial

Según cálculos de 2006, más del 80% (3.777 de los 4.560 kilómetros) de la carretera costera transfronteriza de Lagos a Nouakchott está terminado. Asimismo, se han terminado 3.894 kilómetros de la carretera transaheliana que une Dakar a N'Djamena, que representan el 87% de la longitud total de 4.460 kilómetros. En 2012, la CEDEAO y la República Popular China firmaron un acuerdo de cooperación económica. Una parte de ese acuerdo prevé la construcción de una carretera costera de 2.000 kilómetros a lo largo del África Occidental entre Dakar y Lagos.

Transporte ferroviario

En 2002 se firmó un acuerdo de préstamo entre la CEDEAO y el BAfD a fin de realizar un estudio de viabilidad sobre un plan maestro para una vía férrea subregional. Esta vía, de 1.178 kilómetros de longitud y con un costo estimado de 58.900 millones de dólares EE.UU., cuya finalidad es conectar a Nigeria con Benin, el Togo, Ghana y Côte d'Ivoire, ha avanzado muy lentamente. El proyecto ha suscitado considerables expectativas, pues se cree que puede transformar el sistema de transporte de la región mediante la introducción de nuevos servicios ferroviarios de alta velocidad para el transporte de mercancías y pasajeros. El proyecto tiene el potencial de mejorar notablemente la circulación de mercancías y personas, generar empleo, aumentar la eficiencia, reducir los costos del comercio internacional y, a la larga, fomentar el comercio intrarregional.

Fuente: OCDE (2014).

Sin embargo, la disminución de los costos del comercio no guarda relación solo con las infraestructuras para el comercio, sino también con la facilitación de los procedimientos comerciales. En cuanto al efecto adverso que los procedimientos aduaneros engorrosos pueden tener en el comercio, el ejemplo de Sudáfrica es sumamente revelador. Según el Banco Mundial (2010), en Nepal se requieren cerca de 200 firmas para el comercio de mercancías con la India, mientras que en la India se requieren unas 140 firmas para el comercio con Nepal. Con todo, estos obstáculos no son exclusivos de los países sin litoral: en un importante puesto fronterizo entre Bangladesh y la India, es frecuente que los camiones tengan que esperar más de cuatro días para atravesar la frontera (Banco Mundial, 2010).

El impacto potencial del grado de eficiencia de los puestos de frontera en el volumen y los costos del comercio y en los indicadores de participación en las cadenas de valor mundiales puede evaluarse de forma más precisa mediante los indicadores de facilitación del comercio. Estos indicadores fueron elaborados por la OCDE para ayudar a los gobiernos a programar y priorizar sus intervenciones en las esferas de política abarcadas por el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio. Los indicadores de facilitación del comercio de la OCDE, que abarcan 152 países de todos los niveles de ingreso, aportan amplia información sobre los resultados comerciales a nivel regional.

Recuadro 6.3 Puesto fronterizo entre la India y el Pakistán

La India y el Pakistán comparten un importante puesto fronterizo en Attari-Wagah, que constituye la única ruta terrestre para el comercio entre ambos países. Aunque el comercio transfronterizo por ese punto se limita a 137 productos mutuamente acordados por esos países, la importancia del puesto para el mejoramiento de su comercio bilateral es bien reconocida. Entre los principales productos que exporta la India al Pakistán se incluyen las tortas de soja, frutas y verduras frescas, galletas, carne fresca, fardos de algodón, enseres domésticos y gránulos de polipropileno. Por otra parte, entre los principales productos que la India importa del Pakistán figuran piedra de yeso, escoria, polvo de yeso, sal, ceniza de sosa, frutos secos, escamas cáusticas, dátiles secos, hierbas, peróxido de hidrógeno, piedra caliza, calcio, azúcar y enseres domésticos. En 2012, el Gobierno de la India estableció un puesto de control integrado en Attari, en el Punjab indio, en la zona lindante con Wagah, en el Punjab pakistaní.

El Gobierno de la India cuenta con una terminal de carga de 4.700 m^2, un almacén de 7.400 m^2 para las importaciones, un almacén de 3.400 m^2 para las exportaciones y un área de estacionamiento de 55.000 m^2 para la tramitación eficiente de la carga. Se dispone de instalaciones integradas de ventanilla única, entre las que se cuentan habitaciones especiales de cuarentena y aislamiento, centros de fumigación, una estación de pesaje en puente báscula, un sistema de altavoces, barreras y dormitorios. En Wagah, en el lado pakistaní del puesto de frontera, se están construyendo instalaciones análogas.

Según los datos proporcionados por el Servicio de Aduanas de la India, en 2012-2013 el valor total de las importaciones que entraron en el país por esa frontera ascendió a 292 millones de dólares EE.UU. (el 54% del total de las importaciones de la India procedentes del Pakistán en ese año), frente a 161 millones de dólares en 2011-2012, mientras que el valor de las exportaciones ascendió a 509 millones de dólares en 2012-2013 (el 25% del total de las exportaciones de la India al Pakistán en ese año), frente a 229 millones de dólares en 2011-2012. Este aumento del comercio se debió principalmente al establecimiento del puesto de control integrado. Los propios comerciantes interesados han señalado que la creación del puesto de control integrado ha reducido considerablemente sus costos de transacción y despacho de los envíos en frontera.

Actualmente este puesto de control integrado está en condiciones de procesar un número 10 veces mayor de camiones, y el movimiento de carga entre ambos países está permitido durante 12 horas al día, mientras que antes el límite era de ocho horas. Los problemas de congestión de tráfico son insignificantes desde que se puso en marcha el sistema de fichas para el despacho de la carga. En resumen, desde el establecimiento del puesto de control integrado, el número de camiones y el volumen de las exportaciones e importaciones se han incrementado notablemente.

Fuente: OOCDE- OMC, relatos de experiencias concretas (2015).

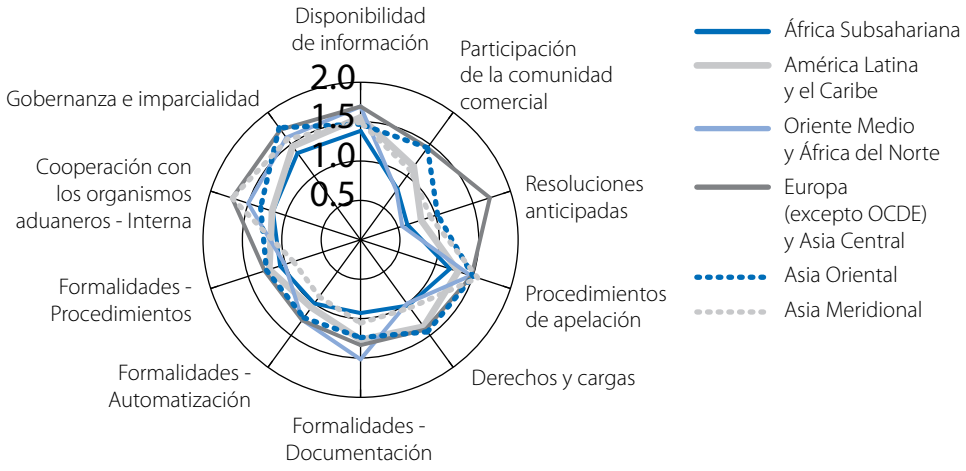
El gráfico 6.7 proporciona un panorama general del nivel de facilitación del comercio en Asia, Europa y el Asia Central, el Oriente Medio y África del Norte, América Latina y el Caribe, y el África Subsahariana, poniendo de relieve las diferencias en el grado de aplicación de las medidas de facilitación del comercio incluidas en el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC y las esferas en que podrían introducirse mejoras más sustanciales. Las principales disparidades de aplicación entre regiones se refieren a aspectos tales como las consultas y la oportunidad de formular observaciones, las resoluciones anticipadas y, en menor medida, la simplificación y armonización de la documentación. La facilitación del comercio también puede fomentar el comercio intrarregional. Esta es una conclusión importante, pues las medidas de facilitación del comercio pueden actuar como elemento catalizador para consolidar las redes de producción regionales.

Las consultas y la oportunidad de formular observaciones, junto con la disponibilidad de información relacionada con el comercio, la proporcionalidad y transparencia de los derechos y cargas establecidos para la importación y la exportación, la automatización de los procedimientos en frontera y la simplificación de los procedimientos conexos constituyen conjuntos de medidas para desarrollar la actividad relacionada con la oferta en las cadenas de valor (vinculaciones descendentes) o la base de exportación del país de referencia (OCDE, 2015a). Por otra parte, las resoluciones anticipadas, la simplificación de los procedimientos y controles aduaneros, la proporcionalidad y transparencia de los derechos y

cargas de importación y exportación y la automatización de los procedimientos en frontera parecen fomentar sobre todo las actividades relacionadas con la demanda (vinculaciones ascendentes) de la cadena de valor. Estas conclusiones subrayan claramente la importancia que tienen para las empresas la previsibilidad y la rapidez de la circulación de las mercancías a la hora de adoptar decisiones en materia de abastecimiento.

El análisis basado en los indicadores de facilitación del comercio de la OCDE también arroja una correlación positiva entre las mejoras del rendimiento resultantes de la facilitación del comercio, por una parte, y la participación en las cadenas de valor mundiales, por la otra. El efecto de las medidas de facilitación del comercio parece ser más intenso cuando el valor añadido se origina en las industrias de mediano a bajo nivel tecnológico, como los sectores de la minería y extracción o los metales básicos, o en las industrias de mediano o alto nivel tecnológico, como las de equipo de transporte, productos químicos y equipo eléctrico y óptico, mientras que el sector de destino del valor añadido corresponde a las industrias con un nivel tecnológico alto y mediano alto. La disponibilidad de información comercial actualizada, suficiente y fácilmente accesible, así como la existencia de requisitos de documentación simplificados y armonizados a nivel internacional, parecen ser factores particularmente importantes en el caso del abastecimiento de insumos extranjeros para el equipo de transporte, los productos químicos y el equipo eléctrico y óptico.

Gráfico 6.7 Indicadores de facilitación del comercio, por regiones



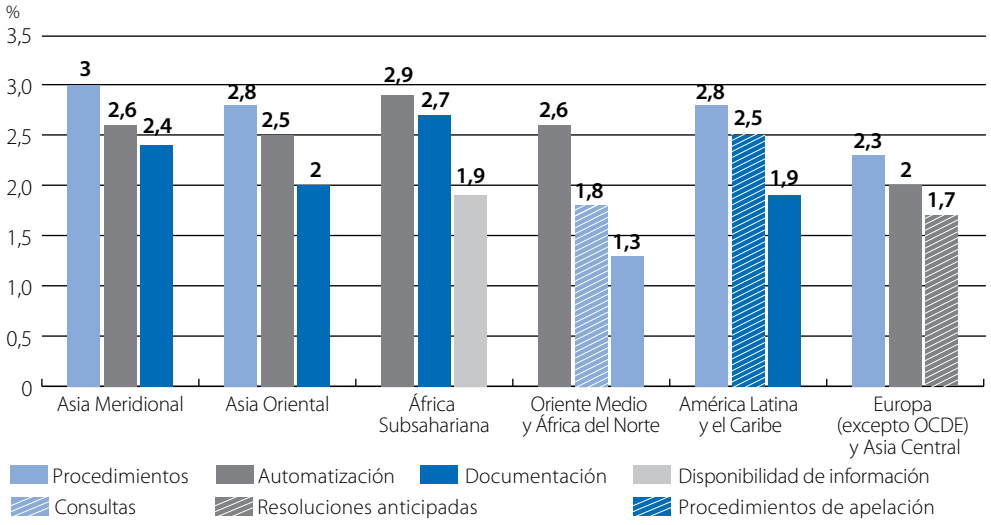
Nota: Los valores de los indicadores de facilitación del comercio oscilan entre 0 y 2, correspondiendo 2 al mejor rendimiento. Esos valores indican el rendimiento medio de cada grupo de países según los indicadores de facilitación del comercio.

Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241362

Los indicadores de facilitación del comercio de la OCDE también permiten examinar los distintos grados de repercusión de las medidas de facilitación del comercio en determinadas regiones y de ese modo poner de relieve las diversas prioridades (OCDE, 2013). La simplificación de los procedimientos en frontera es la esfera de política que parece revestir mayor importancia para mejorar las corrientes comerciales y reducir los costos del comercio en los países europeos no miembros de la OCDE, así como en todas las regiones de Asia y en América Latina y el Caribe. En cambio, lo que más parece importar en el África Subsahariana es la simplificación de los documentos comerciales, y en el Oriente Medio y África del Norte la automatización de los procesos fronterizos. Las posibilidades de realizar una amplia reforma de la facilitación del comercio a fin de reducir los costos del comercio son del 17% en el África Subsahariana, del 16,7% en el Asia Meridional, del 16,2% en América Latina y el Caribe, del 12,7% en los países europeos no miembros de la OCDE y el Asia Central, del 15,9% en el Asia Oriental y del 10,2% en el Oriente Medio y África del Norte.

Gráfico 6.8 Reducción potencial de los costos del comercio, por regiones (en porcentaje)



Fuente: Indicadores de facilitación del comercio de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241372

INICIATIVAS REGIONALES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO

La infraestructura relacionada con el comercio, la facilitación del comercio y la creación de un entorno propicio para el comercio no solo son algunos de los principales desafíos para la integración en las cadenas de valor mundiales identificados por los análisis económicos y las encuestas; también son temas centrales de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. A menudo estas cuestiones se abordan en el marco de las iniciativas de cooperación regionales, cuya finalidad es fomentar el comercio y la inversión dentro de las regiones, lo que a su vez refuerza las redes de producción regionales. El argumento más evidente a favor de esas iniciativas destinadas a abordar el problema de los costos del comercio se basa en la geografía, dado que muchos de esos costos dependen de factores regionales. Entre las iniciativas regionales en esta esfera se cuentan la utilización conjunta de las instalaciones fronterizas o la armonización y la cooperación regionales con miras a eliminar duplicaciones (que surgen debido a la existencia de normas distintas en los países) y costos de fricción (por ejemplo, la utilización ineficiente del tiempo a causa de la repetida carga y descarga de las mercancías).

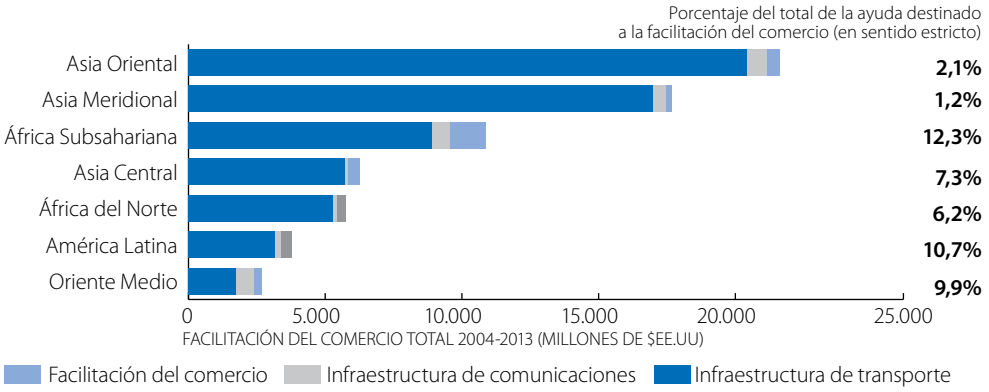
Distribución regional de la ayuda destinada a la facilitación del comercio

Como han señalado Helble *et al.* (2012), la proporción de desembolsos de ayuda para el comercio destinada a la facilitación del comercio en sentido estricto (es decir, los procedimientos en frontera), en comparación con los desembolsos destinados a la infraestructura, apenas se ha modificado a lo largo del tiempo. Sin embargo, se observan considerables diferencias entre las regiones. Durante el período 2004-2013, el porcentaje de la financiación destinado a la facilitación del comercio varió del 1,2% en la región del Asia Meridional a un 12,3% en la del África Subsahariana (gráfico 6.9). En cuanto a la infraestructura, la mayor parte de la financiación se destina al transporte (95% en el Asia Meridional y el Asia Oriental). El apoyo prestado a la infraestructura de comunicaciones alcanza su nivel más elevado en el Asia Oriental y Meridional, el Oriente Medio y el África Subsahariana.

En el Asia Central, la mayor parte de la ayuda se destina a proyectos de infraestructura de transporte. Entre estos destaca el consistente en el desarrollo de un corredor denominado Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREC). En 2011, al final del primer decenio de aplicación del programa, se formuló el marco estratégico del Programa

de Cooperación Económica Regional de Asia Central para 2011-2020 (CAREC 2020) y se reformularon los objetivos originales del programa en un conjunto de objetivos más precisos (véase el recuadro 6.4). Las estrategias y los planes de acción a nivel sectorial se han redefinido a fin de armonizarlos con los objetivos del CAREC 2020, teniendo en cuenta la experiencia adquirida a la luz de la aplicación y las respuestas a los cambios del entorno. La composición del CAREC se ha ampliado e incluye actualmente al Pakistán y Turkmenistán.

Gráfico 6.9 Corrientes de ayuda destinadas a la facilitación del comercio y a la infraestructura durante el período 2004-2013, por regiones



Fuente: OCDE, sobre la base de datos del SNPA de la OCDE.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241387

Los elementos de infraestructura y de facilitación del comercio también pueden combinarse en los proyectos regionales, como la Estrategia de Facilitación del Transporte y el Comercio en el CAREC, que incluye asimismo un componente de facilitación del comercio administrado por el Comité de Cooperación Aduanera. Los aspectos mixtos del proyecto han contribuido a reducir el tiempo medio de despacho en los cruces de frontera en un 8%, o en casi una hora, de 10,9 horas en 2012 a 10,0 horas en 2013 (Informe anual de medición y seguimiento del desempeño de los corredores del CAREC, 2013). En particular, se acortó notablemente el tiempo requerido para cruzar la frontera, de 8,9 horas a 5,6 horas en promedio, gracias a una tramitación más ágil en casi todos los corredores.

Un proyecto vial africano en el que se trató de combinar elementos de facilitación del comercio con componentes de infraestructura de transporte, aunque con menos éxito, es el proyecto de facilitación del transporte comercial entre Abidján y Lagos, puesto en marcha por la CEDEAO. Además de mejorar la infraestructura vial del corredor, este proyecto incluye elementos como la coordinación y la supervisión y evaluación de los progresos realizados en el corredor. Una evaluación preliminar indica que el proyecto se está desarrollando de forma gradual. Sin embargo, se observan deficiencias de aplicación, en particular una insuficiente identificación nacional con el proyecto, así como problemas relacionados con la reunión de datos, factor que permitiría evaluar mejor sus resultados.

Los proyectos centrados específicamente en la facilitación del comercio son predominantes en el África Subsahariana. Recientemente, de conformidad con el plan de acción de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD), la CEDEAO y la UEMAO establecieron un programa regional de facilitación del transporte y el tránsito por carretera entre Estados del África Occidental (la UE ha prometido 63,8 millones de euros por concepto de asistencia técnica a este proyecto con cargo al noveno Fondo Europeo de Desarrollo). El programa incluye las siguientes actividades: simplificación y armonización de los reglamentos, procedimientos y documentos relativos al trasporte por carretera; establecimiento de puestos conjuntos de control fronterizo en los corredores interestatales; y creación de observatorios a fin de identificar y analizar las prácticas anormales que impiden el tráfico fluido por la red de carreteras. Pese a que se han logrado algunos progresos, los Estados miembros han encontrado muchas dificultades en la aplicación de los programas de facilitación del transporte. A la luz de un análisis del grado de aplicación realizado por la Comisión de la CEDEAO y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), se pusieron de relieve varios factores que frenaban

la aplicación eficaz, incluidos un escaso nivel de promulgación de los protocolos del Plan de Liberalización del Comercio de la CEDEAO en la legislación nacional y una insuficiente divulgación de las normas y los procedimientos conexos. Esto demuestra que los agentes económicos no están suficientemente familiarizados con las convenciones del programa de facilitación del transporte interestatal. En consecuencia, siguen existiendo numerosos puestos de control y obstáculos no arancelarios debido a una falta de coordinación de los procedimientos aplicables a las mercancías y las personas.

Recuadro 6.4 CAREC

En consonancia con los objetivos del CAREC 2020, el Comité Coordinador del Sector del Transporte y el Comité de Cooperación Aduanera del CAREC han venido aplicando conjuntamente la Estrategia de Facilitación del Transporte y el Comercio del CAREC. Esta Estrategia tiene tres objetivos principales, a saber: 1) la creación de corredores competitivos en la región del CAREC; 2) la circulación eficiente de personas y mercancías por los corredores del CAREC y a través de las fronteras; y 3) redes de transporte y comercio sostenibles, seguras y adaptadas a las necesidades de los usuarios. El enfoque consolidado de la Estrategia tiene por objeto aprovechar al máximo los recursos dedicados al fomento de la competitividad y el comercio de la región.

En 2013 se realizó una evaluación de mitad de período de la Estrategia de Facilitación del Transporte y el Comercio a fin de mejorar la contribución de los productos del sector mediante una revisión de sus vinculaciones.

En 2012 ya se encontraba en buen estado el 80% de las carreteras del corredor que según la Estrategia para 2008-2017 debían estarlo para 2013. En 2013 se construyeron o modernizaron 1.312 kilómetros, rebasando la meta de 1.200 kilómetros fijada para ese año; esto también representa el 17% del total de 7.800 kilómetros de corredores cuyo mejoramiento está previsto para 2020. Como resultado de estos progresos, durante el período 2008-2013 se terminaron en total 4.970 kilómetros de tramos de carretera, lo que equivale al 85% de los 24.000 kilómetros cuya renovación está prevista. Los tramos de carretera restantes son el de Bishkek a Torugart en la República de Kirguistán, la carretera Este-Oeste en Azerbaiyán, la carretera regional del Oeste en Mongolia y la carretera de Aktau a Beyneu en Kazajstán. Casi se ha concluido la rehabilitación en curso de la carretera regional de Ulan Bator a la frontera rusa, que ya está abierta al tráfico de vehículos.

En cuanto a la red ferroviaria, están terminados unos 3.226 kilómetros, o cerca del 85%, de los 3.800 kilómetros previstos. En 2013 se inició la construcción del tramo Atamyrat-Ymamanzar-Akina (88 kilómetros). En otros subsectores de transporte, como la aviación civil, los puertos y los centros logísticos, están en curso de ejecución 13 proyectos.

La resultante Estrategia de Facilitación del Transporte y el Comercio para 2020, que incluye un plan de acción para su aplicación durante el período 2014-2020, tiene por objeto alcanzar las tres metas originales de forma más eficiente y completa. La terminación de los seis corredores multimodales estratégicos sigue siendo una prioridad. La Estrategia para 2020 también prevé extensiones de algunos corredores a fin de: 1) asegurar la conexión con los puertos; 2) ofrecer rutas alternativas en los corredores existentes; 3) aumentar la cobertura y la interconectividad geográficas; 4) incluir una red ferroviaria, ideal para el transporte de carga a destinos lejanos; y 5) crear centros intermodales.

Fuente: OCDE, 2014.

Los puestos conjuntos de control fronterizo establecidos por la CEDEAO también han suscitado considerables expectativas pero aún se enfrentan a importantes problemas debido a la falta de financiación para el establecimiento de los puestos pendientes y a una insuficiencia de capacidad y conocimientos en los Estados miembros, lo que les impide apoyar a la CEDEAO en la ejecución de los proyectos relativos a los puestos conjuntos de control fronterizo, como se señaló en una reciente evaluación del proyecto.

La segunda región que más ayuda ha recibido para la facilitación del comercio es América Latina. Por ejemplo, en el marco del Proyecto Mesoamérica, con apoyo del BID (véase el recuadro 7), se puso en marcha el Procedimiento Mesoamericano para el Tránsito Internacional de Mercancías (TIM), un sistema electrónico para la gestión eficiente de las mercancías en tránsito de México a Panamá. En el Brasil, los sectores empresarial y estatal colaboraron en la aplicación de un proyecto para trazar un mapa del comercio exterior con miras a reducir los obstáculos internos al comercio de mercancías. Este proyecto, que se ha considerado un ejemplo exitoso de alianza público-privada (véase

Foro Económico Mundial, "Enabling trade - catalysing trade facilitation agreement implementation in Brazil"), sentó las bases para la puesta en marcha de la ventanilla única del Brasil. El Brasil se propone asimismo realizar proyectos análogos en el Uruguay y el Paraguay prestándoles asistencia técnica y financiera.

Recuadro 6.5 Puestos conjuntos de control fronterizo en la CEDEAO

El programa incluye la construcción y el equipamiento de puestos (conjuntos) de control fronterizo, con escáners y estaciones de pesaje en puente báscula. Hasta la fecha se han terminado los puestos de Togo/Ghana y Benin/Níger. Entre los elementos en curso de habilitación se cuentan los puentes de Nigeria/Benin, Benin/Togo y Gambia/Senegal. Los dos últimos se realizan con financiación del Banco Africano de Desarrollo. Los tres restantes puestos conjuntos de control fronterizo que requieren financiación son los de Elubo/Noé (Ghana/Côte d'Ivoire), Kouremale (Guinea/Malí) y Paga (Ghana/Burkina Faso).

Como parte del programa se ha establecido asimismo una guía regional genérica para ofrecer orientación sobre el establecimiento y funcionamiento de los puestos conjuntos de control fronterizo en el África Occidental. El marco incluye asimismo un compendio de manuales de procedimientos operacionales que contiene todos los procedimientos que han de aplicarse en cada puesto de frontera oficial, con especificaciones adaptadas a la situación de las distintas fronteras.

El concepto de puesto conjunto de control fronterizo se basa en el intercambio de información y la interconexión de los sistemas de administración aduanera. Se utilizará la TIC para asegurar la inspección y los controles en frontera de forma simultánea. Los principios establecidos por la Organización Mundial de Aduanas en materia de gestión integrada de las fronteras, ventanillas únicas y gestión de riesgos se adoptarán e incorporarán en las actividades de los funcionarios y los organismos que intervienen en la frontera a fin de reducir al mínimo el tiempo y el costo del tránsito fronterizo. El concepto incluye asimismo la capacitación de los funcionarios de control fronterizo y la sensibilización de los usuarios.

Fuente: OCDE (2014).

Recuadro 6.6 Mapa del comercio exterior del Brasil

El proyecto para la elaboración de un mapa del comercio exterior del Brasil se llevó a cabo gracias a una asociación de la Confederación Nacional de Industria (CNI) y Aliança PROCOMEX (una alianza en la que participan empresas y asociaciones comerciales a fin de contribuir a la modernización de los procedimientos aduaneros en el Brasil), con el Ministerio de Finanzas (del que depende la autoridad aduanera) y el Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior. Como parte del proyecto se realizó un diagnóstico de los obstáculos y se formularon recomendaciones encaminadas a mejorar el proceso de importación y exportación. El Gobierno utilizó los resultados del mapa como base para la creación de la ventanilla única del Brasil.

La finalidad del proyecto era proporcionar al Gobierno un mapa de los procesos de importación y exportación administrados por los servicios aduaneros en el que se identificaran los sistemas, las normas y las oportunidades a fin de aumentar la eficiencia de los procesos de autorización y despacho en el Brasil. Otro resultado del proyecto fue una lista de recomendaciones del sector privado sobre la base del mapa trazado y una reseña de los aspectos cuyo diseño podía mejorarse y de las normas que debían modificarse, que fueron elaboradas conjuntamente por las autoridades gubernamentales y el sector privado.

En el transcurso del proyecto se celebraron 59 reuniones entre la administración y el sector privado, representado por 118 grandes empresas con actividades de comercio, así como por asociaciones empresariales de los sectores más importantes. El mapa de cuatro procesos, correspondientes a la exportación por tierra, mar y aire y los procedimientos de admisión temporal, ya está terminado. El mapa de los procedimientos de importación por mar, tierra y aire y de los procedimientos de regímenes de exportación específicos aún está en curso.

Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas, 2015.

En cambio, el Asia Meridional ha sido destinataria de pocos proyectos de asistencia centrados en la facilitación del comercio en sentido estricto, pese a haber recibido bastante ayuda para infraestructura relacionada con la facilitación del comercio. No obstante, las reformas en materia de facilitación del comercio iniciadas en el puesto fronterizo de Attari-Wagah han desempeñado un papel importante en el mejoramiento del comercio entre la India y el Pakistán y han transformado los medios de subsistencia de la población de las zonas fronterizas (véase el recuadro 6.3).

COOPERACIÓN REGIONAL

Como ya se ha explicado, la ayuda para el comercio regional puede contribuir notablemente a las redes de producción e intensificar la participación en las cadenas de valor. En la siguiente sección se analizan los agentes y las iniciativas regionales que contribuyen a mitigar los obstáculos para la creación y ampliación de las redes de producción y a facilitar la participación en las cadenas de valor.

En Asia

En el curso de diversas oleadas de liberalización unilateral y cooperación regional, el Asia Oriental se ha orientado más hacia el exterior y se ha vinculado en mayor medida a las redes de producción mundiales. Estos logros son resultado de la cooperación en el marco de la ASEAN. Las economías en transición de la ASEAN tienden a valorar más la cooperación regional y han recibido una mayor cantidad de fondos por concepto de ayuda para el comercio nacional, lo que ha facilitado el mejoramiento de los vínculos del comercio y la inversión extranjera directa. La finalidad del plan para la Comunidad Económica de la ASEAN aprobado en 2007 era movilizar los recursos necesarios para alcanzar sus objetivos, los cuales también podían reflejarse en la agenda para el desarrollo después de 2015.

La aplicación eficaz de los programas incluidos en el plan económico comunitario de la ASEAN es indispensable para mantener la vibrante integración de la ASEAN en la dinámica región de Asia y el Pacífico. Como uno de los principales facilitadores de las redes de producción de la región, la Comunidad Económica de la ASEAN ayudará a vincular a la región con los mercados mundiales y de esta forma generará empleo en un contexto de regionalismo abierto. Esa integración impulsada por el mercado se ve ahora acelerada por la decisión intergubernamental de adoptar una carta de la ASEAN, lo que aumenta las expectativas de obtener resultados aún mejores en esta región. Sin embargo, algunos miembros son reacios a llevar adelante reformas aduaneras de alcance regional (la ventanilla única de la ASEAN, el documento de declaración de aduana y los certificados de origen de la ASEAN avanzan lentamente); la ayuda para el comercio a nivel nacional parece ser más eficaz y las mejoras en materia de gestión aduanera no han sido parejas en los distintos países miembros.

El Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) viene apoyando las actividades relacionadas con el comercio incluso desde antes de que se pusiera en marcha la Iniciativa de Ayuda para el Comercio, en particular los proyectos de infraestructura de ámbito transfronterizo, la facilitación del comercio y la modernización de las aduanas, la promoción y diversificación de las exportaciones y el apoyo normativo e institucional a los regímenes comerciales. Sin embargo, hasta el lanzamiento de la Comunidad Económica de la ASEAN, en 2007, el BAsD no adoptó un enfoque regional en sus operaciones relacionadas con el transporte y la energía. Actualmente está alineándolas estrechamente con la puesta en marcha efectiva de la Comunidad Económica de la ASEAN, lo que entraña un mayor fomento de las iniciativas de cooperación regional en diversas esferas, como la logística, el comercio y los corredores económicos. El BAsD también presta apoyo a diversas actividades de la ASEAN que son esenciales para las estrategias generales del conjunto de programas subregionales (como el proyecto de la Subregión del Gran Mekong descrito anteriormente).

En América Latina y el Caribe

Los países de América Latina y el Caribe han venido incorporando medidas de facilitación del comercio en sus iniciativas regionales y acuerdos de libre comercio. La tercera parte de los acuerdos comerciales preferenciales de América Latina y el Caribe incluye compromisos de facilitación del comercio. No existe una única iniciativa que abarque a todos los países de la región, como ocurre en el Asia Oriental.

El acuerdo marco de la iniciativa de la Alianza del Pacífico contiene un capítulo sobre facilitación del comercio y cooperación aduanera en el que se incluyen disposiciones de facilitación del comercio relativas a la publicación de información, las resoluciones anticipadas y los procedimientos de apelación y revisión de decisiones administrativas, la separación entre el levante de las mercancías y la determinación definitiva de los derechos de aduana, impuestos, tasas y cargas, y la adopción de sistemas de gestión del riesgo. Además, la Alianza del Pacífico ha venido colaborando estrechamente con el sector privado a fin de tener en cuenta las cuestiones que los empresarios latinoamericanos de la región consideran más importantes.

Los países centroamericanos han hecho hincapié en la armonización de los procedimientos aduaneros y el establecimiento del Código Aduanero Uniforme Centroamericano (CAUCA) y su Reglamento (RECAUCA), actualmente en su cuarta versión. Esto ha ido acompañado de notables progresos a nivel interno, como las ventanillas únicas para el comercio exterior establecidas en Costa Rica, Guatemala y Panamá. Estas ventanillas únicas reúnen a todas las entidades y organismos e instituciones gubernamentales encargados del comercio exterior en un único punto de contacto y han facilitado enormemente las formalidades para las exportaciones al reducir el tiempo y los costos de tramitación.

Recuadro 6.7 El proyecto TIM

El programa piloto, ejecutado por El Salvador, está terminado para un gran número de rutas, puestos de aduanas y operaciones de tránsito. Sin embargo, según el coordinador de operaciones técnicas del proyecto en El Salvador, no todos los países aplican el programa al mismo ritmo. En diciembre de 2012, el proyecto TIM estaba en funcionamiento desde la frontera meridional de México hasta Panamá y en algunos puertos.

El proyecto TIM, que puso en marcha en 2008 el Banco Interamericano de Desarrollo, es también un ejemplo de cómo se ha utilizado la ayuda para promover la armonización de los procesos aduaneros. El proyecto, centrado en el cruce fronterizo de El Amatillo entre Honduras y El Salvador, implantó un sistema electrónico con utilización de un único documento de tránsito fronterizo a fin de simplificar y armonizar los dilatados trámites. Se ha comunicado una reducción del 87% del tiempo necesario para el cruce de la frontera por El Amatillo, que ahora se realiza en ocho minutos en lugar de los 62 minutos que requería anteriormente, y se ha reducido asimismo la documentación necesaria. El TIM también ha permitido mejorar la rastreabilidad de las mercancías que atraviesan la frontera, recaudar ingresos por concepto de impuestos y hacer estimaciones de riesgos. El éxito del proyecto dio lugar a la puesta en marcha de proyectos similares en otros puntos fronterizos de la región gracias a una financiación adicional de 950.000 dólares EE.UU. destinada a México, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

La próxima fase del TIM, el Tránsito Internacional Multimodal de Mercancías (corredor del Pacífico) abarca a Belice, Colombia, la República Dominicana y la Zona de Libre Comercio de Colón en Panamá. La cooperación para el proyecto, que cuenta con apoyo del BID, comenzó en 2012. El proyecto se encuentra en sus etapas iniciales, centradas en la búsqueda y contratación de expertos en tránsito de mercancías. La coordinación entre los diversos proyectos es importante para impulsar en medida sustancial la integración de los mercados y, en última instancia, el fomento de las exportaciones y el aumento de la competitividad. Esto es particularmente cierto en este caso, dado que ese último proyecto está relacionado con el proyecto de interoperabilidad de la ventanilla única, cuya finalidad es poner en marcha una ventanilla única con miras a simplificar los procedimientos comerciales en los países centroamericanos. Este último proyecto está en su fase preliminar, con un grado de aplicación del 20%.

Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas, 2015.

El Proyecto Mesoamérica se centra en la facilitación del comercio y la competitividad y ha promovido iniciativas tales como el Tránsito Internacional de Mercancías (TIM) para facilitar el cruce de las mercancías a través de las fronteras mediante la simplificación de los procedimientos aduaneros, el mejoramiento de los controles fiscales y de la rastreabilidad de las operaciones comerciales, y la puesta en marcha de sistemas modernos de análisis del riesgo (véase el recuadro 7). Análogamente, en la región del Caribe los jefes de Estado de la Asociación de Estados del Caribe establecieron en 2014 un grupo de trabajo sobre facilitación del comercio, y las administraciones de aduanas de los países de la región convinieron en vincular sus sistemas de información y ampliar el sistema TIM.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) viene apoyando la integración desde sus comienzos y, en el contexto del noveno aumento general del capital del Banco, ha reforzado esta prioridad institucional mediante el establecimiento de una meta para 2015 consistente en invertir el 15% de sus préstamos en proyectos de integración. Este importante mandato destinado a estimular la integración mundial y regional de los países de América Latina y el Caribe requiere soluciones más creativas y dinámicas. El fondo del BID es el principal proveedor de ayuda al sector de infraestructura en América Latina. En efecto, el costo estimado de todas las inversiones realizadas en el marco del Proyecto Mesoamérica en los ámbitos de la energía, la facilitación del comercio y el transporte asciende a unos 3.000 millones de dólares EE.UU. Los recursos de ayuda para el comercio destinados directamente al Proyecto Mesoamérica suman 13,3 millones de dólares, de los que 10,8 millones son administrados por el BID.

En África

En África existen varios proyectos multinacionales y regionales de ayuda para el comercio, en curso de ejecución o en fase de planificación. Estos proyectos se centran principalmente en el desarrollo de las redes de transporte y en la facilitación de la circulación de personas, mercancías y medios de transporte por todos los países de la subregión. En los últimos años, un gran número de comunidades económicas regionales y gobiernos de África ha llevado a cabo iniciativas de facilitación del comercio. En general, sus esfuerzos se han concentrado en la eliminación de las barreras de carácter no físico que obstaculizan el transporte en los principales corredores de tránsito, en particular los que conectan a los países sin litoral con los puertos marítimos.

El COMESA estableció el Programa de facilitación del comercio y el transporte -que incluye la modernización y automatización de los procesos aduaneros- y el Sistema de Información Anticipada sobre la Carga (SIAC), una herramienta integrada de gestión logística del transporte para la localización de equipo de transporte y partidas de carga en vías férreas, puertos, carreteras y otros componentes de las redes de transporte.

La CEDEAO y la UEMAO tienen varios programas en curso, incluido el programa de facilitación del transporte y el tránsito por carretera para el África occidental, cuya finalidad es mejorar el acceso de Burkina Faso y Malí a los puertos de Ghana, y el programa de facilitación del transporte y el comercio entre Abidján y Lagos, ejecutado conjuntamente por la UEMAO y la CEDEAO. El objetivo de este programa es reducir los obstáculos al comercio y el transporte en los puertos y las carreteras a lo largo de ese corredor mediante la creación de un mecanismo que identifique positivamente a los operadores con acceso autorizado.

La CAO, junto con sus Estados asociados, está ejecutando el Proyecto de facilitación del comercio y el transporte para África Oriental (bajo la dirección del Organismo de Coordinación del Transporte de Tránsito del Corredor Norte). Su objetivo principal es reducir los obstáculos no arancelarios y la incertidumbre relativa al tiempo de tránsito en los principales corredores.

La Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC) ha elaborado una Ley Modelo de Aduanas e identificado nuevos corredores comerciales, algunos de los cuales ya están en una primera fase experimental. Además del puesto de frontera con ventanilla única de Chirundu, se están haciendo esfuerzos por crear otros puestos entre Sudáfrica y Mozambique en Ressano Garcia/Lebombo y entre Sudáfrica y Zimbabwe en Beitbridge.

El BAfD ha colaborado estrechamente en las actividades de facilitación del comercio. En marzo de 2012 estableció el Fondo Africano para el Comercio, dotado con varios millones de dólares, que es un organismo de asistencia técnica al comercio cuyo objetivo es acelerar la integración de los países miembros de las regiones y las comunidades económicas regionales en los sistemas de comercio regionales y mundiales. El Fondo se dedicará principalmente a mejorar la facilitación del comercio en los países miembros y las comunidades económicas regionales, y prestará asistencia técnica para apoyar la aplicación de los planes de acción de los países miembros y las comunidades económicas regionales en la esfera del comercio. El Fondo Africano para el Comercio es actualmente uno de los organismos de financiación de la asistencia técnica al comercio con mayor dotación del continente.

CONCLUSIONES

Como demuestra la creciente participación de muchos países en desarrollo en las cadenas de valor mundiales, la fragmentación de la producción y la formación de cadenas de valor mundiales ofrecen nuevas oportunidades a sus empresas y trabajadores. Si bien el grado y el carácter de la integración en las cadenas de valor mundiales, así como los beneficios resultantes, dependen de factores tales como la dotación de recursos, el tamaño y la ubicación geográfica de una economía, también están sujetos a la influencia de diversos factores relacionados con la política comercial y medidas conexas. En particular, los bajos aranceles de importación, tanto en el mercado interno como en los mercados de exportación, la participación en acuerdos comerciales regionales (ACR) y la apertura del país a la inversión extranjera directa son factores que pueden facilitar la participación en las cadenas de valor mundiales.

Varias otras esferas del desarrollo económico e institucional que revisten importancia para las cadenas de valor mundiales se inscriben en el marco de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. En particular, se estima que la facilitación del comercio y la calidad de la infraestructura, así como otros componentes relacionados con la facilitación del comercio (los derechos de propiedad, por ejemplo), tienen repercusiones considerables para la integración en las cadenas de valor mundiales, en algunos casos mucho mayores que las de determinados componentes convencionales de la política comercial. El importante papel que se suele asignar a la facilitación del comercio en particular es coherente con las respuestas a las encuestas realizadas conjuntamente por la OMC y la OCDE en 2015 y pone de relieve la creciente sensibilización de los socios y las comunidades económicas regionales sobre la necesidad de abordar las cuestiones relativas a la facilitación del comercio a fin de disminuir los costos del comercio y aumentar la participación en las cadenas de valor mundiales.

Es mucho todavía lo que cabe mejorar en esa esfera. África, el Asia Meridional y América Latina están bastante atrasadas en lo que respecta a los costos del comercio debido a la insuficiente calidad de su infraestructura y a la lentitud de sus progresos en algunos aspectos de la facilitación del comercio, como los procedimientos en frontera.

La cooperación regional puede ser una estrategia eficaz para promover la integración en las cadenas de valor y aumentar la integración regional, en particular tratando de superar los obstáculos que son de carácter regional más que nacional. Las repuestas a las encuestas conjuntas de la OMC y la OCDE en 2015 confirman que se han adoptado medidas en las principales esferas. El análisis de las iniciativas multinacionales y regionales de ayuda para el comercio muestra que algunos de los proyectos están arrojando resultados satisfactorios, mientras que otros no han logrado avanzar en igual medida.

Uno de los principales desafíos para el futuro es la necesidad de contar con una mejor coordinación reional de los proyectos de infraestructura y de facilitación del comercio en sentido estricto, como se ha hecho en la Subregión del Gran Mekong y el CAREC. Por ejemplo, en el África Subsahariana los proyectos de facilitación del comercio en sentido estricto cuentan actualmente con abundante financiación, pero no se dispone de la infraestructura de transporte y comunicaciones necesaria para que esos proyectos de facilitación del comercio sean realmente eficientes y permitan reducir los costos del comercio. En cambio, el Asia Oriental ha aplicado con gran eficiencia programas de facilitación del comercio, con el apoyo paralelo de importantes proyectos de infraestructura física destinados a aumentar no solo el número sino también la calidad de los transportes y las comunicaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Ahmed, S., S. Kelegama y E. Ghani (eds.) (2010), *Promoting Economic Cooperation in South Asia,* Banco Mundial, Washington D.C.

Arvis, J.-F. *et al.* (2013), "Trade costs in the developing world: 1995-2010", *World Bank Policy Research Working Paper,* Nº 6309.

Banco Mundial (2015), "The structure of trade linkages and economic growth in the rise of the south", Oficina del Economista en Jefe para América Latina y el Caribe, Banco Mundial.

Cadot, O., A. Asprilla, J. Gourdon, C. Knebel y R. Peters (2015), Deep regional integration and non-tariff measures: A methodology for data analysis, UNCTAD Policy Issues in International Trade and Commodities, Study Series, Nº 69

Fugazza, M. (2015), Maritime Connectivity and Trade, UNCTAD Policy Issues in International Trade and Commodities, Study Series, Nº 70

Gereffi, G., *et al.* (2001), "Globalisation, value chains and development", *IDS Bulletin*, volumen 32, Nº. 3, páginas 1-8.

Haddad, M. (2007), "Trade integration in East Asia: the role of China and production networks", *World Bank Policy Research Working Paper,* Nº 4160.

Hoekman, B., y B. Shepherd (2013), "Who profits from trade facilitation initiatives?", CEPR Discussion Paper, Nº 9490.

Helble M., C. Mann y J. Wilson (2012), "Aid-for-trade facilitation," *Review of World Economics (Weltwirtschaftliches Archiv)*, Springer, volumen 148, Nº 2, páginas 357-376.

Hummels, D., J. Ishii y K.-M. Yi (2001), "The nature and growth of vertical specialization in world trade", *Journal of International Economics,* volumen 54, Nº 1, páginas 75-96.

Koopman, R., *et al.* (2011), Give credit where credit is due: tracing value added in global production chains, *NBER Working Paper,* Nº 16426.

Koopman, R., Z. Wang y S-J. Wei (2012), "Tracing value-added and double counting in gross exports", *NBER Working Papers,* Nº 18579, National Bureau of Economic Research, Inc.

Kowalski, P., *et al.*(2015), "Developing countries participation in global value chains and its implications for trade and trade related policies", OECD Trade Policy Paper (de próxima publicación), Publicaciones de la OCDE.

Kowalski P., y J. López-González (2015), "Trade, global value chains and inequality", OECD Trade Policy Paper (de próxima publicación), Publicaciones de la OCDE.

Mayer, F., y W. Milberg (2013), "Aid for trade in a world of global value chains: chain power, the distribution of rents, and implications for the form of aid", Duke University Working Paper.

Moisé, E., T. Orliac y P. Minor (2011), "Trade facilitation indicators: the impact on trade costs", OECD Trade Policy Paper, Nº 118, Publicaciones de la OCDE.

Moisé, E., y S. Sorescu (2013), "Trade facilitation indicators: the potential impacts on developing countries' trade", OECD Trade Policy Paper, Nº 144, Publicaciones de la OCDE.

Moisé, E., y S. Sorescu (2015), "Contribution of trade facilitation measures to the operation of supply chains", OECD Trade Policy Paper (de próxima publicación), Publicaciones de la OCDE.

Novy, D. (2013), "Gravity redux: measuring international trade costs with panel data", *Economic Inquiry*, volumen 51, Nº 1, páginas 101-121.

OCDE (2014), "The regional perspectives on aid for trade", OECD Series: The Development Dimension, Publicaciones de la OCDE.

Wilson, J. S., C. L. Mann y T. Otsuki (2003), "Trade facilitation and economic development: measuring the impact." *World Bank Working Paper,* Nº 2988

Anexo 6.A1 Factores que determinan la participación, por grupos de ingreso, según EORA

ASCENDENTE

	Total		Países de ingreso alto		Países de ingreso mediano		Países de ingreso bajo	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Aranceles cobrados (promedio ponderado)	-0,095[3]	-0,054[1]	-0,046	-0,019	-0,132[2]	-0,135[3]	-0,071	-0,069
	(0,029)	(0,030)	(0,037)	(0,041)	(0,052)	(0,052)	(0,047)	(0,052)
Aranceles pagados (promedio ponderado)	0,084[3]	0,082[3]	-0,266[3]	-0,251[3]	-0,004	-0,005	0,067[1]	0,066[1]
	(0,029)	(0,028)	(0,081)	(0,082)	(0,065)	(0,065)	(0,036)	(0,036)
Porcentaje de importaciones cubierto por acuerdos comerciales preferenciales	0,115[1]	0,065	-0,210[3]	-0,260[3]	0,089	0,088	0,206[3]	0,206[3]
	(0,061)	(0,058)	(0,063)	(0,069)	(0,185)	(0,185)	(0,063)	(0,063)
Porcentaje de exportaciones cubierto por acuerdos comerciales preferenciales	-0,088	-0,086	0,018	0,092	-0,044	-0,041	-0,06	-0,061
	(0,067)	(0,066)	(0,074)	(0,089)	(0,184)	(0,183)	(0,064)	(0,063)
Apertura a la IED observada	0,489[3]	0,484[3]	0,852[3]	0,842[3]	0,680[3]	0,678[3]	0,161[3]	0,162[3]
	(0,053)	(0,052)	(0,056)	(0,055)	(0,162)	(0,163)	(0,050)	(0,050)
Porcentaje de manufacturas en el PIB	0,228[3]	0,303[3]	0,652[3]	0,658[3]	0,559[3]	0,558[3]	-0,006	-0,007
	(0,070)	(0,075)	(0,051)	(0,051)	(0,164)	(0,164)	(0,063)	(0,063)
Distancia al centro manufacturero más cercano (log)	-0,07	-0,121[1]	0,449[3]	0,391[3]	0,05	0,078	-0,292[3]	-0,290[3]
	(0,070)	(0,065)	(0,102)	(0,106)	(0,191)	(0,213)	(0,077)	(0,078)
Distancia a la actividad económica (log)	-0,146	-0,106	-0,524[3]	-0,465[3]	-0,271	-0,298	0,126	0,124
	(0,094)	(0,089)	(0,084)	(0,091)	(0,261)	(0,281)	(0,115)	(0,115)
PIB (log)	-0,149[3]	-0,112[3]	-0,106[3]	-0,021	-0,747[3]	-0,897[3]	-1,039[3]	-0,871
	(0,012)	(0,009)	(0,009)	(0,043)	(0,133)	(0,274)	(0,219)	(1,061)
Población (log)		-0,134[3]		-0,438[2]		0,046		-0,019
		(0,018)		(0,216)		(0,058)		(0,104)
Efectos fijos anuales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Errores estándar agrupados (país y año)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	834	834	202	202	325	325	307	307
R cuadrado	0,336	0,368	0,859	0,862	0,338	0,338	0,315	0,315

Nota: *1, 2 y 3 indican que las cifras se refieren a países incluidos, respectivamente, en los percentiles primero, segundo y tercero de la distribución mundial del PIB per cápita correspondiente a cada año.

Fuente: Base de datos EORA.

Anexo 6.A1 Factores que determinan la participación, por grupos de ingreso, según EORA

DESCENDENTE

	Total		Países de ingreso alto		Países de ingreso mediano		Países de ingreso bajo	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Aranceles cobrados (promedio ponderado)	-0,126[3] (0,030)	-0,116[3] (0,032)	-0,316[3] (0,060)	-0,206[3] (0,070)	0,031 (0,042)	0,036 (0,042)	-0,135[2] (0,065)	-0,107 (0,065)
Aranceles pagados (promedio ponderado)	-0,196[3] (0,033)	-0,196[3] (0,033)	-0,438[3] (0,107)	-0,380[3] (0,103)	-0,292[3] (0,056)	-0,291[3] (0,056)	-0,124[2] (0,049)	-0,129[3] (0,048)
Porcentaje de importaciones cubierto por acuerdos comerciales preferenciales	0,203[3] (0,060)	0,191[3] (0,059)	0,360[1] (0,188)	0,159 (0,190)	0,532[3] (0,131)	0,533[3] (0,130)	0,019 (0,076)	0,012 (0,076)
Porcentaje de exportaciones cubierto por acuerdos comerciales preferenciales	-0,094 (0,064)	-0,093 (0,064)	-0,29 (0,198)	0,009 (0,208)	-0,581[3] (0,133)	-0,586[3] (0,133)	0,134 (0,097)	0,121 (0,098)
Apertura a la IED observada	0,015 (0,047)	0,014 (0,047)	-0,017 (0,056)	-0,058 (0,046)	0,021 (0,138)	0,025 (0,138)	0,043 (0,186)	0,05 (0,185)
Porcentaje de manufacturas en el PIB	-0,173[3] (0,049)	-0,156[3] (0,054)	-0,189[1] (0,097)	-0,164[1] (0,085)	-0,059 (0,095)	-0,058 (0,095)	-0,259[3] (0,097)	-0,264[3] (0,097)
Distancia al centro manufacturero más cercano (log)	-0,170[3] (0,061)	-0,182[3] (0,061)	-0,106 (0,126)	-0,340[3] (0,124)	0,041 (0,141)	-0,011 (0,155)	-0,347[3] (0,091)	-0,329[3] (0,092)
Distancia a la actividad económica (log)	0,195[3] (0,069)	0,205[3] (0,068)	0,057 (0,118)	0,293[2] (0,116)	0,035 (0,173)	0,085 (0,185)	0,627[3] (0,124)	0,607[3] (0,127)
PIB (log)	-0,056[3] (0,012)	-0,047[3] (0,012)	-0,069[3] (0,016)	0,272[3] (0,054)	-0,119 (0,082)	0,156 (0,195)	0 (0,224)	1,807[1] (0,971)
Población (log)		-0,032[2] (0,014)		-1,762[3] (0,288)		-0,085[1] (0,048)		-0,204[2] (0,097)
Efectos fijos anuales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Errores estándar agrupados (país y año)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	834	834	202	202	325	325	307	307
R cuadrado	0,147	0,149	0,315	0,389	0,24	0,244	0,147	0,153

Nota: *1, 2 y 3 indican que las cifras se refieren a países incluidos, respectivamente, en los percentiles primero, segundo y tercero de la distribución mundial del PIB per cápita correspondiente a cada año.

Fuente: Base de datos EORA.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241396

Anexo 6.A2 Factores de política que inciden en las corrientes de valor añadido en un modelo gravitacional

		Value-added flow		
		Total	**Países de ingreso alto**	**Países en desarrollo**
Costos laborales unitarios (OCDE)	Coeficiente	-0,007	-0,002	
	Error estándar	(0,007)	(0,012)	
	Coeficiente, interlocutor comercial"	-0,033[3]	-0,039[3]	
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,007)	(0,012)	
	Observaciones	54.360	44.352	2.070
	R cuadrado	0,156	0,161	0,417
Regulación del mercado de productos (OCDE)	Coeficiente	-0,031[3]	-0,107[3]	-0,038
	Error estándar	(0,009)	(0,016)	(0,054)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	-0,005	0,023[2]	-0,049
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,009)	(0,012)	(0,033)
	Observaciones	36.072	21.456	6.660
	R cuadrado	0,119	0,163	0,107
Índice de Desempeño Logístico (aduanas) (Banco Munduial)	Coeficiente	0,076[3]	0,081[3]	0,070[3]
	Error estándar	(0,004)	(0,005)	(0,012)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,030[3]	0,017[3]	0,038[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,004)	(0,004)	(0,008)
	Observaciones	109.314	68.472	40.842
	R cuadrado	0,097	0,147	0,09
Tasa impositiva (total) (Indicadores del Desarrollo Mundial)	Coeficiente	0,055[3]	-0,007	0,01
	Error estándar	(0,004)	(0,006)	(0,009)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,010[2]	0,012[3]	0,005
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,004)	(0,005)	(0,008)
	Observaciones	108.522	68.022	40.500
	R cuadrado	0,099	0,146	0,09
Acceso a préstamos (Foro Económico Mundial)	Coeficiente	-0,004	-0,001	0,031[1]
	Error estándar	(0,006)	(0,006)	(0,017)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,004	-0,005	0,016
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,006)	(0,006)	(0,011)
	Observaciones	73.746	46.854	26.892
	R cuadrado	0,096	0,147	0,09
Protección de la propiedad intelectual (índice) (Foro Económico Mundial)	Coeficiente	0,065[3]	0,079[3]	0,098[3]
	Error estándar	(0,005)	(0,007)	(0,018)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,031[3]	0,018[3]	0,043[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,005)	(0,005)	(0,011)
	Observaciones	73.746	46.854	26.892
	R cuadrado	0,098	0,15	0,092
Calidad del suministro eléctrico (índice) (Foro Económico Mundial)	Coeficiente	0,048[3]	0,103[3]	0,050[3]
	Error estándar	(0,005)	(0,010)	(0,014)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,045[3]	0,030[3]	0,065[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,005)	(0,005)	(0,011)
	Observaciones	73.746	46.854	26.892
	R cuadrado	0,098	0,15	0,092
Abono a banda ancha (por 1.000 habitantes) (UIT)	Coeficiente	0,056[3]	0,069[3]	0,062[3]
	Error estándar	(0,004)	(0,006)	(0,019)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,027[3]	0,012[2]	0,043[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,004)	(0,005)	(0,008)
	Observaciones	136.782	88.416	48.366
	R cuadrado	0,104	0,139	0,095

Anexo 6.A2 Factores de política que inciden en las corrientes de valor añadido en un modelo gravitacional

		Value-added flow		
		Total	**Países de ingreso alto**	**Países en desarrollo**
Ocupaciones técnicas (porcentaje) (OIT)	Coeficiente	-0,017[3]	-0,029[3]	0,011[2]
	Error estándar	(0,003)	(0,008)	(0,005)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,001	0,002	0
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,003)	(0,005)	(0,006)
	Observaciones	104.940	59.778	28.440
	R cuadrado	0,104	0,131	0,09
Gastos de I&D (Indicadores del Desarrollo Mundial)	Coeficiente	0,031[3]	0,022[3]	0,046
	Error estándar	(0,004)	(0,004)	(0,047)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,021[3]	0,004	0,052[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,004)	(0,004)	(0,009)
	Observaciones	103.608	72.234	31.374
	R cuadrado	0,109	0,146	0,098
Graduados de la enseñanza superior (porcentaje de la fuerza de trabajo)" (Indicadores del Desarrollo Mundial)	Coeficiente	0,018[3]	0,027[3]	0,003[1]
	Error estándar	(0,002)	(0,004)	(0,002)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,029[3]	0,036[3]	0,023[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,002)	(0,003)	(0,002)
	Observaciones	93.366	64.926	20.970
	R cuadrado	0,112	0,127	0,122
Índice de restrictividad del comercio de servicios (Banco Mundial)	Coeficiente	-0,037[3]	-0,001	-0,018
	Error estándar	(0,012)	(0,026)	(0,021)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	-0,028[3]	-0,012	-0,054[2]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,012)	(0,012)	(0,023)
	Observaciones	23.886	14.256	9.630
	R cuadrado	0,117	0,198	0,105
Infraestructura, disponibilidad y calidad (Índice compuesto basado en los Indicadores del desarrollo mundial)	Coeficiente	0,062[3]	0,090[3]	0,087[3]
	Error estándar	(0,005)	(0,006)	(0,015)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,033[3]	0,020[3]	0,045[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,005)	(0,006)	(0,011)
	Observaciones	73.746	46.854	26.892
	R cuadrado	0,098	0,151	0,092
Calidad de las instituciones (Índice compuesto basado en los Indicadores) del desarrollo mundial)	Coeficiente	0,028[3]	0,047[3]	0,080[3]
	Error estándar	(0,003)	(0,005)	(0,011)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,015[3]	0	0,032[3]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,003)	(0,004)	(0,006)
	Observaciones	189.432	102.924	55.926
	R cuadrado	0,093	0,135	0,086
Índice de restrictividad de la IED (OCDE)	Coeficiente	0,031[3]	0,101[3]	-0,046[3]
	Error estándar	(0,004)	(0,009)	(0,014)
	Coeficiente, interlocutor comercial"	0,013[3]	0,037[3]	-0,027[2]
	Error estándar, interlocutor comercial"	(0,004)	(0,005)	(0,011)
	Observaciones	127.728	74.592	34.704
	R cuadrado	0,105	0,145	0,094
Índice de restrictividad *sin apertura a la IED en la especificación principal" (OCDE)	Coefficient	0,039[3]	0,015[3]	-0,003
	Std Error	(0,003)	(0,005)	(0,009)
	Coefficient partner	0,029[3]	0,035[3]	0,008
	Std Error partner	(0,003)	(0,003)	(0,009)
	Observations	135.522	98.046	37.476
	R-square	0,102	0,13	0,104

Nota: *1, 2 y 3 indican que las cifras se refieren a países incluidos, respectivamente, en los porcentajes primero, segundo y tercero de la distribución mundial del PIB per cápita correspondiente a cada año.

Fuente: Base de datos EORA.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241402

CAPÍTULO 7

CÓMO CONTRIBUYE LA AYUDA PARA EL COMERCIO A REDUCIR LA CARGA DE COSTOS COMERCIALES DE LAS PYMES

Contribución del Centro de Comercio Internacional

Resumen: *Las pequeñas y medianas empresas (pymes) constituyen la columna vertebral de la actividad económica tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo. Las pymes tienden a ser menos productivas que las grandes empresas, y esa diferencia de productividad es particularmente acusada en los países en desarrollo. Los datos muestran que las pymes que se integran en los mercados mundiales -ya sea directa o indirectamente- son más productivas que las que no participan en el comercio internacional. Por consiguiente, es probable que la integración en los mercados mundiales y regionales contribuya a reducir la brecha de productividad entre las pymes y las grandes empresas, lo que redundará en una mayor inclusividad del crecimiento.*

Para las pymes, los costos fijos relacionados con el comercio son desproporcionadamente onerosos y crean una situación de desventaja respecto de las grandes empresas, a las que resulta más fácil hacer frente a esos costos. Por ello, la reducción de los costos fijos del comercio puede contribuir a hacer más inclusivo ese comercio. Los datos de estudios que se ofrecen en este capítulo muestran que los costos relacionados con el acceso a la información, el acceso a la financiación del comercio o las cargas reglamentarias son particularmente importantes para la actividad del sector privado. Con miras a preparar soluciones eficaces para reducir los costos pertinentes, en particular los que se producen en la frontera, es útil la colaboración entre los sectores público y privado.

INTRODUCCIÓN

Las pequeñas y medianas empresas (pymes) son parte integrante del desarrollo económico, particularmente en los PMA, y un componente esencial del desarrollo sin exclusiones y sostenible. En la mayoría de los países, las pymes representan más del 90% de todas las empresas privadas y más del 60% del empleo. Por ello es justo decir que constituyen la columna vertebral de la actividad económica en la mayoría de las economías. No es sorprendente, por lo tanto, que la salud del sector de las pymes se considere un buen indicador de la robustez general de la economía de un país.

Los datos empíricos muestran que las pymes son, en general, menos productivas que las grandes empresas y pagan salarios más bajos. Pero el tamaño de esa brecha de productividad entre las pymes y las grandes empresas difiere en los distintos países y tiende a ser mayor en el mundo en desarrollo. Es probable que la brecha de productividad sea un factor determinante para la cohesión económica y social en una economía, lo que a su vez tiende a configurar la distribución de los ingresos y la probabilidad de expansión de las pymes.

Las pymes son, por definición, pequeñas, aunque su tamaño difiere de unos países a otros, y en buena parte del mundo en desarrollo son en su inmensa mayoría microempresas. Algunos países, especialmente los PMA, se caracterizan por la ausencia de una franja intermedia, es decir, un sólido segmento de empresas de tamaño mediano. La posible consecuencia de ello es, una vez más, que las grandes empresas carecen en general de competidores internos, lo que puede dar lugar a ineficiencias y comportamientos no competitivos.

Las pymes que están directa o indirectamente integradas en los mercados regionales o mundiales tienden a ser más productivas y de mayor tamaño que las que no participan en ese comercio. La relación entre el comercio, por una parte, y la productividad y el tamaño de las empresas, por la otra, tiene muchas facetas y orientaciones, de forma que las empresas productivas intervienen más fácilmente en el comercio, lo que a su vez contribuye a mejorar su productividad. Por consiguiente, la reducción de los costos del comercio puede favorecer la mayor integración de las pymes en los mercados regionales y mundiales y aumentar su productividad, promoviendo así crecimiento inclusivo.

¿Qué es una pyme?

El término "pyme" abarca un amplio espectro de definiciones que varían entre los diferentes países y regiones. Las organizaciones internacionales y las instituciones financieras utilizan sus propias directrices para definir lo que es una pyme. Sin embargo, casi todas las definiciones se basan en alguna combinación del número de empleados, el volumen de negocio y el tamaño de los activos. En cuanto al número máximo de empleados, el Banco Mundial aplica un límite de 300 empleados por empresa, que el Banco Interamericano de Desarrollo rebaja a 100 empleados, y el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Africano de Desarrollo a 50 empleados.

Cuadro 7.1 Número máximo de empleados por el que se definen las pymes en determinados países

Países (ordenados por INB per cápita)	Número máximo de empleados de las pymes	Países (ordenados por INB per cápita)	Número máximo de empleados de las pymes
Noruega	100	**Viet Nam**	300
Suiza	250	**Bangladesh**	100
Brasil	100	**Ghana**	100
Tailandia	200	**Tanzanía**	20
Moldova	250	**Malawi**	50
Egipto	50		

Fuente: Gibson y van der Vaart (2008).

Las definiciones varían también considerablemente de uno países a otros y no siempre confirman la suposición de que las cifras máximas de empleados son mayores en los países más ricos. Así se aprecia, por ejemplo, en el cuadro 7.1, basado en Gibson y van der Vaart (2008), en el que puede comprobarse que en Viet Nam, las empresas se consideran de pequeño y mediano tamaño si tienen, como máximo, 300 empleados; mientras que en Noruega se consideran grandes a partir de 100 empleados.

¿Cuál es el grado de eficacia de las pymes?

Los estudios parecen indicar que las pymes suelen ser menos productivas que las grandes empresas, en parte porque tienden a participar en sectores con mayor intensidad de mano de obra y no se benefician de economías de escala (Wymenga *et al.*, 2011). Así ocurre especialmente en el caso de los países en desarrollo, en los que no pueden utilizarse técnicas de fabricación avanzadas debido a la insuficiente financiación, a un entorno normativo deficiente o a otros fallos del mercado. Esa menor productividad se ve confirmada por las estadísticas presentadas en el cuadro 7.2, en el que se muestran la participación de las pymes en el empleo y su contribución al PIB en algunos países. En la mayoría de los casos, la participación en el empleo es mayor que la contribución al PIB, lo que implica que la productividad media de los empleados de las pymes es inferior a la de los empleados de grandes empresas. Constituyen una excepción los Estados Unidos, donde los empleados de pymes parecen ser tan productivos como los de grandes empresas.

Cuadro 7.2 Importancia de las pymes para el comercio y la actividad económica

País	Proporción de empresas (%)	Participación en el empleo (%)	Valor añadido al PIB (%)	Proporción de pymes exportadoras (%)
Brasil	99,9	77	61	11 (S)
Canadá	99,7	60	-	-
Chile	98,9	80	25	15
China	99,0	73	60	40-60 (M)
Colombia	96,4	84	-	20
UE	99,8	70	61	-
India	95,0	80	40	32 (M)
Japón	99,0	72	52	14 (M)
México	99,8	74	52	-
Nueva Zelandia	99,8	75	-	-
Suecia	96,3	60	57	24 (M)
Taiwán	96,3	80	-	56 (M)
Estados Unidos	99,9	50	50	31 (M)

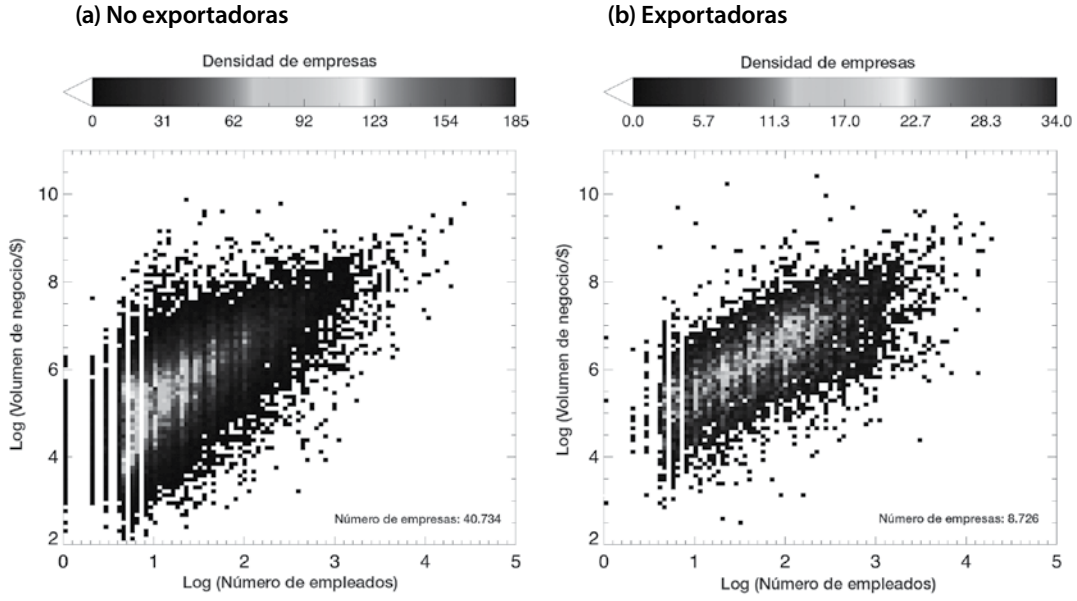
Nota: Proporción de empresas que son pymes y participación de las pymes en el empleo y el PIB. Proporción de pymes que realizan actividades de exportación. (M) y (S) indican que los datos se refieren únicamente al sector manufacturero o al de servicios.
Fuente: OCDE (2014)..

Las diferencias de productividad entre las pequeñas y las grandes empresas tienden a ser más acusadas en los países en desarrollo que en los industrializados. En OCDE-CEPAL (2013) se señala que, en Alemania, la productividad de las pequeñas empresas representa aproximadamente el 70% de la productividad de las grandes empresas. En cambio, en la Argentina, la productividad de las pequeñas empresas no llega al 40% de la de las grandes empresas, y en el Brasil la proporción es inferior al 30%. En algunos países, la brecha de productividad entre las pequeñas y las grandes empresas es sustancial. En la India, por ejemplo, las empresas con más de 200 empleados son 10 veces más productivas

que las empresas con una plantilla de entre 5 y 49 empleados (Abe *et al.*, 2014). La productividad de las pymes difiere también sustancialmente entre los distintos países asiáticos, de modo que la productividad laboral es dos veces mayor en Indonesia que en la India, y más de dos veces mayor en Tailandia que en Indonesia (Abe *et al.*, 2014).

Las empresas pequeñas y menos productivas pueden tener más dificultades para acceder a los mercados mundiales. Los mapas de calor del gráfico 7.1 muestran que hay pequeñas empresas con un gran volumen de negocios y de exportaciones (en particular, en el sector de los servicios), pero que es mucho más frecuente que las empresas exportadoras tengan alrededor de 100 empleados (los puntos rojos se sitúan en el valor 2 en el eje horizontal). Esta constatación basada en datos de las encuestas de empresas del Banco Mundial coincide con las conclusiones de estudios empíricos más complejos que muestran que las empresas exportadoras suelen ser de mayor tamaño y más productivas que las empresas sin presencia en el comercio internacional (por ejemplo, Bernard *et al.*, 2007).

Gráfico 7.1 Volumen de negocio y número de empleados de las empresas: densidades de empresas no exportadoras y exportadoras



Fuente: Cálculos del ITC basados en datos de las encuestas de empresas del Banco Mundial.

¿Por qué los costos fijos relacionados con el comercio tienen más importancia para las pymes?

La existencia de costos fijos relacionados con el comercio es probablemente una de las principales razones por las que las empresas más pequeñas y menos productivas tienen dificultades para exportar. De hecho, según el artículo pionero de Melitz (2003), los costos fijos relacionados con el comercio crean una brecha entre las empresas más grandes y las más pequeñas, ya que solo las primeras pueden obtener beneficios y, al mismo tiempo, pagar los costos fijos de exportación. Las empresas que consiguen realizar exportaciones son ya más productivas al comenzar su actividad, y se vuelven todavía más productivas gracias a esa capacidad de exportación..

La idea de que los costos fijos afectan desproporcionadamente a las pymes está también presente en los estudios de casos concretos y en las publicaciones especializadas. Los datos citados por Lattimore *et al.* (1998) indican que, en el período 1994-1995, las pymes soportaron aproximadamente el 85% de la carga de cumplimiento de las reglamentaciones, mientras que su participación en el PIB fue solo del 30%, aproximadamente. A diferencia de las grandes empresas, la mayoría de las pymes no poseen departamentos comerciales internos o internacionales con expertos que sepan cómo hacer frente de manera eficaz a los costos comerciales pertinentes. Las pymes suelen tener recursos limitados y un umbral más bajo de absorción de riesgos, especialmente cuando operan en mercados sumamente

competitivos (OCDE, 2006). Además, el hecho de que las pymes tiendan a comerciar con cantidades menores implica que los costos comerciales fijos constituyen a menudo una proporción más elevada del costo unitario de sus mercancías en comparación con competidores que exportan volúmenes mayores.

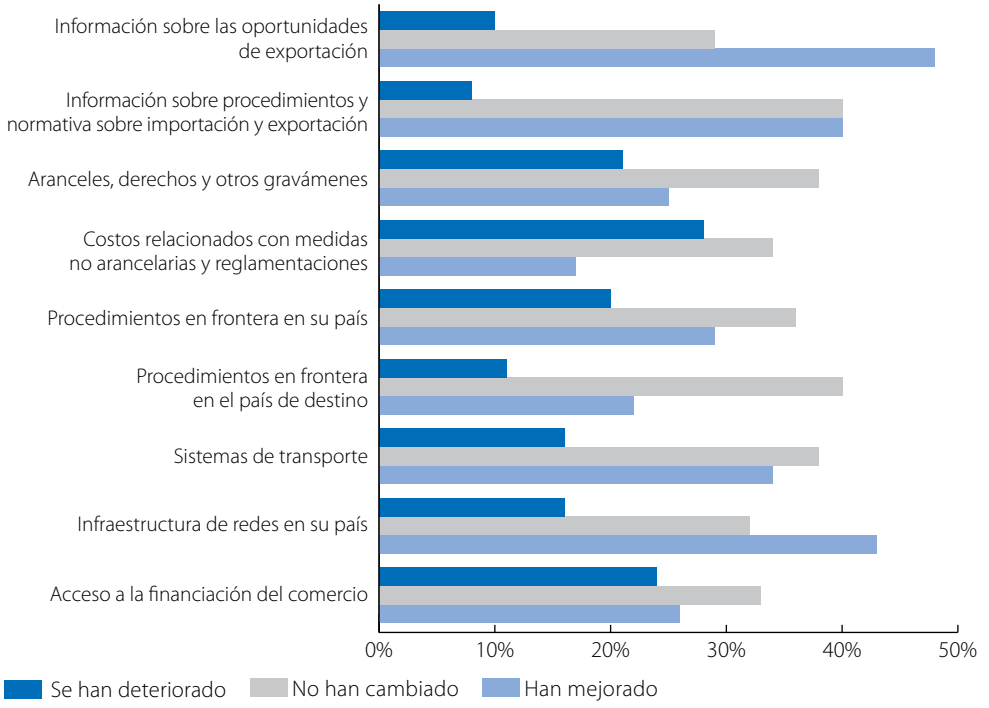
Por consiguiente, los costos fijos relacionados con el comercio tienen gran importancia para las pymes y pueden mermar sus oportunidades de aumentar la productividad mediante la actividad comercial. Es decir, las pymes figuran, probablemente, entre los principales beneficiarios de las iniciativas destinadas a reducir tales costos en el contexto de la ayuda para el comercio.

LOS COSTOS DEL COMERCIO DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL SECTOR PRIVADO

Como parte del ejercicio de vigilancia y evaluación llevado a cabo en el marco del Quinto Examen Global de la Ayuda para el Comercio, se preguntó a las empresas del sector privado por su experiencia en lo relativo a los costos del comercio y sus prioridades para reducir esos costos en el futuro, sobre todo los relacionados con los procedimientos en la frontera. Se recibieron respuestas de 521 empresas, de las que 103 eran grandes empresas (más de 250 empleados), 94 empresas medianas (entre 50 y 250 empleados), 161 pequeñas empresas (entre 10 y 50 empleados) y 158 microempresas (menos de 10 empleados).

En cuanto a la experiencia de esas empresas respecto de los costos del comercio de los cinco últimos años, el cuadro resultante es relativamente positivo, en el sentido de que pocos de los encuestados han observado un deterioro de la situación. Las respuestas fueron similares, con independencia del tamaño de las empresas.

Gráfico 7.2 ¿Cómo han evolucionado los siguientes aspectos de los costos del comercio durante los cinco últimos años?



Fuente: Encuesta de seguimiento del ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241412

Gráfico 7.3 ¿Cuáles son los tres factores cuya mejora consideran más importante? - Pymes y grandes empresas



Nota: Las pymes se definen como empresas con menos de 250 empleados. El gráfico refleja las respuestas de 418 pymes y 103 grandes empresas.

Fuente: Encuesta de seguimiento del ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241425

En ese ejercicio, se distinguió entre los costos a los que han de hacer frente las empresas para obtener información sobre procedimientos y reglamentaciones y los costos que les ocasionan las medidas no arancelarias y las cargas reglamentarias. Estos últimos abarcan, además de los costos del cumplimiento efectivo de las normas y reglamentaciones, los costos en los que hay que incurrir para demostrar que se han cumplido esas normas y reglamentaciones, es decir, los costos de certificación.

Se preguntó también a las empresas por los aspectos de los costos comerciales cuya mejora consideraban más importante, y se les pidió que indicasen los tres factores a los que otorgaban mayor prioridad. Las conclusiones se recogen en el gráfico 7.3 infra, agrupadas por tamaño de las empresas encuestadas y presentando por separado los resultados correspondientes a las pymes y a las grandes empresas.

Cabe destacar los resultados siguientes:

- La mejora considerada más prioritaria tanto por las grandes empresas como por las pymes es el acceso a la información sobre oportunidades de exportación, lo que muestra que los exportadores necesitan, ante todo, identificar los compradores potenciales, antes de enfrentarse a los obstáculos que dificultan el suministro de las mercancías o los servicios.
- La necesidad de introducir mejoras en el acceso a la información sobre oportunidades de exportación tiene mayor importancia para las pymes (más del 60% de las respuestas) que para las grandes empresas (más del 40%). En términos más generales, las respuestas de las grandes empresas se distribuyen casi por igual entre los diferentes aspectos de los costos comerciales, mientras que las respuestas de las pymes se concentran claramente en los tres aspectos más prioritarios.

Gráfico 7.4 ¿Cuáles son los tres factores relacionados con los procedimientos en la frontera cuya mejora consideran más importante?



Nota: Las pymes se definen como empresas con menos de 250 empleados. El gráfico refleja las respuestas de 418 pymes y 103 grandes empresas.

Fuente: Encuesta de seguimiento del ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241430

- Para las pymes, la mejora del acceso a la financiación del comercio es la segunda prioridad más importante, mientras que la tercera prioridad es la mejora del acceso a la información sobre procedimientos y reglamentaciones. Para las grandes empresas, el acceso a la información sobre procedimientos y reglamentaciones ocupa el segundo lugar, mientras que el tercer lugar corresponde a las mejoras en materia de derechos arancelarios y otras cargas.
- Tanto para las pymes como para las grandes empresas, los costos relacionados con el acceso a la información sobre procedimientos y reglamentos se mencionan en el ejercicio con mayor frecuencia que los costos relacionados con el cumplimiento de disposiciones reglamentarias. Este resultado está en consonancia con los de estudios más detallados sobre medidas no arancelarias llevados a cabo por el Centro de Comercio Internacional (ITC) en los últimos años, según se expone en la siguiente sección.

Se preguntó también a los exportadores qué importancia tenían para el desempeño de su actividad los diferentes aspectos de la facilitación de los procedimientos en frontera. En las preguntas y las explicaciones al respecto se utilizó en gran medida la terminología del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio. Las respuestas se representan en el gráfico 7.4, una vez más desglosadas por pymes y grandes empresas. En lo que respecta a los procedimientos en frontera, las diferencias de opinión entre las pymes y las grandes empresas son menos notorias que en el caso de los costos comerciales más generales a los que se refiere el gráfico 7.4.

Las grandes empresas y las pymes mencionan las mismas cuatro mejoras prioritarias de los procedimientos en frontera:

i. La publicación y disponibilidad de información relativa al despacho para la importación o la exportación ocupa el primer lugar para las pymes y el segundo para las grandes empresas.

ii. La transparencia de controles e inspecciones ocupa el segundo lugar para las pymes y el primero para las grandes empresas.

iii. Las consultas sobre los nuevos reglamentos relativos a los procedimientos y las normas aplicables en la frontera ocupan el tercer lugar para las pymes y el cuarto para las grandes empresas.

iv. El levante y el despacho eficaces de las mercancías ocupan el cuarto lugar para las pymes y el segundo para las grandes empresas (con el mismo número de respuestas en el caso de las grandes empresas que la opción "publicación y disponibilidad de información relativa al despacho para la importación o la exportación").

Asimismo, cabe destacar que la quinta prioridad para las pymes es reforzar la intervención de las empresas en el diseño y la aplicación de procedimientos en la frontera.

Las medidas no arancelarias como obstáculos al comercio: perspectiva del sector privado

En los últimos decenios hemos presenciado una significativa reducción de los obstáculos arancelarios al comercio, en particular gracias a las distintas rondas de negociaciones comerciales multilaterales y los numerosos acuerdos comerciales regionales y bilaterales. Por ejemplo, los aranceles medios aplicados al comercio de productos manufacturados se han reducido del 40% al final del decenio de 1940 al 4% en 2009 (Love y Lattimore, 2009).

Sin embargo, siguen existiendo obstáculos al comercio, aunque ahora toman más frecuentemente la forma de medidas no arancelarias (MNA). Si bien algunas MNA han suscitado recelos sobre su carácter proteccionista, muchas de ellas responden a la creciente demanda de protección de la salud y la seguridad de los consumidores y del medio ambiente, que se traduce en medidas sanitarias y fitosanitarias, prescripciones sobre rastreabilidad y otras reglamentaciones. Algunas de esas medidas son también consecuencia del mayor número de acuerdos comerciales bilaterales y plurilaterales, que, a falta de una unión aduanera adecuada, pueden dar lugar a normas de origen difíciles de cumplir.

Si bien las MNA suelen ser las mismas para todos los exportadores, sus repercusiones pueden variar significativamente entre las distintas empresas. Para cumplir los reglamentos y obtener los correspondientes certificados se necesitan proveedores y servicios específicos (por ejemplo, proveedores de insumos no tóxicos y laboratorios de ensayo) que pueden no encontrarse cerca de la ubicación de algunas empresas. Además, los costos relacionados con MNA suelen ser costos fijos y, por consiguiente, es probable que afecten desproporcionadamente a las pymes. Incluso es posible que las normas determinen un aumento de las exportaciones de las grandes empresas a expensas de las exportaciones de las empresas más pequeñas, según muestran Anders y Caswell (2007) al evaluar el efecto de la adopción por los Estados Unidos de la norma de evaluaciones por análisis de peligros en puntos críticos de control (APPCC) para las importaciones alimentarias.

Evaluar los efectos comerciales de las MNA utilizando métodos empíricos tradicionales y estadísticas comerciales es una labor considerablemente difícil. Con objeto de complementar las iniciativas emprendidas a ese respecto, el ITC ha llevado a cabo en los últimos años una serie de encuestas generales para recopilar información sobre las MNA tal como las perciben las empresas en los países en desarrollo.

La información relativa a las MNA se ha clasificado tomando como base la clasificación internacional de MNA elaborada conjuntamente por un Equipo de Apoyo Multiinstitucional (EAMI) y adaptada mediante pequeños cambios al contexto de una encuesta de empresas. Además de indicar el tipo de medida que se percibe como obstáculo, en la encuesta se menciona la institución que aplica la medida problemática y se aclara si el problema se debe a la medida en sí misma

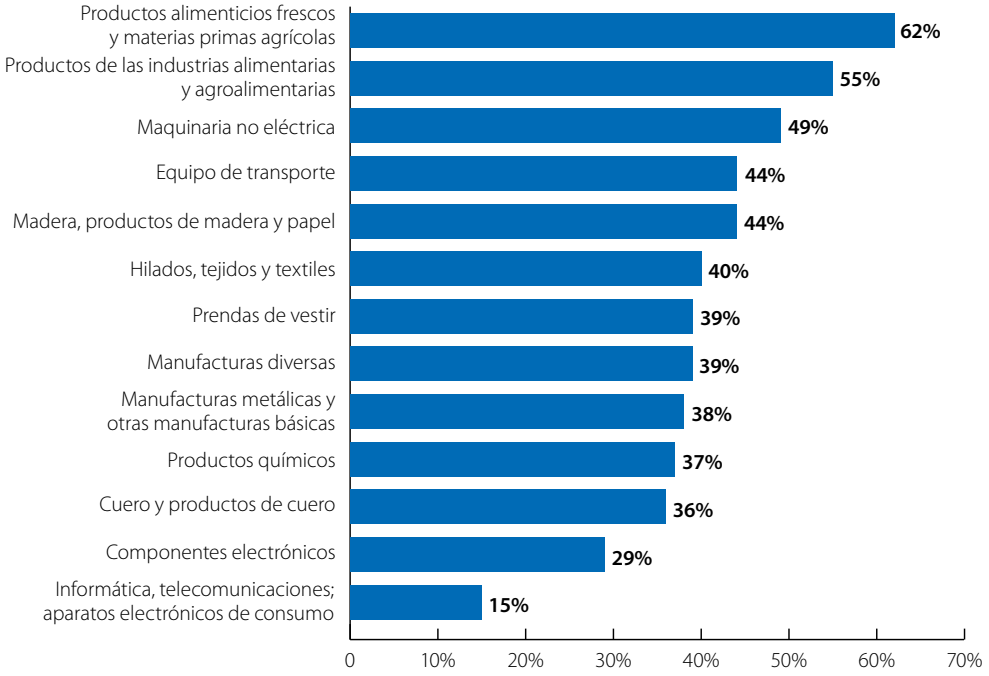
o al procedimiento requerido para demostrar que la empresa la cumple. En el segundo caso, la medida no arancelaria se clasifica como obstáculo de procedimiento. El análisis que se ofrece a continuación se basa en la información correspondiente a 23 de los 26 países sobre los que se reunieron y elaboraron datos (véase el cuadro 7.3). En total, 11.567 empresas aceptaron participar en las entrevistas telefónicas.

Cuadro 7.3 Lista de países participantes en el ejercicio

África Subsahariana	Oriente Medio y África Septentrional	Asia	América Latina y el Caribe
Burkina Faso	Egipto	Bangladesh*	Colombia*
Côte d'Ivoire	Marruecos	Camboya	Jamaica
Guinea	Estado de Palestina	Indonesia	Paraguay
Kenya	Túnez	Kazajstán	Perú
Madagascar		Sri Lanka	Trinidad y Tabago
Malawi		Tailandia*	Uruguay
Mauricio			
Rwanda			
Senegal			
Tanzanía			

*Nota: * Los resultados correspondientes a Colombia, Tailandia y Bangladesh no se reflejan en el análisis.*
Fuente: ITC (2015).

Gráfico 7.5 Exportadores afectados por obstáculos relacionados con MNA, por sectores



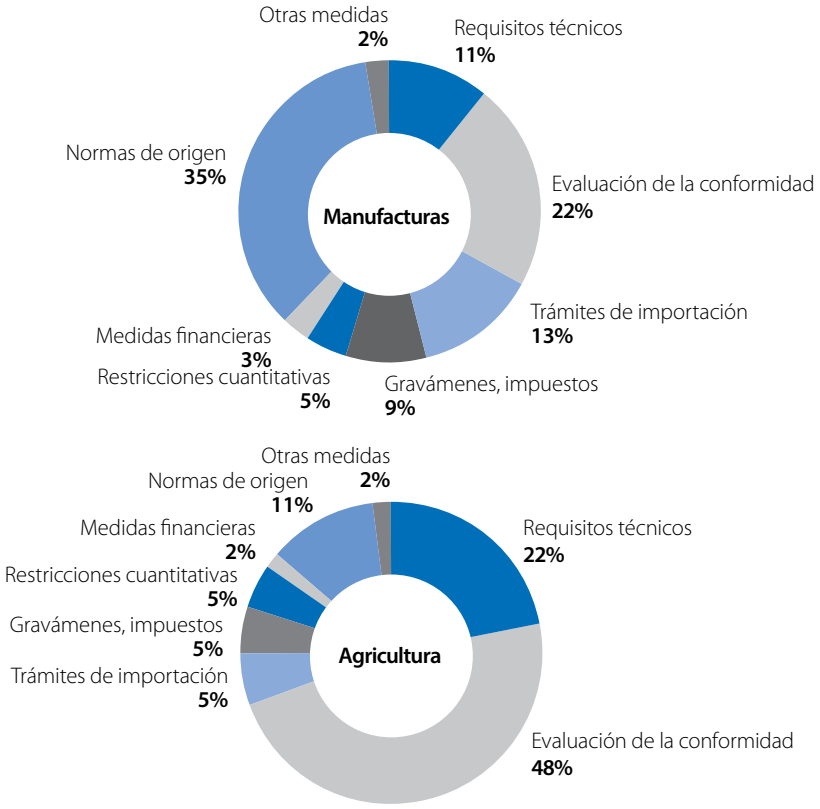
Fuente: Experiencia de las empresas respecto de las medidas no arancelarias - Datos basados en encuestas de países en desarrollo, ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241448

Los datos del gráfico 7.5 apuntan a que el sector de los productos alimenticios frescos y las materias primas agrícolas es el más afectado, como promedio, en los 23 países abarcados por las encuestas, seguido por el sector de los productos de las industrias alimentarias y agroalimentarias. Los sectores manufactureros, en particular los relacionados con la electrónica, son los menos afectados. La contabilización de MNA se basa en el número de casos notificados por las empresas en relación con esas medidas, habiéndose considerado como casos diferentes al respecto los notificados por una misma empresa en relación con distintos productos o con distintas medidas. Al calcular los totales o los promedios se ha utilizado el mismo factor de ponderación para los distintos países.

El tipo de MNA onerosas difiere también entre los distintos sectores, según se muestra en el gráfico 7.6. Las MNA onerosas aplicadas en el lugar de destino y notificadas por los exportadores de productos de las industrias alimentarias y agroalimentarias se refieren principalmente a procedimientos de evaluación de la conformidad y requisitos técnicos, mientras que los exportadores de productos manufacturados se ven afectados sobre todo por las normas de origen

Gráfico 7.6 Tipos de MNA onerosas aplicadas por países asociados, por sectores

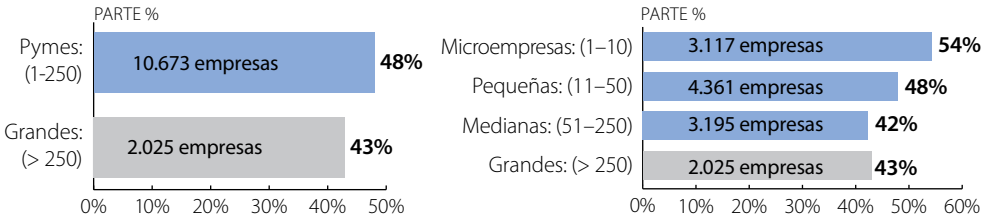


Fuente: Experiencia de las empresas respecto de las medidas no arancelarias - Datos basados en encuestas de países en desarrollo, ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241452

El gráfico 7.7 muestra cómo las percepciones de las MNA difieren en función del tamaño de las empresas. En él se representa el porcentaje de empresas de las diferentes categorías basadas en el tamaño que notifican al menos una medida no arancelaria como obstáculo al comercio. En la sección de la izquierda, el 48% de las pymes informa de que sufre los efectos de una medida no arancelaria, como mínimo. La proporción es del 42% entre las grandes empresas. En el caso de las pymes, la cifra más alta corresponde principalmente a las microempresas y las pequeñas empresas, como se observa en la sección izquierda del gráfico. El 54% de las microempresas se declara afectado al menos por una medida no arancelaria, al igual que el 48% de las pequeñas empresas.

Gráfico 7.7 Exportadores afectados por obstáculos relacionados con MNA, por tamaño de las empresas



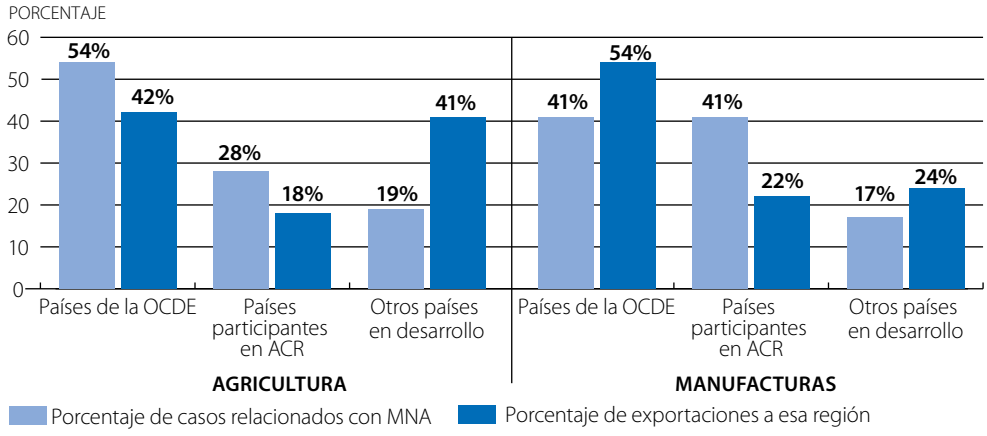
Fuente: Experiencia de las empresas respecto de las medidas no arancelarias - Datos basados en encuestas de países en desarrollo (una empresa se considera afectada por medidas no arancelarias si comunica al menos un obstáculo relacionado con tales medidas), ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241467

En cambio, las respuestas de las medianas y de las grandes empresas son similares: el 42% de las empresas medianas se declara afectado al menos por una medida no arancelaria. En ese contexto, es preciso destacar que la definición de empresa mediana utilizada en el gráfico no se corresponde necesariamente con las definiciones nacionales. En realidad, en algunas de los países encuestados -como Egipto, Malawi y Tanzanía- las empresas con más de 50 empleados se consideran grandes.

Si se compara la distribución de los casos de MNA por mercados de destino se aprecia la dificultad de cumplir tales medidas en los distintos mercados. El gráfico 7.8 muestra que la frecuencia de MNA onerosas es mayor respecto de las exportaciones agrícolas destinadas a países de la OCDE. Sin embargo, esa circunstancia se debe en parte a que los países de la OCDE son también el principal destino de las exportaciones agrícolas de los países encuestados

Gráfico 7.8 Porcentajes de casos relacionados con MNA onerosas y de exportaciones a distintos grupos de interlocutores comerciales, por sectores



Nota: El gráfico de barras representa, tanto para el sector agrícola como para el manufacturero, el porcentaje de casos relacionados con MNA aplicadas por países asociados en comparación con el porcentaje estimado de exportaciones de los países encuestados a sus interlocutores regionales y del resto del mundo (países en desarrollo y países de la OCDE). En el cálculo de los porcentajes de exportaciones no se han incluido los minerales ni las armas. Solo se han considerado las MNA notificadas por los exportadores.

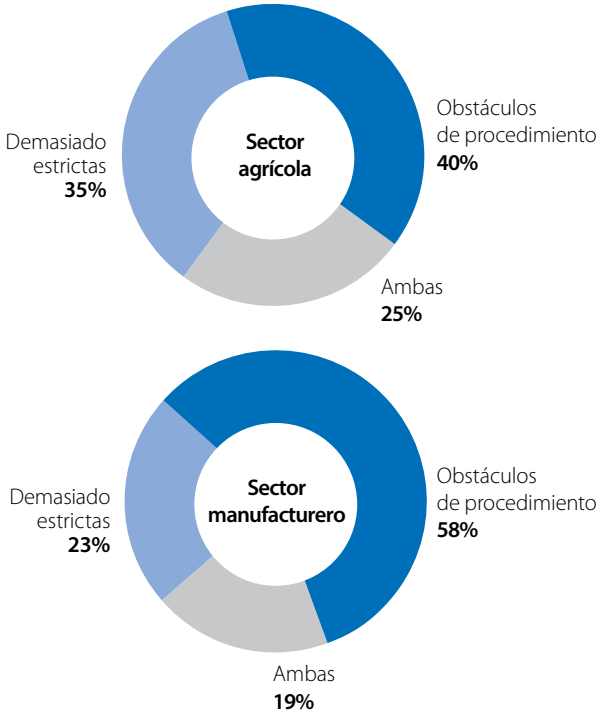
Fuente: Experiencia de las empresas respecto de las medidas no arancelarias - Datos basados en encuestas de países en desarrollo (una empresa se considera afectada por medidas no arancelarias si comunica al menos un obstáculo relacionado con tales medidas), ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241472

El resultado más sorprendente que cabe observar en el gráfico 7.8 es, probablemente, la elevada incidencia de MNA onerosas entre los asociados en el marco de ACR. En proporción al volumen de las corrientes comerciales, las MNA onerosas se notifican con más frecuencia en relación con las exportaciones destinadas a un socio en un ACR que con las destinadas a un socio en la OCDE. La diferencia es incluso más llamativa cuando se comparan las exportaciones destinadas a socios en ACR con las destinadas a otros países en desarrollo. El comercio con los demás países en desarrollo es más voluminoso, pero la incidencia de MNA onerosas es menor. Habida cuenta de esas conclusiones, hay que analizar más a fondo los aspectos relacionados con MNA de los ACR entre países en desarrollo y la aplicación de esos ACR.

Sin duda, la aplicación plantea problemas que se ponen de manifiesto al examinar los aspectos de procedimiento relacionados con las MNA. Cuando se ha preguntado si las cargas causadas por MNA se deben principalmente al carácter demasiado estricto de las medidas o a los obstáculos de procedimiento relacionados con el cumplimiento de las MNA, los obstáculos de procedimiento resultan más importantes que el diseño de las MNA. En particular, ese es el caso del sector manufacturero, en el que el 58% de las empresas indican que los costos relacionados con MNA son causados por obstáculos de procedimiento (gráfico 7.9).

Gráfico 7.9 Razones por las que las MNA son onerosas para los exportadores, por sectores



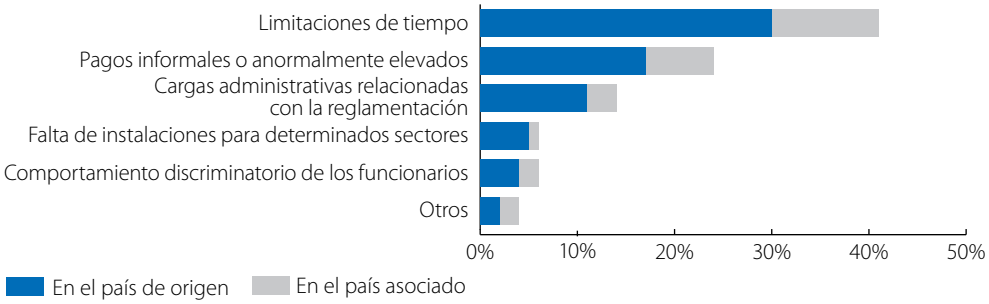
Nota: El gráfico de barras representa los tipos de obstáculos relacionados con MNA a los que se enfrentan los exportadores de los países encuestados en relación con los productos agrícolas y las manufacturas, y muestra que el 65% de las MNA impuestas a los productos agrícolas (sección de la izquierda) y el 77% de las MNA impuestas a los productos manufacturados (sección de la derecha) se consideran onerosas a causa de los obstáculos de procedimiento.

Fuente: Experiencia de las empresas respecto de las medidas no arancelarias - Datos basados en encuestas de países en desarrollo, ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241480

Las respuestas a la encuesta permiten distinguir entre las cargas relacionadas con MNA que tienen su origen en el país exportador y las que se producen en el país asociado. La mayor parte de los obstáculos de procedimiento parecen tener su origen en el país exportador, según se muestra en el gráfico 7.10. Esos obstáculos se relacionan en la mayoría de los casos con cuestiones de plazos, pagos y cargas administrativas relacionadas con MNA.

Gráfico 7.10 Obstáculos de procedimiento relacionados con MNA



Nota: El gráfico de barras muestra los tipos de obstáculos de procedimiento relacionados con MNA que han notificado los exportadores de los países encuestados (incluidas tanto las medidas aplicadas en el país de origen como las impuestas por los países asociados).

Fuente: Experiencia de las empresas respecto de las medidas no arancelarias - Datos basados en encuestas de países en desarrollo, documento técnico del ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241498

SUPERAR LOS OBSTÁCULOS AL COMERCIO PARA LAS PYMES: BÚSQUEDA DEL COMPRADOR

El análisis de las páginas anteriores ha puesto de manifiesto que los exportadores se enfrentan a una sucesión de dificultades cuando intentan abastecer a clientes en el extranjero. En primer lugar, deben ser capaces de hallar compradores y entender en qué consiste su demanda. En realidad, el acceso a la información sobre oportunidades de exportación es el factor cuya mejora más importa a los exportadores. Solo tras haber identificado a los compradores potenciales se plantea el desafío de suministrar efectivamente las mercancías y los servicios a esos compradores.

El estudio analizado en la sección 2 ha mostrado que el acceso a la información acerca de las oportunidades de exportación es el factor cuya mejora más valoran las empresas, en particular las pequeñas y medianas empresas, ya que más del 60% de las pymes indicaron que la mejora del acceso a la información sobre oportunidades de exportación es su mayor prioridad.

Tradicionalmente, la responsabilidad de facilitar a los productores información relacionada con las exportaciones ha recaído en diferentes instituciones de los sectores privado y público a las que nos referiremos en las siguientes secciones como "instituciones de apoyo al comercio". Su función es particularmente importante para los exportadores de vanguardia.

Instituciones de apoyo al comercio: una gran diversidad de organizaciones

Las instituciones de apoyo al comercio (IAC) permiten y facilitan a las empresas la participación y la supervivencia en los mercados internacionales. Se trata en general de entidades orientadas a la exportación, pero, debido a que la importación se ha convertido en un elemento fundamental de un comercio eficaz, su campo de atención se ha ampliado hasta abarcar todos los aspectos del comercio mundial, incluidas las inversiones. El concepto de "instituciones de ayuda al comercio" comprende numerosas entidades que pueden ser muy diferentes en sus funciones, su forma y su financiación. Sin embargo, todas ellas pueden incluirse fácilmente en una de las tres categorías siguientes: instituciones de carácter general, para sectores específicos o con funciones específicas (véanse el gráfico 7.11; y Skidmore, 2013).

Entre las IAC de carácter general figuran las organizaciones de promoción del comercio, las organizaciones de promoción de las inversiones, los ministerios gubernamentales relacionados con el comercio, las cámaras de comercio y los organismos de desarrollo económico. Se trata, pues, por lo general, de IAC de gran tamaño, con mandatos de promoción del comercio amplios que en muchos casos se financian con recursos públicos, aunque esos recursos se administren en asociación con el sector privado. Las IAC de carácter general suelen ofrecer los datos de mercado más recientes y también gestionan programas de asistencia técnica. Por ejemplo, los instrumentos de análisis de mercados del Centro de Comercio Internacional, que ofrecen la información más reciente sobre normas y requisitos de certificación, medidas arancelarias y no arancelarias y datos sobre flujos comerciales, contribuyeron a generar exportaciones por un valor adicional de 126 millones de dólares EE.UU. en 2014 (véase el estudio de caso de Ayuda para el Comercio Nº 54, titulado "Market intelligence: ITC market analysis tools help generation of over USD 126 million dollars in goods and services exports")

Gráfico 7.11 Descripción de las EPC



Fuente: ITC (2013).

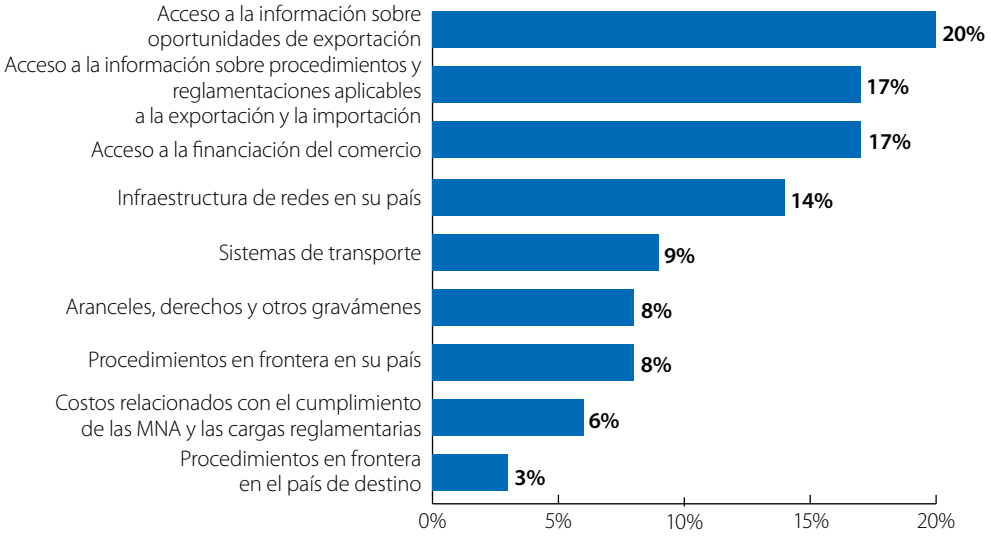
Entre las IAC de carácter general figuran las organizaciones de promoción del comercio, las organizaciones de promoción de las inversiones, los ministerios gubernamentales relacionados con el comercio, las cámaras de comercio y los organismos de desarrollo económico. Se trata, pues, por lo general, de IAC de gran tamaño, con mandatos de promoción del comercio amplios que en muchos casos se financian con recursos públicos, aunque esos recursos se administren en asociación con el sector privado. Las IAC de carácter general suelen ofrecer los datos de mercado más recientes y también gestionan programas de asistencia técnica. Por ejemplo, los instrumentos de análisis de mercados del Centro de Comercio Internacional, que ofrecen la información más reciente sobre normas y requisitos de certificación, medidas arancelarias y no arancelarias y datos sobre flujos comerciales, contribuyeron a generar exportaciones por un valor adicional de 126 millones de dólares EE.UU. en 2014 (véase el estudio de caso de Ayuda para el Comercio Nº 54, titulado "Market intelligence: ITC market analysis tools help generation of over USD 126 million dollars in goods and services exports").

Entre los órganos dedicados a sectores específicos figuran las asociaciones de exportadores, las asociaciones de comercio, las cámaras sectoriales y otros órganos de carácter sectorial. Todos ellos suelen tener un tamaño y un campo de actividad más limitados que las IAC de carácter general, pero en muchos casos ofrecen al sector interesado información y conocimientos muy especializados.

Por último, las IAC con funciones específicas prestan servicios que facilitan el propio proceso de exportación (o importación) para las empresas. Entre las IAC con funciones específicas figuran los órganos de financiación de las exportaciones y del crédito, los organismos de normalización y control de la calidad, los centros de información sobre envasado para la exportación, las instituciones de capacitación y los órganos de derecho mercantil y arbitraje. En resumen, esas IAC pueden considerarse como entidades que suministran servicios a las empresas o infunden confianza a los consumidores e intermediarios extranjeros al mejorar sus conocimientos sobre la empresa exportadora o su producto.

En una reciente encuesta, llevada a cabo por el ITC para el Quinto Examen Global de la Ayuda para el Comercio, se preguntó a 24 IAC cuáles eran los tres aspectos cuya mejora tenía más importancia para sus clientes (gráfico 7.12). Los resultados muestran que el acceso a la información sobre las oportunidades de exportación es el aspecto más importante, seguido por el acceso a la financiación del comercio y el acceso a la información sobre procedimientos y reglamentaciones. Además, se pidió a las IAC que indicasen cuáles eran los tres artículos más importantes del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (gráfico 7.13). El aspecto más mencionado fue la publicación y disponibilidad de la información relativa al despacho para la importación y la exportación, seguido de la opinión de las empresas y la transparencia en segundo y tercer lugar, respectivamente.

Gráfico 7.12 Componentes de los costos comerciales cuya mejora es más valorada por las IAC



Nota: Se pidió a las EPC que indicasen hasta tres factores cuya mejora consideraban más importante.

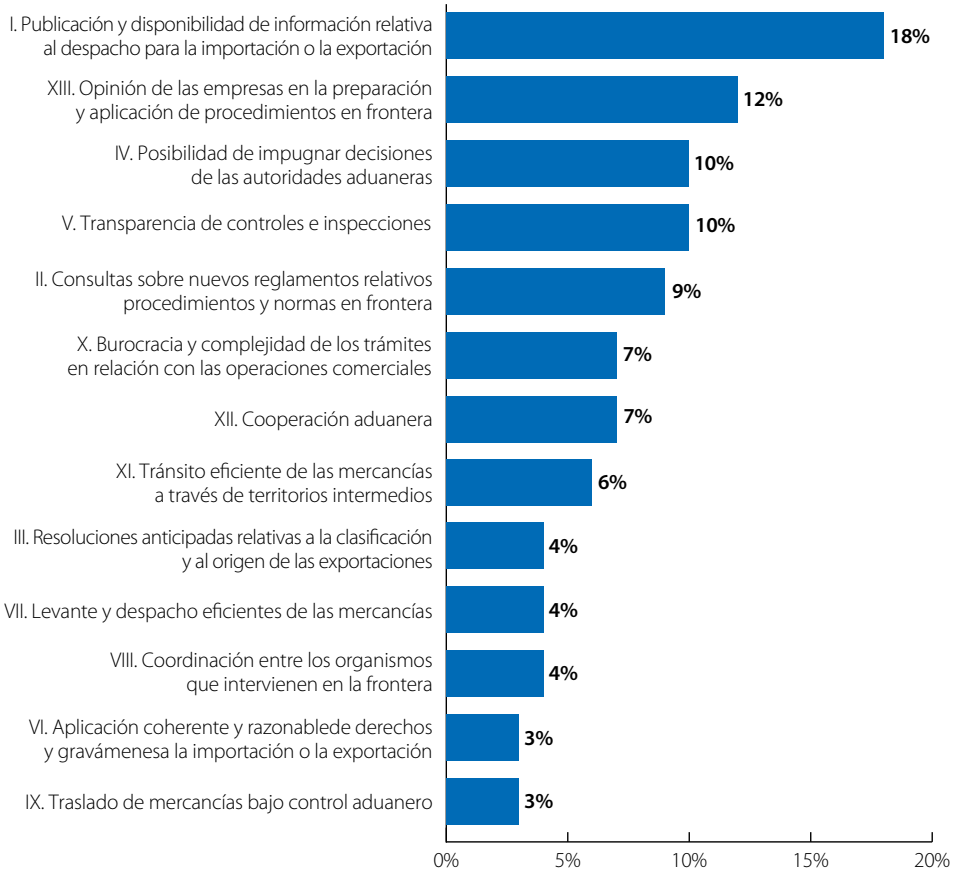
Fuente: Encuesta de seguimiento del ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241507

Habida cuenta de esos resultados, está claro que preocupan sobre todo a las IAC los fallos del mercado relacionados con la falta de información. Estas conclusiones están en consonancia con las de una encuesta similar entre las IAC realizada por el ITC durante la Conferencia Mundial de Organizaciones de Promoción Comercial (WTPO) celebrada en Dubai en octubre de 2014. Puesto que el acceso a la información es generalmente aceptado como un bien público, esos resultados realzan la importancia de los esfuerzos desplegados por las IAC y las iniciativas de asistencia técnica destinadas a fortalecer esas entidades.

También es llamativo que las respuestas de las IAC en esa encuesta coincidan en gran medida con las facilitadas por las empresas privadas que se describen en la sección 2. Esa coincidencia apunta a que las IAC pueden desempeñar una función útil de intermediación entre los sectores privado y público, en particular para tratar de reducir los costos del comercio.

Gráfico 7.13 Factores relacionados con procedimientos en frontera cuya mejora es más valorada por las IAC



Nota: Se pidió a las IAC que indicasen hasta tres factores cuya mejora consideraban más importante. Los números romanos indican el correspondiente artículo del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio

Fuente: Encuesta de seguimiento del ITC (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241511

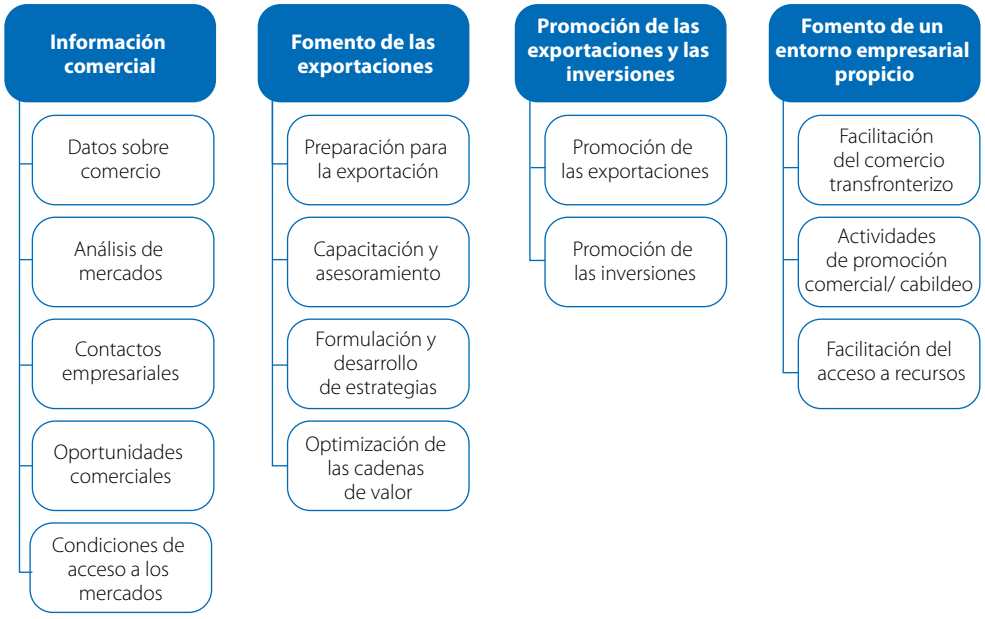
IAC: dar acceso a la información y prestar asistencia a los exportadores de vanguardia

La justificación económica de las IAC se basa en la teoría de la información asimétrica, los costos irrecuperables en que incurren los exportadores de vanguardia y otros fallos del mercado. Los problemas de información asimétrica se deben a la necesidad de una empresa de identificar a sus asociados, proveedores y distribuidores. Las IAC pueden ayudar a resolver ese problema al ofrecer foros y redes en los que las empresas pueden identificar fácilmente a las empresas homólogas adecuadas. En el contexto de las exportaciones de vanguardia, los costos irrecuperables son los relacionados con la obtención de información de mercados extranjeros sobre las preferencias de los consumidores, las oportunidades de negocio y los requisitos de calidad y técnicos, entre otros aspectos. Esas actividades requieren una inversión sustancial, y la posibilidad de que los competidores adquieran directa o indirectamente tal información con poco o ningún gasto actúa como factor disuasorio para los nuevos participantes en los mercados de exportación (véase Roberts y Tybout, 1997). Por consiguiente, las IAC suelen ofrecer información sobre el mercado como un bien público, además de prestar otros muchos servicios (véase un cuadro general en el gráfico 7.14).

Debido a que las IAC pueden ser instituciones de muy diversos tipos, es difícil evaluar su eficacia. Sin embargo, durante el último decenio, varios estudios han investigado la eficacia de esas entidades (por ejemplo, Lederman, Olarreaga y Payton, 2006; Copeland, 2008; Lederman, Olarreaga y Payton, 2009; Martincus *et al.* 2010). Esos estudios suelen centrarse

en un subconjunto de instituciones de apoyo al comercio, las denominadas "organizaciones de promoción comercial" (véase el gráfico 7.11). Diversas publicaciones especializadas (Rose 2005; Creusen y Lejour, 2013) evalúan el efecto de las embajadas y los consulados extranjeros en las exportaciones y concluyen que el establecimiento de una primera misión extranjera en un país tiene efectos positivos en el comercio bilateral.

Gráfico 7.14 Lista de servicios que pueden ofrecer las IAC



Fuente: http://www.intracen.org/itc/trade-support/developing-a-service-portfolio/.

El estudio de Lederman, Olarreaga y Payton (2006) muestra que hay una correlación positiva entre el tamaño de los presupuestos de las IAC y las exportaciones (véase el gráfico 7.15). Al contrastar otros efectos que podrían determinar esa correlación (por ejemplo, el PIB per cápita), Lederman (2009) comprueba que hay una relación en forma de U invertida entre el tamaño de los presupuestos de las IAC y el incremento marginal de las exportaciones. En la mediana de la muestra, un incremento de 1 dólar EE.UU. en los presupuestos de las IAC da por resultado un incremento de 200 dólares EE.UU. en las exportaciones.

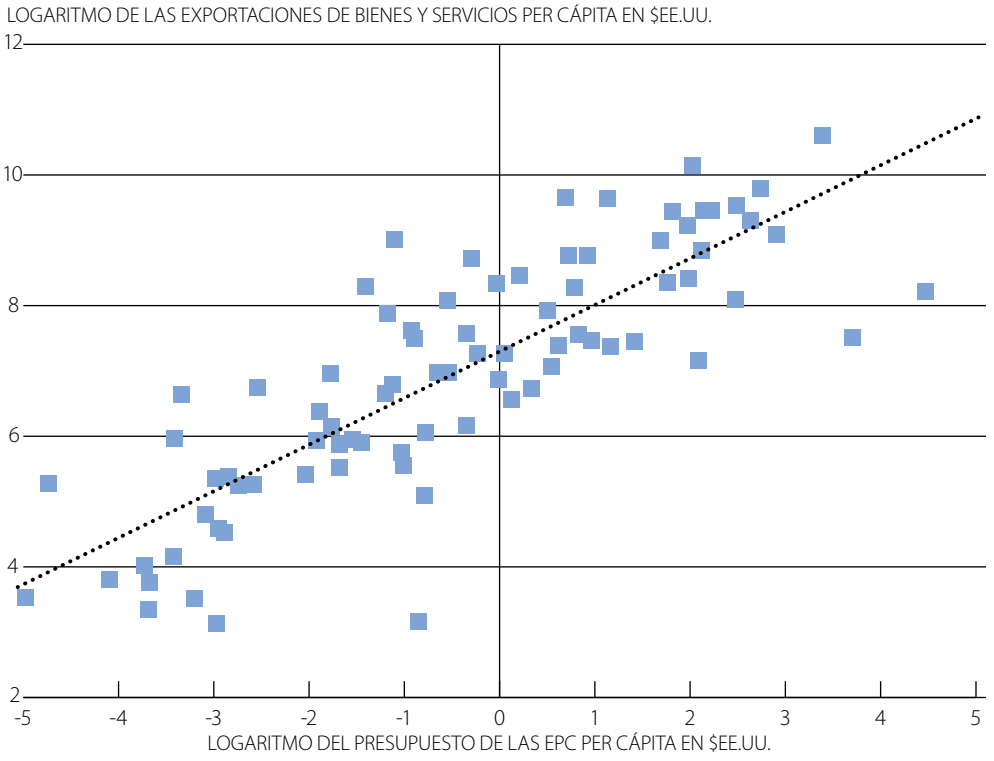
Un estudio de seis países de América Latina llevado a cabo entre 2000 y 2007 mostró que la apertura de una oficina en el extranjero por una agencia de promoción de las exportaciones se traduce en un incremento de las exportaciones aproximadamente 5,5 veces mayor que si la misma función se confía a una nueva embajada o consulado (BID, 2010). Según ese estudio, las organizaciones de promoción del comercio son mucho más eficaces cuando apoyan el proceso completo de exportación (véase el gráfico 7.15).

Dos problemas que se plantean a las IAC y que han sido puestos de relieve en las publicaciones especializadas son la organización administrativa de las instituciones y sus decisiones sobre la canalización de recursos al nivel de las empresas.

La estructura administrativa de las organizaciones de promoción del comercio ha sido estudiada por Lederman, Olarreaga y Payton (2006). La actividad de esas organizaciones cuyos miembros ocupan numerosos puestos en consejos de administración del sector privado, a pesar de la financiación pública de las organizaciones, se relaciona más estrechamente que otros factores con el aumento de las exportaciones nacionales. Además, una sola organización de promoción del comercio sólida parece ser más eficaz que múltiples organismos con responsabilidades parcialmente coincidentes (Lederman, Olarreaga y Payton 2006). El programa AIM (evaluación, mejora y medición) del ITC tiene por objeto prestar apoyo a esas entidades, y en particular a las organizaciones de promoción del comercio, en su proceso de

reorganización para aumentar su eficacia (véase el estudio de caso de Ayuda para el Comercio Nº 49, titulado "Helping trade and investment support institutions AIM higher"). A lo largo de cinco años, el programa AIM prestará asistencia a unas 50 IAC para atender mejor las necesidades de sus clientes.

Gráfico 7.15 Relación entre el logaritmo de las exportaciones de bienes y servicios per cápita y el logaritmo de los presupuestos de las IAC per cápita



Nota: Se ha utilizado una simple línea de tendencia para indicar la correlación positiva entre las dos variables.

Fuente: Lederman, Olarreaga y Payton (2006).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241524

En muchos casos, las entidades de promoción del comercio adoptan enfoques diferentes dependiendo de los tipos de apoyo empresarial que ofrecen. Algunas IAC prestan asistencia a las pequeñas empresas que más la necesitan, mientras que otras optan por las grandes empresas para que su ayuda redunde en grandes beneficios. Las pequeñas empresas suelen ser el principal factor de crecimiento del empleo en la mayoría de las economías, pero adolecen en muchos casos de baja productividad y escasa calidad de los productos, entre otras muchas deficiencias. En cambio, las grandes empresas son en general las más productivas, pero tienden a estar bien financiadas y disponer de amplios recursos, por lo que cabe preguntarse si realmente necesitan ayuda pública.

En un reciente estudio sobre los efectos a largo plazo en las exportaciones de la asistencia prestada a través del programa de subvenciones de contrapartida FAMEX de Túnez, Fernandes y Mattoo (2014) proponen una tercera vía. Al dividir las empresas receptoras de asistencia en tres categorías -pequeñas (menos de 20 empleados), medianas (20 a 99 empleados) y grandes (100 o más empleados)-, los resultados mostraron que, al cabo de cuatro años, las exportaciones de las pequeñas empresas se habían reducido en un 65%, mientras que las de las grandes empresas solo habían aumentado en un 6%. Las exportaciones de las medianas empresas, en cambio se habían incrementado en un 57%. Estos resultados pueden deberse a que muchas empresas de tamaño mediano se hallan muy cerca de entrar en los mercados extranjeros, para lo que solo necesitan la pequeña ayuda que las IAC están en condiciones de ofrecerles.

SUPERAR LOS OBSTÁCULOS AL COMERCIO PARA LAS PYMES: SUMINISTRO AL COMPRADOR

Una vez identificados los mercados potenciales, los productores deben determinar y evaluar lo que entraña el suministro efectivo de sus productos a esos mercados. Para ello han de hacer una estimación de las dificultades relacionadas con la logística del transporte y, posiblemente, con la financiación del comercio, dos aspectos que se valoran en las encuestas de ayuda para el comercio en las que se pregunta por los costos comerciales (véase también la sección 2).

A continuación nos centraremos en las dificultades relacionadas con las MNA, que, en principio, representan solo un subconjunto -aunque importante- de los costos comerciales. No todos los costos comerciales relacionados con las MNA y reflejados en las encuestas que se examinaron en la sección 3 y se analizarán más adelante se corresponden con el concepto habitual de costos en la frontera. Cuando se trata de ajustar los procesos de producción a determinadas MNA, los costos que recaen en el productor, por ejemplo, no se producen en la frontera. Sin embargo, son costos inherentes al propio comercio, ya que forman parte de una cadena de dificultades que los productores han de superar para cumplir con las MNA aplicadas en el extranjero. Por ello, un componente importante de la asistencia técnica relacionada con el comercio tiene por objetivo hacer frente a esos costos.

Las dificultades relacionadas con MNA se examinarán siguiendo el orden en el que se plantean a los productores cuando tratan de introducir mercancías o servicios en un mercado extranjero:

- Los productores deben informarse sobre los requisitos que han de cumplir para suministrar sus exportaciones a los consumidores en el extranjero. Se trata de un problema de información que se ha destacado en las respuestas a la encuesta como el tercer factor cuya mejora más apreciarían las empresas.
- Los productores deben adaptar sus productos y procedimientos para cumplir las prescripciones establecidas, ya se trate de reglamentos gubernamentales o de normas privadas.
- Los productores deben demostrar que cumplen los requisitos exigidos, lo que normalmente conlleva la certificación de los productos por órganos reconocidos y mediante procedimientos aceptados (por ejemplo, de inspección, ensayo y certificación) y la presentación de los correspondientes certificados en la frontera, que puede tropezar con obstáculos de procedimiento como los señalados en los datos de encuestas examinados en la sección 3.

En cada etapa de ese proceso, los exportadores pueden enfrentarse a diversos obstáculos, ya sea en cuanto a su propia capacidad para gestionar las dificultades que surjan o con respecto al entorno institucional o de política en que se planteen esas dificultades. En el caso de las MNA, ese entorno institucional no se limita a la frontera, sino que consiste en buena medida en la infraestructura técnica necesaria para realizar los ensayos necesarios y demostrar que se han cumplido las disposiciones reglamentarias.

A continuación se describe la naturaleza de los diferentes tipos de obstáculos, junto con los tipos de políticas o intervenciones que existen para hacerles frente.

Acceso a la información sobre los requisitos que deben cumplir los productos y los servicios

A nivel nacional e internacional se realizan importantes esfuerzos para reunir y difundir información sobre las MNA. Como se ha indicado en la sección 3, una importante iniciativa interinstitucional denominada EAMI ha propiciado la creación de una clasificación internacional de MNA y ha facilitado la publicación de datos de países sobre medidas no arancelarias en la base de datos Sistema de Análisis e Información Comerciales (TRAINS). Esta base de datos contiene información sobre las legislaciones nacionales pertinentes y es de acceso público. Paralelamente se están reuniendo y difundiendo datos sobre la percepción de las MNA al nivel de las empresas. Estas iniciativas, que requieren importantes y con frecuencia costosos ejercicios de recopilación de datos, están apoyadas por la comunidad de donantes internacionales y contribuyen en gran medida a aumentar la transparencia sobre la naturaleza de las MNA.

Gráfico 7.16 Normas de sostenibilidad voluntarias: visión global

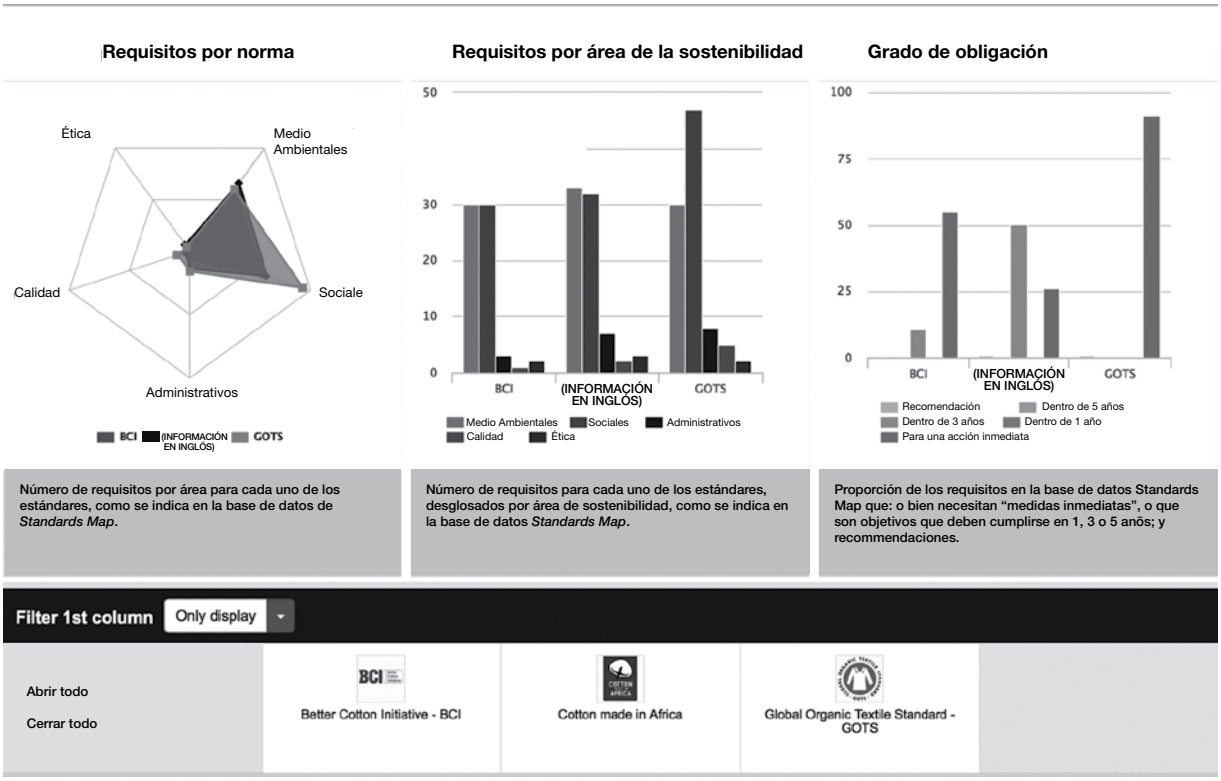


Fuente: ITC.

También se están impulsando iniciativas similares en el contexto de las normas voluntarias. En general, las MNA se relacionan con reglamentos obligatorios impuestos por las autoridades en los mercados de destino y por los países exportadores. Además de esos reglamentos oficiales, las empresas tienen frecuentemente que cumplir otras normas si desean acceder a los mercados. Las normas voluntarias son publicadas por los gobiernos y por determinados organismos privados internacionales (es decir, empresas, ONG, etc.) y asociaciones del sector privado. Con frecuencia, el cumplimiento de algunas normas voluntarias puede ser un requisito de facto para las ventas efectivas a algunos grandes minoristas, mientras que otras normas afectan a mercados específicos. Dado el gran número de normas privadas aplicables actualmente al comercio internacional, esas normas pueden aumentar significativamente los costos del comercio ocasionados por las medidas reglamentarias nacionales. El gráfico 7.16 ofrece una visión global de un subconjunto de normas voluntarias, denominadas "normas de sostenibilidad voluntarias", y da una idea de la incidencia de las normas voluntarias.

La función relativamente directa que los instrumentos de información pueden desempeñar para aumentar la transparencia en la jungla de normas voluntarias representada en el gráfico 7.16 se expone aquí en relación con un instrumento en línea del ITC -el *Standards Map* o mapa de normas (www.standardsmap.org)- que se ha creado con ese objetivo de transparencia y facilita información sobre más de 160 normas de sostenibilidad voluntarias. Además de ser una plataforma que proporciona información detallada sobre las normas, los órganos de certificación, los costos de certificación y los países en los que tales normas se aplican y son reconocidas por las empresas y los consumidores, ese instrumento permite también a las empresas exportadoras evaluar por sí mismas su grado de cumplimiento de los diversos requisitos de las normas (véase el gráfico 7.17). El *Standards Map* puede también ser utilizado por las empresas compradoras y vendedoras interesadas en comparar los niveles de exigencia de las normas de sostenibilidad voluntarias en varias esferas: medio ambiente, aspectos sociales, gestión, calidad y ética.

Gráfico 7.17 Comparación de las normas sobre algodón mediante el Standards Map del ITC



Fuente: Standards Map del ITC, 2015.

En un contexto de múltiples y cada vez más numerosas normas de sostenibilidad voluntarias que con frecuencia son similares respecto de diversos criterios, los titulares de las marcas, los vendedores al por menor y las organizaciones de normalización pueden utilizar también el instrumento *Standards Map* para facilitar la convergencia de criterios. Es decir, los proveedores y los compradores pueden aprovechar esos elementos comunes de las normas de sostenibilidad voluntarias para introducir en ellas más racionalidad y ahorrar costos y tiempo mediante auditorías y certificaciones conjuntas.

Capacidad de las empresas para cumplir los requisitos reglamentarios y relacionados con normas

Con frecuencia, las empresas necesitan crear capacidad interna o comprar el equipo adecuado para cumplir los requisitos reglamentarios o relacionados con normas voluntarias. Tales inversiones son costosas y pueden entrañar riesgos, en particular el de crear capacidad en vano y no llegar a exportar sus productos. Hay indicios de que la incorporación a las cadenas de valor mundiales puede reducir los costos de transacción y los riesgos. En muchos casos, los compradores de la cadena transmiten conocimientos a los proveedores y garantizan cierto nivel de ventas si las normas se cumplen. Sin embargo, esa asistencia no es gratuita, ya que los proveedores suelen acabar aceptando precios de venta más bajos a cambio de la reducción de los costos de transacción (Iacovone *et al.* 2015).

Cuando no existen iniciativas privadas, los esfuerzos de asistencia técnica se orientan a veces a la creación de la capacidad necesaria. Esos esfuerzos suelen dirigirse expresamente a las pymes en forma de proyectos prácticos llevados a cabo en colaboración directa con ellas. Son numerosos los ejemplos de proyectos de ayuda para el comercio ejecutados directamente con las empresas en los países en desarrollo para ayudar a esas empresas a cumplir las MNA y los reglamentos. Muchos de esos proyectos se destinan al sector agrícola o la industria alimentaria y, en tales casos, pueden llevarse a cabo bajo los auspicios del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC).

Junto con el Consejo de Promoción de las Exportaciones de Nigeria, el ITC llevó a cabo un proyecto del FANFC para ampliar las exportaciones alimentarias de semillas de sésamo y aceite de "karité" mediante el refuerzo de la capacidad MSF de las organizaciones de los sectores privado y público y la mejora del control de la calidad a lo largo de la cadena de suministro.

Otro proyecto fue financiado por el Fondo Europeo de Desarrollo y ejecutado por el Centro Técnico Hortícola de Tamatave en Madagascar para fomentar la producción de lichis y ayudar a los productores a cumplir el reglamento de inocuidad alimentaria de la Unión Europea (véase el estudio de caso de Ayuda para el Comercio Nº 45, "Appui à la filière litchi de Madagascar"). Ese proyecto comenzó en 2001 y duró cinco años. Los datos sobre el comercio notificados por Madagascar muestran que las exportaciones de lichis a Europa fueron considerables mientras duró el proyecto y después se redujeron, pero empezaron a aumentar de nuevo en 2010.

Otro proyecto, ejecutado por el ITC, se centró en el cultivo de Sacha inchi, planta autóctona del Perú que puede utilizarse para producir aceite comestible (véase el estudio de caso de Ayuda para el Comercio Nº 56, titulado "El certificado de inocuidad expedido por los Estados Unidos podría quintuplicar las exportaciones de alimentos indígenas del Perú"). El proyecto, desarrollado por el programa de comercio y medio ambiente del ITC, tuvo como objetivo ayudar a las pymes, así como promover las exportaciones basadas en la biodiversidad. Además de prestarles asistencia técnica, el ITC ayudó a los productores a preparar una solicitud para obtener el reconocimiento de producto "considerado en general inocuo" de la Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos de los Estados Unidos. Ese reconocimiento se obtuvo en 2014, y se prevé que incremente significativamente la demanda del producto por empresas estadounidenses.

Necesidad de una infraestructura técnica adecuada a nivel nacional

Para exportar, los productores deben demostrar que cumplen las normas, lo que suele requerir la certificación de los productos por órganos acreditados -a menudo laboratorios- y mediante procesos reconocidos (por ejemplo, de inspección, ensayo y certificación). Un laboratorio acreditado es el que ha sido reconocido por su competencia. La acreditación de laboratorios es llevada a cabo por órganos nacionales autorizados de diversos países mediante el examen de la competencia de esos laboratorios con respecto a las prescripciones de la norma ISO/IEC 17025 (Requisitos generales para la competencia de los laboratorios de ensayo y de calibración). El cumplimiento de la norma ISO/IEC 17025 por un laboratorio garantiza su competencia.

La falta de aceptación o reconocimiento de los informes de ensayos extranjeros puede constituir un obstáculo muy serio al comercio. Que los informes de ensayos presentados por un exportador o fabricante se acepten o no depende de cada mercado y cada órgano de reglamentación. El exportador o fabricante debe asegurarse de esa aceptación antes de tratar de acceder a un determinado mercado, y ello forma parte de los obstáculos de procedimiento mencionados en las encuestas a las que se ha hecho referencia en la sección 3.

A través de proyectos con financiación suiza ejecutados por el ITC, los laboratorios encargados de aplicar los correspondientes ensayos a los productos alimenticios y agrícolas en Tayikistán se han acreditado con arreglo a la norma ISO/IEC 17025, y el Centro de Acreditación de Kirguistán (KCA) ha pasado a ser signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (ARM) de la Cooperación Internacional de Acreditación de Laboratorios (ILAC). El KCA es ya miembro pleno de la ILAC en lo que respecta a la acreditación de laboratorios de ensayo con arreglo a la norma ISO/IEC 17025. La acreditación de la ILAC ayuda a las pymes a reducir costos, ya que evita la repetición de ensayos en otros países mediante la selección de servicios de certificación competentes, lo que permite a las pymes ahorrar tiempo y dinero.

Si bien la acreditación es suficiente para el reconocimiento de la competencia a nivel nacional, los ARM son necesarios para lograr el reconocimiento transfronterizo. Los acuerdos y arreglos de reconocimiento mutuo son acuerdos formales entre órganos de acreditación que reconocen que la acreditación de laboratorios y órganos de certificación otorgada

por todas las partes en determinado acuerdo es equivalente. Este es uno de los aspectos en que los esfuerzos de colaboración internacional pueden contribuir a facilitar el comercio. Otro es el relativo a la colaboración para reducir los obstáculos de procedimiento al comercio, que se examina en la siguiente subsección.

Reducir los obstáculos no arancelarios y de procedimiento para hacer más eficaces las operaciones transfronterizas

Las encuestas de empresas sobre medidas no arancelarias (MNA) examinadas anteriormente pusieron de manifiesto la importancia de los obstáculos de procedimiento en el contexto de esas medidas. Las soluciones para reducir tales obstáculos pasan por mejorar la coordinación interinstitucional, simplificar los documentos y procedimientos, aumentar la transparencia y la previsibilidad, y reducir los derechos y cargas. Los datos apuntan a que esas reformas son más efectivas si se diseñan, aplican y supervisan en coordinación con las empresas mediante mecanismos de participación pública y privada. Es importante incluir a las pymes en ese diálogo para que el proceso sea inclusivo y los resultados tengan validez general. De hecho, en la encuesta analizada en la sección 2 las pymes indicaron que consideran importante que se tenga en cuenta su opinión.

No es simple coincidencia que esos principios y reformas se hayan incorporado al AFC de la OMC. Al imponer obligaciones vinculantes a todos los Miembros de la OMC para mejorar la eficiencia de los procedimientos en frontera, el AFC constituye una oportunidad excepcional para reducir la duración y los costos de las transacciones comerciales y aumentar la participación de las pymes en el comercio mundial. Facilitar los procedimientos comerciales, especialmente en los países en desarrollo y los PMA, reforzará la competitividad internacional de las pymes en los mercados regionales e internacionales y aumentará su integración en las cadenas de valor mundiales.

Promover la coordinación interinstitucional

La falta de coordinación entre los organismos que intervienen a lo largo del proceso comercial ha sido una de las causas más comunes de retrasos en los procedimientos administrativos y de cumplimiento de las normas. Como los comerciantes deben trabajar individualmente con un gran número de organismos diferentes en la frontera, la falta de coordinación de esos organismos hace necesaria la presentación y el seguimiento de solicitudes y documentos en cada uno de ellos por separado. Esos procedimientos de uso intensivo de recursos humanos y financieros son costosos para los organismos gubernamentales y para los comerciantes, en particular para las pymes, y dan lugar a un incremento de los costos de las transacciones internacionales.

Es posible introducir varias medidas para mejorar la coordinación entre los organismos que intervienen en la frontera. Además de prever el establecimiento de comités nacionales de facilitación del comercio, los redactores del AFC han incluido el requisito de cooperación entre los organismos de reglamentación en la frontera a nivel nacional y coordinación con los organismos de países vecinos para sincronizar y armonizar sus actividades y facilitar la realización de transacciones transfronterizas. Entre las medidas de coordinación figura la designación de un único organismo ejecutivo, la armonización de los procedimientos, formalidades, días y horarios de trabajo, y el establecimiento y la utilización compartida de servicios comunes (incluidos los controles fronterizos conjuntos), conocidos también como puestos fronterizos de una sola parada.

Mejorar la transparencia y la previsibilidad

La falta de transparencia y previsibilidad en relación con las reglamentaciones y prescripciones transfronterizas da lugar a demoras y costos adicionales para los comerciantes. La falta de información actualizada sobre los procedimientos comerciales, los cambios frecuentes en las reglamentaciones o la aplicación de prescripciones distintas de las que se han publicado son dificultades a las que se enfrentan con frecuencia las pymes. El problema es más acusado en los casos de empresas que actúan en ubicaciones geográficamente dispersas, sin acceso regular a los funcionarios de aduanas y de control en frontera.

El AFC prevé más transparencia y previsibilidad para beneficiar a los comerciantes. Las empresas de exportación e importación pueden obtener toda la información relacionada con el comercio por múltiples cauces (por ejemplo, impresa y en línea). Además, los Miembros deberán mantener servicios de información a los que los comerciantes puedan acudir para obtener documentos y formularios, aclaraciones sobre los procedimientos y respuestas a sus preguntas. En ese contexto, será posible aprovechar los resultados derivados de los esfuerzos internacionales de recopilación de datos descritos en la sección 5.1. La introducción de las resoluciones anticipadas, decisiones aduaneras vinculantes emitidas antes de la llegada de las mercancías a la frontera en relación con la clasificación arancelaria y el origen, es un instrumento fundamental para aumentar la previsibilidad de los procedimientos aduaneros y asegurar el trato uniforme en la frontera de las mercancías objeto de comercio.

Simplificación de documentos y procedimientos y reducción de cargas y derechos

Los complejos requisitos y procedimientos de documentación que conlleva el proceso comercial representan una carga considerable para los exportadores. En algunos casos, los comerciantes y, sobre todo, las pymes que carecen de recursos humanos suficientes no tienen otra opción que sufragar los costos adicionales de contratación de agentes aduaneros para cumplir esos requisitos complejos y reducir las demoras debidas a la presentación de documentación incorrecta. Otro frecuente motivo de queja de los comerciantes son los derechos y cargas excepcionalmente elevados de los certificados y licencias y los retrasos relacionados con su obtención, factores que impiden a muchas pymes el acceso a los mercados de exportación. También se observa una falta de transparencia respecto de los derechos aplicados y la frecuente inclusión de pagos informales en las cantidades finales.

Esos problemas pueden subsanarse con la introducción de diversas reformas en materia de facilitación del comercio. Los Miembros de la OMC tienen obligación de establecer un sistema de ventanilla única o punto de entrada único a través del cual los comerciantes puedan presentar información y documentos para todos los organismos que intervienen en el proceso comercial. Esos organismos se coordinan entre sí y envían sus respuestas a través del mismo sistema y al mismo tiempo, y deben aceptar las copias de certificados y licencias que expidan otros organismos nacionales. La reforma facilita a los comerciantes el seguimiento del proceso a través de una sola entidad y reduce la probabilidad de demoras debidas a la preparación y presentación de información duplicada.

Además, los Miembros están obligados a revisar periódicamente sus procedimientos y documentos relacionados con el comercio con miras a reducir su complejidad y uniforman su aplicación en todos los puestos fronterizos. Los gobiernos deben tratar asimismo de ajustar los procedimientos transfronterizos nacionales a las normas internacionales con fines de armonización y previsión de resultados. Además, los Miembros de la OMC deben publicar todos los derechos y cargas y establecer mecanismos para revisarlos periódicamente con objeto de reducir su número y diversidad y limitar su cuantía a los costos de los servicios prestados. Por otra parte, mediante la introducción de los pagos electrónicos, el AFC trata de crear un entorno que aumente la transparencia respecto de los derechos aplicados y reduzca la utilización de pagos informales.

El Mecanismo de Alerta sobre Obstáculos al Comercio (AOC) recientemente creado por el ITC muestra cómo pueden utilizarse las modernas tecnologías de la información para reconocer las complejidades de los procedimientos comerciales y darles respuesta. El mecanismo toma como base las encuestas sobre MNA y consiste en una plataforma en línea que permite a las empresas notificar los obstáculos a los que se enfrentan en sus operaciones comerciales. Un coordinador nacional se encarga de validar esas notificaciones y remitirlas al organismo público adecuado, así como de enviar la correspondiente respuesta a la empresa. La existencia de una entidad externa asegura que las solicitudes se atiendan con puntualidad. El mecanismo está actualmente en funcionamiento en Côte d'Ivoire y ha permitido ya reducir el tiempo y los costos de la actividad comercial.

CONCLUSIONES

Los costos del comercio pueden adoptar múltiples formas, y su tratamiento requiere diferentes tipos de intervenciones. Los datos obtenidos a través de encuestas del sector privado que se examinan en este capítulo han permitido llegar a la sorprendente conclusión de que las dificultades de acceso a la información y la complejidad de los procedimientos figuran entre los más serios obstáculos al comercio. Tal resultado parece desconcertante en la actual era de la tecnología de la información y las computadoras, pero también significa que superar esos obstáculos es relativamente sencillo y no excesivamente costoso.

La naturaleza de los obstáculos deja también entrever que su solución puede tener fuertes repercusiones para la integración de las pymes en los mercados mundiales. El acceso a la información como obstáculo prioritario es mencionado más frecuentemente por las pymes que por las grandes empresas. En realidad, los costos relacionados con la obtención de información pueden considerarse relativamente pequeños para las empresas de mayor tamaño, pero pueden resultar prohibitivamente elevados para las pymes.

Las instituciones de apoyo al comercio han desempeñado tradicionalmente una importante función de suministro de información relacionada con el comercio y, en particular, con las oportunidades de exportación. Dada la importancia de los obstáculos relacionados con la información, reforzar la capacidad de las IAC para facilitar información de interés y específica a sus clientes podría convertirse en un componente importante de un programa futuro de ayuda para el comercio.

En principio, las modernas tecnologías ofrecen soluciones relativamente poco costosas para facilitar y simplificar los procesos de tránsito en frontera. El diseño de las soluciones más adecuadas y su aplicación práctica pueden variar entre los distintos países. El refuerzo de la comunicación y, de ser posible, la colaboración entre los sectores privado y público pueden contribuir en gran medida a lograr las soluciones más eficaces y aplicarlas de forma favorable a la actividad empresarial. Podría decirse que el actual impulso internacional ofrece una oportunidad única para que los Estados Miembros de la OMC entablen los diálogos pertinentes con el sector privado de sus países e inicien el proceso de aplicación de las reformas en materia de facilitación del comercio.

Junto con el sector público, el sector privado tiene una importante función que desempeñar en los procesos de aplicación de las reformas en materia de facilitación del comercio. El diálogo entre los sectores público y privado es particularmente útil para determinar las prioridades de política, reducir los costos de cumplimiento de las reglamentaciones y alcanzar un consenso sobre las reformas necesarias. Además, contribuye a asegurar que las reformas estén determinadas por la demanda y respondan a las necesidades y prioridades de los principales colectivos interesados, incluidas las pymes. Conviene señalar que la participación del sector privado es necesaria en todas las fases: evaluación de necesidades, determinación de prioridades, diseño de soluciones para la facilitación del comercio, formulación y aplicación de políticas, y vigilancia y evaluación posteriores a las reformas.

Los negociadores del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio optaron por preservar esos principios mediante la inclusión de diversas medidas que aseguran la participación de representantes del sector privado en la formulación de las políticas comerciales. Antes de introducir reglamentaciones relacionadas con el comercio o modificar las existentes, los Miembros de la OMC están obligados a celebrar consultas -en las que se espera que participe el sector privado- para que los interesados tengan oportunidad de hacer comentarios sobre los proyectos legislativos, y a dejar un plazo de preaviso entre la publicación y la entrada en vigor de los reglamentos nuevos o modificados, a fin de que las partes interesadas puedan tomar conocimiento de ellos. Además de la celebración de consultas periódicas entre comerciantes, organismos gubernamentales y otros colectivos interesados para lograr sus objetivos comunes, el Acuerdo impone a todos los Miembros de la OMC la obligación vinculante de establecer o mantener un Comité Nacional de Facilitación del Comercio para facilitar la coordinación interna y la aplicación de las disposiciones del Acuerdo.

Las pymes no suelen ser los clientes preferidos de las administraciones de aduanas, debido a que sus transacciones comerciales son menos frecuentes y sus contribuciones más escasas. Por esa razón, tropiezan a veces con dificultades y discriminaciones específicas en la tramitación de los procedimientos transfronterizos. Ese trato discriminatorio comprende, en ciertos países, reglamentos que prohíben a las pymes utilizar los procedimientos fronterizos acelerados u otras iniciativas de facilitación del comercio reservadas solo para empresas más grandes. El AFC contribuye a reducir la discriminación hacia las pymes, en particular al prohibir la utilización de criterios (por ejemplo, los basados en el tamaño de la empresa o en la cantidad de mercancías despachadas) que puedan ser discriminatorios para ellas e impedirles beneficiarse de todas las medidas de facilitación del comercio.

Las iniciativas nacionales deberán orientarse también a asegurar la plena inclusión de las pymes en los mecanismos de diálogo entre los sectores público y privado que se establezcan en el marco del AFC. Esa inclusión no solo estará en plena consonancia con el espíritu del AFC, sino que también coincidirá con otras iniciativas de política a nivel mundial, como por ejemplo las que se impulsan en el contexto del Grupo de Trabajo sobre las pymes y la actividad empresarial del B20, establecido en 2014.

BIBLIOGRAFÍA

Anders, S., y J. Caswell (2007), "Standards-as-barriers versus standards-as-catalysts: assessing the impact of HACCP implementation on U.S. seafood imports", *Documento de trabajo del Departamento de Recursos Económicos de la Universidad de Massachusetts Amhers*t, Nº 2007-7.

Bernard, A. *et al.* (2007), "Firms in international trade", Oficina Nacional de Investigaciones Económicas (NBER), Serie de documentos de trabajo de la NBER, Nº 13054.

Copeland, B. (2008), "Is there a case for trade and investment promotion policies?", Universidad de Columbia Británica, Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional, http://www.international.gc.ca/economist-economiste/assets/pdfs/research/TPR_2007/Chapter1-Copeland-en.pdf.

Creusen, H., y A. Lejour (2013), "Market entry and economic diplomacy", *Applied Economics Letters*, vol. 20, Nº 5, páginas 504-507.

Hogan, P., D. Keesing y A. Singer (1991), "The role of support services in expanding manufactured exports in developing countries", Banco Mundial, Instituto de Desarrollo Económico, Nº 9928.

Iacovone, L. *et al.* (2015), "Supplier responses to Wal-Mart's invasion in Mexico", *Journal of International Economics,* vol. 95, Nº 1, páginas 1-15.

ITC (2013), "The role of multilateral trade promotion agencies", http://www.comcec.org/UserFiles/Files/WG/Trade/1/RobertSkidmore.pdf.

ITC (2015), "How companies experience non-tariff measures - Survey-based evidence from developing countries", documento técnico del ITC.

Lederman, D., M. Olarreaga y L. Payton (2006), "Export promotion agencies, what works and what doesn't?", *Documento de trabajo del Banco Mundial sobre investigaciones relativas a políticas de desarrollo*, Nº 4044.

Lederman, D., M. Olarreaga y L. Payton (2009), "Export promotion agencies revisited", *Documento de trabajo del Banco Mundial sobre investigaciones relativas a políticas de desarrollo,* Nº 5125.

Love, P., y R. Lattimore (2009), "Protectionism? Tariffs and Other Barriers to Trade", en International Trade: Free, Fair and Open? Publicación de la OECD.

Melchior, A. (2002), "Sunk costs in the exporting activity: implications for international trade and specialisation", Instituto Noruego de Relaciones Internacionales, Nº 634.

Melitz, M., (2003), "The impact of trade on intra-industry reallocations and aggregate industry productivity", *Econometrica*, vol. 71, Nº 6, páginas. 1695-1725.

OCDE-CEPAL (2013), "Políticas de PYMES para el cambio estructural", *Perspectivas económicas de América Latina 2013*, Publicación de la OECD, París, DOI http://dx.doi.org/10.1787/leo-2013-es.

Roberts, M., y J. Tybout (1997), "La decisión de exportar en Colombia: un modelo empírico de entrada con costos hundidos", Revista Ensayos Sobre Política Económica (ESPE), Nº 31, art. 03, junio de 1997, páginas 61-100, Bogotá (Colombia).

Rose, A. (2007), "The foreign service and foreign trade, embassies as export promotion", Oficina Nacional de Investigaciones Económicas, Serie de documentos de trabajo de la NBER, Nº 11111.

Volpe Martincus, C. (2010), *Odisea en los mercados internacionales: Una evaluación de la efectividad de la promoción de exportaciones en América Latina y el Caribe*, BID, Washington D.C.

Volpe Martincus, C. *et al.* (2010), "Information barriers, export promotion institutions, and the extensive margin of trade", *Serie de documentos de trabajo del BID*, Nº IDB-WP-200.

Wymenga, P., *et al.* (2011), "Are EU SMEs recovering from the crisis?", Annual Report on EU Small and Medium-sized Enterprises 2010/11, Informe para la Comisión Europea.

CAPÍTULO 8

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO EN LA AYUDA PARA EL COMERCIO

Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

Resumen: *En el presente capítulo se examina la participación del sector privado en la ayuda para el comercio y, en particular, el papel que los organismos donantes han desempeñado para promoverla, respaldando un entorno favorable al sector privado y tratando de corregir las deficiencias del mercado en lo relativo a las asimetrías de información y el acceso a la financiación. Tras analizar los diferentes modelos de cooperación entre los sectores público y privado, se llega a la conclusión de que la participación del sector privado en el desarrollo depara oportunidades pero también entraña desafíos en cuanto a expectativas, costos y beneficios y plazos.*

INTRODUCCIÓN

En el mundo en desarrollo, el sector privado es responsable aproximadamente del 90% del empleo (incluidos los puestos de trabajo formales e informales). Las empresas privadas y sus actividades lucrativas -tanto grandes multinacionales como pequeñas empresas locales o agricultores del sector no estructurado- proporcionan bienes y servicios esenciales que mejoran la vida de la población, generan ingresos fiscales internos y son fundamentales para estimular el crecimiento de la economía (http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/corp_ext_content/ifc_external_corporate_site/home). En muchos países en desarrollo, el sector privado desempeña un papel esencial en la producción de bienes y servicios para los mercados de exportación, generando de ese modo divisas (que son fundamentales para la estabilidad macroeconómica) y permitiendo a las empresas ampliar sus fronteras de producción, conseguir economías de escala y aumentar su competitividad. Si bien los organismos donantes difieren en sus enfoques y prioridades para la mitigación de la pobreza, todos ellos consideran que el crecimiento económico es un factor indispensable para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible y poner fin a la pobreza, y reconocen que las soluciones de desarrollo sostenible requerirán la participación del sector privado. En relación con esa participación, hay sólidos indicios de que la inversión privada y los aumentos de la productividad impulsados por el sector privado son la fuerza de transformación en el ámbito del desarrollo (SIDA, 2014).

En vista del papel esencial que desempeñan las empresas, hallar fórmulas y medios para potenciar los conocimientos, la capacidad productiva y la financiación del desarrollo en el sector privado es un objetivo prioritario del programa de los organismos donantes. Para desarrollar un sector privado próspero, los organismos donantes han desempeñado un importante papel ayudando a los países asociados a lograr las condiciones previas para el crecimiento del sector privado, en particular la promoción de un entorno empresarial propicio, la inversión en infraestructuras y la facilitación de la actividad empresarial mediante la financiación y la asistencia técnica para el desarrollo. Los países en desarrollo han de dar prioridad a la reducción de sus costos del comercio y de la inversión para promover un crecimiento impulsado por el sector privado, inclusivo y sostenible. Si bien los gobiernos de los países en desarrollo son los responsables de crear un entorno que favorezca el crecimiento del sector privado, la cooperación para el desarrollo puede ayudarlos a orientar las actividades de ese sector para que contribuyan a un crecimiento más inclusivo y ecológicamente sostenible.

En este capítulo se examinan los antecedentes y la situación actual del debate sobre cómo intensificar la participación del sector privado en la ayuda para el comercio. En él se destacan las lecciones aprendidas por los organismos donantes y los desafíos con que estos se enfrentan para aumentar la participación del sector privado en la cooperación para el desarrollo mediante la utilización de la AOD para movilizar la financiación y la inversión privadas. El resto de este capítulo está organizado del siguiente modo: En la sección 1 se estudia el contexto cambiante de la cooperación público-privada en la esfera del desarrollo. En la sección 2 se examina de qué forma los países de la OCDE promueven la inversión del sector privado. La sección 3 se centra en el objetivo de lograr un crecimiento inclusivo y sostenible. En la sección 4 se analiza el volumen de la AOD destinada a reforzar las capacidades productivas. En la sección 5 se describe de qué forma los donantes están trabajando con el sector privado y a través de él, y en la sección 6 se examinan los nuevos datos disponibles acerca de la eficacia de estas asociaciones. Por último, en la sección 7 se destacan las oportunidades y los beneficios implícitos en un sector privado próspero, y la función que desempeñan los organismos donantes en el fomento del desarrollo del sector privado por medio de las actividades y los recursos de la cooperación para el desarrollo. El capítulo está basado en trabajos académicos, las conclusiones de las evaluaciones de programas de donantes, las respuestas a la encuesta OCDE-OMC y los relatos de experiencias concretas enviados por donantes, receptores, el sector privado y ONG.

EVOLUCIÓN DEL CONTEXTO DE LA COOPERACIÓN PÚBLICO-PRIVADA PARA EL DESARROLLO

El proceso de globalización, impulsado por las mejoras novedosas y generalizadas del transporte y la tecnología en todo el mundo, ha avanzado con rapidez en el último decenio, intensificando la interdependencia de todos los países a través de las comunicaciones, el comercio, las corrientes financieras y los sistemas de producción integrados. La colaboración de los países de la OCDE con las regiones en desarrollo, que durante mucho tiempo se ha considerado desde la óptica de la AOD, está ahora en condiciones de intensificarse gracias a una amplia y creciente red de alianzas comerciales, de inversión y de desarrollo. Además, en el último decenio ha aumentado rápidamente el apoyo prestado por otros cooperantes para el desarrollo, incluidos los que se dedican a la cooperación Sur-Sur, mediante el establecimiento de vínculos comerciales y de inversión mutuamente beneficiosos. Las empresas multinacionales son la faceta más pública de la globalización, como ilustran los datos siguientes. Hay en todo el mundo 104.000 multinacionales, que controlan unas 790.000 filiales. El 71% del total tiene su sede en países ricos, y las 500 de mayor tamaño representan el 25% de la producción y el 50% del comercio mundiales. Además, estas empresas perciben el 80% del total de los pagos en concepto de cánones de tecnología y derechos. A pesar del predominio de las multinacionales de las economías avanzadas, en muchas economías emergentes está floreciendo un sector privado dinámico. He aquí algunos ejemplos: en el Brasil, JBS en el sector de la elaboración de alimentos, Vale en el de la minería, Braskem en el de los bioplásticos, Embraer en la industria aeroespacial y Cosan en el sector energético; en la India, Bharat Forge en el sector metalúrgico y Tata Communications en el de las telecomunicaciones; y en China, Haier en el sector de los electrodomésticos, BYD en el de las baterías y Lenovo en el de los ordenadores personales.

La naturaleza cambiante de las actividades empresariales y mercantiles internacionales, y en particular la expansión de las cadenas de valor mundiales y regionales, ofrece nuevas oportunidades para los países en desarrollo. La liberalización del comercio ha sido un factor decisivo para la expansión de la producción mundial en los dos últimos decenios. El comercio está organizado cada vez más en cadenas de valor y se caracteriza por la fragmentación de los procesos de producción: el 85% del comercio mundial está vinculado a multinacionales y el 60% consiste en bienes intermedios. La producción internacional no es una novedad, pero su magnitud y el nivel de fragmentación en las cadenas de valor mundiales sí que lo son. Hoy las empresas están en condiciones, como nunca antes lo habían estado, de romper sus cadenas de valor y localizar separadamente algunas actividades teniendo en cuenta la ventaja competitiva y no la conveniencia geográfica. En el panorama globalizado que caracteriza actualmente las actividades de fabricación y la distribución, las empresas de los países en desarrollo pueden especializarse en tareas y servicios empresariales específicos para conectarse a estas cadenas de valor. Esta situación depara oportunidades tanto para los países grandes como para los pequeños, a condición de que hallen los sectores en los que gozan de una ventaja comparativa en cuanto a los costos, la productividad y los conocimientos técnicos y especializados (OCDE, 2013).

INCORPORACIÓN DE BANGLADESH A LAS CADENAS DE VALOR MUNDIALES: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Bangladesh	El Fondo Fiduciario de los Países Bajos (NTF) permitió a Bangladesh vincular sus compañías de TI competitivas a los mercados europeos, liberando de ese modo el potencial del país (relato 68).
Bangladesh	Gracias a una actividad de emparejamiento organizada por el NTF, Nascenia, una empresa de software de Bangladesh, entró en contacto con Better Collective, dando inicio así a una asociación empresarial que está dando muy buenos resultados (relato 88).
Bangladesh	La prestación de apoyo para el lanzamiento publicitario de Windows 8 permitió a Graphic People, una empresa de Bangladesh, aprender de Microsoft y adquirir experiencia para otros grandes proyectos futuros (relato 87).

Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio (2015).

Las cadenas de valor mundiales proporcionan al sector privado de los países en desarrollo un acceso sin precedentes a redes, nuevos mercados, capital, conocimientos y tecnología, lo que a su vez puede abrirles el camino hacia un crecimiento y un desarrollo económicos más diversificados y vigorosos. En los dos últimos decenios, numerosos gobiernos del mundo en desarrollo, sobre todo del Asia Oriental, han utilizado la ampliación del comercio internacional como eje central de sus estrategias nacionales de crecimiento y desarrollo (OCDE-OMC, 2013).

El sector privado ha respondido a estas oportunidades realizando importantes inversiones. Un ejemplo es el de Unilever, que de aquí a 2020 tiene previsto que los mercados en desarrollo lleguen a representar el 70% de sus ventas totales. Esta empresa ya cuenta con un equipo de ventas para las zonas rurales formado por 2.800 mujeres procedentes de los sectores más pobres de la población de Bangladesh, quienes venden los productos de siete grandes empresas, entre ellas los de Unilever; estaba previsto que para finales de 2014 otras 12.000 mujeres se unieran a este equipo de ventas. Invertir en economías emergentes no solo comporta ventajas para la reputación de compañías como Unilever, sino que también puede reducir los costos de funcionamiento y producción, crear nuevas oportunidades de mercado, diversificar las opciones de distribución y ampliar la base de clientes. Además de aprovechar el potencial de las cadenas de valor, las empresas privadas pueden atender las necesidades de las personas que ocupan la base de la pirámide (Prahalad, 2004); en los estudios económicos, la expresión "base de la pirámide" indica al segmento más numeroso y también más pobre de la sociedad, es decir, los 3.000 millones de personas que viven con menos de 2,5 dólares EE.UU. al día.

Dado que miles de millones de personas viven en situación de pobreza, los pobres tienen un potencial inmenso para las empresas que aprenden a prestar servicios a este mercado proporcionándoles lo que necesitan. Por ejemplo, la Red de intercambio por cable permitió conectar Vanuatu con el resto del mundo, reduciendo los costos de Internet por banda ancha en al menos un 70% y mejorando la conectividad de TIC con proveedores y mercados extranjeros (OCDE-OMC, 2015). Esto comporta ventajas para todos: las empresas pueden acceder al mercado y los pobres ven aumentada su capacidad de elección como consumidores. Las empresas que abastecen a este mercado ayudan a crear puestos de trabajo para los pobres, poniendo fin al círculo vicioso de la pobreza. En resumen, para lograr un crecimiento inclusivo y de base amplia, el sector privado debe satisfacer las necesidades de quienes ocupan la base de la pirámide.

FACILITAR EL COMERCIO TRANSFRONTERIZO: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Brazil	El Proceso de inventario del comercio exterior del Brasil, realizado conjuntamente por el sector empresarial y el gobierno, ha permitido reducir los plazos y los costos de las exportaciones e importaciones (por ejemplo, el proyecto de ventanilla única) (relato 95).
South Africa	Se pusieron en práctica los nuevos plazos reducidos de tramitación aduanera informatizada, cuya duración pasó de 4-8 a 2 horas, y se redujo asimismo el consumo de hojas de papel, de 16 a 0,8 millones (relato 96).
India	El puesto de control integrado en la frontera entre la India y el Pakistán permitió aumentar el valor de las importaciones totales de 161 millones de dólares EE.UU. en 2011-12 a 292 millones en 2012-13, mientras que el de las exportaciones pasó de 229 millones en 2011-12 a 509 millones en 2012-13 (relato 100).
Rwanda	Tras la introducción en Rwanda de la Ventanilla Única Electrónica, el plazo medio de tramitación aduanera disminuyó de 34 a 23 horas, con lo que se redujeron el costo de hacer negocios y los precios de venta al por menor (relato 13).
Gambia	Con la creación del sistema de ventanilla única para la inscripción en el registro mercantil, una empresa puede registrarse en un plazo de siete días, con la consiguiente reducción de los costos relacionados con el cumplimiento de la reglamentación fiscal (relato 63).

Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio (2015).

Los países en desarrollo gozan de muchas ventajas, como acceso a materias primas, unos costos absolutos de mano de obra bajos y una creciente demanda interna. En general, el entorno empresarial está mejorando, y muchos países registran progresos en indicadores como el Índice de facilidad para hacer negocios (Índice *Doing Business*) y el Índice de desempeño logístico (BAfD-OCDE, 2014). Sin embargo, en otros aspectos todavía están en desventaja, en particular en lo que se refiere al costo de hacer negocios, que sigue siendo elevado como consecuencia de numerosos factores, como los obstáculos arancelarios y no arancelarios, los costos logísticos y de transporte y un acceso poco fiable y costoso a la energía. En un mundo en el que las cadenas de valor mundiales se han convertido en un elemento predominante del comercio y las inversiones globales, la velocidad y la facilidad del comercio transfronterizo de bienes y servicios contribuyen directamente al atractivo de algunas economías e industrias para los inversores, sobre todo en el contexto de las cadenas de valor regionales y mundiales (OCDE-OMC, 2013).

¿CÓMO PROMUEVEN LOS PAÍSES DE LA OCDE LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO?

Los argumentos teóricos y motivaciones en favor de la prestación de apoyo al sector privado suelen estar claramente expuestos en las publicaciones especializadas. Varios factores no relacionados con el mercado, como el imperio de la ley (en relación con la ejecución de los contratos, los derechos de propiedad intelectual y la protección de los inversores), la corrupción y la inestabilidad política, influyen en el comportamiento del sector privado en todo el mundo, pero cobran especial relieve en los países pobres, donde tienen una influencia mucho mayor las deficiencias del mercado y el incumplimiento de los contratos. Algunas deficiencias del mercado, como las externalidades, las asimetrías de información, la competencia imperfecta y la incertidumbre, conducen a mercados muy imperfectos o subdesarrollados o incluso a la ausencia de mercado (Pietrobelli, 2007). Las deficiencias sistémicas y de coordinación representan una justificación añadida para la intervención normativa. El rendimiento de una empresa depende en medida determinante del comportamiento de otros agentes, incluidas las decisiones sobre producción e inversión en los segmentos iniciales y finales del proceso productivo, y la inversión en infraestructuras y bienes públicos conexos, así como su provisión (Reiner y Staritz, 2013).

Un clima empresarial sólido y propicio a la inversión, la competitividad y el espíritu empresarial es un requisito previo para elevar el nivel de vida y aliviar la pobreza. La premisa en que se basa la utilización de la AOD para promover el sector privado es sencilla. El objetivo principal de la cooperación para el desarrollo es reducir la pobreza. El crecimiento económico es un vector clave para reducir la pobreza y promover el desarrollo, y la mejor forma de alcanzarlo es por medio del sector privado. El gobierno tiene un papel esencial que desempeñar para que el sector privado pueda florecer y para que el crecimiento contribuya a reducir la pobreza. En particular, si bien el desarrollo del sector privado es fundamental para acelerar el ritmo de crecimiento, el modo en que se desarrolla también tiene un gran peso en el modelo de crecimiento, pues influye en que este sea de base amplia o reducida y en si integra en mayor o menor medida a la población pobre (OCDE, 2006). El Gobierno del Canadá, mediante su estrategia de crecimiento económico sostenible, está ayudando a los países en desarrollo asociados a crear las condiciones adecuadas para un crecimiento sólido y sostenible impulsado por el sector privado. Las tres vías de esta estrategia -construir bases económicas, fomentar el crecimiento de las empresas e invertir en las personas- tienen por objeto establecer las principales condiciones necesarias para reducir la pobreza mediante el crecimiento económico sostenible impulsado por el sector privado.

Tradicionalmente los organismos donantes han centrado sus programas en la mejora y fortalecimiento de un entorno propicio a la iniciativa privada y las operaciones empresariales en los países en desarrollo, lo que ha permitido promover los objetivos de desarrollo a través del crecimiento del sector privado (Davies, 2011). Para ayudar a los países a mejorar su entorno empresarial, los organismos de asistencia para el desarrollo respaldan intervenciones utilizando financiación en concepto de AOD para perfeccionar el entorno jurídico y reglamentario, acelerar y racionalizar los procedimientos administrativos, reducir los costos de inversión, atenuar los riesgos, mejorar la competencia y desarrollar la capacidad.

La Corporación Financiera Internacional ha respaldado las reformas normativas de Rwanda tendentes a acelerar los procedimientos relacionados con el comercio y reducir su costo: actualmente el país ocupa el puesto 46 entre los 189 países analizados en el informe *Doing Business* 2015 y es uno de los países del África Subsahariana que más reformas ha realizado desde 2005 (relato de experiencia concreta 29). Y el diálogo sobre políticas y el apoyo específico proporcionado por el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) han ayudado a mejorar la gestión de la deuda pública, lo que a su vez ha contribuido a reducir la inflación y a facilitar el acceso del sector privado a financiación asequible. De esta forma también se ha aumentado la recaudación de ingresos y se han fortalecido las políticas tendentes a garantizar una situación fiscal sostenible.

Los donantes tienen diferentes razones y aplican diversos enfoques normativos para prestar apoyo al sector privado. En este sentido, las políticas y los programas de ayuda para el comercio son un vector importante. El DFID, por ejemplo, trabaja con el sector privado en gran parte de su labor de ayuda para el comercio con el fin de mejorar los derechos de propiedad y el clima de inversión, ayudando a la empresa privada a aumentar la productividad y la competitividad de los bienes y servicios en los mercados nacionales e internacionales. Para promover la participación del sector privado se utilizan instrumentos tales como donaciones, préstamos o inversiones de capital, según se considere apropiado. El DFID está cofinanciando las actividades productivas de grandes minoristas de alimentos y confección del Reino Unido a través de la Iniciativa de Comercio y Cadenas de Valor Mundiales, la cual se espera que refuerce la capacidad de resistencia a largo plazo de las cadenas de suministro mundiales y beneficie a más de 700.000 trabajadores y pequeños agricultores en Kenya, Sudáfrica y Bangladesh. De forma parecida, el objetivo general de las actividades de ayuda para el comercio de Finlandia es crear empleo decente y oportunidades para que todos puedan realizar actividades empresariales gracias al desarrollo del sector privado. Una de las cuatro finalidades de la cooperación para el desarrollo de Finlandia es abordar la necesidad de crear un entorno empresarial sólido que promueva la labor del sector privado: las actividades se centran en los negocios inclusivos, la capacidad empresarial de las mujeres, el uso de la tecnología de la información para una actividad económica innovadora y el empleo y el espíritu empresarial juveniles.

Los bancos multilaterales de desarrollo llevan largo tiempo prestando respaldo a la empresa privada y los mercados financieros. En la actualidad, muchos de ellos están ampliando la gama de programas e instrumentos que ofrecen con ese objetivo. Por ejemplo, uno de los elementos que caracteriza cada vez más las inversiones e intervenciones del Banco Asiático de Desarrollo es la colaboración directa con el mundo empresarial y el sector privado: se presta apoyo por medio de asistencia financiera, en forma de préstamos sin garantías soberanas, inversiones de capital, productos de mejoramiento del crédito y actividades de sindicación de préstamos. El desarrollo del sector privado está plenamente integrado en los programas nacionales y regionales: en Indonesia, por ejemplo, se está prestando apoyo para mejorar la productividad de la agricultura de pequeñas explotaciones mediante el fomento de las cadenas de valor, y en Filipinas la asistencia para atraer niveles más elevados de inversión en infraestructura se canaliza a través de asociaciones público-privadas. Análogamente, la Corporación Islámica para el Desarrollo del Sector Privado (ICD), el organismo del Grupo del Banco Islámico de Desarrollo especializado en el sector privado, está prestando ayuda financiera para el establecimiento, la expansión y la modernización de empresas privadas y el desarrollo de los mercados de capital. La ICD también presta servicios de asesoramiento a los gobiernos y grupos del sector privado en relación con las políticas dirigidas a potenciar el papel de la economía de mercado y mejorar las prácticas de gestión.

Hoy la comunidad de donantes está tratando cada vez más de colaborar con el sector privado en la labor de desarrollo para aprovechar su experiencia y movilizar recursos financieros adicionales. Esto supone trabajar con las empresas del sector privado a fin de lograr que participen directamente en el desarrollo, y ha habido un cambio de paradigma en virtud del cual se ha pasado de un enfoque centrado principalmente en los gobiernos a una combinación de actividades e iniciativas de ayuda, comercio e inversión. Sucesivos exámenes por homólogos realizados por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (CAD) han puesto de manifiesto estas tendencias en la cooperación para el desarrollo a lo largo de muchos años. En una síntesis de los exámenes por homólogos realizados entre 2012 y 2014, se señala que los miembros objeto del examen demostraban un interés nuevo o creciente por la colaboración y el desarrollo del sector privado (Development Co-operation Report, 2014).

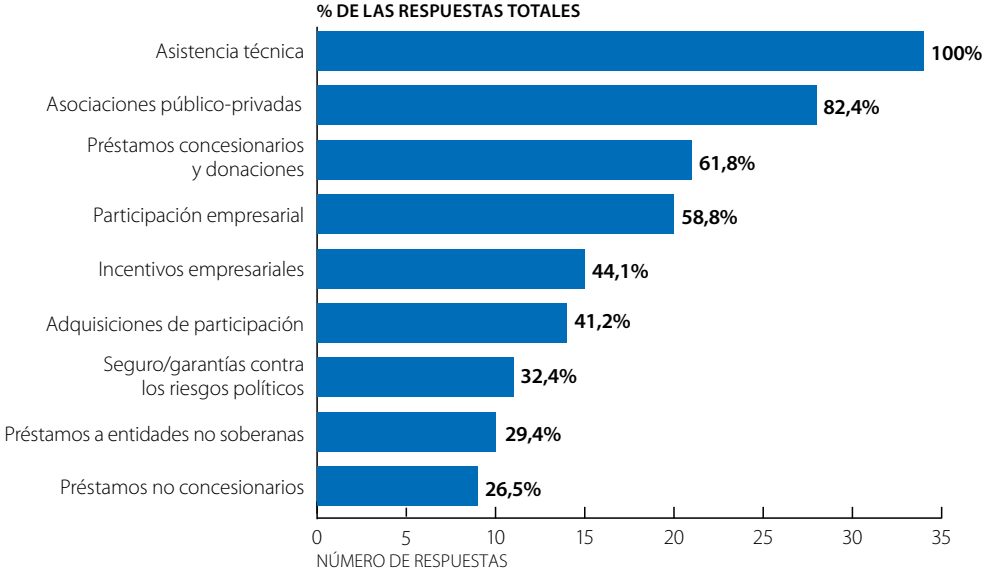
Recuadro 8.1 Cumbre Empresarial de las Américas

El Banco Interamericano de Desarrollo ha encabezado una iniciativa para promover el diálogo público-privado entre los gobiernos y el sector privado en América Latina por medio de cumbres especiales de alto nivel organizadas en colaboración con los gobiernos anfitriones y en las que los participantes analizan las dinámicas y las perspectivas futuras de las oportunidades comerciales y de inversión en América Latina. La primera Cumbre Empresarial de las Américas, que fue organizada en 2012 en Cartagena con la colaboración del Gobierno colombiano, atrajo a cerca de 700 líderes empresariales y 12 jefes de Estado, quienes intercambiaron opiniones e ideas en una serie de grupos de debate interactivos. La Cumbre de 2015, en Ciudad de Panamá, reforzó su papel de plataforma para el intercambio de alto nivel sobre las cuestiones del comercio y las inversiones en la región, y amplió el alcance del diálogo para tratar también las prioridades en la esfera del desarrollo económico y social de las Américas.

Para más información, véase: http://cumbreempresarialdelasamericas.com/es.

Según las respuestas a las preguntas del cuestionario relativas a la naturaleza de la asistencia proporcionada para el desarrollo del sector privado, los donantes están unánimemente a favor de la asistencia técnica (véase el gráfico 8.1). Para prestar este tipo de apoyo hay que tratar de que el entorno resulte más propicio a las actividades empresariales mediante la elaboración de políticas y reformas normativas, la transferencia de tecnología e iniciativas de desarrollo empresarial. Las ayudas directas para el establecimiento o la ampliación de actividades empresariales -a través de asociaciones público-privadas y de préstamos en condiciones concesionarias y subvenciones- también son un elemento fundamental de las iniciativas de los donantes y representan más del 80% y del 60%, respectivamente, de las respuestas facilitadas. Muchas de esas actividades afectan a empresas privadas establecidas en los países donantes, que reciben ayuda para establecer sociedades mixtas o ampliar la inversión empresarial en el mundo en desarrollo: el 88% de los participantes en la encuesta señalaron que el sector privado participaba en sus programas.

Gráfico 8.1 Enfoques de los donantes para promover el desarrollo del sector privado)



Nota: 34 encuestados - se permitieron respuestas múltiples.

Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241530

Las ayudas directas a las compañías privadas de los países donantes que invierten en oportunidades empresariales en el mundo en desarrollo constituyen un elemento fundamental de las actividades bilaterales del sector privado. En Austria, el Programa de Asociación con el Sector Empresarial prevé que las empresas realicen inversiones a sus expensas y por su cuenta y riesgo, con el objetivo de generar valor local, transferir conocimientos especializados y tecnología y crear puestos de trabajo, reduciendo así la pobreza. La mayoría de esos proyectos se centran en el establecimiento de cadenas de valor y el suministro o el fortalecimiento de las cadenas ya existentes, la mejora de la formación profesional y la realización de actividades de fomento de la responsabilidad social corporativa. La Agencia Austriaca de Desarrollo (ADA) facilita a las empresas que reúnen los requisitos conocimientos especializados, contactos, información empresarial y hasta 200.000 euros para financiar proyectos. Alemania ha creado el programa *develoPPP.de* para promover la participación del sector privado en el punto de intersección entre las oportunidades de negocios y las iniciativas en materia de políticas de desarrollo. Con este programa, el Gobierno alemán proporciona ayuda financiera de hasta 200.000 euros para proyectos destinados, por ejemplo, a impartir formación profesional, promover tecnologías respetuosas del medio ambiente o mejorar las normas sociales en las instalaciones productivas y, en caso necesario, prestar apoyo técnico a las empresas que invierten en países emergentes y países en desarrollo.

En el período que precedió a la celebración en 2011 del cuarto Foro de Alto Nivel en Busan se prestó creciente atención al papel del sector privado y a su contribución al proceso de desarrollo (en la Declaración de París [2005] y el Programa de Acción de Accra [2008] se hace escasa mención al papel del sector privado en el desarrollo, ya que su idea central es que todos los agentes del desarrollo trabajen en asociaciones más inclusivas para que todos los esfuerzos tengan un impacto mayor en la reducción de la pobreza). En el acuerdo sobre la Alianza de Busan se reconocen el papel fundamental del sector privado y las ventajas de modalidades de financiación del desarrollo tales como las asociaciones público-privadas para promover la innovación, crear riqueza, ingresos y puestos de trabajo, movilizar recursos internos y, de este modo, contribuir a la reducción de la pobreza. En la actualidad el sector privado participa activamente en la Alianza Mundial de Cooperación Eficaz para el Desarrollo. La importancia de colaborar con el sector privado es también una prioridad para los países asociados, ya que casi el 60% de estos considera que dicho sector es decisivo.

Desde el punto de vista de los organismos donantes, la colaboración con el sector privado no se limita en modo alguno a proporcionar financiación adicional. La captación de IED es importante para los países en desarrollo porque conlleva un conjunto de beneficios potenciales, entre ellos, conocimientos de gestión y técnicos, financiación intraempresarial, efectos de difusión tecnológicos y acceso a nuevos mercados. Además, el sector privado aventaja al sector público en términos de movilidad y adaptabilidad. Los beneficios de una gestión especializada para la organización y la formación de la fuerza de trabajo local, el establecimiento de normas de seguridad y salud, el pago de impuestos al gobierno local y el aumento del umbral tecnológico de los sectores industrial y de servicios locales contribuyen mucho más al desarrollo de la economía local que el efecto directo de la propia inversión. En particular, los relatos de experiencias concretas (véase el cuadro siguiente) destacan la importancia del sector privado para satisfacer las normas internacionales como forma de incorporarse a las cadenas de valor mundiales y, por tanto, de estimular el crecimiento.

Además, la inversión en países en desarrollo brinda a las grandes empresas mundiales numerosas oportunidades de "hacer el bien" obteniendo al mismo tiempo buenos resultados comerciales (Warden, 2007). Muchas de esas compañías han integrado la responsabilidad social corporativa en sus modelos de negocio, basándose en el razonamiento de que su posición competitiva y la salud de la comunidad local están indisolublemente unidas y dependen una de otra. Las compañías que han adoptado el principio empresarial de la creación de valor compartido han contribuido a la promoción de políticas, usando su influencia para mejorar el entorno normativo en favor del desarrollo en el país anfitrión o en su país de origen. Se han abastecido con materiales, bienes y servicios provenientes de países en desarrollo, han contribuido al cumplimiento de las normas y han formado y educado a los trabajadores. Con ellas traen conocimientos técnicos, ideas y formas de operar en el mercado. Las iniciativas empresariales y las inversiones en las cadenas de valor realizadas por empresas privadas en régimen de colaboración (por ejemplo, entre Danone y Walmart) son cada vez más numerosas y eficaces, y están trazando una forma de proceder innovadora para la participación de las empresas en el desarrollo (OCDE, 2011; Banco Mundial, 2011).

LAS NORMAS SON DECISIVAS PARA ACCEDER A LAS CADENAS DE VALOR MUNDIALES: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Madagascar	Tras cumplir la normativa europea sobre la inocuidad alimentaria del lichi, Madagascar aumentó la exportación de este producto y mejoró las relaciones entre exportadores e importadores (relato 45).
Egipto	Una vez que las empresas alimentarias egipcias obtuvieron los certificados necesarios para exportar productos halal a Malasia, su presencia en el país asiático aumentó en un 30% (relato 61).
Perú	Después de que la Administración de Productos Alimenticios y Farmacéuticos (FDA) de los Estados Unidos concediera al aceite de sacha inchi peruano la condición de "sustancia considerada generalmente inocua", se quintuplicaron las previsiones de ventas (relato 56).
Etiopía	La ampliación y modernización -según las normas internacionales- del aeropuerto de Addis Abeba permitieron atraer a líneas aéreas extranjeras y el tráfico correspondiente (relato 35).

Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio (2015).

Las operaciones cotidianas de las empresas del sector privado pueden contribuir, además de al desarrollo económico, a alcanzar objetivos sociales. Por ejemplo, los sistemas de distribución de las empresas cerveceras se han utilizado para suministrar fertilizantes a los agricultores y para repartir preservativos y divulgar información sobre el VIH/SIDA (Davies, 2011). Coca-Cola está ampliando su red de distribución y transportando en sus camiones suministros médicos utilizando las cajas de Cola Life (Greening, 2014). Las empresas de mayor tamaño también ponen en práctica los principios de la responsabilidad social corporativa y la conducta empresarial responsable, que pueden contribuir favorablemente al desarrollo. El Pacto Mundial de las Naciones Unidas y las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales son dos de las principales iniciativas voluntarias que promueven la responsabilidad corporativa y las prácticas empresariales sostenibles. Estas iniciativas se complementan porque ambas tienen como objetivo la creación de un sector empresarial más responsable, aunque también son distintas y singulares. Sus mecanismos de colaboración y rendición de cuentas son complementarios. Juntas, definen y mejoran la relación entre las empresas y las normas internacionales, además de facilitar un modelo integral para aplicar hoy en día prácticas empresariales responsables. El Pacto Mundial de las Naciones Unidas exige de las empresas que adopten, apoyen y apliquen, en sus respectivas esferas de influencia, una serie de valores fundamentales en materia de derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y lucha contra la corrupción.

Un número creciente de empresas está poniendo en práctica enfoques innovadores que combinan la estrategia empresarial con objetivos que tienen un impacto en la sociedad, como los de abastecerse de pequeños productores, retribuir los servicios ambientales, dar trabajo a poblaciones marginadas o comercializar productos adaptados a estos grupos. El objetivo de "FairChain", por ejemplo, es compartir con las economías locales el valor añadido generado en la cadena del café. Así, en lugar de exportar el grano de café verde, "FairChain" apoya la torrefacción local, garantizando que una proporción mayor de valor añadido permanezca en el país productor; de este modo, el país en cuestión puede dejar de ser una economía primaria de tipo agrícola para convertirse, gracias al proceso de torrefacción, en una economía secundaria (relato 117). Francia está respaldando proyectos responsables de este tipo ejecutados por empresas privadas, en algunos casos a gran escala. En 2013, el DFID del Reino Unido puso en marcha la Iniciativa de Comercio y Cadenas de Valor Mundiales con el objetivo de crear asociaciones con empresas para mejorar las condiciones de trabajo y las oportunidades laborales de los trabajadores pobres y los pequeños agricultores del mundo en desarrollo y respaldar la capacidad de resistencia a largo plazo de las cadenas de suministro mundiales. Esta iniciativa acaba de aprobar la cofinanciación de proyectos junto con importantes minoristas británicos de alimentos y confección, que se espera beneficien a más de 700.000 trabajadores y pequeños agricultores de los sectores de la confección y la horticultura en Kenya, Sudáfrica y Bangladesh. En 2014, Alemania comenzó a poner en marcha la Asociación para la Sostenibilidad de los Productos Textiles, cuyo objetivo es promover normas sociales y ambientales en toda la cadena de suministro de textiles y prendas de vestir a nivel mundial. Esta asociación se ha concebido como plataforma de múltiples interesados y trata de desarrollar las normas de sostenibilidad establecidas y de cooperar con otras iniciativas nacionales e internacionales en el marco del G-7, la OCDE y la UE.

LA DIFÍCIL BÚSQUEDA DE UN CRECIMIENTO INCLUSIVO

Aunque el crecimiento general es importante, en los programas del sector privado han de abordarse específicamente los obstáculos con que se enfrentan los grupos particularmente vulnerables, a fin de que todos los miembros de la sociedad puedan beneficiarse. Un nivel elevado de desigualdad es perjudicial para el crecimiento porque dificulta la inversión en capital humano y socava la calidad de las instituciones. El aumento de la desigualdad también agrava la situación de la clase media, uno de los fundamentos de la democracia moderna y vehículo de progreso social. Y, por último, la persistencia de la desigualdad puede llegar a socavar la cohesión social y provocar disturbios sociales y políticos, poniendo así en peligro la sostenibilidad del crecimiento y el progreso económico de un país. No obstante, los pobres forman un grupo heterogéneo y ninguna política de ayuda puede tener éxito si se limita a promover el crecimiento en general. Por ejemplo, la participación de la mujer en la economía es fundamental para promover la inclusión, y es imposible de lograr sin la intensa participación del sector privado, en particular de las pymes, que son una fuente importante de empleo para las mujeres en muchos países en desarrollo. Las mujeres se enfrentan a muchos obstáculos en lo que respecta al acceso a financiación, los derechos y la discriminación laboral, y no podrán beneficiarse de programas que no respalden su derecho fundamental a participar en la economía en igualdad de oportunidades y acceso a los beneficios creados (Banco Mundial, 2014).

El Grupo del Banco Mundial lleva muchos años apoyando activamente al sector privado en todo el mundo en desarrollo. Un elemento que caracteriza sus Prácticas Mundiales de Comercio y Competitividad es la capacidad para promover la participación de las empresas y los empresarios. Un aspecto importante de las operaciones es la prestación de apoyo selectivo a las pymes y a la puesta en marcha de nuevas empresas: el apoyo catalizador a empresas y empresarios -en particular, mujeres- se está incrementando gracias a un conjunto más coordinado de préstamos soberanos y medidas de gestión del riesgo, servicios integrados de asesoramiento y apoyo en forma de donaciones a fondo perdido.

CREACIÓN DE CAPACIDAD PRODUCTIVA PARA LAS PYMES: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Gambia	*New Life for MP Farm*, un proyecto de reestructuración general de la explotación agrícola gambiana *MP Farm*, de 100 hectáreas de superficie, permitió reducir los costos del riego, crear un centro de investigación e incrementar la eficiencia y los salarios (relato 85).
Perú	Gracias a un proyecto para mejorar la capacidad de los exportadores para producir mangos orgánicos y reforzar los vínculos comerciales canadiense-peruanos, fue posible exportar 12 contenedores de mangos, lo que supuso un aumento de los ingresos para más de 200 familias (relato 101).
Etiopía	Un grupo de becarios etíopes tuvo la oportunidad de asistir a un curso de 14 días en la empresa checa Vítkovice Machinery Group, donde recibió formación práctica en mecanizado y soldadura (relato 83).

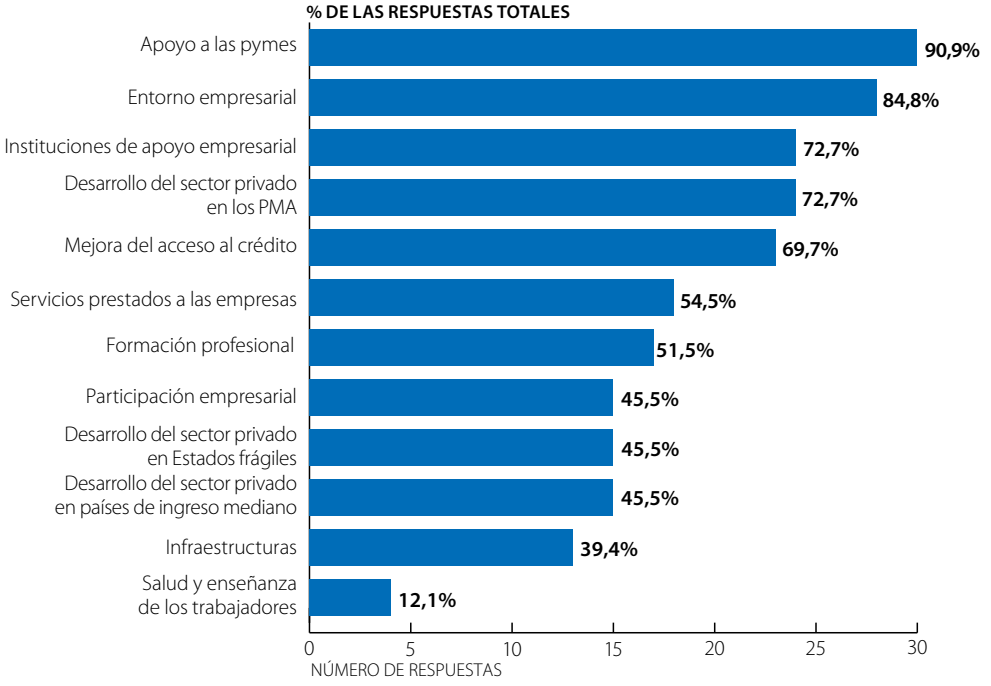
Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio (2015)..

El grueso de la ayuda destinada al desarrollo industrial, que en los últimos años ha ascendido a más de 2.000 millones de dólares EE.UU. anuales, tiene como objetivo promover las pymes, que constituyen buena parte del sector privado en los países en desarrollo. No obstante, estas empresas se enfrentan a graves problemas para ampliar sus operaciones. Los impedimentos más habituales son una reglamentación ineficiente, tecnologías obsoletas y la insuficiencia de los conocimientos técnicos y empresariales. Además, la mayoría de esas empresas operan en mercados informales, caracterizados por la baja productividad y productos de calidad insuficiente. La Porta y Schleifer (2014) observan que las empresas informales se caracterizan por su baja productividad y una producción de escasa calidad y, por consiguiente, no suponen ninguna amenaza para las empresas del sector formal. A medida que los países se desarrollan, tienden a desaparecer las empresas informales. El sector formal, que se caracteriza por compañías dirigidas por empresarios instruidos y unos niveles de productividad mucho más altos, suele ser uno de los motores de crecimiento de la economía. Aunque el rápido crecimiento de las pymes es un poderoso motor para la creación de puestos de trabajo en economías

muy diversas, más de dos tercios de las pymes de los países en desarrollo carecen de acceso a la financiación procedente del sector financiero formal. Esta deficiencia del mercado es un obstáculo grave para las iniciativas de promoción de una recuperación mundial sólida y sostenible. Recientemente, el G-20 ha abrazado esta causa creando el Desafío Financiero para las Pymes con el fin de hallar formas de aumentar la eficacia con que los gobiernos y las instituciones públicas movilizan recursos financieros privados para las pymes de los países en desarrollo.

Sin conocimientos efectivos de tipo técnico, gerencial y de comercialización, es poco probable que las pymes puedan aumentar la productividad, diversificar sus productos y ampliar sus actividades empresariales. Algunos donantes contribuyen a crear las condiciones generales para el crecimiento de las pymes y el empleo. Otros ofrecen ayuda para mejorar la competitividad de las pymes (el Japón, por ejemplo, ha promovido el ahorro de energía en pymes de la India). Otros proyectos de ayuda están concebidos para sectores específicos (OCDE-OMC, 2013). La UE, por ejemplo, está ayudando a Jordania a tratar de atraer actividades empresariales sostenibles que añadan valor, potenciando de ese modo el sector de los servicios para que sea más productivo y esté conectado a nivel mundial. El Canadá está ayudando a reconstruir el sector privado en Haití facilitando el crecimiento y la diversificación de las exportaciones. El objetivo principal es desarrollar y promover la artesanía para incrementar las exportaciones haitianas en los sectores de la decoración del hogar y los objetos de regalo. Además, los centros de perfeccionamiento del personal directivo y los servicios de asesoramiento empresarial pueden ayudar a las pymes a aumentar la productividad y ampliar el alcance de sus actividades de comercialización. Las redes locales de asesoramiento empresarial están ayudando a las pymes a resolver problemas específicos. El apoyo del Gobierno de Italia a las pymes del Iraq, que incluye programas para fortalecer la capacidad normativa en materia de comercio e inversión, ha permitido establecer 60 acuerdos de asociación, crear más de 1.300 puestos de trabajo y movilizar inversiones por un total de 42 millones de dólares EE.UU. (relato de experiencia concreta 22).

Gráfico 8.2 Áreas prioritarias del apoyo de los donantes al desarrollo del sector privado



Nota: 33 encuestados - se permitieron respuestas múltiples.
Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241547

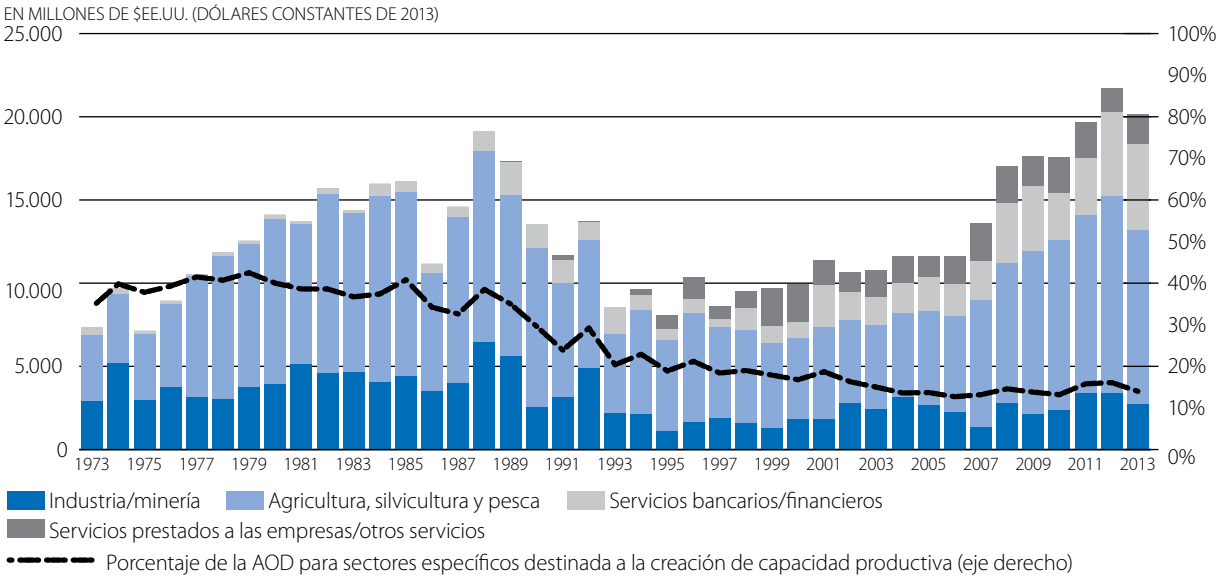
El desarrollo de las pymes es un elemento básico del apoyo de los donantes: más del 90% de los participantes en la encuesta señalaron que su programa de desarrollo del sector privado estaba centrado en la prestación de apoyo al desarrollo del sector de las pymes (véase el gráfico 8.2). Además, con frecuencia las pymes son beneficiarias de otras actividades que reciben amplio apoyo de los donantes, como el refuerzo de la capacidad de las empresas o las instituciones comerciales, la mejora de la información sobre los mercados y los servicios prestados a las empresas, y la mejora del acceso al crédito.

Las iniciativas para subsanar las deficiencias y maximizar las oportunidades de empleo de las personas que ocupan la base de la pirámide se están extendiendo con rapidez. Algunos donantes se están centrando en las grandes ventajas que supone para todos alentar a los productores pobres, los empresarios y los consumidores a apoyar el desarrollo del sector privado, y han elaborado conocimientos institucionales especializados en este tipo de iniciativa. La estrategia del PNUD relativa al sector privado contempla actividades específicas para promover el desarrollo empresarial en la base de la pirámide, incluida la labor de promoción para alentar al sector privado a formular modelos empresariales inclusivos para los mercados pobres, la concesión de financiación y donaciones innovadoras para estimular las inversiones privadas sostenibles en el desarrollo de empresas favorables a los pobres, la facilitación de la integración de los productores pobres y otros agentes del mercado en las cadenas de valor y los sectores económicos clave y la mejora de la infraestructura normativa e institucional para el desarrollo de mercados inclusivos. El enfoque del PNUD incluye directamente a los pobres en distintos puntos de las cadenas de valor como clientes y compradores por el lado de la demanda y como empleados, productores y propietarios de empresas por el de la oferta.

AYUDA PARA LA CREACIÓN DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS

En consonancia con la creciente prioridad que los donantes otorgan al desarrollo del sector privado, la ayuda dedicada a crear capacidad productiva -recursos destinados a la agricultura, la industria, el sector financiero y los servicios prestados a las empresas- se duplicó con creces en el período 2003-12, pasando de 10.700 millones a 21.500 millones de dólares EE.UU. (véase el gráfico 8.3). Aunque la proporción de la AOD para sectores específicos destinada a la creación de capacidad productiva ha aumentado hasta rondar el 14%, se trata de un porcentaje modesto si se compara con la prioridad atribuida al sector privado en los decenios de 1970 y 1980, cuando habitualmente entre el 30% y el 40% de la AOD se asignaba a actividades del sector privado. El repunte que ha experimentado recientemente el apoyo al sector privado se ha debido a la ayuda destinada a la agricultura, la pesca y la silvicultura, sectores que recibieron casi el 60% del total de la AOD dedicada a la creación de capacidad productiva. Muchos donantes están muy interesados en apoyar a los pequeños agricultores -probablemente el principal segmento del sector privado en el mundo en desarrollo-, quienes desempeñan un papel fundamental en las economías rurales al proporcionar empleo, ingresos y seguridad alimentaria. Por ejemplo, con la ayuda financiera de Australia, el Programa de Desarrollo de la Agricultura, la Silvicultura y las Comunidades del Gobierno de Indonesia ha beneficiado a más de 21.000 hogares y ha permitido agrandar la superficie cultivada, incrementar los rendimientos agrícolas, elevar el valor de la producción y aumentar la rentabilidad de las empresas agrícolas (relato de experiencia concreta 51). Y, como resultado del Programa del Gobierno del Canadá para aumentar la capacidad de los países árabes en la esfera del comercio, Enhancing Arab Capacity for Trade (EnACT), el número de empresas con certificación halal se ha duplicado con creces (de 21 a 52) y la presencia en el mercado malasio del sector de elaboración de alimentos egipcio ha aumentado en un 30% (relato de experiencia concreta 61)..

Gráfico 8.3 AOD destinada a la creación de capacidad productiva, por sectores



Fuente: Sistema de notificación por parte de los países acreedores de la OCDE

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241557

La proporción de la AOD para sectores específicos destinada a la agricultura disminuyó de alrededor del 25% en el decenio de 1970 al 5,8% en 2004. Ante la crisis alimentaria de 2007-08, sin embargo, los donantes reaccionaron aumentando la ayuda destinada al sector agrícola (OCDE, 2010): en 2012, el porcentaje correspondiente había aumentado a cerca del 9%. Una característica recurrente de los proyectos de ayuda en el sector agrícola es la importancia atribuida a la pobreza rural y la seguridad alimentaria. Por ejemplo, en uno de los mayores proyectos de los que se ha tenido noticia recientemente, el Banco Mundial destinó 1.000 millones de dólares EE.UU. en préstamos a la India para promover el desarrollo agrícola a través de un proyecto nacional de fomento de los medios de vida rurales. El Gobierno de los Estados Unidos prestó apoyo al Afganistán para introducir mejoras en la tecnología y las prácticas de gestión con el fin de aumentar la eficiencia de las organizaciones y los mercados y promover así la capacidad de resistencia de los sistemas de producción y subsistencia. La UE está abordando la seguridad alimentaria destinando 139 millones de dólares EE.UU. a la población pobre y vulnerable que vive en condiciones frágiles en países como el Afganistán, Haití, Liberia, Madagascar, la República Democrática del Congo, la República Popular Democrática de Corea, el Pakistán y el Sudán. A raíz de la ejecución del programa del Gobierno de Gambia para mejorar la producción de mango, aumentaron la productividad y las ventas en las zonas rurales y 250 agricultores consiguieron exportar 352 toneladas de mangos, generando unos ingresos totales de 77 millones de dólares EE.UU. (relato de experiencia concreta 62).

Para que pueda crecer el sector privado, es esencial que tenga acceso a financiación. Desde su aparición, a mediados del decenio de 1980, la ayuda destinada al apoyo de los servicios bancarios y financieros ha aumentado progresivamente como proporción del total destinado a la creación de capacidad productiva, y desde 2000 ha crecido exponencialmente, de 896 millones de dólares EE.UU. a 5.000 millones, es decir, más del quíntuple, en 2013. Actualmente, los servicios bancarios y financieros son los destinatarios del 25% de la ayuda total destinada a la creación de capacidad productiva. Esos recursos se canalizan a través de bancos centrales, intermediarios financieros del sector formal, líneas de crédito y cooperativas de crédito y microcrédito.

SERVICIOS BANCARIOS Y ACCESO AL CRÉDITO EN FAVOR DEL CRECIMIENTO: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
África y países del Mekong	El proyecto ITC-OIF facilitó el establecimiento de un sistema de cooperación interbancaria directa entre 14 naciones africanas y tres países del Mekong, contribuyendo a un pronunciado aumento de los intercambios comerciales (relato 57)
Gambia	La Corporación Islámica Internacional para la Financiación del Comercio (ITFC) concedió un préstamo de 14 millones de dólares EE.UU. a Gambia Groundnut Corporation para financiar la compra de la producción de cacahuete, lo que redundó en beneficio de miles de agricultores locales (relato 69).
Papua Nueva Guinea	Al ampliarse el acceso a los servicios bancarios en las zonas rurales por medio de 15.000 cajeros automáticos, aparatos para la transferencia electrónica de fondos en puntos de venta, agentes y servicios de pago por telefonía móvil, más de 500.000 personas están actualmente en condiciones de realizar transacciones financieras rápidas y seguras (relato 52).
Países insulares del Pacífico	El Programa de Inclusión Financiera en el Pacífico permitió a más de 150.000 personas abrir una cuenta de ahorros y a más de 450.000 utilizar las telecomunicaciones móviles para guardar y transferir dinero (relato 53).

Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio (2015).

En Papua Nueva Guinea, un ambicioso programa de microbanca ha permitido ampliar considerablemente el acceso a los servicios bancarios en las zonas rurales gracias a más de 15.000 cajeros automáticos, aparatos para la transferencia electrónica de fondos en puntos de venta, agentes y servicios de pago por telefonía móvil: en la actualidad más de 500.000 personas pueden realizar transacciones financieras rápidas y seguras para fines personales o profesionales (relato de experiencia concreta 52). Un entorno empresarial y de inversión saludable precisa, además de crédito, asociaciones comerciales y de negocios, reformas jurídicas y reglamentarias, servicios de creación de capacidad institucional y asesoramiento para el sector privado, información comercial y el establecimiento de redes entre el sector público y el privado en las ferias comerciales. En el período 2010-13, estos servicios prestados a las empresas recibieron recursos financieros por una cuantía media anual de 1.900 millones de dólares EE.UU., lo que más o menos concuerda con las tendencias del último decenio (por ejemplo, los Estados Unidos otorgan donaciones destinadas a mejorar la capacidad de las empresas para integrarse en los mercados nacionales e internacionales por medio del aumento de la productividad, la mejora de la gobernanza empresarial y el desarrollo y la aplicación de prácticas tecnológicas y de comercialización modernas). Los programas de desarrollo de la capacidad empresarial incluyen actividades que ayudan a las empresas y asociaciones a aprovechar las oportunidades que ofrecen los mercados internacionales.

TRABAJAR CON EL SECTOR PRIVADO Y A TRAVÉS DE ÉL

Como ya se ha señalado, los organismos donantes están buscando nuevas formas de utilizar los recursos y herramientas de desarrollo para potenciar estratégicamente la contribución del sector privado al logro de resultados positivos en materia de desarrollo. Las tendencias recientes indican que se destina un volumen creciente de AOD a respaldar inversiones del sector privado y nuevos tipos de asociación cuyo objetivo es convertir a las empresas en asociadas básicas de las actividades de desarrollo. Los costos pueden repartirse para reducir a niveles aceptables los riesgos que corren los inversores privados o para compensarlos por realizar tareas de utilidad pública. Los fondos de fomento concursables son una modalidad a la que se recurre con frecuencia para canalizar recursos hacia el sector privado con el fin de propiciar inversiones y actividades que promuevan el desarrollo. En general se espera que este tipo de ayuda de los donantes se utilice para poner en marcha actividades privadas que de otra manera no se llevarían a cabo, para aumentar el impacto de la labor de desarrollo potenciando su viabilidad o la atención prestada a la población pobre, o para contribuir a que las actividades se lleven a término mucho antes. En otras palabras, el apoyo de los donantes debería tener una función catalizadora y ser al mismo tiempo suplementario.

Te Velde *et al.* (2008) destacan los diferentes enfoques utilizados por los organismos de desarrollo. Algunos organismos donantes bilaterales, como el DFID, tienden a considerar que prestar apoyo a un entorno propicio es el método más eficaz de promover el desarrollo del sector privado, mientras que otros, como la GIZ y el DANIDA, se dedican preferentemente a las esferas de la prestación de servicios a las empresas y la financiación y/o inversión. Estos dos enfoques han caracterizado el apoyo de los donantes durante decenios y hoy en día se conocen comúnmente como "modelo impulsado por los donantes". La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) considera que también podrían resultar apropiadas unas directrices más estrictas (por ejemplo, en el ámbito de la política industrial).

Una asociación impulsada por el propio sector y que tenga por objeto la transformación en las cadenas de suministro mundiales -lo que el Comité de Donantes para el Desarrollo Empresarial (DCED) define como "modelo de coalición", con el que se llega a un gran número de beneficiarios y en el que participan los agentes económicos principales de la cadena de suministro- es la modalidad considerada más adecuada para lograr una transformación generalizada del mercado. Sin embargo, una dificultad importante de este enfoque consiste en conseguir que las iniciativas de coalición engloben a un número suficiente de actores clave de la cadena de valor que estén dispuestos a modificar sus prácticas empresariales básicas de tal forma que se produzca una profunda transformación. Las iniciativas mundiales de esta índole financiadas por los donantes se enfrentan a dificultades cuando se requiere una transformación en países desarrollados. Tanto el modelo impulsado por los donantes como el que se basa en coaliciones cuentan con estrategias de financiación bien definidas que se basan en la utilización de recursos financieros e innovaciones del sector privado. En la mayoría de los proyectos impulsados por los donantes, los operadores del sector privado facilitan hasta el 50% de la financiación necesaria. Algunos modelos de coalición recurren a cuotas y programas de emparejamiento para obtener contribuciones del sector privado.

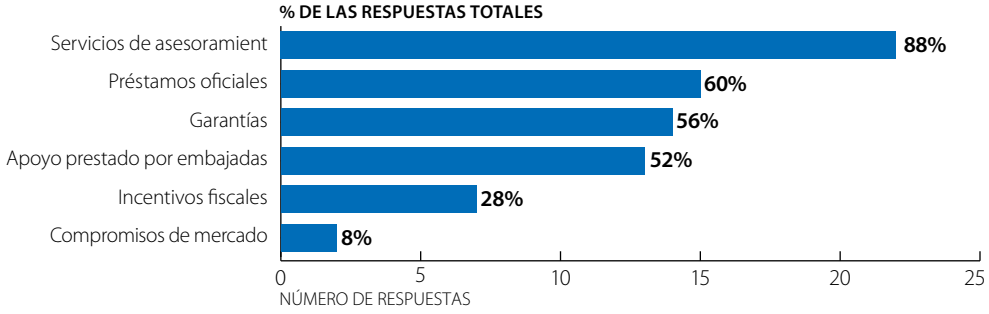
En la práctica la ayuda al sector privado abarca muchos tipos de actividades. La esfera de colaboración más habitual entre los donantes bilaterales y multilaterales es la creación de entornos favorables a la actividad empresarial, por ejemplo, mediante la provisión de infraestructura, la mejora del conjunto de competencias y del bienestar de los trabajadores y la potenciación de las reformas y de la gobernanza económicas (puede consultarse información detallada sobre las estrategias de los organismos donantes en materia de desarrollo del sector privado en el enlace siguiente: http://www.enterprise-development.org/page/psdstrategies). Para la mayoría de los organismos donantes, el desarrollo de las pymes es una piedra angular de la promoción del sector privado. Además de proporcionar apoyo a proyectos, algunos miembros del CAD, como el Reino Unido y Suecia, también prestan asesoramiento, aportan conocimientos especializados y promueven el intercambio de conocimientos. La participación de las empresas, en el marco de la cual el sector privado dialoga directamente con el gobierno y desempeña un papel constructivo en el proceso nacional de formulación de políticas, es una nueva esfera de la labor de muchos miembros del CAD. La Alianza Mundial de Cooperación Eficaz para el Desarrollo está promoviendo la participación del sector privado para que contribuya a fomentar una cooperación para el desarrollo más eficaz. Con este objetivo, la OCDE y el PNUD están elaborando un indicador que mida la contribución del sector privado al desarrollo a través del diálogo público-privado).

Para muchos miembros de la OCDE, una de las formas principales de colaboración con el sector privado es a través de las instituciones de financiación del desarrollo. Normalmente estas instituciones organizan sus servicios de inversión y operaciones crediticias como mecanismos mixtos que combinan modalidades tales como donaciones de AOD, préstamos en condiciones concesionarias y garantías de inversión con recursos privados del sector empresarial y financiero, aprovechando la capacidad de recaudación de fondos de este último (Miyamoto y Biousse, 2014). En general, las garantías han resultado ser un instrumento valioso que permite realizar inversiones convenientes en países y sectores de alto riesgo. Si se administran mal, no obstante, se traducen en un bajo nivel de adicionalidad financiera y económica y pueden convertirse en instrumento de control y clientelismo políticos. Las operaciones de las instituciones de financiación del desarrollo han registrado un aumento espectacular: según las estimaciones, en 2010 rondaron los 40.000 millones de dólares EE.UU., y se prevé que este año llegarán a los 100.000 millones de dólares EE.UU. (Reality of Aid, 2012).

En la UE, estas instituciones han establecido, por conducto de la Asociación de Instituciones de Financiación del Desarrollo Europeas (EDFI), un foro de debate sobre las políticas de desarrollo en el que participan los gobiernos de los países miembros; esta nueva plataforma se añade a foros tradicionales como el CAD.

Las instituciones de financiación del desarrollo son un vehículo fundamental para los donantes que desean fomentar la participación directa de su propio sector privado en los programas y proyectos de promoción del desarrollo empresarial en los países asociados: casi tres cuartas partes de los participantes en la encuesta proporcionan este tipo de apoyo. Cerca del 90% de los donantes que respondieron al cuestionario prestan servicios de asesoramiento y realizan iniciativas de emparejamiento, de cuya gestión y realización en los países suele encargarse personal de cooperación para el desarrollo y de las embajadas (véase el gráfico 8.4). La ayuda financiera directa, incluidos los préstamos y las garantías, es un elemento habitual de los programas de promoción de las operaciones de inversión directa: las instituciones de financiación del desarrollo donantes desempeñan un papel importante en la distribución de estos recursos.

Gráfico 8.4 Tipos de ayuda prestada por los donantes para alentar la inversión de sus propias empresas



Nota: 25 encuestados - se permitieron respuestas múltiples.
Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241565

Muchos donantes europeos han establecido instituciones de financiación del desarrollo. Un ejemplo es el Fondo Finlandés de Cooperación Industrial (Finnfund), una institución que proporciona capital de riesgo a largo plazo para proyectos privados en países en desarrollo. Además de realizar inversiones conjuntas con empresas finlandesas, Finnfund puede financiar iniciativas empresariales que utilicen tecnología finlandesa, cooperar a largo plazo con asociados finlandeses o generar importantes beneficios ambientales o sociales. El fondo Dutch Good Growth Fund apoya las actividades de empresas y empresarios holandeses de tamaño pequeño y mediano en mercados emergentes y países en desarrollo, facilitándoles financiación para realizar inversiones locales y exportaciones que promuevan el desarrollo.

Entre las distintas formas de enfocar la participación del sector privado, hay cierto interés por movilizar AOD para facilitar asociaciones público-privadas que estén en condiciones de estimular la inversión, sobre todo en el sector de las infraestructuras. Las asociaciones público-privadas se consideran cada vez más una opción de financiación del desarrollo atractiva, porque por lo general se ven como un instrumento eficiente para movilizar recursos financieros, con unos costos iniciales más altos pero niveles de riesgo inferiores. En sus respuestas a la encuesta OCDE-OMC, 44 países asociados señalaron que estaban participando en asociaciones público-privadas a nivel nacional y 30 a nivel regional.

Las asociaciones público-privadas permiten al sector público aprovechar los conocimientos especializados y los aumentos de eficiencia que el sector privado está en condiciones de aportar a la prestación de servicios públicos, y pueden ser asimismo una buena forma de ofrecer oportunidades de subcontratación a las empresas locales. El apoyo del Gobierno australiano al Centro de Asociaciones Público-Privadas de Filipinas ha permitido respaldar desde 2011 seis proyectos de infraestructura por un valor de 1.000 millones de dólares EE.UU., aumentar la participación del sector privado en ese tipo de asociaciones y mejorar la coordinación de los procesos de contratación (relato de experiencia

concreta 50). Otro ejemplo de acuerdo de asociación público-privada que ha dado buenos resultados es el proyecto de Dubai Ports World en el Senegal, que ha permitido realizar importantes obras de modernización y ampliación de la terminal de contenedores (de 300.000 a 600.000 unidades), crear más de 200 puestos de trabajo e impartir formación especializada a todos los empleados de la terminal de acuerdo con las normas mundiales correspondientes (relato de experiencia concreta 94).

El Japón cuenta con diversos programas tendentes a ayudar al sector privado a invertir en los países en desarrollo. Según los resultados de las encuestas preparatorias realizadas a través del Organismo Japonés de Cooperación Internacional (JICA), los programas basados en propuestas del sector privado alientan a las entidades privadas a resolver los problemas de desarrollo que afectan a los países en desarrollo. Las inversiones en proyectos de infraestructura, como la construcción, el funcionamiento y el mantenimiento de centrales eléctricas, instalaciones ferroviarias, aeropuertos, polígonos industriales, sistemas de abastecimiento de agua y saneamiento y hospitales, se examinan teniendo en cuenta los resultados de los estudios de viabilidad mencionados. Si se consideran viables, el JICA puede financiar las propuestas de proyectos de infraestructura público-privados por conducto del Fondo de Inversión del Sector Privado (mediante préstamos participativos y/o préstamos en condiciones concesionarias o comerciales).

Aunque esas asociaciones resultan prometedoras como medio de reunir recursos y conocimientos especializados públicos y privados, así como locales e internacionales, todos los participantes en ellas tienen que poner mucho de su parte para desplegar su potencial (OCDE, 2005). Tal como se sostiene en EURODAD (2013) y en otros trabajos, la eficacia y efectividad de las asociaciones público-privadas no deberían darse por sentadas. Además, todavía se dispone de pocas herramientas de diagnóstico para determinar en qué momentos y circunstancias estas asociaciones constituyen el método de financiación más idóneo, y los datos acerca de su eficacia y eficiencia son escasos. Las asociaciones público-privadas, por ejemplo, benefician a veces a empresas privadas que ya tienen suficiente acceso a financiación, a expensas de las microempresas y pymes nacionales.

NUEVOS ENFOQUES PARA LOGRAR LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Uruguay	Creación de una plataforma nacional de información comercial para apoyar a las pymes en su expansión internacional (relato 103).
Viet Nam	Se ha creado un portal en línea para que los exportadores puedan enviar facturas electrónicas a sus compradores, acelerando así los pagos y aumentando la transparencia (relato 32).
Asia	Con el objetivo de facilitar la protección de marcas de fábrica nacionales e internacionales, ASEAN TMview proporciona a las empresas acceso a una base de datos de 2,2 millones de solicitudes de registro de marcas de fábrica que es fiable y eficiente y permite ahorrar costos (relato 59).
Todo el mundo	El conjunto de herramientas de información de mercado del ITC, que reviste especial importancia para los países menos adelantados que carecen de fuentes de información comercial, en 2014 ayudó a generar 126 millones de dólares EE.UU. en exportaciones (relato 54).
Países de África, el Caribe y el Pacífico	El Proyecto de apoyo a la comercialización por Internet para las microempresas de las islas del Pacífico está impartiendo formación a las empresas locales para que utilicen Internet para las ventas y reservas (relato 76).

Fuente: OCDE-OMC, relatos de experiencias concretas de Ayuda para el Comercio (2015).

EVALUAR EL APOYO PRESTADO POR LOS DONANTES PARA PROMOVER EL SECTOR PRIVADO

Las presiones para demostrar que las asociaciones con las empresas son un buen modo de utilizar recursos públicos están aumentando, sobre todo a medida que la atención de los medios de comunicación se concentra en las decisiones de los donantes en materia de financiación. Es preciso hallar una forma más eficaz de medir la contribución del sector privado al desarrollo y también la influencia de los proveedores de cooperación para el desarrollo en el aprovechamiento y la movilización de esta contribución. Los organismos se esfuerzan por demostrar con argumentos creíbles y convincentes la adicionalidad del apoyo que prestan, por ejemplo aportando datos empíricos en el sentido de que la ayuda se destina a las empresas y sectores que tienen menos acceso a los mercados privados de capital y que con ella se obtienen los mejores resultados de desarrollo para la población pobre.

Un número cada vez mayor de evaluaciones de los enfoques y programas del sector privado dejan entrever resultados dispares. Por ejemplo, una evaluación independiente del Organismo Sueco de Cooperación para el Desarrollo Internacional (SIDA) halló indicios convincentes de que las políticas para mejorar el clima de inversión y el capital humano impulsan el crecimiento. Sin embargo, definir las prioridades y la secuencia correcta de las reformas sigue siendo difícil, por lo que hay que realizar un mayor número de investigaciones del contexto teniendo en cuenta no solo los obstáculos más graves, sino también la viabilidad y los plazos de ejecución. Por ejemplo, en las intervenciones del SIDA se hizo un seguimiento eficaz de los productos, pero en pocos casos se evaluaron sus resultados y efectos. También se constató que no se disponía de datos concluyentes sobre los resultados derivados de las políticas industriales, especialmente en lo relativo a la reducción de las disparidades regionales de ingreso y la creación de empleo (SIDA, 2014).

La prestación de servicios de desarrollo empresarial no financieros se traduce en beneficios modestos, que pueden intensificarse si esos servicios se combinan con acceso a servicios financieros y se destinan a empresas que promueven la transformación. Aplicando enfoques más sistemáticos a los servicios de desarrollo empresarial, como la estimulación de la oferta y la prestación de servicios integrados, se consiguen efectos más intensos y sostenibles. Algunos enfoques basados en el mercado, como el denominado "Lograr que los Mercados Funcionen para los Pobres" (M4P), que ha sido adoptado por varios miembros del CAD (por ejemplo, el DFID, el SIDA, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y la ADA), pueden contribuir a subsanar muchas de las deficiencias de los programas de desarrollo del sector privado tradicionales, abordando las causas subyacentes de los fallos del mercado, en lugar de los síntomas, y consiguiendo efectos sostenibles en todo el sistema. En entornos afectados por conflictos ha resultado eficaz una combinación de medidas de recuperación de la estabilidad macroeconómica, construcción de infraestructura para crear empleo, superación de las limitaciones que impiden el crecimiento, fomento del espíritu empresarial y mejora del funcionamiento de las cadenas de valor que son importantes para los pobres.

En las evaluaciones suelen criticarse las ayudas directas a empresas privadas concretas, incluido el apoyo prestado por medio de modelos de asociación intraempresarial, que no han demostrado tener grandes efectos secundarios en el desarrollo. Existe el peligro de que los nuevos instrumentos provoquen un aumento de la ayuda vinculada y estén impulsados principalmente por la oferta. A su vez, esto comporta un riesgo de asimetría, puesto que las actividades podrían desplazarse de países de ingreso bajo a países de ingreso mediano y de sectores y asociados locales de importancia estratégica para los países receptores a otros que la tienen para los países donantes. Schulpen y Gibbon (2002) llevaron a cabo un examen crítico de las políticas de desarrollo del sector privado en el que, por ejemplo, sostienen que esas políticas estaban determinadas principalmente por la naturaleza y los intereses del sector privado de los propios países donantes, incluían una elevada proporción de ayuda vinculada y no cumplían los criterios básicos de coherencia. Moss (2010) afirma que los intentos de los donantes para hacer frente a las restricciones a la inversión que impiden el crecimiento del sector privado, a pesar de ser constructivos y positivos, han resultado ineficaces y, a veces, poco sistemáticos. La falta de selectividad, priorización y focalización estratégica ha restado eficacia a la ayuda. También existe el peligro latente de apoyar a empresas que no son competitivas o de repetir los fallos de política industrial cometidos en numerosos países en decenios anteriores.

La AOD utilizada para movilizar financiación privada suele canalizarse a través de intermediarios financieros, que están obligados a mantener la confidencialidad comercial y respetar las restricciones a la divulgación pública de información. Esto ha puesto de relieve la importancia de la rendición de cuentas por parte del sector privado y, más en general, de una intensa coordinación y coherencia institucionales entre los organismos y las autoridades (por ejemplo, las instituciones de financiación del desarrollo) cuando se utiliza dinero público para movilizar financiación privada. Aunque las instituciones de financiación del desarrollo han contribuido a canalizar los fondos de los prestamistas multilaterales y bilaterales hacia las empresas y los sectores industriales seleccionados, a menudo su desempeño se ha puesto en entredicho (Kwakkenbos, 2012; Spratt y Collins, 2011). Al fin y al cabo también son bancos de inversión y tienen que seguir resultando atractivas para los inversores del sector privado y obtener ingresos de las actividades de riesgo en que participan (por ejemplo, participaciones de capital, préstamos y garantías). Por eso las instituciones de financiación del desarrollo suelen ser más propensas a apoyar a empresas en cierta medida ya establecidas y listas para exportar, en lugar de a pequeñas empresas o negocios locales del sector informal, de las que la población pobre podría beneficiarse en mayor medida. Los riesgos que trae consigo la prestación de apoyo a una empresa que de otra manera no dispondría de capital tienen que compensarse con los rendimientos que los inversores privados pueden obtener y la viabilidad financiera permanente de las instituciones de financiación del desarrollo.

En los últimos años algunas instituciones de financiación del desarrollo han reformado sus sistemas y han comenzado a dar más prioridad al impacto que sus operaciones tienen en el desarrollo, como demuestra la creciente cantidad de datos que están recopilando al respecto. Algunas de ellas, como la Corporación de Desarrollo del Commonwealth (CDC) y el Fondo Noruego de Inversión en favor de los Países en Desarrollo (Norfund), disponen ahora de grandes sistemas de información para el seguimiento de los aspectos sociales y ambientales de sus operaciones (Norwegian Church Aid, 2011). Sin embargo, sigue resultando difícil interpretar lo que los datos nos dicen acerca del impacto en el desarrollo, y en particular determinar hasta qué punto los cambios pueden atribuirse a la contribución de las instituciones de financiación del desarrollo. En los sistemas estadísticos actuales de esas instituciones, los números son complejos y su significado, opaco, y no está clara la influencia que tienen los resultados en la adopción efectiva de decisiones en materia de inversión.

Los informes sobre el impacto en el desarrollo elaborados por las asociaciones público-privadas suelen centrarse en factores tales como los aumentos de productividad, el desarrollo de la capacidad, el alcance de los proyectos (por ejemplo, el número de participantes) y el impacto ambiental. La información sobre la tasa de rendimiento de los asociados del sector privado no ha sido fácil de obtener. Desde una perspectiva de desarrollo, hay que realizar evaluaciones a más largo plazo sobre lo que significan estas asociaciones para el empleo en los países en desarrollo de diferentes niveles de ingreso.

Aunque muchas multinacionales aplican normas de conducta empresarial estrictas, puede ocurrir que algunas descuiden los principios y las normas de conducta apropiados para tratar de obtener indebidamente una ventaja competitiva. Esto es especialmente probable en entornos en los que los marcos reglamentarios, jurídicos e institucionales no están lo suficientemente desarrollados o son frágiles (OCDE, 2013). En ese contexto, promover la conducta empresarial responsable se ha convertido en una prioridad de la agenda económica mundial. El Gobierno holandés, por ejemplo, se ha adherido a las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales, que son obligatorias para todas las empresas que reciben financiación en concepto de AOD.

CONCLUSIONES

El sector privado desempeña un papel fundamental en el desarrollo económico porque genera puestos de trabajo, contribuye al crecimiento y a la difusión de tecnología y aumenta los ingresos. Es el motor que permite crear nuevas oportunidades comerciales, con las que se amplían las fronteras productivas de las empresas nacionales, se generan reservas de divisas y se facilita el acceso a las cadenas de valor mundiales. La comunidad de donantes ha sido una firme defensora del desarrollo del sector privado, trabajando para crear un entorno más favorable para las empresas mediante la elaboración y reforma de políticas, la transferencia de tecnología e iniciativas de información y desarrollo empresarial. Los donantes han prestado asimismo ayuda directa para establecer o ampliar actividades empresariales, recurriendo a acuerdos de hermanamiento, empresas mixtas, asociaciones público-privadas y préstamos en condiciones concesionarias y donaciones. Y han desempeñado un papel auxiliar en el desarrollo de los mercados financieros, la prestación de apoyo a las actividades productivas de las personas más desfavorecidas y la promoción de una conducta responsable por parte de las empresas multilaterales.

Subsisten algunos retos: las conexiones entre el comercio y el desarrollo empresarial podrían intensificarse; se necesita más información empírica para determinar qué medidas funcionan y cuáles no; se precisan enfoques sistémicos para identificar y abordar las causas profundas de los factores que impiden el desarrollo del sector privado, y en todas las iniciativas de apoyo al sector privado se podría incorporar de modo más general un enfoque más orientado a los resultados y el impacto. En los últimos 50 años la comunidad de asistencia al desarrollo ha aprendido mucho sobre la mejor manera de prestar apoyo a la empresa privada en el mundo en desarrollo, y se está procurando activamente ahondar en estos conocimientos y compartirlos más ampliamente con otros agentes del desarrollo en todo el mundo.

BIBLIOGRAFÍA

Altenburg, T. y C. von Drachenfels (2006), "The 'New Minimalist Approach' to Private-Sector Development: A Critical Assessment", *Development Policy Review,* vol. 24, Nº 4, páginas 387-411.

Banco Mundial (2011), Estudios de casos concretos del sector privado, Banco Mundial, Washington D.C.

Collin, S. y M. J. Romero (2013), "Public-private partnerships (PPPs): are they the right tools for development?", Eurodad Brief disponible en: http://www.eurodad.org/Entries/view/1545270.

Comisión Europea (2013), "Evaluation of the European Union's support to private sector development in third countries", https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/evaluation-private-sector-main-report_vol1_en_0.pdf.

Comisión Independiente sobre el Impacto de la Ayuda (ICAI) (2014), "DfID's private sector development work", ICAI Report 35, Londres.

Dickinson, T. (2008), "Development Finance Institutions: Profitability Promoting Development", *Turning African Agriculture into a Business - A Reader*, Publicaciones de la OCDE, París.

GEI (2011), Independent Evaluation of IFC's Development Results, Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial, Washington D.C.

Greening, J. (2014), "Smart aid: Why it's all about jobs", discurso en la Bolsa de Londres, https://www.gov.uk/government/speeches/smart-aid-why-its-all-about-jobs.

Griffith, J. (2012), "Leveraging' private sector finance: how does it work and what are the risks?", Bretton Woods Project.

Griffiths, J. *et al.* (2014), "Financing for development post-2015: improving the contribution of private finance", artículo inédito elaborado como documento de antecedentes para el Parlamento Europeo.

GEI (2008), *Independent Evaluation of IFC's Development Results 2008: IFC's Additionality in Supporting Private Sector Development*, Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial, Washington D.C.

Harms, P. y M. Lutz (2006), "Aid, governance, and private foreign investment", Economic Journal, vol. 116, Nº 513, páginas 773-90.

Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible, (2013) "Overcoming barriers to scale: institutional impact investments in low-income and developing countries", Winnipeg.

Jouanjean, M. A. y D. W. te Velde (2013), "The role of development finance institutions in promoting jobs y structural transformation, a quantitative assessment", *ODI Working Paper.*

Kharas, H. y A. Rogerson (2012), "Horizon 2025: creative destruction in the aid industry", Research Report, ODI, Londres.

Kwakkenbos, J. (2012), "Private profit for public good. Can investing in private companies deliver for the poor?", Eurodad, Bruselas.

La Porta, R. y A. Shleifer (2014), "Informality and Development", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 28, Nº 3, páginas 109-26

Lindahl, C. (2006), "SIDA's independent guarantee scheme SIDA evaluation 06/52", http://www.sida.se/contentassets/7f3ee22a8fb04cc699463d0bad8a5a33/0652-sidas-independent-guarantee-scheme_2014.pdf.

Massa, I. (2011), "The impact of multilateral development finance institutions on economic growth", DFID, Londres.

Massa, I. (2013), "A brief review of the role of development finance institutions in promoting jobs and productivity change", ODI, Londres.

Miyamoto, K. y K. Biousse (2014), "Official support for private sector participation in developing country infrastructure", *OECD Development Co-operation Working Papers*, Nº 19, Publicaciones de la OCDE, París.

Moss, T. (2010), "A doing business facility: a proposal for enhancing business climate reform assistance", Centro para el Desarrollo Mundial, Washington D.C.

OCDE (1990), *Donor Support for Enterprise Development*, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (1996), *Shaping the 21st Century,* Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (2006), *Promoting Pro-poor Growth: Private Sector Development*, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (2010), *Aid for Agriculture,* Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (2011), *Aid for Trade in Actio*n, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (2011), *Strengthening Accountability in Aid for Trade*, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (2012), "Recommendation of the council on principles for public governance of public-private partnerships", http://acts.oecd.org/Instruments/ShowInstrumentView.aspx?InstrumentID=275&Lang=en&Book= False.

OCDE (2013), *Guarantees for Development*, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (2013), *Interconnected Economies: Benefiting from Global Value Chains*, DOI: http://dx.doi.org/10.1787/9789264189560-en,Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE (2014), *Development Co-operation Report 2014*, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE-BAfD (2013), *African Economic Outlook 2013*, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE-BAfD (2014), *African Economic Outlook 2014*, OCDE, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE-OMC (2013), *La ayuda para el comercio en síntesis 2013: Conectarse a las cadenas de valor*, Publicaciones de la OCDE, París.

OCDE-OMC (2015), "Cuestionario sobre la ayuda para el comercio", (relato de experiencia concreta 47).

Page, J. (2014), "Three Myths About African Industry", *Foresight Africa: Top Priorities for the Continent in 2014*, Brookings Institute, Washington D.C.

Pietrobelli, C. (2007), "Private sector development: concepts and practices", *Business for Development: Fostering the Private Sector*, Publicaciones de la OCDE, París.

Prahalad, C. K. (2004), *The Fortune at the Bottom of the Pyramid: Eradicating Poverty Through Profits*, Wharton School Publishing, Upper Saddle River, Estados Unidos.

Reiner, C. y Staritz, C. (2013), "Private sector development and industrial policy: Why, how and for whom?", *Österreichische Entwicklungspolitik, Analysen • Berichte • Informationen Private Sector Development - Ein neuer Businessplan für Entwicklung?,* 53-61 ÖFSE, Viena

Roodman, D. (2014), *The Commitment to Development Index: 2014 Edition*, Centro para el Desarrollo Mundial, Washington D.C.

Sandor, E., J. Benn y S. Scott (2009), "Innovative financing to fund development: progress and prospects", DCD Issues Brief, http://www.oecd.org/development/effectiveness/44087344.pdf.

Schulpen, L. y P. Gibbon (2002), "Private Sector Development: Policies, Practices and Problems", *World Development*, vol. 30, Nº 1, páginas 1-15.

Selaya, P. y E. R. Sunesen (2008), "Does foreign aid increase foreign direct investment?", Discussion Paper Nº 08-04, Universidad de Copenhaguen, Facultad de Economía.

Spratt, S. & Collins, L. R. (2012), "Development finance institutions and infrastructure: a systematic review of evidence for development additionality", informe encargado por el Grupo de Desarrollo de la Infraestructura Privada.

Te Velde, D. W., K. Kurokawa y F. Tembo (2008), "Donor support to private sector development in sub-Saharan Africa", JICA-ODI, *Working Paper 290*, Tokio y Londres.

Warden, S. (2007), "Joining the fight against global poverty: a menu for corporate engagement", Centro para el Desarrollo Mundial, Washington D.C.

White, S. (2004), "Donor approaches to improving the business environment for small enterprises", Grupo de Trabajo sobre el Entorno Favorable, Comité de Organismos Donantes para el Fomento de la Pequeña Empresa, Washington, D.C.

CAPÍTULO 9

EL COMERCIO EN LA AGENDA PARA EL DESARROLLO DESPUÉS DE 2015

Contribución de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Resumen: *"El desarrollo sostenible debe ser una agenda integrada para soluciones económicas, ambientales y sociales. Su fortaleza radica en el entrecruzamiento de sus dimensiones. Esta integración constituye la base de modelos económicos que benefician a las personas y el medio ambiente; de soluciones ambientales que contribuyen a los progresos; de enfoques sociales que se suman al dinamismo económico y permiten la preservación y el uso sostenible del patrimonio común relacionado con el medio ambiente; y del fortalecimiento de los derechos humanos, la igualdad y la sostenibilidad. Responder a todos los objetivos como un todo coherente e integrado será fundamental para asegurar las transformaciones necesarias a gran escala." (Párrafo 84 del Informe de síntesis del Secretario General sobre la agenda de desarrollo sostenible después de 2015.)*

INTRODUCCIÓN

En 2015 podría producirse un importante cambio de orientación en el paradigma de desarrollo. En julio, los Estados miembros de las Naciones Unidas presentarán una nueva agenda de desarrollo para el período 2015-2030, cuyo objetivo principal es lograr un desarrollo que sea sostenible en las dimensiones social, económica y ambiental. También en julio, en la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, en Addis Abeba, está previsto que la comunidad internacional presente su posición colectiva respecto de la movilización de recursos financieros públicos y privados y los otros medios de ejecución necesarios para poner en práctica el nuevo programa de desarrollo (véase Naciones Unidas, 2014a, párrafo 4).

Tras la aprobación oficial de la agenda para el desarrollo después de 2015 en la Cumbre de las Naciones Unidas de septiembre de 2015, tendrá lugar en París, del 30 de noviembre al 11 de diciembre de 2015, el 21er período de sesiones de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), conferencia que constituye asimismo el 11º período de sesiones de la Reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto de 1997. Se espera que la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015 genere un fuerte impulso para alcanzar un nuevo acuerdo universal sobre el cambio climático, que pondrá al mundo en la senda de un futuro sostenible y con bajas emisiones de carbono (ONU Cambio Climático - Noticias).

El comercio internacional ha sido el motor del rápido crecimiento económico alcanzado por muchos países en desarrollo en los últimos 15 años, período que coincidió con los años de aplicación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). En los países menos adelantados (PMA), gran parte de ese crecimiento se debió a los crecientes ingresos derivados de productos básicos como los combustibles y los minerales, que no redundan necesariamente en beneficio de la mayoría de la población de los países exportadores (UNCTAD, 2014). En cambio, las negociaciones en curso sobre la agenda para el desarrollo después de 2015, cuyo eje son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), parecen sugerir que el mundo debe transformar sus pautas de crecimiento, que actualmente dependen de los recursos naturales, para que sean más inclusivas, sostenidas y sostenibles (Naciones Unidas, 2014b). ¿Cómo influirá este cambio en el modo en que el comercio internacional contribuye al desarrollo socioeconómico de los países en desarrollo, en particular los PMA?

Teniendo en cuenta todo lo anterior, en este capítulo se examinan: 1) la estructura y los contenidos previstos de la agenda para el desarrollo después de 2015; 2) la función del comercio internacional como medio financiero y no financiero para lograr el desarrollo; y 3) los nuevos retos que quizá tenga que afrontar la alianza mundial, incluida la iniciativa de Ayuda para el Comercio, para garantizar el poder que tiene el comercio como catalizador del desarrollo en el paradigma de desarrollo después de 2015.

EL COMERCIO EN EL MARCO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Cómo se está elaborando la agenda para el desarrollo después de 2015

La idea de lo que podía ser un programa de desarrollo después de los ODM cobró forma con el cambio de siglo, por medio de varias consultas y encuestas en las que participaron gobiernos, organizaciones no gubernamentales (ONG) y el sector empresarial, así como millones de ciudadanos interesados.

De esas consultas nacionales, regionales y temáticas surgieron algunos planteamientos comunes (para más detalles sobre los resultados de esas consultas, véase el informe de 2014 del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo titulado "Implementación de la agenda para el desarrollo después de 2015: oportunidades a nivel nacional y local"). La mayor parte de esas consultas llegaron a la conclusión de que la futura agenda, por un lado, tenía que basarse en los logros alcanzados con los ODM y, por el otro, debía afrontar lo que había quedado por hacer. Al mismo tiempo, muchas consultas hicieron hincapié en que el nuevo programa no debía limitarse a ser una prolongación del mismo conjunto

de objetivos de desarrollo y destacaron la importancia de encarar los nuevos desafíos mundiales, como el aumento de la desigualdad económica en el mundo, los efectos potencialmente ingentes del crecimiento convencional en el ecosistema planetario y el problema del cambio climático

La brecha entre los países ricos y los países pobres se había agrandado considerablemente entre 2001 y 2015: mientras que muchos países en desarrollo registraban un crecimiento económico notablemente rápido, el 20% más pobre de la población mundial (segmento que en 2008 estaba formado por 1.400 millones de personas que vivían con menos de 1,3 dólares EE.UU. al día) recibía menos del 1% de los ingresos adicionales generados por ese crecimiento (UNCTAD, 2013a).

Recuadro 9.1 Objetivos de desarrollo sostenible (ods) propuestos por el grupo de trabajo abierto

Objetivo 1.	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
Objetivo 2.	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
Objetivo 3.	Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades
Objetivo 4.	Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
Objetivo 5.	Lograr la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas
Objetivo 6.	Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos
Objetivo 7.	Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos
Objetivo 8.	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
Objetivo 9.	Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
Objetivo 10.	Reducir la desigualdad en y entre los países
Objetivo 11.	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles
Objetivo 12.	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles
Objetivo 13.	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos
Objetivo 14.	Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible
Objetivo 15.	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica
Objetivo 16.	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles
Objetivo 17.	Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible

Fuente: Naciones Unidas (2014d).

En cuanto al tema de los posibles vínculos entre desarrollo socioeconómico y sostenibilidad ambiental, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible celebrada en 2012 (también conocida como Río+20) llegó a un acuerdo decisivo entre los Estados miembros, en el que se refirmó que "si se integran las preocupaciones relativas al medio ambiente y al desarrollo [. . .], se podrán satisfacer las necesidades básicas, elevar el nivel de vida de todos, conseguir una mejor protección y gestión de los ecosistemas y lograr un futuro más seguro y más próspero" (Programa 21, Cumbre para la Tierra de 1992). Además, en el documento final, titulado "El futuro que queremos", se puntualizó que la integración de las preocupaciones ambientales y de desarrollo comportaría promover el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones, es decir, social, económica y ambiental (Naciones Unidas, 2012). Ese resultado también condujo al establecimiento de un proceso inclusivo de consultas con múltiples interesados, cuyo cometido era crear un grupo de trabajo de composición abierta encargado de elaborar un conjunto de objetivos de desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2012, párrafos 246-248).

Después de haber celebrado 13 sesiones de consultas de múltiples interesados desde enero de 2013, el Grupo de Trabajo Abierto convino en un conjunto de 17 ODS (recuadro 9.1) y los vinculó a 169 metas que debían considerarse "un conjunto integrado e indivisible de prioridades mundiales para el desarrollo sostenible" (Naciones Unidas, 2014d).

Los ODS propuestos incorporaban los ocho ODM y ampliaban su alcance al incluir otros objetivos relacionados con el desarrollo económico (por ejemplo, las desigualdades, el crecimiento económico, el empleo decente, la industrialización y la energía) y el marco institucional necesario para alcanzar la paz y la justicia. Los ODS también amplían y expresan más claramente los objetivos relacionados con la sostenibilidad ambiental, que incluyen el cambio climático, las ciudades y los asentamientos humanos, los recursos de los océanos y los mares y las modalidades de consumo y producción sostenibles. Los ODS propuestos fueron aprobados en el 68º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas como "la base para integrar los objetivos de desarrollo sostenible en la agenda para el desarrollo después de 2015" en el marco de las negociaciones intergubernamentales sobre la agenda para el desarrollo después de 2015 (Naciones Unidas, 2014e).

La agenda para el desarrollo después de 2015 será universal, transformadora e integrada

En diciembre de 2014, apenas un mes antes del inicio de las negociaciones intergubernamentales, el Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, publicó su "Informe de síntesis sobre la agenda de desarrollo sostenible después de 2015" como contribución sustantiva a las negociaciones intergubernamentales mencionadas.

Ese informe propone su propio resumen de los debates sobre la agenda para el desarrollo y pone de relieve los que podrían ser los principios fundamentales de ese programa, a saber, que la agenda debe: 1) ser universal; 2) ser transformadora; y 3) integrar las tres dimensiones del desarrollo sostenible.

Por agenda "universal" se entiende un programa que pueda aplicarse a todos los países y no solo a los países en desarrollo, como era el caso de los ODM. La universalidad también significa que deben participar en él todos los interesados, y no solo los gobiernos, de manera que podamos alcanzar los ODS basándonos en "responsabilidades compartidas para un futuro común".

Una agenda "transformadora" debe cambiar nuestras economías, el medio ambiente y la sociedad de tal forma que "nuestras pautas de crecimientos sean más inclusivas, sostenidas y sostenibles" (Naciones Unidas, 2014b, párrafo 54). El concepto de agenda transformadora fue tratado por primera vez con detalle por el Grupo de Alto Nivel de Personas Eminentes sobre la Agenda de Desarrollo Post-2015, que había sido convocado por el Secretario General de las Naciones Unidas en 2012. En el informe final del grupo se recomienda que la agenda para el desarrollo después de 2015 se base en cinco grandes cambios transformadores, en particular en la forma en que se incorporan las preocupaciones con respecto al medio ambiente y el cambio climático en el desarrollo social y económico (Naciones Unidas, 2013a). Gran parte de las metas y objetivos ilustrativos presentados en el informe se han incorporado a la propuesta del Grupo de Trabajo Abierto sobre los ODS.

Una de las principales consecuencias de una agenda transformadora es que, además de cumplir las metas cuantitativas en un plazo determinado -como en el caso de los ODS-, el proceso de aplicación del programa también debe reforzar la sostenibilidad en las tres dimensiones.

Por último, debe tratarse de una agenda integrada. Al respecto, en el informe de síntesis se especifica lo siguiente: "El desarrollo sostenible debe ser una agenda integrada para soluciones económicas, ambientales y sociales. [. . .] Esta integración constituye la base de modelos económicos que benefician a las personas y el medio ambiente; de soluciones ambientales que contribuyen a los progresos; de enfoques sociales que se suman al dinamismo económico y permiten la preservación y el uso sostenible del patrimonio común relacionado con el medio ambiente; y del fortalecimiento de los derechos humanos, la igualdad y la sostenibilidad" (Naciones Unidas, 2014b, párrafo 82).

Es posible que el énfasis en los vínculos entre los aspectos social, económico y ambiental del desarrollo haya sido consecuencia directa de las experiencias difíciles que muchos PMA tuvieron que afrontar en sus esfuerzos por alcanzar los ODM. La dificultad estribaba en que el marco de los ODM definía con claridad lo que debía lograrse, estableciendo una serie de objetivos de desarrollo principalmente de carácter social, pero no indicaba cómo podían conseguirse.

Durante la fase de implementación de los ODM resultó evidente que para alcanzar objetivos de desarrollo social había que afrontar la causa profunda de los problemas, que en la mayoría de casos era la fragilidad subyacente de las economías nacionales. Los magros resultados económicos limitaron las bases de recursos que los países necesitaban para eliminar la pobreza o promover la salud y la educación. La persistencia de la subalimentación, la mala salud y el escaso nivel educativo impidió a muchos hogares y trabajadores de los PMA mejorar su capacidad productiva, prolongando de ese modo su mal desempeño económico. Pocos PMA fueron capaces de escapar de este círculo vicioso en los años de los ODM (UNCTAD, 2014).

Gráfico 9.1 Los seis elementos esenciales de los ODS



Fuente: Informe de síntesis del Secretario General de las Naciones Unidas (2014).

Con el fin de integrar los objetivos, las metas y los medios de ejecución en un todo coherente e integrado, el Informe de síntesis del Secretario General de las Naciones Unidas propone que los 17 ODS se enmarquen en seis elementos esenciales, a saber: 1) dignidad: acabar con la pobreza y luchar contra las desigualdades; 2) personas: garantizar una vida sana, el conocimiento y la inclusión de las mujeres y los niños; 3) prosperidad: desarrollar una economía sólida, inclusiva y transformadora; 4) planeta: proteger nuestros ecosistemas para todas las sociedades y para nuestros hijos; 5) justicia: promover sociedades seguras y pacíficas e instituciones sólidas; y 6) asociación: catalizar la solidaridad mundial para el desarrollo sostenible (véase el gráfico 9.1).

¿Qué tratamiento recibe el comercio en los ODS?

Las sinergias entre los diferentes objetivos pueden intensificarse agrupando las metas de varios objetivos en función de un tema común abordado por todas ellas; en este caso, las metas estrechamente relacionadas con el comercio internacional.

El comercio internacional puede aumentar considerablemente la capacidad de un país para generar ingresos. Como tal, el comercio se ha considerado un motor del crecimiento económico y el desarrollo en las alianzas mundiales, incluidas las conferencias anteriores sobre financiación para el desarrollo de Monterrey (2002) y Doha (2008). Con respecto a los ODS, el documento final de Río+20 reafirmó que el comercio era uno de los medios esenciales para aplicar una estrategia de desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2012, párrafo 281).

Hay unas 20 metas de diferentes ODS que guardan relación con el comercio internacional (véase el recuadro 9.2). Estas metas relacionadas con el comercio pueden clasificarse en dos grupos: uno tiene que ver con el marco institucional, es decir, las normas del comercio multilateral en el marco de la Organización Mundial del Comercio, y el otro, con el comercio en su faceta funcional, es decir, la importación y exportación de bienes y servicios.

Recuadro 9.2.1 Metas relacionadas con el comercio y su relación con las disposiciones de la OMC

Objetivo 2.	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
	Meta 2.b: Corregir y prevenir las restricciones y distorsiones comerciales en los mercados agrícolas mundiales, entre otras cosas mediante la eliminación paralela de todas las formas de subvenciones a las exportaciones agrícolas y todas las medidas relativas a la exportación que tengan efecto equivalente, de conformidad con el mandato de la Ronda de Doha para el Desarrollo.
Objetivo 3.	Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades
	Meta 3.b: Apoyar las actividades de investigación y desarrollo de vacunas y medicamentos para las enfermedades transmisibles y no transmisibles que afectan primordialmente a los países en desarrollo y facilitar el acceso a medicamentos y vacunas esenciales asequibles de conformidad con la Declaración de Doha, en la que se afirma el derecho de los países en desarrollo a utilizar al máximo las disposiciones del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio en lo relativo a la flexibilidad para proteger la salud pública y, en particular, proporcionar acceso a los medicamentos para todos.
Objetivo 10.	Reducir la desigualdad en y entre los países
	Meta 10.a: Aplicar el principio del trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, de conformidad con los Acuerdos de la OMC.

Recuadro 9.2.1 Metas relacionadas con el comercio y su relación con las disposiciones de la OMC

Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.

Meta 14.6: Para 2020, prohibir ciertas formas de subvenciones a la pesca que contribuyen a la capacidad de pesca excesiva y la sobreexplotación pesquera, eliminar las subvenciones que contribuyen a la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y abstenerse de introducir nuevas subvenciones de esa índole, reconociendo que la negociación sobre las subvenciones a la pesca en el marco de la OMC debe incluir un trato especial y diferenciado, apropiado y efectivo para los países en desarrollo y los países menos adelantados (teniendo en cuenta las negociaciones en curso de la OMC, el Programa de Doha para el Desarrollo y el mandato de la Declaración Ministerial de Hong Kong).

Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible

Meta 17.10: Promover un sistema de comercio multilateral universal, basado en normas, abierto, no discriminatorio y equitativo en el marco de la OMC, incluso mediante la conclusión de las negociaciones con arreglo a su Programa de Doha para el Desarrollo.

Meta 17.12: Lograr la consecución oportuna del acceso a los mercados, libre de derechos y de contingentes, de manera duradera para todos los países menos adelantados, de conformidad con las decisiones de la OMC, lo que incluye velar por que las normas de origen preferenciales aplicables a las importaciones de los PMA sean transparentes y sencillas y contribuyan a facilitar el acceso a los mercados.

Fuente: Naciones Unidas (2014d).

El recuadro 9.2.2 enumera solo algunas metas (no se trata de una lista exhaustiva) que están vinculadas con la capacidad de un país para incrementar los beneficios derivados del comercio. El resultado de estas metas relacionadas con el comercio tendrá una influencia positiva en la capacidad de oferta de un país y en la competitividad de sus bienes y servicios en el mercado internacional.

Recuadro 9.2.2 Metas relacionadas con la naturaleza funcional del comercio (lista no exhaustiva)

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Meta 8.2: Lograr niveles más elevados de productividad económica mediante la diversificación, la modernización tecnológica y la innovación, entre otras cosas centrando la atención en sectores de mayor valor añadido y uso intensivo de mano de obra.

Meta 8.3: Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de empleos decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación y alentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, entre otras cosas mediante el acceso a servicios financieros.

Meta 8.9: Para 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales.

Meta 8.a: Aumentar el apoyo a la iniciativa de Ayuda para el Comercio en los países en desarrollo, en particular los PMA, incluso en el contexto del Marco Integrado mejorado de asistencia técnica relacionada con el comercio para los PMA.

Recuadro 9.2.2 Metas relacionadas con la naturaleza funcional del comercio (lista no exhaustiva)

Objetivo 9.	Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
	Meta 9.1: Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, lo que incluye las infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, con especial hincapié en el acceso equitativo y asequible para todos.
	Meta 9.3: Aumentar el acceso de las pequeñas empresas industriales y otras empresas, en particular en los países en desarrollo, a los servicios financieros, incluido el acceso a créditos asequibles, y su integración en las cadenas de valor y los mercados.
	Meta 9.b: Apoyar el desarrollo de la tecnología nacional, la investigación y la innovación en los países en desarrollo, en particular garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas.
Objetivo 10.	Reducir la desigualdad en y entre los países
	Meta 10.c: Para 2030, reducir a menos del 3% los costos de transacción de las remesas de los migrantes y eliminar los canales de envío de remesas con un costo superior al 5%.
Objetivo 14.	Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible
	Meta 14.7: Para 2030, aumentar los beneficios económicos que los pequeños Estados insulares en desarrollo y los PMA reciben del uso sostenible de los recursos marinos, en particular mediante la ordenación sostenible de la pesca, la acuicultura y el turismo.
Objetivo 15.	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres [. . .] y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica
	Meta 15.7: Adoptar medidas urgentes para poner fin a la caza furtiva y el tráfico de especies protegidas de flora y fauna y abordar la demanda y la oferta ilegales de productos silvestres.
	15.c: Aumentar el apoyo mundial a la lucha contra la caza furtiva y el tráfico de especies protegidas, en particular aumentando la capacidad de las comunidades locales para promover oportunidades de subsistencia sostenibles.
Objetivo 17.	Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible
	17.11: Aumentar de manera significativa las exportaciones de los países en desarrollo, en particular con miras a duplicar la participación de los PMA en las exportaciones mundiales para 2020.

Fuente: Naciones Unidas (2014d)..

EL COMERCIO COMO MEDIO PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Como hemos visto en la sección anterior, el marco de los ODS en su estado actual considera el comercio internacional como un medio para alcanzar un desarrollo inclusivo y sostenible en los próximos decenios. El comercio se considera uno de los medios no financieros de ejecución por los efectos positivos que las medidas relacionadas con el comercio pueden generar en la capacidad de desarrollo socioeconómico de un país (UNCTAD, 2014e).

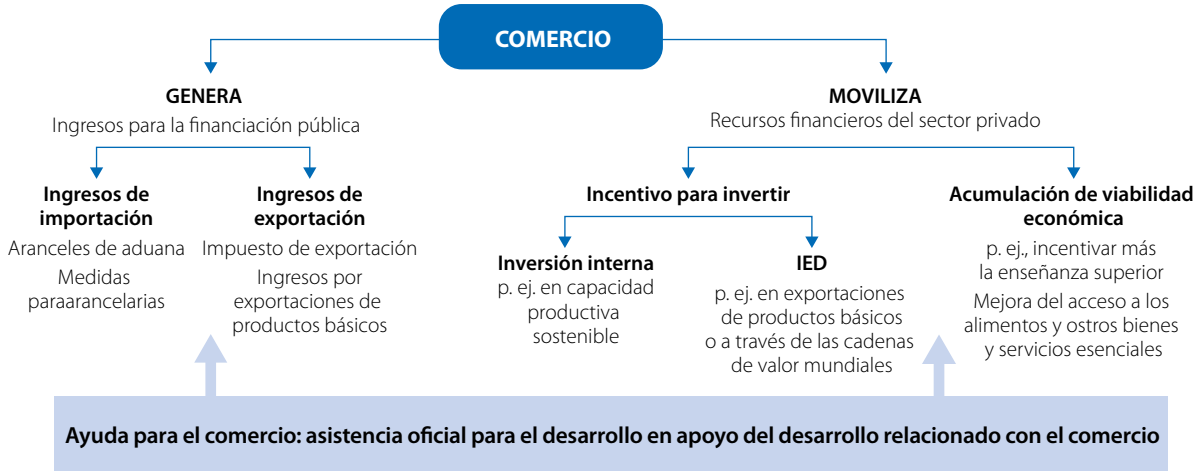
El marco de los ODS también propone algunas medidas que la alianza mundial podría adoptar para aumentar el poder del comercio como catalizador del desarrollo. Esas medidas se presentan en forma de metas del objetivo 17 (a saber, las metas 17.10 a 17.12). Cabe esperar que la próxima Conferencia sobre la Financiación para el Desarrollo que se celebrará

en Addis Abeba en julio de 2015 aborde en mayor detalle las medidas que la comunidad internacional puede adoptar para ayudar a los países en desarrollo a hacer el mejor uso posible del comercio internacional en sus esfuerzos por lograr los ODS (Naciones Unidas, 2015).

En esta sección se analizan dos canales específicos -la financiación pública y la financiación privada- por medio de los cuales la importación y la exportación de bienes y servicios pueden generar o movilizar recursos financieros y crear un dinamismo económico de índole no financiera.

El comercio internacional podría ser la fuente externa más importante de financiación para el desarrollo, en particular para los pequeños países en desarrollo y los PMA. En promedio, el valor del comercio total de estos países (es decir, importaciones más exportaciones) ascendió al 60% de su PIB en los años 2008-2012, lo que supone un aumento considerable respecto del 27% del período 1986-1990. Este incremento en la relación comercio/PIB se produjo en un contexto de crecimiento del PIB de alrededor del 7% en el período 2000-2011, en comparación con el 3% del conjunto de los países en desarrollo (véanse Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial y base de datos Globestat de la UNCTAD).

Gráfico 9.2 Comercio - Vías de financiación



Fuente: UNCTAD

El comercio como fuente de recursos financieros internos públicos

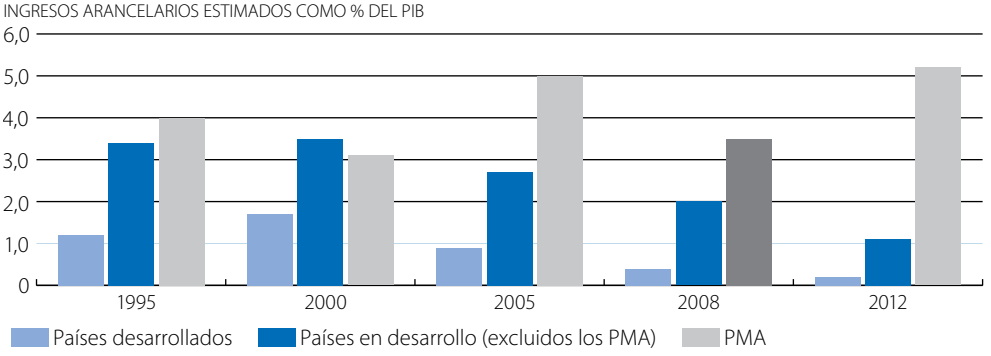
Un gobierno puede obtener ingresos públicos del comercio internacional principalmente de tres maneras: 1) por medio de impuestos sobre los bienes (y servicios) importados (es decir, ingresos arancelarios); 2) por medio de impuestos sobre los bienes (y servicios) exportados (es decir, impuestos a la exportación); y 3) por medio de ingresos derivados de las exportaciones, por ejemplo, de productos básicos (los servicios se mencionan entre paréntesis porque los impuestos correspondientes comportan diversos canales normativos, como los derechos de licencia, y porque se gravan indirectamente cuando están integrados en las mercancías).

En promedio, los ingresos arancelarios en los PMA pueden representar el 5% del PIB, o incluso más, mientras que en los países en desarrollo que no son PMA rondan el 1%. Además, el volumen relativo de los ingresos arancelarios en los PMA no ha perdido importancia en los últimos 10 o 15 años, frente a una clara tendencia a la baja en los países en desarrollo que no son PMA.

Ello se ha debido a un incremento masivo de las importaciones de los PMA durante ese período, que crecieron a razón del 17% anual entre 2000 y 2010. En ese mismo período, el tipo medio aplicado a los derechos de importación se redujo solo ligeramente, del 8% en 2002 al 7% en 2012.

Suponiendo que en los PMA perduren un nivel elevado de crecimiento económico y el aumento de las importaciones que este lleva aparejado, es probable que los ingresos arancelarios sigan siendo una fuente importante de ingresos públicos. Una medida como la automatización de los procedimientos aduaneros, por ejemplo con la aplicación del Sistema Aduanero Automatizado de la UNCTAD (SIDUNEA) ayudaría a los PMA a aumentar la eficiencia con que se recaudan los ingresos aduaneros y a reducir sustancialmente los costos del comercio. El SIDUNEA, un sistema integrado de gestión aduanera para el comercio internacional y las operaciones de transporte, fue concebido y desarrollado para las administraciones aduaneras y ayuda a la comunidad del comercio a respetar las normas internacionales al poner en práctica los procedimientos relacionados con la importación, la exportación y el tránsito y a agilizar los procedimientos de control de carga y tránsito y despacho de mercancías. El SIDUNEA ha mejorado la facilitación del comercio en más de 90 países, territorios y regiones.

Gráfico 9.3 Ingresos arancelarios estimados como porcentaje del PIB



Fuente: Cálculos de la UNCTAD, a partir de la base de datos WITS/TRAINS

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241571

Los impuestos a la exportación son gravámenes sobre el valor o la cantidad de los productos exportados y se aplican con mayor frecuencia a los productos extractivos, como menas, minerales y otros metales comunes y combustibles fósiles, así como a los productos agrícolas. Los impuestos a la exportación han aumentado desde las crisis financieras de 2008-2009.

Investigaciones recientes basadas en un conjunto de datos transnacionales relativos a los años 2000-2011 parecen indicar que, en promedio, el tipo de impuesto a la exportación ad valorem sobre los productos básicos no elaborados es de alrededor del 20% y el aplicado a los productos semielaborados y los productos acabados se sitúa entre el 13% y el 17% (Solleder, 2013). Obtener información sobre la proporción de ingresos fiscales totales por concepto de exportación respecto de los ingresos públicos totales es difícil porque los impuestos a la exportación se recaudan por diversos cauces.

Los gobiernos también pueden recaudar cuantiosos ingresos públicos de las exportaciones de productos básicos, por ejemplo, a través de sistemas contractuales como la producción compartida y/o la participación pública directa (UNCTAD, 2014). Los ingresos obtenidos de las exportaciones de productos básicos pueden agruparse en un fondo. Un ejemplo de esta práctica son los fondos soberanos, que son fondos de inversión de propiedad estatal por medio de los cuales los beneficios extraordinarios de los países exportadores se colocan en los mercados internacionales de bonos y acciones. Los fondos soberanos florecieron durante los últimos años de auge de los productos básicos: de unos activos de aproximadamente 4,7 billones de dólares EE.UU. a finales de 2011, más del 40%, es decir, 2 billones de

dólares, provenía de productos básicos y eran propiedad de países en desarrollo (ibíd.). En algunos casos, los ingresos de las exportaciones de productos básicos se utilizan para estabilizar las finanzas públicas cuando los ingresos fiscales totales no alcanzan el nivel esperado. Una medida como esa puede ayudar a proteger la economía interna de las perturbaciones externas causadas por la volatilidad del precio de los productos básicos (UNCTAD, 2013b).

Así pues, el comercio internacional es una fuente importante de ingresos públicos para los PMA, muchos de los cuales están altamente especializados en la exportación de productos básicos como menas, metales y combustibles fósiles. Como puede verse en el cuadro 9.1, si se suman todos los ingresos relacionados con el comercio (esto es, los ingresos totales procedentes de los derechos de importación y exportación, los impuestos sobre las exportaciones y otros ingresos relacionados con el comercio), el resultado es una parte considerable de los ingresos públicos totales en los países de ingreso bajo (Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial, 2013). Según otro cálculo realizado por Cagé y Gadenne (2014), en los países subsaharianos, muchos de los cuales son PMA, los ingresos relacionados con el comercio pueden llegar a representar alrededor de una cuarta parte de los ingresos públicos totales.

Cuadro 9.1 Ingresos relacionados con el comercio (como porcentaje de los ingresos públicos totales)

	2000	2011
Países de ingreso alto	1	1
Países de ingreso mediano	7	5
Países de ingreso mediano y bajo	8	6
Asia Oriental y el Pacífico	9	8
Europa y Asia Central	6	3
América Latina y el Caribe	7	5
Oriente Medio y África del Norte	10	5
Asia Meridional	15	14
África Subsahariana	n.d.	25*

Fuente: Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial (2013); Cagé y Gadenne (2014).

El comercio como fuente de recursos financieros internos privados

Además de ofrecer los medios directos de generación de ingresos mencionados, la participación en el comercio internacional puede movilizar un volumen importante de recursos financieros del sector privado, alentando la inversión nacional o extranjera en la capacidad de producción de bienes y servicios relacionados con el comercio. El comercio internacional también puede impulsar la capacidad de generación de ingresos de las empresas nacionales favoreciendo la movilización de los excedentes, creando empleo y mejorando las perspectivas económicas generales de un país, que son requisitos esenciales para erradicar la pobreza absoluta.

La inversión extranjera directa (IED) sigue siendo la fuente más estable y duradera de financiación privada internacional para los países en desarrollo. Las corrientes de IED destinadas a los países en desarrollo ascendieron a 778.000 millones de dólares EE.UU. en 2013, superando las corrientes totales de IED con destino a los países desarrollados. Para los PMA, la IED es una fuente de financiación relativamente importante, que en 2012 representó alrededor del 21% de toda la financiación recibida de fuentes externas. Además, aunque en el conjunto de los países en desarrollo la IED representa menos del 10% del valor de la formación bruta de capital fijo, en los PMA ronda el 15% (UNCTAD, 2014b).

El auge de las cadenas de valor mundiales ha estrechado los vínculos entre el comercio y las corrientes de IED (Naciones Unidas, 2014f). En la actualidad el 60% de los bienes y servicios que se comercian son bienes intermedios y de capital, lo que parece imputable a la evolución de los sistemas de producción compartida en todo el mundo. En los últimos 20 años, las corrientes de IED y las corrientes comerciales han aumentado notablemente. Entre 1990 y 2010 se observó

una estrecha relación positiva entre la IED destinada por los países de la OCDE a los países en desarrollo y la mejora de las condiciones de acceso de estos últimos a los mercados internacionales (Fugazza y Trentini, 2014). La mayor parte de la IED asignada durante ese mismo período por los países de la OCDE a países que no son miembros de la organización se utilizó para crear una plataforma de exportación. Esto explica bien el reciente crecimiento paralelo de la IED y el comercio gracias a las redes de cadenas de valor mundiales, es decir, exportaciones Sur-Sur de productos intermedios y exportaciones Sur-Norte de productos finales por medio de acuerdos comerciales bilaterales y regionales.

Las remesas son una fuente importante de ingresos para los países en desarrollo y en particular para los PMA: se calcula que han aumentado en un 6,0% hasta alcanzar los 414.000 millones de dólares EE.UU. en 2013, monto muy superior al de la AOD total (Banco Mundial, 2012). En 2013, las remesas recibidas por los PMA alcanzaron los 31.000 millones de dólares EE.UU., mientras que la IED totalizó 28.000 millones y la AOD, 43.000 millones. Las remesas aumentan directamente el nivel de ingresos disponibles en los hogares privados de los PMA y pueden tener una influencia importante en las decisiones de inversión de los hogares, en particular en lo relativo a la enseñanza y la formación. Un estudio sobre 77 países en desarrollo concluyó que un aumento de las remesas del 10% se traducía en una reducción del 3,1% en el porcentaje de población que vivía con menos de 1,3 dólares EE.UU. al día (UNCTAD, 2011).

Cuadro 9.2 Composición de las fuentes externas de financiación, 2012

	PMA	Economías en desarrollo y en transición
AOD	38	6
Remesas	26	20
IED	21	40
Otras inversiones	13	11
Inversiones de cartera	1	23
TOTAL	100%	100%

Fuente: UNCTAD, Informe sobre las inversiones en el mundo (2014).

El comercio como medio no financiero para aumentar la viabilidad económica

El comercio juega igualmente un papel clave como medio no financiero de desarrollo por cuanto mejora la capacidad de la economía para generar ingresos y refuerza la viabilidad económica desde la base, lo que a su vez reduce las necesidades de financiación global para alcanzar objetivos de desarrollo como el de reducir la pobreza.

En los casos más sencillos, el comercio mejora el acceso de un país en desarrollo a los bienes y servicios que son esenciales para dar una vida digna a todos, como medicamentos esenciales, vacunas, equipo médico y algunos servicios de atención médica. El acceso a estos bienes y servicios esenciales por medio del comercio -y de la reducción ulterior de los costos del comercio para adquirirlos- puede mejorar la relación costo-eficacia del gasto público de un país en ámbitos como la atención de salud cuando la disponibilidad de dichos bienes y servicios aún es limitada en el mercado interno. Por ejemplo, hay indicios de que la mejora de la logística del comercio internacional -que reduce sus costos- puede contribuir a aumentar la tasa de vacunación en los países en desarrollo, ya que estos productos requieren procedimientos de manipulación específicos (Naciones Unidas, 2013b).

El comercio puede contribuir a un desarrollo inclusivo, especialmente cuando promueve la creación de empleo para los segmentos económicamente desfavorecidos de la sociedad, como las mujeres. En Lesotho, la expansión de la industria de la confección impulsada por el comercio generó más de 30.000 nuevos puestos de trabajo entre 1999 y 2004, la mayoría de los cuales fueron ocupados por mujeres. La industria de la confección de Lesotho ha crecido hasta convertirse en el mayor empleador del país, con unos 48.000 puestos de trabajo en 2004, lo que confirma que la política comercial -en este caso, el acceso preferencial a los mercados de Estados Unidos en virtud de la Ley sobre Crecimiento

y Oportunidades para África (AGOA)- puede tener un papel catalizador en la creación de puestos de trabajo en el sector formal para la población, incluidas las mujeres desfavorecidas y relativamente poco cualificadas (UNCTAD, 2012a). Sin embargo, más allá de la creación de empleo, la vulnerabilidad y la desigualdad siguen planteando grandes desafíos. Los trabajos que se pusieron a disposición de las mujeres en la industria de las prendas de vestir se concentraron en el segmento de salarios bajos, con escasas oportunidades para desarrollar las propias habilidades. Además, la estabilidad de esos puestos de trabajo depende en gran medida de que el acceso preferencial al mercado tenga continuidad.

El efecto catalizador del comercio se potencia al máximo cuando los vínculos empresariales conectan el sector comercial con el sector no comercial. De esta forma la intensificación del comercio genera puestos de trabajo no solo en los sectores de exportación, sino también en sectores que facilitan la importación y la exportación, como el transporte, el envasado, la comercialización y los servicios financieros.

En cuanto a los efectos sobre el desarrollo social, las oportunidades económicas derivadas del comercio pueden dar a las personas mayores incentivos para obtener una educación superior o capacitación profesional. En la India, por ejemplo, el crecimiento de las exportaciones de servicios basados en la TI, como centros de atención telefónica y servicios administrativos deslocalizados, aumentó la demanda de trabajadoras y esto, a su vez, aumentó la tasa de matrícula de las niñas, especialmente en las escuelas en inglés (Oster y Millet, 2013).

El comercio en el paradigma de desarrollo después de 2015

> Los progresos que se alcancen en materia de desarrollo sostenible dependerán del dinamismo de las economías y de que el crecimiento sea inclusivo, de modo que siga el ritmo con que aumentarán la población y la esperanza de vida, y genere empleo, sueldos y fondos para los programas sociales. (Informe de síntesis del Secretario General de las Naciones Unidas, párrafo 133.)

En esta sección se examina la forma en que el nuevo paradigma de desarrollo en el marco de la agenda para después de 2015 influirá en la posible contribución del comercio internacional a la capacidad de los PMA de alcanzar un desarrollo inclusivo y sostenible.

Esta cuestión puede enfocarse examinando: 1) si la orientación actual del comercio internacional puede facilitar u obstaculizar la función del comercio como medio para lograr el desarrollo; 2) si la gran atención prestada a nivel mundial al desarrollo sostenible puede influir, y en qué sentido, en la capacidad de los PMA para utilizar el comercio con fines de desarrollo sostenible; y 3) la posibilidad de adoptar un nuevo enfoque de cooperación internacional para el desarrollo, en particular en lo relativo a la ayuda para el comercio, con el objetivo de hacer frente a los nuevos desafíos.

La atención se dirige a los PMA porque son los países que más dificultades han de afrontar para alcanzar los ODS, que en general son más ambiciosos que los ODM. Por otra parte, como se ha señalado, la contribución cualitativa y cuantitativa del comercio internacional al desarrollo socioeconómico puede ser mucho mayor en los PMA que en otros países.

¿CÓMO PUEDE EL COMERCIO AYUDAR A LOS PMA A ALCANZAR LOS ODS?

El mercado mundial está evolucionando rápidamente hacia un entorno libre de aranceles gracias a la proliferación de acuerdos comerciales preferenciales (ACP) a nivel bilateral, regional e intrarregional. A mediados de 2014 se habían notificado a la OMC 585 ACP, de los que 379 están actualmente en vigor. Sin embargo, los PMA, especialmente los del África Subsahariana, quedan al margen de la mayoría de los ACP.

La proliferación de ACP puede reducir las ventajas que ha supuesto para los PMA el acceso preferencial a los mercados. Imaginemos que la UE, que ofrece a los PMA la posibilidad de acogerse al régimen "Todo menos armas", celebra un acuerdo comercial regional (ACR) con países que no son PMA. Esto tendría como consecuencia la reducción, o incluso la eliminación, de la diferencia entre el tipo del régimen "Todo menos armas" (es decir, el 0%) y el tipo arancelario que

la UE aplica a los países miembros del ACR y, por tanto, la erosión del margen preferencial "relativo" de los PMA. Según un estudio de la UNCTAD, que analizó los efectos de la erosión de esos márgenes en las exportaciones de los países del África Subsahariana (muchos de los cuales son PMA), una reducción del margen preferencial en 1 punto porcentual provocaría una disminución media de esas exportaciones en 0,30 puntos porcentuales (Nicita y Rollo, 2013). El estudio concluía que toda erosión de los márgenes preferenciales como consecuencia de la proliferación de ACR fuera del África Subsahariana comportaría una reducción de la probabilidad de realizar exportaciones en la región, tanto en el caso de las corrientes existentes como de las potenciales.

La proliferación de ACP fuera de los PMA puede tener consecuencias graves para la utilidad de la meta 17.12 de los ODS, que insta a una "consecución oportuna del acceso a los mercados, libre de derechos y de contingentes, [...] para todos los PMA". Incluso si se alcanza esta meta, es decir, si todas las exportaciones de los PMA quedan exentas de aranceles en los principales mercados importadores, su efecto en la promoción de las exportaciones de los PMA puede ser limitado ante la continua liberalización de los aranceles por obra de los países desarrollados y los países en desarrollo que no son PMA en los planos bilateral, regional y mundial. Para proporcionar a los PMA mayores oportunidades de exportación, la comunidad internacional tiene que adoptar medidas adicionales.

¿Cómo influye la agenda transformadora en la utilización del comercio como medio de ejecución?

Como se ha comentado en la sección A.2, la agenda para el desarrollo después de 2015 se ha concebido como un programa transformador que se propone reconfigurar la forma en que vivimos para que sea más sostenible desde el punto de vista ambiental. La agenda subraya que el desarrollo económico de hoy no debería comprometer las oportunidades de desarrollo de las generaciones futuras.

Por ejemplo, en el marco del objetivo 12 de los ODS (Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles), los países deberían "para 2030, lograr la ordenación sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales" (meta 12.1) y "racionalizar los subsidios ineficientes a los combustibles fósiles que alientan el consumo antieconómico" (meta 12.c). El objetivo 7 de los ODS (Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos) apunta a que los países deberían "para 2030, aumentar sustancialmente el porcentaje de la energía renovable en el conjunto de fuentes de energía" (meta 7.2).

Una agenda "transformadora" puede tener, directa o indirectamente, grandes repercusiones en el entorno comercial en que se mueven los PMA.

En primer lugar, un aumento de la sensibilidad ambiental puede, por ejemplo, reducir la demanda de productos basados en recursos naturales, sobre todo los relacionados con las energías fósiles, y ello puede reducir progresivamente los ingresos públicos relacionados con las exportaciones de los PMA que dependen de productos básicos, en un momento en que esos países habrán de enfrentarse a crecientes necesidades de financiación para lograr el desarrollo sostenible. Según el Informe de la UNCTAD sobre las inversiones en el mundo 2014, las necesidades totales de inversión de los PMA en los sectores relacionados con el desarrollo sostenible ascienden a casi 120.000 millones de dólares EE.UU. anuales, mientras que las inversiones actuales en los PMA en esos mismos sectores son de unos 40.000 millones de dólares EE.UU. al año. Algunos de los "sectores clave de los ODS" son el transporte, el agua y el saneamiento, la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo y la biodiversidad y su mantenimiento. Por otro lado, el Comité Intergubernamental de Expertos en Financiación del Desarrollo Sostenible indicó en su informe final que los recursos financieros necesarios para alcanzar los ODS podían ascender a 200.000 millones de dólares EE.UU. anuales, un importe superior al nivel sin precedentes alcanzado por la AOD en 2013, que fue de 134.800 millones de dólares EE.UU. en cifras netas (Naciones Unidas, 2014f).

Para satisfacer estas necesidades de financiación, los PMA necesitan el apoyo especial y selectivo de la comunidad internacional, con el fin de obtener de los inversores nacionales y extranjeros los recursos que necesitan. Esos países tienen que aprovechar la AOD para obtener fondos privados adicionales, ofrecer asistencia técnica para mejorar la capacidad productiva y reducir los costos del comercio (UNCTAD, 2014b). Ese apoyo es crucial para que los PMA que dependen de los productos básicos puedan ampliar y profundizar los vínculos horizontales y verticales entre los sectores de los productos básicos y los otros sectores de la economía, al tiempo que mejoran la eficiencia haciendo el mejor uso posible de los ingresos extraordinarios derivados de las exportaciones de productos básicos (UNCTAD, 2014c).

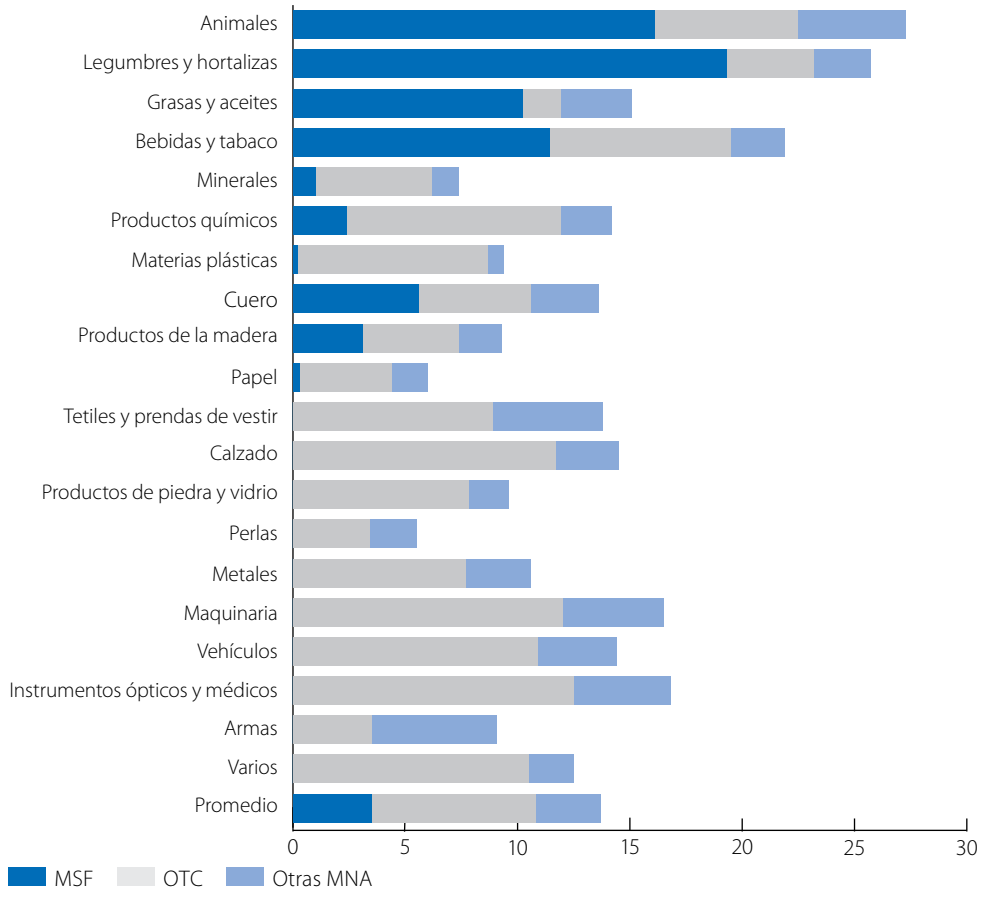
En segundo lugar, una agenda transformadora puede influir sobre el comercio en el marco de la agenda para después de 2015 por medio de medidas no arancelarias (MNA). Las MNA son medidas distintas de los aranceles aduaneros ordinarios que pueden tener un impacto cuantitativo en las corrientes de importaciones del país que las aplica (UNCTAD, 2010). La mayor parte de las MNA actualmente conocidas son las llamadas medidas "técnicas", que fijan las normas de calidad aplicables a algunos productos para garantizar buenas condiciones de vida desde el punto de vista socioeconómico y ambiental (por ejemplo, medidas relativas a la inocuidad de los alimentos y la protección ambiental). Más del 50% de los productos exportados por los países en desarrollo deben cumplir algún tipo de MNA técnica (UNCTAD, 2012b).

El objetivo primordial de la mayoría de las medidas técnicas es proteger, entre otras cosas, la seguridad de las personas y la sostenibilidad ambiental. Esto significa que guardan una estrecha relación con los ODS, en particular con los objetivos 2, 3, 12, 13 y 15, que abordan la seguridad alimentaria, una vida sana y medidas para lograr ecosistemas sostenibles. En ese contexto, lo más probable es que, en su empeño por alcanzar los ODS, los países del mundo entero incrementen esas medidas técnicas en los años venideros.

El problema es que un mayor uso de tales medidas en un país comporta un aumento de los costos de las exportaciones para los demás países. El efecto combinado de las MSF y los OTC en los costos del comercio es grande, sobre todo para los PMA, en lo relativo tanto a los costos de entrada como a los de transacción. Un estudio reciente de la UNCTAD facilita estimaciones de los equivalentes ad valorem (EAV) medios de algunas MNA a nivel sectorial (Cadot et al., 2015). Los resultados son interesantes: en promedio, las MNA en los sectores ganadero y agrícola imponen obstáculos a las importaciones equivalentes a un arancel de entre el 26% y el 27%, aproximadamente. Más del 20% de ese porcentaje se deriva de las MSF y los OTC en esos sectores. Otros sectores en los que los países en desarrollo realizan exportaciones tienen EAV medios que superan el 15%, un valor que es fundamentalmente el resultado de la aplicación de medidas técnicas (véase el gráfico 9.4).

En otro estudio, la UNCTAD investigó el efecto de las MSF aplicadas por la Unión Europea en 21 grandes categorías de productos agrícolas y concluyó que el efecto potencial de distorsión del comercio generado por esas medidas era asimétrico y dependía del país exportador de que se tratara. Más concretamente, las MSF de la UE generan cargas mayores para los exportadores de los países de ingreso bajo que para los de otros países (Murina y Nicita, 2014). En general, las MSF han tenido para las exportaciones de productos agrícolas de los países de ingreso bajo efectos de distorsión del comercio por valor de unos 3.000 millones de dólares EE.UU. -que equivalen a cerca del 14% de las exportaciones totales de productos agrícolas de esos países con destino a la UE-, además de reducir las exportaciones como consecuencia de la competencia entre exportadores. Estos resultados concuerdan con la hipótesis de que, aunque muchos países de ingreso mediano y alto disponen de la capacidad interna suficiente para cumplir las MSF, no se puede decir lo mismo de los países de ingreso más bajo.

Gráfico 9.4 Equivalentes *ad valorem* de las MSF, los OTC y otras MNA, por sector



Fuente: Cadot *et al.* (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241585

¿Puede la alianza mundial ayudar a los PMA a superar el aumento potencial de los costos del comercio?

¿Qué podría hacerse para atenuar el efecto negativo de las medidas técnicas y reglamentarias adoptadas en el mercado internacional -cuya frecuencia podría aumentar en los próximos años- sobre las exportaciones de los PMA? La dificultad estriba en que el problema surge como efecto secundario de las medidas de política adoptadas por otros países con el objetivo de mejorar el bienestar de su población y proteger el medio ambiente. La solución de estos problemas requeriría la adopción de medidas por parte de la alianza mundial, incluida la iniciativa de Ayuda para el Comercio.

A diferencia de los aranceles o de los obstáculos no arancelarios, como los contingentes, eliminar las MSF y los OTC por el bien de las exportaciones de los PMA no es una alternativa viable. En esta cuestión, la alianza mundial puede corregir las causas profundas de los costos del comercio que afectan a las exportaciones de los PMA a causa de las MNA y, al mismo tiempo, ayudar a los PMA a desarrollar la capacidad necesaria para utilizar de manera efectiva esas medidas de política con el fin de alcanzar sus propios ODS vinculados a la seguridad alimentaria, la salud y la protección del medio ambiente.

Una de las fuentes de costos del comercio derivados de las MNA es el costo que supone obtener información sobre esas medidas, en particular sobre las MSF y los OTC aplicados en los países importadores. El problema empeora cuando varios países importadores aplican diferentes MSF y OTC al mismo producto. Además, en muchos casos la información sobre esas medidas está repartida entre varios organismos reguladores en un mismo país, de modo que resulta difícil

y costoso recopilar los datos pertinentes. Una medida ya adoptada por la alianza mundial para hacer frente al déficit de información de los PMA y otros países en desarrollo es la iniciativa "Transparencia en el comercio", un programa interinstitucional de la UNCTAD, el Banco Mundial, el Centro de Comercio Internacional y el Banco Africano de Desarrollo que facilita las actividades internacionales de recopilación de información y datos oficiales sobre las MNA aplicadas en diferentes países y aumenta la transparencia clasificando las diferentes medidas según una categorización desarrollada conjuntamente por varios organismos internacionales (UNCTAD, 2012c). Hasta la fecha se han reunido datos relativos a 51 países y para 2015 se prevé alcanzar una cobertura de más del 90% del comercio mundial.

Otra fuente de costos del comercio, relacionada estrechamente con la anterior, es la disparidad entre países en cuanto a los niveles fijados para las normas de calidad de los productos o los métodos de elaboración necesarios con arreglo a una MSF o un OTC determinados. La alianza mundial podría fomentar una mayor armonización de las normas nacionales basándose en las normas internacionales (p. ej., las que se aprueben a nivel internacional y se hayan probado científicamente), lo que eliminaría muchas de las restricciones al comercio, por cuanto los procesos de producción no tendrían que adaptarse para satisfacer las prescripciones propias de cada mercado de exportación.

Aunque es posible tratar de lograr la armonización de forma multilateral, son cada vez más los acuerdos bilaterales, regionales y megarregionales pretenden reconocer mutuamente o armonizar las prescripciones en materia de MSF y OTC. Los beneficios potenciales de la armonización bilateral o regional para la reducción de los costos del comercio de los países en desarrollo han sido objeto de debate. Shepherd (2007) presenta pruebas empíricas de que la armonización con las normas internacionales aumenta la diversificación de las exportaciones hacia nuevos mercados, mientras que la armonización bilateral no surte el mismo efecto. Según ese estudio, un aumento del 1,0% en las normas específicas de un país provoca una disminución del 0,7% en la diversidad de las exportaciones de los países asociados, mientras que un aumento del 1% de las normas armonizadas a nivel internacional incrementa esa diversidad en un 0,3%. En valores absolutos, esos dos efectos son más intensos en los países de ingreso bajo que en los de ingreso alto, lo que pone de relieve la importancia de la armonización internacional de las normas desde el punto de vista del desarrollo. Disdier, Cadot y Fontagné (2012) indican que las prescripciones técnicas contenidas en los acuerdos comerciales Norte-Sur tienen como resultado que los países en desarrollo adoptan las prescripciones más estrictas de los mercados desarrollados, lo que aumenta las probabilidades de vender sus productos. Sea como sea, estas normas más estrictas se traducen igualmente en un aumento de los costos para los países del Sur, reduciendo así su competitividad en los mercados.

Otra fuente de costos del comercio es la falta de capacidad técnica, financiera y administrativa de los PMA para formular y aplicar las medidas técnicas necesarias para alcanzar sus propios ODS. Como ya se ha señalado, las medidas consideradas no arancelarias son medidas normativas importantes para alcanzar los objetivos relacionados con la salud, la seguridad y la protección de los ecosistemas. La alianza mundial, en particular la iniciativa de Ayuda para el Comercio, podría ayudar a los PMA a formular sus propias medidas normativas de modo que aumenten la capacidad administrativa y técnica en la materia, lo que a su vez reducirá los costos de cumplimiento con que se enfrentan debido a las MNA en sus mercados de exportación.

¿CUÁLES SERÁN LAS CONSECUENCIAS PARA LA INICIATIVA DE AYUDA PARA EL COMERCIO?

Cuando se celebró la segunda Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo (cuyo resultado fue la Declaración de Doha), se consideraba que la ayuda para el comercio debía tener como objetivo fundamental "ayudar a los países en desarrollo, en especial a los PMA, en lo que respecta a las políticas y los reglamentos comerciales, el desarrollo del comercio, el fomento de la capacidad de producción, los ajustes e infraestructuras relacionados con el comercio y otras necesidades conexas". No cabe duda de que estos elementos no han perdido su pertinencia como resultados previstos de la ayuda para el comercio.

Sin embargo, es posible que, de resultas del nuevo paradigma de desarrollo previsto por la agenda para el desarrollo después de 2015, la ayuda para el comercio deba cambiar para adoptar un enfoque integrado. De lo que se trata es de garantizar que los logros alcanzados con la ayuda para el comercio contribuyan al logro de resultados de desarrollo inclusivos y sostenibles. El aspecto quizá más importante es que el diseño y el marco de aplicación de los proyectos de ayuda para el comercio han de ser inclusivos y sostenibles.

A este respecto, ¿cómo debería contribuir la iniciativa de Ayuda para el Comercio a la agenda para el desarrollo después de 2015?

El ejercicio de vigilancia de la Ayuda para el Comercio indicó que muchos países asociados, así como algunos países donantes, abrigan grandes esperanzas de que la ayuda para el comercio pueda contribuir a mejorar la capacidad de los países para alcanzar los objetivos de la agenda para el desarrollo después de 2015. Las expectativas son especialmente altas en relación con la contribución de la ayuda para el comercio al crecimiento económico y la erradicación de la pobreza mediante el desarrollo inclusivo y sostenible y la financiación para el desarrollo. Esto confirma que los propios países consideran el comercio como un eficaz catalizador, o como medio de implementación, de la agenda para el desarrollo después de 2015 (véase el gráfico 9.5).

Las respuestas facilitadas también indican que los países, sobre todo los países asociados, aún no están del todo convencidos de que la ayuda para el comercio favorece el desarrollo económico y los progresos ambientales y sociales, como la mejora del empoderamiento económico de la mujer o el crecimiento verde.

¿Cuál podría ser la contribución fundamental de la reducción de los costos del comercio al desarrollo inclusivo y sostenible? A esta pregunta, tanto los países asociados como los donantes respondieron que una contribución directa podía ser el incremento de las exportaciones y el empleo, así como la diversificación en los mercados de exportación. Es interesante observar que solo los países asociados vinculan una reducción de los costos del comercio a la diversificación de los productos de exportación y al aumento de la inversión del sector privado nacional, que van estrechamente aparejados con la transformación estructural de sus economías (gráfico 9.6).

Las respuestas anteriores también corroboran la importancia de concebir y poner en práctica la iniciativa de Ayuda para el Comercio aplicando un enfoque integrado. En el marco del paradigma de desarrollo posterior a 2015, la política comercial formará parte de una estrategia de desarrollo holística. Las políticas comerciales no solo deberían promover el comercio sino que también deberían hacer que el comercio ayude a los países a lograr un desarrollo inclusivo y sostenible. Así pues, la iniciativa de Ayuda para el Comercio debería ayudar a los países a lograr la coherencia normativa entre la promoción del comercio y el desarrollo económico, por un lado, y los objetivos de desarrollo social y ambiental, por el otro.

El Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre comercio y capacidad productiva quizá constituya un ejemplo útil de cómo lograr la coherencia normativa a nivel nacional (véase Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre comercio y capacidad productiva, "Delivering Aid for Trade", 2014). Este mecanismo interinstitucional, en el que colaboran quince entidades de las Naciones Unidas, se puso en marcha en abril de 2008 con el objetivo de elaborar un enfoque integrado de realización conjunta de programas y operaciones relacionados con la mejora del comercio y la capacidad productiva (los miembros actuales del grupo son la UNCTAD, la ONUDI, la FAO, la OIT, la CNUDMI, el ITC, la OMC, el PNUD, las cinco Comisiones Regionales de las Naciones Unidas, el PNUMA y la UNOPS). El grupo representa una singular iniciativa de todo el sistema de las Naciones Unidas para coordinar las contribuciones a favor del desarrollo relacionadas con el comercio de diferentes entidades con los programas mundiales de la iniciativa de Ayuda para el Comercio, los ODM, los próximos ODS y la agenda para el desarrollo después de 2015.

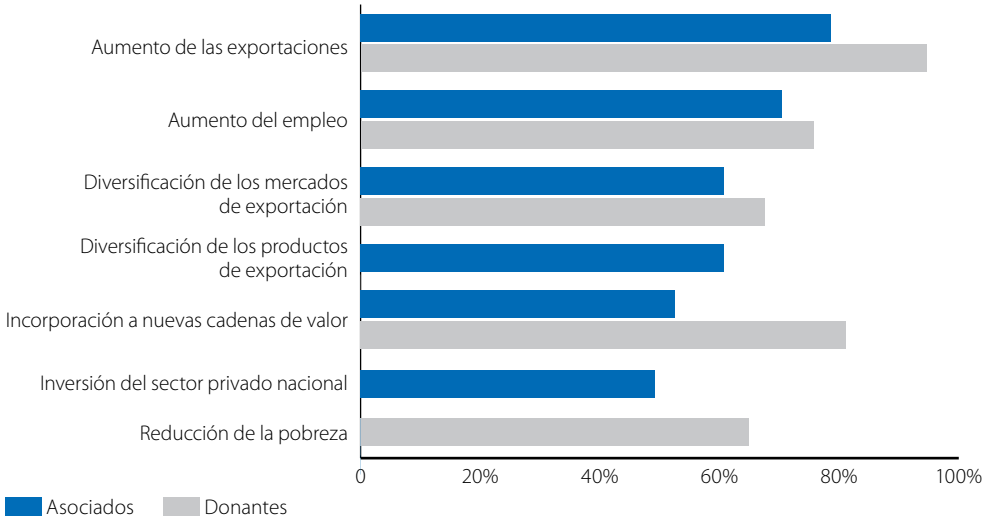
Gráfico 9.5 Contribución de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio a la agenda para el desarrollo después de 2015



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241598

Gráfico 9.6 Contribución de una reducción de los costos del comercio al desarrollo inclusivo y sostenible



Fuente: Ejercicio conjunto OCDE-OMC de vigilancia de la Ayuda para el Comercio, 2015.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241600

CONCLUSIONES

El comercio ha sido un motor de crecimiento económico y una fuente de recursos financieros y no financieros para promover el desarrollo. El comercio internacional ha representado, en particular para los PMA, una fuente esencial de los ingresos públicos, las inversiones del sector privado nacional y la formación del capital necesarios para reforzar las capacidades productivas y promover la transformación estructural.

La agenda para el desarrollo después de 2015, cuyo objetivo es un desarrollo inclusivo y sostenible en sus tres dimensiones (social, económica y ambiental), requiere un incremento sustancial de los recursos financieros necesarios, lo que tiende a aumentar la importancia del comercio internacional como fuente de financiación público-privada para el desarrollo de los países en desarrollo, en particular los PMA. Sin embargo, la naturaleza "transformadora" de la agenda para después de 2015 puede influir en las corrientes comerciales futuras haciendo que aumenten los costos del comercio que han de afrontar las exportaciones de los PMA debido, entre otras cosas, a la aplicación de un número creciente de MNA en los mercados de exportación de los PMA.

Para que la iniciativa de Ayuda para el Comercio pueda ayudar a los PMA a utilizar el comercio internacional para tratar de lograr un desarrollo inclusivo y sostenible, debe reformularse y ejecutarse con un enfoque "integrado". Esto significa que, además de promover y diversificar el comercio fortaleciendo, por ejemplo, las capacidades productivas, la iniciativa de Ayuda para el Comercio puede proponerse ayudar a los países a reforzar los canales a través de los cuales los "resultados" comerciales pueden influir positivamente en los resultados sociales, económicos y ambientales.

BIBLIOGRAFÍA

Banco Mundial (2012), Migration and Development Brief 18, Banco Mundial, Washington D.C.

Banco Mundial (2013), *Indicadores del Desarrollo Mundial 2013*, Banco Mundial, Washington D.C., http://databank.worldbank.org/data/download/WDI-2013-ebook.pdf.

Cadot O. et al. (2015), "Deep regional integration and non-tariff measures: A methodology for data analysis", UNCTAD Study Series Policy Issues in International Trade and Commodities, Nº 69, UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

Cagé J. y Gadenne L. (2014), "Tax revenues, development, and the fiscal cost of trade liberalization, 1792-2006", VOX, http://www.voxeu.org/article/fiscal-cost-trade-liberalisation.

Centre for Economic Policy Research, *Global Trade Alert*, http://www.globaltradealert.org/.

Disdier A.C., L. Fontagné y Cadot O. (2014), "North-South standard harmonization and international trade", *World Bank Economic Review*, DOI: http://dx.doi.org//10.1093/wber/lht039.

Fugazza M. y C. Trentini (2014), "Empirical insights on market access and foreign direct investment", Policy Issues in International Trade and Commodity Study Series, Nº 63, UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre comercio y capacidad productiva, Delivering Aid for Trade (2014), http://unctad.org/en/Pages/TC/TC_United-Nations-Inter-Agency-Cluster.aspx.

Murina M. y A. Nicita (2014), "Trading with conditions: the effect of sanitary and phytosanitary measures on lower income countries' agricultural exports", Policy issues in international trade and commodities research study series, Nº 68, UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

Naciones Unidas (1997), *Programa 21*, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, Río de Janeiro, https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/Agenda21.pdf.

Naciones Unidas (2012), Resolución aprobada por la Asamblea General el 27 de julio de 2012, "El futuro que queremos", A/RES/66/288*, http://undocs.org/A/RES/68/288.

Naciones Unidas (2013a), "Una nueva alianza mundial: Erradicar la pobreza y transformar las economías a través del desarrollo sostenible", Informe del Grupo de Alto Nivel de Personas Eminentes sobre la Agenda de Desarrollo Post-2015 (https://www.un.org/es/sg/pdf/hlp_report_post2015_sg.pdf).

Naciones Unidas (2013b), "Una vida digna para todos: acelerar el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y promover la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo después de 2015", Informe del Secretario General, A/68/202.

Naciones Unidas (2014a), Resolución aprobada por la Asamblea General el 30 de junio de 2014, "Modalidades para la tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo", A/RES/68/279, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/279&referer=/english/&Lang=S.

Naciones Unidas (2014b), "El camino hacia la dignidad para 2030: acabar con la pobreza y transformar vidas protegiendo el planeta: Informe de síntesis del Secretario General sobre la agenda de desarrollo sostenible después de 2015", A/69/700.

Naciones Unidas (2014c), "Implementación de la agenda para el desarrollo después de 2015: oportunidades a nivel nacional y local", Informe del Grupo de Desarrollo de las Naciones Unidas, http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/Post2015-SDG/Delivering the Post-2015 Development Agenda_Spanish_web.pdf.

Naciones Unidas (2014d), Informe del Grupo de Trabajo Abierto de la Asamblea General sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, A/68/970, http://undocs.org/A/68/970.

Naciones Unidas (2014e), Informe del Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecido de conformidad con la resolución 66/288 de la Asamblea General, A/68/L.61, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/68/L.61&Lang=S.

Naciones Unidas (2014f), Informe del Comité Intergubernamental de Expertos en Financiación del Desarrollo Sostenible, A/69/315*, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/315&Lang=S.

Naciones Unidas (2015), Proyecto de la segunda resolución de la Asamblea General sobre las modalidades de la tercera Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo, http://www.un.org/esa/ffd/index.html.

Nicita A. y V. Rollo (2013), "Tariff preferences as a determinant for exports from sub-Saharan Africa", Policy Issues in International Trade and Commodity Study Series, Nº 60, UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

ONU Cambio Climático - Noticias, http://newsroom.unfccc.int/es.

Oster E. y B. Millet (2013), "Do IT service centers promote school enrolment? Evidence from India", *Journal of Development Economics*.

Shepherd B. (2007), "Product Standards, Harmonization, and Trade: Evidence from the Extensive Margin", *Policy Research Working Paper Series*, Nº 4390, Banco Mundial.

Solleder O. (2013), "Panel export taxes dataset: New data on export tax rates", *Graduate Institute of International and Development Studies Working Paper,* Nº 07/2013.

UNCTAD (2010), "Non-tariff measures: evidence from selected developing countries and future research agenda", Developing Countries in International Trade Studies, UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2011), "Impact of remittances on poverty in developing countries", UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2012a), "Who is benefiting from trade liberalisation in Lesotho? A gender perspective", UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2012b), "Non-Tariff Measures to Trade: Economic and Policy Issues for Developing Countries", Developing Countries in International Trade Studies, UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2012c), "Clasificación internacional de medidas no arancelarias", UNCTAD, Nueva York y Ginebra, http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/ditctab20122_es.pdf.

UNCTAD (2013a), "Growth and poverty eradication: Why addressing inequality matters", Post-2015 policy brief, Nº 2, UNCTAD, Nueva York y Ginebra, http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/presspb2013d4_en.pdf.

UNCTAD (2013b), "Commodities and Development Report: Perennial problems, new challenges and evolving perspectives", UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2014a), "The least developed country report 2014: Growth with structural transformation: A post-2015 development agenda", UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2014b), "World investment report 2014: Investing in SDGs: An action plan", Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2014c), "Natural resources sector: Review and identification of opportunities for commodity-based trade and development", Nota de la Secretaría de la UNCTAD para la Reunión multianual de expertos sobre productos básicos y desarrollo, UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2014d), "Looking at trade policy through a 'gender lens': Summary of seven country case studies", UNCTAD, Nueva York y Ginebra.

UNCTAD (2014e), "The role of trade in financing for sustainable development", mimeografía, http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2014/12/10Dec14-UNCTAD-input.pdf.

CAPÍTULO 10

EL ESTÍMULO DEL COMERCIO Y LA INVERSIÓN: UNA PERSPECTIVA EMPRESARIAL

Contribución del Foro Económico Mundial

Resumen: *Las empresas son firmes partidarias de reducir los obstáculos conflictivos al comercio y la inversión. La asociación entre los sectores público y privado es necesaria para asegurar que las medidas de aplicación respondan a las necesidades de las cadenas de valor y alcancen puntos de inflexión para el crecimiento. Por este motivo, es importante integrar desde el comienzo al sector privado en la planificación de la ayuda para el comercio. El diálogo constante entre el gobierno y el sector privado puede ayudar a adaptar las reformas para atender las necesidades de los usuarios y mejorar sus efectos. Aunque la principal prioridad de las empresas es la aplicación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio, las medidas para simplificar la administración en frontera no deberían limitarse a esa aplicación. Es necesario adoptar además un enfoque integral y coordinado para estimular el comercio. Por ejemplo, las iniciativas para favorecer el comercio deben ir acompañadas de otras de facilitación de la inversión. El presente capítulo aborda estas cuestiones desde el punto de vista de las empresas, examina las iniciativas en curso y sugiere formas alternativas para mejorar la colaboración entre las empresas y los donantes con vistas a orientar y aplicar las medidas de facilitación del comercio.*

INTRODUCCIÓN

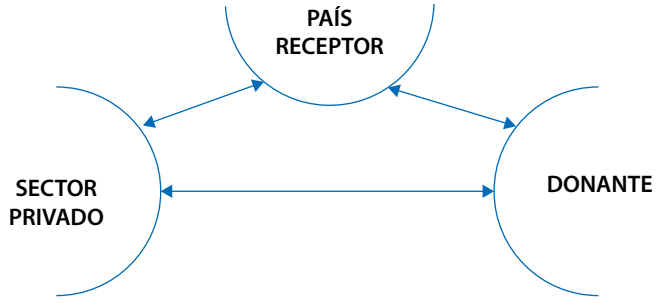
La facilitación del comercio permite a los trabajadores y consumidores de todo el mundo acceder no solo a mercados de productos específicos, sino a cadenas de valor mundiales. En estas cadenas, los procesos de producción se dividen en tareas más pequeñas, lo que permite a los países asumir funciones especiales antes no disponibles. Sin embargo, tanto a los países de ingreso bajo como a los de ingreso alto les preocupa la concentración de valor dentro de estas cadenas. Para competir por actividades de alto valor añadido y maximizar los efectos en el desarrollo de la participación en las cadenas de valor mundiales, los países deben aplicar medidas de facilitación del comercio de alta calidad y ser conscientes de la importancia del componente de servicios en las actuales cadenas de valor.

Las lagunas de información, la ineficiencia administrativa y las deficiencias en las infraestructuras son obstáculos fundamentales para una mayor participación en las cadenas de valor mundiales. Para mejorar el acceso a las mismas será necesario no solo emprender reformas procedimentales e institucionales e invertir en infraestructuras, sino también fortalecer la capacidad nacional mediante la mejora del intercambio de información, el entrenamiento y la certificación.

Para impulsar una facilitación del comercio de alta calidad es necesario adoptar una serie de medidas, algunas de las cuales ya se encuentran en un estadio avanzado de aplicación en todo el mundo.

- La aplicación de los artículos de la sección I del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) es una necesidad de primer orden. Los países deben trabajar para responder a las necesidades de las cadenas de valor mundiales, priorizando las reformas internas y el apoyo de los donantes de conformidad con la sección II del AFC o con los objetivos más amplios de la Ayuda para el Comercio. Esto exige prestar mayor atención a la experiencia del sector privado. Los comités nacionales de facilitación del comercio deberían recurrir a los organismos sectoriales como fuentes de conocimiento y experiencia en relación con las cadenas de suministro. Además, para fundamentar los exámenes de las políticas comerciales y otros ejercicios es preciso que la experiencia del sector privado en las cadenas de valor desempeñe un papel más importante en la propia Organización Mundial del Comercio (OMC). Esto puede complementarse con un análisis más profundo de la base de datos sobre el comercio en valor añadido.
- Desde una perspectiva más ambiciosa, el acuerdo de la Ronda de Doha y su aplicación, las negociaciones sobre los servicios y las tecnologías de la información y, por último, la conclusión de un acuerdo sobre inversiones, proporcionarían apoyo multilateral o plurilateral a esas medidas de facilitación del comercio de alta calidad.

Gráfico 10.1 Asociaciones público-privadas



Recuadro 10.1 La perspectiva empresarial: factores más problemáticos para el comercio

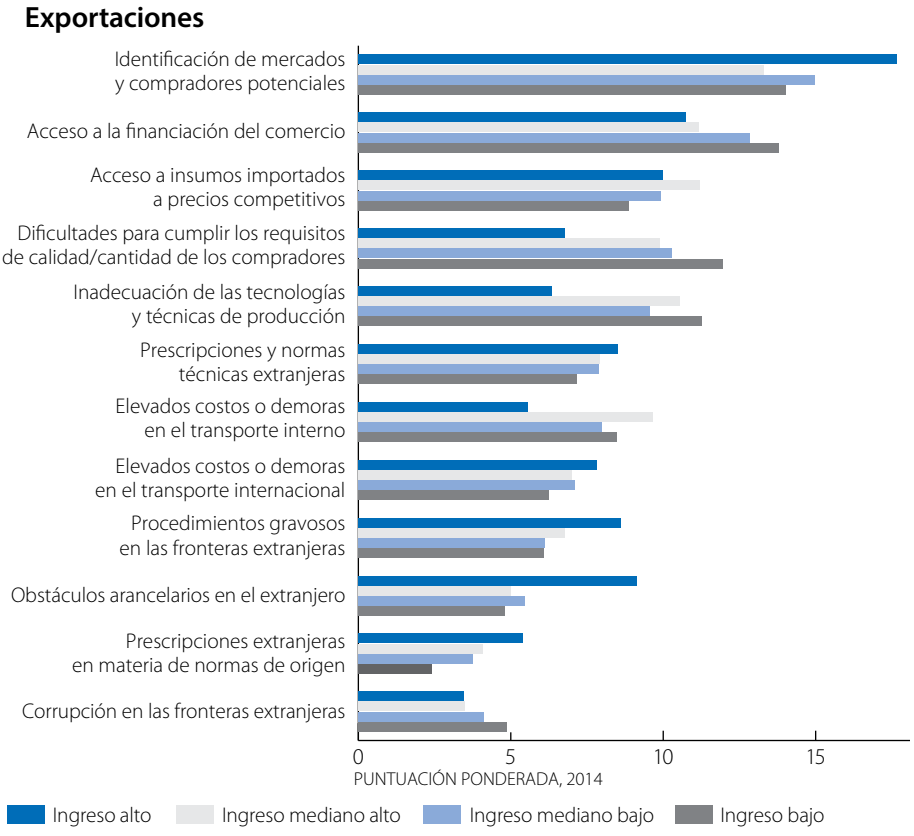
(continúa en página siguiente)

La *Executive Opinion Survey* del Foro Económico Mundial (véase también el recuadro 10.2) ofrece información adicional sobre los obstáculos nacionales a los que se enfrentan las empresas que exportan o importan.

En una de las 140 preguntas de la encuesta se pide a los participantes que elijan, de una lista de 19 factores, los cinco que consideren más problemáticos para su economía; la lista comprende 12 factores relativos a las exportaciones y siete relativos a las importaciones. Además, se pide a los encuestados que clasifiquen los cinco factores de 1 (el más problemático) a 5 (el menos problemático). Sobre la base de esa clasificación, se asigna a cada respuesta una puntuación que va desde cinco puntos para el factor clasificado en primer lugar a un punto para el factor clasificado en quinto lugar. Finalmente, se obtiene una puntuación ponderada sumando los puntos de cada factor y dividiendo esa suma por el total de puntos de todos los factores.

El gráfico 10.2 presenta la puntuación ponderada de los factores relacionados con las exportaciones (10.2 A) y las importaciones (10.2 B), por grupos de ingreso.* Los resultados ponen de relieve no solo la importancia de la facilitación del comercio en el plano multilateral y bilateral, sino las posibilidades que tienen los países de facilitar el comercio mediante medidas prácticas al alcance de sus gobiernos.

Gráfico 10.2 Factores más problemáticos para las exportaciones y las importaciones, por grupos de ingreso, (puntuación ponderada, 2014)



Notas:

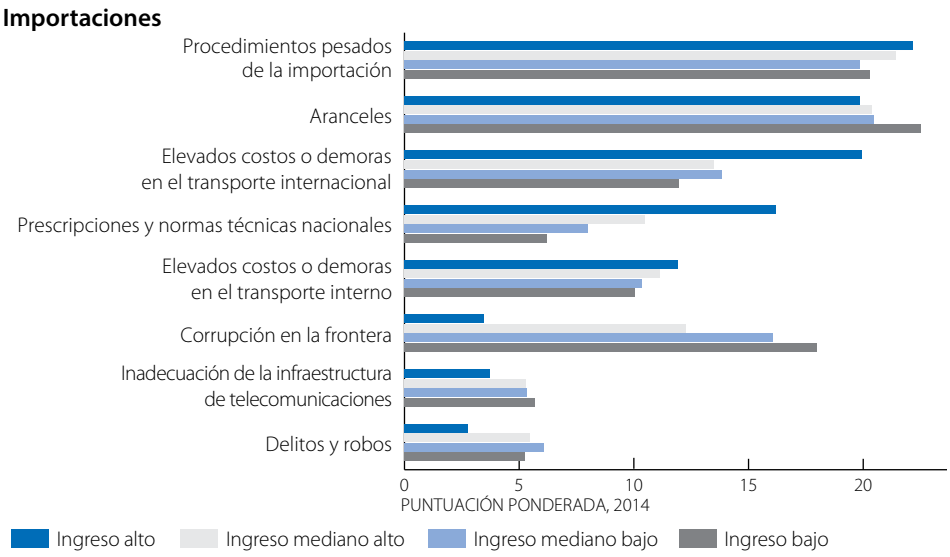
* Las puntuaciones agregadas son las puntuaciones medias recibidas por cada factor en todas las economías pertenecientes al mismo grupo de ingreso.

Clasificación basada en la clasificación por grupos de ingreso del Banco Mundial (situación en julio de 2014). Número de economías en cada grupo de ingreso: 50 en el grupo de ingreso alto, 37 en el grupo de ingreso mediano alto, 35 en el grupo de ingreso mediano bajo y 21 en el grupo de ingreso bajo. Los factores se presentan en orden de mayor a menor puntuación media a nivel mundial.

Fuente: Foro Económico Mundial, Executive Opinion Survey (2014); para más detalles, véase Browne *et al.* (2014).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241613

Recuadro 10.1 La perspectiva empresarial: factores más problemáticos para el comercio
(continuado de la página anterior)



Notas

* Las puntuaciones agregadas son las puntuaciones medias recibidas por cada factor en todas las economías pertenecientes al mismo grupo de ingreso.

Clasificación basada en la clasificación por grupos de ingreso del Banco Mundial (situación en julio de 2014). Número de economías en cada grupo de ingreso: 50 en el grupo de ingreso alto, 37 en el grupo de ingreso mediano alto, 35 en el grupo de ingreso mediano bajo y 21 en el grupo de ingreso bajo. Los factores se presentan en orden de mayor a menor puntuación media a nivel mundial.

Fuente: Foro Económico Mundial, *Executive Opinion Survey* (2014); para más detalles, véase Browne *et al.* (2014).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241613

- En este sentido, un primer paso esencial consiste en identificar los obstáculos más importantes para el comercio y la conectividad de la cadena de suministro (véanse el recuadro 10.1 y el gráfico 10.2); este es el objetivo del Global Enabling Trade Report 2014, descrito en la siguiente sección. El informe, que se publica cada dos años, informa a los responsables de la elaboración de las políticas, los asociados y los donantes sobre las cuestiones prioritarias y ayuda a supervisar los avances.
- Las secciones siguientes destacan el papel del sector privado en la canalización del apoyo hacia los sectores más necesitados y en la consecución de puntos de inflexión en el ámbito del comercio. Para aprovechar las economías de escala y facilitar la aplicación en los países más pobres, es necesaria una mayor coordinación de los esfuerzos de los donantes oficiales y el sector privado, aunque el elemento más importante en última instancia es siempre la implicación de los países receptores.
- En términos más generales, la comunidad comercial está escindida entre quienes se dedican a la formulación de políticas y los encargados de su aplicación y de la creación de capacidad. En este sentido, el sector privado, donde el aislamiento entre grupos suele ser menor, podría contribuir a salvar la distancia entre esos dos colectivos. En los casos en que las actividades de facilitación del comercio pueden vincularse a un programa de trabajo orientado hacia el futuro sobre las políticas relativas a la economía digital y los servicios, entre otros aspectos, toda la capacidad de la comunidad comercial puede orientarse a impulsar los progresos.

El objetivo del *Global Enabling Trade Report 2014* es ilustrar los obstáculos a los que se enfrentan en determinados países las empresas que exportan o importan.

SEGUIMIENTO DE LOS AVANCES: EL ÍNDICE DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO

El Índice de Facilitación del Comercio (ETI), presentado inicialmente por el Foro Económico Mundial en 2008 y publicado desde 2010 con una periodicidad bianual, es un indicador compuesto que permite determinar en qué medida las economías cuentan con las instituciones, las políticas, las infraestructuras y los servicios necesarios para facilitar la libre circulación de mercancías a través de las fronteras y hasta sus destinos.

El Índice abarca no solo los factores relacionados con el acceso a los mercados (como los obstáculos arancelarios y no arancelarios), sino también los que facilitan el comercio en un plano más práctico: una administración en frontera más eficiente, mejores infraestructuras y servicios de telecomunicaciones, y regímenes reglamentarios y de seguridad reforzados que garanticen los derechos de propiedad y reduzcan los costos de transacción.

La facilitación del comercio cobró particular importancia a raíz de la Novena Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Bali en 2013, y las decisiones adoptadas posteriormente por el Consejo General en noviembre de 2014. Desde el acuerdo alcanzado en Bali, la facilitación del comercio ocupa un lugar destacado en el programa de trabajo de los gobiernos, las empresas y los asociados para el desarrollo. Este mayor interés ofrece a los responsables de la elaboración de políticas, y especialmente a los de los países en desarrollo, una oportunidad para impulsar medidas que favorezcan el comercio. En la medida en que la conclusión de todo el Programa de Doha para el Desarrollo sigue siendo una perspectiva lejana, y en ausencia de verdaderos avances en las negociaciones sobre el acceso a los mercados, esas medidas constituyen una forma de aprovechar los importantes beneficios que se derivan del comercio. En este contexto, el ETI ofrece a la comunidad comercial internacional un instrumento para supervisar los avances en la aplicación de estas medidas. En el contexto de la iniciativa de Ayuda para el Comercio, el ETI ayuda a identificar esferas temáticas y geográficas prioritarias.

In addition, the importance of these factors is borne out through ample evidence in the empirical literature. For instance, research suggests that the quality of logistics, connectivity and border administration plays a role equal to, if not more important than, tariffs in determining bilateral trade costs (World Economic Forum, 2014a).

Además, los estudios empíricos han probado cumplidamente la importancia de estos factores. Las investigaciones sugieren, por ejemplo, que la calidad de la logística, la conectividad y la administración en frontera desempeñan un papel igual o incluso más importante que los aranceles como factores determinantes de los costos del comercio bilateral (Foro Económico Mundial, 2014a).

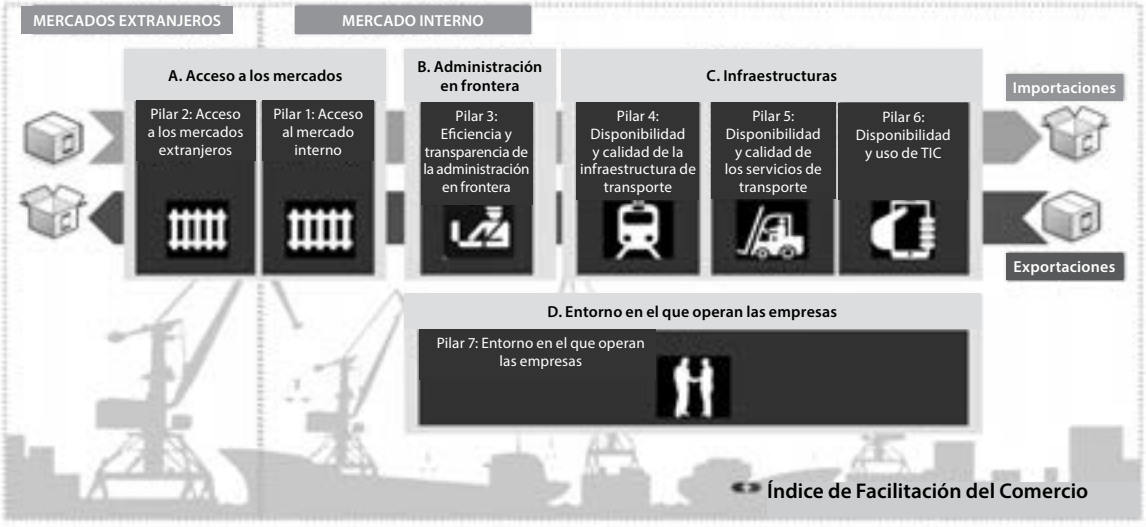
El recuadro 10.2 describe brevemente la estructura del ETI, así como el método y los datos utilizados para calcularlo, y el gráfico 10.3 ilustra el marco del índice. El gráfico 10.4 muestra los resultados en los siete pilares del ETI de diferentes países (agrupados por niveles de ingresos) y los compara con el promedio de las cinco economías con mejores resultados.

Los resultados del ETI muestran que los países de ingreso bajo obtienen sistemáticamente peores resultados que el resto de los países en la mayoría de pilares. Las diferencias son particularmente acusadas en aquellas esferas en que las mejoras requieren grandes esfuerzos financieros, como la disponibilidad y calidad de la infraestructura de transporte y la disponibilidad y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Sin embargo, también existen grandes diferencias en lo que se refiere a la eficiencia y transparencia de la administración en frontera, una esfera fundamental del programa de trabajo sobre facilitación del comercio. Suele considerarse que esta medida permite obtener rápidos resultados para estimular el comercio, ya que los beneficios superan con mucho el costo de las reformas necesarias. La modernización de la administración en frontera es relativamente menos costosa, requiere menos tiempo y, en la medida en que es menos controvertida, es también más sencilla de adoptar desde un punto de vista político, como demuestra el Acuerdo de Bali, adoptado en un período tumultuoso para la gobernanza internacional.

Recuadro 10.2 El Índice de Facilitación des Comercio

El ETI agrupa una serie de indicadores individuales en un solo índice, sobre la base del marco del ETI, que le sirve de fundamento. Desde que se elaboró por primera vez, el marco ha ido evolucionando en función de la disponibilidad de nuevos indicadores, la información recibida a lo largo de los años y las pruebas suministradas por los estudios teóricos y empíricos. Con el fin de asegurar que son plenamente comparables, los resultados correspondientes a 2010 y 2014 que se presentan en este capítulo se han vuelto a estimar utilizando el mismo método (elaborado en 2014). En la medida en que se trata de un instrumento de diagnóstico, el Índice se centra en la medición de los resultados y no aspira a informar sobre posibles soluciones.

Gráfico 10.3: Marco del Índice de Facilitación del Comercio, por tipo de mercado, subíndice y pilar



Fuente: Foro Económico Mundial

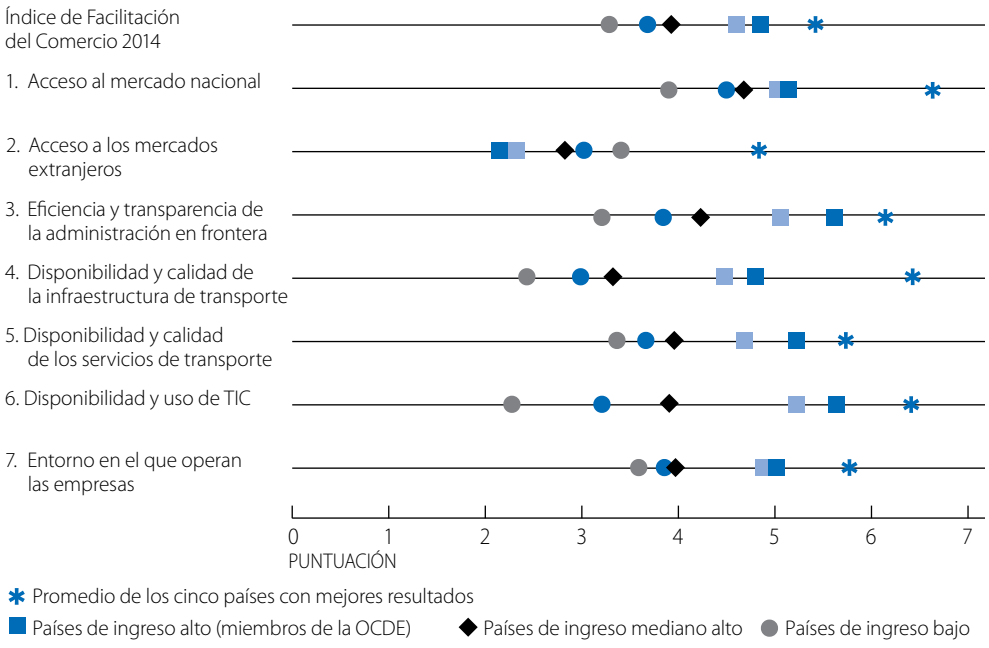
El marco del ETI refleja las distintas dimensiones de la facilitación del comercio, desglosándolas en las siguientes cuatro esferas generales o subíndices:

- **Acceso a los mercados** – Mide el alcance y la complejidad del régimen arancelario de un país, así como los obstáculos arancelarios a los que se enfrentan los exportadores nacionales en los mercados extranjeros y las preferencias de las que disfrutan
- **Administración en frontera** – Evalúa la calidad, transparencia y eficiencia de la administración en frontera de un país
- **Infraestructuras** – Evalúa la disponibilidad y calidad de la infraestructura de transporte de un país, de los servicios conexos y de la infraestructura de comunicaciones necesarios para facilitar la circulación de las mercancías dentro del país y a través de las fronteras
- **Entorno en el que operan las empresas** – Mide la calidad de factores institucionales fundamentales que afectan a la actividad empresarial de los importadores y exportadores que operan en un país.

Estas cuatro esferas se subdividen a su vez en partes o pilares que reflejan aspectos más específicos de las mismas. Cada pilar está compuesto por varios indicadores. Los 56 indicadores del ETI se basan en datos procedentes de distintas organizaciones, varias de las cuales proporcionaron orientación y apoyo para el diseño del marco del índice, creando indicadores o facilitando un acceso privilegiado o anticipado a sus bases de datos confidenciales. El Centro de Comercio Internacional, la Global Express Association, el Banco Mundial, la OMC y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo forman parte de los asociados del proyecto desde hace muchos años. Además, hay 23 indicadores (que representan el 36% de la puntuación del ETI) basados en la *Executive Opinion Survey* del Foro Económico Mundial. El Foro lleva más de 30 años realizando esta encuesta, lo que la convierte en una de las encuestas sobre el entorno empresarial más antiguas y amplias del mundo. La edición de 2014 recopiló las opiniones de 13.000 participantes pertenecientes a 148 economías.

Fuente: Browne *et al.* (2014).

Gráfico 10.4 Índice de Facilitación del Comercio 2014: Promedio por grupos de ingreso y países con mejores resultados



Nota: Basado en la clasificación del Banco Mundial. Véase el cuadro 1.

Fuente: Foro Económico Mundial, 2014.

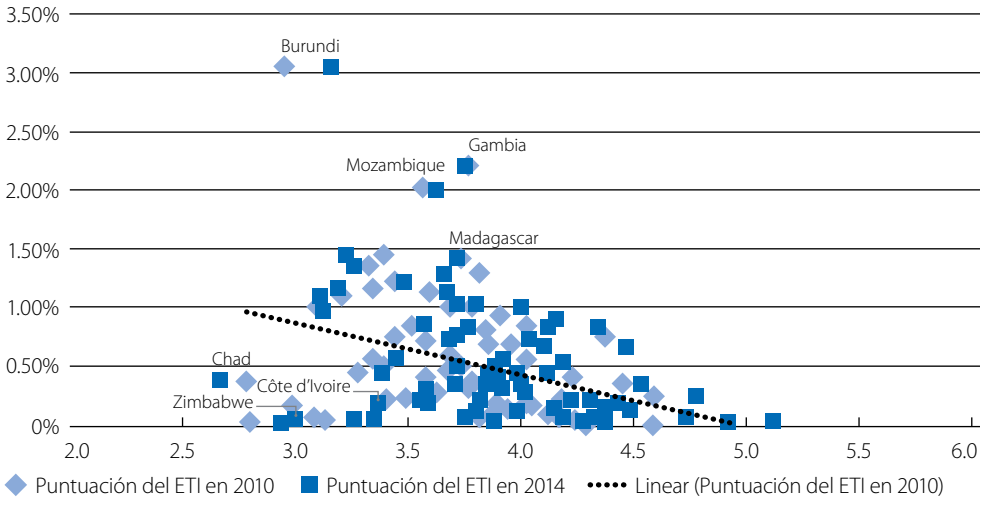
StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241620

La comunidad internacional es consciente de la importancia que tiene el comercio para el desarrollo, por lo que dedica importantes esfuerzos a superar los obstáculos al comercio. En 2005, la OMC puso en marcha la iniciativa de Ayuda para el Comercio a fin de prestar asistencia a "los países en desarrollo, y en particular a los países menos adelantados, para que puedan comerciar", en el reconocimiento de que "muchos países en desarrollo se enfrentan a una serie de obstáculos de infraestructura relacionados con la oferta y el comercio que limitan su capacidad de participación en el comercio internacional".

En 2012, la ayuda para el comercio del Comité de Ayuda para el Desarrollo de la OCDE representó el 31% de la ayuda total destinada a los 23 países de ingreso bajo incluidos en el ETI de 2014. Además, aunque este porcentaje se mantuvo estable, entre 2005 y 2012 los desembolsos de ayuda para el comercio aumentaron en un 126%. La ayuda para el comercio destinada a los países de ingreso bajo en los sectores y esferas abarcados por el ETI representó el 0,7% de su PIB conjunto (de conformidad con el Sistema de notificación de los países acreedores de la OCDE, solo se incluyeron los fondos clasificados en los siguientes códigos: 21010 a 21081; 22010 a 22040; 33110 a 33140; 33181; 24010 a 24081; y 25010 a 25020). Este porcentaje representa el 44% de toda la ayuda para el comercio destinada a estos países. La partida destinada a la infraestructura de transporte representa por sí sola el 32%; el resto de la ayuda para el comercio se destinó a la creación de capacidad productiva y a infraestructuras económicas específicas, como las de generación y suministro de energía.

En este contexto, el presente documento utiliza el ETI para evaluar si la ayuda aportada durante la última década llegó a los países que más lo necesitaban y se destinó a las esferas en que más rezagados estaban. El gráfico 10.5 representa los desembolsos medios de ayuda para el comercio durante el período 2005-2012 en las esferas abarcadas por el ETI (expresados como porcentaje del PIB del país receptor) y las puntuaciones globales del ETI en 2010 y 2014 (en azul y rojo, respectivamente). En el gráfico solo figuran los países que recibieron alguna ayuda para el comercio entre los años 2005 y 2012, que fueron 75 de los incluidos en el ETI de 2010 y 2014. Los datos sobre la ayuda para el comercio comprenden la asistencia oficial para el desarrollo y otras corrientes oficiales. El ajuste lineal se basa en la puntuación del ETI de 2010.

Gráfico 10.5 Puntuación del ETI (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio (2005-2012) (% del PIB)

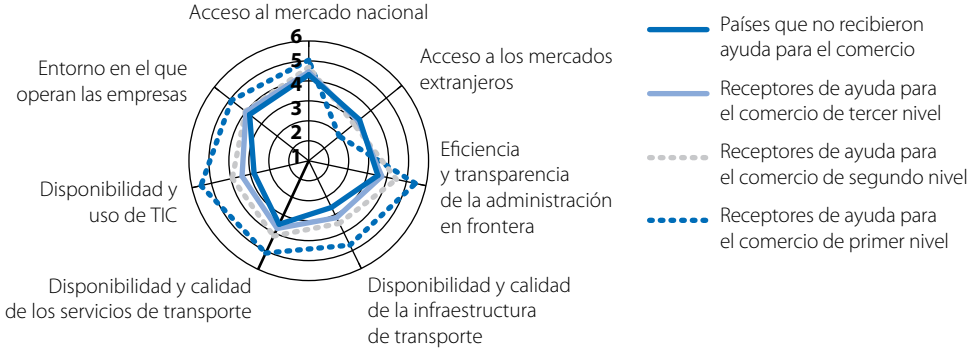


Fuente: Foro Económico Mundial; OCDE (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241638

El gráfico 10.5 muestra que, por lo general, la ayuda ha beneficiado a los países que peores resultados registraban en los siete pilares del ETI. En particular, Burundi, Mozambique, Gambia y Madagascar recibieron en promedio un importe equivalente al 2,3% de su PIB cada año en concepto de ayuda para el comercio (el porcentaje más elevado de los países analizados mediante el ETI). Los resultados globales del ETI en Burundi mejoraron significativamente, pero los de los otros tres países no experimentaron grandes cambios. En el otro extremo del espectro, países como Zimbabwe, Côte d'Ivoire y el Chad recibieron cantidades relativamente pequeñas de ayuda, a pesar de los resultados del ETI. Los resultados del Chad, que ya eran los peores de la muestra, empeoraron aún más entre 2010 y 2014, mientras que la situación en Zimbabwe y Côte d'Ivoire mejoró durante el mismo período, aunque es probable que contribuyera a ello el final de la crisis política que afectó a los dos países en torno a 2010.

Gráfico 10.6 Puntuación del ETI de 2014, por pilares y por grupo de receptores de la ayuda para el comercio



Nota: Para más detalles, véase el texto del documento
Fuente: Foro Económico Mundial.

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241642

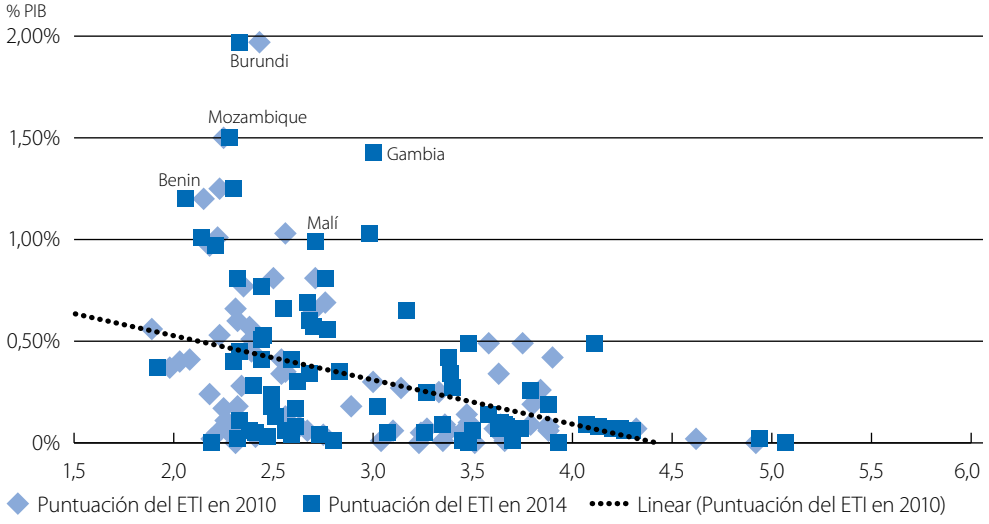
El ETI de 2014 abarca un total de 118 economías, de las que 43 no recibieron ninguna ayuda para el comercio entre 2005 y 2012. Los 75 países restantes se dividieron en tres grupos iguales, en función del importe medio de la ayuda para el comercio recibida: los receptores de primer nivel corresponden a los percentiles 67º o superiores; los de segundo nivel, a los percentiles 34º a 66º; y los de tercer nivel, a los percentiles 33º o inferiores. El gráfico 10.6 muestra los resultados de los

cuatro grupos de países en los siete pilares, agrupados en función del importe de la ayuda recibida durante el período 2005-2012. Los receptores de primer nivel de la ayuda para el comercio (los países que recibieron una ayuda anual equivalente, en promedio, a más de 1,3% de su PIB, representados por una línea morada) obtienen sistemáticamente peores resultados que el resto de los países en todos los pilares, excepto el relativo al acceso a los mercados extranjeros. En este pilar, se benefician del acceso preferencial concedido a los países menos adelantados y otros países en desarrollo.

Las mayores diferencias entre los receptores de primer nivel de la ayuda para el comercio y el resto del mundo se dan en disponibilidad y uso de TIC (pilar 6), disponibilidad y calidad de la infraestructura de transporte (pilar 4), y eficiencia y transparencia de la administración en frontera (pilar 3). En el caso de la infraestructura de transporte, los desembolsos de ayuda para el comercio se han ajustado en gran medida a los resultados de los países en el pilar 4, ya que los países que obtuvieron resultados relativamente malos recibieron más fondos para hacer frente a estas deficiencias (gráfico 10.6) (los desembolsos de la ayuda para el comercio abarcan los códigos 21010 y 21081 del Sistema de notificación de los países acreedores de la OCDE; el ajuste lineal se basa en la puntuación del ETI de 2010). En concreto, Mozambique y Burundi fueron de nuevo los mayores receptores de ayuda para el comercio, junto con Madagascar, Benin y Gambia. De estos países, Malí fue donde más mejoraron las infraestructuras durante el período 2010-2014, mientras que en el resto de los países los resultados no variaron o empeoraron ligeramente.

El gráfico 10.8 representa los fondos de ayuda para el comercio recibidos por los países para mejorar la facilitación del comercio y la eficiencia y transparencia de su administración en frontera (pilar 3) (los desembolsos de ayuda para el comercio abarcan los códigos 33110 a 33120 del Sistema de notificación de los países acreedores de la OCDE; el ajuste lineal se basa en la puntuación del ETI de 2010). Independientemente de sus resultados, la mayoría de los países han recibido poca o ninguna ayuda para hacer frente a los escollos y obstáculos a los que se enfrentan en este ámbito. Burundi y, en menor medida, Jordania, destacan como los países que han recibido relativamente más ayuda para medidas de facilitación del comercio (entre 2010 y 2014, los resultados de Burundi empeoraron, y los de Jordania mejoraron). Sin embargo, algunos de los países con problemas graves, como el Chad, recibieron muy poca ayuda durante el último decenio.

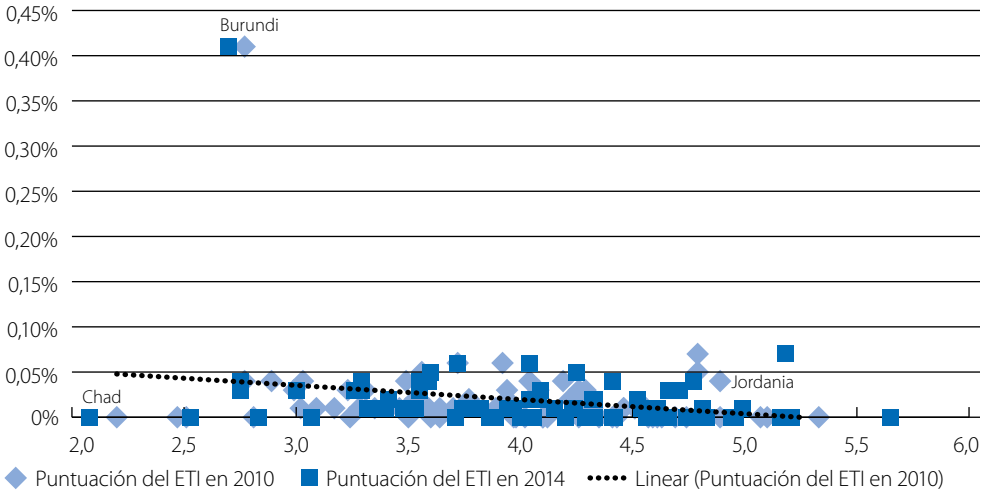
Gráfico 10.7 Puntuación del ETI en el pilar 4 (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio destinada a infraestructura (2005-2012)



Fuente: Foro Económico Mundial; OCDE (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241650

Gráfico 10.8 Puntuación del ETI en el pilar 3 (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio destinada a facilitación del comercio (2005-2012)

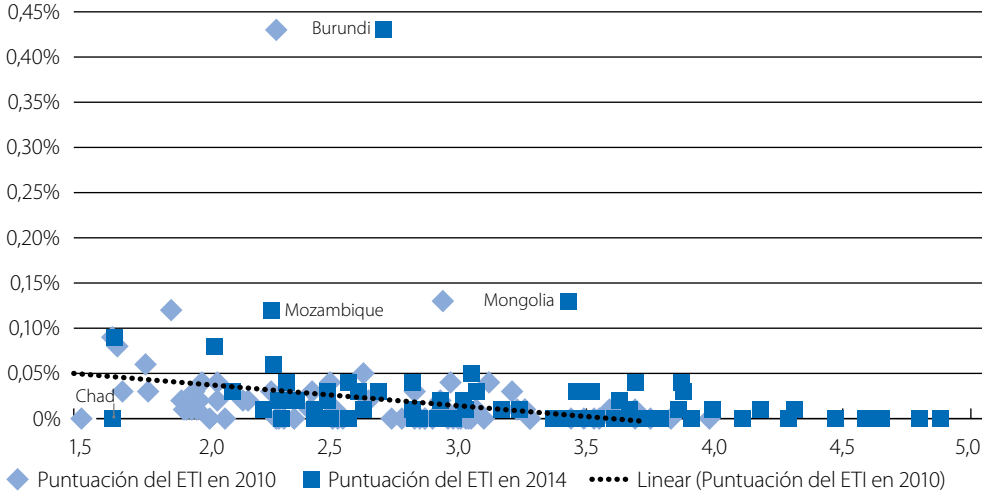


Fuente: Foro Económico Mundial; OCDE (2015)..

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241662

Como puede observarse en el gráfico 10.6, las TIC y las infraestructuras de transporte son las principales deficiencias a las que se enfrentan los países receptores de ayuda para el comercio que participan en el comercio internacional. Sin embargo, se destinan pocos fondos a mejoras en esos ámbitos (gráfico 10.8). La gran mayoría de los países en desarrollo recibe poca o ninguna ayuda para mejorar la infraestructura de TIC y recortar la importante diferencia (la mayor de todos los pilares del ETI) que los separa de las economías desarrolladas. Entre 2005 y 2015, Gambia fue el país que recibió más ayuda destinada a las TIC (en promedio anual, el equivalente de cerca del 0,4% de su PIB), seguido de Mongolia y Mozambique. Una vez más, el Chad destaca como uno de los países que menos ayudas perciben, a pesar de los retos que afronta en este ámbito.

Gráfico 10.9 Puntuación del ETI en el pilar 6 (2010 y 2014) y desembolsos medios de ayuda para el comercio destinada a TIC (2005-2012)



Fuente: Foro Económico Mundial; OCDE (2015).

StatLink http://dx.doi.org//10.1787/888933241673

El ETI indica en qué medida el régimen vigente en un país favorece el comercio, lo que representa un primer paso importante en el proceso de adopción de decisiones, en particular en el contexto de los programas de ayuda para el comercio. En la medida en que se trata de un instrumento de diagnóstico, el ETI no informa sobre las posibles soluciones ni hace recomendaciones específicas. No obstante, sus resultados pueden utilizarse para identificar experiencias exitosas en toda la escala del desarrollo, desde los países con mejores resultados hasta las economías menos avanzadas que obtienen resultados por encima de su capacidad. El análisis posterior de los factores que explicarían esos logros permite identificar buenas prácticas..

EJEMPLOS DE INICIATIVAS LIDERADAS POR EMPRESAS PARA ALCANZAR PUNTOS DE INFLEXIÓN EN EL ÁMBITO DEL COMERCIO

Pasando de una perspectiva macro a una perspectiva micro, es preciso tener en cuenta cómo las iniciativas del sector privado, impulsadas por la necesidad de ampliar las oportunidades de negocio, permiten superar puntos de estrangulamiento críticos. Pueden lograrse efectos de descongestión más amplios si se combinan con otras iniciativas, especialmente del sector público.

Creación de capacidad humana y desarrollo de infraestructuras portuarias

Desde que asumió en 2008 la gestión del puerto de Dakar, en el Senegal, Dubai Ports World (DP World), la empresa de manipulación de contenedores, ha hecho una contribución esencial a la economía senegalesa. El apoyo de DP World al desarrollo de la terminal y de la comunidad local ha permitido generar más de 200 puestos de trabajo locales y proporcionar a los empleados de la terminal una formación especializada que ha mejorado su capacidad y ha elevado su nivel de eficiencia operativa a niveles mundiales. La ampliación aumentó la capacidad de menos de 300.000 TEU (unidades equivalentes a 20 pies) a más de 600.000 TEU. Entre los resultados obtenidos cabe citar una reducción significativa del tiempo de parada de las embarcaciones y un aumento espectacular de las importaciones y exportaciones de mercancías que ha beneficiado tanto al comercio entre países africanos como a la economía del Senegal. Las mejoras introducidas contaron con la financiación del Banco Africano de Desarrollo.

Mejora de la seguridad vial

La elevada tasa de accidentes en las carreteras africanas representa un obstáculo para el comercio y una de las principales causas de lesiones y muertes. La mejora de la seguridad en los corredores comerciales es una forma eficaz de facilitar el comercio en el continente. En este contexto, el Grupo TOTAL se ha asociado con el Banco Mundial para mejorar la seguridad en los corredores de transporte prioritarios de África, lo que a su vez ha mejorado la eficiencia de algunos de los principales corredores de comercio internacional y de tránsito (Grupo TOTAL y Banco Mundial, véase http://www.oecd.org/aidfortrade/48368666.pdf).

Participación de los pequeños productores y producción de volúmenes importantes

Debido a sus numerosos usos industriales finales, la yuca es uno de los seis cultivos identificados como prioritarios por el Ministerio de Agricultura de Nigeria. Sin embargo, al margen de algunas iniciativas pioneras para elaborar productos con valor añadido (por ejemplo, harina de yuca de alta calidad), la producción actual solo se utiliza para productos alimenticios tradicionales. Para que estas incipientes cadenas de valor resulten rentables será necesario superar los retos logísticos a los que se enfrentan las redes de pequeños productores y la extremadamente baja relación entre el valor y el peso a granel, así como los obstáculos en la infraestructura de transporte. La Corporación para el Desarrollo de la Yuca, una entidad público-privada, se ha creado para impulsar el progreso del sector mediante el establecimiento de puntos de recogida que permiten a los pequeños productores reunir sus cargas para facilitar su transporte a larga distancia. La mejora de la infraestructura subyacente y la adaptación de los modelos de negocio pueden estimular la inversión privada en el sector agrícola nigeriano (Foro Económico Mundial, 2014b).

Embalaje, almacenamiento y elaboración para reducir las pérdidas y añadir valor

A pesar de que la India es el segundo mayor productor de tomates del mundo, la cadena de suministro está extremadamente fragmentada. La existencia de una serie de obstáculos relacionados con la cadena de suministro contribuye a unas pérdidas del 25-30% durante la cosecha, en el transporte y en los *mandis* (mercados locales). CHEP y Unilever están colaborando en un proyecto piloto para mejorar el embalaje de transporte con el objetivo de reducir los costos y aumentar el valor de la producción (Foro Económico Mundial, 2014c).

Incentivar el comercio entre las pequeñas y medianas empresas

Las pequeñas y medianas empresas (pymes) constituyen una importante fuente de empleo y crecimiento para las economías nacionales. Tradicionalmente, esas empresas exportan poco. Un estudio sobre las empresas francesas (excluidas las basadas en Internet) concluyó que el 65% de las empresas de mayor tamaño realiza actividades de exportación, frente a solo el 3% de las más pequeñas. Internet ayuda a las pymes a participar en la actividad empresarial mundial. Por ejemplo, eBay y la Web, al proporcionar a las pymes un acceso más fácil a los mercados internacionales, han contribuido considerablemente a cambiar las tendencias. La página eBay trabajó mediante un programa piloto con los usuarios de pequeñas empresas a fin de eliminar los obstáculos a los que se enfrentan los compradores y vendedores internacionales, facilitando la comunicación, la manipulación y el envío para proporcionar transparencia sobre los costos en destino y las fechas de entrega. Los resultados preliminares sugieren que la eliminación de este tipo de obstáculos podría traducirse en un aumento del 60-80% en la actividad transfronteriza de los pequeños vendedores (Foro Económico Mundial, 2013).

Estos ejemplos ponen de manifiesto que la facilitación del comercio no existe en el vacío. Un amplio conjunto de colectivos interesados, muchos de los cuales tal vez no se consideran directamente conectados a las corrientes comerciales, necesitan ver los beneficios del trabajo común para que las cadenas de valor funcionen. Cuanto más valor se añade a las cadenas de suministro, más incentivos existen para asegurar la resolución de los problemas que se presenten.

COLABORACIÓN EN LA APLICACIÓN: ENSEÑANZAS EXTRAÍDAS

Aunque durante los últimos 10 años el comercio ha registrado elevadas tasas de crecimiento en el Brasil, las empresas aún se enfrentan a algunos obstáculos. Según una encuesta de opinión realizada por la Confederación Nacional de la Industria (CNI), el 44% de las empresas considera que la burocracia aduanera es un motivo de preocupación (*Entraves às Exportações Brasileiras*, encuesta de la CNI, 2014). A la vista de estos resultados, el Brasil comenzó a implantar un sistema de ventanilla única (*portal único*).

La finalidad del *portal único*, que se puso formalmente en marcha en abril de 2014 mediante un decreto presidencial, es hacer más competitivos los trámites comerciales en el país, aumentando la transparencia para todas las partes interesadas. Se pretende con ello reducir en un 38% (de 13 a ocho días) el plazo medio necesario para exportar, y en un 41% (de 17 a 10 días) el plazo medio necesario para importar. Este sistema integrado permitiría al Brasil reducir la burocracia y los requisitos de documentación, simplificar los trámites y hacer que el proceso resulte más sencillo de utilizar por los operadores comerciales.

La implantación de la ventanilla única exigirá la coordinación de diferentes organismos que tienen distintas prioridades. La Secretaría de Comercio Exterior (SECEX) y la Secretaría de Asuntos Aduaneros (Receita Federal) dirigen el proyecto, en el que también desempeñan un papel otros organismos que participan en operaciones comerciales.

Las enseñanzas extraídas son las siguientes:

- Un adecuado apoyo presidencial es beneficioso. Durante la etapa de preparación, el Gobierno creó estructuras destinadas a servir de base futura para el proyecto. El apoyo de las principales partes interesadas, incluso a nivel presidencial, está contribuyendo a consolidar el proyecto de ventanilla única como una de las prioridades principales de la Administración. Por ejemplo, en abril de 2014 se estableció mediante decreto presidencial un mecanismo de cooperación entre los organismos pertinentes, la SECEX y la Receita Federal (los dos órganos principales que se encargan de gestionar el proyecto). Además, el decreto estableció las características esenciales del sistema de ventanilla única que se adoptará.
- Los órganos de coordinación designados y la buena gestión ayudan a gestionar el proceso. Para coordinar las diferentes prioridades y puntos de vista de las múltiples partes interesadas, el Brasil creó un comité de gestión compuesto por representantes de la SECEX y de la Receita Federal. El comité articula las cuestiones interinstitucionales y coordina las líneas de trabajo, los grupos de trabajo y otros organismos participantes. Además del comité de gestión, el Gobierno estableció un órgano de gestión en el que pueden participar los miembros de otros organismos pertinentes. Por último, el proyecto designó a la Cámara de Comercio Exterior (CAMEX) para arbitrar y articular las cuestiones interministeriales. Una coordinación eficaz requiere un proceso de toma de decisiones claro que comience con la identificación de todas las funciones principales y puntos de decisión y designe posteriormente a los responsables de adoptar las decisiones. Este proceso permite que todas las partes implicadas entiendan claramente su papel en las decisiones importantes y el nivel de participación requerido. Aunque el comité de gestión supervisa todo el proceso, carece de poder ejecutivo, situación que podría retrasar la aplicación si las prioridades de los organismos cambiasen en un futuro.
- La implicación del sector privado es importante para que un proyecto tenga éxito. El Gobierno del Brasil firmó un acuerdo de cooperación con Procomex, una alianza de asociaciones y grandes empresas brasileñas. Los representantes del sector privado participan en reuniones y talleres dirigidos por Procomex para describir los procesos empresariales actuales, identificar los obstáculos existentes y examinar posibles formas de mejorar los procesos. Los representantes del sector privado también ayudan a definir y validar los procedimientos nuevos. Por otra parte, el Gobierno ha trabajado directamente con las empresas para debatir sus puntos de vista sobre los obstáculos al comercio y pedirles que formulasen recomendaciones a fin de perfeccionar el proyecto de ventanilla única. Para el éxito del proyecto, es de capital importancia atraer el apoyo y las aportaciones del sector privado, ya que ayuda al Brasil a crear una visión colectiva del punto de llegada que se espera alcanzar. El país ha logrado crear una visión sobre medidas específicas de los procesos.
- Los diagnósticos pueden dar lugar a mejoras, señalar riesgos y sugerir formas de mitigarlos. El diagnóstico inicial se centró en los procedimientos de exportación existentes. El Brasil estudió cerca de 48 procesos en los que participaban unos 16 organismos públicos (cifras estimadas a partir de materiales del Gobierno brasileño). La Receita Federal realizó estudios sobre los plazos de las distintas fases del proceso de importación y las autoridades aduaneras estimaron el tiempo transcurrido desde el atraque hasta la recepción de las mercancías por parte de los importadores marítimos en ocho importantes puertos brasileños. Con el objetivo de identificar las fases en que las posibilidades de mejora fueran mayores, se estimó el tiempo requerido en cada una de ellas. Además, se midió la variabilidad del tiempo invertido en las distintas fases. SECEX y la Receita Federal identificaron asimismo 30 riesgos potenciales que podrían afectar a la ejecución satisfactoria de los proyectos, clasificándolos en función de su probabilidad y sus posibles repercusiones. Los organismos sugirieron medidas para mitigar esos riesgos, que abarcaban aspectos tales como la tecnología, la elaboración de nuevos diseños complejos, el apoyo público de las partes interesadas y los riesgos dimanantes del sector privado y las organizaciones internacionales.

La identificación de los intereses de cada una de las partes interesadas y de los efectos del proyecto permite ajustar la estrategia de comunicación, así como los mensajes clave y su frecuencia, lo que a su vez hace posible un empleo eficiente y más preciso de los recursos. La participación del sector privado es importante para lograr un diseño eficaz de los procesos y un diagnóstico apropiado. El sector privado presiona para que las medidas se apliquen con prontitud, y el Gobierno reacciona a esa presión otorgando prioridad a los procedimientos de exportación.

El Gobierno también es consciente de otros elementos que tienen efectos similares en las operaciones comerciales y que deberían abordarse al margen del proyecto de ventanilla única. Un ejemplo interesante es la amplia gama de interacciones entre organismos que era necesaria para importar/exportar en el sector del automóvil y que incluía requisitos de dudosa justificación, como la inspección fitosanitaria de las paletas de madera en que se transportan los componentes de automoción. El Gobierno brasileño, en colaboración con las empresas fabricantes de automóviles, fue introduciendo mejoras en los procedimientos de importación del sector, y los resultados ya son visibles. Los procesos de importación en el Brasil comienzan con la obtención de una licencia que, en la mayoría de los casos, debe concederse antes de la expedición de los productos (entrevistas con empresas del sector del automóvil; véase http://www.receita.fazenda.gov.br/manuaisweb/importacao/topicos/procedimentos_preliminares/licenciamento_da_importacao/pedido_de_licenciamento.htm). Tras este primer trámite, la carga se envía al país, donde se somete a un proceso de manipulación, escaneo y despacho por parte de las autoridades aduaneras y a un proceso de inspección por parte del Ministerio de Agricultura antes de volver a cargarse para proceder a su entrega. Anteriormente había otros trámites que retrasaban la salida de la carga del puerto. Por ejemplo, en el caso de la carga importada para su reexportación, la aplicación de trámites adicionales de exención de los derechos podía dilatar cuatro días más el proceso. El Gobierno brasileño y las empresas fabricantes de automóviles trabajaron en estrecha colaboración para modernizar la administración en frontera y los procedimientos de reexportación y obtuvieron buenos resultados, reduciendo el plazo de entrega a tres días en el caso de algunas empresas (entrevistas con empresas del sector del automóvil del Brasil).

Esta mejora se debe a las dos medidas siguientes:

- Introducción de una exención fiscal (devolución de derechos) - Esa medida es importante porque el impuesto incrementa en un 25% el valor del transporte internacional de carga (véase http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.893.htm). Como el trámite de exención duraba cuatro días y podía entorpecer las actividades de producción, las empresas preferían en ocasiones pagar el impuesto en vez de esperar a que concluyera el trámite. El Gobierno ha simplificado este proceso, que actualmente se lleva a cabo sin demoras. Además, se han simplificado los criterios de exención. Por ejemplo, para beneficiarse de la exención, las empresas tenían anteriormente que declarar una estimación de la parte de la carga que preveían reexportar y de su volumen real en el momento del envío. Actualmente, la decisión se basa únicamente en el volumen real de productos reexportados, un cambio que simplifica los procesos internos de las empresas. Esta medida se ha traducido en una reducción del plazo de entrega en cuatro a cinco días.
- Agilización de los trámites de despacho de aduana mediante un régimen especial: Línea azul, una iniciativa puesta en marcha en 2004 (Receita Federal do Brasil, http://www.receita.fazenda.gov.br/aduana/linhaazul/emphab.htm), es un régimen especial que da prioridad al despacho de aduana, con escasa intervención en materia de inspecciones aduaneras. El Gobierno ha elevado el número de empresas inscritas a 49, de las que 14 son empresas del sector del automóvil (Receita Federal do Brasil, http://www.receita.fazenda.gov.br/aduana/linhaazul/emphab.htm). Gracias a esta decisión, ha aumentado el número de fabricantes de automóviles que pueden beneficiarse del régimen, y estos pueden desplazar casi el 100% de sus importaciones (según revelan las entrevistas con empresas del sector del automóvil en el Brasil) sin necesidad de inspección física, lo que hace que el proceso de despacho sea más rápido y fiable. Esta medida se ha traducido en una reducción de un día en el plazo de entrega.

El Brasil ha trabajado para abordar las principales prioridades identificadas por las empresas fabricantes de automóviles y ha sido capaz de lograr avances inmediatos. A pesar de estas mejoras recientes, las empresas podrían beneficiarse de procesos aún más eficientes. Por ejemplo, el tiempo de tramitación de las importaciones podría reducirse a dos días mediante cambios en la concesión de las licencias agrícolas y avances en la reforma de los procedimientos de despacho de aduana. Obviamente, los resultados comerciales se ven afectados por un amplio conjunto de problemas relacionados con la competitividad, y es necesario asignar de manera inteligente los escasos recursos disponibles para la reforma. La participación de las empresas en el establecimiento de las prioridades de reforma y en la aplicación de esta puede contribuir a lograr un equilibrio efectivo. Además, existen diversos problemas relacionados con los impuestos y las infraestructuras que socavan la competitividad comercial de las empresas brasileñas.

CONCLUSIONES

Significant scope exists for greater co-ordination of trade facilitation funding and expertise, building on public and Hay un margen considerable para una mayor coordinación de los fondos y los conocimientos, basada en la experiencia de los sectores público y privado, que permita apoyar eficazmente la aplicación del AFC.

El objetivo principal de esa coalición público-privada es asegurar una intervención a escala más ágil y específica. La aplicación de medidas de facilitación del comercio más amplias, mejor diseñadas, más coordinadas y más transparentes beneficiaría a los gobiernos, las empresas y los donantes de los países en desarrollo.

Los ejemplos de aplicación que se han mencionado supra, procedentes de informes sobre iniciativas de facilitación del comercio, se limitan a uno o dos países y proyectos al año. Un ejercicio más amplio permitiría un intercambio de mejores prácticas de mayor alcance regional y una mayor integración con otras actividades de desarrollo. Una participación amplia y orientada hacia la demanda por parte del sector privado aumentaría la confianza de los organismos donantes en los efectos de su financiación.

La coalición público-privada podría tomar como punto de partida la actual labor de facilitación del comercio y otras iniciativas similares, en un proceso que incluyese los siguientes puntos:

- evaluación de las necesidades y solicitud de ayuda por parte de los gobiernos receptores
- evaluación por parte del sector privado multinacional y local de los obstáculos existentes y de las oportunidades comerciales viables
- evaluación de las necesidades de financiación por parte de los donantes
- establecimiento de las prioridades en materia de conjuntos de medidas de reforma y mecanismos de aplicación mediante la colaboración entre las distintas partes interesadas
- suministro de conocimientos técnicos especializados, fondos y servicios de gestión de proyectos
- supervisión constante a través de consejos regionales y/o sectoriales dedicados a la cadena de suministro, comunicación de los principales indicadores de resultados e intercambio activo de las mejores prácticas
- supervisión y orientación regulares en el plano mundial.

En conclusión, hay signos alentadores de un aumento del recurso a la formación de coaliciones para poner en práctica medidas de facilitación del comercio. La cooperación flexible entre donantes, instituciones internacionales, gobiernos receptores y sector privado mejorará el trabajo de cada uno de ellos. El Foro Económico Mundial cuenta con un margen importante para explotar sinergias en las diferentes etapas de su labor de facilitación del comercio, proporcionando así un mecanismo para facilitar la cooperación público-privada.

BIBLIOGRAFÍA

Browne, C., *et al.* (2015), "The executive opinion survey: the voice of the business community", en *The Global Competitiveness Report 2014-2015*, págs. 85-96, FEM.

Confederación Nacional de Industria (CNI), Encuesta (2014), *Entraves às Exportações Brasileiras*.

Sistema de notificación por parte de los países acreedores de la OCDE (2015), *Aid Activity database*, Publicaciones de la OCDE, París.

TOTAL and World Bank Africa Road Safety Corridors Initiative, "Building Trade Capacity in Developing Countries: Private-Sector Contribution to Aid for Trade", http://www.oecd.org/aidfortrade/48368666.pdf.

Foro Económico Mundial (2013), "eBay: Ramping up trade growth among smaller enterprises", *Enabling Trade: Valuing Growth Opportunities*, estudio monográfico, FEM, Ginebra.

Foro Económico Mundial (2014a), *The Global Enabling Trade Report 2014*, FEM, Ginebra.

Foro Económico Mundial (2014b), "Nigerian cassava flour: broadening value chains for traditional crops", *Enabling Trade: From Farm to Fork*, estudio monográfico, FEM, Ginebra.

Foro Económico Mundial (2014c), "Indian tomatoes: adding value and reducing losses through processing", *Enabling Trade: From Farm to Fork*, estudio monográfico, FEM, Ginebra.

CAPÍTULO 11
EL CAMINO POR DELANTE

Contribución de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y la Organización Mundial del Comercio

Resumen: *Es mucho lo que se ha logrado desde que se puso en marcha en 2006 la iniciativa de Ayuda para el Comercio. La iniciativa ha conseguido sensibilizar a los países en desarrollo y a los organismos donantes sobre el papel positivo que puede desempeñar el comercio en el fomento del crecimiento económico y el desarrollo. Desde 2006 se ha desembolsado para contribuir a financiar programas de ayuda para el comercio un total de 246.500 millones de dólares EE.UU. de asistencia oficial para el desarrollo y 190.700 millones de dólares EE.UU. de otras corrientes oficiales. Se cuenta ya con abundantes datos empíricos que indican la existencia de una correlación general entre la ayuda para el comercio e incrementos del comercio. A pesar de esos logros, y puesto que la iniciativa de Ayuda para el Comercio tiene que adaptarse a la agenda para el desarrollo después de 2015, centrada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se plantean diversos desafíos, como mantener el centro de atención, aumentar la escala, asegurar los efectos de reducción de la pobreza, mejorar la eficacia, asegurar la sostenibilidad, y ampliar las relaciones de asociación. Incorporar una perspectiva de costos del comercio como elemento central de la iniciativa de Ayuda para el Comercio permitiría activar una función de coordinación entre una gran diversidad de colectivos interesados.*

INTRODUCCIÓN

Transcurridos 10 años en los que la economía mundial ha cambiado de forma espectacular, ha llegado el momento de evaluar si la iniciativa de Ayuda para el Comercio sigue siendo válida para cumplir su cometido de "ayudar a los países en desarrollo, en particular a los PMA, a crear la capacidad de oferta y la infraestructura relacionada con el comercio que necesitan para poder aplicar los Acuerdos de la OMC y beneficiarse de ellos y, más en general, para aumentar su comercio" (WTO, 2006). En la perspectiva de la Tercera Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo de las Naciones Unidas, que se propone apoyar la agenda para el desarrollo después de 2015, y de la Décima Conferencia Ministerial celebrada en Nairobi (Kenya), la comunidad del comercio y del desarrollo tiene una ocasión única de asegurar que la ayuda para el comercio siga siendo pertinente y eficaz. En este capítulo final se destacan algunos de los principales logros y desafíos de la iniciativa y se sugiere que otorgar prioridad a la reducción de los costos del comercio y la inversión podría servir para promover enfoques integrados que conduzcan a resultados de desarrollo inclusivo y sostenible.

LOGROS

Con arreglo a las recomendaciones formuladas en 2006 por el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio se estableció un marco de vigilancia mundial y por países administrado por la OMC (es decir, el examen global y la sección del examen de las políticas comerciales relativa a la ayuda para el comercio). Ese marco, basado en la transparencia, la rendición de cuentas y el diálogo, se propone crear incentivos para incrementar y mejorar la ayuda para el comercio. Del examen global bienal se desprende claramente que la iniciativa de Ayuda para el Comercio ha funcionado según lo previsto y se considera en general un éxito. Cabe destacar, en particular, las siguientes constataciones:

- La iniciativa ha servido para sensibilizar a los países en desarrollo y a los organismos donantes sobre el papel positivo que puede desempeñar el comercio en la promoción del crecimiento económico y el desarrollo. Los sucesivos exámenes globales han demostrado que los países en desarrollo - en particular los PMA, con la ayuda del Marco Integrado mejorado - están consiguiendo articular, incorporar y comunicar cada vez mejor sus objetivos y estrategias relacionados con el comercio.
- Desde que se puso en marcha la iniciativa en 2006, se han desembolsado en total 246.500 millones de dólares EE.UU. en asistencia oficial para el desarrollo (AOD), más 190.700 millones de dólares EE.UU. en otras corrientes oficiales (OCO) relacionadas con el desarrollo, para contribuir a la financiación de programas y proyectos de ayuda para el comercio. En 2013, los compromisos de AOD para programas relacionados con el comercio ascendían a 55.000 millones de dólares EE.UU., con 49.000 dólares EE.UU. adicionales de OCO. Desde el período de referencia de 2002-2005, los compromisos se han duplicado holgadamente, y la proporción media de la ayuda para el comercio en la asistencia programable por países ha aumentado del 31% al 38% en 2013.
- Se dispone ya de abundantes datos empíricos que indican la existencia de una correlación general entre la ayuda para el comercio y los incrementos de la actividad comercial. Por ejemplo, en OECD/WTO (2013) se constató que cada dólar invertido en ayuda para el comercio se traducía en promedio en un incremento de casi 8 dólares en las exportaciones del conjunto de los países en desarrollo, y de más de 20 dólares en las de los países más pobres. Diversos otros estudios, utilizando diferentes metodologías, constataron también la existencia de estrechas correlaciones entre la ayuda para el comercio y el crecimiento de las exportaciones. Además, hay ya un amplio consenso en que el comercio genera crecimiento económico y que este a su vez, en función de su ritmo y sus pautas, conduce a reducciones de la pobreza.

- Los datos empíricos disponibles encuentran confirmación en las conclusiones de un gran número de relatos de casos prácticos presentados en el contexto de los ejercicios de vigilancia de 2011 y 2015. El propio número de las actividades comunicadas por el sector público y el sector privado parece indicar que los esfuerzos de ayuda para el comercio han alcanzado un volumen sustancial, han arraigado en una amplia gama de países y se están convirtiendo en un elemento central de las estrategias de desarrollo. Aunque no siempre es fácil determinar el sentido de la relación causa-efecto, los relatos proporcionan indicaciones tangibles de esa correlación, como incrementos de los volúmenes de comercio, diversificación de productos y mercados, disminución del tiempo necesario para el despacho aduanero, reducción de los costos del comercio, aumento de la inversión nacional y extranjera, generación de empleo, en particular femenino, y reducción de la pobreza.
- Además, se ha demostrado que la iniciativa tiene la flexibilidad necesaria para abordar una amplia diversidad de cuestiones sobre los programas cambiantes de comercio y desarrollo, como la necesidad de mantener el impulso (2009), gestionar la ayuda para el comercio para obtener resultados de desarrollo (2011), conectarse a las cadenas de valor (2013) y reducir los costos del comercio con miras para un crecimiento inclusivo y sostenible (2015), y también para lograr la participación de una extensa comunidad que abarca a los proveedores de cooperación Sur-Sur, el sector privado y la sociedad civil.

DESAFÍOS

A pesar de esos logros, se plantean diversos desafíos para adaptar la iniciativa de Ayuda para el Comercio a la agenda para el desarrollo después de 2015, centrada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Entre esos desafíos cabe destacar los siguientes:

- **Mantener el centro de atención -** El Paquete de Bali de 2013 centró la atención en las posibilidades de aplicar enfoques multilaterales para llegar a acuerdos sobre normas comerciales. En la presente publicación se ha explicado cómo la ratificación del Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC) de la OMC permitirá impulsar y consolidar la modernización de las fronteras. La facilitación del comercio es una esfera de política que tiene una importancia fundamental en el contexto actual, caracterizado por la interconexión de los mercados y de los procesos de producción. El AFC demuestra que los acuerdos comerciales pueden adaptarse a las condiciones de desarrollo concretas de cada país, con flexibilidades incorporadas y el respaldo de la ayuda para el comercio. Como componente del Paquete de Bali, el AFC forma parte de los denominados resultados iniciales de la negociación más general sobre el Programa de Doha para el Desarrollo (PDD). De lo que se trata ahora es de convenir en un programa de trabajo que pueda utilizarse como punto de partida para concluir el PDD. Los resultados de las investigaciones parecen indicar que el logro de un acuerdo sustantivo sobre el PDD podría promover avances hacia la consecución de los ODS y podría considerarse como un adelanto de la financiación de la agenda para el desarrollo después de 2015.
- **Definir adecuadamente el alcance de la ayuda -** La definición de la ayuda para el comercio como "los proyectos y los programas" que hayan sido identificados "como prioridades para el desarrollo relacionado con el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo del país receptor" se basa en los principios sobre la eficacia de la ayuda que figuran en la Declaración de París. Esa amplia definición proporciona la flexibilidad operacional necesaria para abordar cualesquiera limitaciones determinantes relacionadas con el comercio a nivel nacional. Refleja, además, la realidad de las medidas comerciales, en particular en lo que se refiere a las medidas no arancelarias (MNA), que, aunque no parezcan a primera vista medidas de política comercial (p. ej., las medidas relacionadas con la salud, el medio ambiente y la certificación), pueden tener importantes repercusiones en el comercio. Al mismo tiempo, la inexistencia

de una definición precisa ha complicado los debates mundiales y nacionales sobre la eficacia de la ayuda para el comercio. A ese respecto, el AFC constituye una referencia específica al centrar la atención en la facilitación del comercio, tanto en su sentido estricto de medidas de modernización de los procedimientos en frontera como en el más amplio de inversiones complementarias en infraestructura de redes y de transporte necesarias para maximizar los beneficios del acuerdo.

- **Atender a las necesidades de los países de ingreso mediano y los PMA -** A pesar de las patentes necesidades de los países menos adelantados (PMA), dos terceras partes de los fondos de ayuda para el comercio se destinan a países de ingreso mediano, al igual que nueve décimas partes de las otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio. Suponiendo que los donantes ajusten su apoyo a las necesidades de los países receptores, esa distribución parece indicar que los PMA tienen prioridades de desarrollo más acuciantes para las que desean recibir financiación externa. También puede ser un reflejo de las dificultades de esos países para formular proyectos financiables que puedan recibir asistencia relacionada con el comercio - una limitación fundamental que el Marco Integrado mejorado está contribuyendo a superar. Análogamente, puesto que el comercio Sur-Sur es el segmento más dinámico del comercio mundial, la mejora de las perspectivas de crecimiento económico de los países de ingreso mediano también beneficia a los PMA a condición de que los mercados de esos países estén abiertos a las exportaciones de los PMA. De hecho, para los PMA puede resultar más fácil satisfacer las prescripciones en materia de importación de los países de ingreso mediano - especialmente en lo que se refiere a las MNA - que las de los países de ingreso alto.
- **Mejorar la eficacia -** La cantidad total destinada a programas de ayuda para el comercio de ámbito regional y mundial asciende solo a 7.000 millones de dólares EE.UU. Sin embargo, esos programas resultan en muchos casos más eficaces para reducir las limitaciones determinantes relacionadas con el comercio, especialmente para los países sin litoral, en los que los corredores de transporte tienen una importancia vital para el comercio. Los programas mundiales y regionales son también particularmente eficaces para ayudar a los países a cumplir con las normas en esferas de política de alto nivel técnico, como las medidas sanitarias y fitosanitarias. Ese apoyo requiere escasos conocimientos técnicos especializados. Los programas mundiales y regionales presentan un gran potencial como catalizadores del crecimiento, el desarrollo y la reducción de la pobreza, pero su aplicación práctica plantea numerosas dificultades que exigen, por parte de los encargados de la elaboración de políticas, mayores esfuerzos de promoción, una cuidadosa formulación de los proyectos y el establecimiento de un orden de prioridades.
- **Ampliar las relaciones de asociación -** Aunque la iniciativa de Ayuda para el Comercio es inclusiva y abarca una amplia coalición de partes interesadas del sector público, los proveedores de asistencia Sur-Sur relacionada con el comercio no están aumentando su participación en la iniciativa sino muy lentamente, a pesar de la creciente ayuda financiera que vienen prestando con fines de creación de capacidad comercial. Es necesario seguir trabajando para promover esa incipiente participación, especialmente a nivel nacional. La ausencia más notable, sin embargo, es la del sector privado, cuya participación tiende a circunscribirse a determinadas cuestiones, mientras que debería desempeñar una función clave en la promoción de la ayuda para el comercio y como interlocutor en el diálogo sobre la ayuda. Es necesario intensificar y hacer más coherentes y estructuradas las actividades de promoción con diversas organizaciones empresariales, como la Cámara de Comercio Internacional y el Foro Económico Mundial. Sin embargo, esos esfuerzos no deben centrarse exclusivamente en grupos empresariales de ámbito mundial, sino que han de buscar también la participación de grupos empresariales de los países

en desarrollo, principales beneficiarios de la iniciativa. La creciente atención que se viene prestando al sector privado en las políticas y programas de desarrollo supone una ventana de oportunidad a ese respecto.

- **Asegurar los efectos de reducción de la pobreza -** Mantener la apertura de los mercados mundiales es una condición imprescindible para avanzar en la reducción de la pobreza. Un sistema de comercio abierto y el crecimiento impulsado por el comercio han contribuido a la consecución de uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el de reducir a la mitad para 2015 el número de personas que vivían en la pobreza extrema. En la nueva agenda para el desarrollo después de 2015 se ha inscrito como objetivo fundamental la eliminación de la pobreza extrema. Es de suponer que las organizaciones de desarrollo seguirán el ejemplo del Banco Mundial y convertirán ese objetivo en un elemento central de su programación. El comercio y el sistema multilateral de comercio pueden hacer una aportación importante en ese ámbito, incluso en lo relativo a la financiación para el desarrollo. La dificultad reside en que buena parte de las actividades de ayuda para el comercio están dirigidas a crear un entorno favorable para un crecimiento económico impulsado por el sector privado (es decir, a establecer entornos de negocios, de inversión y de reglamentación adecuados). Esa tarea requiere tiempo y puede no ceñirse a un proceso lineal, con vinculaciones directas entre insumos, productos, resultados e impactos.
- **Aumentar la escala -** Las evaluaciones del impacto y otros instrumentos de evaluación permiten una comprensión más cabal de los resultados a nivel de proyecto, lo que debería traducirse en mejores políticas. El desafío consiste en conseguir que los resultados de las investigaciones dejen de ser exclusivamente un tema académico y se den a conocer entre los participantes en proyectos sobre el terreno. Un riesgo importante consiste en que al centrar la atención en los resultados microeconómicos se pierda de vista la importancia de las tendencias macroeconómicas a nivel regional o mundial. Eso entraña a su vez el peligro de que la ausencia de resultados a nivel microeconómico conduzca a descuidar las muy importantes medidas macroeconómicas tendentes a crear un entorno propicio. Una forma de conjurar ese problema podría consistir en prestar mayor atención a las cuestiones de género. Las investigaciones realizadas sobre el tema, nuevo pero de creciente alcance, de las relaciones entre el género y el comercio ponen inequívocamente en evidencia los efectos positivos que se obtienen al aumentar la participación de las mujeres en los mercados a todos los niveles de la economía. Habida cuenta de la desproporcionada carga de pobreza que padecen mujeres y niñas en el mundo en desarrollo, cabe suponer que el buen éxito de las intervenciones de ayuda para el comercio, ya se trate de microintervenciones o de medidas tendentes a promover un entorno macroeconómico más propicio, redundará también en efectos positivos de empoderamiento.
- **Asegurar la sostenibilidad -** De los estudios sobre la financiación de la ayuda para el comercio se desprende que una proporción creciente de esos recursos se destina también a apoyar el componente sostenible de los ODS, y esa proporción seguirá sin duda aumentando si se obtiene un resultado positivo en el 21º período de sesiones de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas. Ello representa una oportunidad para la iniciativa de Ayuda para el Comercio y debería contribuir a dar un carácter más ecológico a esa ayuda. Sin embargo, el grado de prioridad otorgado a ese objetivo ha sido bajo en todas las encuestas sobre el futuro de la iniciativa realizadas entre los países asociados. El crecimiento ecológico ha sido invariablemente considerado menos importante que otros objetivos, en particular que la inversión en infraestructura relacionada con el comercio, la creación de capacidad productiva y la facilitación del comercio. En la práctica, sin embargo, esos objetivos deben perseguirse conjuntamente y no por separado. Lejos de ser incompatibles, los ODS y la ayuda para el comercio deben considerarse instrumentos que se refuerzan mutuamente.

- **Garantizar la coherencia normativa para el desarrollo** - Una importante perspectiva que surge de la agenda universal y transformadora para el desarrollo después de 2015 es que puede conducir a un incremento potencial del número y los tipos de MNA. Los estudios realizados indican que la carga del cumplimiento de las MNA resulta especialmente onerosa para las pymes y los PMA. Es posible que haya que intensificar los esfuerzos por apoyar el cumplimiento y reducir esa carga a fin de que la transformación deseada avance sin tropiezos y no genere costos de ajuste importantes para los exportadores de los países en desarrollo y, en particular, para los PMA.

FORTALECIMIENTO DE LA INICIATIVA

La premisa de partida para la iniciativa de Ayuda para el Comercio fue que la inclusión del acceso a los mercados en los acuerdos comerciales es una medida esencial, pero no suficiente, para lograr la presencia en los mercados, ya que es necesario abordar también otros factores. Con los exámenes globales y las publicaciones anteriores se ha buscado centrar la atención y la acción en este aspecto. En el presente informe se subraya que esa estrategia está funcionando, pero que los elevados costos del comercio siguen constituyendo una rémora considerable para los países en desarrollo. En los casos más graves, los costos del comercio prohibitivos pueden excluir completamente a los países más pobres de los mercados mundiales, reduciéndolos a un comercio regional con escaso valor añadido en el que las posibilidades de crecimiento están bloqueadas. Puede ocurrir que, aunque tengan precios competitivos a nivel de fábrica o de explotación agrícola, los productos, como consecuencia de los excesivos costos del comercio, no consigan implantarse en los mercados de exportación, ni tampoco en los mercados nacionales si también son excesivos los costos del comercio dentro del país. Los costos del comercio elevados anulan en la práctica la ventaja comparativa al hacer que las exportaciones no resulten competitivas, e impiden a las empresas acceder a tecnología y a insumos intermedios que necesitan para incorporarse a las cadenas de valor o ascender en ellas. Afectan también el bienestar de los consumidores, al reducir la gama de bienes y servicios ofertados y provocar el aumento de los precios. Aunque no determinan por sí solos la trayectoria de desarrollo de las distintas economías, los costos del comercio son un factor fundamental que explica en gran medida por qué determinados países no consiguen crecer ni diversificarse. Lo mismo ocurre con muchas regiones desfavorecidas dentro de los propios países.

Incorporar una perspectiva de costos del comercio como elemento central de la iniciativa de Ayuda para el Comercio permitiría activar una función de coordinación entre una gran diversidad de colectivos interesados. Un objetivo de reducción de los costos del comercio presenta la ventaja de que es neutral, en el sentido de que no solo beneficia a los exportadores, sino también a los importadores y a los hogares. Deben ser los gobiernos, en diálogo con los colectivos interesados, quienes determinen qué costos causan más distorsiones, cuál es la mejor forma de reducir esos costos, y cómo pueden utilizarse las diversas formas de financiación para el desarrollo que aportan los diferentes proveedores. Tal enfoque permitiría también hacer una evaluación crítica del marco reglamentario nacional, que en muchos casos frena el crecimiento del sector de los servicios. Por último, ese enfoque de tipo práctico haría posible una mayor rendición de cuentas en materia de resultados e incluso la introducción por los donantes de enfoques innovadores, como el pago contra entrega y otras formas de programación eficaz.

El nuevo paradigma de desarrollo contenido en la agenda para el desarrollo después de 2015 que se ha propuesto requerirá un enfoque integrado de la ayuda para el comercio con el fin de que se puedan alcanzar resultados de desarrollo inclusivos y sostenibles. Lo que es más importante, los procesos conducentes a los resultados esperados -es decir, el marco en el que se diseñan y se aplican los proyectos- deben ser inclusivos, es decir, promover la participación de grupos económicamente desfavorecidos, y sostenibles, es decir, alentar actividades de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos.

La iniciativa de Ayuda para el Comercio es un componente esencial de la agenda para el desarrollo después de 2015. En el presente informe se ha subrayado que un mejor conocimiento de los mecanismos por los que los elevados costos del comercio merman la conectividad y dificultan el crecimiento económico y el desarrollo permitiría avanzar ulteriormente en esa agenda, y, en particular, alcanzar el objetivo de erradicar la pobreza extrema. Intervenciones bien concebidas en materia de ayuda para el comercio pueden resultar eficaces para reducir los costos del comercio en esferas a las que otorgan prioridad los países asociados y los donantes, entre las que se cuentan las de la infraestructura, la facilitación del comercio y las medidas no arancelarias, como las normas sobre productos. Además, esas intervenciones no tienen por qué entrar en conflicto con los objetivos generales de crecimiento ecológico, sino que pueden incluso promoverlos. Hay razones positivas para pensar que los países en desarrollo y sus socios se están tomando en serio la cuestión de los costos comerciales, que las medidas adoptadas al respecto se basan en sólidos fundamentos prácticos y teóricos y, lo que es más importante, que esas medidas servirán para alcanzar los ODS propuestos.

BIBLIOGRAFÍA

OMC (2006), "Recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio", WT/AFT/1, OMC, Ginebra.

PERFILES POR PAÍSES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

NOTAS EXPLICATIVAS SOBRE LOS PERFILES POR PAÍSES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

Los perfiles por países de la Ayuda para el Comercio brindan información fáctica a fin de estimular el debate sobre las tendencias de la ayuda para el comercio, los costos del comercio y los indicadores comerciales y de desarrollo para cada país. El objetivo es comparar el desempeño de los países en cuatro categorías de indicadores desde 2006 a 2013, y para determinados indicadores se utilizan grupos de referencia constituidos por diferentes países.

Los perfiles de los países están estructurados según el marco basado en la cadena de resultados utilizado habitualmente en las intervenciones en materia de desarrollo basadas en proyectos. En el marco basado en la cadena de resultados se describe la secuencia causal de las intervenciones de desarrollo sobre la base de cuatro elementos principales: i) los aportes y las actividades generan ii) productos directos, que a su vez se traducen en iii) productos intermedios, que contribuyen al logro de iv) efectos a largo plazo.

Los perfiles por países expresan en un nivel más general las nociones de esta herramienta analítica basada en proyectos, y muestran una posible secuencia causal de las intervenciones de la Ayuda para el Comercio destinadas a lograr objetivos de comercio y desarrollo. Así, los perfiles por países presentan indicadores en cuatro secciones: A. Financiación del desarrollo; B. Costos del comercio; C. Indicadores comerciales; y D. Indicadores de desarrollo. Gran parte de la ayuda para el comercio está destinada a reducir los costos del comercio, lo que genera mejores indicadores comerciales respecto del valor, la diversificación de las exportaciones o el ingreso de nuevas empresas. A su vez, mejores indicadores comerciales pueden contribuir a optimizar los indicadores de desarrollo a largo plazo, en especial por lo que se refiere a la creación de empleo y la mitigación de la pobreza.

Los perfiles por países no presentan relaciones causales ni tienen por finalidad evaluar o estimar los efectos causales de la Ayuda para el Comercio a un nivel general. En cambio, muestran una visión dinámica del desarrollo de un país, y por ende la secuencia que se presenta está relacionada con la contribución y no con la atribución. En los casos en que puede determinarse la contribución, los perfiles por países brindan elementos para investigar más profundamente sobre los países. Así pues, los perfiles por países contribuyen a mejorar la comprensión de la importancia del papel que tienen las corrientes de ayuda para el comercio para que los países alcancen los objetivos de comercio y desarrollo que estas corrientes pretenden cumplir.

La mayoría de los indicadores de los perfiles por países presentan una comparación entre 2006 y 2013. Sin embargo, los años abarcados se adaptan a los datos disponibles sobre los indicadores y los países. Se muestran comparaciones con grupos de referencia respecto de un determinado número de indicadores. Los grupos de países utilizados como grupos de referencia son: países menos adelantados (PMA); países de ingresos medianos bajos (PIMB); países de ingresos medianos altos (PIMA) y países de ingresos altos (PIA). Los grupos de países no se superponen, por lo que los PMA no están incluidos en los grupos de ingresos. Zimbabwe, que es un país de ingresos bajos pero no un PMA, se compara con los PIMB. La composición de los cuatro grupos de países varía según los indicadores dependiendo de la disponibilidad de los datos. El número de países incluidos en los cuatro grupos respecto de un indicador determinado se facilita en las descripciones de los indicadores *infra*.

Para la selección de los indicadores se tuvo en cuenta la disponibilidad de series cronológicas de datos. Están surgiendo nuevos indicadores que, en algunos casos, pueden ser más apropiados a los fines del presente análisis, pero que no pudieron utilizarse por falta de datos históricos y porque su alcance geográfico es insuficiente. En futuras ediciones se actualizarán y perfeccionarán los indicadores de los perfiles por países.

Los perfiles por países se dividen en las cuatro secciones que se indican a continuación:

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

La financiación del desarrollo es una fuente esencial de financiación externa para muchos países en desarrollo, ya que está constituida por entradas de inversión externa directa (IED), remesas, asistencia oficial para el desarrollo (AOD) y otras corrientes oficiales (OCO). La financiación del desarrollo se utiliza para financiar las inversiones de capital y el consumo privado y público, y constituye la base del crecimiento y el desarrollo económicos.

En esta sección se muestra la forma en que las corrientes de ayuda para el comercio han evolucionado en el tiempo, qué importancia tienen comparadas con otras corrientes de financiación del desarrollo, y la relevancia que tiene la ayuda para el comercio respecto de un país en comparación con otros países. Asimismo, se indican las tendencias de los desembolsos de la ayuda para el comercio a través del tiempo, tanto a nivel global como por sectores y donantes. Las corrientes de financiación del desarrollo se presentan para los períodos comprendidos entre 2006 y 2008, y 2010 y 2012 (promedios de tres años) y para el año 2013.

Indicadores y fuentes:

La **IED** se define como una inversión que entraña una relación a largo plazo y refleja un interés y un control duraderos que tiene una entidad residente en una economía (el inversor extranjero directo o la empresa matriz) en una empresa radicada en una economía distinta (la filial extranjera). Las entradas de IED miden el capital neto (capital social, beneficios reinvertidos y préstamos entre empresas) provisto por un inversor extranjero directo a una filial extranjera. Fuente: UNCTAD, UNCTADstat.

Las **remesas** incluyen las transferencias personales y la remuneración de los empleados. Las transferencias personales son transferencias en efectivo o en especie recibidas por hogares residentes, provenientes de hogares no residentes. La remuneración de los empleados consiste en los ingresos de trabajadores fronterizos, de temporada y otros trabajadores con contrato de corto plazo que son contratados en una economía en la que no son residentes; y en los ingresos de residentes contratados por entidades no residentes. La remuneración de los empleados suele representar una alta proporción de las remesas en los países en desarrollo próximos a economías más grandes (por ejemplo Lesotho, Swazilandia y Botswana, países limítrofes de Sudáfrica) o caracterizados por la presencia de instituciones no residentes, como el Afganistán. Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

La **Asistencia oficial para el desarrollo (AOD**) está constituida por donaciones y préstamos otorgados por el sector oficial, y su objetivo principal es promover el desarrollo y el bienestar económicos de los países en desarrollo. La AOD se facilita en condiciones favorables, y tiene un elemento de donación del 25% como mínimo (calculado sobre una tasa de descuento del 10%). Las corrientes de ayuda para el comercio son un subtipo de AOD clasificadas en las cuatro categorías siguientes: política y reglamentación comerciales, infraestructura económica, creación de capacidad productiva y ajuste relacionado con el comercio. Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Las **otras corrientes oficiales (OCO)** son transacciones del sector oficial que no reúnen las condiciones necesarias para ser consideradas AOD, ya sea porque su objetivo principal no es el desarrollo o porque tienen un elemento de donación inferior al 25%. Las OCO relacionadas con el comercio son un subtipo de OCO incluidas en las cuatro categorías siguientes: política y reglamentación comerciales, infraestructura económica, creación de capacidad productiva y ajuste relacionado con el comercio. Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Las tres principales **prioridades de la ayuda para el comercio** están basadas en una clasificación de categorías de ayuda para el comercio proporcionadas por los países en cuestionarios de autoevaluación. Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

La **proporción de la ayuda para el comercio en la financiación del desarrollo** indica la dependencia de un país de la ayuda para el comercio en comparación con otras corrientes de financiación del desarrollo. La financiación del desarrollo corresponde a la suma de las entradas de IED, las remesas, OCO y la AOD. Para los períodos comprendidos entre 2006 y 2008, y 2010 y 2012, la financiación del desarrollo se calcula como la suma de los promedios de los tres años de esas cuatro corrientes. Número de países incluidos en los grupos de referencia: PMA (38), PIMB (29), PIMA (44) y PIA (7). Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda; UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

La **proporción de la ayuda para el comercio en la formación bruta de capital** fijo indica la importancia que tiene la ayuda para el comercio en la financiación de la formación bruta de capital fijo. La formación bruta de capital fijo incluye el mejoramiento de tierras; la adquisición de instalaciones, maquinaria y equipos y la construcción de carreteras, vías férreas e instalaciones similares, con inclusión de escuelas, oficinas, hospitales, viviendas residenciales privadas y edificios comerciales e industriales. Número de países incluidos en los grupos de referencia: PMA (37), PIMB (29), PIMA (42) y PIA (6). Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

B. COSTOS DEL COMERCIO

En la cadena de resultados, los aportes y las actividades conexas generan productos. Uno de los objetivos principales de los proyectos de ayuda para el comercio es reducir los costos del comercio. La sección relativa a los costos del comercio incluye indicadores que permiten evaluar de qué forma los costos del comercio relacionados con políticas y la infraestructura de un país han evolucionado en el tiempo, y cuán altos son los costos del comercio en comparación con un grupo de países de referencia.

Indicadores y fuentes:

Aranceles: los promedios aritméticos y ponderados de los aranceles de importación aplicados miden los derechos aplicados en régimen de nación más favorecida (NMF), calculados como promedio aritmético o promedio ponderado, utilizando como ponderación las corrientes de importación a nivel de 6 dígitos del sistema armonizado (SA). El promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores a las exportaciones de un país tiene en cuenta las preferencias y mide el arancel promedio ponderado que se le impone a un país en sus cinco principales mercados de exportación respecto de los productos agropecuarios y no agropecuarios, respectivamente. La proporción de exportaciones libres de derechos mide la proporción de las exportaciones de productos agropecuarios y no agropecuarios que ingresan libres de derechos a los mercados de exportación más importantes. Fuente: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo.

Conectividad a Internet (% de la población): los abonos a la banda ancha móvil o fija se refieren al porcentaje de habitantes abonados a la banda ancha móvil o fija. Los particulares usuarios de Internet representan el porcentaje de la población que utiliza Internet.

El **costo y el tiempo para exportar e importar** miden el costo en dólares de los Estados Unidos y el tiempo en número de días que se necesitan para exportar un contenedor de 20 pies lleno desde el depósito hasta el punto de partida del barco transportador de contenedores; o viceversa en el caso de las importaciones. Los indicadores del costo y el tiempo tienen en cuenta cuatro componentes relacionados con el comercio: preparación de documentos, despacho de aduanas e inspecciones, transporte y manutención en tierra, y manutención en puerto y terminal. En el caso de los países sin litoral, se incluyen también el costo y el tiempo necesarios para atravesar la frontera y transitar hasta el puerto marítimo más cercano. El cálculo del costo no incluye los costos relacionados con los aranceles, el transporte marítimo o los sobornos. La medición del tiempo tiene en cuenta los tiempos de espera. Número de países incluidos en los grupos de referencia: PMA (45), PIMB (32), PIMA (49) y PIA (47). Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Índice de desempeño logístico (1-5): el "índice general de desempeño logístico" es un indicador compuesto basado en la apreciación de la logística de un país, que consta de seis componentes: eficiencia y despacho de aduanas ("aduanas"); calidad de la infraestructura de comercio y transporte ("infraestructura"); facilidad de realizar envíos a precios competitivos ("envíos internacionales"); eficacia y calidad de los servicios de logística ("calidad de los servicios logísticos"); posibilidad de seguir y localizar envíos ("seguimiento y localización") y frecuencia con que los envíos llegan a los destinatarios en los plazos de entrega previstos o esperados ("puntualidad"). El índice y sus componentes están expresados en una escala del 1 al 5, y mientras más alto es el número mejor es el desempeño. Número de países incluidos en los grupos de referencia: PMA (41), PIMB (28), PIMA (40) y PIA (48). Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

Indicadores de competitividad mundial (1-7): los indicadores de competitividad mundial miden las percepciones de los ejecutivos de empresas en relación con el acceso a préstamos y la calidad del suministro eléctrico, de las carreteras, de la infraestructura portuaria y de la infraestructura de transporte aéreo. Los indicadores de la competitividad se expresan en una escala del 1 (bajo) al 7 (óptimo). Número de países incluidos en los grupos de referencia: PMA (27), PIMB (27), PIMA (35) y PIA (50). Fuente: Foro Económico Mundial.

Costos del comercio (*ad valorem*, %): estos indicadores reflejan, respecto de cada país, los costos comerciales totales, intrarregionales y extrarregionales ad valorem expresados en porcentajes. Los costos comerciales se calculan como los promedios simples de los costos comerciales bilaterales ad valorem. Debido a la disponibilidad limitada de datos, el número de interlocutores utilizado en el cálculo del promedio de los costos comerciales varía dependiendo de cada país. Por lo tanto, los valores son informativos en relación con la evolución de los costos comerciales de un país a través del tiempo, y las comparaciones entre los países deben evitarse o realizarse con sumo cuidado. Los costos comerciales bilaterales se obtienen de corrientes comerciales observables que representan el promedio geométrico de los costos comerciales internacionales entre dos países en relación con los costos nacionales de cada país. La medición supone que si el comercio bilateral aumenta en relación con las corrientes comerciales nacionales, los costos del comercio bilateral disminuyen. La base de datos y la medición de los costos del comercio bilateral se describen en Arvis et al. (2013). A fin de calcular los costos comerciales intrarregionales y extrarregionales, los interlocutores comerciales se agrupan, según la clasificación de la OMC, dentro de las siguientes regiones: África, Asia, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), Europa, Oriente Medio, América del Norte, América del Sur y América Central (con inclusión del Caribe). Fuente: Cálculos del autor basados en el Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.

Indicadores de la facilitación del comercio (0-2): los indicadores de la facilitación del comercio son indicadores compuestos que miden diferentes aspectos de la facilitación del comercio. La mayoría de ellos están íntimamente relacionados con el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC, y se expresan en una escala del 0 (bajo) al 2 (óptimo). Los perfiles por países muestran los siguientes seis indicadores (de un total de once), sobre los que se obtuvo una mayor cobertura de datos: disponibilidad de la información (publicación de información sobre el comercio, también por Internet; servicios de información); resoluciones anticipadas (declaraciones previas emitidas por la administración a los comerciantes solicitantes en relación con la clasificación, el origen, el método de valoración, etc., que se aplican a mercancías específicas en el momento de la importación; las normas y el proceso que se aplican a esas declaraciones); procedimientos de recurso (las posibilidades y modalidades de recurrir decisiones administrativas de los organismos que intervienen en la frontera); automatización (intercambio electrónico de datos; procedimientos en frontera automatizados; uso de la gestión de riesgo); procedimientos (simplificación de los controles en frontera; ventanilla única; auditoría posterior al despacho de aduana; operadores económicos autorizados); gobernanza e imparcialidad (estructuras y funciones relativas a las aduanas; responsabilidad; política de ética). Número de países incluidos en los grupos de referencia: PMA (30), PIMB (28), PIMA (40) y PIA (51). Los indicadores reflejan datos recabados hasta mediados de mayo de 2015. Fuente: OCDE, indicadores de facilitación del comercio.

C. INDICADORES COMERCIALES

Las intervenciones de la ayuda para el comercio tienen por finalidad mejorar el desempeño comercial de las empresas y los países atendiendo a limitaciones relacionadas con la oferta a nivel nacional, a fin de reducir los costos del comercio o mejorar la capacidad de producción de las empresas. En esta sección figuran indicadores que permiten evaluar el desempeño comercial de los países en relación con el valor, el crecimiento, la estructura y la diversificación.

Indicadores y fuentes:

La **relación comercio/PIB** se calcula dividiendo el comercio total de mercancías y servicios comerciales de una economía (exportaciones + importaciones, sobre la base de la balanza de pagos) por su PIB. Fuente: Secretaría de la OMC.

Las **exportaciones/importaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones/ importaciones totales** se refieren a la proporción de los servicios comerciales en las exportaciones/importaciones mundiales de servicios comerciales y mercancías. Las corrientes comerciales se miden mediante estadísticas de la balanza de pagos, según los principios de la quinta edición del Manual de balanza de pagos (MBP5). Fuente: Secretaría de la OMC.

Los **productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones/importaciones de mercancías)** se refieren a la proporción de productos intermedios distintos de los combustibles en relación con las exportaciones/importaciones de mercancías, medida por estadísticas de aduanas. Los productos intermedios se clasifican según la Clasificación por Grandes Categorías Económicas (CGCE) de las Naciones Unidas. Los productos combustibles no se clasifican como productos intermedios pero se incluyen en las exportaciones totales de mercancías. Fuente: Base de datos Comtrade, Naciones Unidas.

Las **corrientes comerciales (miles de millones de $EE.UU. corrientes)** reflejan las exportaciones y las importaciones de mercancías y servicios comerciales medidas por estadísticas de balanza de pagos según los principios del MBP5. Las estadísticas de balanza de pagos abarcan las transacciones entre residentes de un país y no residentes, que entrañen el traspaso de la propiedad. Fuente: Secretaría de la OMC.

Número de productos y mercados: los números de productos exportados e importados y el número de mercados de exportación e importación presentan una medición simple de la diversificación de productos y mercados, respectivamente. El número máximo de mercados es 233 y el número máximo de productos es de 1.246, designados según el Sistema Armonizado (SA) de 2002 a nivel de 4 dígitos. Fuente: Cálculos del autor basados en información contenida en la base de datos Comtrade.

Índices de concentración Herfindahl-Hirschman (IHH): los IHH miden la concentración o la diversificación del comercio de un país en relación con sus productos o mercados. El IHH de concentración de las exportaciones o las importaciones de productos se calcula como la suma del cuadrado de la proporción de productos en las exportaciones o importaciones de un país, y luego se normaliza a fin de que se ubique entre cero y uno. Los IHH de concentración de los mercados se calculan análogamente. Los IHH de concentración de las exportaciones y las importaciones de productos cercanos a cero indican un grupo de productos diversificado (distribuido homogéneamente), y los índices cercanos a uno indican una alta concentración de unos pocos productos. De forma similar, en el caso de los IHH de concentración de los mercados de exportación e importación, las cifras que se acercan a cero indican que el comercio está diversificado (distribuido homogéneamente) entre los mercados, y los índices cercanos a uno significan que el comercio está concentrado alrededor de unos pocos mercados. Cabe señalar que los IHH brindan información solo sobre la distribución del comercio pero no sobre las cifras subyacentes relativas a los productos y los mercados. Por lo tanto, si por ejemplo se quiere examinar la diversificación de las exportaciones debería tenerse en cuenta el número de productos exportados, los mercados de exportación y los IHH que muestren el grado de homogeneidad de la distribución del comercio respecto de esos productos y mercados. Fuente: Cálculos del autor basados en información contenida en la base de datos Comtrade.

La **estructura del comercio de mercancías** desglosa las exportaciones y las importaciones de mercancías por principales grupos de productos según las definiciones de las ECI (Estadísticas del comercio internacional de la OMC), a saber, los productos agrícolas son los productos alimenticios (CUCI Rev. 3, secciones 0, 1, 4 y división 22) y las materias primas (CUCI Rev. 3 divisiones 21, 23, 24, 25 y 26). Los combustibles y los productos de las industrias extractivas incluyen las menas y otros minerales; los combustibles y los metales no ferrosos. Las manufacturas son el hierro y el acero, los productos químicos, otras semimanufacturas, la maquinaria y equipo de transporte, los textiles, las prendas de vestir y otros bienes de consumo. Las proporciones suman el 100% dado que las corrientes comerciales que no están clasificadas en ningún grupo de productos no se tienen en cuenta en el cálculo. Fuente: Secretaría de la OMC.

La **estructura del comercio de servicios** muestra la proporción de los servicios de viajes, los servicios de transporte y otros servicios comerciales en las exportaciones y las importaciones de servicios comerciales. "Otros servicios comerciales" se refiere a los servicios de comunicación, construcción, seguros, financieros, informáticos, de información, otros servicios comerciales y a los servicios culturales y de esparcimiento, y de derechos de autor y de expedición de licencias. El comercio de servicios se mide por las estadísticas de balanza de pagos según los principios del MBP5. Fuente: Secretaría de la OMC.

Los **cinco principales mercados de exportación e importación de mercancías (%)** indican los cinco principales mercados de exportación e importación de un país registrados mediante estadísticas basadas en las operaciones aduaneras. La proporción del comercio con Estados miembros de la UE se muestra a nivel nacional según el concepto nacional, lo que puede diferir de los datos armonizados de conformidad con el concepto comunitario. No se muestran los orígenes ni los destinos no especificados (áreas n.e.p., suministros a buques y zonas francas) si están incluidos entre los cinco principales mercados. Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

Los **cinco principales productos de importación y exportación (%)** indican la proporción porcentual de los cinco principales productos de exportación e importación de un país registrados mediante estadísticas basadas en las operaciones aduaneras. Los productos se miden según la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional, Rev. 3 (CUCI Rev. 3). Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

La Ayuda para el Comercio tiene por objetivo último lograr efectos a largo plazo en materia de desarrollo aumentando la participación de los países en el comercio internacional. En esta sección se describen las tendencias relativas a los indicadores de desarrollo humano y económico, y también se incluyen indicadores de pobreza y desigualdad.

Indicadores y fuentes:

Desempleo (% de la fuerza de trabajo total): se refiere a la proporción de la fuerza de trabajo desempleada, pero que está disponible y en busca de empleo. Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total): muestra el grado de actividad de las mujeres en la fuerza de trabajo, que se compone de personas de 15 años de edad o mayores que se ajustan a la definición de la población económicamente activa de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

AOD neta recibida (% del INB): la proporción de la AOD en el ingreso nacional bruto (INB) indica hasta qué punto un país depende de la asistencia para el desarrollo. Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales): la proporción de los derechos de importación en relación con los ingresos fiscales indica hasta qué punto un país depende de los derechos de importación para financiar su presupuesto nacional. Fuente: OMC, Perfiles comerciales.

Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales): el total del servicio de la deuda es el resultado de la suma de los principales reembolsos e intereses abonados en relación con deudas de largo plazo, el interés pagado en deudas de corto plazo y los reembolsos (recompras y cargas) al FMI. Se incluyen tanto la deuda externa pública como la privada. El endeudamiento externo afecta la solvencia de un país y la percepción de los inversores respecto de ese país. La proporción del total del servicio de la deuda respecto de las exportaciones totales ayuda a estimar la sostenibilidad de las obligaciones del servicio de la deuda de un país, en particular en relación con la capacidad de obtener divisas mediante las exportaciones. Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Índice de desarrollo humano: el índice de desarrollo humano está comprendido entre cero (nivel mínimo de desarrollo) y uno (máximo nivel de desarrollo), y comprende las tres dimensiones básicas del desarrollo: salud, educación y nivel de vida. Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Indicadores del desarrollo mundial: índice de desarrollo humano.

PIB per cápita, PPA (dólares internacionales constantes de 2011): el PIB per cápita se convierte a dólares internacionales utilizando tasas de paridad del poder adquisitivo. Un dólar internacional tiene el mismo poder adquisitivo respecto del PIB que el dólar EE.UU. tiene en los Estados Unidos. Número de países incluidos en los grupos de referencia: PMA (45), PIMB (32), PIMA (50) y PIA (50). Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Estructura económica: el desarrollo de la estructura económica de un país está reflejado en la proporción que tienen la agricultura, la industria y los servicios en el PIB en 2006 y 2013. Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Pobreza: los indicadores de la población que vive con menos de 1,25$/2$ por día miden el porcentaje de la población con esas características en relación con los precios internacionales de 2005. Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Desigualdad: la participación en el ingreso de la población del quintil más bajo (20%) de los dos quintiles más bajos (40%) es la proporción expresada en porcentaje del ingreso correspondiente a los subgrupos de la población indicados en los respectivos quintiles. Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

Notas explicativas:

"-" No se aplica

"…" Datos no disponibles o no facilitados.

REFERENCIAS:

Arvis, J. F., Y. Duval, B. Shepherd y C. Utoktham (2013), "*Trade costs in the developing world: 1995-2010*", World Bank Policy Research Working Paper 6309.

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Afganistán

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	173,7	129,5	69,3	-60%
Remesas	104,2	321,0	537,5	416%
Otras corrientes oficiales (OCO)	14,2	58,9	24,7	74%
OCO relacionadas con el comercio	14,2	13,4	8,8	-38%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	3.633,4	6.513,7	5191,8	43%
Ayuda para el comercio	944,0	1.612,7	1.214,1	29%

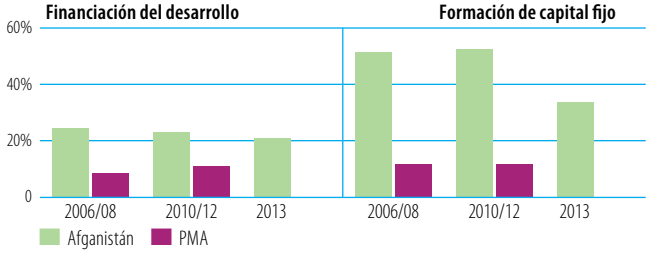
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	**3**	Integración regional

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



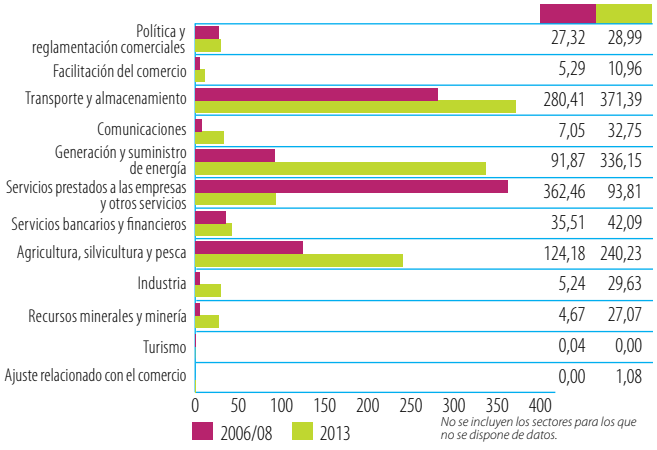
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Estados Unidos	699,3	74	Estados Unidos	611,7	50
AIF	85,8	9	Fondos especiales del BAsD	158,7	13
Canadá	32,4	3	Japón	128,9	11
Reino Unido	30,4	3	AIF	94,4	8
Alemania	24,5	3	Reino Unido	64,8	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

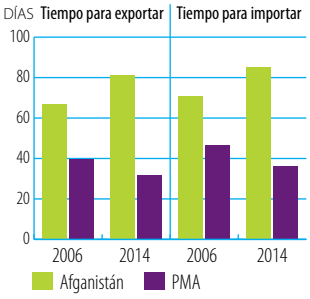


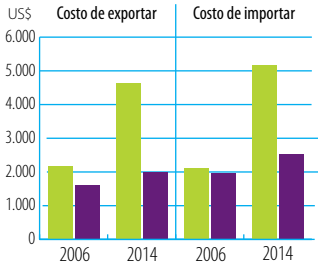
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	5,7	5,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	13,5	6,6
Exportaciones: libres de derechos (en %)	36,6	74,2
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	1,2
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,0
Particulares usuarios de Internet	2,1	5,9

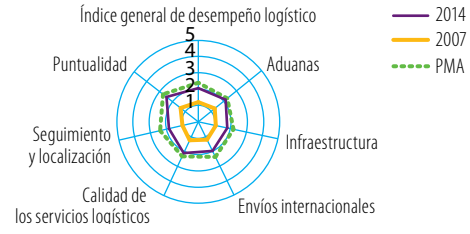
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





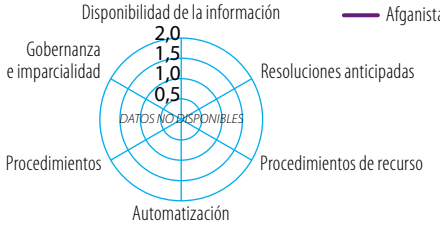
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

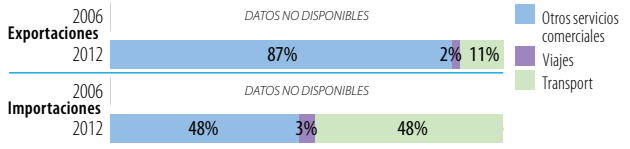
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	...	74
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	...	83
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	...	19
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	2
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	12

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	...		0,745		
	Servicios comerciales	...	2,998			
Importaciones	Mercancías	...		9,040		
	Servicios comerciales	...	2,185			

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

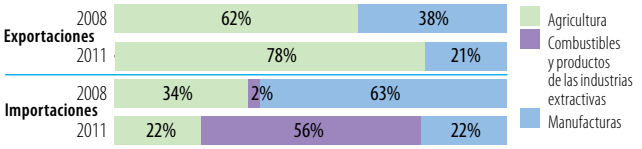


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	5
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	15
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,443
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,466
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	6
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	7
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	0,248
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	0,235

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2008	%	2013	%
Pakistán	49	Pakistán	39
India	24	India	20
Federación de Rusia	7	Irán	8
Emiratos Árabes Unidos	3	China	4
Irán	3	Alemania	2

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2008	%	2013	%
Pakistán	16	Pakistán	10
China	14	Irán	8
Japón	12	Alemania	2
Irán	6	China	2
Uzbekistán	6	India	1

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2008	%	2013	%
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	51	Operaciones especiales no clasificadas	72
Recubrimientos para pisos, etc.	28	Recubrimientos para pisos, etc.	14
Operaciones especiales no clasificadas	8	Especias	12
Obras de arte, antigüedades, etc.	6	Semillas oleaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	2
Productos vegetales en bruto, n.e.p.	4	Productos animales en bruto, n.e.p.	0

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2008	%	2013	%
Operaciones especiales no clasificadas	49	Operaciones especiales no clasificadas	68
Obras de arte, antigüedades, etc.	14	Briquetas, lignito y turba	17
Aceites y grasas de origen animal o vegetal, n.e.p.	5	Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	5
Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	5	Cal, cemento y materiales de construcción	3
Neumáticos, cámaras de aire, etc.	4	Tules, encajes, bordados, etc.	2

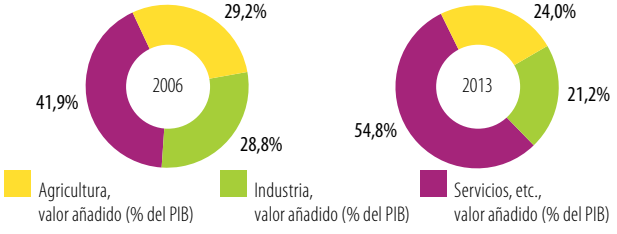
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	8,3	8,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	14,5	16,4
AOD neta recibida (% del INB)	41,7	32,6
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	47,1	36,1
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2008-2013)	0,4	0,6
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,40	0,47

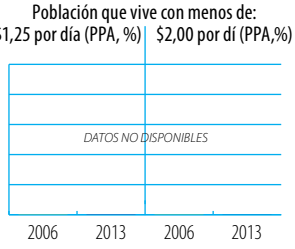
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

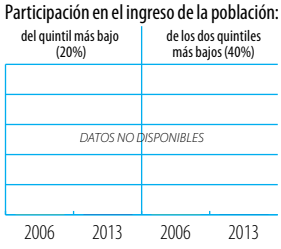


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

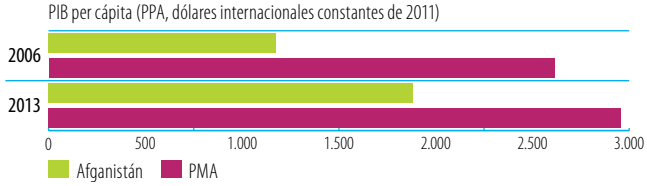


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241683

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Antigua y Barbuda

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	287,5	101,1	138,3	-52%
Remesas	20,6	20,4	21,1	2%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	6,0	1,5	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	3,4	12,8	2,4	-31%
Ayuda para el comercio	0,9	6,1	0,3	-71%

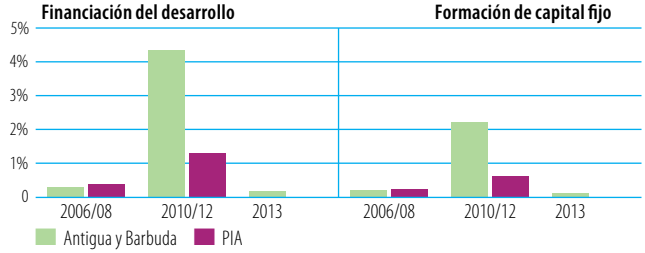
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	**2**	Competitividad	**3**	Integración regional

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



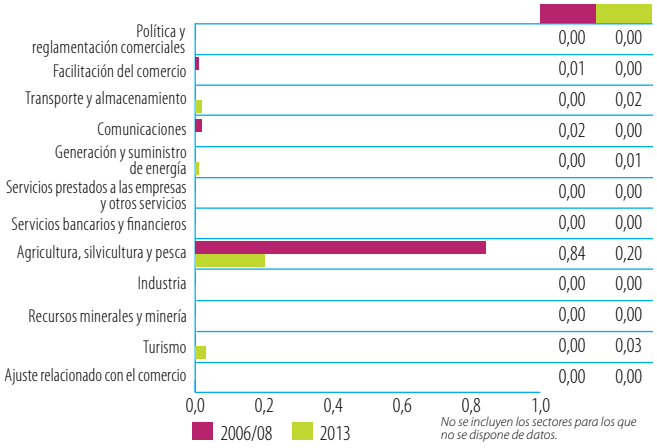
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	0,9	98	Japón	0,2	93
Organización Mundial del Comercio	0,0	2	Instituciones de la UE	0,0	7

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

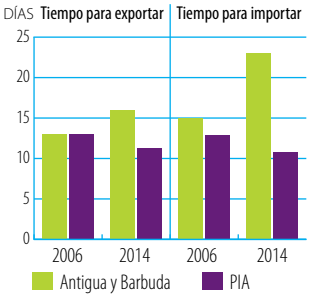


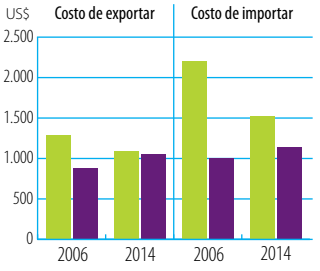
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	9,7	10,5
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	17.3
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,8	52,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	96,7	41,3
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	30,4
Abonos a la banda ancha fija	1,8	4,6
Particulares usuarios de Internet	30,0	63,4

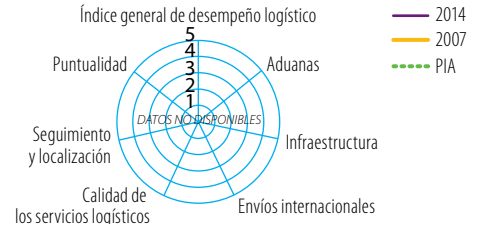
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





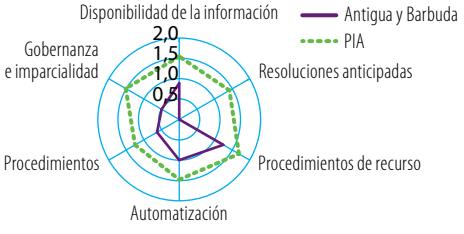
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



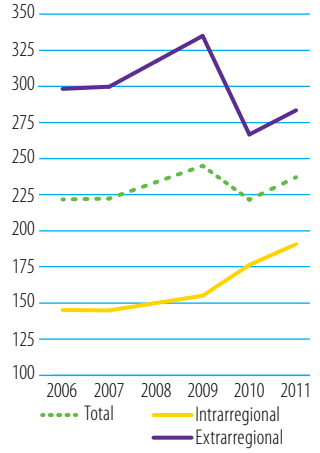
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



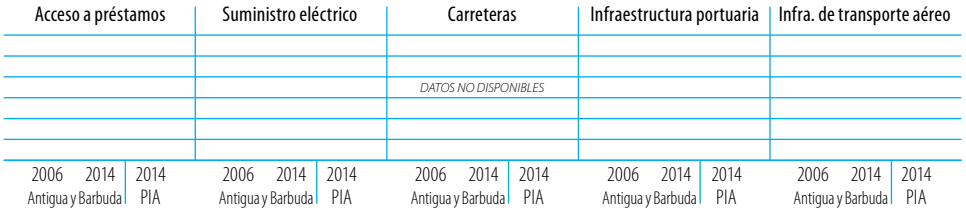
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

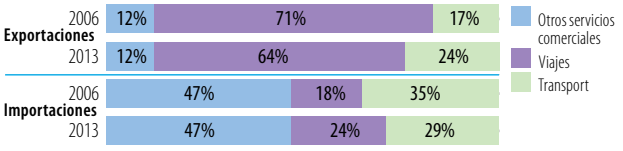
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	118	94
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	86	88
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	31	35
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2007-2013)	10	22
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	24	19

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,074	0,062		17% ▼
	Servicios comerciales	0,462	0,466	+1% ▲	
Importaciones	Mercancías	0,560	0,412		26% ▼
	Servicios comerciales	0,249	0,221		-11% ▼

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

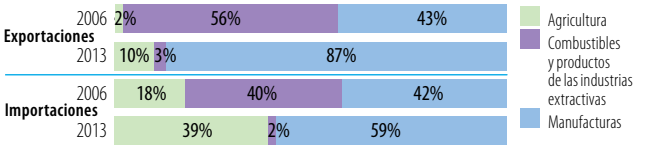


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	139
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	630
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,108
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,113
Diversificación del mercado (2007-2013)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	46	40
Número de mercados de importación (máx. 233)	89	91
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,151	0,116
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,225	0,278

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2007	%	2013	%
Antillas Neerlandesas	31	Estados Unidos	27
Estados Unidos	24	Reino Unido	21
Barbados	8	Curaçao	7
Dominica	6	Nueva Zelandia	5
Reino Unido	4	Montserrat	3

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	41	Estados Unidos	35
Antillas Neerlandesas	23	China	4
Trinidad y Tabago	9	Trinidad y Tabago	3
Reino Unido	3	Reino Unido	3
Japón	3	Japón	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2007	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	58	Artículos textiles, n.e.p.	29
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	8	Productos derivados del petróleo	13
Aparatos eléctricos rotativos	4	Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	7
Joyas y objetos de oro y plata, n.e.p.	3	Manufacturas de metales comunes, n.e.p.	4
Artículos textiles, n.e.p.	3	Desperdicios y desechos ferrosos (chatarra)	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	36	Productos derivados del petróleo	33
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3
Motores de combustión interna, de émbolo	2	Otras carnes y despojos de carnes	3
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	2	Bebidas alcohólicas	2
Muebles, cojines, etc.	2	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	2

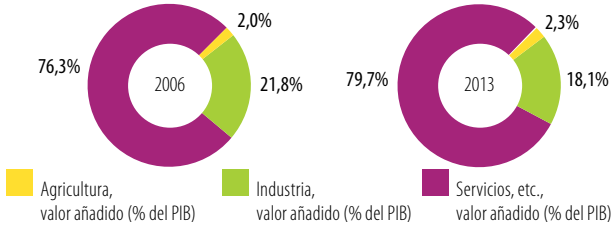
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
AOD neta recibida (% del INB)	0,3	0,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	14,5	13,4
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	...	...
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	...	0,77

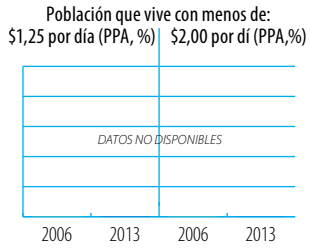
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

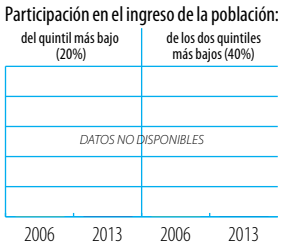


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

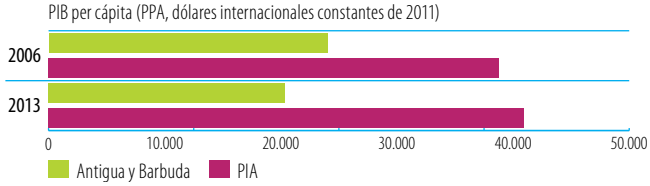


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241691

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Bangladesh

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	848,4	1114,1	1.599,1	88%
Remesas	7.384,3	12.826,1	13.857,1	88%
Otras corrientes oficiales (OCO)	14,9	233,4	396,0	2.566%
OCO relacionadas con el comercio	14,0	200,9	384,7	2.657%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	2.031,2	2.418,3	3.443,2	70%
Ayuda para el comercio	376,0	623,9	901,1	140%

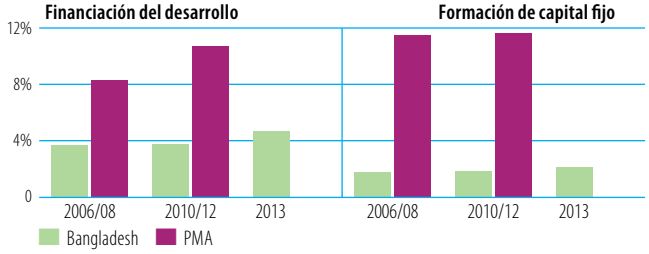
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Diversificación de las exportaciones	2	Facilitación del comercio	3	Infraestructura de transporte

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



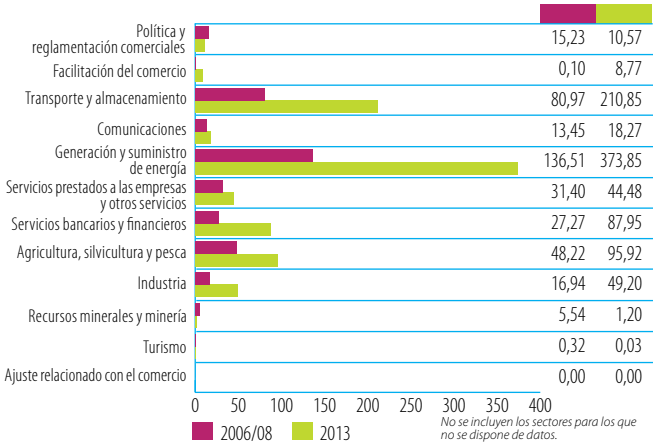
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	233,8	62	Japón	327,9	36
Reino Unido	40,1	11	AIF	194,8	22
Alemania	21,5	6	Fondos especiales del BAsD	193,0	21
Dinamarca	16,6	4	Estados Unidos	37,2	4
Japón	14,1	4	Reino Unido	31,3	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

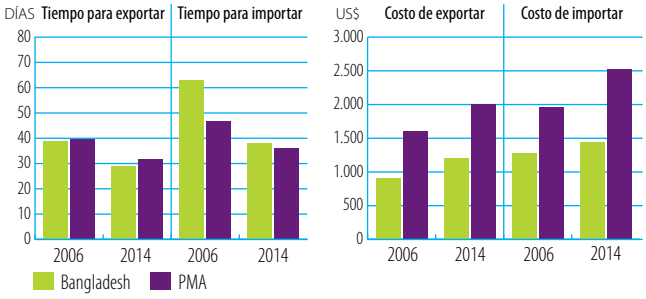


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

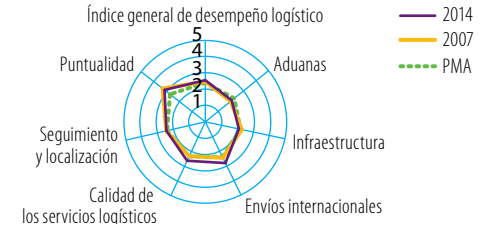
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	15,2	13,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	4,9	3,8
Exportaciones: libres de derechos (en %)	69,3	75,7
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	1,9
Abonos a la banda ancha fija	...	1,0
Particulares usuarios de Internet	1,0	6,5

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



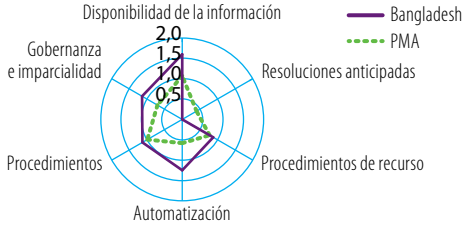
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



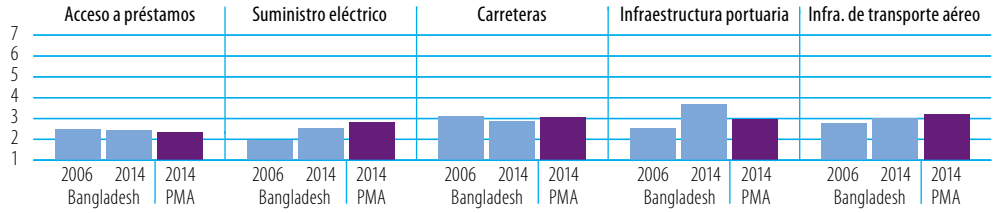
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

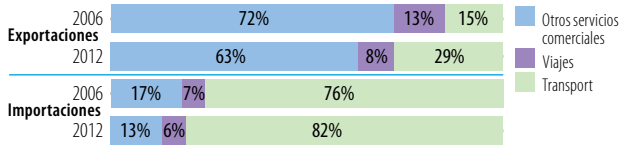
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	46	56
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	5	6
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	13	15
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2011)	17	10
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2006-2011)	60	67

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	11,554	28,951	**+151%** ▲	
	Servicios comerciales	0,603	1,876	**+211%** ▲	
Importaciones	Mercancías	14,443	35,861	**+148%** ▲	
	Servicios comerciales	2,111	6,200	**+194%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

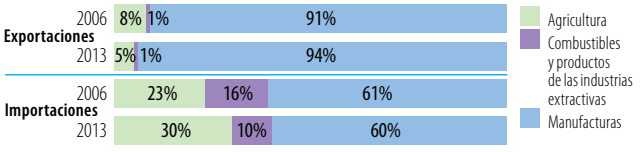


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos, 2006-2011)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	502	575
Número de productos importados (máx. 1.246)	1035	1096
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,082	0,101
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,024	0,020
Diversificación del mercado (2006-2011)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	160	173
Número de mercados de importación (máx. 233)	172	165
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,116	0,091
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,064	0,085

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2011	%
Estados Unidos	27	Estados Unidos	21
Alemania	15	Alemania	16
Reino Unido	9	Reino Unido	9
China	7	Francia	6
Francia	6	España	4

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2011	%
China	16	Tailandia	23
India	12	India	11
Kuwait	9	China	9
Japón	6	Indonesia	6
Corea, República de	4	Singapur	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2011	%
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	28	Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	32
Prendas de vestir para hombres y niños, exp. las de punto	24	Prendas de vestir para hombres y niños, exp. las de punto	27
Prendas de vestir para mujeres y niñas, excepto las de punto o ganchillo	10	Prendas de vestir para mujeres y niñas, excepto las de punto o ganchillo	10
Tejidos de algodón	7	Prendas de vestir para hombres y niños, de punto	6
Prendas de vestir para hombres y niños, de punto	5	Artículos textiles, n.e.p.	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2011	%
Productos derivados del petróleo	11	Tejidos de algodón	7
Algodón	5	Productos derivados del petróleo	7
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	5	Algodón	6
Maquinaria textil y para trabajar cueros	5	Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	6
Tejidos, fibras manufacturadas	5	Hilados de fibra textil	5

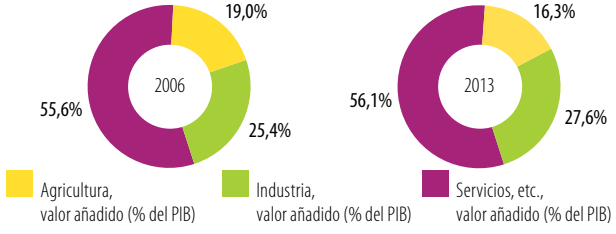
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	4,2	4,3
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	38,5	40,2
AOD neta recibida (% del INB)	1,6	1,5
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2011)	39,9	30,3
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	5,4	5,2
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,49	0,56

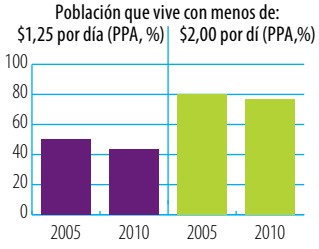
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA



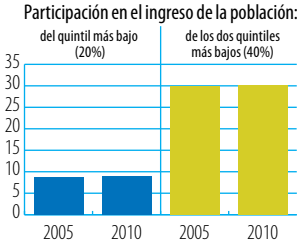
Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

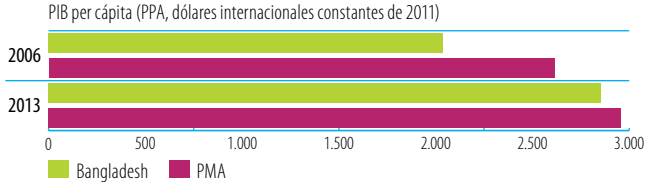


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD



PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241703

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Belice

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	140,5	128,9	89,3	-36%
Remesas	71,1	76,5	74,4	5%
Otras corrientes oficiales (OCO)	4,7	10,9	13,7	193%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	5,0	5,9	97.632%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	13,8	25,8	49,4	258%
Ayuda para el comercio	6,1	12,2	17,9	194%

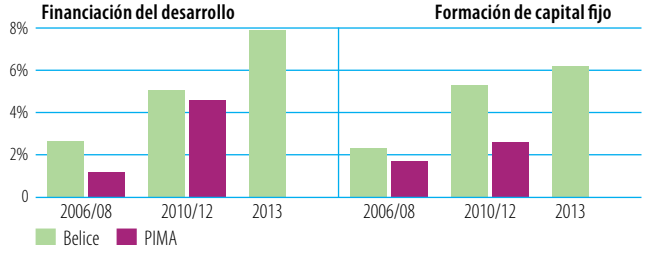
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Diversificación de las exportaciones	3	Política comercial

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



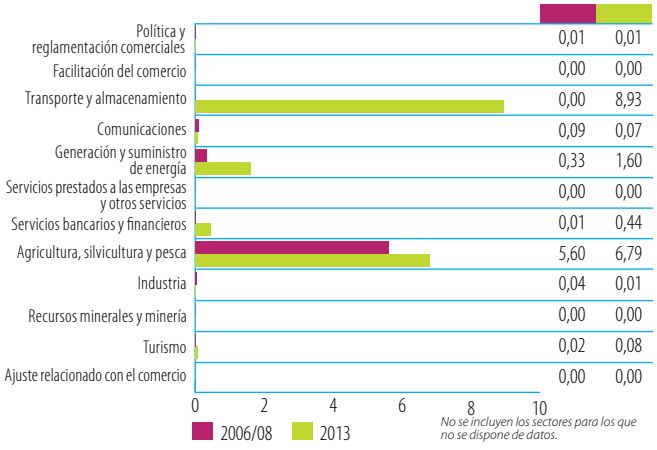
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	5,8	95	Instituciones de la UE	10,1	57
Japón	0,2	4	OFID	4,7	26
Canadá	0,0	1	Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe)	1,8	10
Corea, República de	0,0	0	Fondo especial del BID	0,6	3
Austria	0,0	0	Corea, República de	0,4	2

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

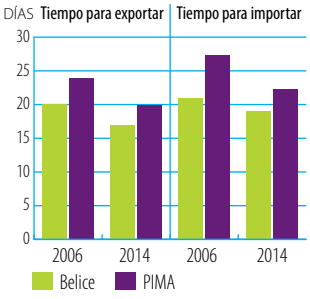


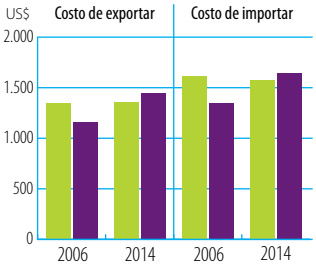
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2012	2013
Aranceles (%)			
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	10,8		11,1
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...		14,6
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	16,2		1,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	63,5		89,4
Conectividad a Internet (% de la población)			
Abonos a la banda ancha móvil	...		2,0
Abonos a la banda ancha fija	2,6	3,1	
Particulares usuarios de Internet	10,4		31,7

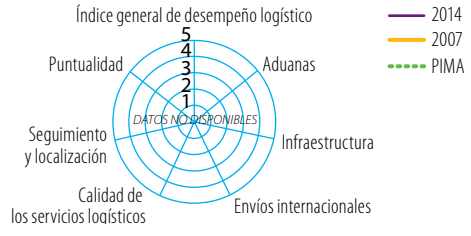
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





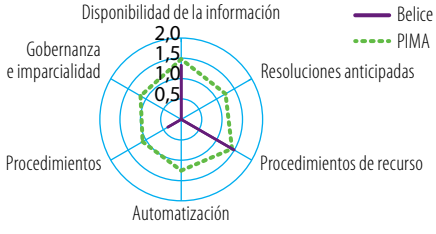
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



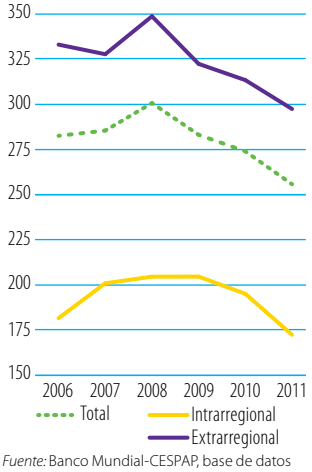
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



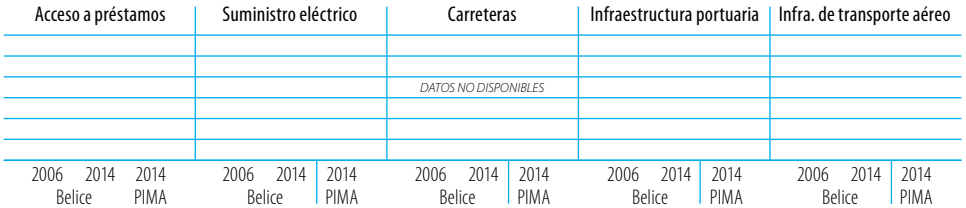
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

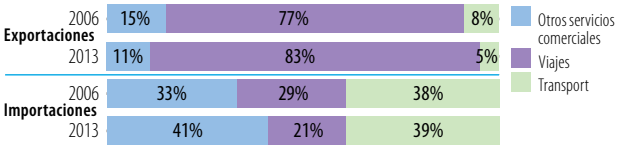
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	125	131
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	44	41
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	19	18
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	21	23
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	25	28

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,427	0,609	**+43%** ▲	
	Servicios comerciales	0,339	0,421	**+24%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,612	0,876	**+43%** ▲	
	Servicios comerciales	0,143	0,195	**+36%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

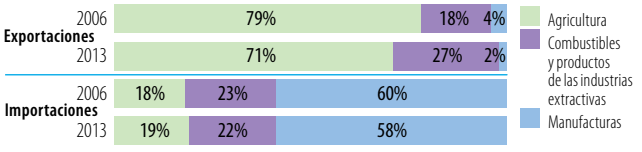


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	79	135
Número de productos importados (máx. 1.246)	665	671
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,131	0,103
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,097	0,073
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	42	56
Número de mercados de importación (máx. 233)	71	81
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,200	0,199
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,180	0,143

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	42	Estados Unidos	39
Reino Unido	16	Reino Unido	21
Costa Rica	8	Países Bajos	6
Países Bajos	6	India	5
Jamaica	4	Trinidad y Tabago	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	39	Estados Unidos	32
Antillas Neerlandesas	11	Curaçao	13
Panamá	10	México	11
México	9	China	11
Guatemala	6	Guatemala	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Jugos de frutas y de legumbres	20	Aceites de petróleo, crudos	17
Azúcares, melaza y miel	19	Azúcares, melaza y miel	14
Aceites de petróleo, crudos	16	Crustáceos, moluscos, etc.	14
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	16	Jugos de frutas y de legumbres	13
Crustáceos, moluscos, etc.	15	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	13

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Operaciones especiales no clasificadas	27	Operaciones especiales no clasificadas	23
Productos derivados del petróleo	15	Productos derivados del petróleo	14
Bebidas alcohólicas	2	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	2
Artículos, n.e.p., de materiales plásticos	2	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	2
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	2	Abonos, excepto los abonos en bruto	2

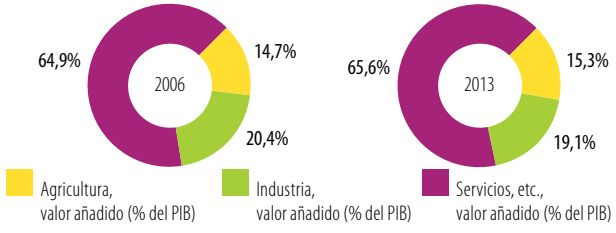
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	9,4	14,6
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	36,3	37,8
AOD neta recibida (% del INB, 2006-2012)	0,8	1,7
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	16,7	12,7
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,71	0,73

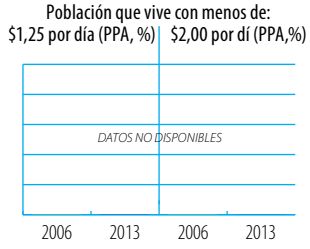
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

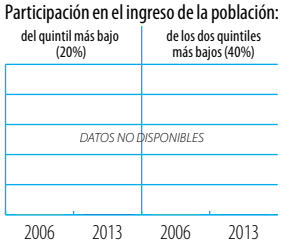


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

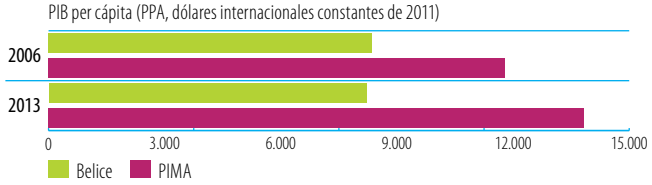


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241715

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Benin

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	159,4	206,5	320,1	101%
Remesas	214,3	173,1	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	1,4	6,8	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,8	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	862,2	642,8	675,0	-22%
Ayuda para el comercio	116,6	199,9	189,6	63%

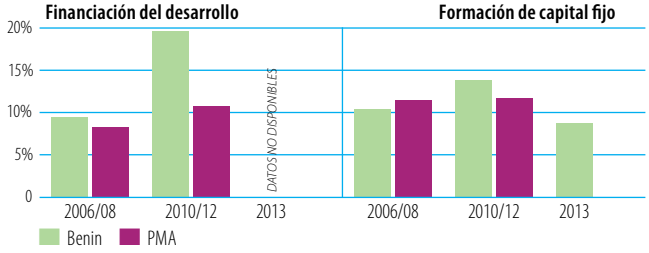
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Integración regional

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



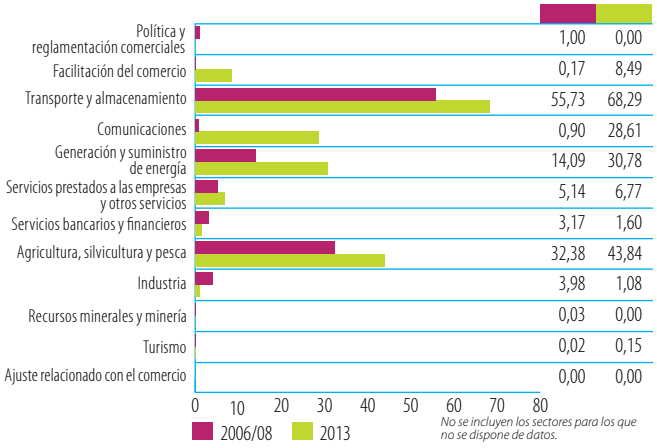
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	29,7	26	AIF	77,4	41
AIF	23,6	20	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	35,3	19
Dinamerca	19,0	16	Instituciones de la UE	31,8	17
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	18,4	16	Alemania	9,2	5
Francia	8,0	7	Bélgica	9,0	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

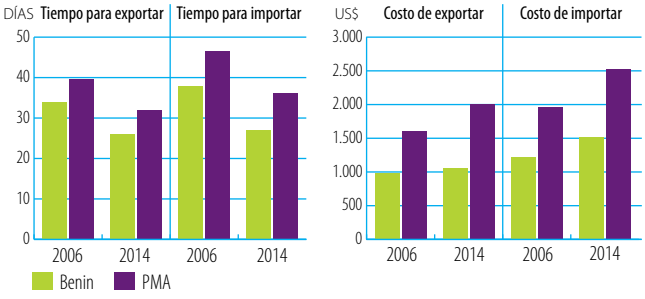


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

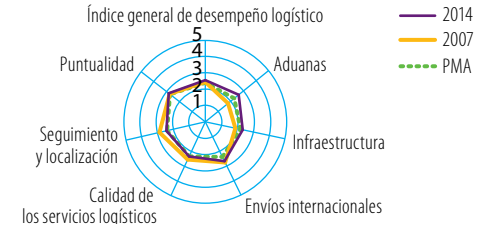
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	12	12,3
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	24,3	2,8
Exportaciones: libres de derechos (en %)	24,7	48,9
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,0
Particulares usuarios de Internet	1,5	4,9

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



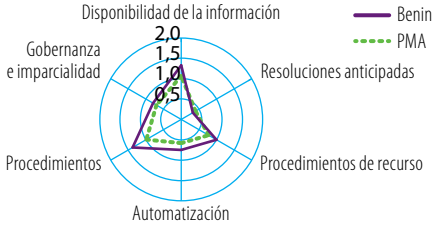
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



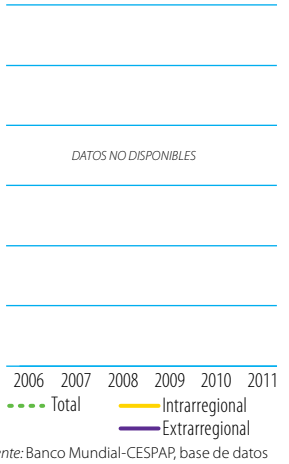
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



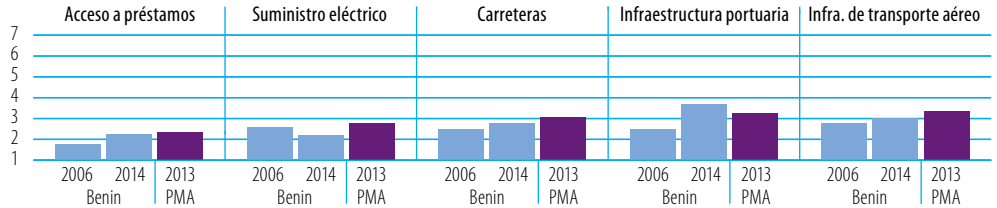
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

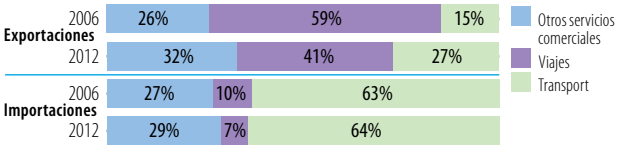
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	49	59
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	21	22
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	25	22
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	74	70
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	33	24

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,735		1,602	**+118%** ▲	
	Servicios comerciales	0,196	0,414		**+111%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,046		2,186	**+109%** ▲	
	Servicios comerciales	0,342	67,0		**+67%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

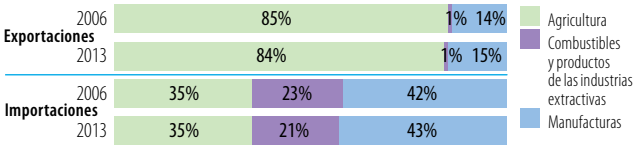


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	120	191
Número de productos importados (máx. 1.246)	580	705
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,194	0,154
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,050	0,100
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	64	76
Número de mercados de importación (máx. 233)	99	136
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,078	0,069
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,054	0,107

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
China	24	China	19
Nigeria	9	India	11
India	9	Nigeria	11
Níger	7	Chad	7
Côte d'Ivoire	6	Indonesia	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	17	Estados Unidos	28
China	9	Francia	9
Côte d'Ivoire	7	India	9
Ghana	7	Togo	8
Reino Unido	6	China	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Algodón	40	Algodón	37
Tabaco manufacturado	16	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	12
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	7	Barras, perfiles, etc., de hierro y acero	9
Cal, cemento y materiales de construcción	4	Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	6
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, "blandos"	4	Productos derivados del petróleo	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	15	Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	26
Arroz	11	Arroz	16
Corriente eléctrica	6	Productos derivados del petróleo	7
Cal, cemento y materiales de construcción	5	Otras carnes y despojos de carnes	6
Ropa vieja y otros artículos textiles viejos	4	Corriente eléctrica	4

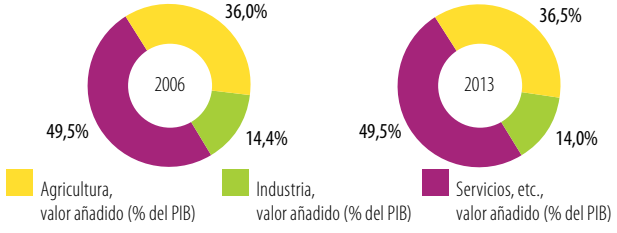
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	1,1	1,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	46,8	47,0
AOD neta recibida (% del INB)	8,5	6,8
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	26,5	27,2
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	4,2	4,3
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,43	0,48

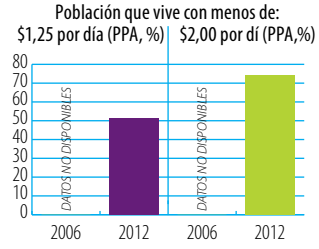
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

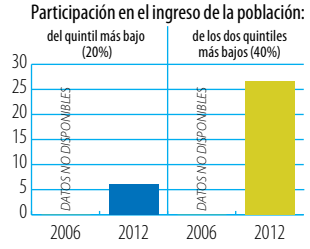


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

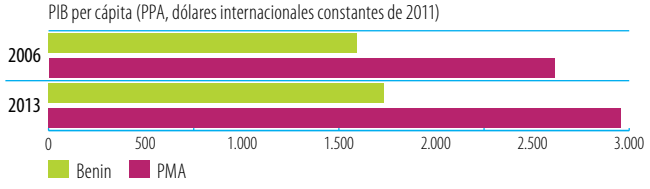


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241721

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Bhután

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	31,7	26,2	21,3	-33%
Remesas	2,9	12,3	11,8	306%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	14,0	0,9	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	14,0	0,9	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	79,3	149,0	138,6	75%
Ayuda para el comercio	24,4	79,9	56,3	131%

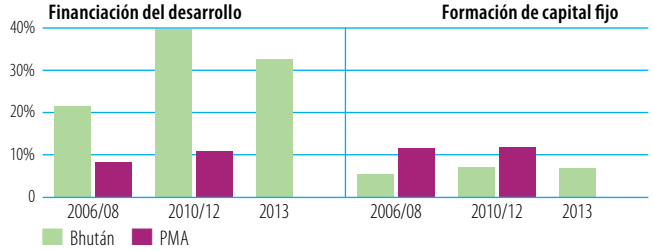
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	2	Diversificación de las exportaciones	3	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



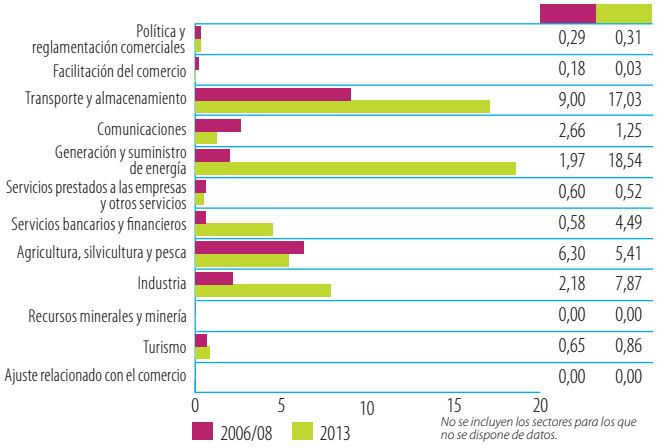
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/2008	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	10,7	44	Fondos especiales del BAsD	36,4	65
AIF	5,5	23	Japón	12,2	22
Suiza	1,7	7	Austria	2,7	5
Austria	1,5	6	AIF	1,6	3
Instituciones de la UE	1,5	6	Noruega	1,2	2

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

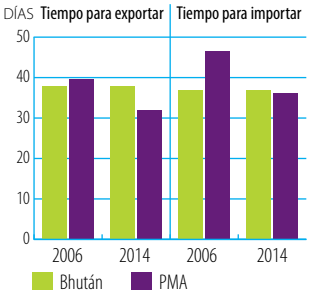


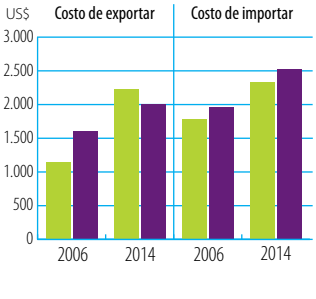
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	22,1	...
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	9,3	...
Exportaciones: libres de derechos (en %)	40,3	...
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	15,6
Abonos a la banda ancha fija	0,0	2,7
Particulares usuarios de Internet	4,5	29,9

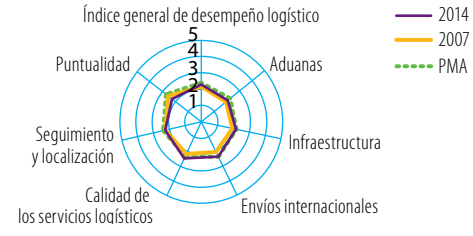
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





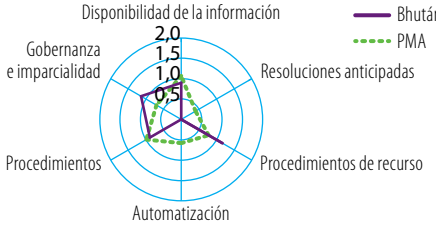
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



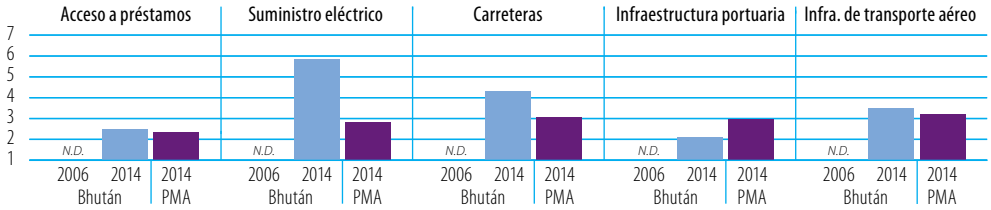
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

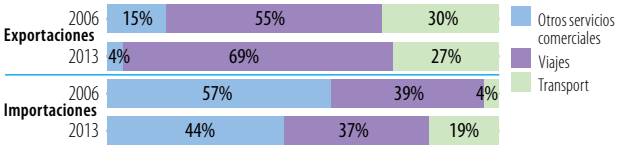
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	99	75
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	12	18
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	11	23
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2012)	48	60
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2006-2012)	55	54

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,312	0,544	**+74%** ▲	
	Servicios comerciales	0,042	0,123	**+192%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,480	0,580	**+21%** ▲	
	Servicios comerciales	0,058	0,171	**+197%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

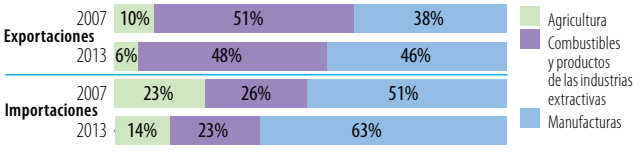


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos, 2006-2012)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	108	117
Número de productos importados (máx. 1.246)	618	703
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,111	0,168
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,027	0,026
Diversificación del mercado (2006-2012)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	14	19
Número de mercados de importación (máx. 233)	41	49
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,592	0,873
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,470	0,627

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
India	77	India	94
Hong Kong, China	15	Bangladesh	4
Singapur	3	Italia	0
Bangladesh	3	Japón	0
Tailandia	2	Nepal	0

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
India	69	India	79
Indonesia	7	Corea, República de	3
Federación de Rusia	5	China	3
Singapur	3	Japón	2
Corea, República de	2	Austria	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Corriente eléctrica	27	Corriente eléctrica	32
Instrumentos musicales, etc.	19	Arrabio, fundición especular, etc.	24
Cobre	8	Otros compuestos químicos	6
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	7	Barras, perfiles, etc., de hierro y acero	5
Artículos de alambre, excepto cables para electricidad	6	Cal, cemento y materiales de construcción	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Productos derivados del petróleo	13	Productos derivados del petróleo	13
Cobre	9	Arrabio, fundición especular, etc.	4
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	7	Equipo de ingeniería civil	4
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Estructuras metálicas, n.e.p.	3
Barras, perfiles, etc., de hierro y acero	3	Cobre	3

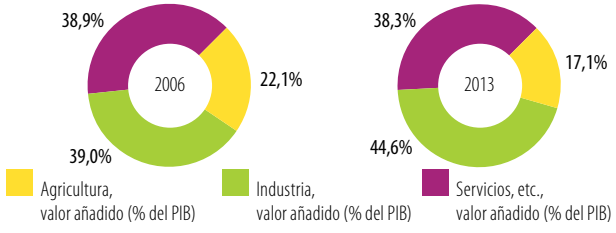
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,1	2,1
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	40,8	41,5
AOD neta recibida (% del INB)	11,4	9,6
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	4,3	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	2,8	11,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	...	0,58

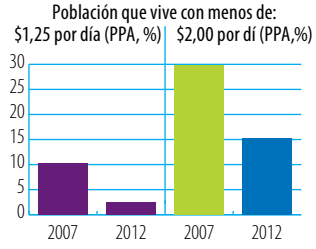
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

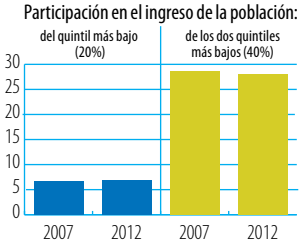


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

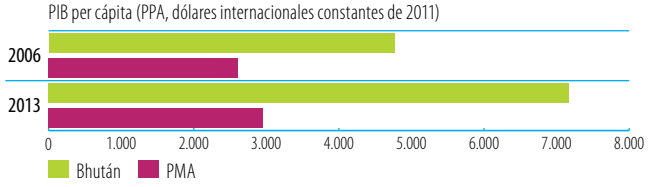


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241734

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Botswana

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	500,6	458,6	188,2	-62%
Remesas	80,9	20,3	36,0	-55%
Otras corrientes oficiales (OCO)	7,7	219,8	27,6	256%
OCO relacionadas con el comercio	2,4	34,3	14,9	514%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	311,9	131,2	126,6	-59%
Ayuda para el comercio	11,4	18,4	10,7	-6%

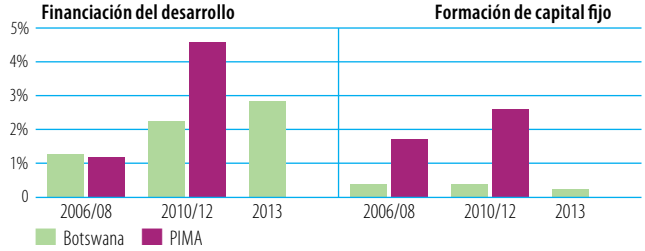
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Diversificación de las exportaciones	2	Competitividad	3	Infraestructura de transporte

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



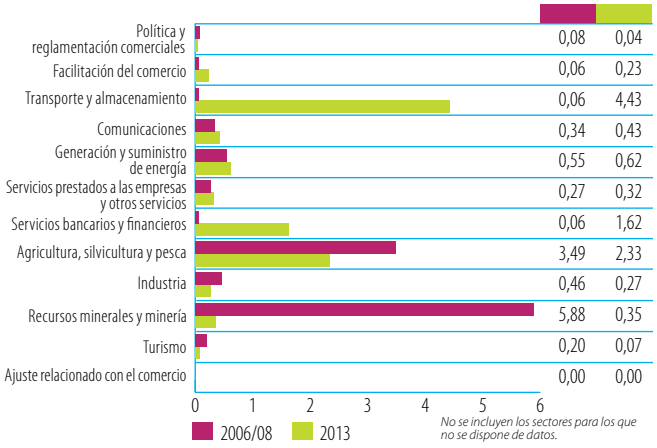
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	5,8	51	Japón	5,6	52
Francia	3,0	26	Suecia	1,9	18
Japón	0,9	8	BADEA	1,5	14
Estados Unidos	0,5	4	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	0,5	5
Dinamarca	0,4	4	Canadá	0,5	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

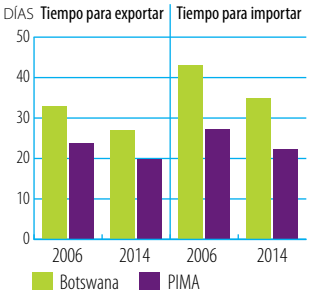


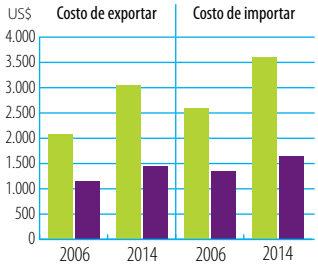
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	8,0	7,6
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	6,6
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,8	0,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	98,9	98,9
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	74,1
Abonos a la banda ancha fija	0,1	1,1
Particulares usuarios de Internet	4,3	15,0

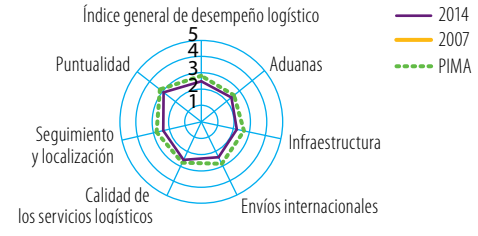
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





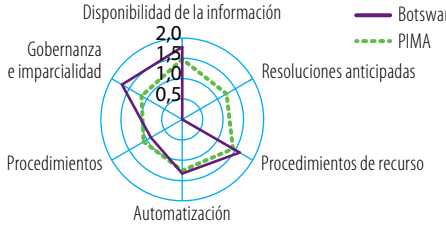
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



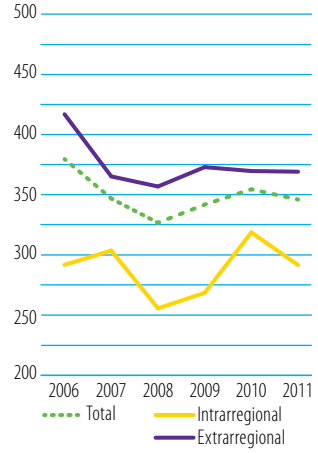
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



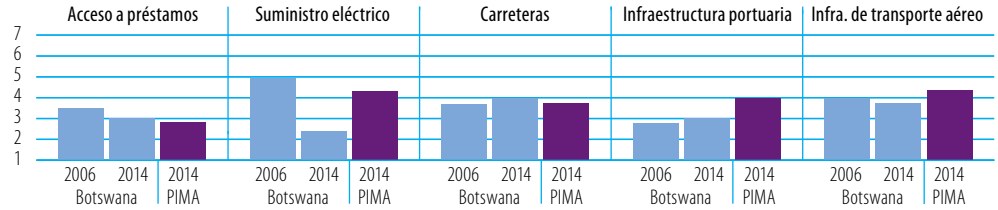
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

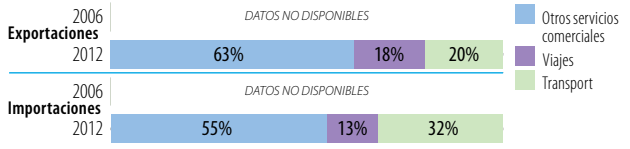
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	86	109
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	...	4
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	...	7
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	92	95
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	39	52

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	4,522	7,600	+68% ▲	
	Servicios comerciales	...	0,351		
Importaciones	Mercancías	2,619	7,570	+189% ▲	
	Servicios comerciales	...	0,569		

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

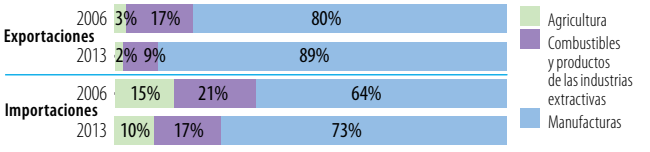


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	478
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	1015
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,691
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,096
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	63	61
Número de mercados de importación (máx. 233)	77	78
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,532	0,265
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,737	0,441

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Reino Unido	72	Reino Unido	49
Noruega	9	Bélgica	13
Sudáfrica	6	Sudáfrica	11
Zimbabwe	6	Israel	6
Estados Unidos	2	Noruega	4

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Sudáfrica	86	Sudáfrica	66
Zimbabwe	2	Reino Unido	7
China	1	Namibia	7
Reino Unido	1	Bélgica	5
Estados Unidos	1	Canadá	3

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Perlas y piedras preciosas	72	Perlas y piedras preciosas	82
Minerales de cobre y sus concentrados	15	Minerales de níquel y sus concentrados; matas de níquel	6
Carne de ganado bovino	2	Minerales de cobre y sus concentrados	2
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	1	Carne de ganado bovino	2
Abrasivos naturales, n.e.p.	1	Abrasivos naturales, n.e.p.	1

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	15	Perlas y piedras preciosas	27
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Productos derivados del petróleo	14
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	Corriente eléctrica	3
Medicamentos	3	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3
Minerales de níquel y sus concentrados; matas de níquel	2	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3

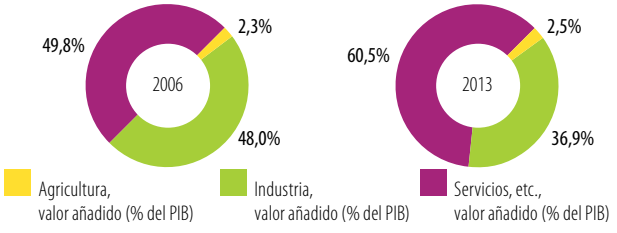
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	17,6	18,4
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	47,3	46,7
AOD neta recibida (% del INB)	0,7	0,5
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	41,5	47,3
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	1,0	2,2
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,61	0,68

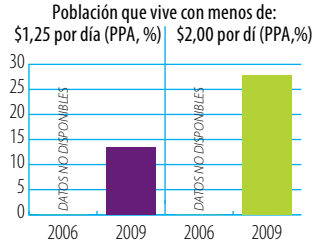
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

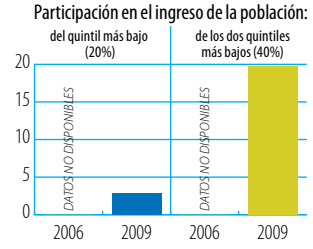


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

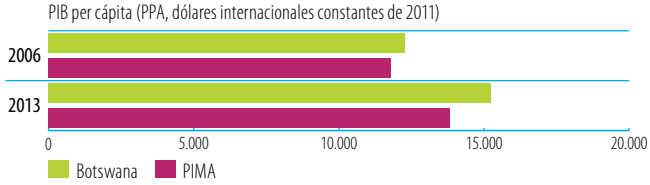


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241741

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Burkina Faso

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	161,0	169,2	374,3	133%
Remesas	83,9	120,3	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	4,2	3,2	2,7	-35%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	1,5	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1.347,8	1.104,9	1.088,5	-19%
Ayuda para el comercio	195,8	257,3	330,5	69%

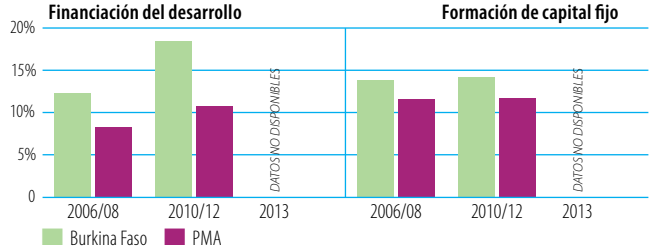
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	2	Facilitación del comercio	3	Infraestructura de transporte

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



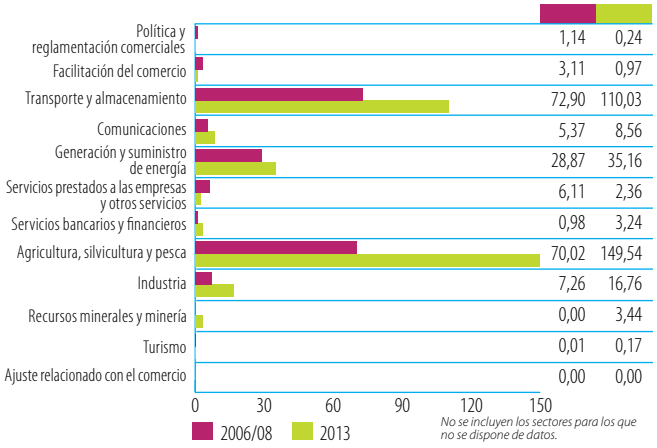
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	62,0	32	Estados Unidos	109,7	33
AIF	48,3	25	AIF	79,0	24
Francia	35,6	18	Instituciones de la UE	33,5	10
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	12,6	6	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	25,4	8
Dinamarca	8,3	4	Alemania	11,0	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

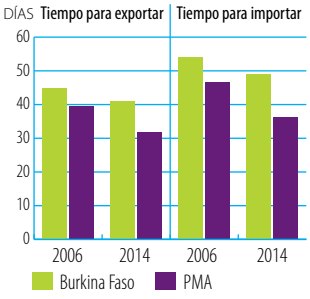


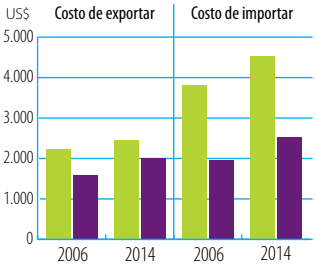
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	12	10,4
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	26,8	1,3
Exportaciones: libres de derechos (en %)	25,2	53,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	9,0
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	0,6	4,4

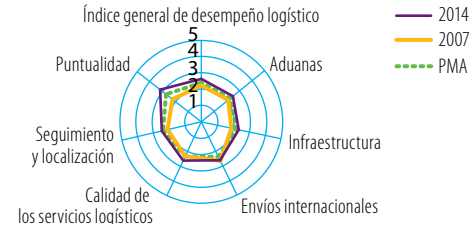
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





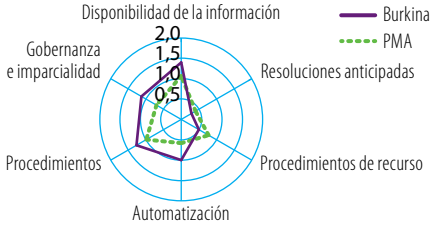
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



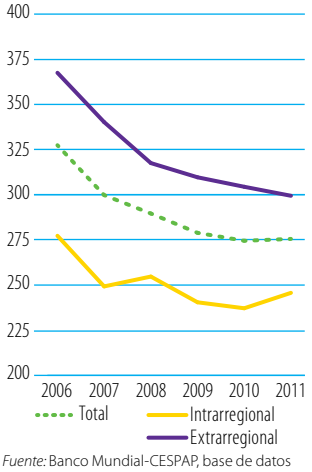
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



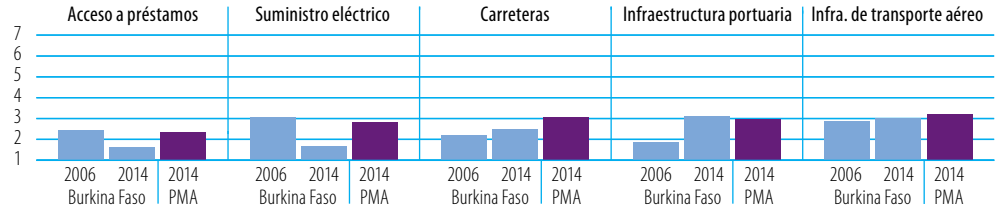
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

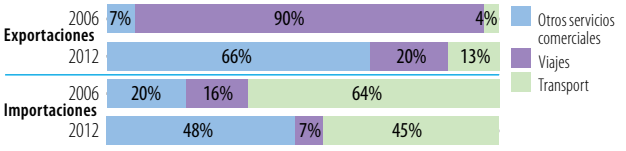
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	36	66
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	9	13
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	24	30
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2007-2013)	92	85
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2007-2013)	39	38

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,607		2,833	**+367%** ▲	
	Servicios comerciales	0,059	0,413		**+603%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,094		3,000	**+174%** ▲	
	Servicios comerciales	0,346	1,160		**+235%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

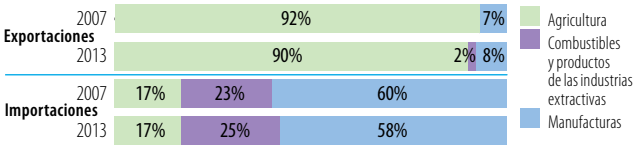


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos; 2007-2013)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	193	263
Número de productos importados (máx. 1.246)	724	792
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,462	0,353
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,049	0,068
Diversificación del mercado (2007-2013)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	50	75
Número de mercados de importación (máx. 233)	101	108
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,114	0,280
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,067	0,041

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2007	%	2013	%
Suiza	28	Suiza	52
Francia	14	Malí	7
Bélgica	10	Sudáfrica	5
Ghana	9	China	5
Singapur	7	Singapur	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2007	%	2013	%
Côte d'Ivoire	17	China	10
Francia	15	Côte d'Ivoire	9
China	8	Francia	9
Estados Unidos	7	Países Bajos	9
India	6	Estados Unidos	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2007	%	2013	%
Algodón	67	Oro no monetario, excepto minerales	56
Semillas oleaginosas (otros aceites vegetales fijos)	8	Algodón	17
Semillas oleaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	6	Productos derivados del petróleo	9
Animales vivos	2	Semillas oleaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	6
Tabaco manufacturado	2	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2007	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	20	Productos derivados del petróleo	25
Arroz	4	Equipo de ingeniería civil	4
Medicamentos	4	Medicamentos	4
Cal, cemento y materiales de construcción	4	Abonos, excepto los abonos en bruto	3
Abonos, excepto los abonos en bruto	3	Cal, cemento y materiales de construcción	3

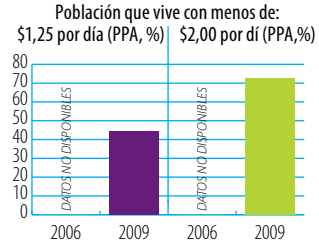
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

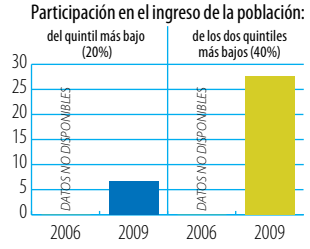
INDICADOR	2005	2006	2012	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)		2,3		3,1
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)		47,8		47,5
AOD neta recibida (% del INB)		15,4		10,8
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)		17,5	16,6	
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)		6,1	2,0	
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,32			0,39

Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

INDICADORES DE POBREZA

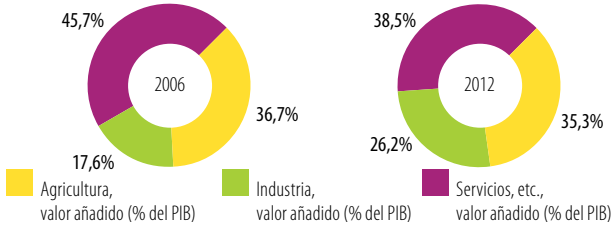


INDICADORES DE DESIGUALDAD



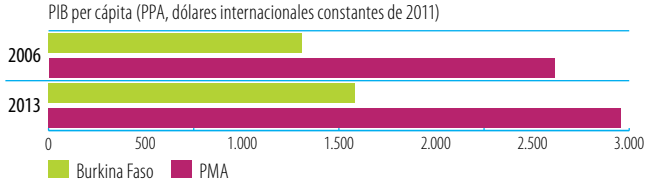
Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

ESTRUCTURA ECONÓMICA



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241753

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Camboya

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	721,9	1.014,5	1.396,0	93%
Remesas	185,8	161,7	176,0	-5%
Otras corrientes oficiales (OCO)	10,2	30,6	118,0	1.062%
OCO relacionadas con el comercio	5,2	28,4	99,1	1.799%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	574,4	828,3	862,2	50%
Ayuda para el comercio	121,7	245,6	285,7	135%

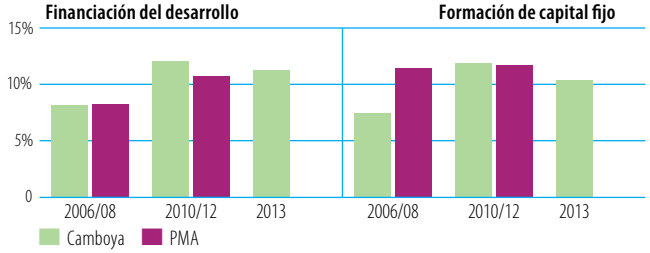
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	**2**	Diversificación de las exportaciones	**3**	Competitividad

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



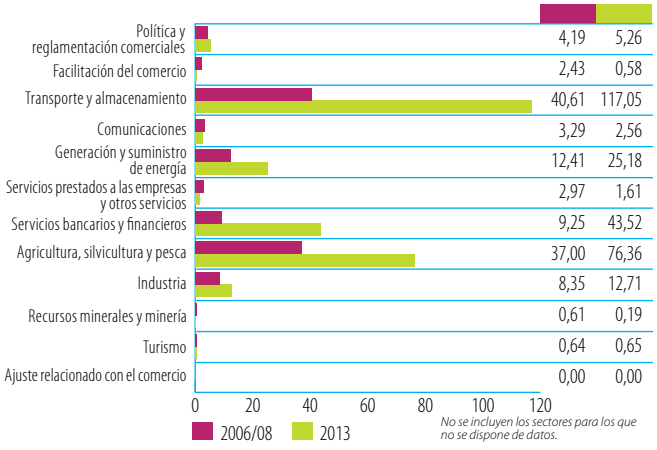
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	50,7	42	Fondos especiales del BAsD	81,2	28
Corea, República de	11,8	10	Japón	70,2	25
Alemania	9,6	8	Corea, República de	27,8	10
Austria	9,5	8	Australia	24,4	9
AIF	7,9	7	Noruega	21,9	8

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

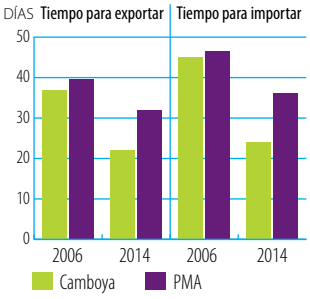


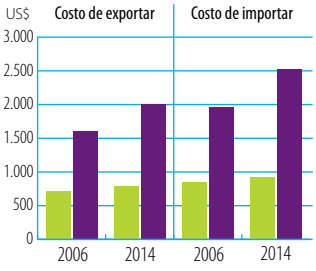
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	14,3	10,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	11	8,9
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	10,6	6,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	35,0	60,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	9,6
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,2
Particulares usuarios de Internet	0,5	6,0

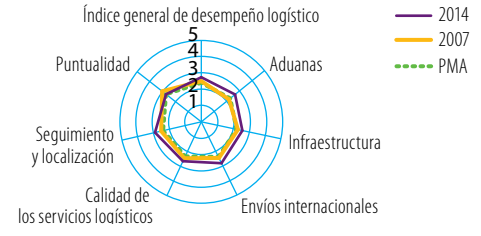
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





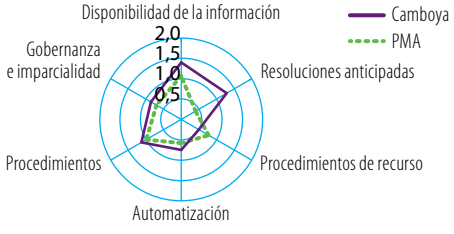
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



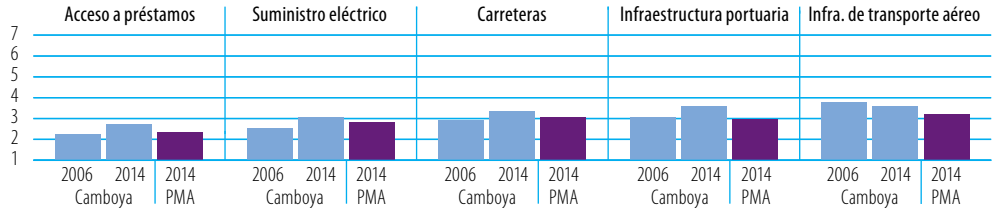
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

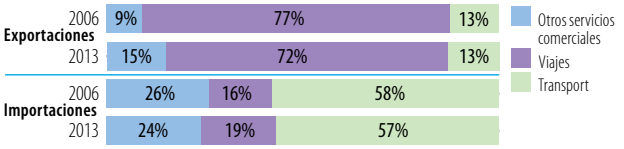
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	144	136
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	25	28
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	14	16
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	22	32
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	62	63

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	3,692	6,974	**+89%** ▲	
	Servicios comerciales	1,244	2,700	**+117%** ▲	
Importaciones	Mercancías	4,771	9,344	**+96%** ▲	
	Servicios comerciales	0,760	1,743	**+129%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

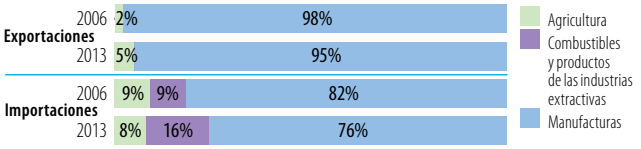


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	238	352
Número de productos importados (máx. 1.246)	759	826
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,139	0,105
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,059	0,044
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	101	127
Número de mercados de importación (máx. 233)	86	108
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,312	0,105
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,122	0,169

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	53	Estados Unidos	24
Hong Kong, China	15	Hong Kong, China	17
Alemania	7	Singapur	9
Reino Unido	4	Reino Unido	8
Singapur	4	Alemania	7

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Hong Kong, China	18	China	33
China	18	Estados Unidos	12
Tailandia	14	Tailandia	12
Otros países de Asia, n.e.p.	13	Viet Nam	11
Viet Nam	9	Hong Kong, China	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	28	Impresos	24
Prendas de vestir para mujeres y niñas, de punto	26	Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	22
Impresos	18	Prendas de vestir para mujeres y niñas, de punto	18
Prendas de vestir para hombres y niños, de punto	16	Prendas de vestir para hombres y niños, de punto	12
Prendas de vestir para mujeres y niñas, excepto las de punto o ganchillo	2	Velocípedos, motocicletas, etc.	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Tejidos de punto o ganchillo, n.e.p.	19	Tejidos de punto o ganchillo, n.e.p.	17
Tejidos, fibras manufacturadas	13	Impresos	11
Productos derivados del petróleo	7	Productos derivados del petróleo	10
Velocípedos, motocicletas, etc.	4	Tejidos, fibras manufacturadas	7
Tabaco manufacturado	3	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	2

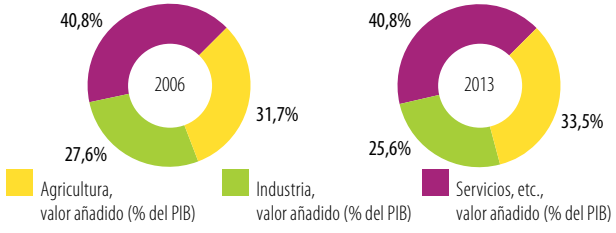
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	0,8	0,3
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	50,1	49,9
AOD neta recibida (% del INB)	7,6	6,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	25,2	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	0,6	1,5
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,54	0,58

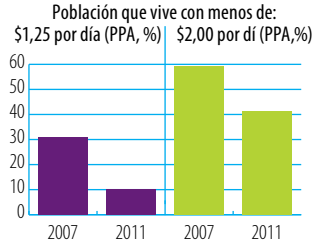
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

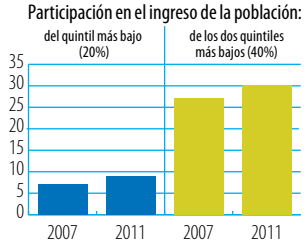


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

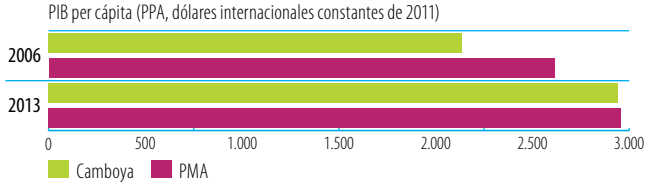


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241764

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Camerún

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	89,8	572,0	572,0	537%
Remesas	153,1	181,5	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	32,4	49,3	34,0	5%
OCO relacionadas con el comercio	17,4	48,4	32,4	86%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	2.210,6	676,5	765,6	-65%
Ayuda para el comercio	132,0	171,7	291,5	121%

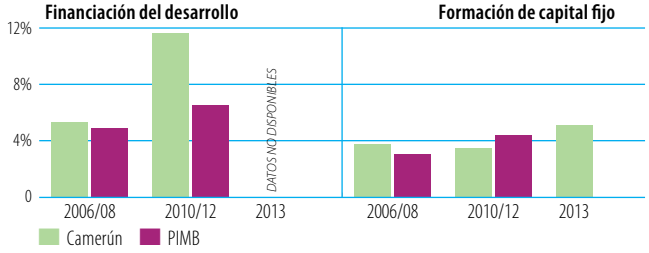
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	...	2	...	3	...

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



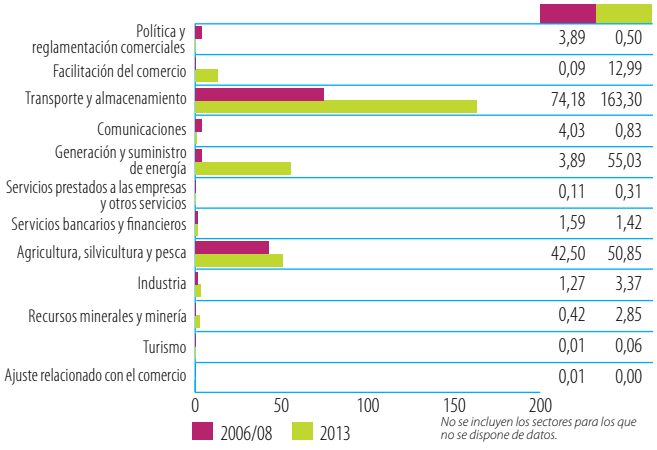
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	48,2	37	AIF	127,8	44
Francia	25,0	19	Instituciones de la UE	56,2	19
AIF	22,8	17	Francia	41,9	14
Alemania	12,1	9	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	33,6	12
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	8,6	6	Japón	11,4	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

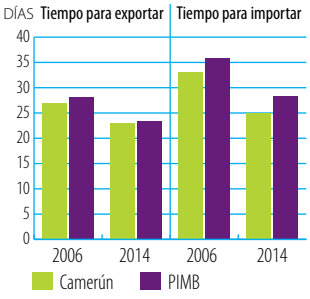


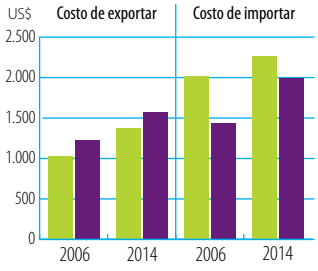
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	18,0	18,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	0	13,3
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	5,7	0,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	79,6	95,1
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	2,0	6,4

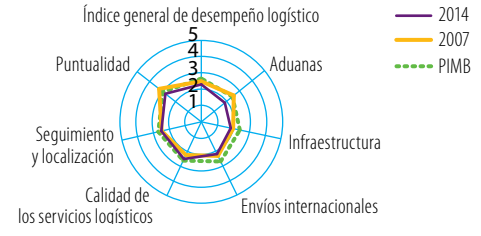
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





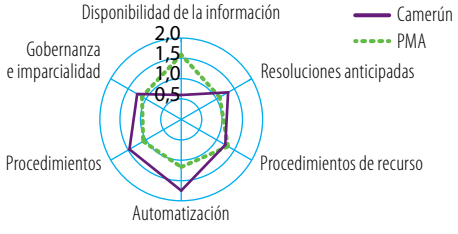
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



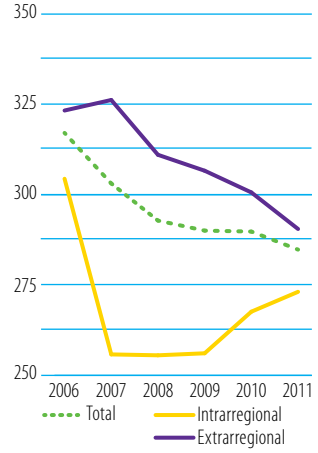
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



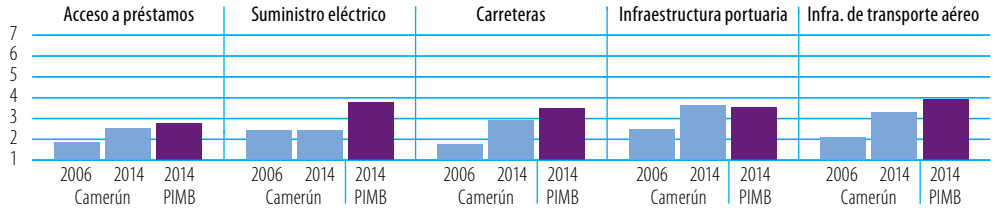
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

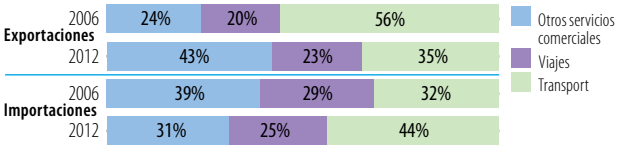
INDICADOR	2006	2012
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	52	58
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	19	21
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	31	26
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	33	37
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	36	35

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	3,849		5,656	**+47%** ▲	
	Servicios comerciales	0,900	1,548		**+72%** ▲	
Importaciones	Mercancías	3,179		6,480	**+104%** ▲	
	Servicios comerciales	1,416	2,067		**+46%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

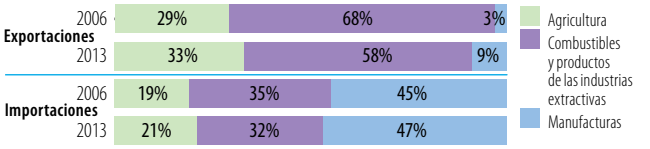


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos; 2006-2012)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	273	400
Número de productos importados (máx. 1.246)	831	919
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,277	0,215
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,093	0,055
Diversificación del mercado (2006-2012)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	95	105
Número de mercados de importación (máx. 233)	105	123
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,144	0,072
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,091	0,063

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
España	26	China	15
Italia	23	Portugal	12
Francia	11	Países Bajos	11
Estados Unidos	6	España	11
Países Bajos	6	Francia	9

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Nigeria	23	Nigeria	18
Francia	17	Francia	12
China	6	China	10
Bélgica	4	Países Bajos	4
Guinea Ecuatorial	3	India	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Aceites de petróleo, crudos	50	Aceites de petróleo, crudos	43
Productos derivados del petróleo	12	Productos derivados del petróleo	12
Madera trabajada simplemente	10	Cacao	11
Cacao	7	Madera trabajada simplemente	7
Aluminio	5	Algodón	3

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Aceites de petróleo, crudos	29	Aceites de petróleo, crudos	20
Arroz	4	Productos derivados del petróleo	9
Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	3	Arroz	5
Medicamentos	3	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	4
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	2	Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	3

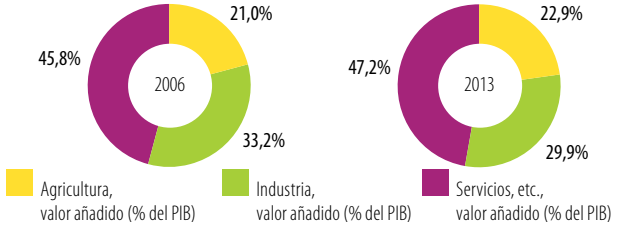
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,8	4,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	45,4	45,7
AOD neta recibida (% del INB)	9,7	2,3
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	10,1	2,6
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,46	0,50

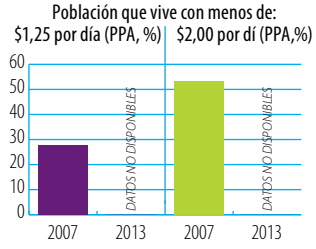
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

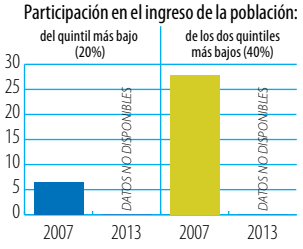


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

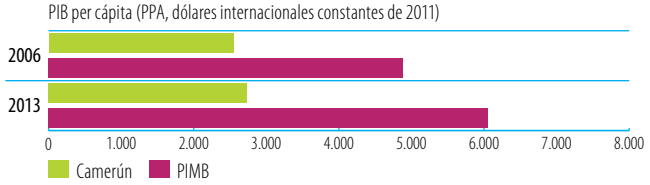


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241775

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Chad

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	-44,6	312,5	538,4	-
Remesas	...	...	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	5,1	11,1	0,5	-90%
OCO relacionadas con el comercio	5,1	0,4	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	392,0	510,9	445,5	14%
Ayuda para el comercio	50,2	43,7	50,4	0%

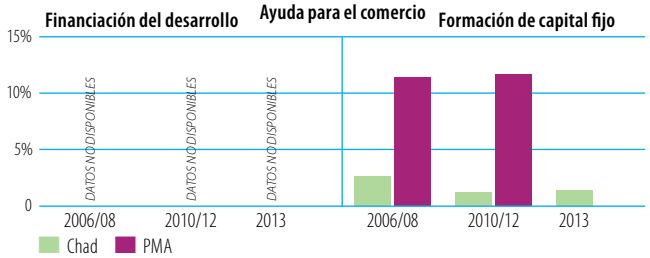
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Facilitación del comercio	3	Diversificación de las exportaciones

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



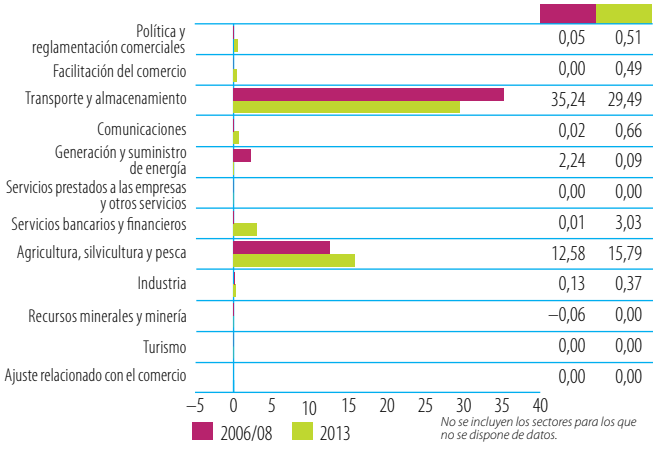
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	29,9	60	Instituciones de la UE	21,2	42
AIF	11,6	23	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	10,6	21
Suiza	3,0	6	AIF	9,7	19
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	2,7	5	Suiza	3,4	7
Francia	1,6	3	Francia	3,0	6

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

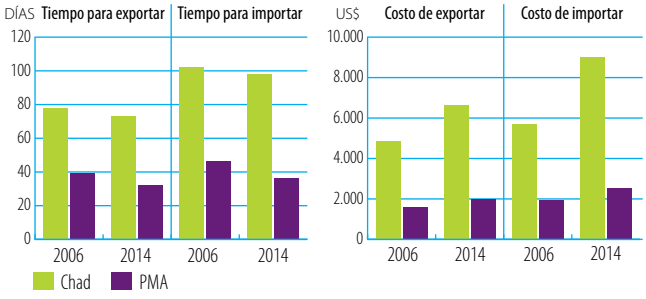


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

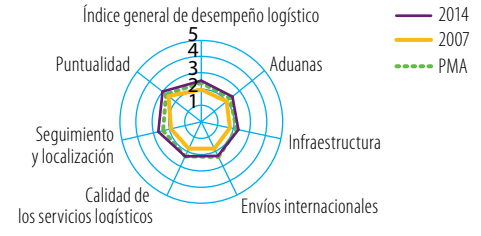
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	18,0	18,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,5	0,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	94,7	98,1
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	0,6	2,3

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



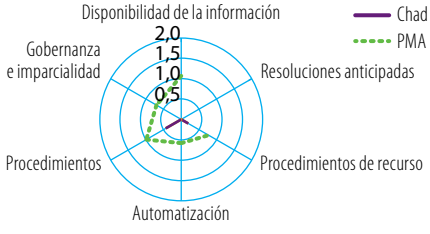
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



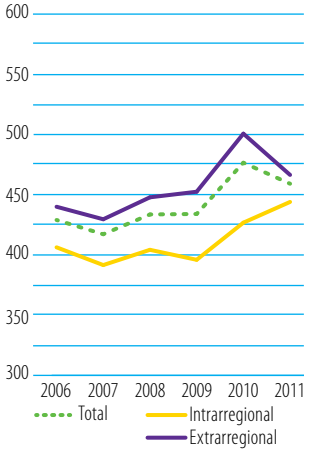
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



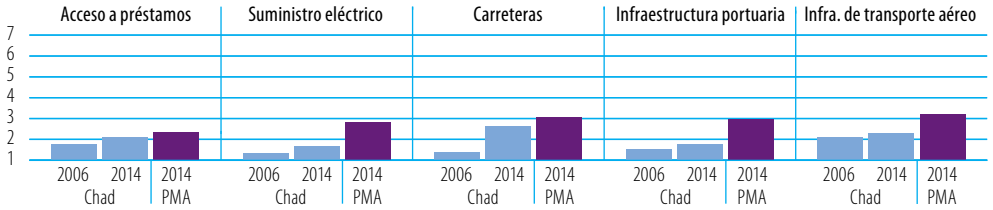
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

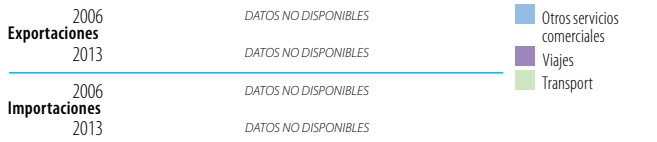
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	94	76
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	2	5
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	60	46
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	3,375		3,922	**+16%** ▲	
	Servicios comerciales	0,080	0,212		**+165%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,429		2,711	**+90%** ▲	
	Servicios comerciales	2,124	2,434		**+15%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

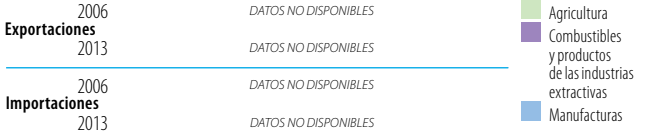


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

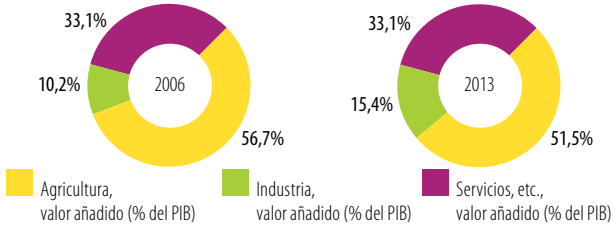
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	7,1	7,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	45,1	45,0
AOD neta recibida (% del INB)	3,8	3,9
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	...	...
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,32	0,37

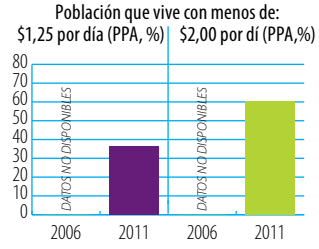
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

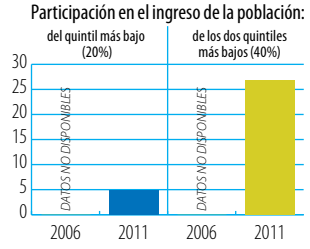


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

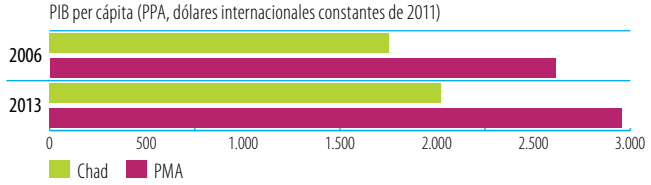


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241794

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Colombia

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	8.767,0	1.1893,5	16.771,7	91%
Remesas	4.395,4	4.050,3	4.119,5	-6%
Otras corrientes oficiales (OCO)	814,2	1.326,0	1.868,4	129%
OCO relacionadas con el comercio	314,1	346,0	463,3	48%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	918,7	940,9	897,2	-2%
Ayuda para el comercio	123,7	177,7	178,2	44%

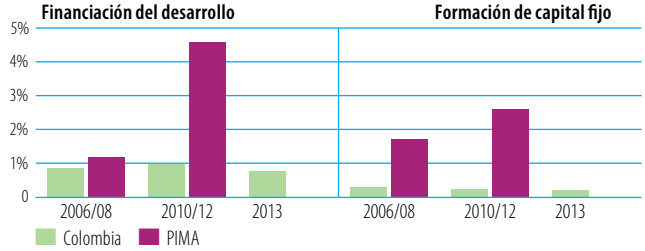
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	2	Política comercial	3	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



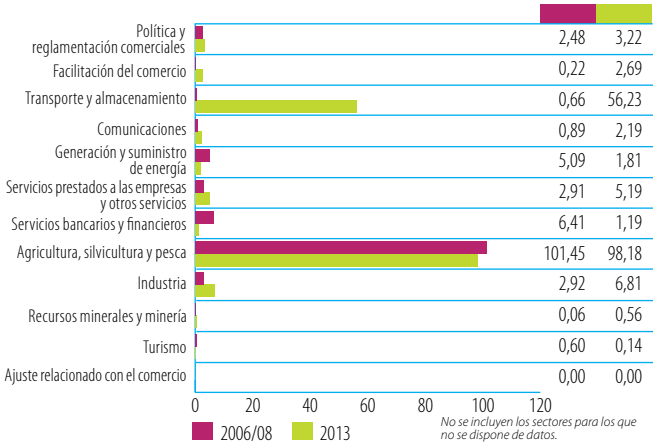
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Estados Unidos	89,3	72	Estados Unidos	81,4	46
España	11,6	9	Francia	48,5	27
Países Bajos	7,3	6	OFID	6,4	4
Instituciones de la UE	3,4	3	Alemania	5,9	3
Francia	3,3	3	Canadá	5,5	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

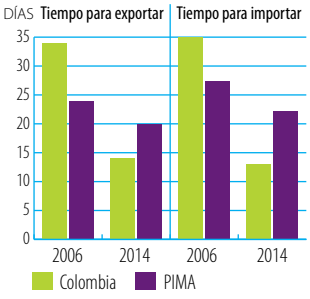


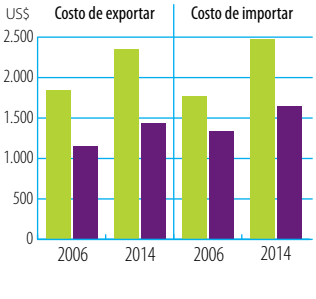
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,5	8,8
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	11	9,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	5,7	0,3
Exportaciones: libres de derechos (en %)	91,0	57,9
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	25,0
Abonos a la banda ancha fija	1,4	9,3
Particulares usuarios de Internet	15,3	51,7

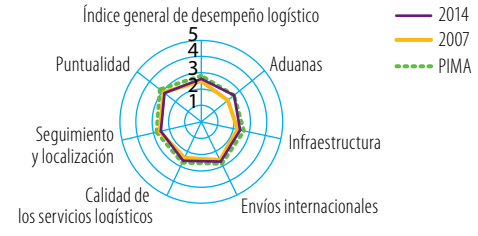
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





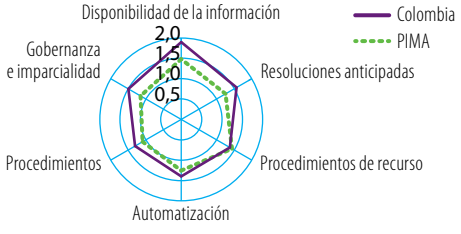
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business.*

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



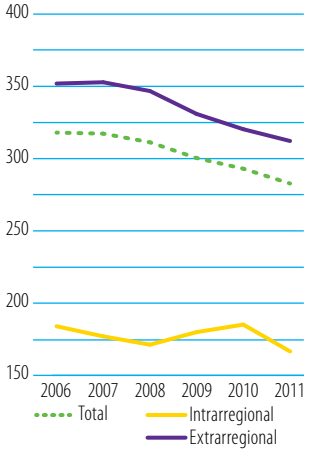
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



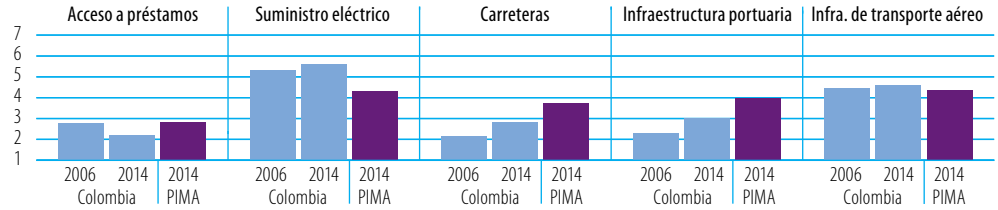
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

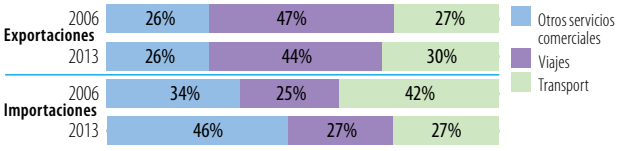
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	36	35
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	12	9
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	18	16
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	34	19
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	53	43

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	25,181	59,992	**+138%** ▲	
	Servicios comerciales	3,301	5,675	**+72%** ▲	
Importaciones	Mercancías	24,859	57,160	**+130%** ▲	
	Servicios comerciales	5,428	11,113	**+105%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

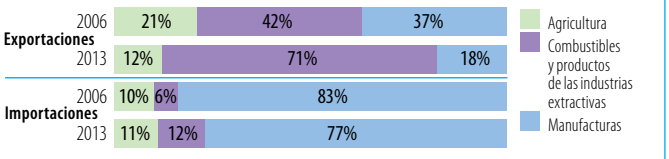


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	946	970
Número de productos importados (máx. 1.246)	1143	1151
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,063	0,241
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,010	0,019
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	157	162
Número de mercados de importación (máx. 233)	151	163
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,191	0,124
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,100	0,124

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	41	Estados Unidos	32
Venezuela, Rep. Bolivariana de	11	China	9
Ecuador	5	Panamá	5
Perú	3	India	5
República Dominicana	2	España	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	27	Estados Unidos	28
México	9	China	17
China	8	México	9
Brasil	7	Brasil	4
Venezuela, Rep. Bolivariana de	6	Alemania	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceites de petróleo, crudos	19	Aceites de petróleo, crudos	47
Hulla sin aglomerar	12	Hulla sin aglomerar	11
Productos derivados del petróleo	7	Productos derivados del petróleo	7
Café y sucedáneos del café	7	Oro no monetario, excepto minerales	4
Arrabio, fundición especular, etc.	5	Café y sucedáneos del café	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	6	Productos derivados del petróleo	11
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	5	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	5
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	4
Hidrocarburos, n.e.p., y sus derivados	3	Aeronaves y equipo conexo	4
Equipo de procesamiento automático de datos	3	Equipo de procesamiento automático de datos	3

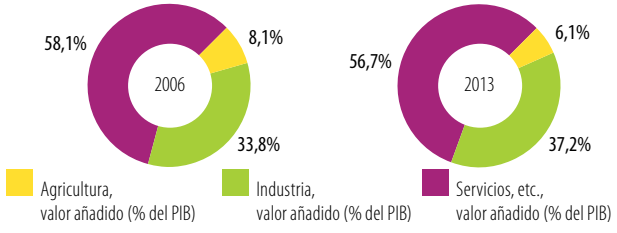
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	11,7	10,5
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	41,1	42,7
AOD neta recibida (% del INB)	0,6	0,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2008-2012)	7,3	4,0
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	33,3	14,1
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,68	0,71

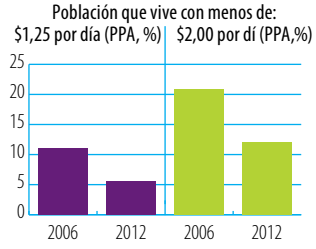
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

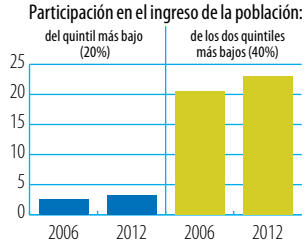


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

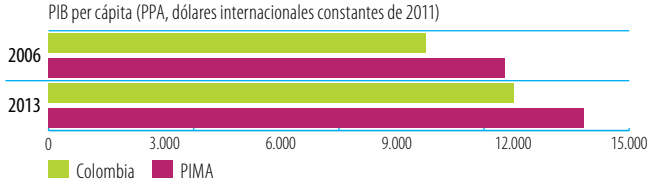


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241814

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Comoras

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	4,4	13,9	13,9	218%
Remesas	79,3	101,8	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	0,9	0,0	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,9	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	40,0	80,8	178,1	345%
Ayuda para el comercio	3,8	7,4	12,4	224%

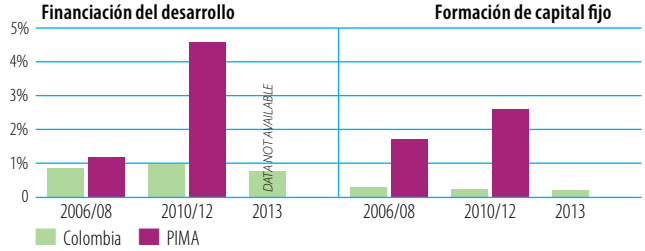
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Adhesión a la OMC	**2**	Competitividad	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



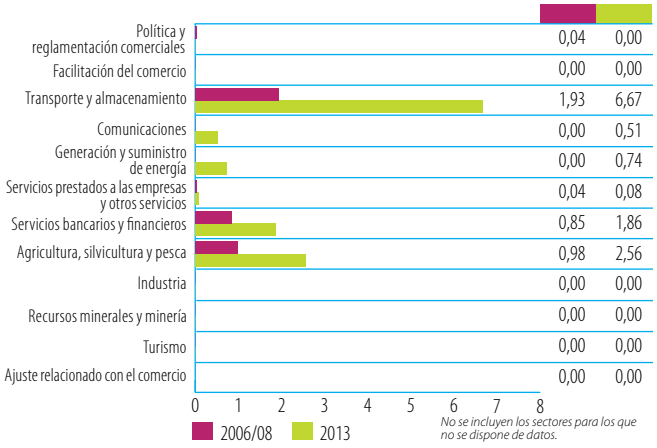
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Francia	2,0	52	Instituciones de la UE	6,9	56
Instituciones de la UE	0,9	22	Francia	2,3	19
AIF	0,5	14	AIF	1,8	15
FMAM	0,2	6	Japón	1,2	9
Bélgica	0,1	3	Estados Unidos	0,1	1

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

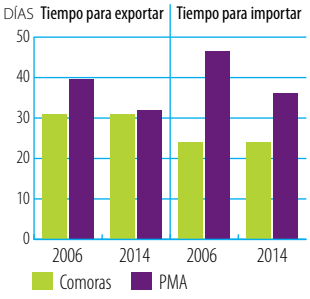


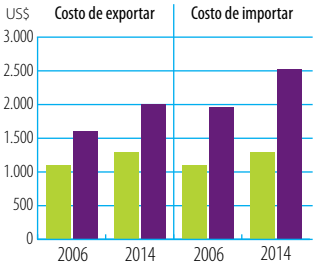
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2012	2013
Aranceles (%)			
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	28,9		15,3
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...		...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,6		2,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	82,5		88,6
Conectividad a Internet (% de la población)			
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0	
Abonos a la banda ancha fija	0,0		0,2
Particulares usuarios de Internet	2,2		6,5

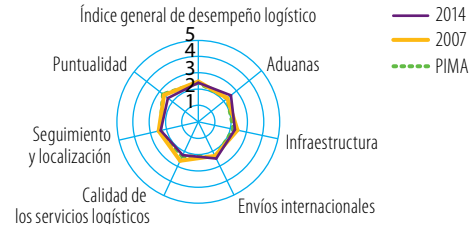
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





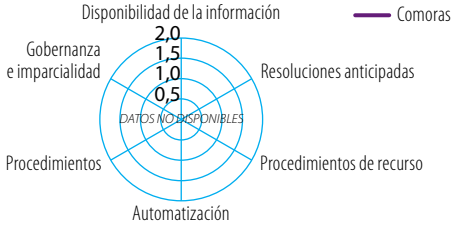
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



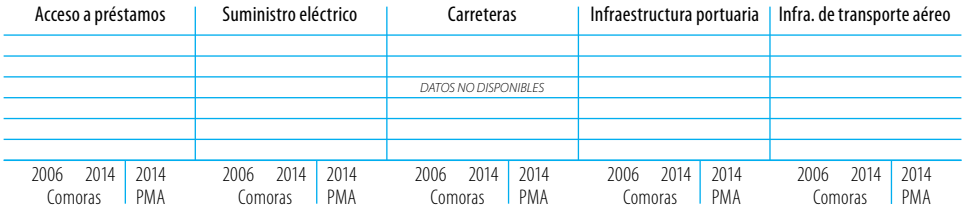
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

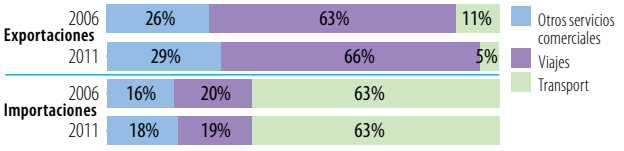
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	52	67
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	76	75
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	35	32
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,013		0,020	**+47%** ▲	
	Servicios comerciales	0,043	0,058		**+37%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,101		0,227	**+125%** ▲	
	Servicios comerciales	0,054	0,105		**+94%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

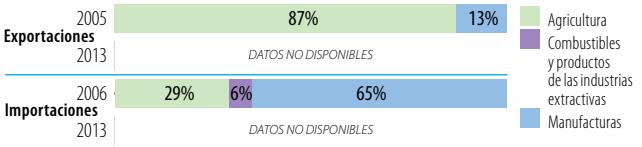


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	9	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	44	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,258	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,142	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	53		
India	17		
Alemania	11	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Emiratos Árabes Unidos	7		
Singapur	7		

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Emiratos Árabes Unidos	31		
Francia	21		
Sudáfrica	9	*DATOS NO DISPONIBLES*	
India	6		
China	5		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Especias	86		
Aceites esenciales, materias aromatizantes y saporíferas	8		
Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	3	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	1		
Operaciones especiales no clasificadas	0		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Remolques, semirremolques, etc.	14		
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	7		
Cal, cemento y materiales de construcción	7	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Arroz	6		
Productos derivados del petróleo	6		

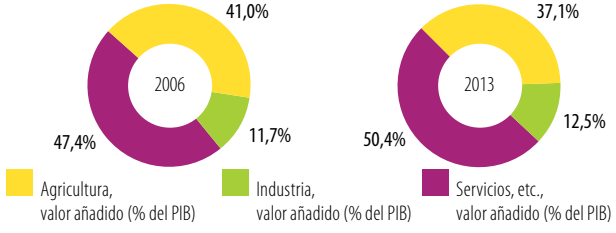
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	6,7	6,5
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	29,3	30,6
AOD neta recibida (% del INB)	7,9	12,1
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	5,9	12,8
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,46	0,49

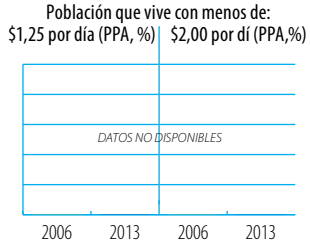
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

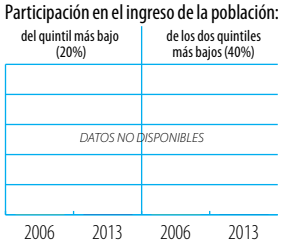


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

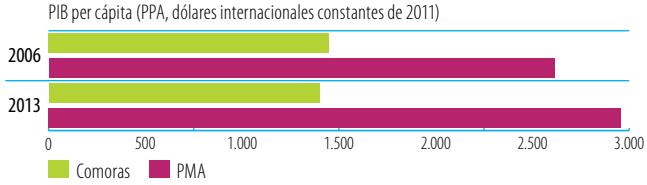


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241823

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Costa Rica

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	1.814,5	1.991,3	2.652,0	46%
Remesas	578,6	537,8	596,4	3%
Otras corrientes oficiales (OCO)	22,6	357,9	237,1	950%
OCO relacionadas con el comercio	20,2	216,9	201,4	899%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	95,5	101,1	75,1	-21%
Ayuda para el comercio	41,5	37,0	16,0	-61%

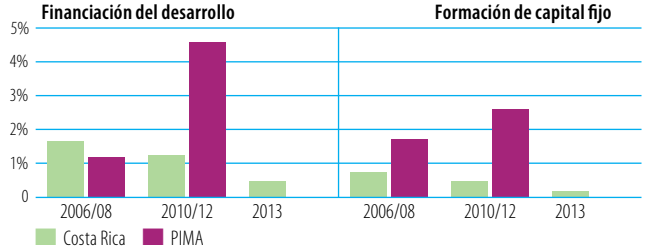
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	**2**	Integración regional	**3**	Política comercial

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



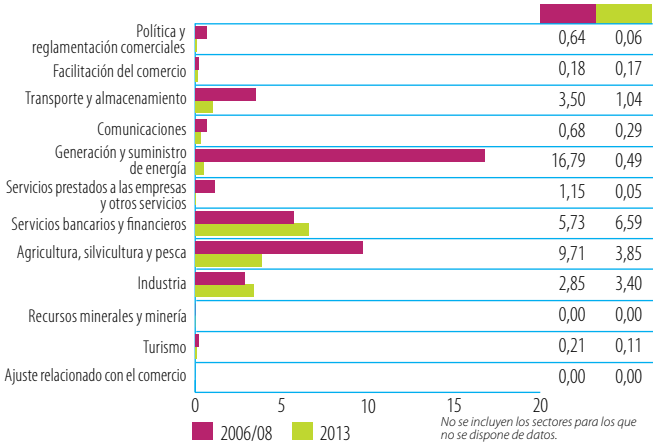
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	19,0	46	Noruega	7,0	44
Alemania	9,9	24	Instituciones de la UE	3,2	20
Francia	7,0	17	Francia	2,0	12
Instituciones de la UE	1,8	4	Fondo Especial del BID	1,8	11
España	1,2	3	Japón	0,8	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

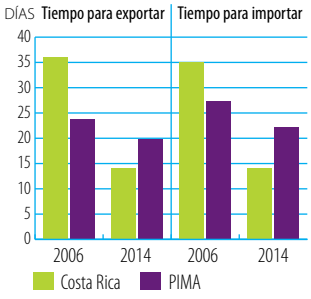


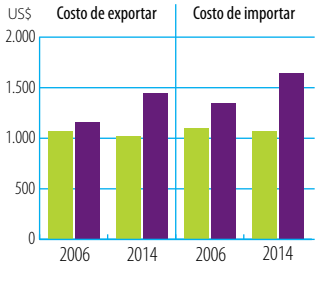
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	5,9	5,6
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	0	4,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	7,3	0,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	86,7	99,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	72,7
Abonos a la banda ancha fija	1,9	9,7
Particulares usuarios de Internet	25,1	46,0

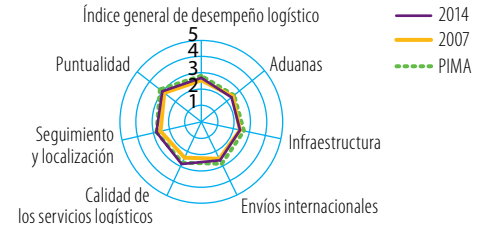
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





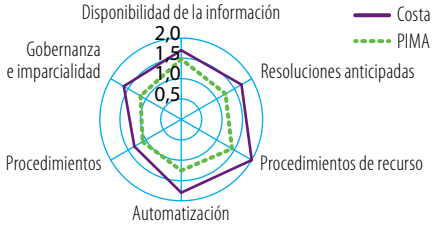
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



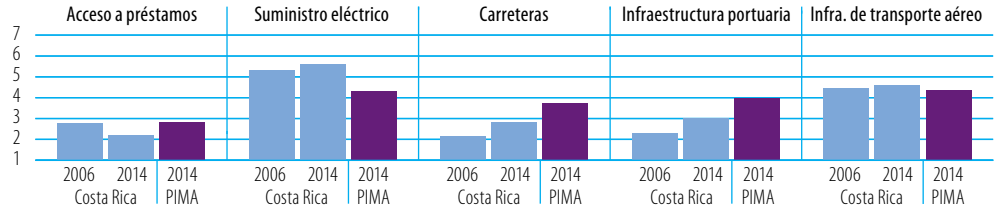
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

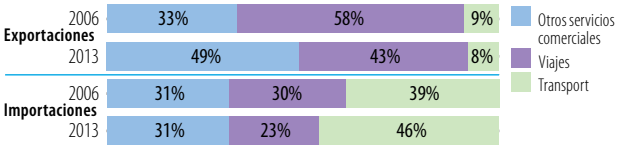
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	104	74
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	27	34
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	13	10
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	59	55
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	59	49

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	8,102	11,506	**+42%** ▲	
	Servicios comerciales	2,933	5,952	**+103%** ▲	
Importaciones	Mercancías	10,829	17,161	**+58%** ▲	
	Servicios comerciales	1,617	1,949	**+21%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

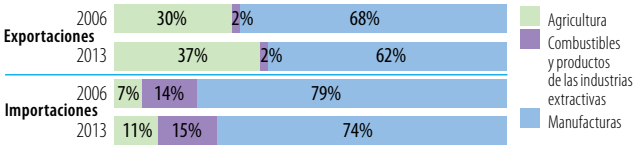


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	736	819
Número de productos importados (máx. 1.246)	1042	1078
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,056	0,067
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,039	0,028
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	110	144
Número de mercados de importación (máx. 233)	126	140
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,200	0,164
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,175	0,266

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	42	Estados Unidos	38
China	8	Países Bajos	7
Hong Kong, China	7	Hong Kong, China	6
Países Bajos	7	Panamá	5
Panamá	3	Nicaragua	4

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	40	Estados Unidos	50
Japón	5	China	10
Venezuela, Rep. Bolivariana de	5	México	6
México	5	Japón	3
China	5	Guatemala	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Transistores, válvulas, etc.	17	Transistores, válvulas, etc.	21
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	16	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	15
Partes y piezas para máquinas de oficina	9	Instrumentos, n.e.p., de medicina	10
Instrumentos, n.e.p., de medicina	8	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	4
Café y sucedáneos del café	3	Café y sucedáneos del café	3

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Transistores, válvulas, etc.	17	Productos derivados del petróleo	12
Productos derivados del petróleo	9	Transistores, válvulas, etc.	10
Circuitos eléctricos de conmutación y relé	4	Circuitos eléctricos de conmutación y relé	4
Medicamentos	3	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	3
Papel y cartón	3	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3

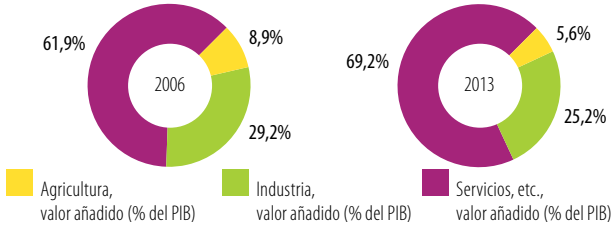
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	5,9	7,6
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	34,8	36,5
AOD neta recibida (% del INB)	0,1	0,1
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2008-2012)	6,3	4,8
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	9,2	22,3
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,72	0,76

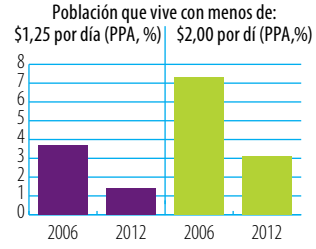
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

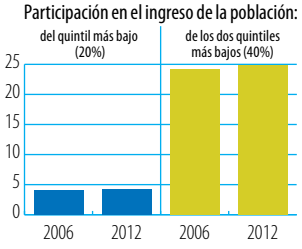


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

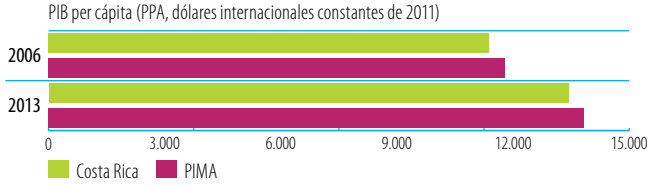


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241848

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Côte d'Ivoire

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	397,3	320,9	371,0	-7%
Remesas	183,5	373,5	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	86,9	19,2	50,4	-42%
OCO relacionadas con el comercio	1,7	4,6	41,2	2.371%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	479,5	2.396,4	2.090,5	336%
Ayuda para el comercio	96,0	132,1	110,3	15%

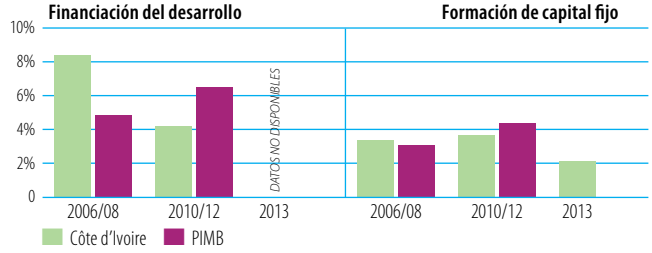
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Diversificación de las exportaciones

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



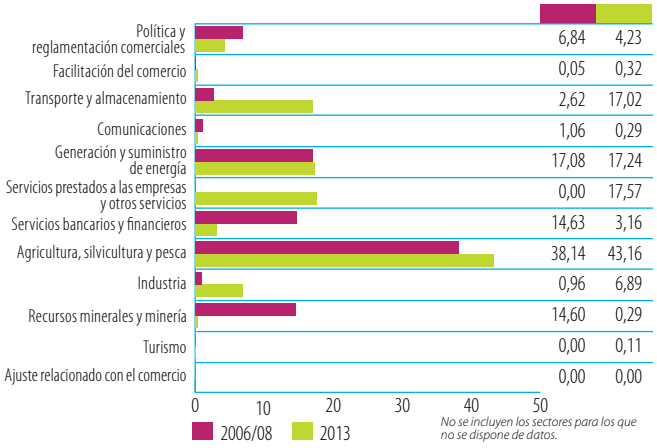
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	76,2	79	AIF	62,1	56
Instituciones de la UE	12,2	13	Instituciones de la UE	24,5	22
Francia	3,8	4	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	5,1	5
Bélgica	1,1	1	OFID	3,8	3
Japón	0,7	1	Alemania	3,7	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

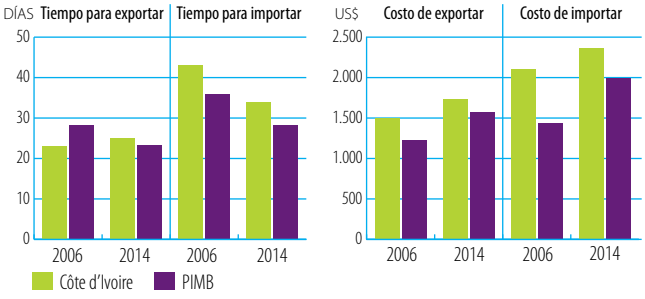


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

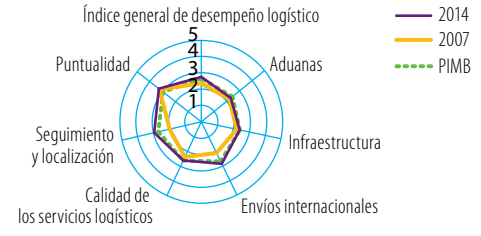
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	7,1
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	3,5	0,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	87,0	97,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	...
Abonos a la banda ancha fija	0,1	0,3
Particulares usuarios de Internet	1,5	2,6

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



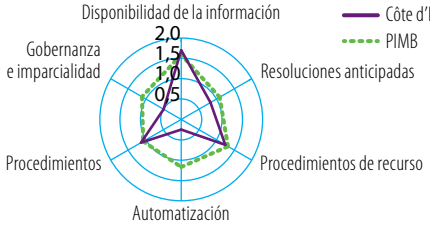
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



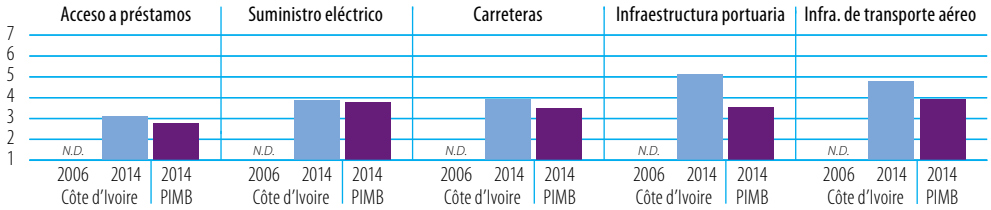
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

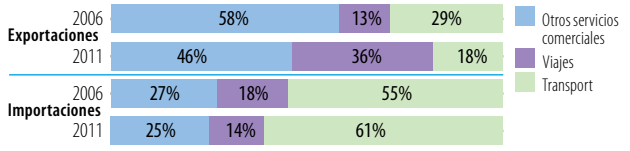
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	96	90
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	8	7
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	28	25
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	42	50
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	28	26

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	8,477		12,372	**+46%** ▲	
	Servicios comerciales	0,706	0,841		**+19%** ▲	
Importaciones	Mercancías	5,368		10,157	**+89%** ▲	
	Servicios comerciales	2,087	2,620		**+26%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

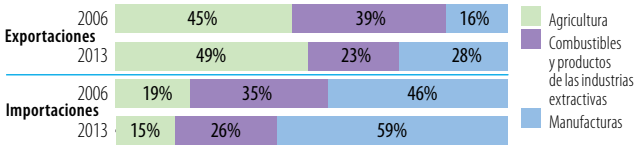


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	465	552
Número de productos importados (máx. 1.246)	905	958
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,103	0,087
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,101	0,105
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	128	136
Número de mercados de importación (máx. 233)	122	142
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,063	0,051
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,144	0,093

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	18	Ghana	15
Países Bajos	10	Países Bajos	8
Estados Unidos	9	Nigeria	7
Nigeria	7	Francia	7
Alemania	4	Alemania	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Nigeria	28	Nigeria	23
Francia	26	Bahamas	12
China	4	China	11
Venezuela, Rep. Bolivariana de	3	Francia	10
Alemania	3	Angola	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Cacao	24	Cacao	26
Productos derivados del petróleo	20	Productos derivados del petróleo	15
Aceite de petróleo, crudos	16	Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	14
Armas y municiones	4	Aceite de petróleo, crudos	8
Caucho natural, etc.	4	Caucho natural, etc.	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceite de petróleo, crudos	30	Aceite de petróleo, crudos	23
Armas y municiones	5	Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	22
Arroz	5	Arroz	4
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	4	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	3
Partes de equipos de telecomunicaciones, n.e.p.	3	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	2

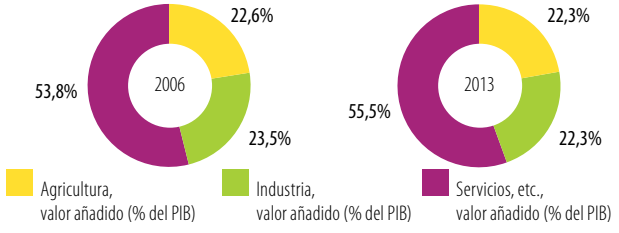
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	4,1	4,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	36,4	37,8
AOD neta recibida (% del INB)	1,4	10,1
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	2,8	5,2
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,41	0,45

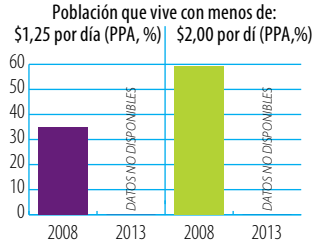
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

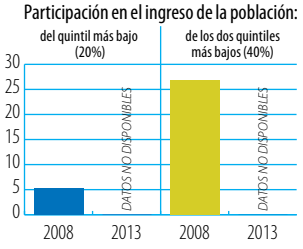


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

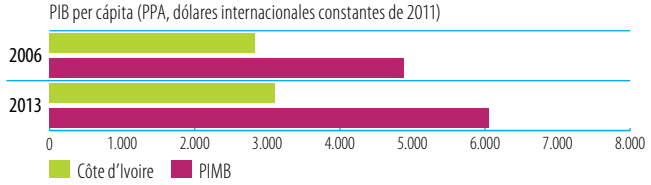


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241804

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Dominica

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	44,5	20,8	17,9	-60%
Remesas	22,4	23,0	23,6	5%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	0,8	3,3	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,8	3,3	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	21,0	28,5	23,5	12%
Ayuda para el comercio	9,2	15,3	11,9	29%

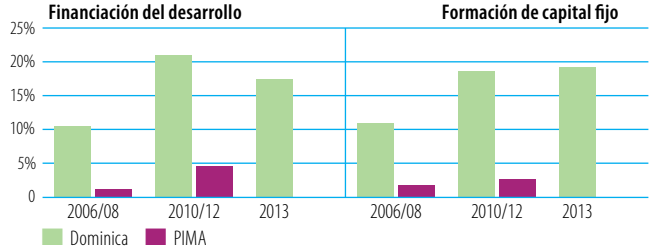
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Integración regional	**2**	Política comercial	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



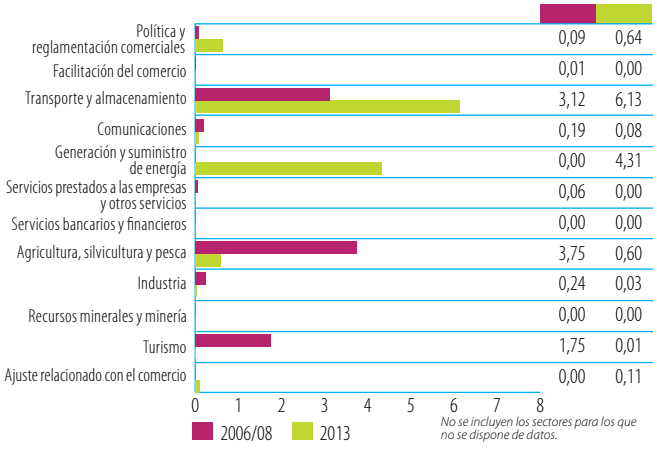
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	8,6	94	Francia	8,8	74
Japón	0,3	4	Instituciones de la UE	2,3	20
AIF	0,1	2	AIF	0,6	5
Francia	0,1	1	Japón	0,1	1
Organización Mundial del Comercio	0,0	0	PNUD	0,0	0

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

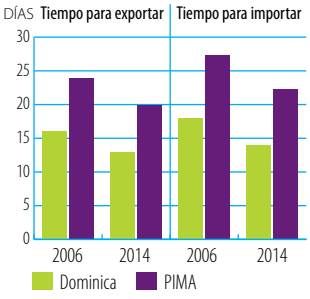


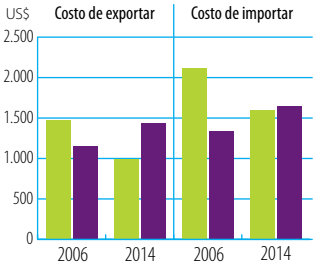
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	9,9	10,3
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	13,5
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	16,8	1,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	50,0	81,4
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0
Abonos a la banda ancha fija	6,1	14,8
Particulares usuarios de Internet	39,4	59,0

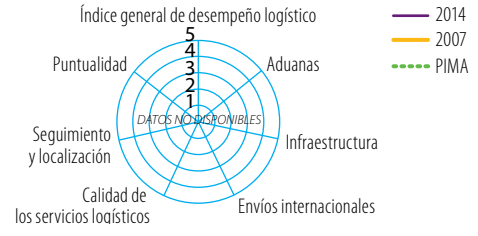
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





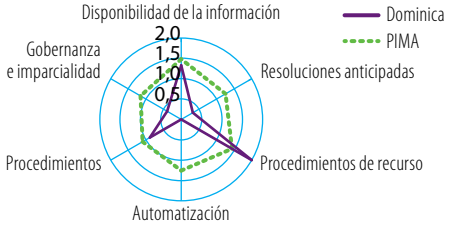
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



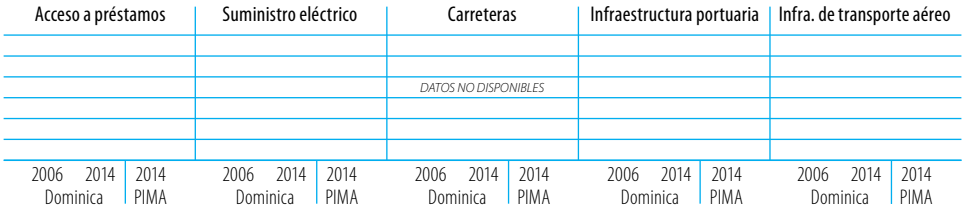
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

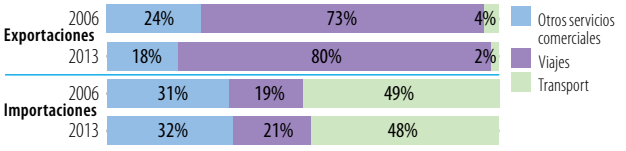
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	89	86
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	69	77
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	26	27
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2012)	19	32
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2006-2012)	39	35

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,044	0,043		-2% ▼
	Servicios comerciales	0,099	0,148	+50% ▲	
Importaciones	Mercancías	0,147	0,178	+21% ▲	
	Servicios comerciales	0,050	0,065	+29% ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

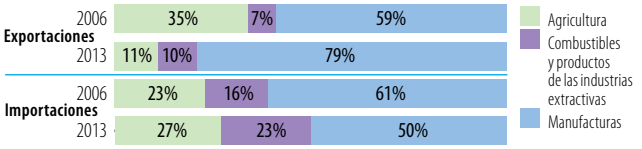


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos, 2006-2012)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	49	79
Número de productos importados (máx. 1.246)	504	517
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,124	0,219
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,025	0,046
Diversificación del mercado (2006-2012)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	25	30
Número de mercados de importación (máx. 233)	63	66
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,072	0,090
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,181	0,193

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Reino Unido	18	Trinidad y Tabago	19
Jamaica	15	Jamaica	16
Antigua y Barbuda	13	Saint Kitts y Nevis	14
Francia	8	Guyana	10
Trinidad y Tabago	8	Francia	9

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Estados Unidos	36	Estados Unidos	37
Trinidad y Tabago	22	Trinidad y Tabago	17
Reino Unido	6	Reino Unido	4
Japón	4	China	2
China	4	Japón	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Jabón, preparados para limpiar y pulir, etc.	30	Jabón, preparados para limpiar y pulir, etc.	45
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	26	Impresos	12
Productos de perfumería, cosméticos, etc.	14	Piedra, arena y grava	9
Pigmentos, pinturas, etc.	7	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	5
Piedra, arena y grava	7	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Productos derivados del petróleo	14	Productos derivados del petróleo	20
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	3	Otras carnes y despojos de carnes	3
Papeles y cartones recortados, etc.	3	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	2
Otras carnes y despojos de carnes	2	Papeles y cartones recortados, etc.	2
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	2	Leche y crema	2

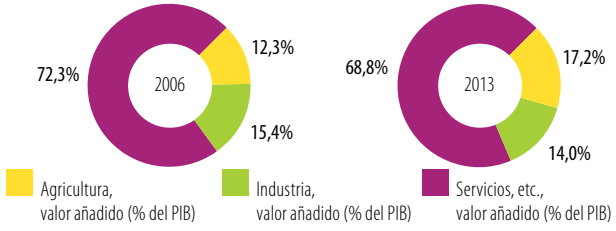
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
AOD neta recibida (% del INB)	5,1	5,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	16,7	15,5
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	12,7	10,7
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,71	0,72

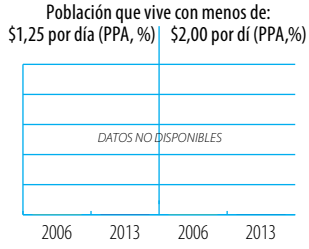
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

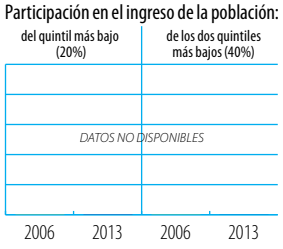


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

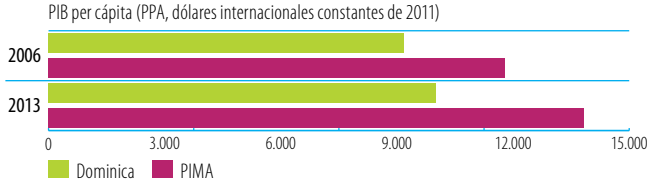


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241859

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a El Salvador

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	898,3	156,7	140,1	-84%
Remesas	3.648,8	3.675,3	3.971,1	9%
Otras corrientes oficiales (OCO)	43,7	399,1	245,2	461%
OCO relacionadas con el comercio	7,7	55,2	159,4	1968%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	228,7	350,8	235,8	3%
Ayuda para el comercio	51,0	137,8	52,7	3%

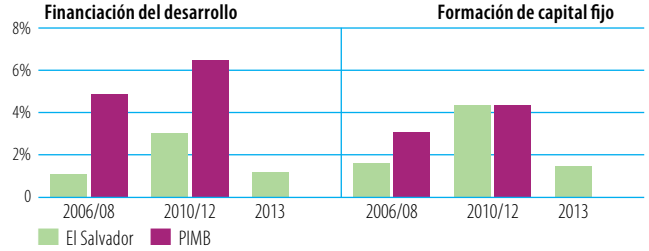
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	2	Integración regional	3	Competitividad

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



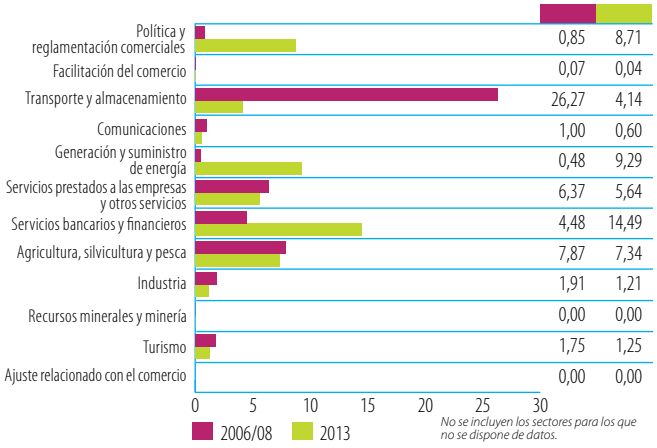
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	27,8	54	Estados Unidos	17,3	33
España	9,9	19	Alemania	12,2	23
Estados Unidos	3,7	7	Instituciones de la UE	10,9	21
Instituciones de la UE	3,1	6	Japón	4,9	9
Alemania	2,7	5	España	2,0	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

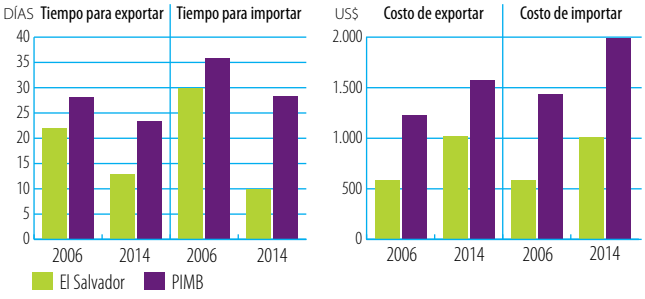


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

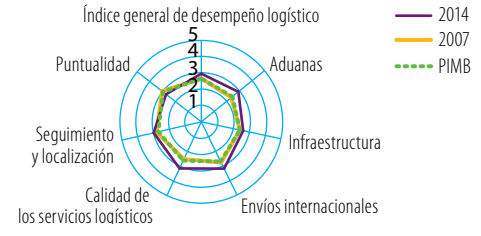
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	5,9	6,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	0	7,0
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	10,1	1,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	43,2	92,2
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	6,0
Abonos a la banda ancha fija	1,0	4,5
Particulares usuarios de Internet	5,5	23,1

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



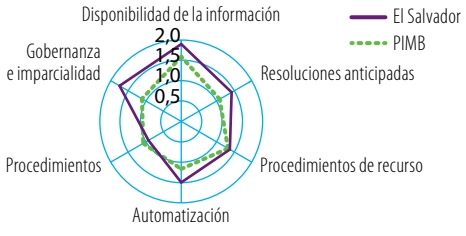
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



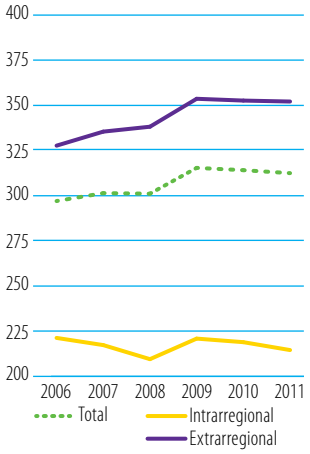
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



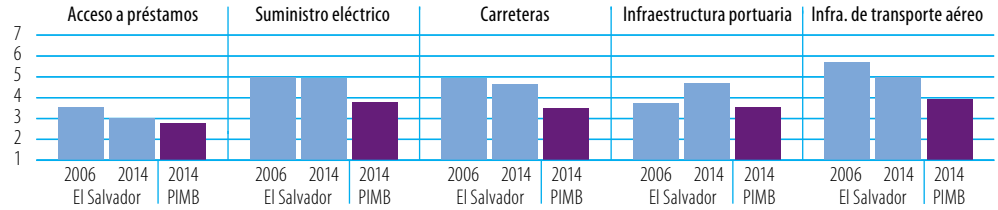
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

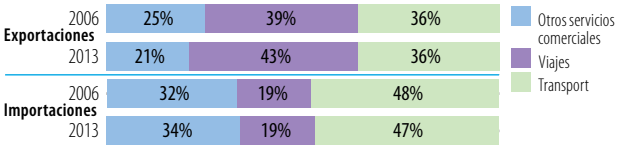
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB	72	71
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	21	23
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	13	12
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	30	34
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	46	44

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	3,783	4,897	**+29%** ▲	
	Servicios comerciales	0,976	1,435	**+47%** ▲	
Importaciones	Mercancías	7,419	9,672	**+30%** ▲	
	Servicios comerciales	1,153	1,277	**+11%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

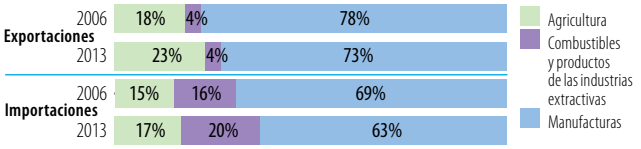


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	659	685
Número de productos importados (máx. 1.246)	1.019	1.023
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,044	0,035
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,015	0,032
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	90	96
Número de mercados de importación (máx. 233)	105	115
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,309	0,252
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,145	0,174

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	53	Estados Unidos	46
Guatemala	13	Honduras	14
Honduras	11	Guatemala	13
Nicaragua	5	Nicaragua	6
Costa Rica	3	Costa Rica	4

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	36	Estados Unidos	39
Guatemala	8	Guatemala	9
México	7	México	7
China	4	China	7
Brasil	4	Honduras	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	25	Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	21
Prendas de vestir para mujeres y niñas, de punto	5	Prendas de vestir para hombres y niños, de punto	5
Café y sucedáneos del café	5	Azúcares, melaza y miel	5
Prendas de vestir para hombres y niños, de punto	5	Accesorios de vestir de tela	4
Alcoholes, fenoles, etc.	4	Artículos, n.e.p., de materiales plásticos	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	8	Productos derivados del petróleo	17
Tejidos de punto o ganchillo, n.e.p.	6	Hilados de fibra textil	4
Aceites de petróleo, crudos	5	Tejidos de punto o ganchillo, n.e.p.	4
Operaciones especiales no clasificadas	3	Medicamentos	2
Medicamentos	3	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	2

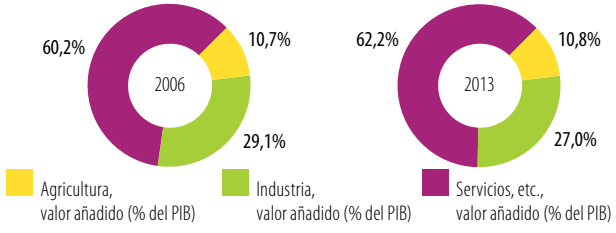
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	6,6	6,3
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	40,6	41,7
AOD neta recibida (% del INB)	0,9	1,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	7,8	4,9
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	30,9	17,1
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,64	0,66

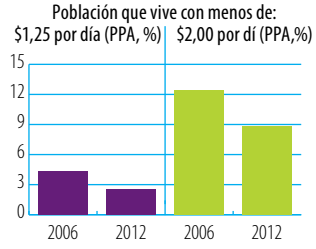
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

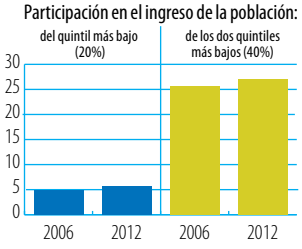


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

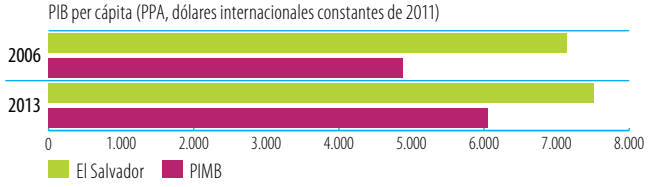


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241879

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Gambia

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	72,6	32,8	25,3	-65%
Remesas	61,4	121,5	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	4,7	14,5	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	2,3	14,5	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	218,8	128,8	114,8	-48%
Ayuda para el comercio	14,8	48,0	40,2	172%

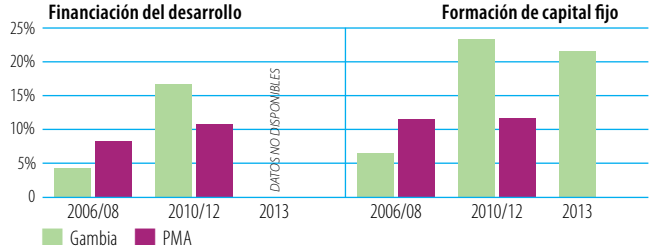
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	3	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



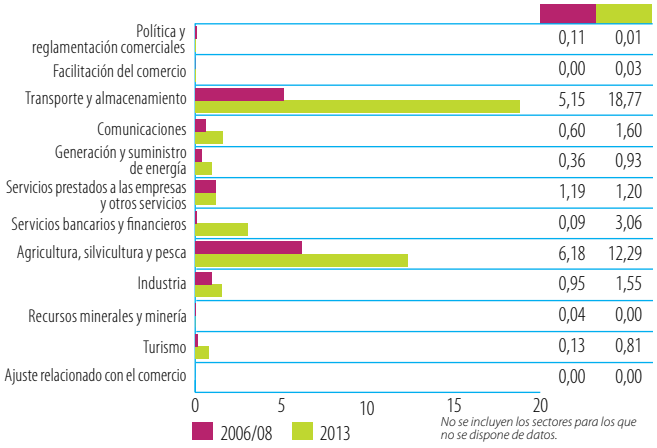
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	4,4	30	Instituciones de la UE	11,5	29
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	4,0	27	AIF	6,6	16
AIF	3,3	22	Emiratos Árabes Unidos	5,8	14
Japón	1,6	11	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	5,3	13
Bélgica	0,5	4	BADEA	5,2	13

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

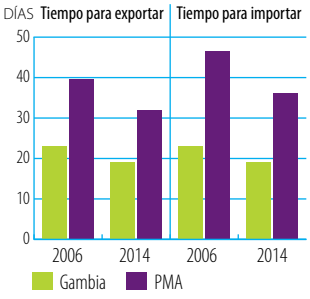


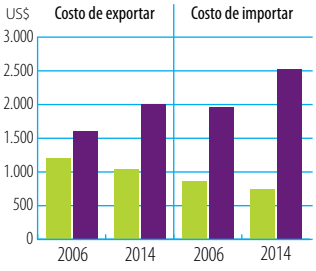
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	...	14,1
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	12,9
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	15,1	0,8
Exportaciones: libres de derechos (en %)	36,7	90,8
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil (2006-2012)	...	1,2
Abonos a la banda ancha fija	...	0,0
Particulares usuarios de Internet	5,2	14,0

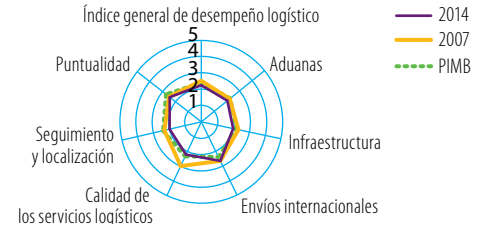
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





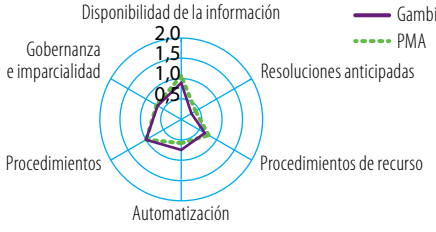
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



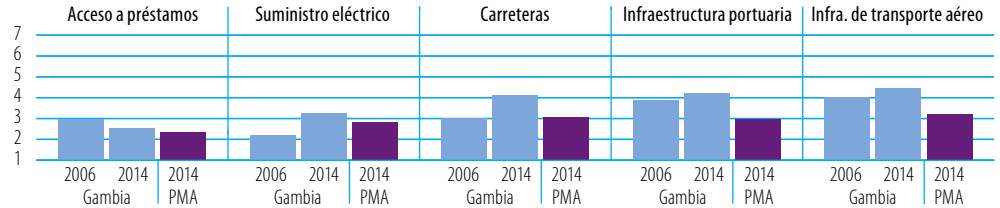
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

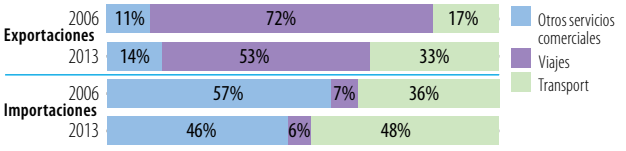
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	79	78
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	46	59
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	30	24
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	56	76
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	37	33

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,109	0,147	**+35%** ▲	
	Servicios comerciales	0,092	0,211	**+129%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,222	0,269	**+21%** ▲	
	Servicios comerciales	0,094	0,083		**-12%** ▼

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

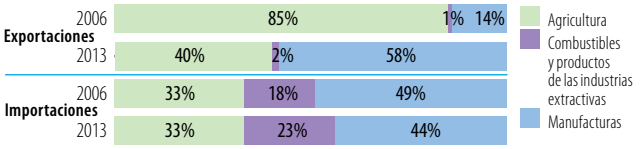


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	108
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	454
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,407
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,080
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	21	42
Número de mercados de importación (máx. 233)	53	88
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,313	0,251
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,063	0,078

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Reino Unido	49	Malí	36
Senegal	32	Guinea	32
Francia	5	Senegal	17
Alemania	3	India	4
Marruecos	2	Guinea-Bissau	3

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Dinamarca	17	Côte d'Ivoire	23
Estados Unidos	12	Brasil	11
China	9	China	7
Côte d'Ivoire	9	Senegal	6
Alemania	8	Bélgica	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Semillas oleaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	48	Tejidos, fibras manufacturadas	63
Legumbres	22	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	5
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	7	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	6	Azúcares, melaza y miel	3
Ropa vieja y artículos textiles	2	Leche y crema	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	17	Productos derivados del petróleo	24
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	10	Arroz	9
Azúcares, melaza y miel	6	Azúcares, melaza y miel	8
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	5	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	6
Arroz	4	Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	5

Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	7,1	7,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	47,4	48,0
AOD neta recibida (% del INB)	11,9	15,7
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	33,5	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	14,8	7,1
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,41	0,44

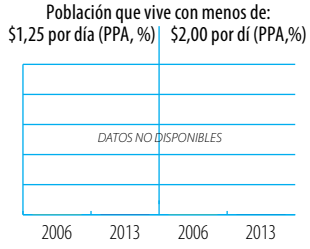
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

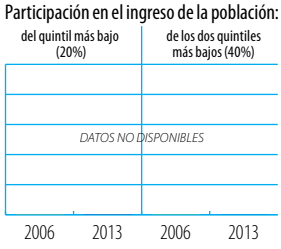


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

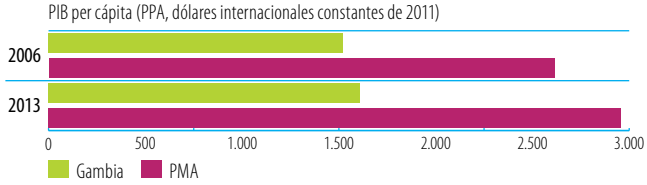


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241883

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Grenada

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	136,2	47,7	77,6	-43%
Remesas	28,6	28,9	29,6	4%
Otras corrientes oficiales (OCO)	4,6	1,8	0,4	-90%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,7	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	15,2	17,8	13,4	-12%
Ayuda para el comercio	1,0	6,6	3,5	238%

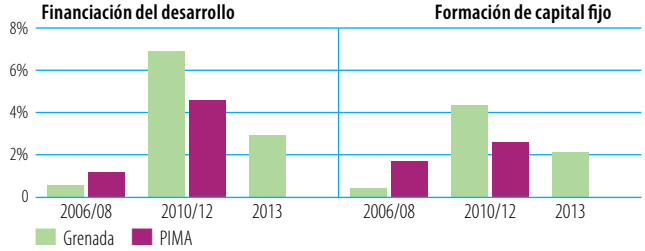
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	**2**	Diversificación de las exportaciones	**3**	Política comercial

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



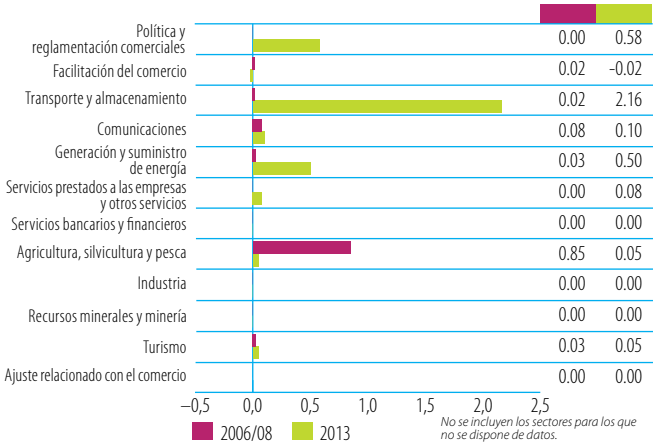
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	0,7	68	Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe)	2,2	62
Japón	0,2	17	AIF	1,2	35
AIF	0,1	6	Japón	0,1	2
Canadá	0,1	5	Austria	0,0	1
Organización Mundial del Comercio	0,0	2	Instituciones de la UE	0,0	0

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

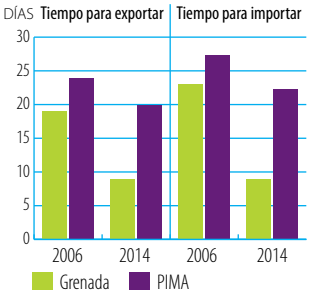


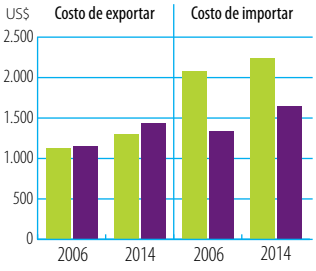
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	10,2	10,4
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	12,3
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,5	0,0
Exportaciones: libres de derechos (en %)	92,9	100,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,8
Abonos a la banda ancha fija	5,4	17,0
Particulares usuarios de Internet	21,4	35,0

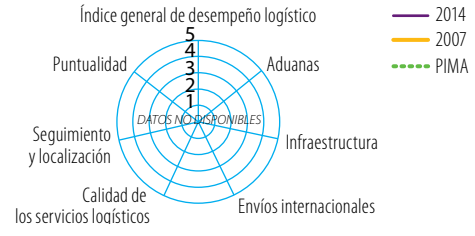
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





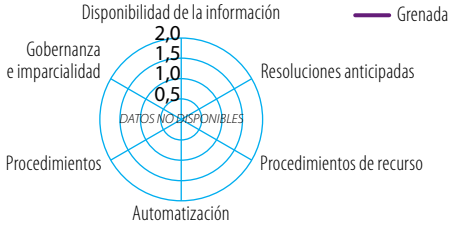
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



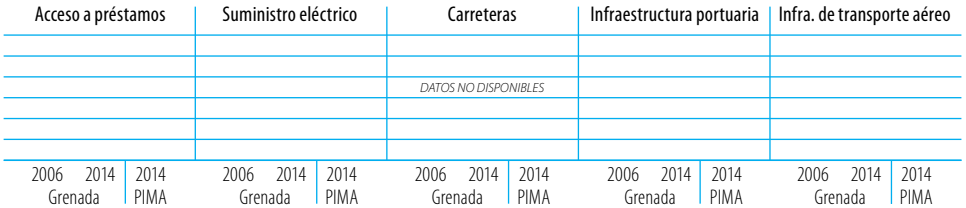
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

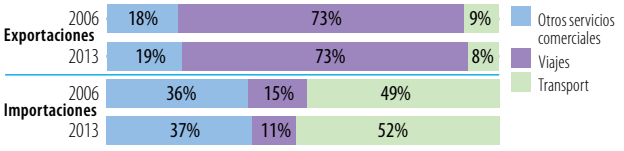
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	79	73
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	80	77
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	25	23
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	36	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	38	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,032	0,044	**+36%** ▲	
	Servicios comerciales	0,129	0,150	**+17%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,297	0,321	**+8%** ▲	
	Servicios comerciales	0,101	0,095		**-6%** ▼

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

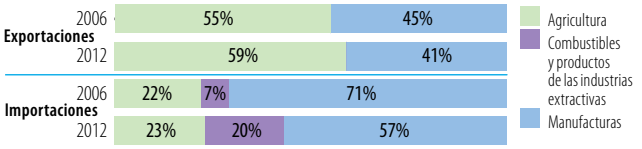


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	28	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	85	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,094	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,194	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	28		
Santa Lucía	13		
Dominica	10	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Saint Kitts y Nevis	7		
Trinidad y Tabago	7		

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	39		
Trinidad y Tabago	19		
Reino Unido	6	*DATOS NO DISPONIBLES*	
China	5		
Japón	4		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	16		
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	14		
Especias	11	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Papeles y cartones recortados, etc.	9		
Pienso para animales	7		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Impresos	8		
Productos derivados del petróleo	6		
Medicamentos	3	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Estructuras metálicas, n.e.p.	3		
Madera trabajada simplemente	3		

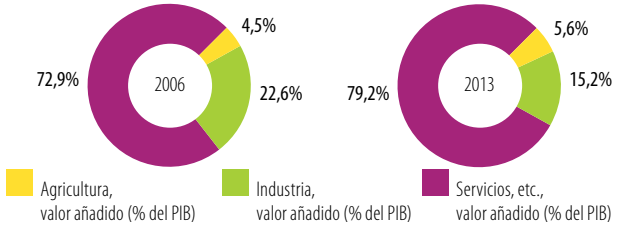
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
AOD neta recibida (% del INB)	4,0	1,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	24,3	20,8
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	8,8	16,5
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	...	0,74

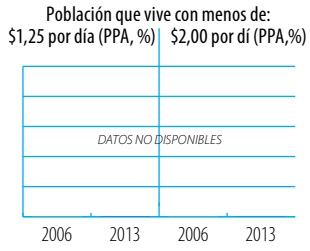
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

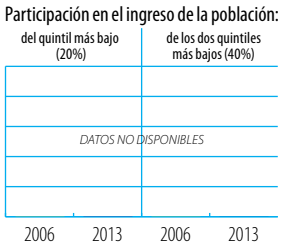


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

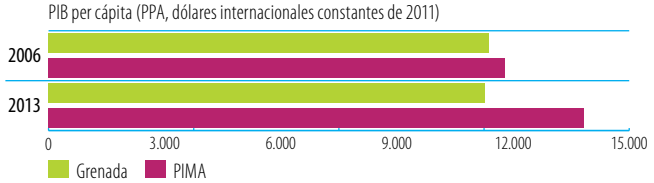


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241895

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Guatemala

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	696,9	1.025,5	1.308,9	88%
Remesas	4.132,0	4.595,4	5.370,6	30%
Otras corrientes oficiales (OCO)	156,8	418,0	572,3	265%
OCO relacionadas con el comercio	73,3	61,8	203,7	178%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	538,5	409,4	544,7	1%
Ayuda para el comercio	26,8	68,8	135,5	406%

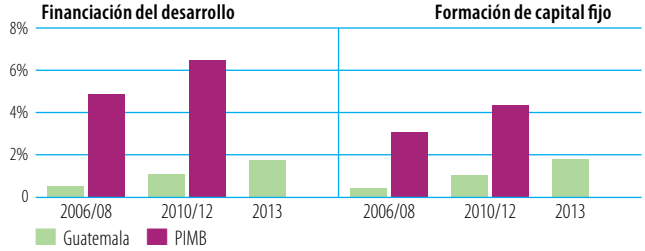
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	**2**	Competitividad	**3**	Política comercial

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



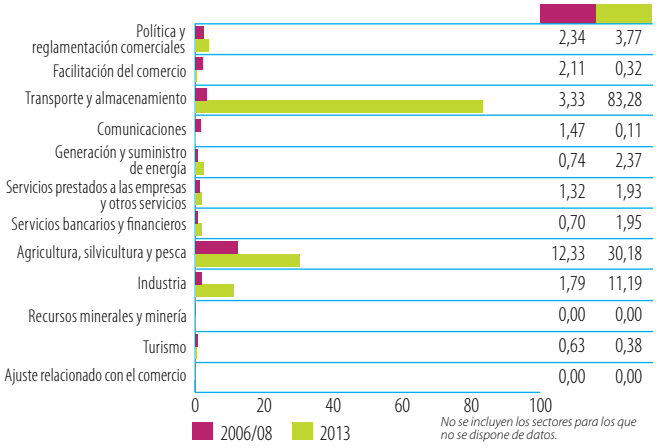
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
España	5,0	19	Reino Unido	76,3	56
Instituciones de la UE	4,7	18	Estados Unidos	19,6	14
Japón	4,4	16	Suecia	10,3	8
Países Bajos	3,1	11	Japón	9,2	7
Estados Unidos	2,3	9	Instituciones de la UE	4,5	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

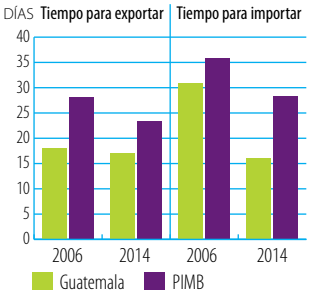


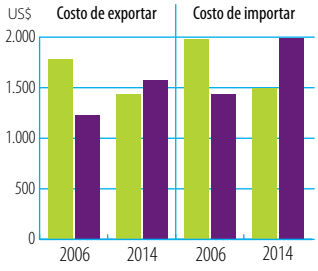
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	5,6	5,6
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	0	5,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	8,6	1,6
Exportaciones: libres de derechos (en %)	54,3	93,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	4,9
Abonos a la banda ancha fija	0,3	2,3
Particulares usuarios de Internet	6,5	19,7

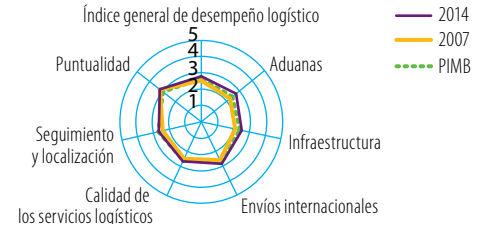
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





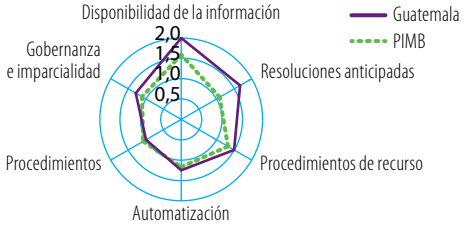
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



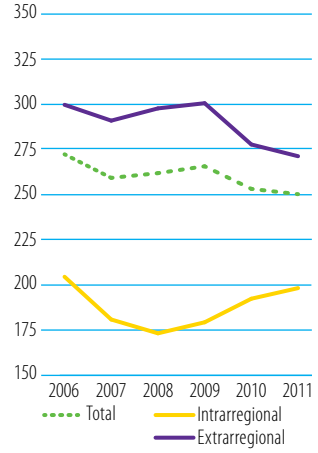
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



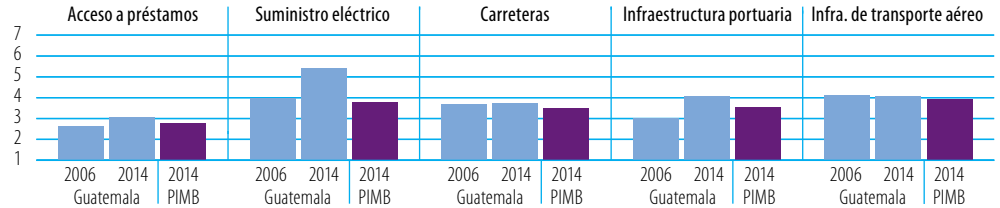
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

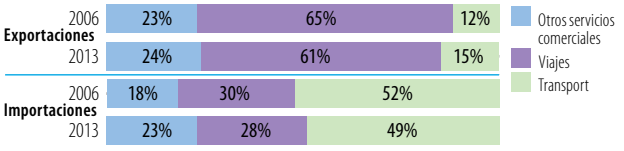
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	67	59
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	19	19
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	14	14
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	53	47
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	40	44

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	6,082	10,190	**+68%** ▲	
	Servicios comerciales	1,410	2,406	**+71%** ▲	
Importaciones	Mercancías	10,934	16,356	**+50%** ▲	
	Servicios comerciales	1,756	2,561	**+46%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS



Fuentes: Secretaría de la OMC

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	31	Estados Unidos	38
El Salvador	15	El Salvador	11
Honduras	10	Honduras	8
México	5	Nicaragua	5
Nicaragua	4	México	5

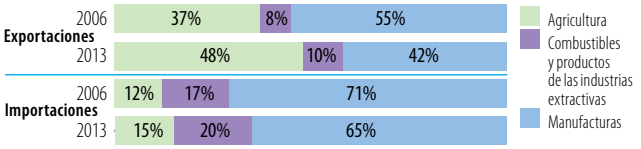
CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Café y sucedáneos del café	15	Azúcares, melaza y miel	10
Azúcares, melaza y miel	11	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	9
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	8	Café y sucedáneos del café	7
Aceites de petróleo, crudos	7	Prendas de vestir para mujeres y niñas, de punto	5
Caucho natural, etc.	3	Minerales de metales preciosos y sus concentrados	5

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	856	890
Número de productos importados (máx. 1.246)	1075	1084
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,043	0,028
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,035	0,031
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	109	134
Número de mercados de importación (máx. 233)	102	108
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,136	0,173
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,166	0,163

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	39	Estados Unidos	37
México	9	México	11
China	5	China	8
Brasil	4	El Salvador	5
Panamá	4	Colombia	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	17	Productos derivados del petróleo	16
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	5	Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	3
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4	Medicamentos	3
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	Papel y cartón	2
Papel y cartón	2	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	2

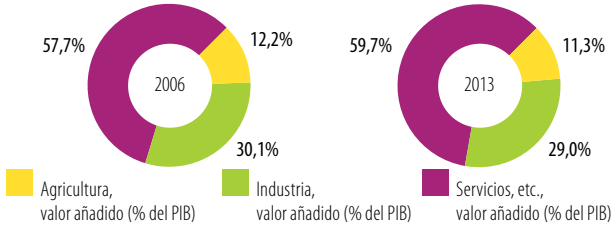
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	1,8	2,8
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	37,3	38,3
AOD neta recibida (% del INB)	1,6	0,6
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	9,6	5,4
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	15,8	9,5
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,58	0,63

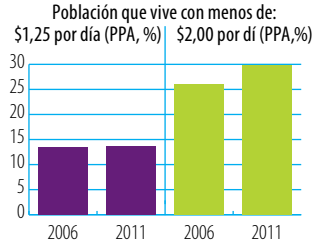
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

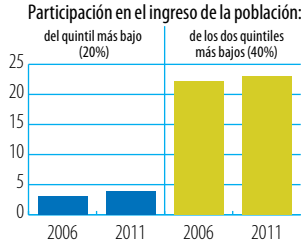


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

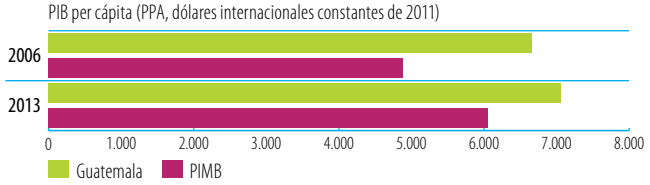


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241909

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Guinea

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	297,6	554,6	24,8	-92%
Remesas	35,4	59,0	93,0	163%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,9	0,9	1,8	93%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,1	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	321,8	791,3	671,6	109%
Ayuda para el comercio	42,6	69,2	83,7	97%

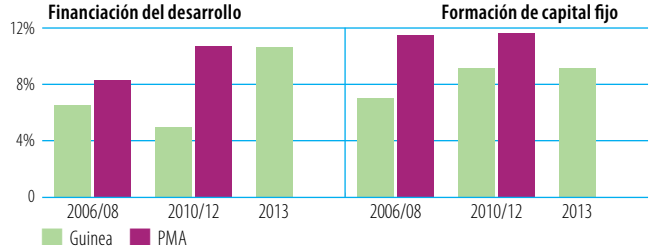
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	2	Infraestructura de transporte	3	Diversificación de las exportaciones

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



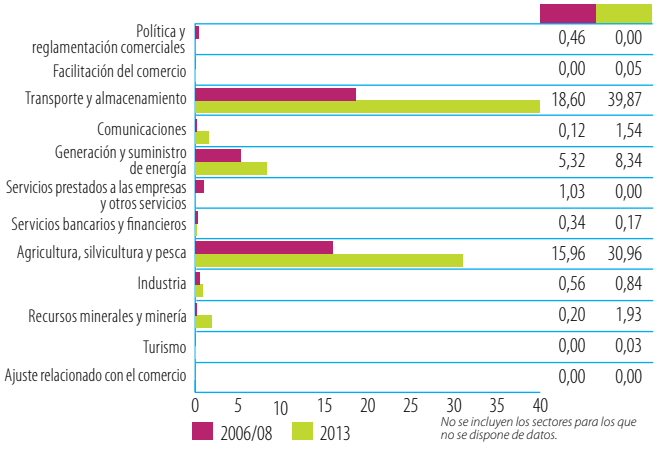
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	14,6	34	Emiratos Árabes Unidos	20,4	24
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	6,8	16	AIF	17,4	21
Francia	6,7	16	Instituciones de la UE	12,7	15
AIF	6,2	15	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	9,8	12
Japón	3,4	8	BADEA	8,0	10

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

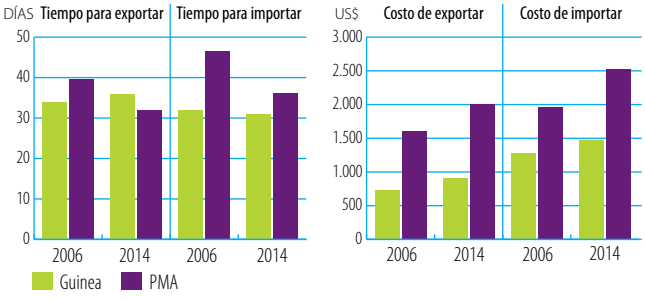


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

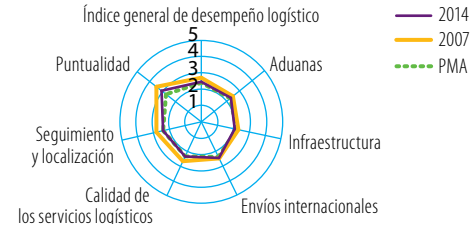
INDICADORES	2006	2012	2013
Aranceles (%, 2005-2012)			
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	11,9		11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...		11,3
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	1,6		2,0
Exportaciones: libres de derechos (en %)	60,8		64,0
Conectividad a Internet (% de la población)			
Abonos a la banda ancha móvil (2006-2012)	...	0,0	
Abonos a la banda ancha fija	0,0		0,0
Particulares usuarios de Internet	0,6		1,6

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



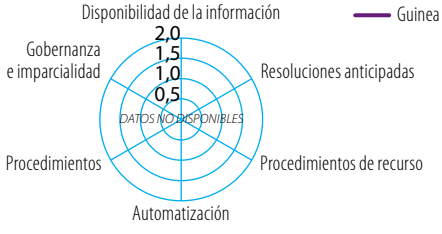
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



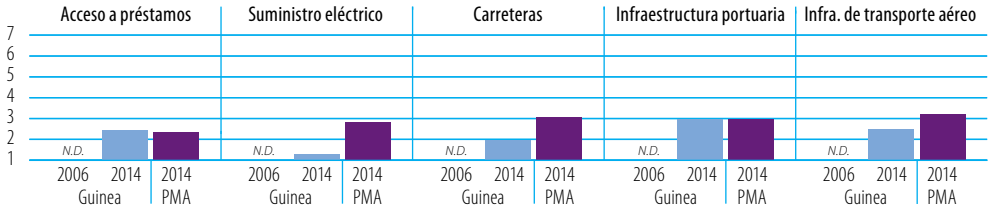
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

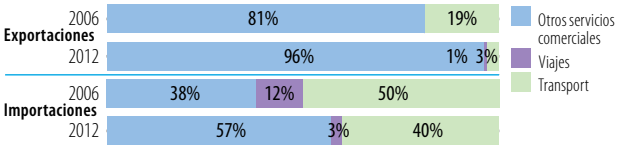
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	80	90
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	4	7
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	20	25
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	73	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	37	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,033	1,928	**+87%** ▲	
	Servicios comerciales	0,038	0,156	**+313%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,956	2,254	**+136%** ▲	
	Servicios comerciales	0,233	0,762	**+227%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

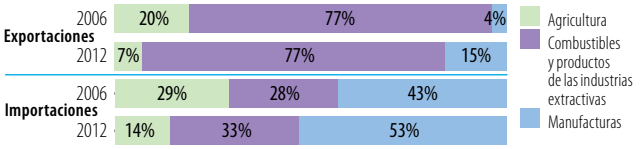


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	73	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	630	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,373	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,080	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	51	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	90	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,102	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,058	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Otros países de Europa, n.e.p.	13		
España	12		
Estados Unidos	10	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Irlanda	9		
Alemania	8		

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Côte d'Ivoire	16		
Francia	10		
India	8	*DATOS NO DISPONIBLES*	
China	8		
Bélgica	7		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Minerales de aluminio y sus concentrados	56		
Operaciones especiales no clasificadas	25		
Cacao	6	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Café y sucedáneos del café	2		
Madera trabajada simplemente	2		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	24		
Arroz	13		
Equipo de ingeniería civil	5	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Tabaco manufacturado	4		
Cal, cemento y materiales de construcción	3		

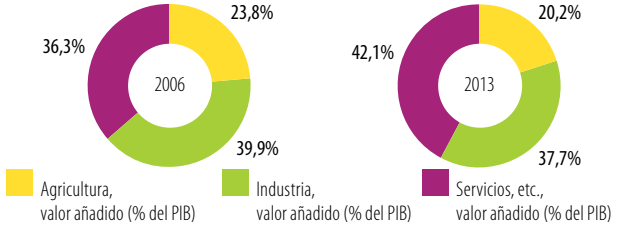
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	1,9	1,8
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	45,3	45,7
AOD neta recibida (% del INB)	6,8	6,5
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	13,6	3,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,37	0,39

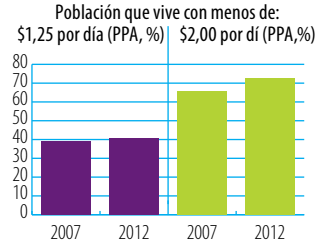
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA



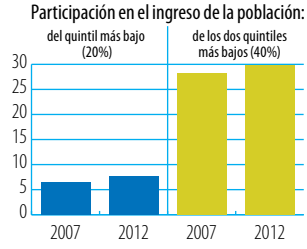
Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

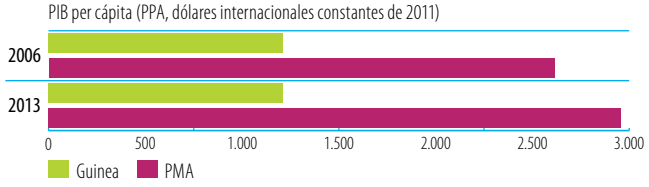


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD



PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241919

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Guinea-Bissau

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	13,7	21,6	14,5	6%
Remesas	39,3	47,9	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	0,0	4,6	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	125,1	240,6	105,0	-16%
Ayuda para el comercio	33,1	18,4	9,4	-72%

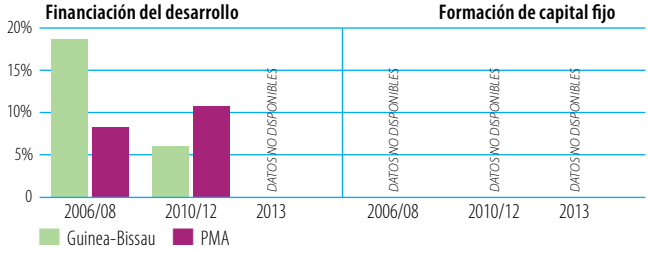
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	2	Infraestructura de transporte	3	Adhesión a la OMC

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



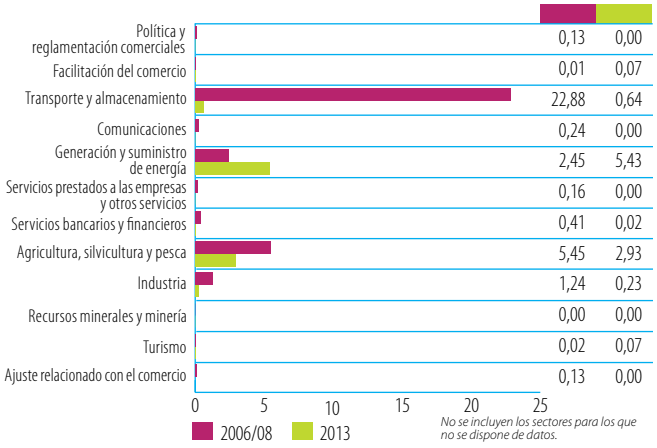
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	23,5	71	Instituciones de la UE	4,0	43
AIF	5,1	16	AIF	3,9	41
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	1,5	4	España	0,7	8
España	1,4	4	Portugal	0,4	4
Portugal	0,5	1	Bélgica	0,2	2

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

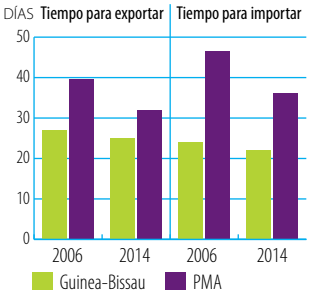


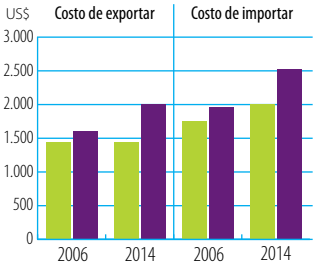
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	...	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	...	1,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	...	84,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,0
Particulares usuarios de Internet	2,1	3,1

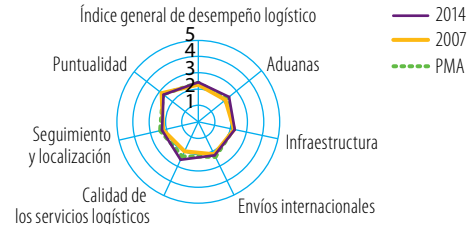
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





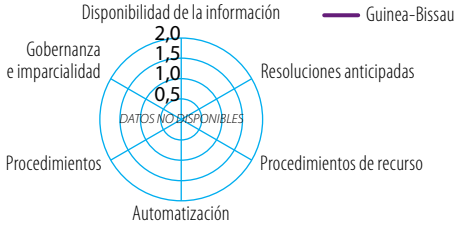
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



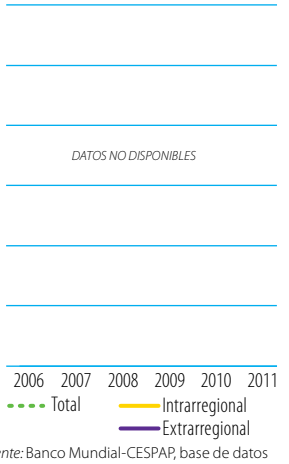
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



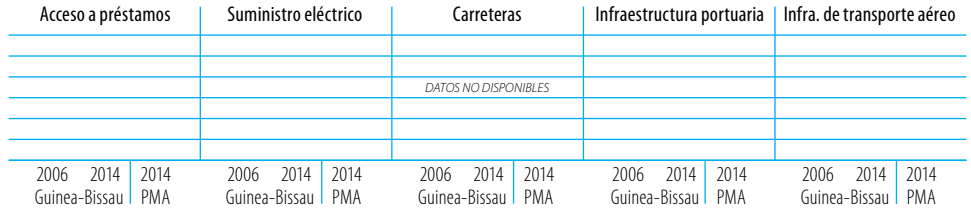
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

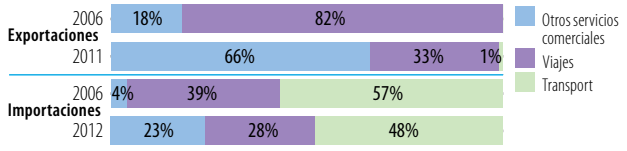
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	42	49
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (2006-2012	4	13
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (2006-2012)	24	28
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2005-2013)	1	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2005-2013)	21	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,074		0,193	**+160%** ▲	
	Servicios comerciales	0,003	0,021		**+500%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,127		0,200	**+58%** ▲	
	Servicios comerciales	0,040	0,070		**+77%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

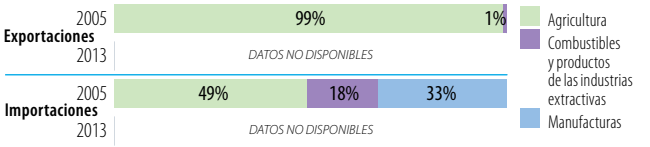


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2005	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)			
Número de productos exportados (máx. 1.246)		...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)		...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)		...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)		...	...
Diversificación del mercado (2005-2013)			
Número de mercados de exportación (máx. 233)	6		...
Número de mercados de importación (máx. 233)	22		...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,720		...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,284		...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

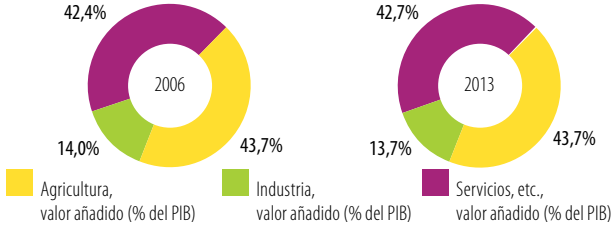
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	6,9	7,1
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	46,4	47,1
AOD neta recibida (% del INB)	14,8	8,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	12,6	4,4
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,39	0,40

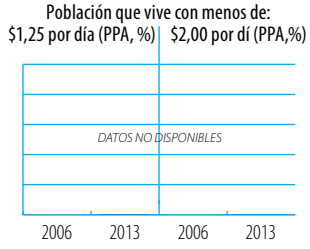
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

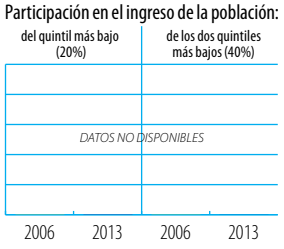


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

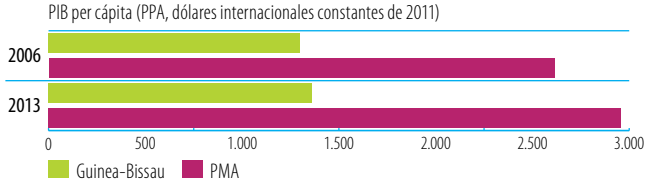


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241926

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Haiti

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	88,1	151,0	190,0	116%
Remesas	1.218,2	1.545,8	1.781,0	46%
Otras corrientes oficiales (OCO)	-0,1	5,5	6,9	-
OCO relacionadas con el comercio	-0,1	5,5	5,7	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	643,0	2.286,2	1.160,7	81%
Ayuda para el comercio	56,6	307,8	251,2	344%

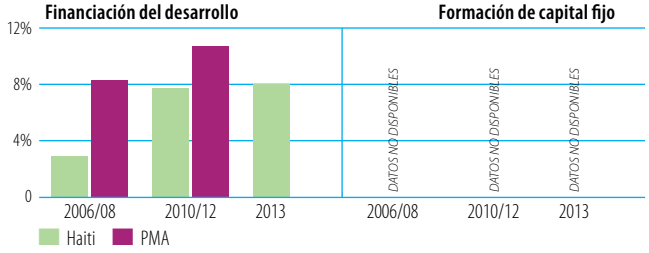
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	3	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



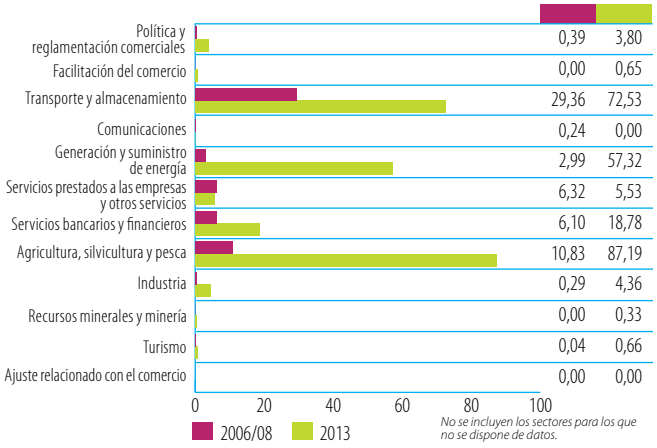
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Canadá	22,9	40	Fondo especial del BID	118,3	47
Instituciones de la UE	18,1	32	Estados Unidos	59,9	24
AIF	7,3	13	AIF	23,4	9
Estados Unidos	3,0	5	Instituciones de la UE	18,4	7
España	2,2	4	Canadá	11,6	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

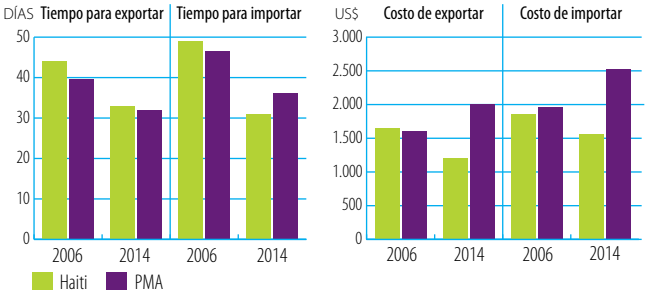


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

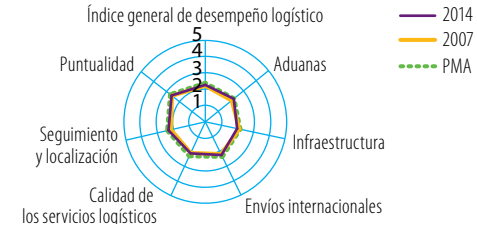
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	2,8	4,8
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	8,4
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	16,2	0,6
Exportaciones: libres de derechos (en %)	16,5	98,1
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	...
Abonos a la banda ancha fija	0,0	...
Particulares usuarios de Internet	6,8	10,6

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



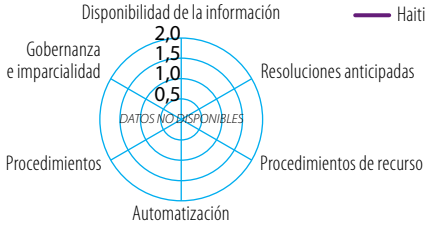
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



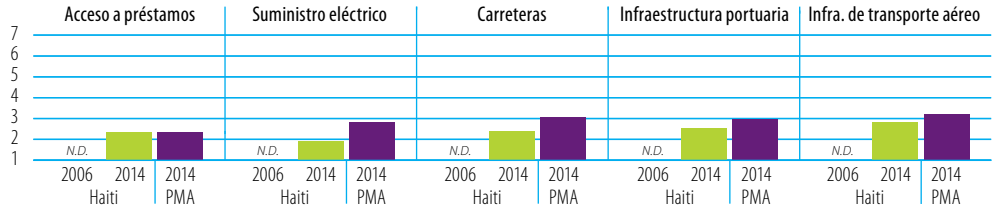
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

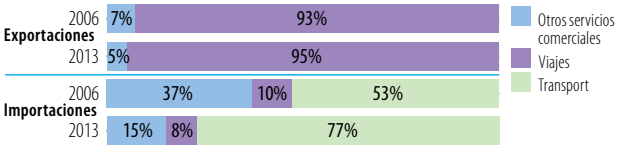
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	56	66
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	22	40
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	27	19
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,495	0,884	**+78%** ▲	
	Servicios comerciales	0,136	0,595	**+338%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,548	3,329	**+115%** ▲	
	Servicios comerciales	0,562	0,792	**+41%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS



Fuentes: Secretaría de la OMC

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

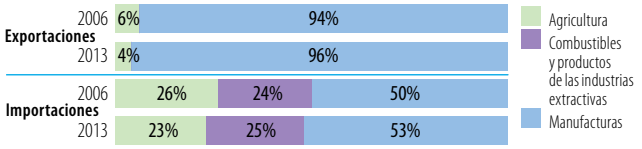
CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	7,3	7,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	47,2	47,6
AOD neta recibida (% del INB)	11,9	16,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	8,5	0,6
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,45	0,47

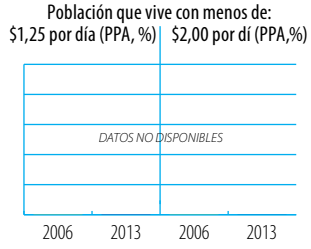
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

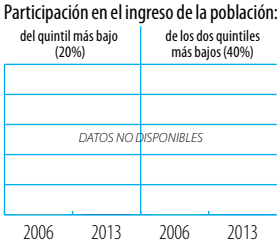


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

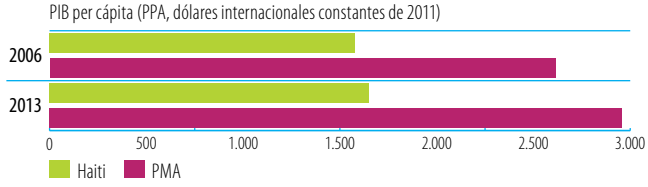


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241931

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Honduras

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	867,7	1.014,0	1.059,7	22%
Remesas	2.590,7	2.783,0	3.136,0	21%
Otras corrientes oficiales (OCO)	11,9	24,3	81,0	580%
OCO relacionadas con el comercio	3,9	23,8	65,0	1559%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	917,4	639,2	658,3	-28%
Ayuda para el comercio	73,2	195,0	274,0	274%

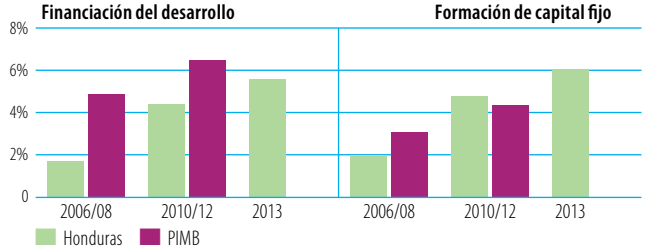
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	...	2	...	3	...

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



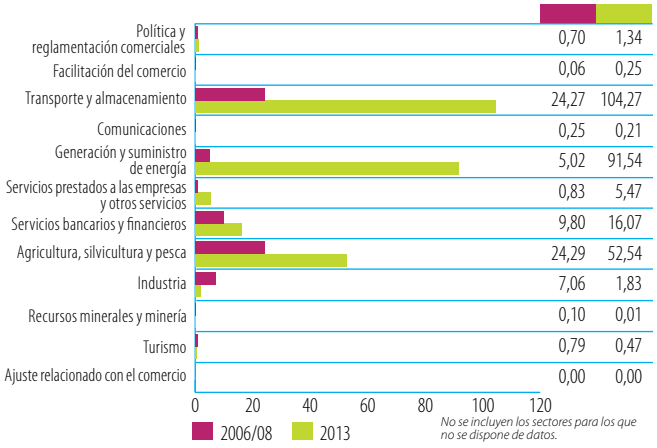
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	26,7	37	Fondo especial del BID	82,8	30
Estados Unidos	18,5	25	Instituciones de la UE	73,1	27
Japón	10,1	14	AIF	51,3	19
España	6,5	9	Estados Unidos	15,6	6
Alemania	3,3	5	Noruega	12,6	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

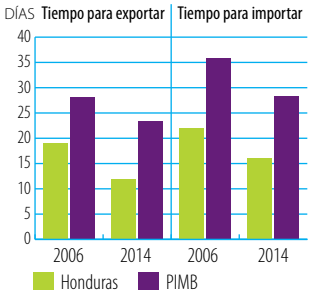


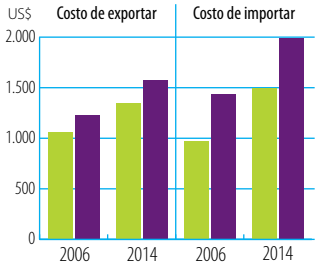
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	5,6	5,7
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	5,8
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	11,5	0,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	38,9	99,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	11,7
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,9
Particulares usuarios de Internet	7,8	17,8

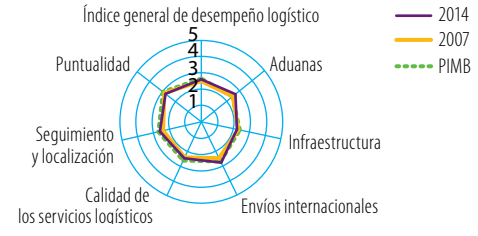
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





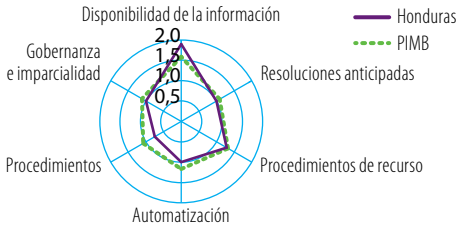
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



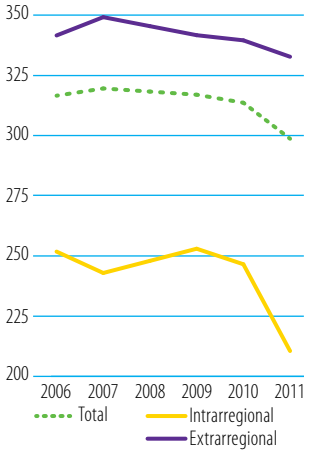
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



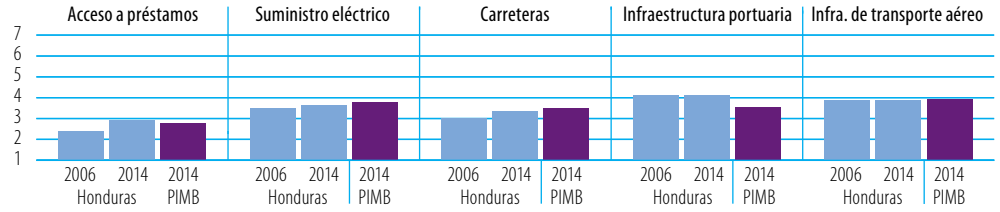
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

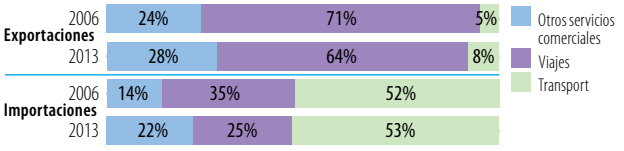
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	132	116
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	12	12
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	12	13
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2012)	64	71
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2006-2012)	40	35

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	5,277	7,833	**+48%** ▲	
	Servicios comerciales	0,727	1,097	**+51%** ▲	
Importaciones	Mercancías	7,303	11,026	**+51%** ▲	
	Servicios comerciales	1,027	1,602	**+56%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

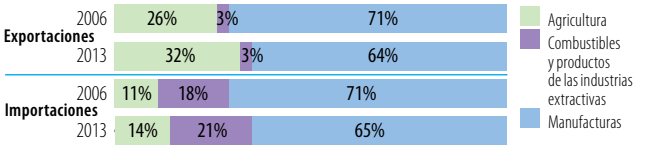


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2012
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	548	588
Número de productos importados (máx. 1.246)	999	988
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,079	0,103
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,045	0,064
Diversificación del mercado (2006-2012)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	82	99
Número de mercados de importación (máx. 233)	103	103
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,284	0,224
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,216	0,188

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Estados Unidos	52	Estados Unidos	45
Alemania	8	Alemania	10
Bélgica	6	Bélgica	6
México	5	El Salvador	4
El Salvador	4	Guatemala	4

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Estados Unidos	45	Estados Unidos	41
Guatemala	7	China	9
México	5	México	8
Panamá	5	Guatemala	7
El Salvador	4	El Salvador	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Café y sucedáneos del café	21	Café y sucedáneos del café	29
Equipo para distribución de electricidad, n.e.p.	14	Equipo para distribución de electricidad, n.e.p.	11
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	10	Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	7
Crustáceos, moluscos, etc.	9	Oro no monetario, excepto minerales	4
Tabaco manufacturado	3	Crustáceos, moluscos, etc.	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Productos derivados del petróleo	20	Productos derivados del petróleo	24
Medicamentos	3	Medicamentos	5
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	3
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	2
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	3	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	2

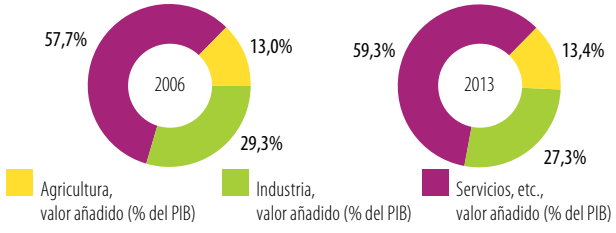
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,1	4,2
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	33,2	34,5
AOD neta recibida (% del INB)	5,8	3,3
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	7,2	5,3
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	7,9	14,4
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,58	0,62

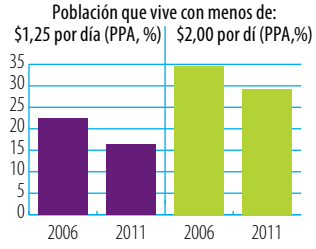
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA



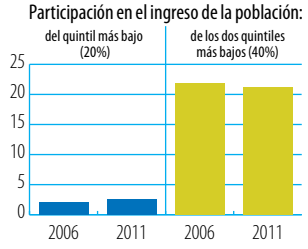
Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

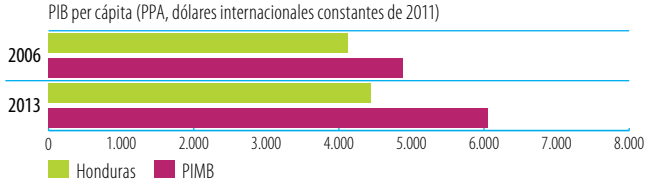


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD



PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241944

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Indonesia

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	7.053,3	17.383,3	18.444,0	161%
Remesas	6.230,3	7.017,4	7.614,4	22%
Otras corrientes oficiales (OCO)	1.261,4	2.957,8	2.711,8	115%
OCO relacionadas con el comercio	662,6	1.371,7	1.844,7	178%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	2.953,4	2.810,6	2.419,1	-18%
Ayuda para el comercio	755,0	907,8	610,1	-19%

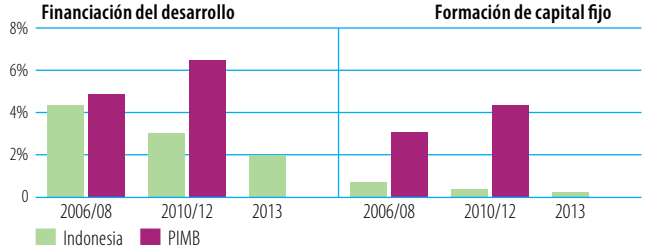
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	2	Infraestructura de transporte	3	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



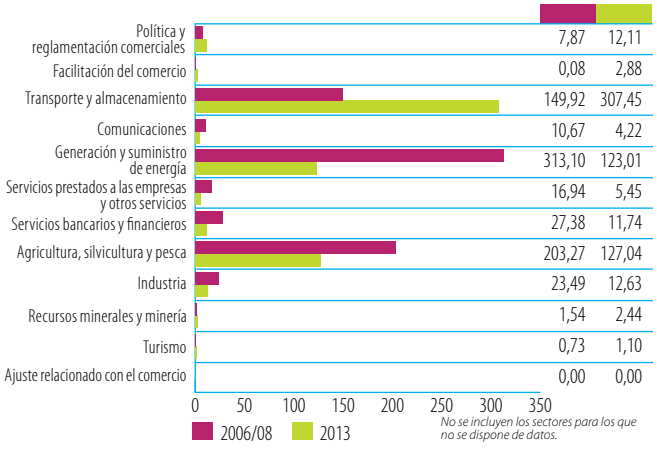
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	524,6	69	Japón	398,3	65
Alemania	55,9	7	Australia	55,0	9
Australia	38,8	5	Alemania	42,7	7
AIF	34,9	5	Estados Unidos	23,7	4
Reino Unido	25,2	3	Noruega	17,6	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

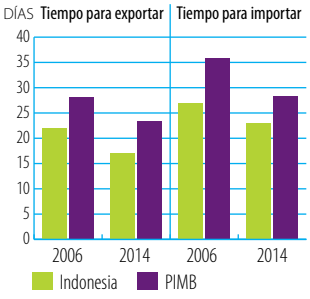


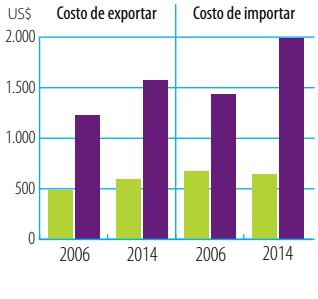
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	6,9	6,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	5	4,7
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	2,5	5,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	71,3	71,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	24,2
Abonos a la banda ancha fija	0,1	1,3
Particulares usuarios de Internet	4,8	15,8

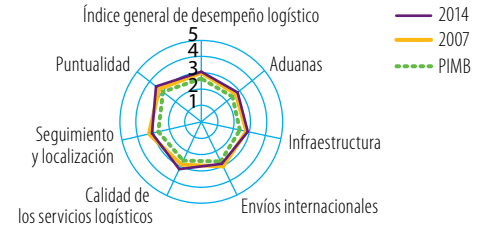
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





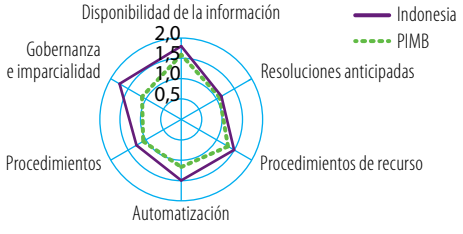
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



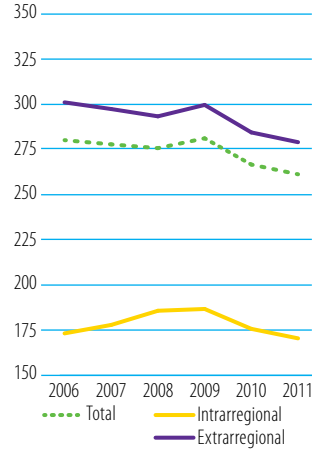
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



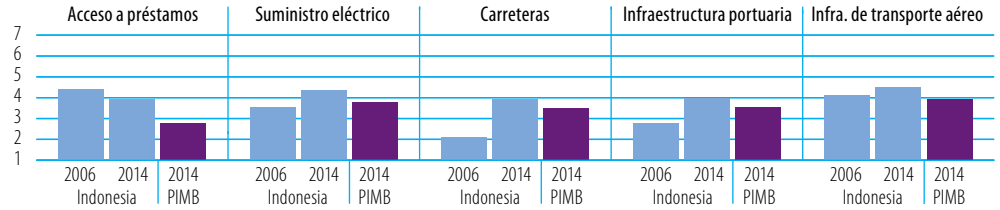
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

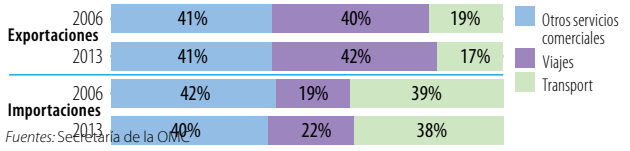
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	58	48
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	10	11
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	22	16
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	50	48
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	48	53

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	103,528	182,861	**+77%** ▲	
	Servicios comerciales	11,093	21,733	**+96%** ▲	
Importaciones	Mercancías	73,868	177,448	**+140%** ▲	
	Servicios comerciales	21,175	34,266	**+62%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

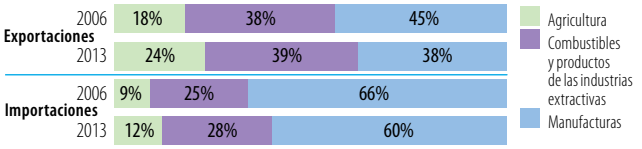


Fuentes: Secretaría de la OMC.

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	1055
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	1173
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,040
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,031
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	211	210
Número de mercados de importación (máx. 233)	177	194
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,087	0,070
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,066	0,073

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Japón	22	Japón	15
Estados Unidos	11	China	12
Singapur	9	Singapur	9
China	8	Estados Unidos	9
Corea, República de	8	India	7

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Singapur	16	China	16
China	11	Singapur	14
Japón	9	Japón	10
Estados Unidos	7	Malasia	7
Arabia Saudita, Reino de la	6	Corea, República de	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Gas natural	10	Hulla sin aglomerar	12
Aceites de petróleo, crudos	8	Gas natural	10
Hulla sin aglomerar	6	Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	10
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	6	Aceites de petróleo, crudos	6
Minerales de cobre y sus concentrados	5	Caucho natural, etc.	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	18	Productos derivados del petróleo	15
Aceites de petróleo, crudos	13	Aceites de petróleo, crudos	7
Hidrocarburos, n.e.p., y sus derivados	3	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	4
Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	2	Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	2
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	2	Propano y butano licuados	2

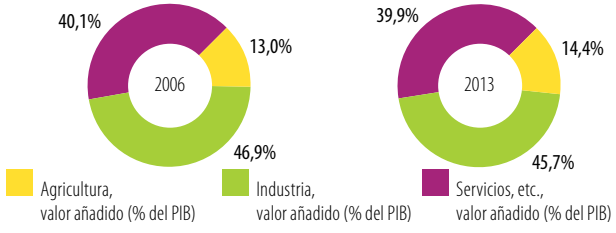
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	10,3	6,3
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	37,4	38,1
AOD neta recibida (% del INB)	0,4	0,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	2,6
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	25,2	19,4
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,64	0,68

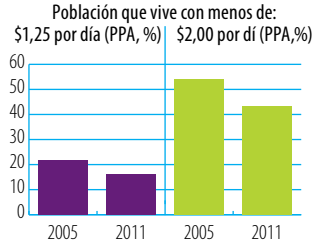
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

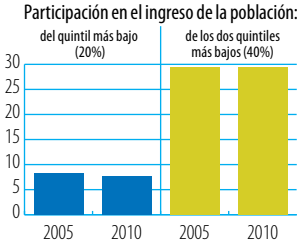


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

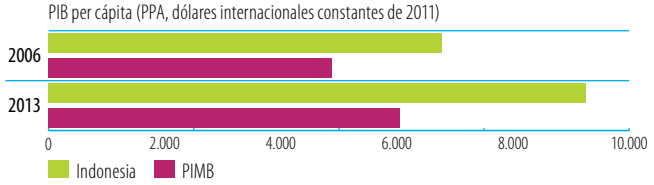


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241957

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Islas Salomón

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	64,5	150,8	105,3	63%
Remesas	10,8	14,7	16,5	52%
Otras corrientes oficiales (OCO)	2,7	23,5	37,4	1274%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	1,9	1,8	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	221,1	330,2	291,4	32%
Ayuda para el comercio	15,4	41,8	43,3	181%

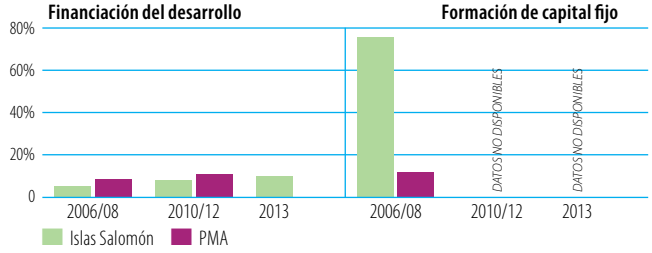
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	3	Política comercial

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



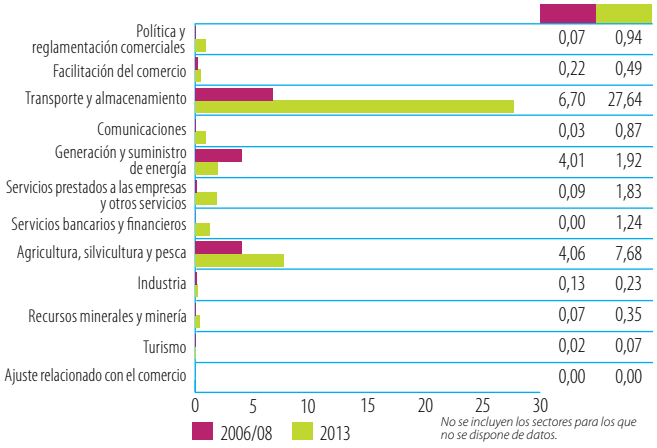
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	9,7	63	Nueva Zelandia	14,1	33
Nueva Zelandia	4,0	26	Australia	13,4	31
Australia	1,0	6	Fondos especiales del BAsD	9,3	22
Instituciones de la UE	0,6	4	AIF	3,0	7
Corea, República de	0,1	0	Japón	1,6	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

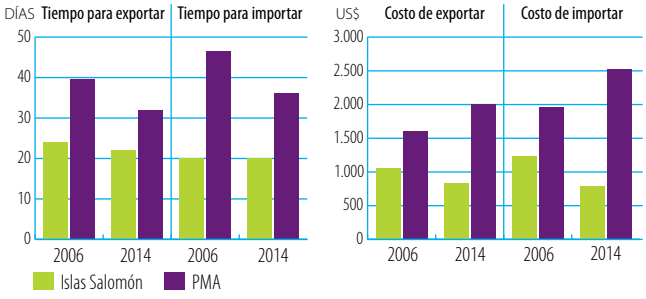


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

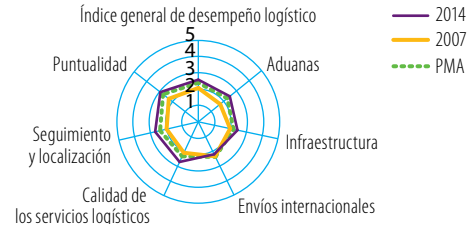
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	14,5	10,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,4	0,5
Exportaciones: libres de derechos (en %)	90,5	91,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	8,0
Abonos a la banda ancha fija	0,1	0,3
Particulares usuarios de Internet	1,6	8,0

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



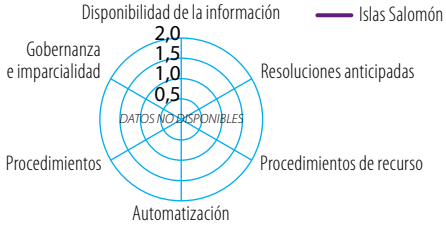
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

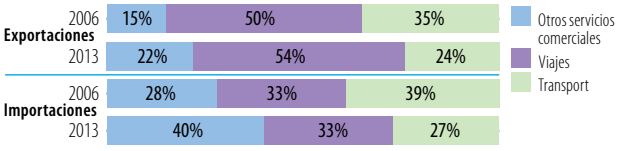
INDICADOR	2006	2013
Aranceles (%)	94	112
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	31	23
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	25	30
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	76	59
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	44	12

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,114	0,440	**+286%** ▲	
	Servicios comerciales	0,051	0,129	**+152%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,196	0,465	**+138%** ▲	
	Servicios comerciales	0,066	0,198	**+199%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

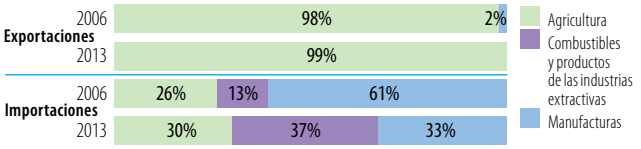


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	31	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	566	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,423	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,024	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	27	35
Número de mercados de importación (máx. 233)	34	61
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,232	0,256
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,154	0,180

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
China	42	China	45
Japón	10	Australia	23
Corea, República de	7	Italia	6
Tailandia	6	Reino Unido	6
Filipinas	4	Tailandia	3

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Australia	37	Singapur	31
Singapur	11	Australia	27
Malasia	8	China	8
Nueva Zelandia	8	Malasia	8
Japón	7	Japón	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Madera en bruto o simplemente escuadrada	65	Madera en bruto o simplemente escuadrada	48
Operaciones especiales no clasificadas	11	Operaciones especiales no clasificadas	41
Pescado seco, salado o ahumado	7	Otros aceites y grasas fijos de origen vegetal	7
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	4	Cacao	2
Cacao	3	Semillas oleaginosas (otros aceites vegetales fijos)	1

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	11	Operaciones especiales no clasificadas	33
Arroz	9	Productos derivados del petróleo	29
Equipo de ingeniería civil	5	Arroz	7
Impresos	5	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	2
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	Productos y preparaciones comestibles, n.e.p.	2

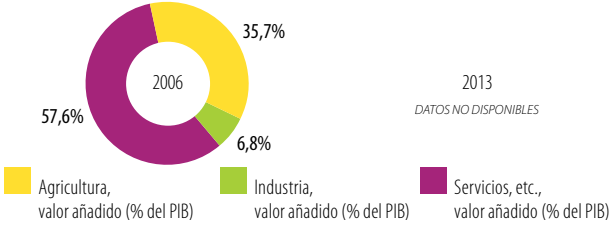
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,9	3,8
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	40,0	40,1
AOD neta recibida (% del INB)	44,4	34,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	2,5	7,4
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,48	0,49

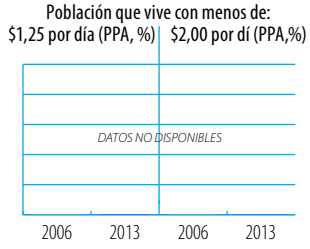
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

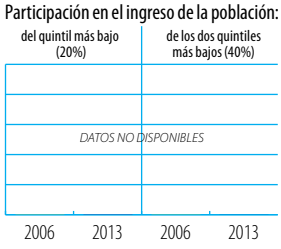


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

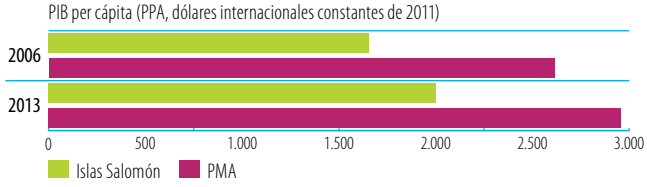


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242186

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Lesotho

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	118,9	51,5	44,1	-63%
Remesas	609,3	604,5	462,5	-24%
Otras corrientes oficiales (OCO)	-0,4	19,0	20,5	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	1,7	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	118,9	288,9	343,2	189%
Ayuda para el comercio	17,4	27,3	20,0	15%

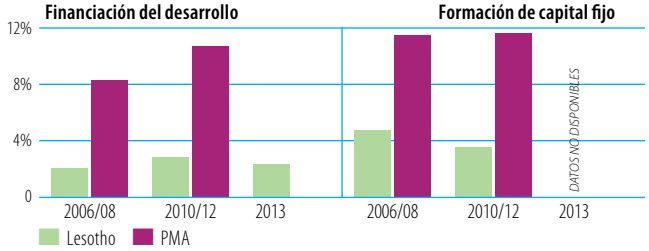
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Competitividad

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



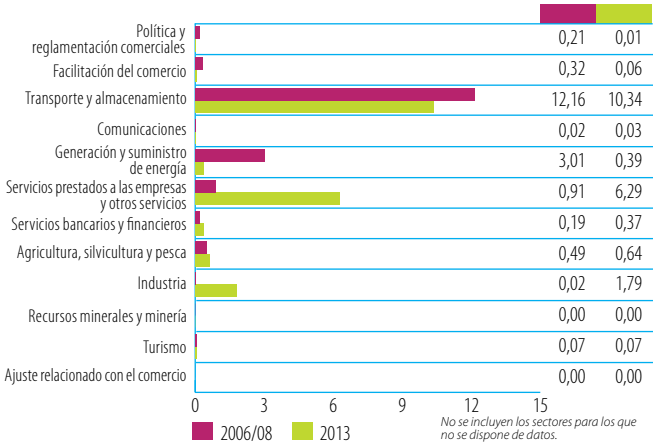
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	6,7	39	AIF	13,9	70
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	6,1	35	Instituciones de la UE	2,2	11
Instituciones de la UE	3,1	18	Estados Unidos	1,3	6
Alemania	0,7	4	OFID	0,9	4
Estados Unidos	0,2	1	BADEA	0,7	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

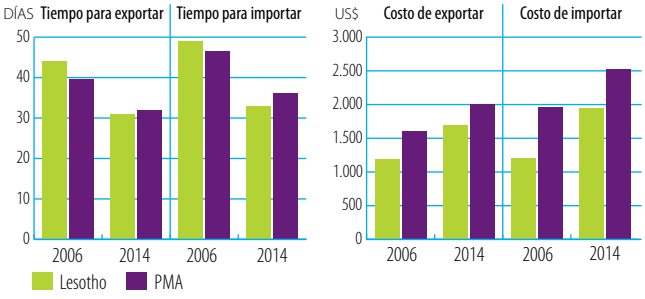


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

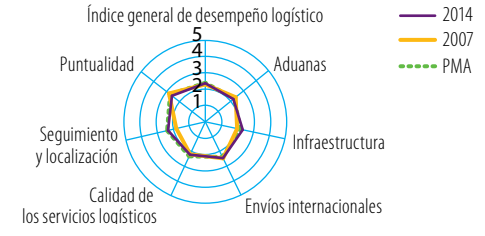
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	7,9	7,6
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,0	0,0
Exportaciones: libres de derechos (en %)	99,9	99,3
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	7,4
Abonos a la banda ancha fija	...	0,1
Particulares usuarios de Internet	3,0	5,0

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



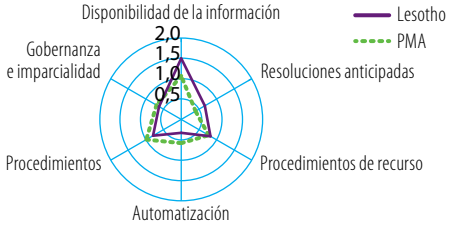
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



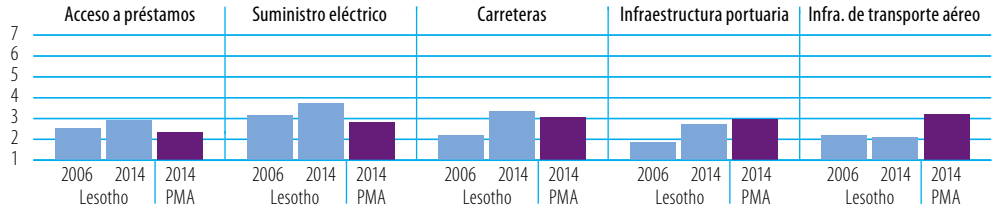
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

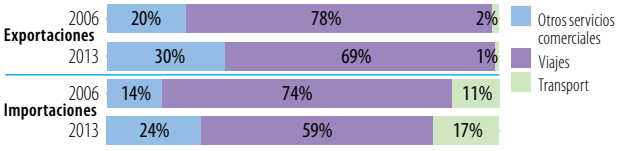
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	171	141
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	5	6
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	20	16
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,718	0,847	**+18%** ▲	
	Servicios comerciales	0,038	0,057	**+51%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,359	1,884	**+39%** ▲	
	Servicios comerciales	0,332	0,355	**+7%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

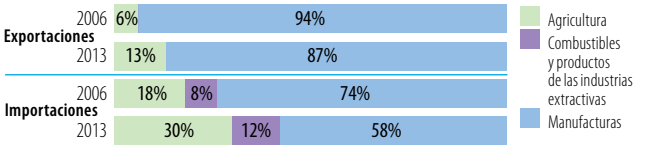


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2008	%	2013	%
Sudáfrica	83		
Estados Unidos	15		
Madagascar	1	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Kenya	1		
Canadá	0		

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2008	%	2013	%
Sudáfrica	95		
Japón	2		
Alemania	1	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Estados Unidos	1		
Reino Unido	0		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2008	%	2013	%
Receptores de televisión, etc.	21		
Circuitos eléctricos de conmutación y relé	18		
Calzado	7	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Lana y otros pelos de animales	6		
Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	6		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2008	%	2013	%
Operaciones especiales no clasificadas	13		
Productos derivados del petróleo	7		
Productos de perfumería, cosméticos, etc.	4	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Artículos manufacturados diversos, n.e.p.	4		
Vehículos automotores de carretera, n.e.p.	4		

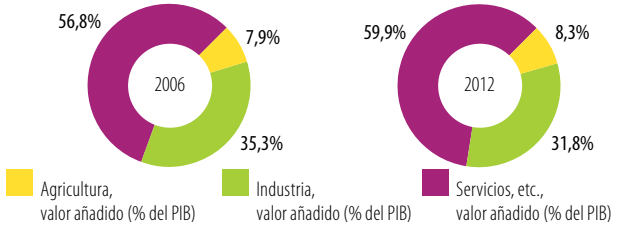
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	32,5	24,7
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	47,1	45,8
AOD neta recibida (% del INB)	3,8	9,9
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	3,1	2,8
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,44	0,49

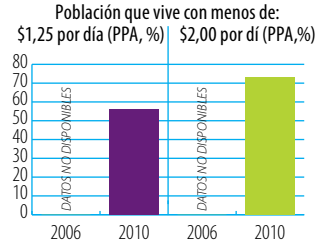
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

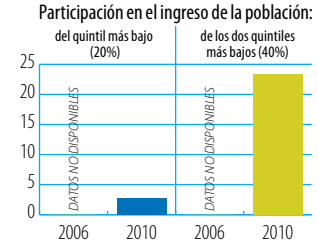


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

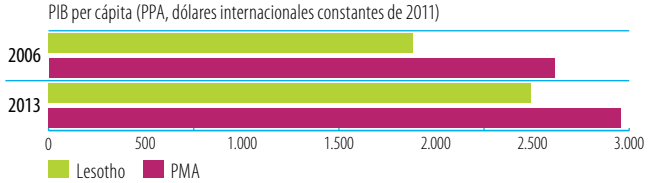


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241977

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Madagascar

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	745,7	810,1	837,5	12%
Remesas	...	...	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	165,2	162,5	2,2	-99%
OCO relacionadas con el comercio	164,9	162,5	0,7	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1665,6	450,7	667,4	-60%
Ayuda para el comercio	279,4	122,9	101,3	-64%

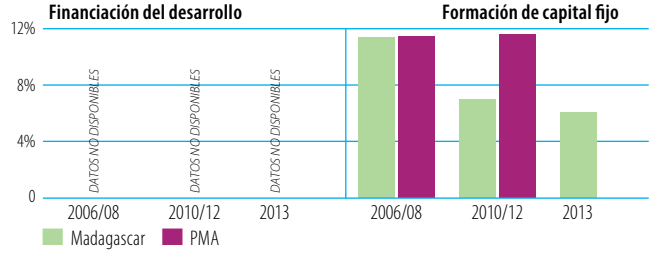
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Costos de ajuste

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



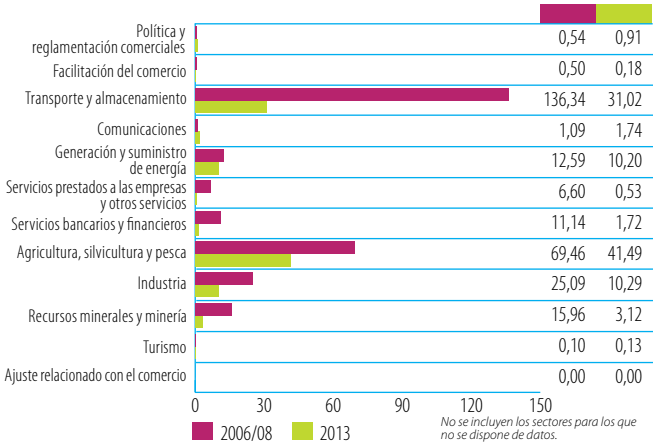
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	118,6	42	AIF	52,5	52
Instituciones de la UE	81,0	29	Instituciones de la UE	13,8	14
Francia	32,7	12	Francia	9,7	10
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	12,0	4	BADEA	6,1	6
Estados Unidos	10,4	4	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	5,4	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

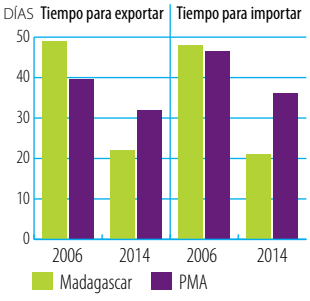


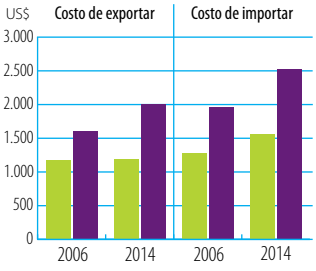
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	13,3	11,7
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	9	8,1
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,3	2,0
Exportaciones: libres de derechos (en %)	99,3	86,8
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	3,1
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	0,6	2,2

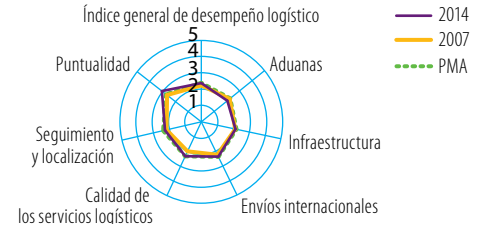
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





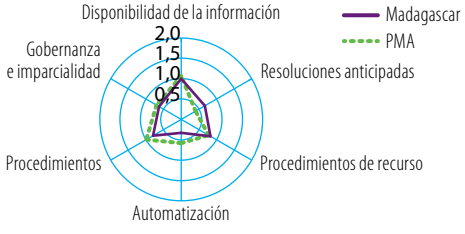
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



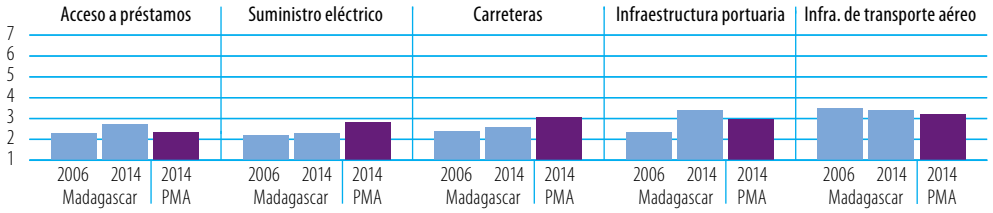
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

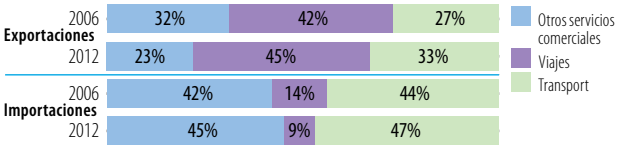
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	66	68
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	37	47
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	28	32
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	25	49
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	50	45

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,968		1,900	**+96%** ▲	
	Servicios comerciales	0,558	1,352		**+142%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,533		2,715	**+77%** ▲	
	Servicios comerciales	0,600	1,243		**+107%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

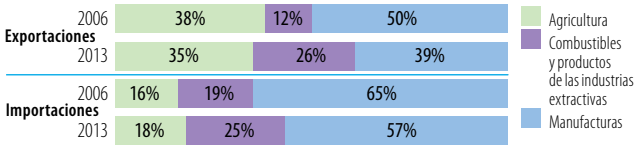


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	427	444
Número de productos importados (máx. 1.246)	870	882
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,046	0,061
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,037	0,058
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	108	114
Número de mercados de importación (máx. 233)	117	123
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,212	0,092
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,089	0,091

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	40	Francia	25
Estados Unidos	15	Estados Unidos	7
Alemania	6	China	7
Italia	4	Países Bajos	6
Reino Unido	3	Alemania	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
China	18	Emiratos Árabes Unidos	21
Bahrein, Reino de	16	China	15
Francia	13	Francia	6
Sudáfrica	6	Otros países de Europa, n.e.p.	6
Estados Unidos	4	India	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Crustáceos, moluscos, etc.	13	Níquel	20
Operaciones especiales no clasificadas	10	Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	10
Productos derivados del petróleo	8	Especias	9
Especias	8	Minerales de metales comunes y sus concentrados, n.e.p.	6
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	8	Crustáceos, moluscos, etc.	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	18	Productos derivados del petróleo	22
Hilados de fibra textil	6	Arroz	6
Tejidos de algodón	4	Tejidos de algodón	3
Tejidos de punto o ganchillo, n.e.p.	3	Hilados de fibra textil	2
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	3	Azúcares, melaza y miel	2

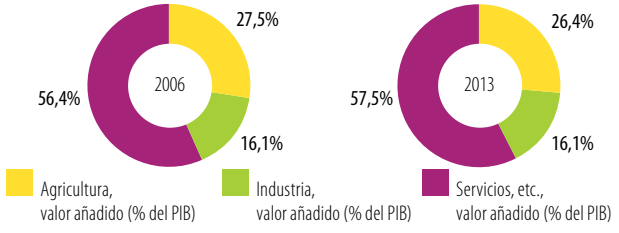
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,9	3,6
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	49,1	49,5
AOD neta recibida (% del INB)	14,4	3,9
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2011)	49,9	49,3
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2011)	3,6	2,1
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,47	0,50

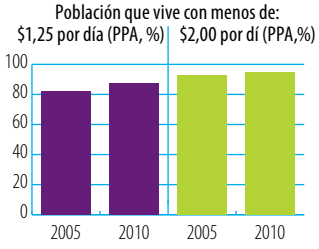
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

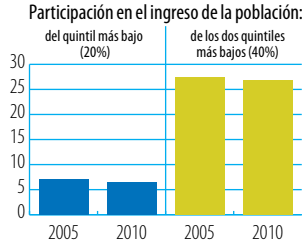


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

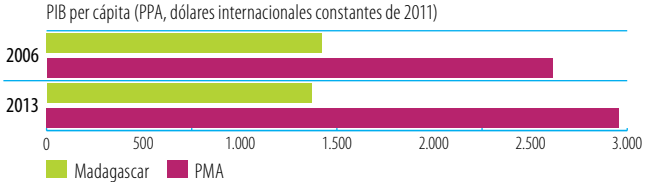


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241980

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Malawi

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	118,5	118,4	118,4	0%
Remesas	17,5	25,1	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	1,7	0,9	0,0	-100%
OCO relacionadas con el comercio	1,7	0,0	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1.912,2	1.007,6	1.161,9	-39%
Ayuda para el comercio	99,1	196,7	220,6	123%

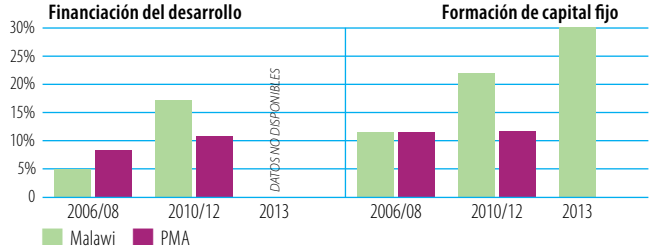
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	2	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	3	Diversificación de las exportaciones

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



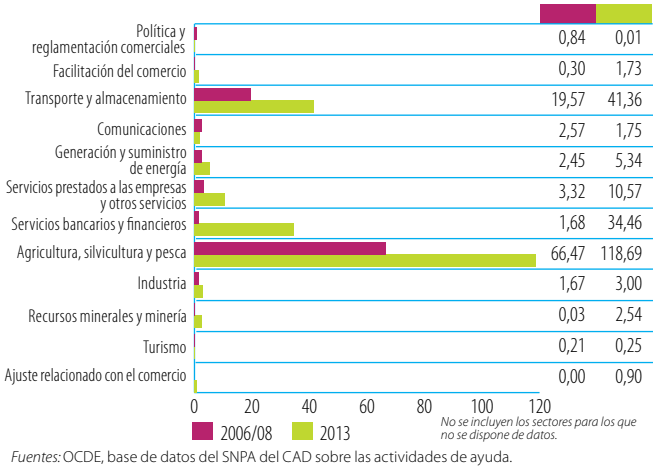
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	24,4	25	AIF	75,3	34
Instituciones de la UE	23,5	24	Instituciones de la UE	42,7	19
Japón	12,4	13	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	19,4	9
Noruega	11,2	11	Noruega	17,8	8
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	9,6	10	Reino Unido	13,6	6

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

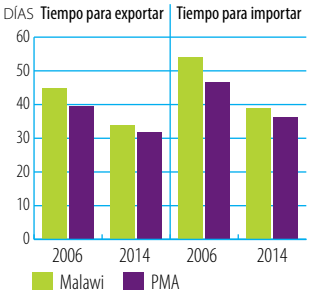


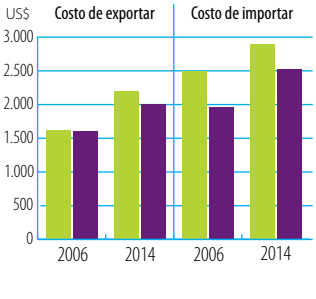
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	13,5	12,4
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	7,8
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	14,7	0,4
Exportaciones: libres de derechos (en %)	85,7	98,2
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	3,9
Abonos a la banda ancha fija	...	0,0
Particulares usuarios de Internet	0,4	5,4

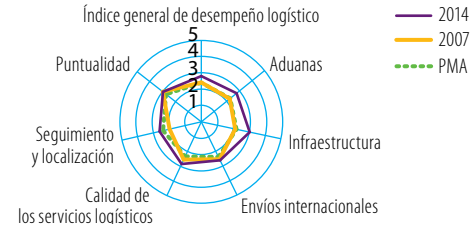
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





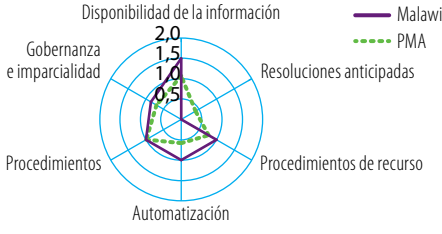
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



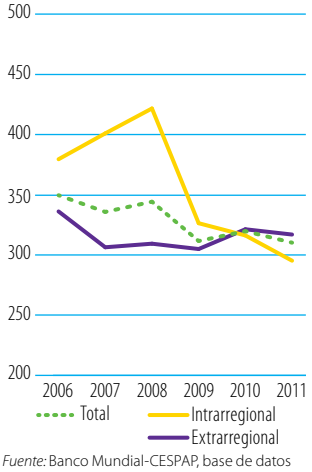
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



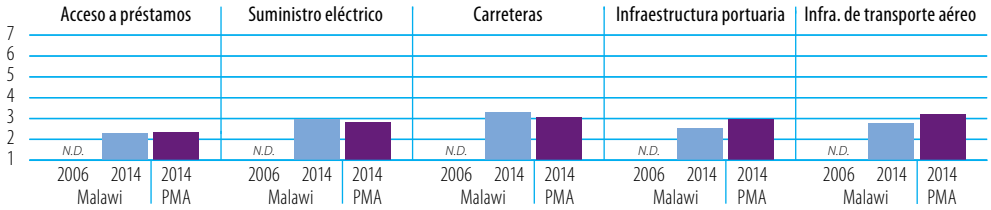
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

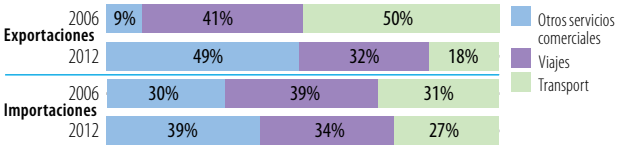
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	67	92
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	8	7
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	11	8
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	77	84
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	49	55

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,721		1,312	**+82%** ▲	
	Servicios comerciales	0,062	0,104		**+67%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,161		2,775	**+139%** ▲	
	Servicios comerciales	0,142	0,205		**+44%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

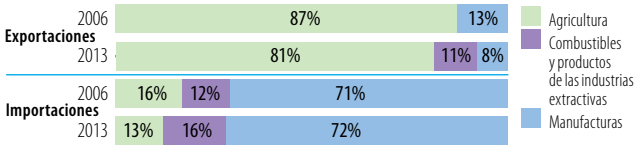


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	253	279
Número de productos importados (máx. 1.246)	798	885
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,387	0,245
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,028	0,034
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	96	101
Número de mercados de importación (máx. 233)	98	110
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,086	0,040
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,156	0,081

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Sudáfrica	22	Canadá	12
Reino Unido	13	Bélgica	8
Alemania	10	Sudáfrica	8
Estados Unidos	8	Estados Unidos	6
Egipto	5	Reino Unido	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Sudáfrica	36	Sudáfrica	22
Mozambique	13	Mozambique	12
Emiratos Árabes Unidos	6	China	9
Reino Unido	6	India	8
India	4	Emiratos Árabes Unidos	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Tabaco sin elaborar	61	Tabaco sin elaborar	47
Té y mate	7	Minerales, etc., de uranio o torio	11
Azúcares, melaza y miel	6	Azúcares, melaza y miel	9
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	2	Té y mate	7
Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	2	Semillas oleaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	11	Productos derivados del petróleo	14
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	11	Abonos, excepto los abonos en bruto	12
Abonos, excepto los abonos en bruto	6	Medicamentos	6
Tabaco sin elaborar	4	Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	3
Impresos	4	Tabaco sin elaborar	3

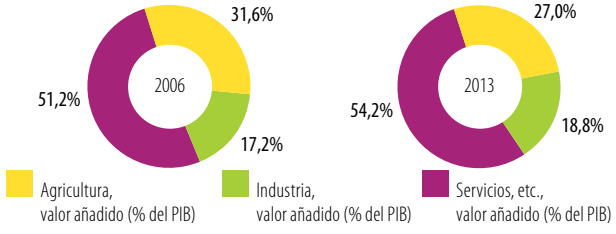
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	7,8	7,6
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	49,9	51,2
AOD neta recibida (% del INB)	23,5	28,6
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	8,9
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	8,9	2,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,37	0,41

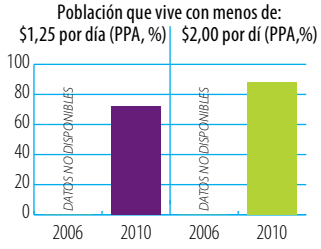
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

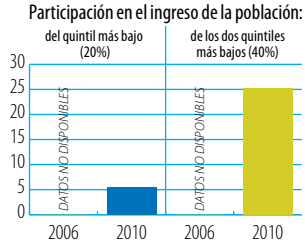


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

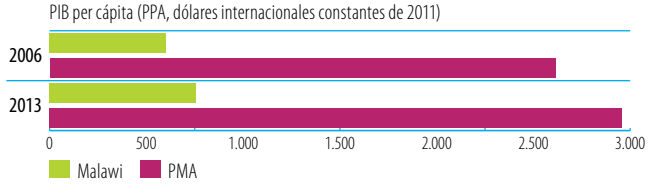


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241997

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Malí

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	112,2	453,3	410,3	266%
Remesas	328,9	628,4	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	2,3	1,1	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1589,3	1146,2	1432,9	-10%
Ayuda para el comercio	236,8	378,5	251,1	6%

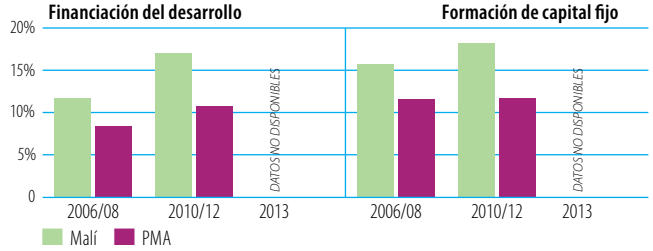
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	**2**	Política comercial	**3**	Diversificación de las exportaciones

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



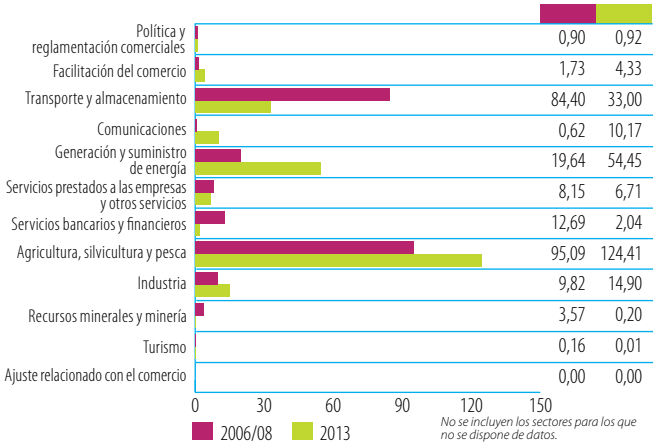
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	79,8	34	AIF	96,9	39
Instituciones de la UE	76,0	32	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	30,4	12
Francia	15,8	7	Alemania	18,6	7
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	13,8	6	Estados Unidos	18,2	7
Alemania	11,3	5	Instituciones de la UE	13,3	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

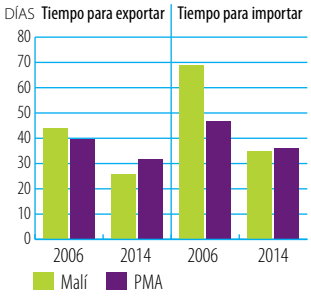


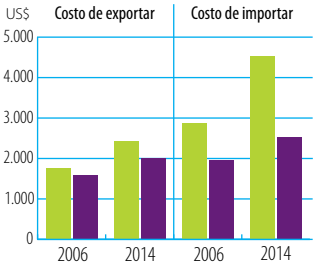
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	9,8
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	17,1	2,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	51,3	32,9
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	1,8
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,0
Particulares usuarios de Internet	0,7	2,3

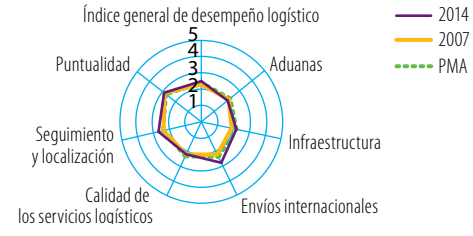
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





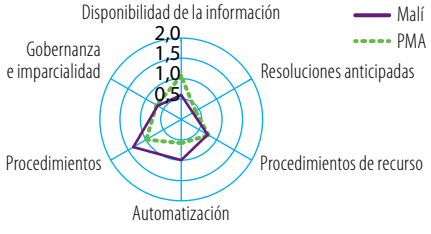
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



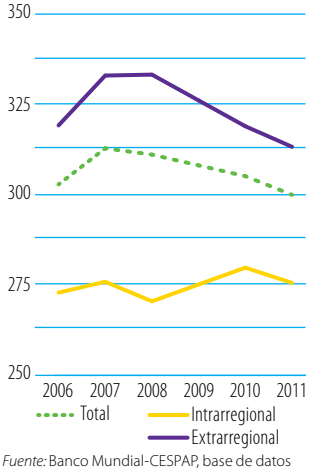
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



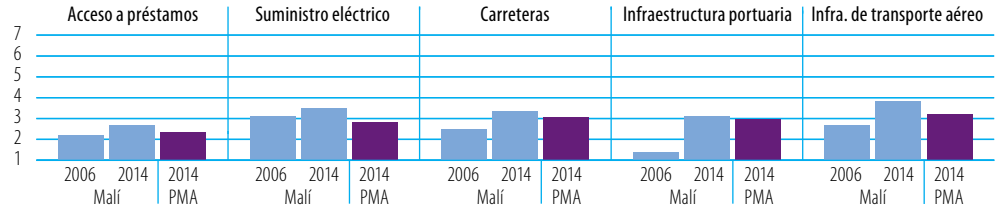
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

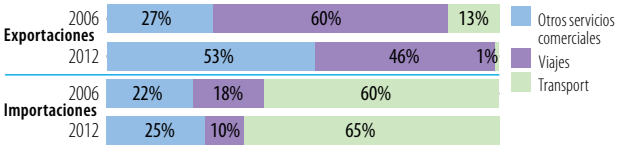
INDICADOR	2006	2012
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	65	70
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	16	9
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	31	26
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	97	92
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	40	40

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,550		2,691	**+74%** ▲	
	Servicios comerciales	0,291	0,307		**+5%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,475		3,272	**+122%** ▲	
	Servicios comerciales	0,672	1,044		**+55%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

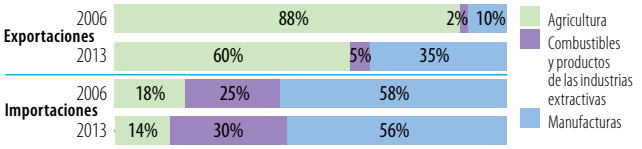


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2012
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	200	282
Número de productos importados (máx. 1.246)	733	770
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,577	0,451
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,063	0,086
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	71	82
Número de mercados de importación (máx. 233)	100	117
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,516	0,287
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,064	0,094

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Sudáfrica	71	Sudáfrica	52
China	6	Suiza	12
Senegal	3	China	8
Viet Nam	2	Malasia	5
Tailandia	2	Côte d'Ivoire	4

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Francia	15	Senegal	25
Senegal	12	Francia	11
Côte d'Ivoire	11	China	11
Benin	9	Côte d'Ivoire	8
China	6	Benin	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Oro no monetario, excepto minerales	74	Oro no monetario, excepto minerales	65
Algodón	17	Algodón	15
Animales vivos	3	Abonos, excepto los abonos en bruto	6
Otros cereales sin moler	1	Animales vivos	4
Productos derivados del petróleo	1	Equipo de ingeniería civil	1

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Productos derivados del petróleo	23	Productos derivados del petróleo	28
Cal, cemento y materiales de construcción	5	Cal, cemento y materiales de construcción	5
Abonos, excepto los abonos en bruto	5	Abonos, excepto los abonos en bruto	5
Medicamentos	3	Medicamentos	4
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	3	Equipo de ingeniería civil	3

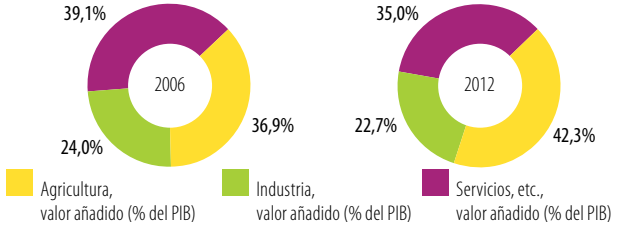
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	8,3	8,2
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	36,3	38,6
AOD neta recibida (% del INB)	14,8	10,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	12,4	13,1
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	4,4	1,5
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,36	0,41

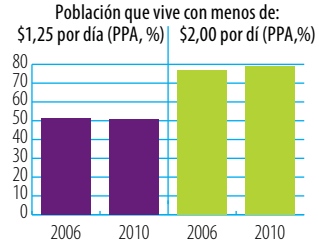
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano,

ESTRUCTURA ECONÓMICA

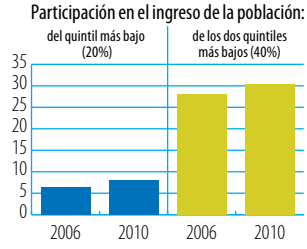


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

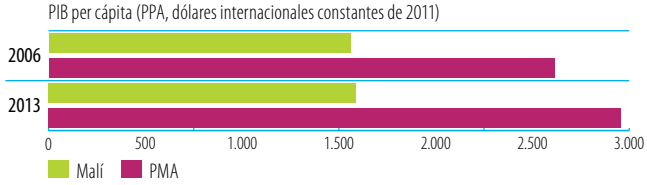


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242001

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Mauricio

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	275,8	484,1	258,6	-6%
Remesas	0,7	0,7	0,6	-15%
Otras corrientes oficiales (OCO)	44,6	170,6	276,6	520%
OCO relacionadas con el comercio	9,1	87,4	69,0	662%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	103,8	185,9	179,4	73%
Ayuda para el comercio	6,6	31,3	93,5	1308%

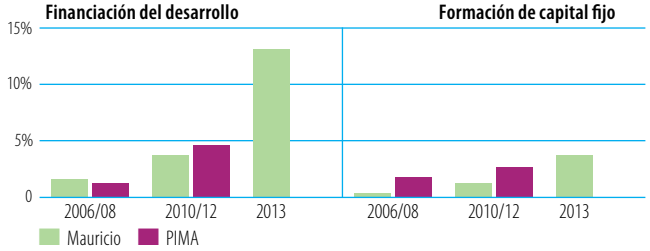
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	**2**	Diversificación de las exportaciones	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



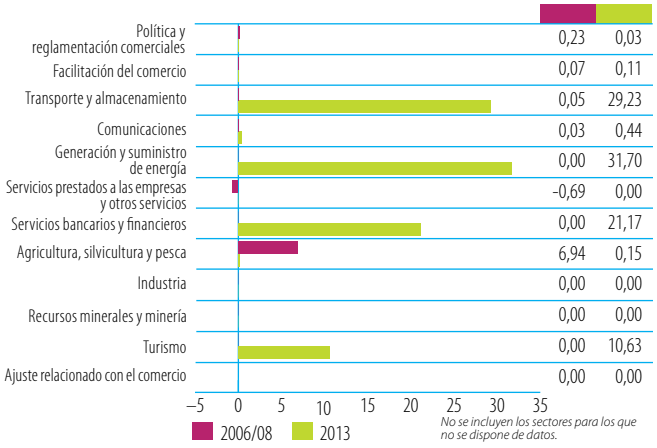
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	6,5	98	Francia	56,8	61
Grecia	0,3	4	Instituciones de la UE	30,6	33
Japón	0,2	4	BADEA	3,9	4
Organización Mundial del Comercio	0,2	2	Reino Unido	1,2	1
Alemania	0,1	1	Japón	0,5	1

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

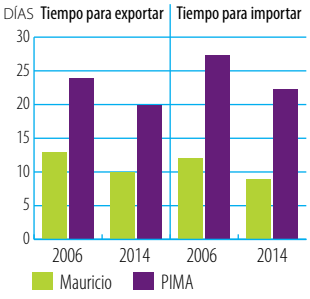


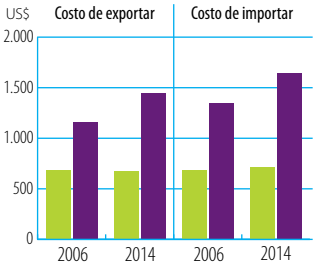
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	3,5	1,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	2	0,9
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	1,6	0,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	95,3	99,2
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	28,7
Abonos a la banda ancha fija	2,3	12,5
Particulares usuarios de Internet	16,7	39,0

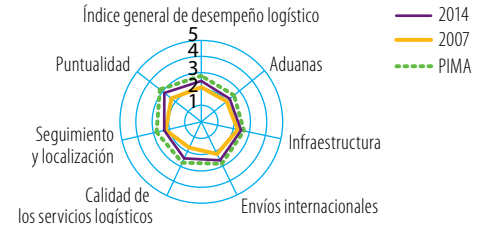
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





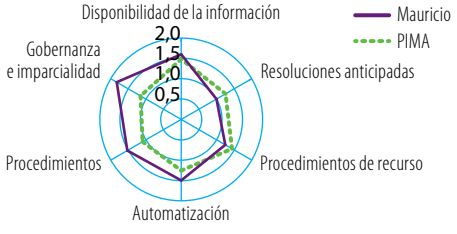
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



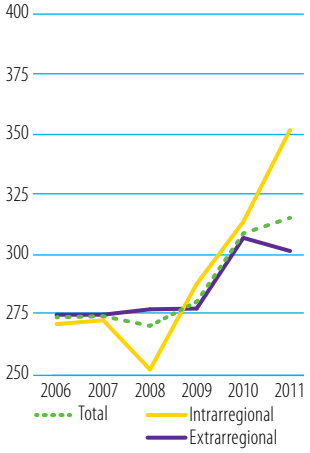
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



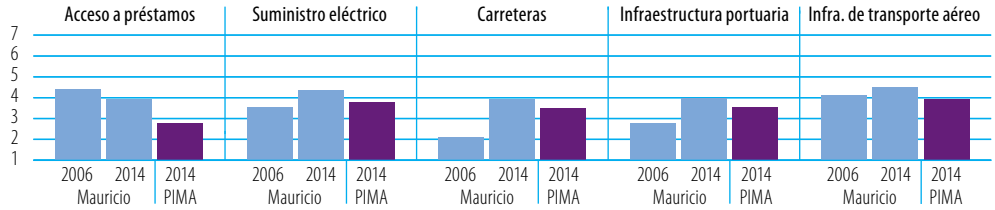
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

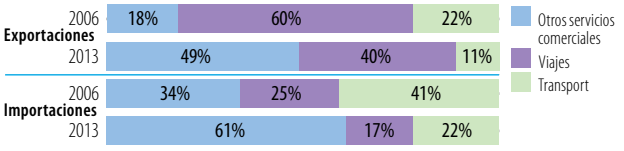
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	129	117
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	42	53
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	28	34
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	29	23
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	35	34

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	2,329	2,872	**+23%** ▲	
	Servicios comerciales	1,663	3,302	**+99%** ▲	
Importaciones	Mercancías	3,409	5,141	**+51%** ▲	
	Servicios comerciales	1,312	2,635	**+101%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

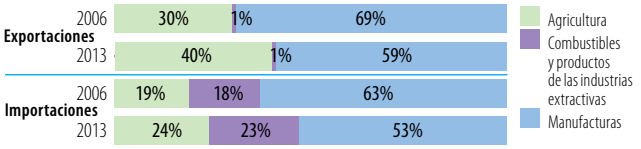


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	594	622
Número de productos importados (máx. 1.246)	991	1.006
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,078	0,063
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,036	0,043
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	126	120
Número de mercados de importación (máx. 233)	130	145
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,154	0,080
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,059	0,096

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Reino Unido	30	Reino Unido	17
Francia	14	Francia	15
Emiratos Árabes Unidos	11	Estados Unidos	10
Estados Unidos	8	Italia	9
Madagascar	4	Sudáfrica	8

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	14	India	24
India	14	China	15
China	9	Francia	8
Sudáfrica	7	Sudáfrica	6
Alemania	4	España	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	21	Pescado, etc., preparado o en conserva, n.e.p.	16
Azúcares, melaza y miel	15	Azúcares, melaza y miel	13
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	11	Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	13
Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	7	Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	12
Operaciones especiales no clasificadas	7	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	15	Productos derivados del petróleo	19
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	9	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	6
Aeronaves y equipo conexo	6	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	5	Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	3
Hilados de fibra textil	4	Perlas y piedras preciosas	2

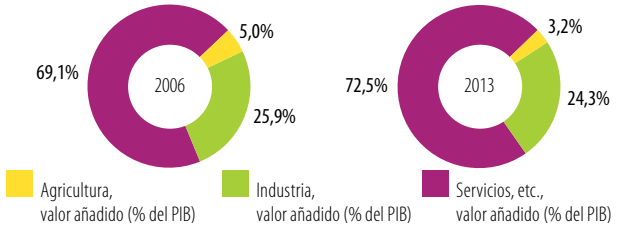
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	9,1	8,3
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	36,0	37,9
AOD neta recibida (% del INB)	0,3	1,5
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	2,3
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	5,9	42,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,72	0,77

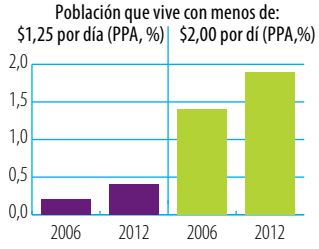
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

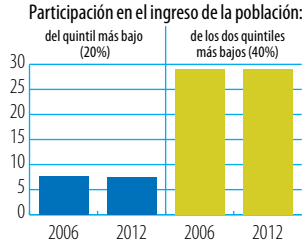


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

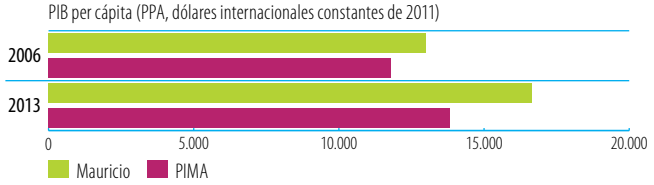


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242012

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a México

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	27.143,0	21.445,2	38.285,7	41%
Remesas	26.488,1	23.011,6	23.022,5	-13%
Otras corrientes oficiales (OCO)	1.517,8	3.939,3	2.976,5	96%
OCO relacionadas con el comercio	549,2	1.397,1	1.242,5	126%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	280,7	756,0	795,8	184%
Ayuda para el comercio	26,0	131,8	312,2	1100%

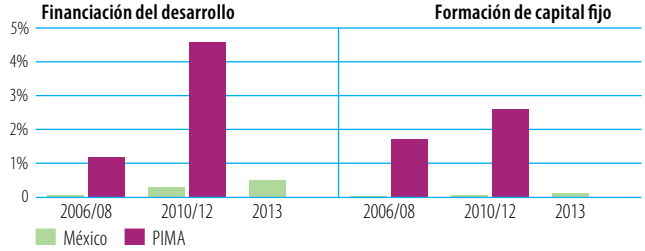
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	2	Competitividad	3	Diversificación de las exportaciones

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



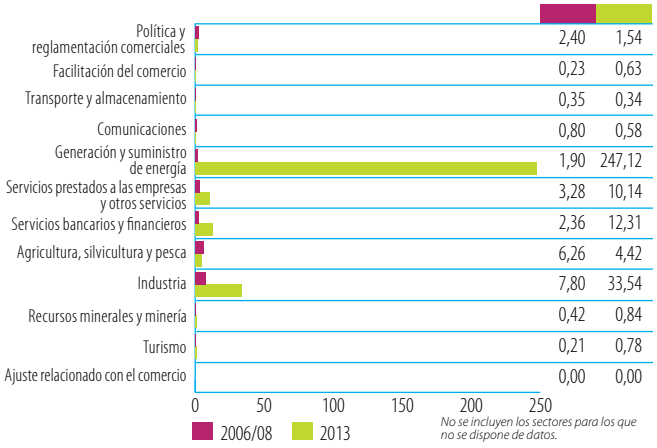
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	5,7	22	Francia	164,5	53
Estados Unidos	5,4	21	Alemania	118,8	38
Japón	4,5	17	Estados Unidos	9,4	3
Francia	2,9	11	Fondo especial del BID	6,7	2
Alemania	2,4	9	Japón	6,4	2

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

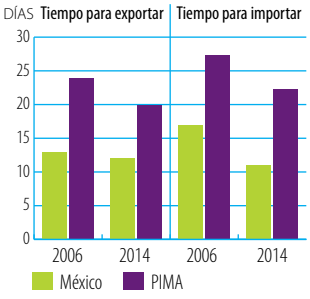


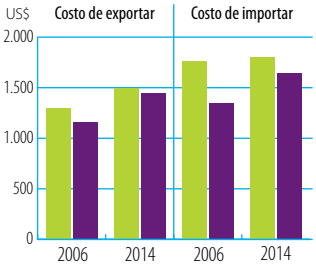
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	14,0	7,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	12	5,4
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,2	0,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	98,6	98,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	13,5
Abonos a la banda ancha fija	2,7	10,9
Particulares usuarios de Internet	19,5	43,5

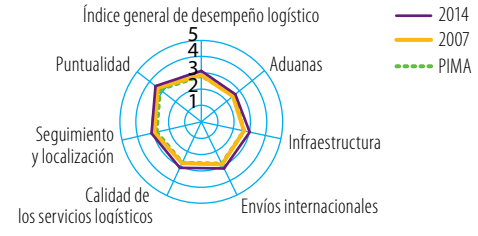
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





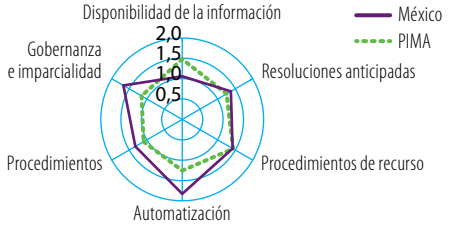
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



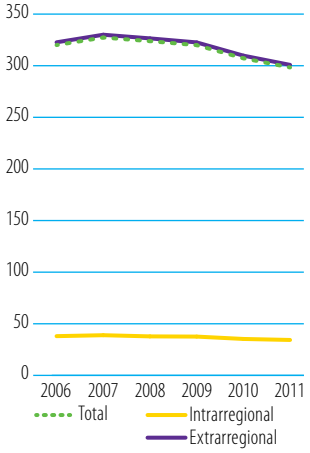
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



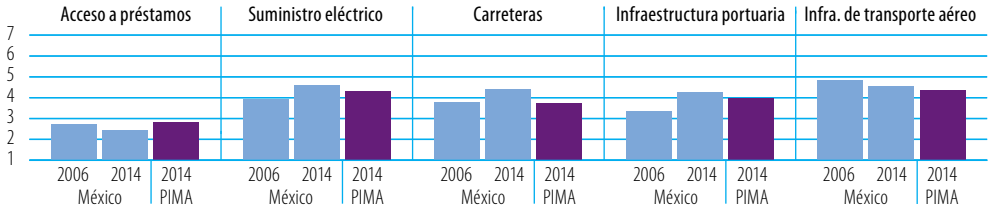
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

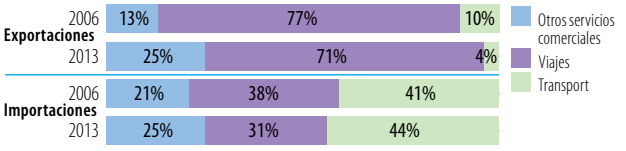
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	56	64
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	6	5
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	8	7
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	37	38
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	61	59

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	250,319	381,000	**+52%** ▲	
	Servicios comerciales	15,807	19,586	**+24%** ▲	
Importaciones	Mercancías	256,776	382,000	**+49%** ▲	
	Servicios comerciales	21,611	28,803	**+33%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

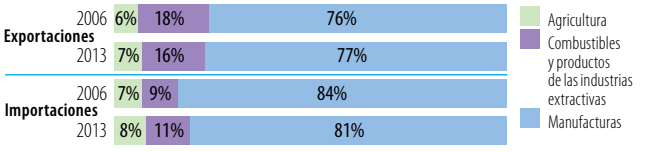


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	1.120	1.134
Número de productos importados (máx. 1.246)	1.222	1.195
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,037	0,033
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,011	0,014
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	182	183
Número de mercados de importación (máx. 233)	200	207
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,723	0,625
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,287	0,282

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	85	Estados Unidos	79
Canadá	2	Canadá	3
España	1	España	2
Alemania	1	China	2
Colombia	1	Brasil	1

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	51	Estados Unidos	49
China	10	China	16
Japón	6	Japón	4
Corea, República de	4	Corea, República de	4
Alemania	4	Alemania	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceites de petróleo, crudos	14	Aceites de petróleo, crudos	11
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	7	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	9
Receptores de televisión, etc.	7	Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	6
Equipos de telecomuni. y sus partes, n.e.p.	5	Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	5
Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	5	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	6	Equipos de telecomuni. y sus partes, n.e.p.	7
Transistores, válvulas, etc.	5	Productos derivados del petróleo	7
Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	5	Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	5
Circuitos eléctricos de conmutación y relé	4	Transistores, válvulas, etc.	4
Productos derivados del petróleo	4	Circuitos eléctricos de conmutación y relé	3

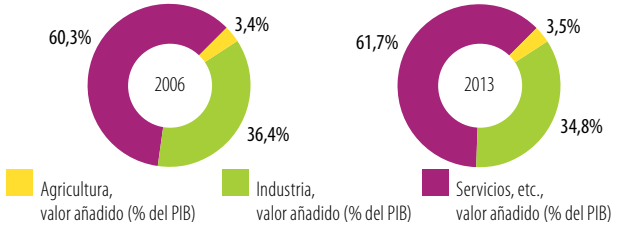
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,2	4,9
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	36,9	38,5
AOD neta recibida (% del INB)	0,0	0,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	20,1	10,3
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,72	0,76

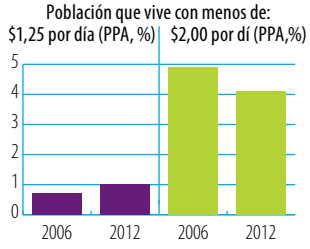
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

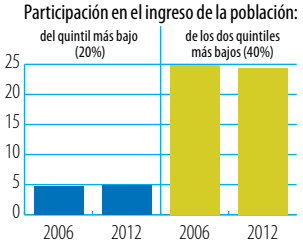


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

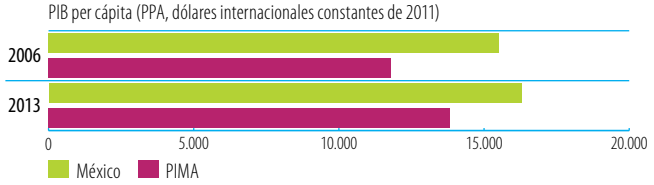


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242027

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Mongolia

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	487,6	3.619,3	2.046,8	320%
Remesas	194,7	288,7	255,7	31%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	169,7	190,1	2.7E+06%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	169,6	171,1	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	201,5	408,1	479,9	138%
Ayuda para el comercio	65,5	160,5	268,7	310%

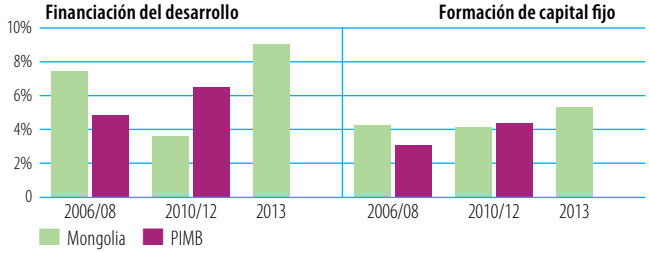
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Infraestructura transfronteriza

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



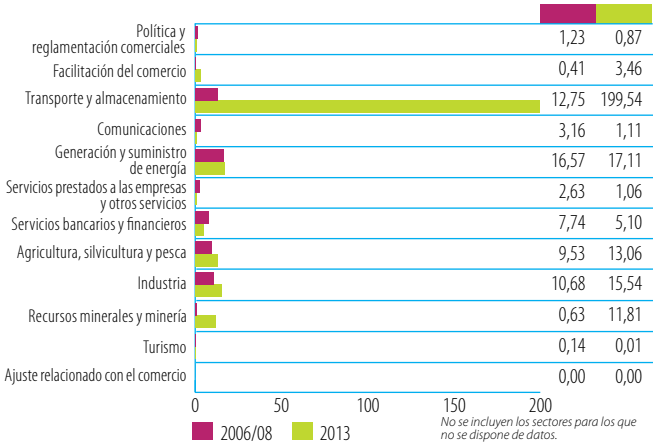
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	25,0	38	Japón	133,0	50
Alemania	10,9	17	Fondos Especiales del BAsD	42,6	16
AIF	10,4	16	Estados Unidos	40,6	15
Corea, República de	6,1	9	Alemania	18,6	7
Estados Unidos	5,2	8	AIF	8,0	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

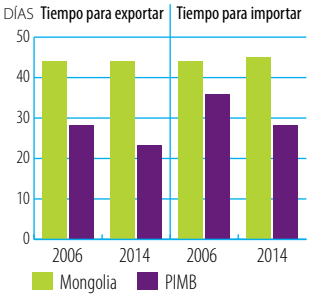


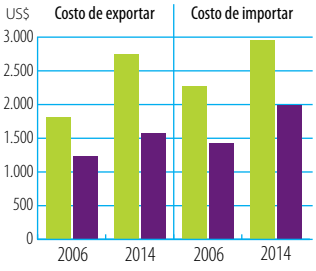
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2012	2013
Aranceles (%)			
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	4,5		5,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	4		...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	4,0		0,6
Exportaciones: libres de derechos (en %)	71,1		93,1
Conectividad a Internet (% de la población)			
Abonos a la banda ancha móvil	...	18,2	
Abonos a la banda ancha fija	0,1		4,9
Particulares usuarios de Internet	...		17,7

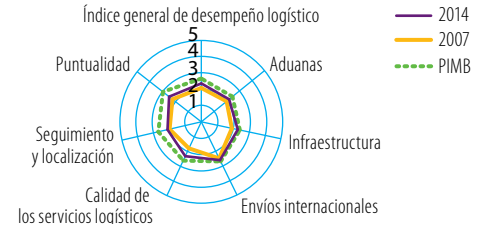
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





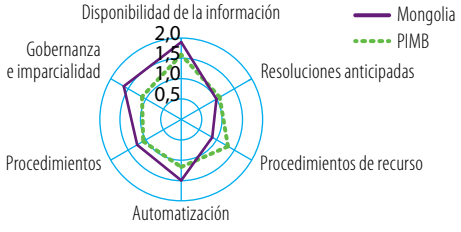
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



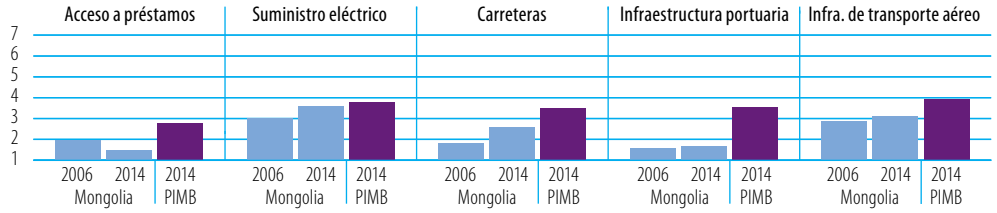
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

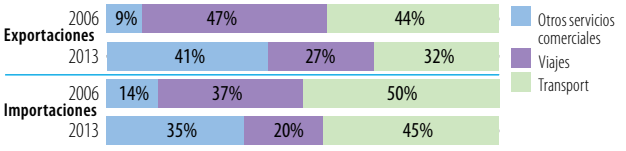
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	114	109
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	24	14
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	27	26
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	88	59
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	34	30

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,545	4,269	**+176%** ▲	
	Servicios comerciales	0,483	0,707	**+46%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,357	5,590	**+312%** ▲	
	Servicios comerciales	0,514	2,004	**+290%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

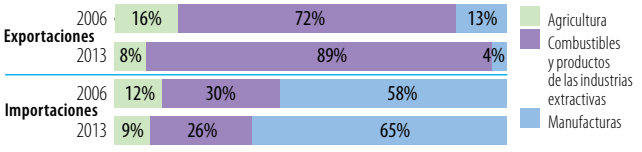


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	242	240
Número de productos importados (máx. 1.246)	770	883
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,209	0,161
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,088	0,059
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	55	51
Número de mercados de importación (máx. 233)	72	100
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,471	0,750
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,211	0,153

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
China	68	China	87
Canadá	11	Reino Unido	5
Estados Unidos	8	Canadá	3
Federación de Rusia	3	Federación de Rusia	1
Italia	3	Italia	1

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Federación de Rusia	37	China	28
China	27	Federación de Rusia	25
Japón	7	Estados Unidos	8
Corea, República de	6	Corea, República de	8
Kazajstán	3	Japón	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Minerales de cobre y sus concentrados	41	Hulla sin aglomerar	26
Oro no monetario, excepto minerales	18	Minerales de cobre y sus concentrados	22
Lana y otros pelos de animales	10	Mineral de hierro y sus concentrados	15
Minerales de metales comunes y sus concentrados	9	Aceites de petróleo, crudos	12
Hulla sin aglomerar	3	Oro no monetario, excepto minerales	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	28	Productos derivados del petróleo	22
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	5	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	6
Impresos	4	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	6
Equipo de ingeniería civil	3	Equipo de ingeniería civil	5
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	2	Barras, perfiles, etc., de hierro y acero	3

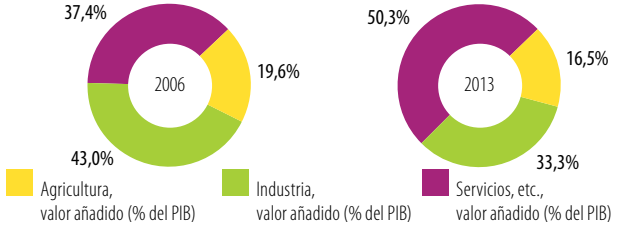
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	5,9	4,9
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	46,5	45,8
AOD neta recibida (% del INB)	6,1	4,8
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	5,3	10,9
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	2,5	27,9
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,64	0,70

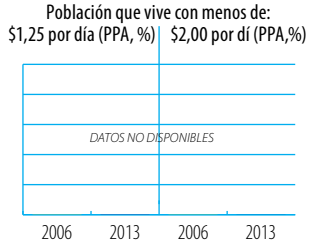
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

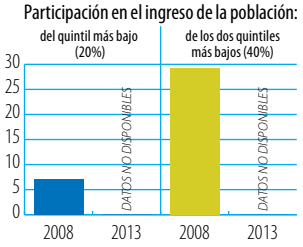


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

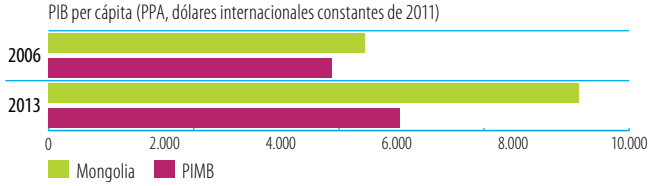


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242031

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Nepal

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	0,1	91,4	73,6	87.264%
Remesas	1.971,4	4.159,7	5.551,5	182%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,4	0,6	0,3	-7%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	588,5	967,9	1032,7	75%
Ayuda para el comercio	125,4	265,8	320,4	156%

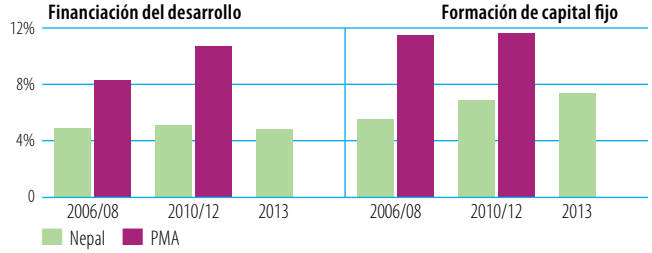
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	2	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	3	Infraestructura de transporte

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



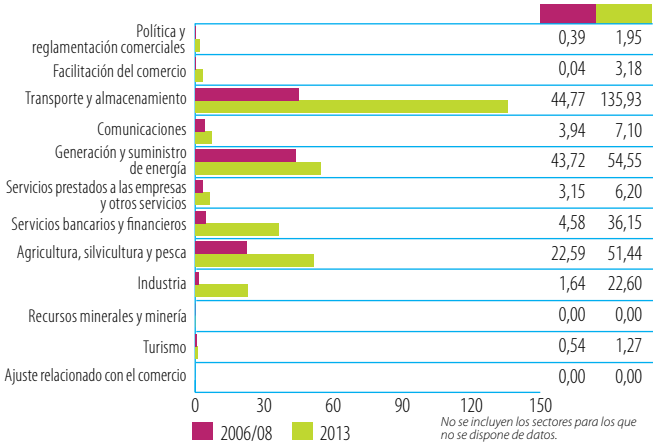
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	31,1	25	AIF	111,5	35
Reino Unido	24,6	20	Fondos especiales del BAsD	69,7	22
Alemania	21,4	17	Japón	29,8	9
Japón	16,4	13	Suiza	23,5	7
Noruega	10,4	8	Reino Unido	22,4	7

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

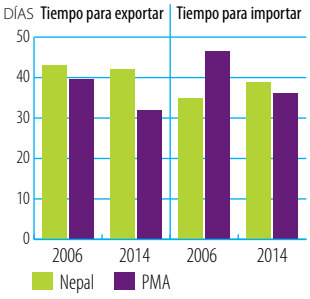


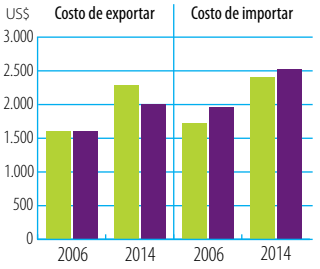
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	13,9	12,2
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	13,6
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	11,8	0,3
Exportaciones: libres de derechos (en %)	37,8	96,7
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	10,9
Abonos a la banda ancha fija	0,0	1,1
Particulares usuarios de Internet	1,1	13,3

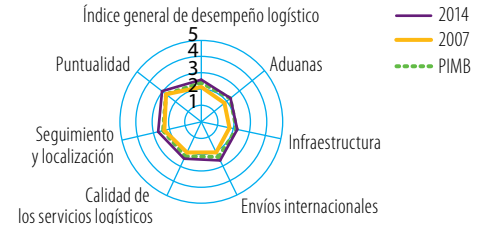
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





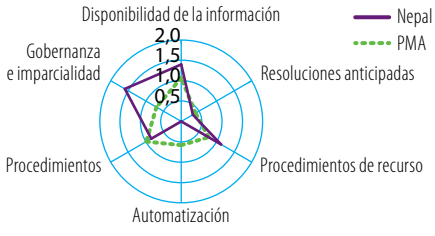
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



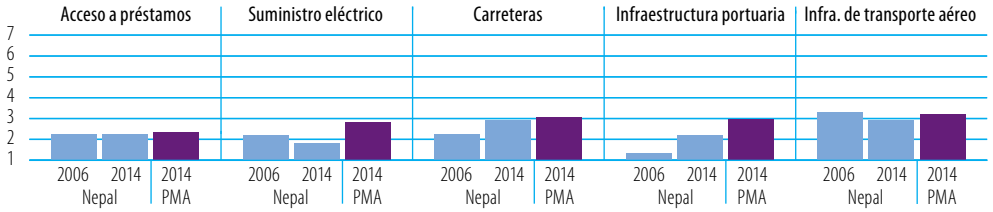
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

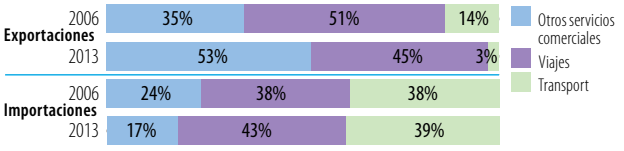
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	45	49
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	23	49
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	17	13
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	53
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	56

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,849	0,992	**+17%** ▲	
	Servicios comerciales	0,252	0,962	**+282%** ▲	
Importaciones	Mercancías	2,441	6,502	**+166%** ▲	
	Servicios comerciales	0,488	0,964	**+97%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

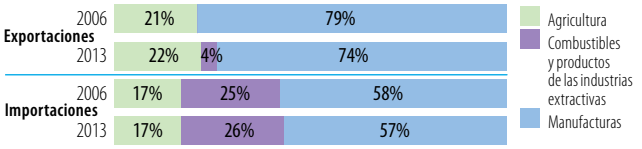


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	324
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	994
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,034
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,029
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	100
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	101
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	0,455
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	0,418

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
		India	67
		Estados Unidos	8
DATOS NO DISPONIBLES		Alemania	4
		China	2
		Reino Unido	2

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
		India	64
		China	9
DATOS NO DISPONIBLES		Emiratos Árabes Unidos	6
		Indonesia	3
		Argentina	3

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
		Recubrimientos para pisos, etc.	8
		Productos laminados planos, de hierro, revestidos	8
DATOS NO DISPONIBLES		Hilados de fibra textil	7
		Tejidos, fibras manufacturadas	7
		Jugos de frutas o legumbres	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
		Productos derivados del petróleo	13
		Aceites y grasas fijos de origen vegetal, "blandos"	5
DATOS NO DISPONIBLES		Lingotes, etc., de hierro o acero	5
		Oro no monetario, excepto minerales	4
		Productos laminados planos de hierro, etc.	4

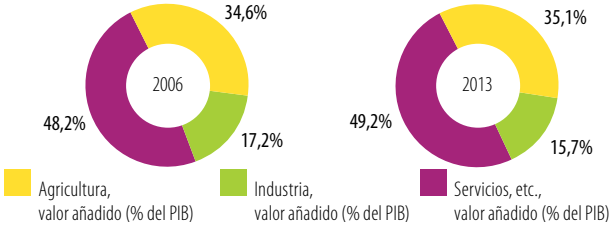
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	2,6	2,7
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	49,4	50,9
AOD neta recibida (% del INB)	5,8	4,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	25,4	21,7
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	10,2	8,7
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,48	0,54

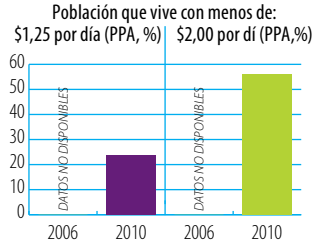
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

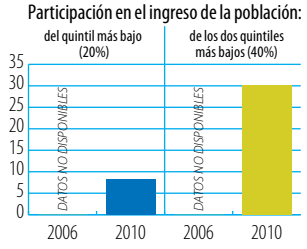


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

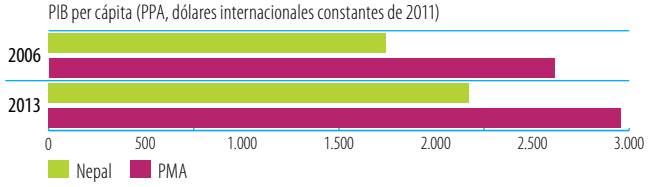


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242043

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Nigeria

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	6.411,0	7.380,4	5.609,0	-13%
Remesas	18.049,9	20.356,7	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	157,5	128,8	392,8	149%
OCO relacionadas con el comercio	28,1	125,1	382,8	1.260%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	5.282,0	1.998,8	2.670,8	-49%
Ayuda para el comercio	242,1	384,5	557,1	130%

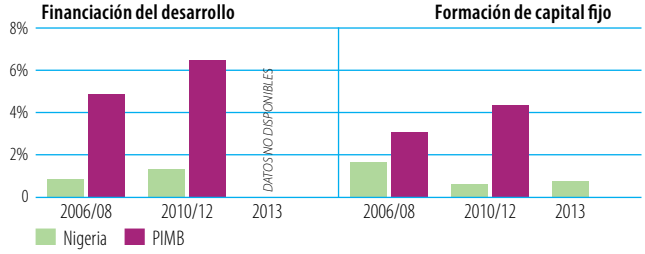
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Política comercial

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



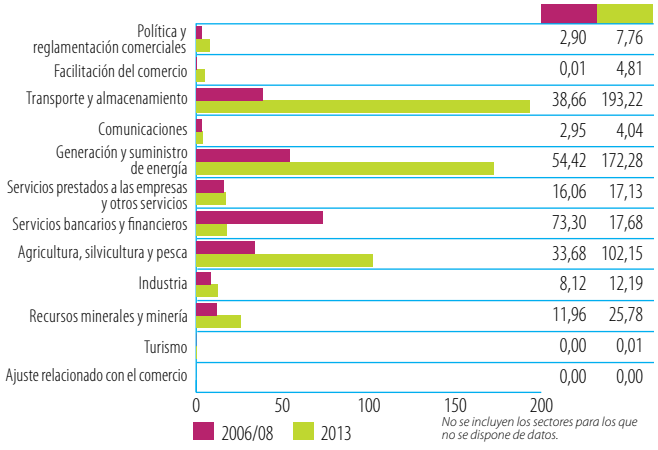
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	126,0	52	AIF	247,3	44
Reino Unido	81,6	34	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	142,8	26
Estados Unidos	8,4	3	Reino Unido	62,0	11
Japón	7,5	3	Francia	38,6	7
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	6,0	2	Estados Unidos	26,7	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

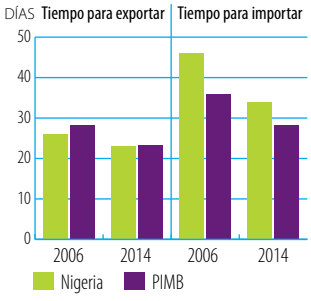


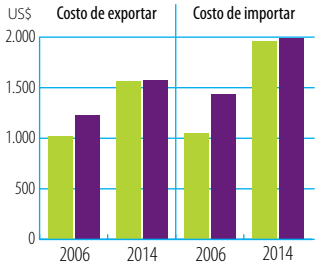
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,7
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	10,1
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,0	0,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	97,5	98,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	10,1
Abonos a la banda ancha fija	...	0,0
Particulares usuarios de Internet	5,5	38,0

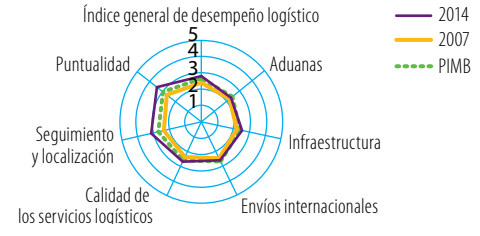
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





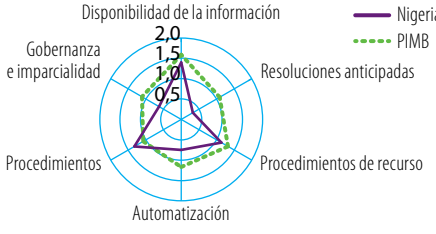
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



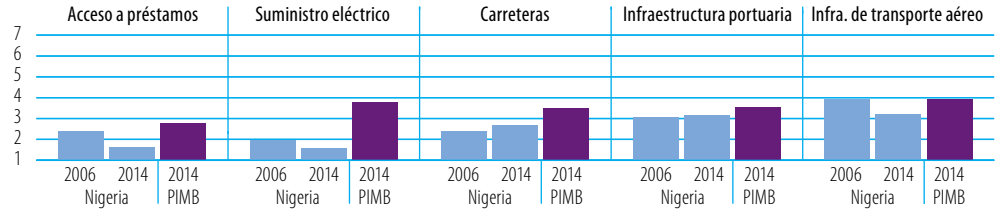
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

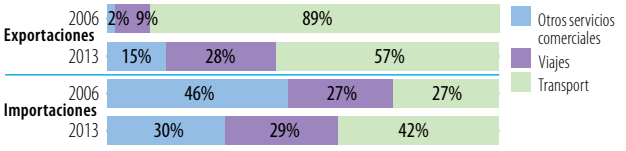
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	64	32
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	3	2
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	36	29
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	1	11
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	53	45

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	56,935	94,766	**+66%** ▲	
	Servicios comerciales	2,057	1,928		**-6%** ▼
Importaciones	Mercancías	21,988	51,161	**+133%** ▲	
	Servicios comerciales	12,115	20,513	**+69%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

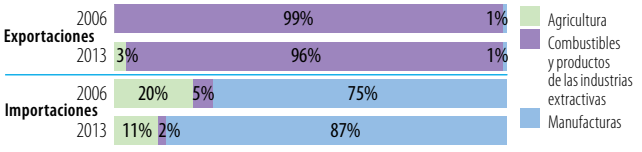


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	154	493
Número de productos importados (máx. 1.246)	964	1.118
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,862	0,687
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,014	0,043
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	67	131
Número de mercados de importación (máx. 233)	194	164
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,218	0,060
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,071	0,077

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	45	India	13
India	9	Países Bajos	11
España	8	Brasil	9
Francia	6	Estados Unidos	8
Brasil	4	España	7

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	16	China	22
China	14	Estados Unidos	9
Reino Unido	12	Países Bajos	5
Alemania	6	Reino Unido	5
Bélgica	5	Bélgica	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Petroleum oils, crude	93	Petroleum oils, crude	83
Petroleum products	5	Natural rubber, etc.	3
Ship, boat, floating structures	1	Petroleum products	3
Crude veg. materials, n.e.s.	0	Cocoa	2
Leather	0	Natural gas	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	6	Productos derivados del petróleo	19
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	5	Tabaco manufacturado	3
Armas y municiones	4	Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	3
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4	Velocípedos, motocicletas, etc.	3
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	3	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	2

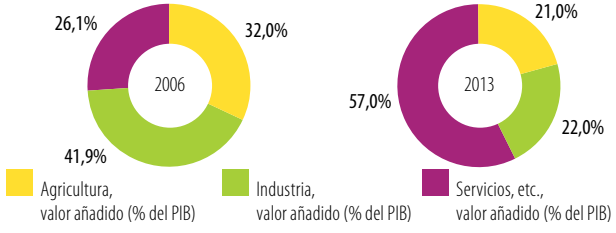
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	7,6	7,5
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	42,9	42,4
AOD neta recibida (% del INB)	8,1	0,4
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	11,0	0,5
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,47	0,50

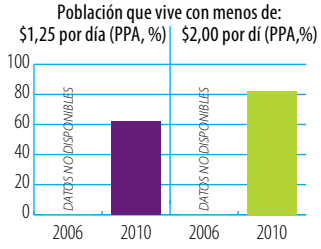
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

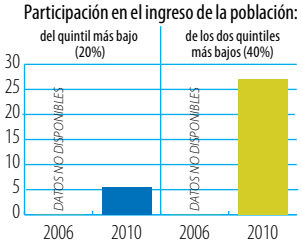


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

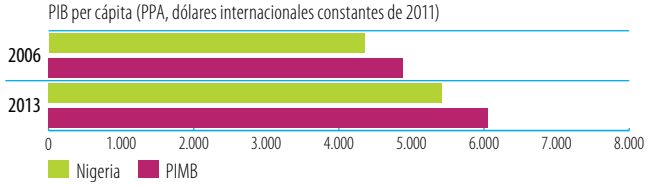


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242053

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Pakistán

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	5.100,3	1.402,3	1.307,0	-74%
Remesas	6.052,7	11.986,3	14.626,0	142%
Otras corrientes oficiales (OCO)	163,7	636,7	572,3	250%
OCO relacionadas con el comercio	138,2	423,8	475,7	244%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1.900,3	3.551,4	2.992,6	57%
Ayuda para el comercio	338,5	522,9	772,3	128%

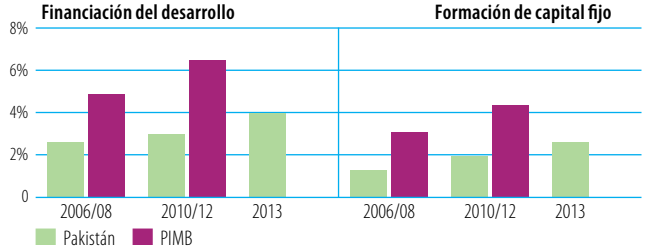
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Diversificación de las exportaciones

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



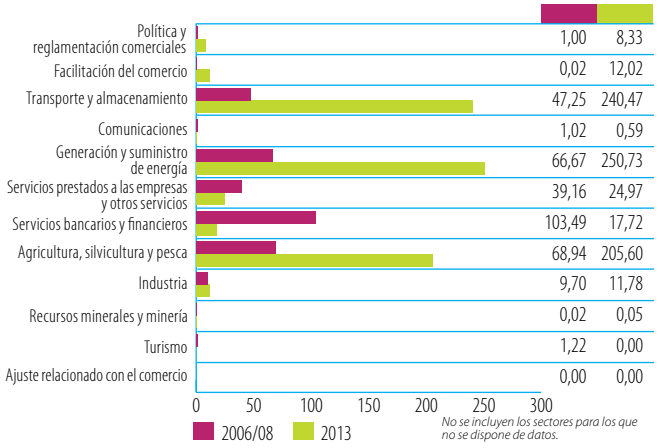
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	190,0	56	Estados Unidos	232,0	30
Estados Unidos	47,1	14	Japón	169,1	22
Japón	37,3	11	AIF	160,3	21
Alemania	29,6	9	Fondos especiales del BAsD	80,6	10
Reino Unido	12,5	4	Emiratos Árabes Unidos	43,5	6

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

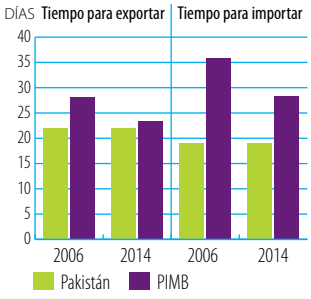


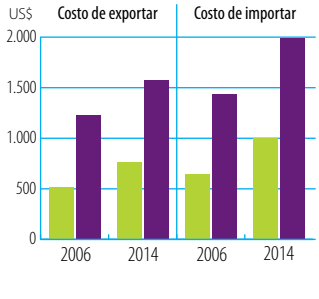
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	14,3	13,5
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	13	10,0
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	7,6	7,6
Exportaciones: libres de derechos (en %)	19,0	21,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,5
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,6
Particulares usuarios de Internet	6,5	10,9

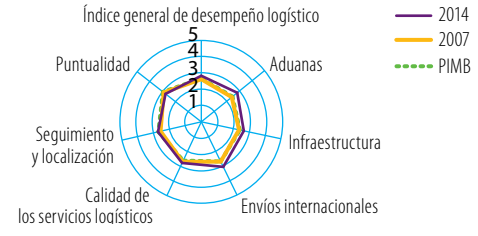
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





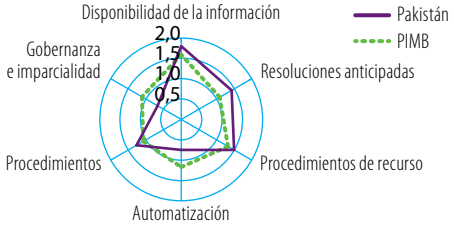
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



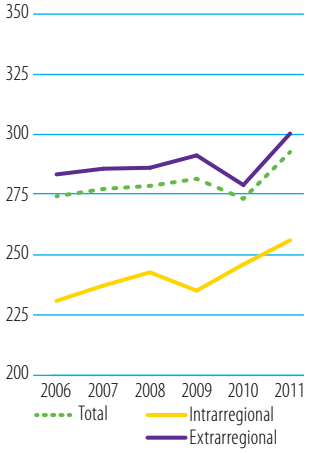
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



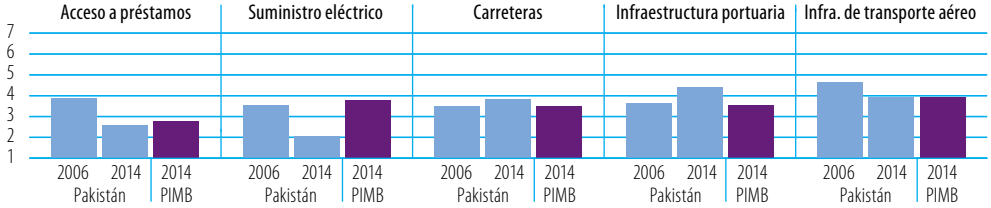
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

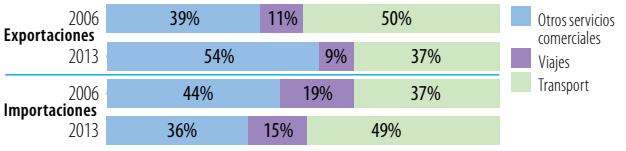
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	39	32
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	12	12
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	23	15
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	35	41
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	42	48

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	17,049	25,172	**+48%** ▲	
	Servicios comerciales	2,245	3,284	**+46%** ▲	
Importaciones	Mercancías	26,696	41,070	**+54%** ▲	
	Servicios comerciales	8,093	7,099		**-12%** ▼

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

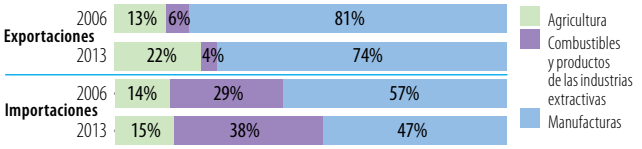


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	827	848
Número de productos importados (máx. 1.246)	1.092	1.084
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,050	0,038
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,039	0,065
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	196	184
Número de mercados de importación (máx. 233)	186	187
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,084	0,052
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,050	0,079

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	26	Estados Unidos	15
Emiratos Árabes Unidos	7	China	11
Afganistán	6	Afganistán	8
Reino Unido	6	Emiratos Árabes Unidos	7
Alemania	4	Reino Unido	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Emiratos Árabes Unidos	11	Emiratos Árabes Unidos	18
Arabia Saudita, Reino de la	10	China	15
China	10	Kuwait	9
Estados Unidos	6	Arabia Saudita, Reino de la	9
Kuwait	6	Japón	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Artículos textiles, n.e.p.	19	Artículos textiles, n.e.p.	15
Tejidos de algodón	12	Tejidos de algodón	11
Hilados de fibra textil	9	Hilados de fibra textil	9
Arroz	7	Arroz	8
Prendas de vestir para hombres y niños, de punto	5	Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceites de petróleo, crudos	13	Productos derivados del petróleo	21
Productos derivados del petróleo	12	Aceites de petróleo, crudos	13
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	7	Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	4
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	3
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	3	Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	2

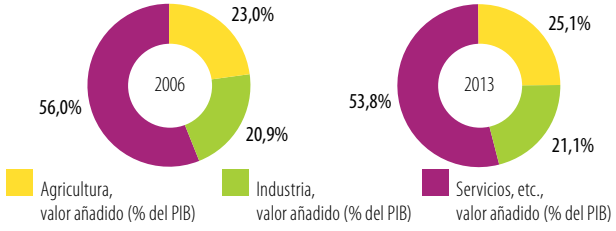
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	6,1	5,1
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	19,0	22,1
AOD neta recibida (% del INB)	1,6	0,9
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2005-2013)	18,8	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	10,9	26,3
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,50	0,54

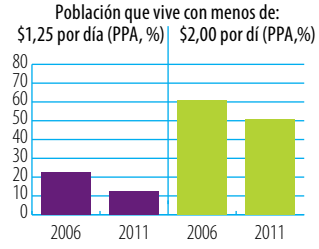
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

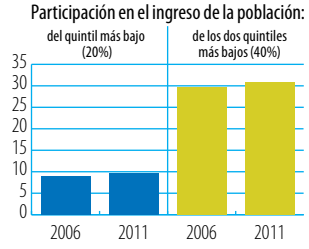


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

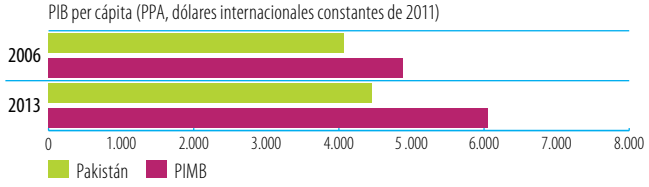


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242066

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Panamá

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	2.156,9	2.914,4	4.651,3	116%
Remesas	194,0	396,4	451,9	133%
Otras corrientes oficiales (OCO)	70,2	414,9	1.222,2	1.641%
OCO relacionadas con el comercio	19,1	174,8	786,3	4.014%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	48,1	114,5	51,7	7%
Ayuda para el comercio	7,7	15,9	6,5	-16%

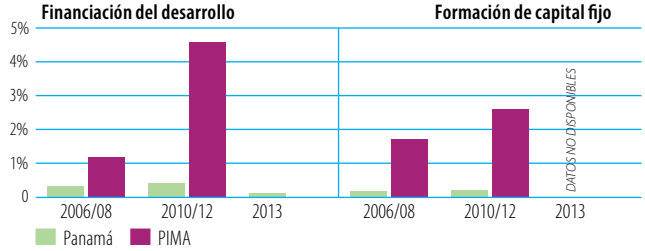
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	...	2	...	3	...

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



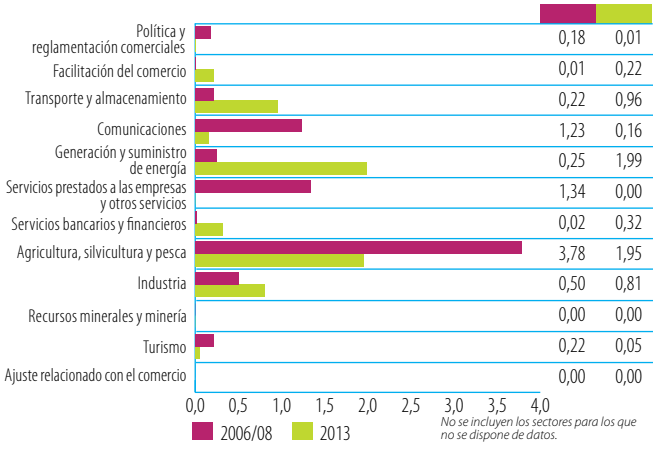
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	3,4	44	Japón	2,4	37
España	2,5	33	Noruega	2,0	31
Corea, República de	0,8	10	Fondo especial del BID	0,7	11
Estados Unidos	0,6	8	Canadá	0,5	8
Alemania	0,1	2	Estados Unidos	0,4	7

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

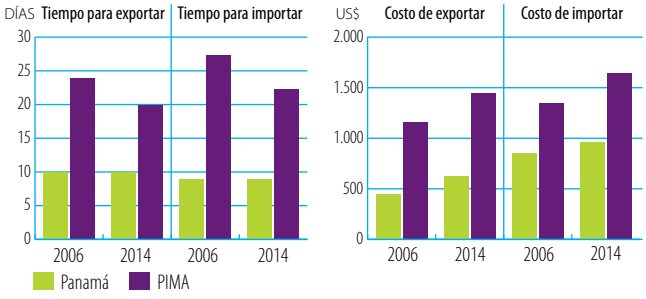


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

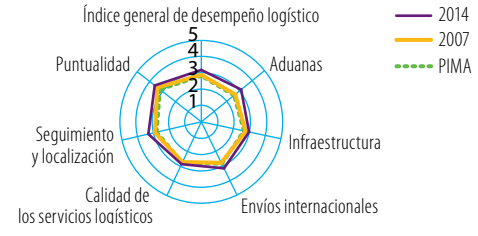
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	7,3	6,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	5,4
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	16,7	6,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	64,1	55,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	25,2
Abonos a la banda ancha fija	3,3	7,7
Particulares usuarios de Internet	17,3	42,9

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



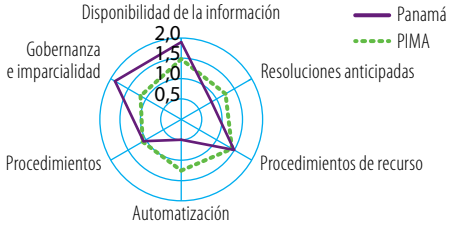
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



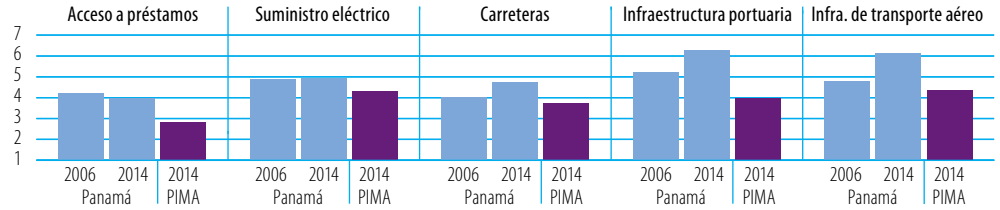
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

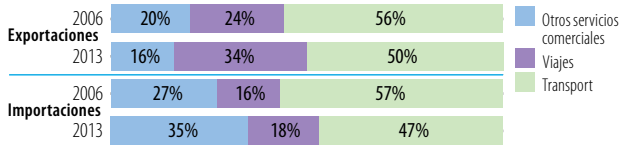
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	142	131
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	32	35
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	14	16
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	15	45
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	23	30

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	8,475	17,505	**+107%** ▲	
	Servicios comerciales	3,957	9,624	**+143%** ▲	
Importaciones	Mercancías	10,190	24,256	**+138%** ▲	
	Servicios comerciales	1,673	4,642	**+178%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

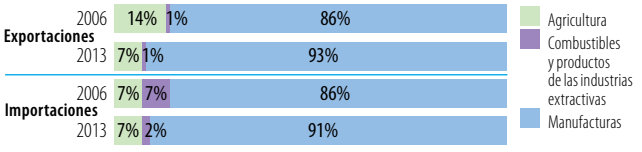


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	769	187
Número de productos importados (máx. 1.246)	1.025	1.019
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,025	0,041
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,017	0,045
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	100	79
Número de mercados de importación (máx. 233)	95	89
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,080	0,062
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,102	0,121

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Venezuela, Rep. Bolivariana de	20	Estados Unidos	19
Colombia	16	Canadá	8
Estados Unidos	9	China	6
Guatemala	6	Costa Rica	6
República Dominicana	5	Alemania	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
China	20	Estados Unidos	24
Estados Unidos	19	Panamá	18
Hong Kong, China	12	China	8
Otros países de Asia, n.e.p.	7	México	4
Antillas Neerlandesas	5	Costa Rica	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Medicamentos	10	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	19
Calzado	9	Crustáceos, moluscos, etc.	9
Prendas de vestir para mujeres y niñas, excepto las de punto o ganchillo	7	Oro no monetario, excepto minerales	9
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	5	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	8
Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	5	Desperdicios y desechos ferrosos (chatarra)	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Calzado	7	Productos derivados del petróleo	19
Medicamentos	6	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	6
Productos derivados del petróleo	6	Medicamentos	3
Prendas de vestir para mujeres y niñas, excepto las de punto o ganchillo	5	Equipo de ingeniería civil	2
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	4	Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	2

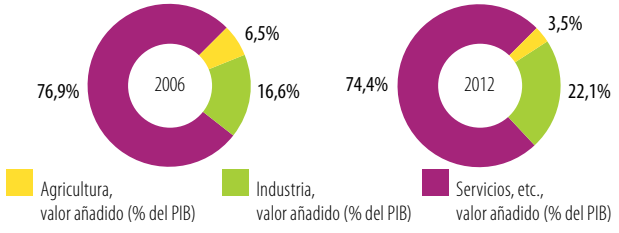
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	8,7	4,1
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	36,2	37,2
AOD neta recibida (% del INB)	0,2	0,1
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	21,3	5,7
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,73	0,77

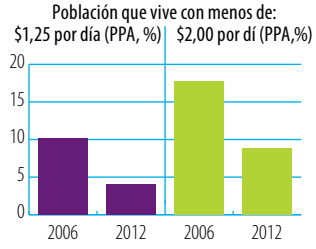
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA



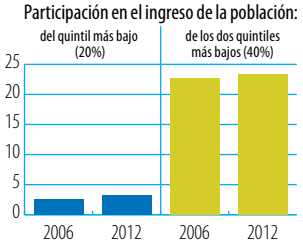
Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

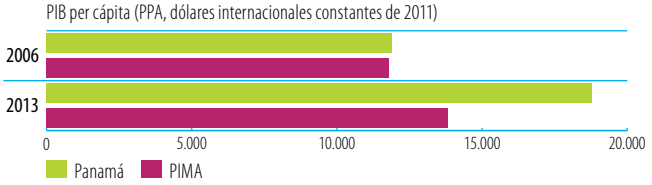


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD



PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242072

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Papua Nueva Guinea

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	19,5	-85,2	18,2	-7%
Remesas	6,5	11,6	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	15,8	31,1	93,1	490%
OCO relacionadas con el comercio	10,1	19,7	86,0	750%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	352,7	640,3	700,3	99%
Ayuda para el comercio	87,7	146,8	198,5	126%

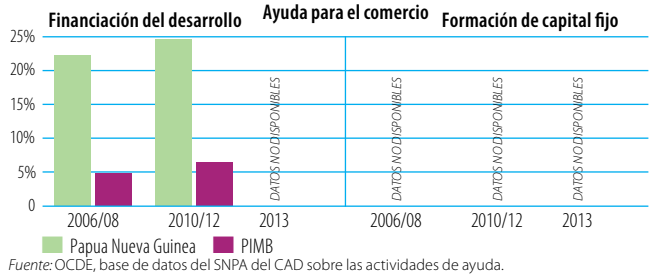
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	...	2	...	3	...

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



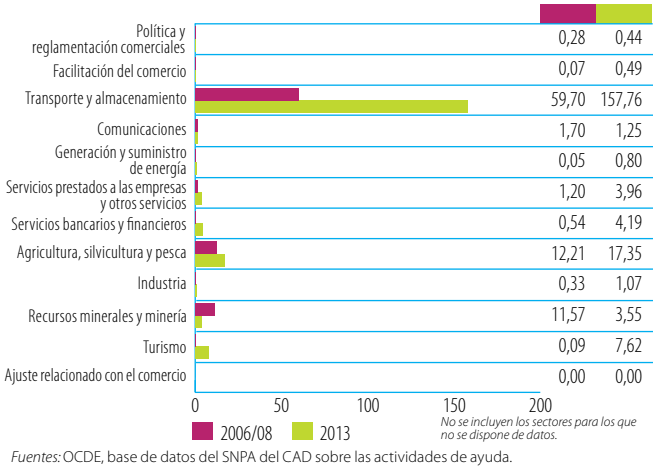
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Australia	67,5	77	Fondos especiales del BAsD	86,2	43
Instituciones de la UE	12,3	14	Australia	70,4	35
Japón	4,7	5	AIF	23,0	12
Nueva Zelandia	1,6	2	OFID	6,9	3
AIF	0,7	1	Japón	5,8	3

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

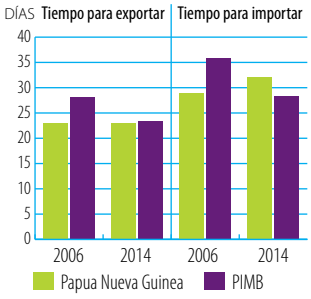


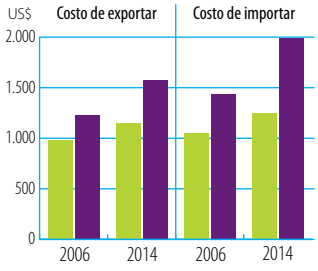
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	5,5	4,7
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	2	2,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,2	0,1
Exportaciones: libres de derechos (en %)	92,5	96,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	...
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,2
Particulares usuarios de Internet	1,8	6,5

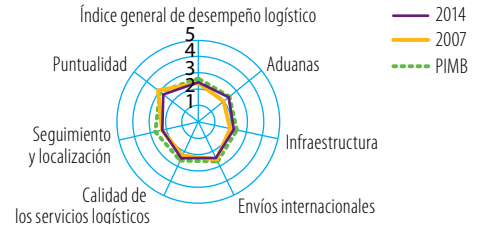
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





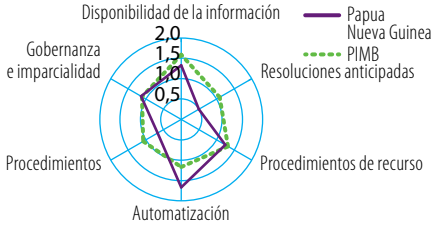
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



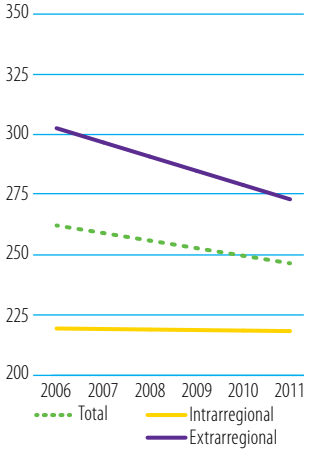
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

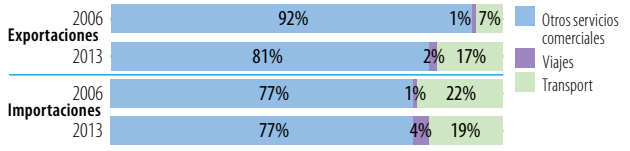
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	144	97
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	7	6
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	44	42
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2012)	...	92
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2006-2012)	...	38

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	4,204	5,604	**+33%** ▲	
	Servicios comerciales	0,305	0,366	**+20%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,991	5,137	**+158%** ▲	
	Servicios comerciales	1,584	3,684	**+133%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

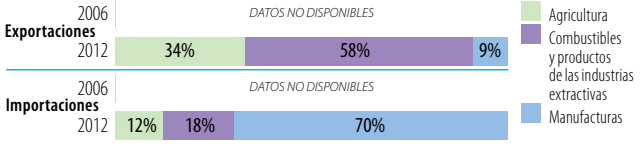


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2012
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	273
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	1014
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,143
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,022
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	76
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	119
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	0,154
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	0,156

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
		Australia	36
		Japón	12
DATOS NO DISPONIBLES		Alemania	7
		China	7
		Singapur	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
		Australia	34
		Singapur	14
DATOS NO DISPONIBLES		China	7
		Japón	6
		Malasia	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
		Plata, platino, etc.	33
		Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	13
DATOS NO DISPONIBLES		Minerales de cobre y sus concentrados	9
		Minerales de metales preciosos y sus concentrados	7
		Café y sucedáneos del café	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
		Aceites de petróleo, crudos	10
		Productos derivados del petróleo	7
DATOS NO DISPONIBLES		Equipo de ingeniería civil	5
		Equipo de calefacción y refrigeración y sus partes y piezas	5
		Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	4

Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	2,7	2,1
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	48,4	48,3
AOD neta recibida (% del INB)	5,7	4,4
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	7,1	7,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,44	0,49

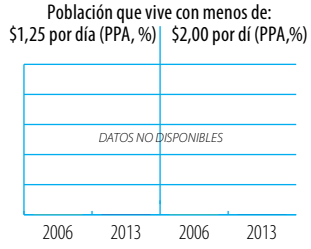
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

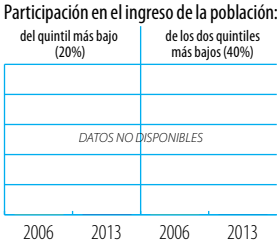


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

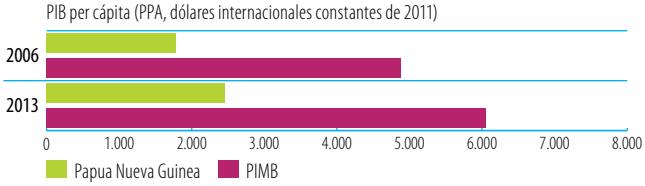


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242082

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Paraguay

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	175,1	417,5	382,4	118%
Remesas	346,5	528,2	591,0	71%
Otras corrientes oficiales (OCO)	33,4	202,7	173,7	420%
OCO relacionadas con el comercio	20,9	123,9	120,5	476%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	150,8	172,3	186,3	24%
Ayuda para el comercio	34,6	41,5	31,4	-9%

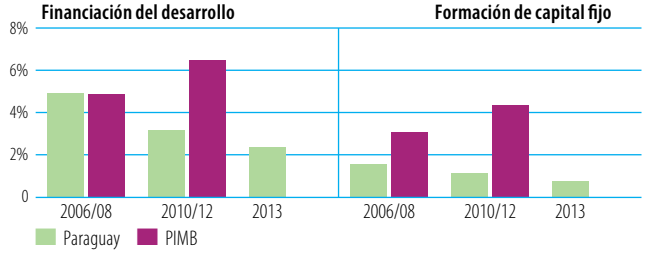
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	2	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	3	Infraestructura de transporte

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



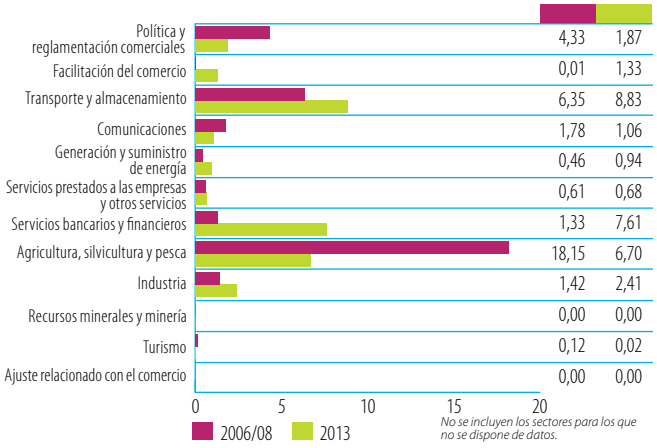
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	23,4	68	Fondo especial del BID	10,1	32
Instituciones de la UE	3,7	11	Japón	7,2	23
Corea, República de	2,0	6	Corea, República de	4,2	13
España	1,7	5	Instituciones de la UE	3,1	10
Alemania	1,3	4	Alemania	2,3	7

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

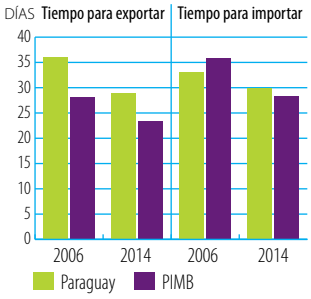


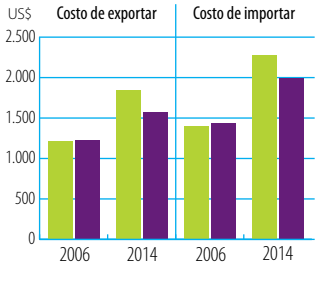
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	9,9	10,1
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	6	6,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,4	2,9
Exportaciones: libres de derechos (en %)	93,2	85,7
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	4,9
Abonos a la banda ancha fija	0,1	1,7
Particulares usuarios de Internet	8,0	36,9

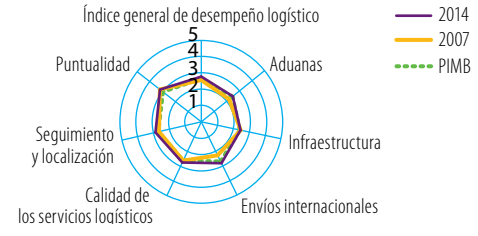
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





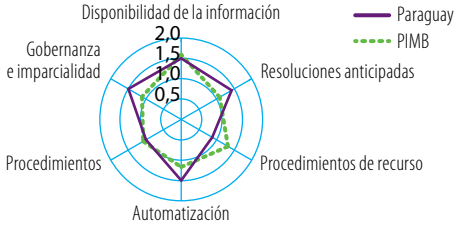
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



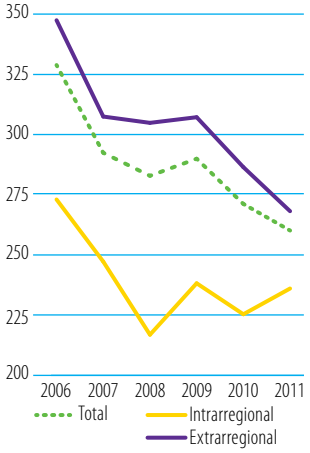
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



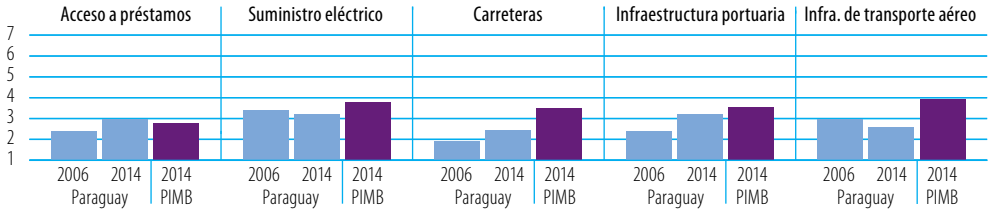
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

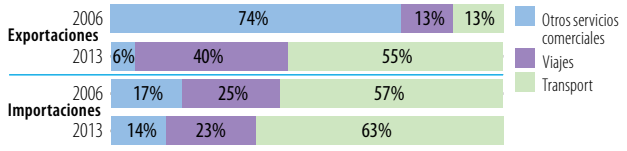
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	99	91
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	14	5
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	7	8
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	70	60
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	35	33

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	4,401	13,605	**+209%** ▲	
	Servicios comerciales	0,726	0,686		**-5%** ▼
Importaciones	Mercancías	5,022	11,942	**+138%** ▲	
	Servicios comerciales	0,365	1,049	**+188%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

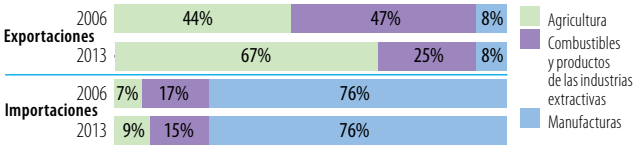


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	341	415
Número de productos importados (máx. 1.246)	900	992
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,095	0,148
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,044	0,029
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	99	111
Número de mercados de importación (máx. 233)	79	102
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,109	0,110
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,145	0,170

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2014	%
Uruguay	22	Brasil	31
Brasil	17	Federación de Rusia	11
Federación de Rusia	12	Argentina	8
Islas Caimán	10	Chile	7
Argentina	8	Países Bajos	4

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2014	%
China	27	Brasil	28
Brasil	21	China	25
Argentina	15	Argentina	15
Estados Unidos	7	Estados Unidos	8
Japón	4	Alemania	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2014	%
Semillas oleaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	25	Semillas oleaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	25
Carne de ganado bovino	22	Corriente eléctrica	23
Maíz sin moler	9	Carne de ganado bovino	13
Pienso para animales	8	Pienso para animales	12
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, "blandos"	6	Aceites y grasas fijos de origen vegetal, "blandos"	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2014	%
Productos derivados del petróleo	15	Productos derivados del petróleo	15
Equipo de procesamiento automático de datos	11	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	6
Partes y piezas para máquinas de oficina	7	Abonos, excepto los abonos en bruto	5
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	4	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4
Grabadores de sonido y fonógrafos	4	Cochecitos para niños, juguetes y juegos	3

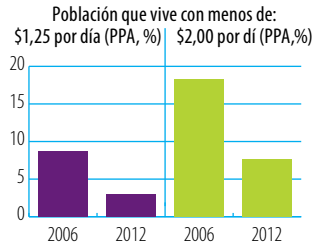
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	6,7	5,2
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	38,9	39,5
AOD neta recibida (% del INB)	0,6	0,4
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	13,9	11,2
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	6,5	12,9
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,65	0,68

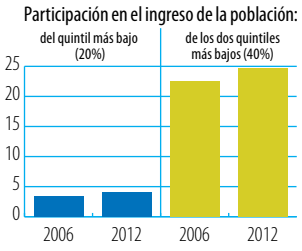
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

INDICADORES DE POBREZA

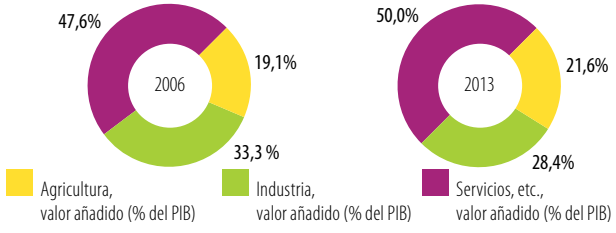


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD

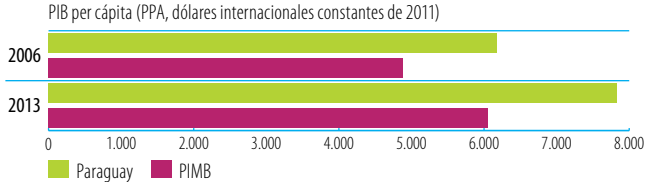


ESTRUCTURA ECONÓMICA



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242095

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Perú

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	5.293,7	9.642,3	10.172,3	92%
Remesas	2.137,3	2.672,9	2.707,2	27%
Otras corrientes oficiales (OCO)	316,5	663,6	412,7	30%
OCO relacionadas con el comercio	160,3	424,9	223,3	39%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	681,3	721,3	533,6	-22%
Ayuda para el comercio	179,9	163,7	127,9	-29%

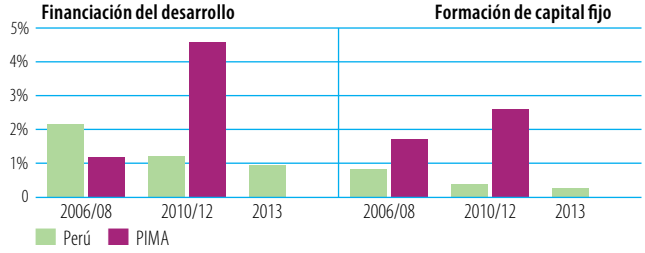
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura transfronteriza	**2**	Conexión a las cadenas de valor	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



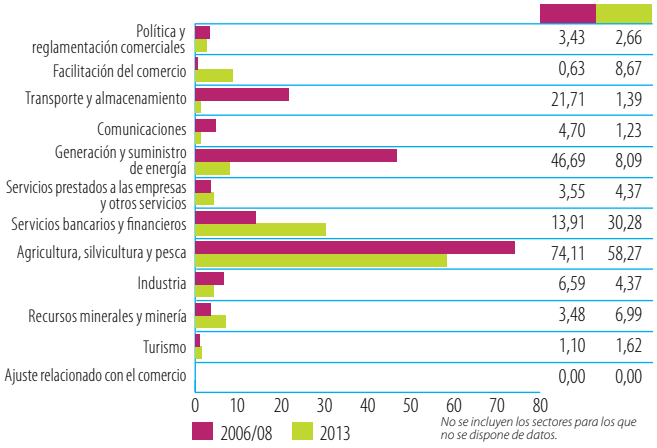
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Noruega	45,3	25	Alemania	32,9	26
Estados Unidos	44,4	25	Estados Unidos	31,0	24
Instituciones de la UE	27,4	15	Japón	17,0	13
España	21,4	12	Canadá	12,2	10
Japón	9,8	5	Instituciones de la UE	6,1	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

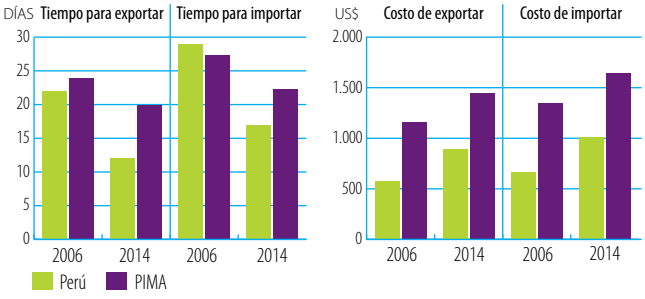


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

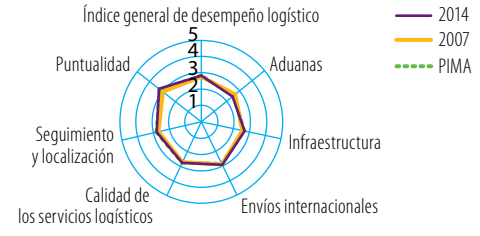
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	10,2	3,4
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	7	1,7
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	1,6	0,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	84,0	95,3
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	2,9
Abonos a la banda ancha fija	1,7	5,2
Particulares usuarios de Internet	20,7	39,2

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



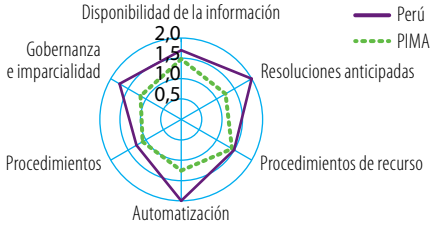
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



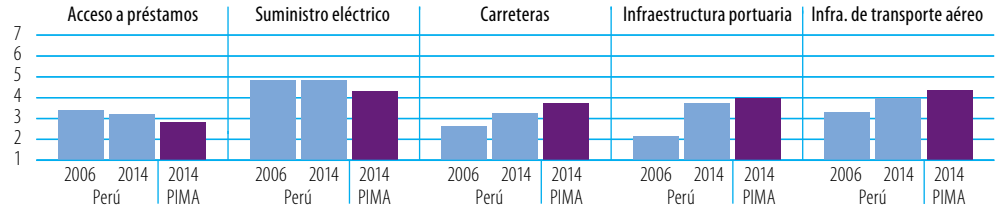
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

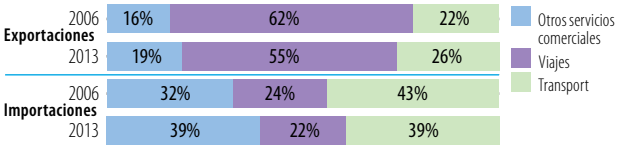
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	51	48
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	10	12
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	18	15
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	79	72
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	46	42

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	23,830	41,783	**+75%** ▲	
	Servicios comerciales	2,532	5,929	**+134%** ▲	
Importaciones	Mercancías	14,844	42,194	**+184%** ▲	
	Servicios comerciales	3,266	7,512	**+130%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

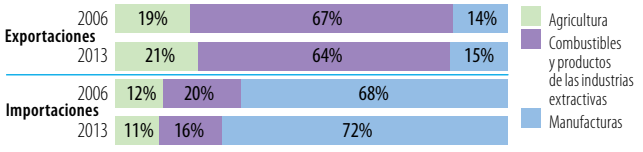


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	845	925
Número de productos importados (máx. 1.246)	1086	1124
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,074	0,084
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,027	0,018
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	157	164
Número de mercados de importación (máx. 233)	128	141
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,089	0,081
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,065	0,091

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	24	Estados Unidos	18
China	10	China	18
Suiza	7	Suiza	7
Canadá	7	Canadá	7
Chile	6	Japón	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	16	Estados Unidos	20
Brasil	10	China	19
China	10	Brasil	5
Ecuador	7	Ecuador	4
Colombia	6	México	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Oro no monetario, excepto minerales	17	Oro no monetario, excepto minerales	19
Cobre	15	Minerales de cobre y sus concentrados	18
Minerales de metales comunes y sus concentrados	13	Productos derivados del petróleo	8
Minerales de cobre y sus concentrados	12	Cobre	6
Productos derivados del petróleo	6	Minerales de metales comunes y sus concentrados	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceites de petróleo, crudos	14	Aceites de petróleo, crudos	8
Productos derivados del petróleo	4	Productos derivados del petróleo	7
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	4	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	2	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	4
Equipo de ingeniería civil	2	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	3

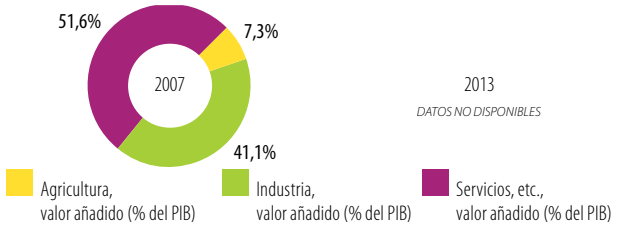
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	4,6	3,9
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	41,8	44,9
AOD neta recibida (% del INB)	0,6	0,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	5,1	1,8
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	13,1	14,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,69	0,74

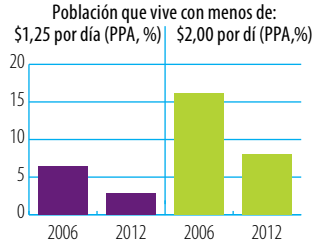
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

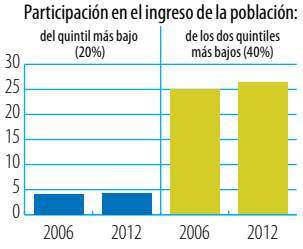


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

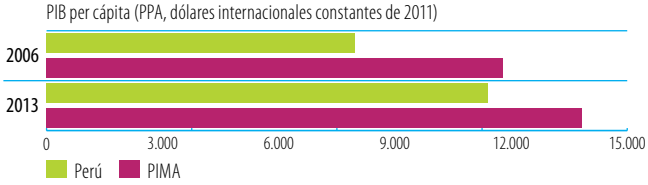


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242102

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a República Centroafricana

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	69,5	56,5	0,8	-99%
Remesas	...	...	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	20,9	0,0	0,0	-100%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	231,5	259,2	194,8	-16%
Ayuda para el comercio	33,8	61,3	18,0	-47%

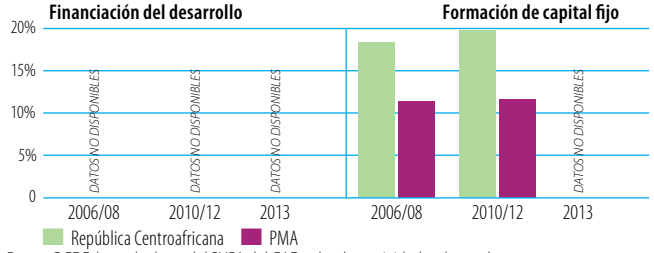
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	3	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



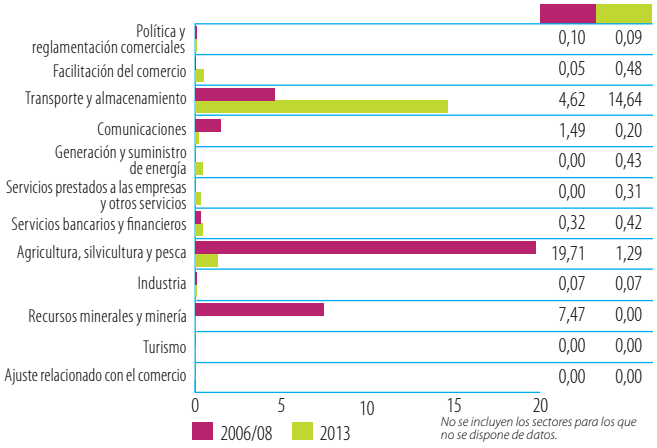
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	11,8	35	Instituciones de la UE	9,1	51
Francia	9,8	29	AIF	6,4	36
Estados Unidos	7,6	22	Francia	2,1	11
Alemania	2,4	7	PNUD	0,2	1
Instituciones de la UE	1,8	5	Italia	0,1	1

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

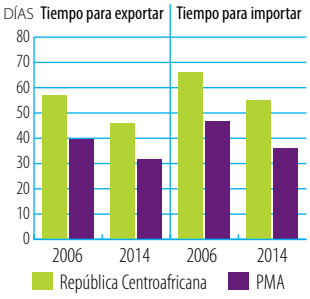


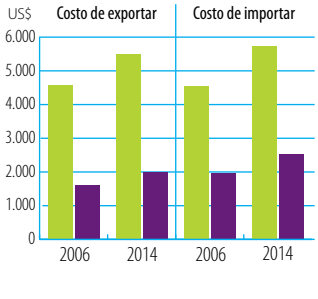
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	18,0	18,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	0	16,4
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,6	0,4
Exportaciones: libres de derechos (en %)	98,2	88,4
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,0
Particulares usuarios de Internet	0,3	3,5

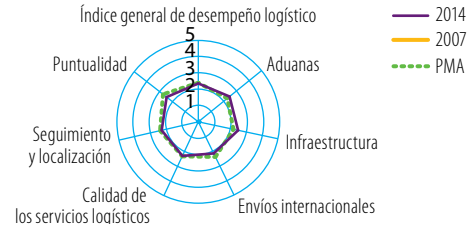
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





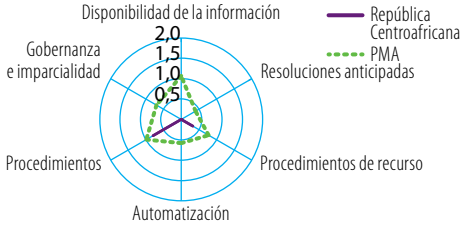
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



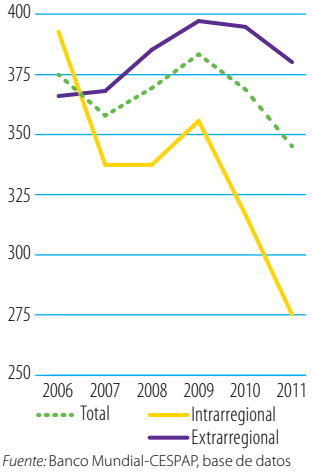
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



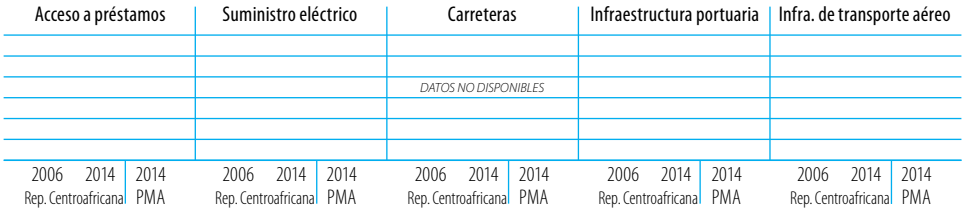
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

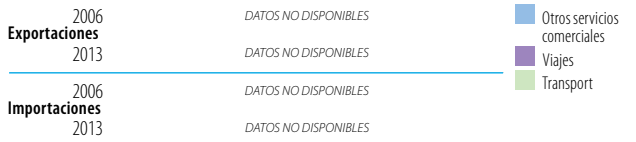
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	34	32
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	12	14
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	37	38
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	91	93
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	93	45

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,158		0,138		13% ▼
	Servicios comerciales	0,022	0,030		+34% ▲	
Importaciones	Mercancías	0,203		0,231	+14% ▲	
	Servicios comerciales	0,120	0,178		+48% ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

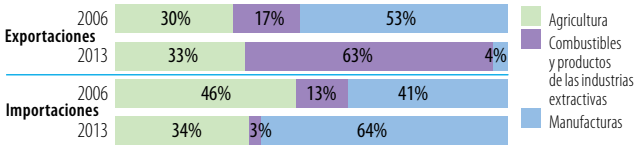


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	17	30
Número de productos importados (máx. 1.246)	19	271
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,412	0,288
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,308	0,039
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	32	27
Número de mercados de importación (máx. 233)	34	69
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,157	0,167
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,153	0,084

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Bélgica	27	Bélgica	33
Alemania	9	China	18
Israel	8	Alemania	15
Camerún	6	Emiratos Árabes Unidos	13
Francia	6	Francia	11

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Bélgica	21	Francia	25
Alemania	8	Estados Unidos	10
Israel	7	Países Bajos	9
Francia	5	China	7
Camerún	5	Camerún	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Perlas y piedras preciosas	48	Abrasivos naturales, n.e.p.	46
Abrasivos naturales, n.e.p.	16	Madera en bruto o simplemente escuadrada	29
Madera trabajada simplemente	15	Madera trabajada simplemente	11
Madera en bruto o simplemente escuadrada	12	Algodón	6
Operaciones especiales no clasificadas	9	Equipo de ingeniería civil	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Perlas y piedras preciosas	38	Medicamentos	15
Madera en bruto o simplemente escuadrada	23	Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	8
Madera trabajada simplemente	19	Azúcares, melaza y miel	5
Abrasivos naturales, n.e.p.	12	Productos medicinales, etc., excepto los del grupo 542	5
Operaciones especiales no clasificadas	7	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	4

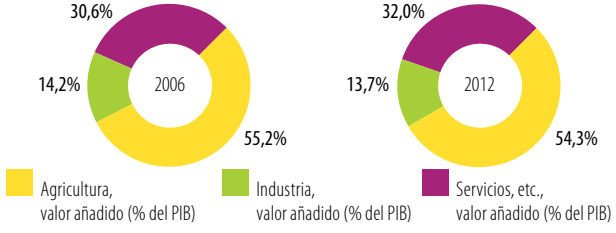
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	7,0	7,6
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	46,9	47,3
AOD neta recibida (% del INB)	9,1	10,5
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2008-2012)	16,7	39,1
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	...	...
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,33	0,34

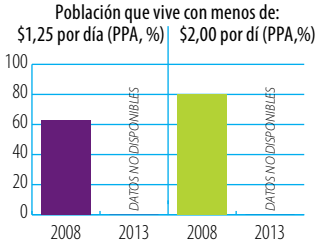
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

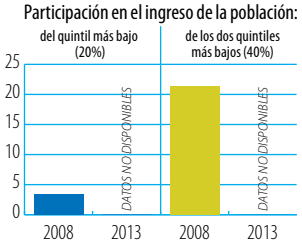


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

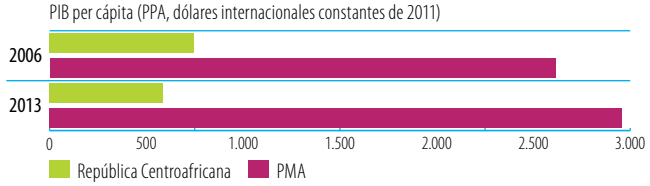


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241789

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a República Democrática del Congo

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	12.63,7	2.646,1	2.098,2	66%
Remesas	12,1	47,5	33,1	174%
Otras corrientes oficiales (OCO)	2,8	8,6	2,5	-13%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	6,8	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1.869,6	5.410,7	2.605,4	39%
Ayuda para el comercio	200,5	399,3	616,5	207%

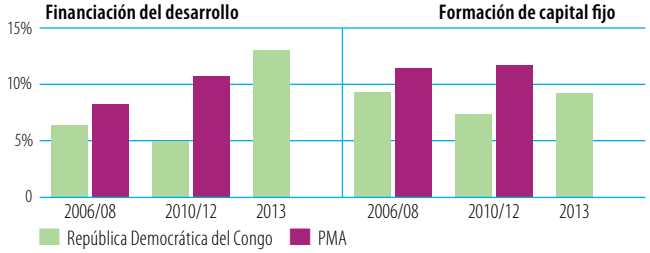
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	2	Diversificación de las exportaciones	3	Infraestructura de transporte

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



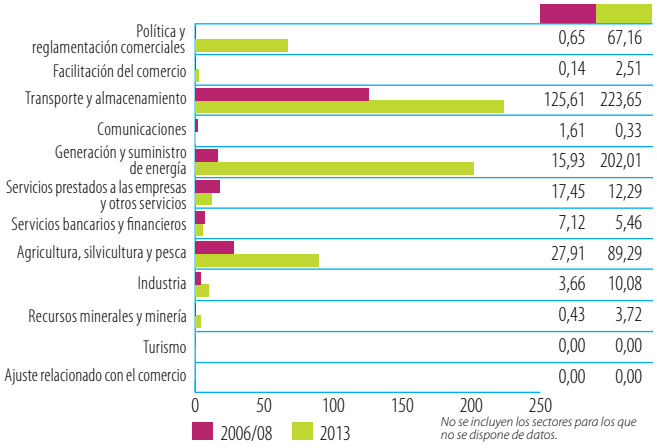
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	120,6	60	AIF	348,9	57
Instituciones de la UE	36,5	18	Instituciones de la UE	107,0	17
Bélgica	15,5	8	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	41,4	7
Reino Unido	8,8	4	Bélgica	38,2	6
Alemania	6,3	3	Reino Unido	33,6	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

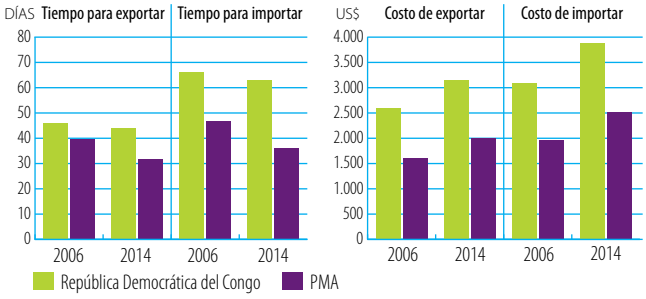


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

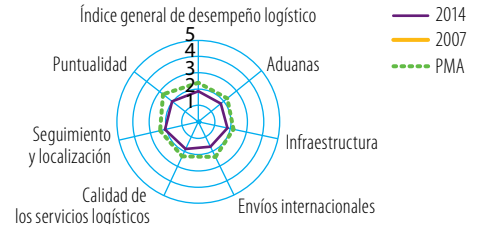
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2006-2010)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,0
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,4	0,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	98,7	97,8
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	3,2
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,0
Particulares usuarios de Internet	0,3	2,2

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



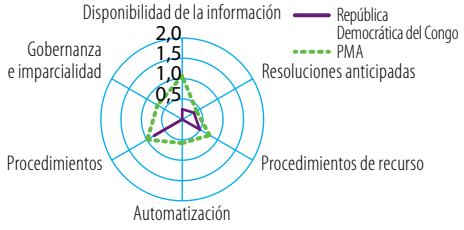
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



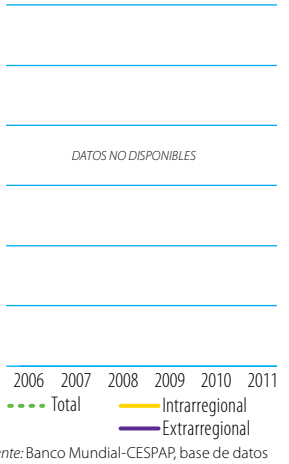
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



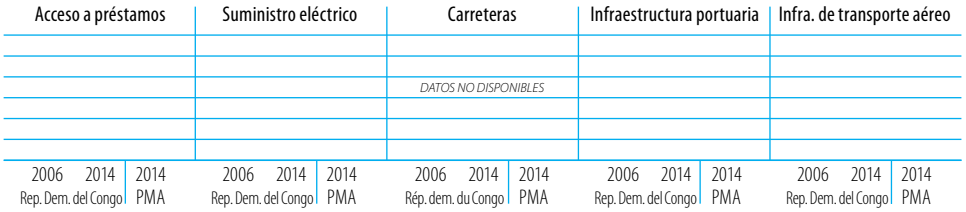
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

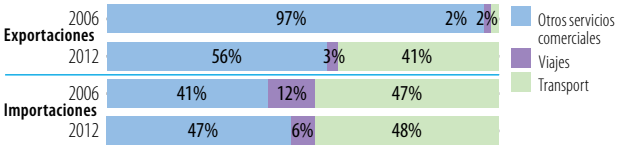
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	46	69
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	6	3
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	21	19
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	2,705		8,534	**+216%** ▲	
	Servicios comerciales	0,169	0,225		**+33%** ▲	
Importaciones	Mercancías	2,892		8,630	**+198%** ▲	
	Servicios comerciales	0,762	1,933		**+154%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

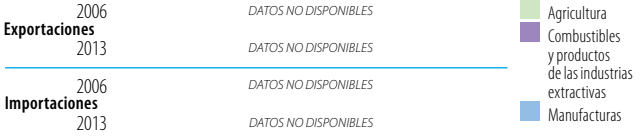


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

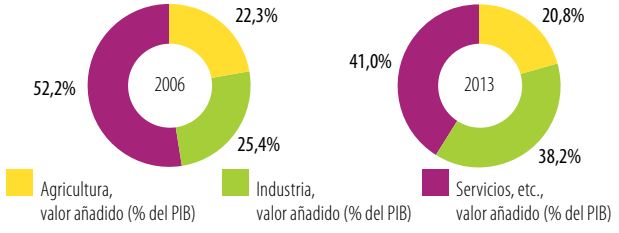
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	8,2	8,0
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	50,1	49,9
AOD neta recibida (% del INB)	15,9	10,3
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	33,3	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	9,2	3,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,29	0,34

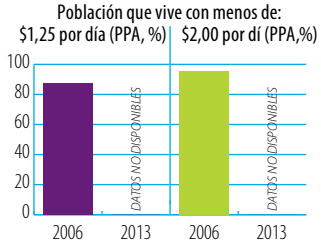
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

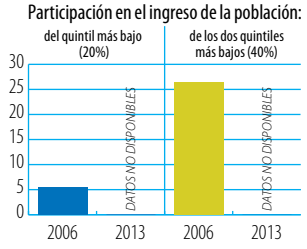


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

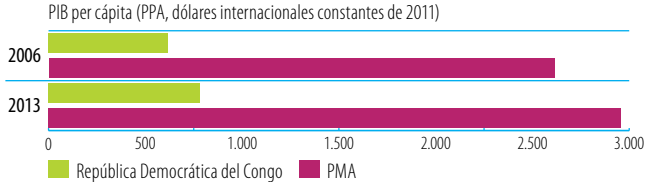


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241839

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a República Democrática Popular Lao

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	246,2	291,3	296,0	20%
Remesas	9,4	70,2	59,6	534%
Otras corrientes oficiales (OCO)	23,3	24,1	1,7	-93%
OCO relacionadas con el comercio	12,5	19,3	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	302,8	452,4	462,8	53%
Ayuda para el comercio	113,3	155,9	143,3	26%

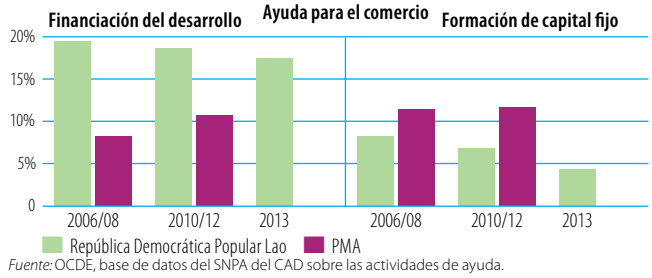
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Integración regional	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



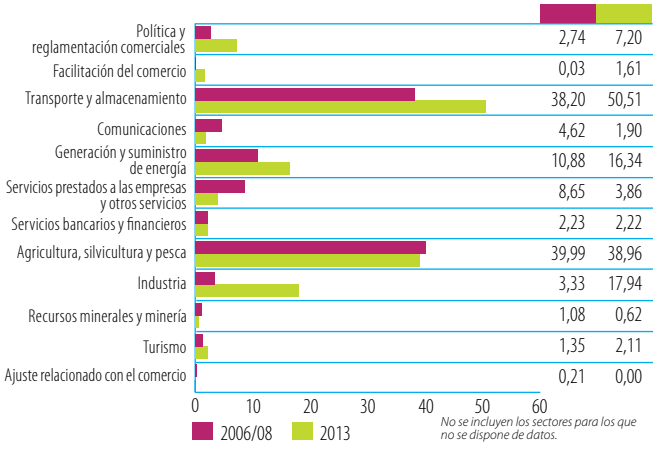
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	32,2	28	Fondos especiales del BAsD	37,3	26
AIF	21,4	19	Japón	35,4	25
Francia	12,4	11	AIF	24,1	17
Suecia	10,5	9	Alemania	14,2	10
Alemania	10,4	9	Corea, República de	10,5	7

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

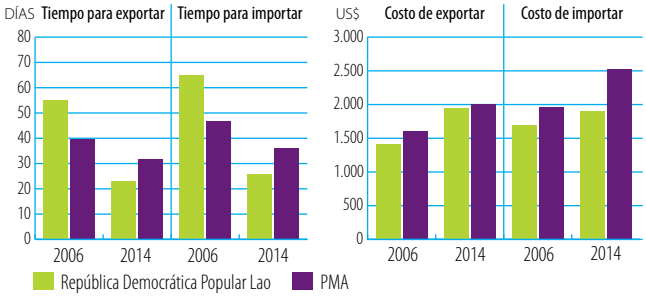


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

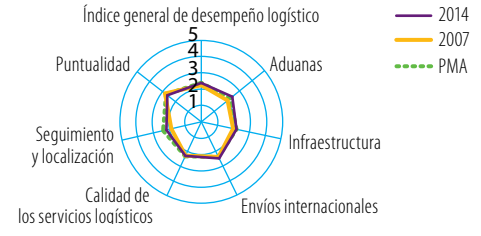
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2005-2013)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	9,7	...
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	2,2	0,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	60,7	96,3
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	2,5
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	1,2	12,5

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



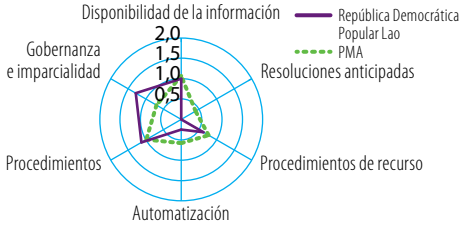
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



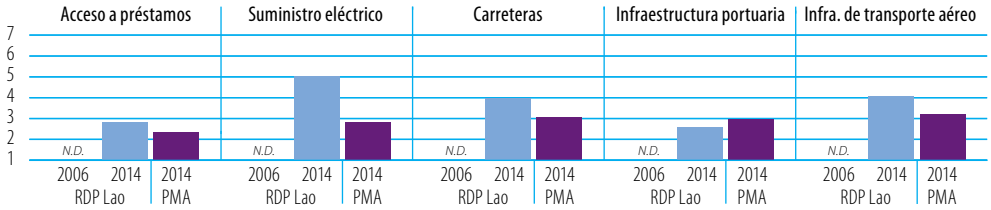
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

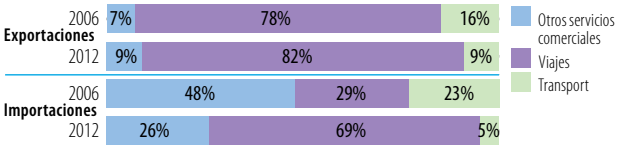
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	63	66
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	19	20
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	3	10
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,882		2,264	**+157%** ▲	
	Servicios comerciales	0,203	0,553		**+173%** ▲	
Importaciones	Mercancías	1,060		3,020	**+185%** ▲	
	Servicios comerciales	0,031	0,335		**+987%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

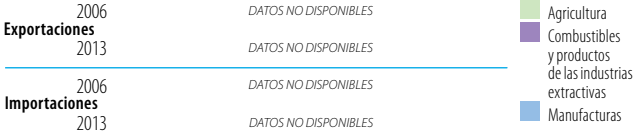


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

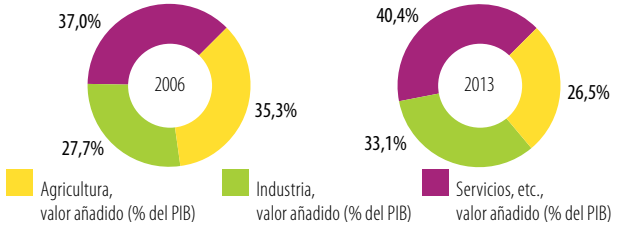
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	1,4	1,4
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	50,7	50,0
AOD neta recibida (% del INB)	11,1	4,7
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	14,0	9,4
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	16,2	9,7
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,51	0,57

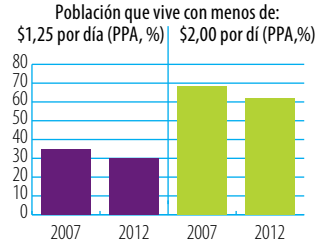
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA



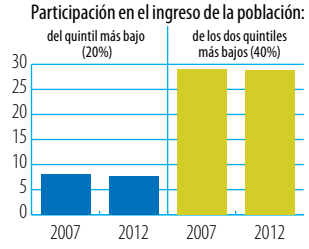
Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

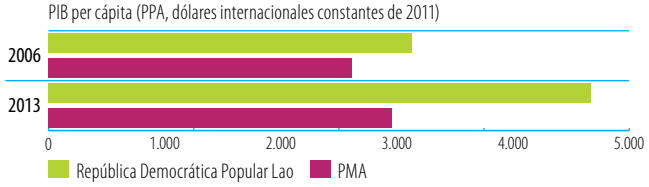


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD



PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241963

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a República Dominicana

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	1.874,0	2.437,9	1.990,5	6%
Remesas	3.352,1	4.129,9	4.485,5	34%
Otras corrientes oficiales (OCO)	80,4	471,4	671,1	734%
OCO relacionadas con el comercio	45,6	195,1	92,1	102%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	228,2	304,7	213,4	-6%
Ayuda para el comercio	52,8	125,4	27,8	-47%

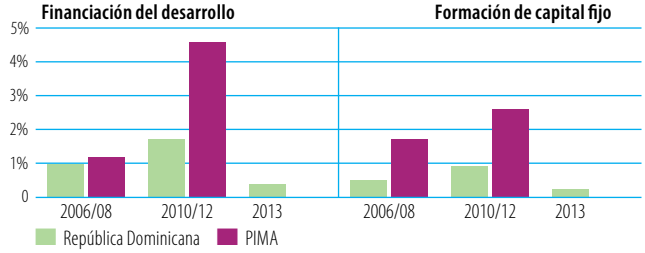
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Competitividad	**2**	Diversificación de las exportaciones	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



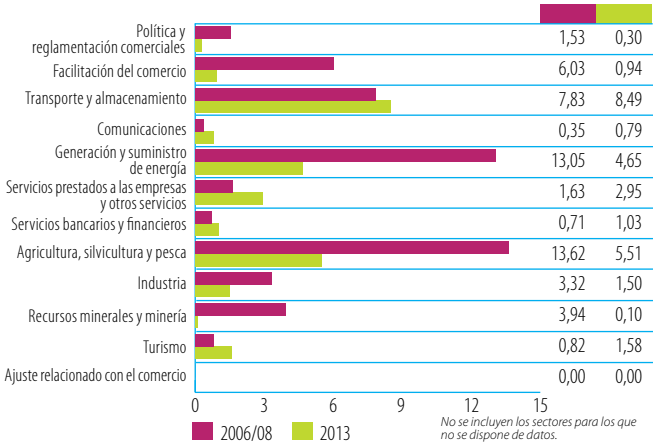
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	15,2	29	OFID	10,7	39
Alemania	7,3	14	Instituciones de la UE	3,8	14
Estados Unidos	6,0	11	Estados Unidos	3,6	13
Japón	5,9	11	Fondo especial del BID	3,2	11
Francia	5,6	11	España	2,1	8

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

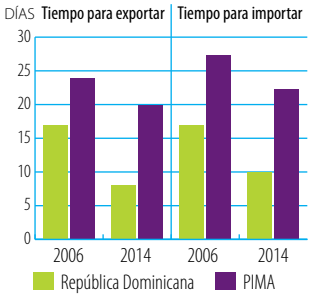


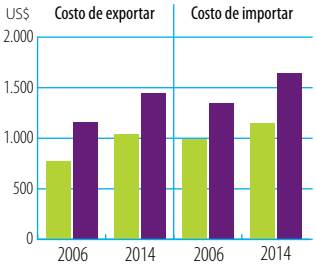
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	8,5	7,3
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	6,4
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	9,0	1,3
Exportaciones: libres de derechos (en %)	54,1	88,4
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	25,4
Abonos a la banda ancha fija	1,1	4,6
Particulares usuarios de Internet	14,8	45,9

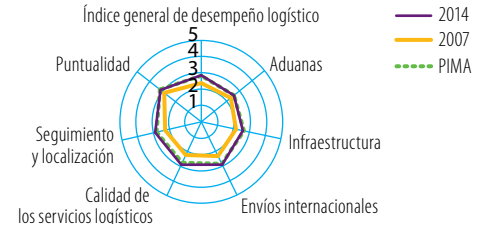
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





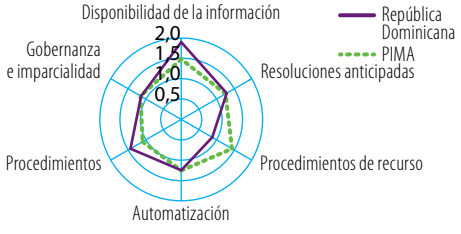
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



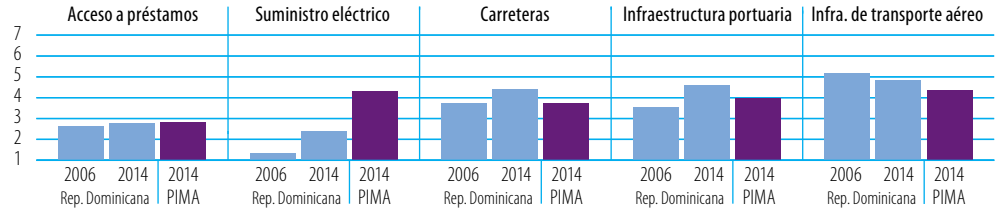
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

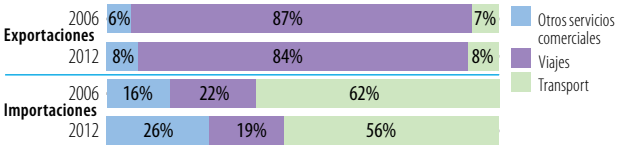
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB	69	57
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	40	38
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	11	11
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	35	52
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	53	40

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	6,610	9,662	**+46%** ▲	
	Servicios comerciales	4,496	6,036	**+34%** ▲	
Importaciones	Mercancías	12,174	16,891	**+39%** ▲	
	Servicios comerciales	1,510	2,128	**+41%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

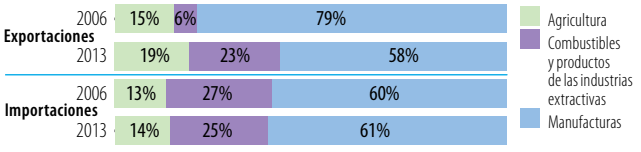


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	478	746
Número de productos importados (máx. 1.246)	1043	1064
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,048	0,044
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,009	0,036
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	106	134
Número de mercados de importación (máx. 233)	141	140
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,562	0,292
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,293	0,173

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	67	Estados Unidos	51
Haití	5	Haití	13
Corea, Rep. Popular Dem. de	3	Canadá	12
Países Bajos	2	China	3
Canadá	2	Países Bajos	2

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	53	Estados Unidos	38
China	7	China	10
Brasil	4	Venezuela, Rep. Bolivariana de	7
Japón	3	México	6
España	3	Trinidad y Tabago	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	13	Oro no monetario, excepto minerales	16
Arrabio, fundición especular, etc.	12	Instrumentos, n.e.p., de medicina	9
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	9	Tabaco manufacturado	7
Instrumentos, n.e.p., de medicina	9	Tejidos de algodón	5
Joyas y objetos de oro y plata, n.e.p.	8	Circuitos eléctricos de conmutación y relé	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	6	Productos derivados del petróleo	16
Tejidos de algodón	4	Aceites de petróleo, crudos	7
Circuitos eléctricos de conmutación y relé	3	Artículos, n.e.p., de materiales plásticos	3
Medicamentos	3	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	2	Propano y butano licuados	3

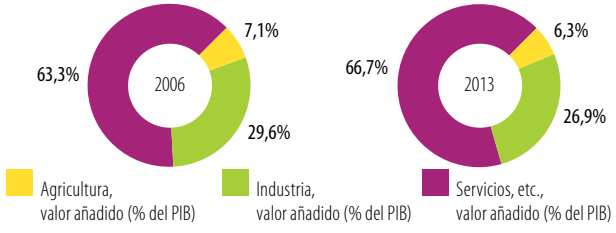
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	16,4	14,9
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	38,4	39,8
AOD neta recibida (% del INB)	0,2	0,4
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2011)	9,9	6,9
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	15,2	16,8
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,67	0,70

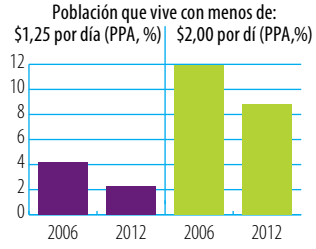
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

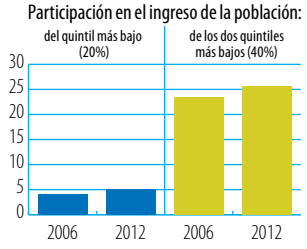


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

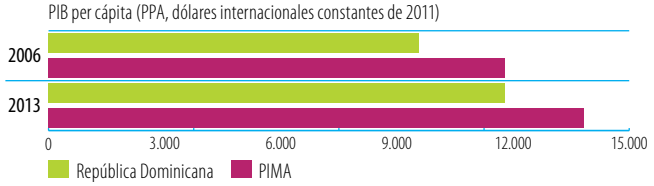


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933241864

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Rwanda

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	71,7	102,8	110,8	54%
Remesas	72,8	154,4	170,1	134%
Otras corrientes oficiales (OCO)	4,0	13,1	51,4	1190%
OCO relacionadas con el comercio	0,4	13,1	42,5	10.348%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1.158,0	1.064,1	1.083,0	-6%
Ayuda para el comercio	101,1	233,5	226,4	124%

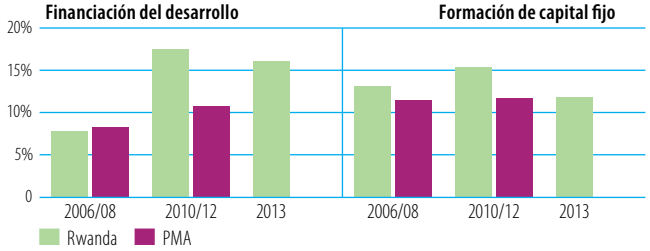
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	2	Integración regional	3	Infraestructura transfronteriza

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



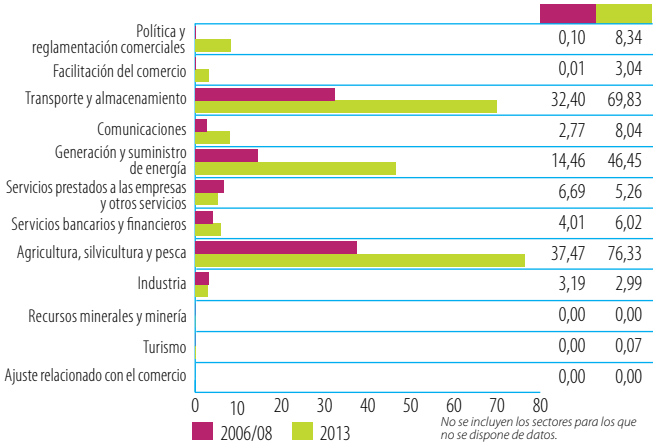
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	31,9	32	Instituciones de la UE	54,2	24
Instituciones de la UE	17,4	17	AIF	29,8	13
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	13,8	14	Reino Unido	28,3	12
Bélgica	10,4	10	Japón	27,6	12
Japón	5,0	5	Estados Unidos	23,3	10

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

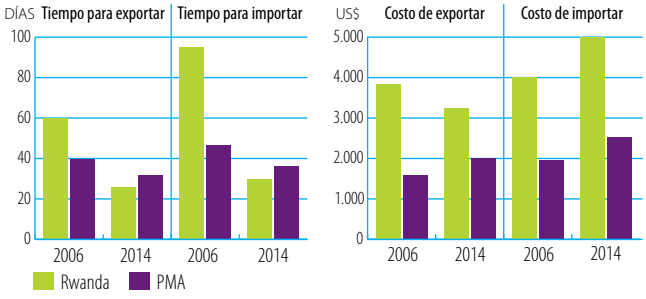


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

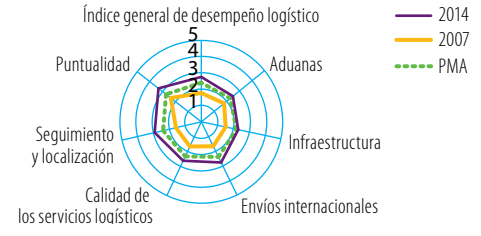
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	18,7	12,8
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	14,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,9	0,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	90,5	92,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	5,8
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,0
Particulares usuarios de Internet	...	8,7

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



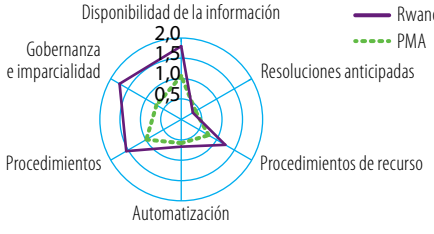
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



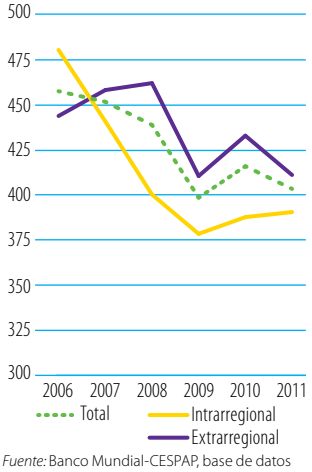
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



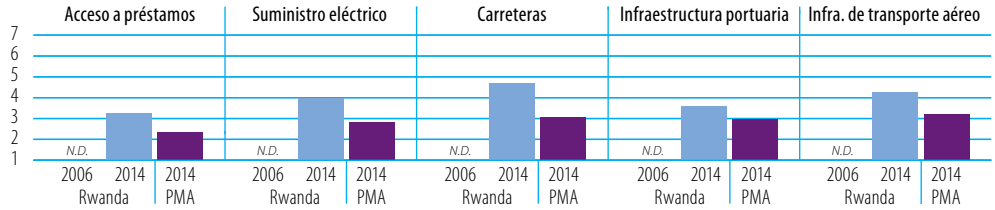
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

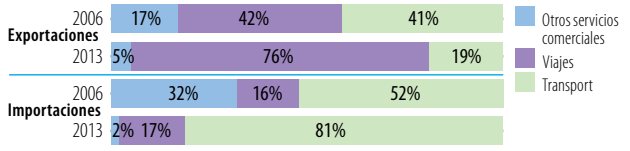
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	30	47
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	34	35
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	30	19
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	73	59
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	46	45

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,145	0,703	**+385%** ▲	
	Servicios comerciales	0,074	0,386	**+420%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,488	1,959	**+301%** ▲	
	Servicios comerciales	0,214	0,472	**+121%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

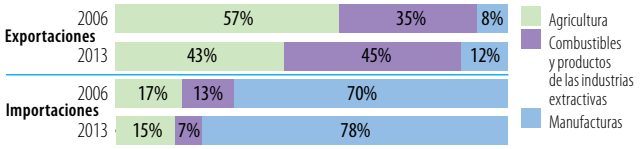


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	134	268
Número de productos importados (máx. 1.246)	654	776
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,182	0,084
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,022	0,020
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	47	51
Número de mercados de importación (máx. 233)	97	118
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,119	0,241
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,055	0,065

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Kenya	21	Tanzanía	41
Reino Unido	21	Rep. Dem. del Congo	22
Bélgica	16	Uganda	14
Hong Kong, China	10	Kenya	13
Suiza	9	Burundi	3

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Kenya	14	China	16
Uganda	13	Uganda	12
Bélgica	8	Japón	11
Emiratos Árabes Unidos	7	India	7
Arabia Saudita, Reino de la	6	Kenya	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Café y sucedáneos del café	34	Minerales de metales comunes y sus concentrados	36
Minerales de metales comunes y sus concentrados	33	Té y mate	10
Té y mate	18	Café y sucedáneos del café	8
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	2	Productos derivados del petróleo	8
Productos vegetales en bruto, n.e.p.	2	Leche y crema	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	11	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	10
Medicamentos	5	Productos derivados del petróleo	5
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	3	Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	4
Artículos textiles, n.e.p.	3	Cal, cemento y materiales de construcción	4
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	3	Medicamentos	3

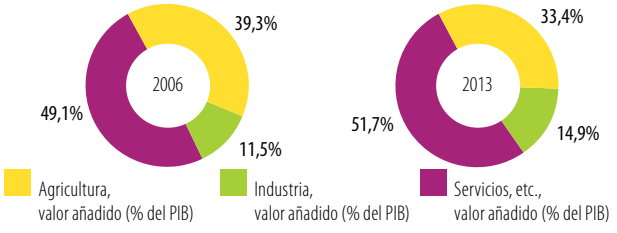
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	0,6	0,6
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	52,6	52,4
AOD neta recibida (% del INB	19,6	12,3
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2008-2011)	12,7	7,8
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	6,7	3,5
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,39	0,51

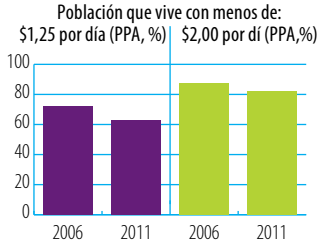
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

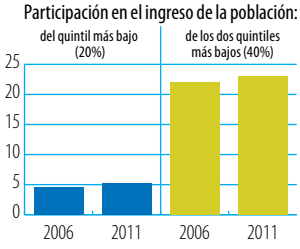


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

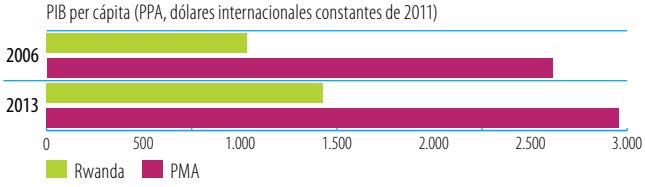


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242112

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Samoa

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	26,1	13,2	28,0	7%
Remesas	97,6	139,7	158,0	62%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,5	1,0	0,8	56%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	42,8	130,7	127,0	197%
Ayuda para el comercio	8,6	33,2	20,1	134%

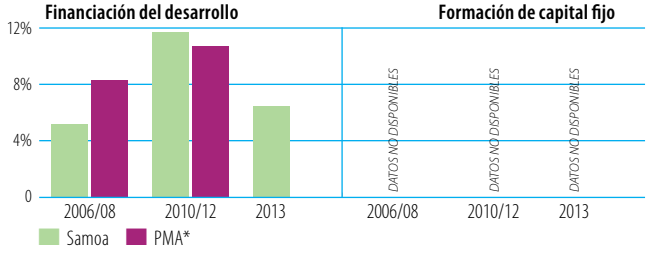
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	**2**	Política comercial	**3**	Costos de ajuste

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



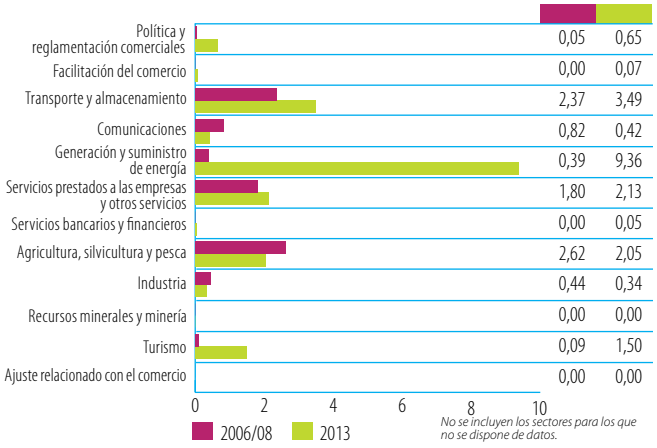
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	3,5	41	Fondos especiales BAsD	5,0	25
AIF	2,6	31	Japón	4,0	20
Australia	1,8	21	Australia	3,5	18
Nueva Zelandia	0,4	4	Nueva Zelandia	3,1	16
FMAM	0,2	2	AIF	3,0	15

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda,

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

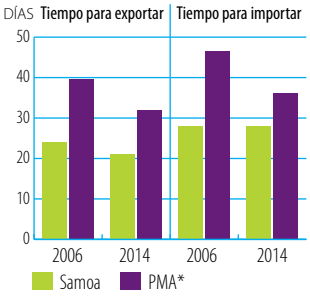


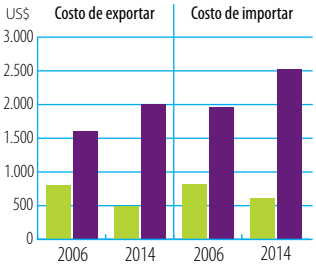
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	...	11,4
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	9,4
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	...	1,6
Exportaciones: libres de derechos (en %)	...	86,2
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	...
Abonos a la banda ancha fija	0,1	0,1
Particulares usuarios de Internet	4,5	15,3

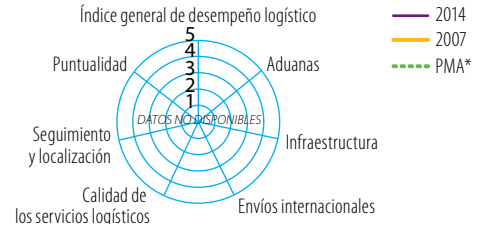
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





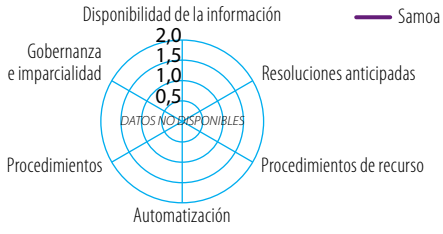
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business.*

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



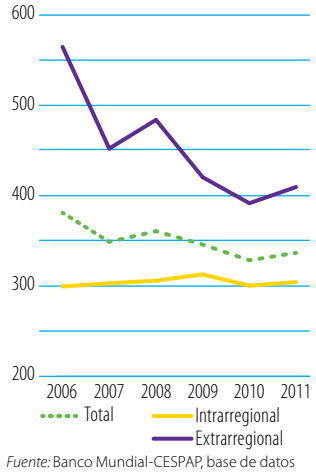
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



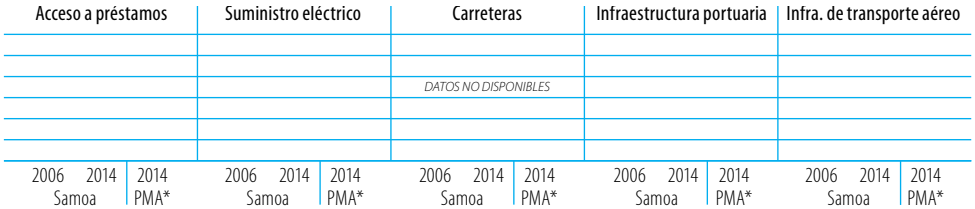
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

**Samoa graduó del estatus del PMA (país menos adelantado) en enero de 2014.*

C. INDICADORES COMERCIALES

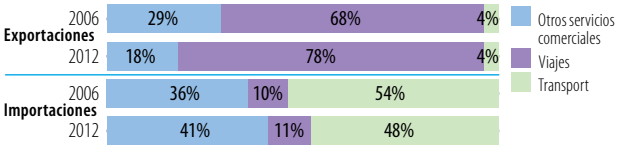
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	92	91
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	93	86
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	20	23
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	76	50
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	27	33

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,010		0,025	**+146%** ▲	
	Servicios comerciales	0,133	0,189		**+42%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,219		0,328	**+50%** ▲	
	Servicios comerciales	0,056	0,090		**+61%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

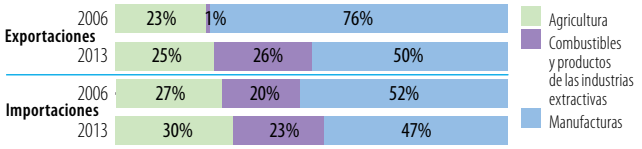


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	89
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	623
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,267
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,052
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	13	22
Número de mercados de importación (máx. 233)	33	43
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,506	0,362
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,146	0,156

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Australia	72	Australia	45
Samoa Americana	15	Samoa Americana	9
Estados Unidos	4	Nueva Zelandia	9
Nueva Zelandia	4	Tokelau	5
Tokelau	3	Estados Unidos	2

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Nueva Zelandia	33	Nueva Zelandia	30
Australia	16	Singapur	23
Estados Unidos	12	Estados Unidos	12
Japón	10	China	8
Singapur	9	Australia	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Equipo para distribución de electricidad	73	Equipo para distribución de electricidad	45
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	12	Productos derivados del petróleo	24
Jugos de frutas o legumbres	3	Bebidas alcohólicas	8
Bebidas alcohólicas	3	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	7
Aceites y grasas, fijos de origen vegetal, otros	2	Jugos de frutas o legumbres	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Operaciones especiales no clasificadas	21	Productos derivados del petróleo	21
Productos derivados del petróleo	15	Otras carnes y despojos de carnes	7
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	6	Artículos n.e.p., de materiales plásticos	3
Artículos de alambre, excepto cables para electricidad	5	Preparados de cereales	3
Otras carnes y despojos de carnes	4	Madera trabajada simplemente	2

Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	27,6	27,5
AOD neta recibida (% del INB)	9,9	15,8
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	9,7
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	4,6	6,1
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,68	0,69

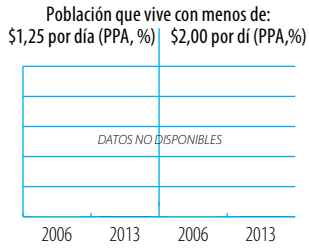
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

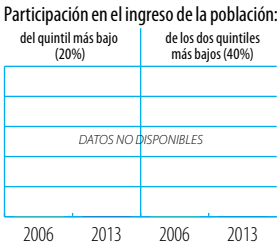


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

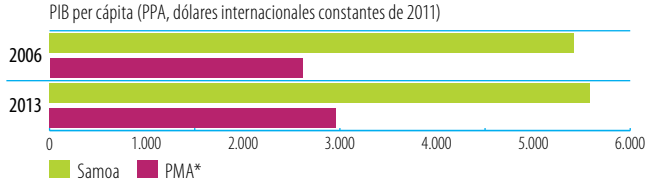


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

**Samoa graduó del estatus del PMA (país menos adelantado) en enero de 2014.*

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242147

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a San Vicente y las Granadinas

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	130,0	99,5	126,8	-3%
Remesas	27,1	29,8	31,6	17%
Otras corrientes oficiales (OCO)	2,3	1,5	0,0	-100%
OCO relacionadas con el comercio	0,8	0,1	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	31,2	16,1	11,3	-64%
Ayuda para el comercio	9,6	4,7	2,3	-76%

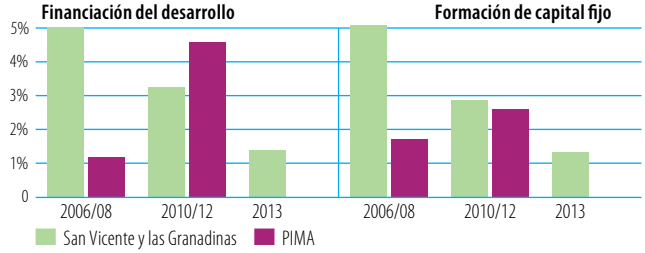
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Integración regional	3	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



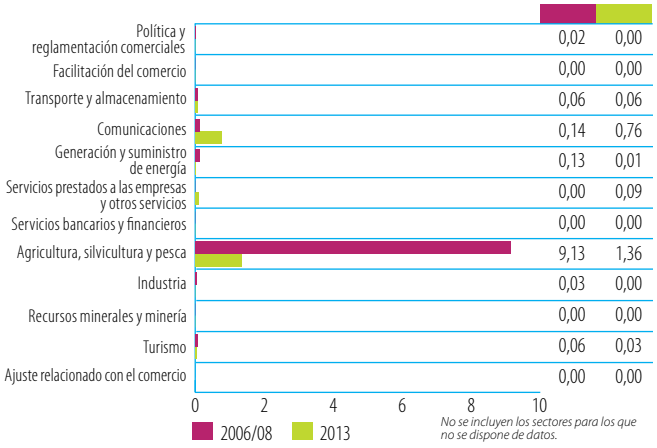
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	5,2	54	Instituciones de la UE	1,3	56
Japón	4,0	42	AIF	0,8	36
AIF	0,2	2	Japón	0,1	6
Alemania	0,1	1	PNUD	0,0	1
Austria	0,1	1	Canadá	0,0	0

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

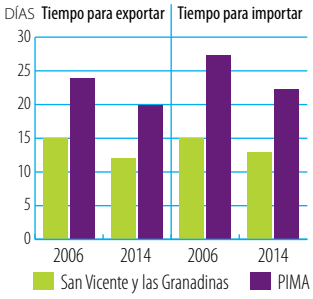


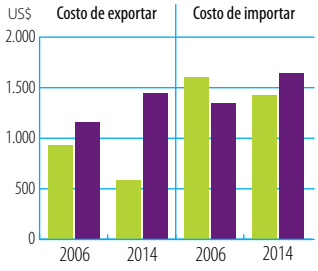
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	9,8	10,2
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	12,3
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	2,4	7,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	95,3	100,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,0
Abonos a la banda ancha fija	5,2	13,4
Particulares usuarios de Internet	12,0	52,0

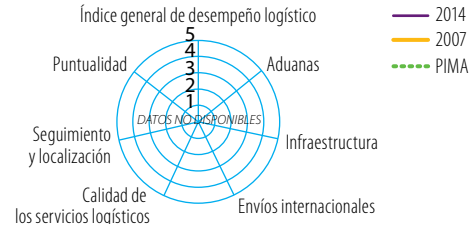
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





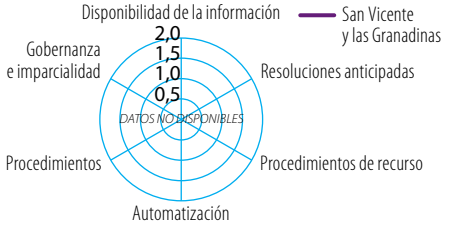
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



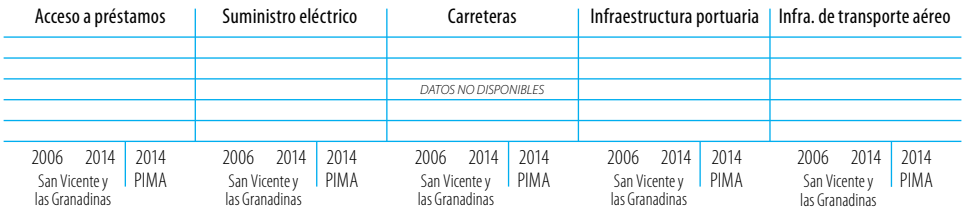
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

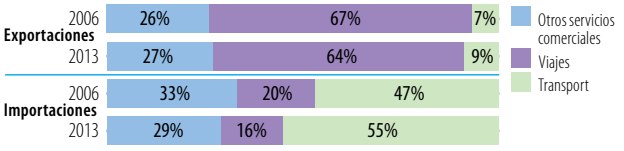
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	86	85
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	80	72
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	25	21
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2012)	33	63
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2006-2012))	37	30

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,041	0,054	**+32%** ▲	
	Servicios comerciales	0,169	0,142	**-16%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,238	0,333	**+40%** ▲	
	Servicios comerciales	0,080	0,089	**+10%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

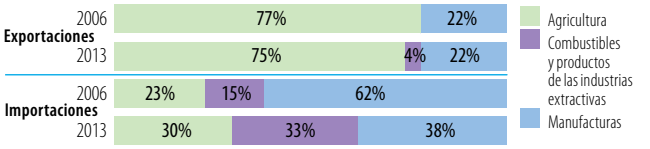


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2012
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	101
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	621
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,108
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,077
Diversificación del mercado (2006-2012)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	25	33
Número de mercados de importación (máx. 233)	74	84
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,101	0,114
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,178	0,199

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Reino Unido	25	Santa Lucía	26
Trinidad y Tabago	15	Trinidad y Tabago	16
Barbados	14	Barbados	14
Santa Lucia	12	Antigua y Barbuda	12
Antigua y Barbuda	8	Dominica	8

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Estados Unidos	33	Estados Unidos	36
Trinidad y Tabago	26	Trinidad y Tabago	27
Reino Unido	7	Venezuela, Rep. Bolivariana de	6
Japón	4	Reino Unido	5
Canadá	4	China	3

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	31	Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	27
Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	13	Legumbres	12
Legumbres	11	Arroz	10
Arroz	10	Pienso para animales	9
Pienso para animales	5	Bebidas alcohólicas	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Productos derivados del petróleo	13	Productos derivados del petróleo	27
Cal, cemento y materiales de construcción	3	Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	3
Otras carnes y despojos de carnes	3	Otras carnes y despojos de carnes	3
Estructuras metálicas, n.e.p.	3	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	2
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Cal, cemento y materiales de construcción	2

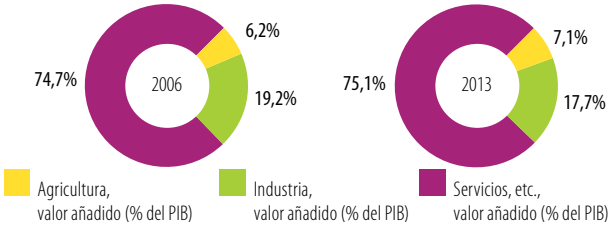
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	40,2	41,2
AOD neta recibida (% del INB)	0,8	1,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	9,7	11,1
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	14,8	13,5
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	...	0,72

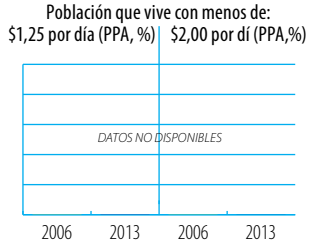
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

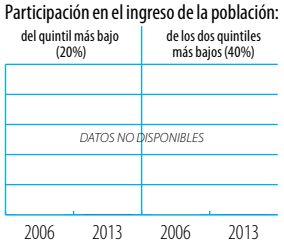


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

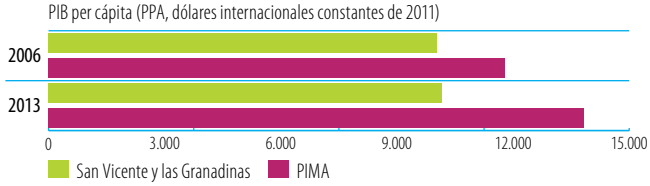


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242138

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Santa Lucía

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	227,1	102,3	87,9	-61%
Remesas	28,4	29,4	30,1	6%
Otras corrientes oficiales (OCO)	6,2	1,5	0,0	-100%
OCO relacionadas con el comercio	0,1	0,6	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	19,1	38,1	27,1	42%
Ayuda para el comercio	7,4	14,1	10,6	44%

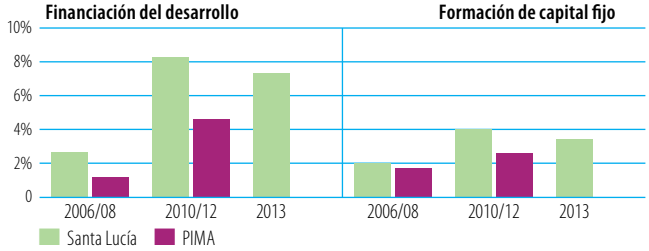
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	**2**	Competitividad	**3**	Integración regional

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



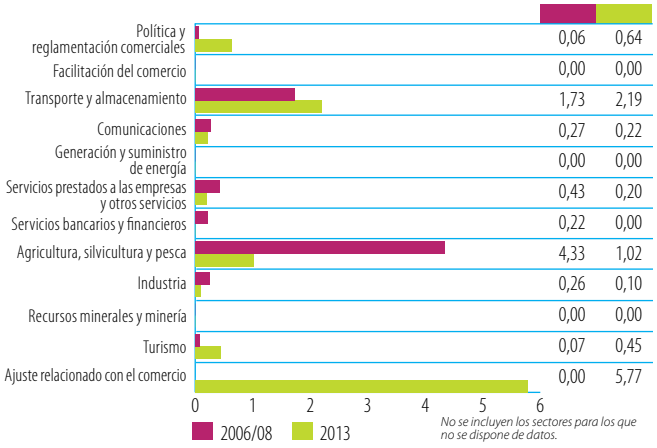
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	4,6	63	Instituciones de la UE	6,8	64
Francia	1,7	23	AIF	2,4	22
Japón	0,9	12	Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe)	0,9	8
AIF	0,1	1	Japón	0,4	4
Organización Mundial del Comercio	0,1	1	Canadá	0,1	1

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

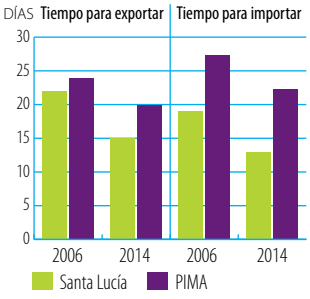


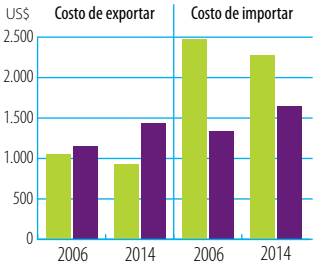
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	8,9	10,3
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	12,3	0,4
Exportaciones: libres de derechos (en %)	56,7	100,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	8,2
Abonos a la banda ancha fija	4,3	13,7
Particulares usuarios de Internet	24,5	35,2

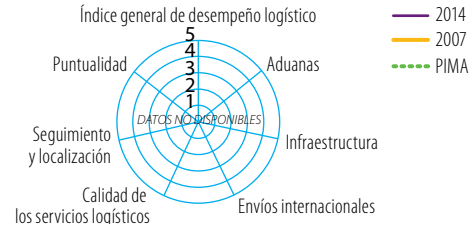
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





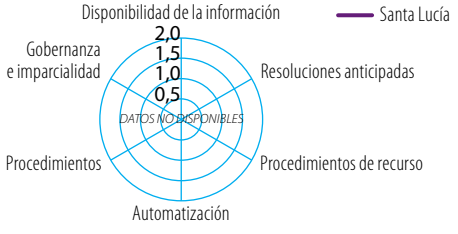
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



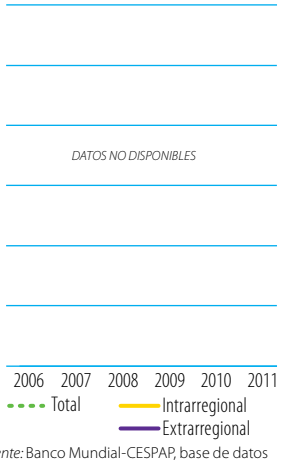
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

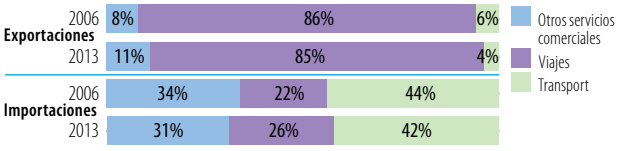
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	112	97
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	78	69
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	26	27
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	16	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	33	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,097	0,184	**+90%** ▲	
	Servicios comerciales	0,342	0,414	**+21%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,521	0,508		**-2%** ▼
	Servicios comerciales	0,182	0,189	**+4%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

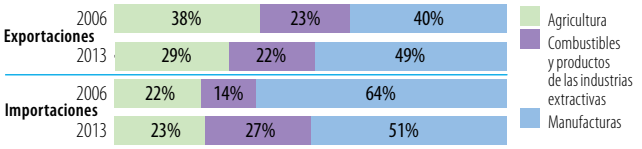


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	40	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	83	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,166	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,188	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Trinidad y Tabago	30		
Reino Unido	21		
Estados Unidos	21	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Barbados	7		
Dominica	5		

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	39		
Trinidad y Tabago	17		
Reino Unido	7	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Japón	6		
Barbados	4		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	22		
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosa	19		
Bebidas alcohólicas	15	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Joyas y objetos de oro o plata, n.e.p.	6		
Papeles y cartones recortados, etc.	5		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	12		
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	5		
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Muebles, cojines, etc.	2		
Otras carnes y despojos	2		

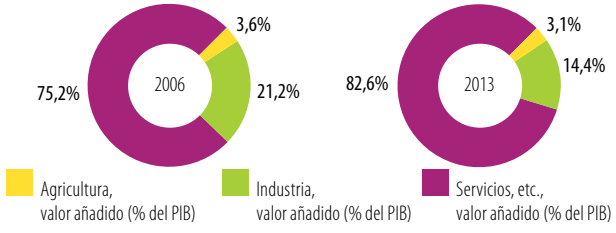
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2013
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	46,7	46,5
AOD neta recibida (% del INB)	1,8	2,1
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	24,7	21,1
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	7,5	5,9
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	...	0,71

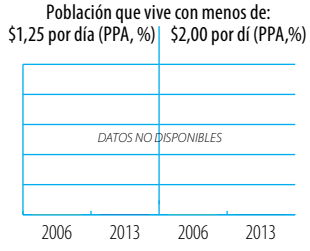
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

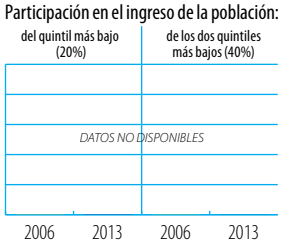


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

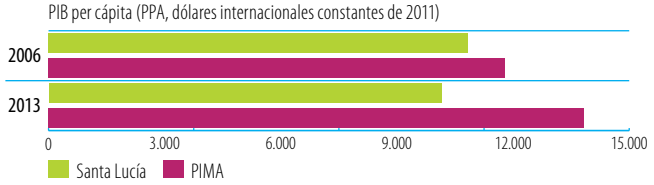


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242122

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Santo Tomé y Príncipe

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	51,0	35,1	30,0	-41%
Remesas	2,2	6,5	26,5	1105%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,0	0,6	0,0	-
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,6	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	111,6	55,6	53,2	-52%
Ayuda para el comercio	6,6	11,4	12,9	95%

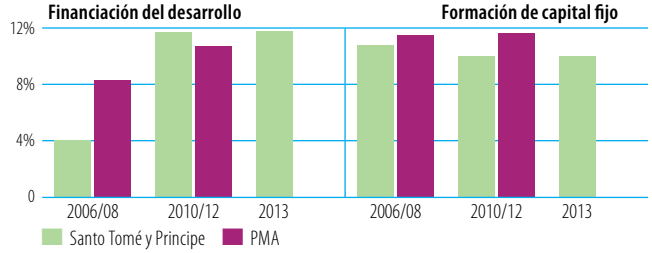
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	2	Política comercial	3	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



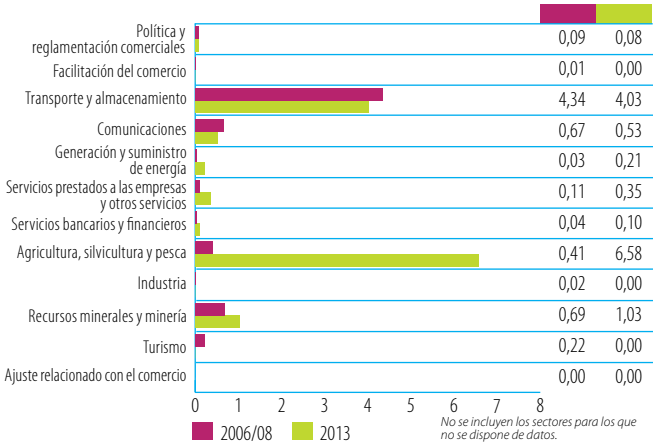
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Instituciones de la UE	3,0	46	Instituciones de la UE	5,2	40
Portugal	1,4	21	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	4,6	36
AIF	0,7	10	AIF	2,1	16
Bélgica	0,5	7	Francia	0,4	3
España	0,3	5	Noruega	0,2	2

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

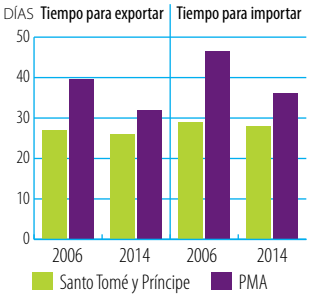


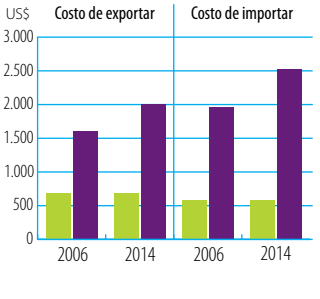
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	...	10,2
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	...	0,8
Exportaciones: libres de derechos (en %)	...	91,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	7,1
Abonos a la banda ancha fija	0,1	0,5
Particulares usuarios de Internet	14,2	23,0

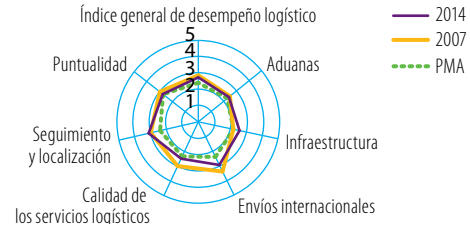
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





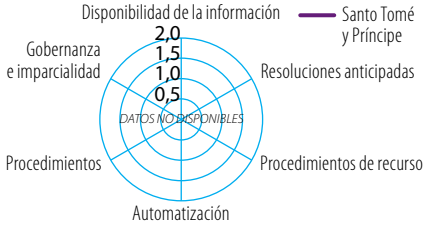
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



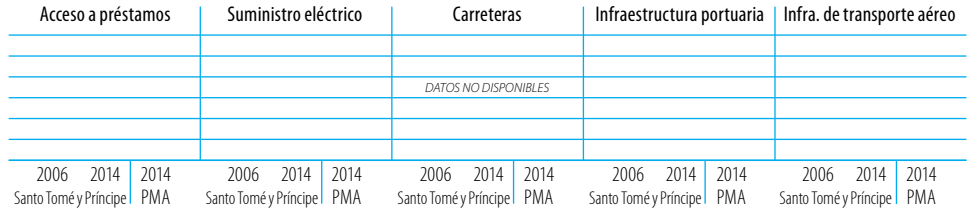
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

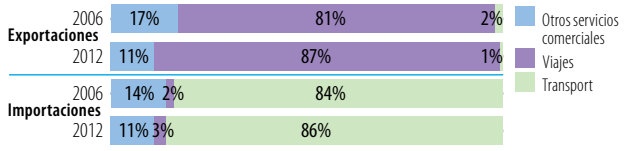
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	68	64
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	52	59
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	21	17
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	93	86
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	31	27

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0.008		0.013	**+67%** ▲	
	Servicios comerciales	0.008	0.017		**+108%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0.059		0.133	**+125%** ▲	
	Servicios comerciales	0.016	0.023		**+44%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

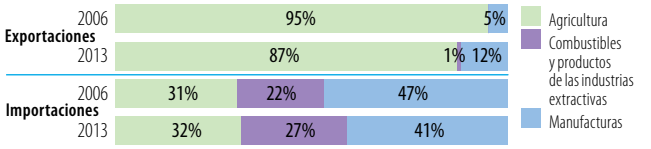


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	25
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	463
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,622
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,075
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	10	17
Número de mercados de importación (máx. 233)	31	38
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,173	0,114
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,455	0,401

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Portugal	33	Países Bajos	29
Países Bajos	27	Bélgica	21
Bélgica	14	Francia	12
Francia	9	España	11
Bahamas	3	Portugal	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Portugal	65	Portugal	59
Angola	20	Angola	25
Bélgica	4	Estados Unidos	2
Viet Nam	1	Bélgica	2
Países Bajos	1	China	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Cacao	88	Cacao	78
Bebidas alcohólicas	3	Otras máquinas y herramientas no eléctricas, n.e.p.	4
Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	3	Chocolate y otros prep. que contengan cacao	3
Chocolate y otros prep. que contengan cacao	2	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	2
Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	1	Ropa vieja y otros artículos textiles viejos	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	20	Productos derivados del petróleo	26
Bebidas alcohólicas	8	Bebidas alcohólicas	5
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4	Arroz	3
Cal, cemento y materiales de construcción	4	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3
Arroz	3	Sémola y harina de trigo y harina de morcajo o tranquillón	3

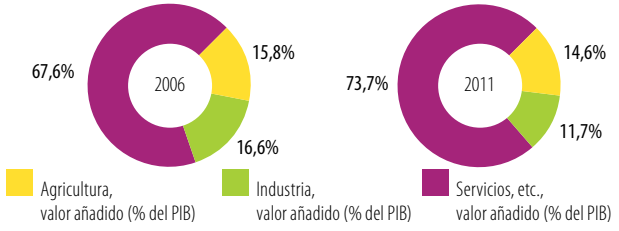
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	37,3	38,1
AOD neta recibida (% del INB)	16,6	18,7
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	22,0	24,5
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	31,1	11,0
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,52	0,56

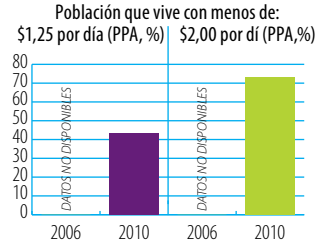
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

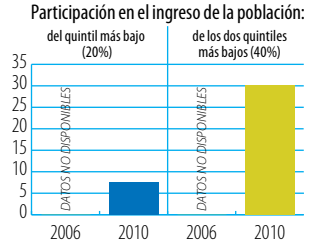


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

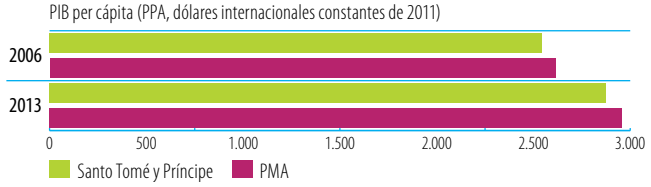


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242152

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Senegal

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	305,1	293,5	298,3	-2%
Remesas	1.197,7	1.545,8	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	48,7	67,0	47,5	-2%
OCO relacionadas con el comercio	7,2	53,5	38,2	430%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	1.715,5	1.057,7	1.037,9	-39%
Ayuda para el comercio	218,0	274,6	317,6	46%

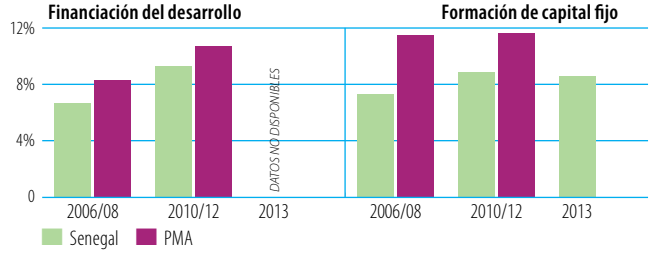
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	2	Facilitación del comercio	3	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



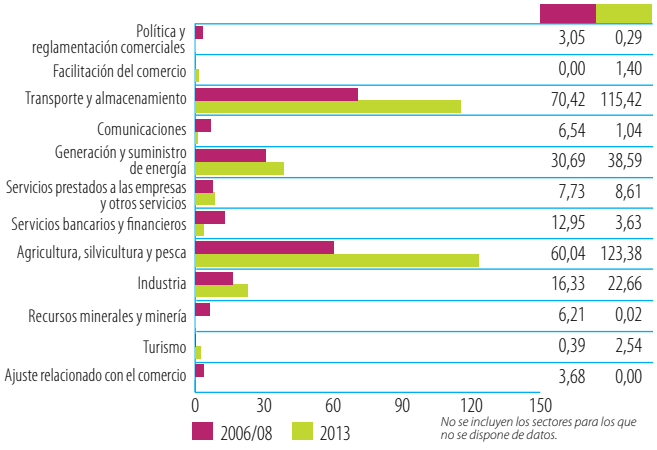
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	62.6	29	Estados Unidos	106.5	34
Instituciones de la UE	45.3	21	AIF	56.8	18
Francia	44.9	21	Francia	28.2	9
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	10.6	5	Canadá	23.9	8
Alemania	10.6	5	Italia	17.7	6

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

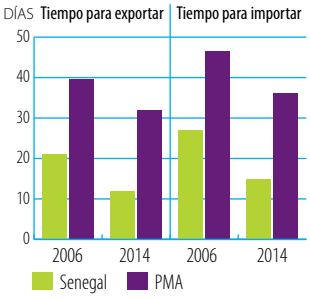


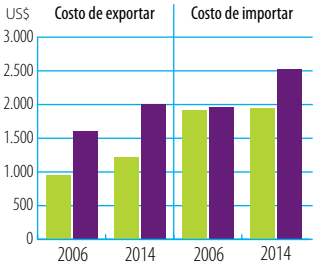
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	9	8,7
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	3,4	3,0
Exportaciones: libres de derechos (en %)	75,7	61,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	14,1
Abonos a la banda ancha fija	0,2	0,8
Particulares usuarios de Internet	5,6	20,9

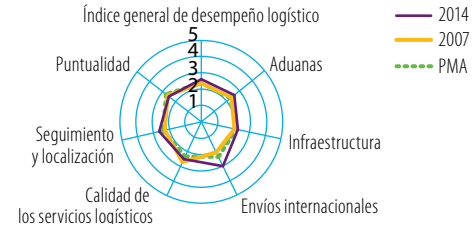
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





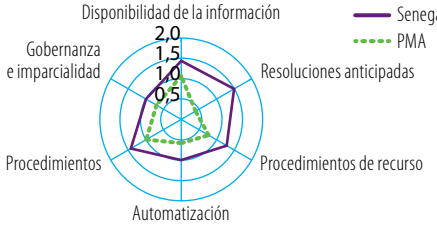
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



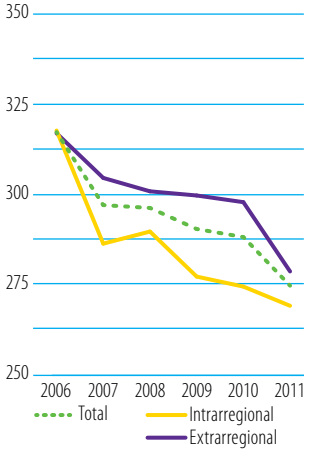
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



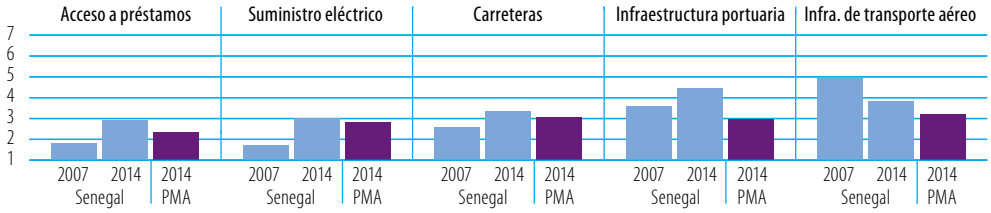
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

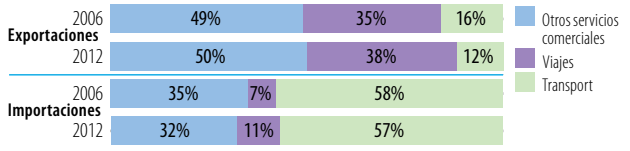
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	67	83
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	31	28
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	20	19
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	33	49
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	34	35

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,594		3,114	**+95%** ▲	
	Servicios comerciales	0,716	1,154		**+61%** ▲	
Importaciones	Mercancías	3,194		6,369	**+99%** ▲	
	Servicios comerciales	0,808	1,400		**+73%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

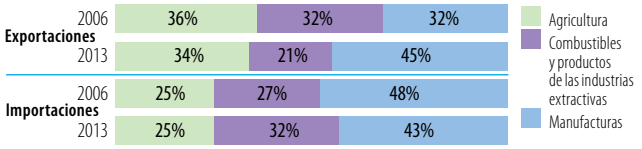


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	541	549
Número de productos importados (máx. 1.246)	915	956
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,075	0,057
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,044	0,046
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	113	122
Número de mercados de importación (máx. 233)	120	137
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,083	0,057
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,072	0,055

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Malí	20	Malí	16
Francia	8	Suiza	9
Gambia	6	India	7
India	5	Guinea	5
España	5	Emiratos Árabes Unidos	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	24	Francia	15
Reino Unido	6	Nigeria	11
China	4	Países Bajos	8
Tailandia	4	China	8
España	4	India	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	24	Productos derivados del petróleo	16
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	10	Oro no monetario, excepto minerales	12
Crustáceos, moluscos, etc.	7	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	8
Cal, cemento y materiales de construcción	5	Productos y preparados comestibles	6
Elementos químicos inorgánicos	5	Elementos químicos inorgánicos	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	18	Productos derivados del petróleo	16
Arroz	6	Aceites de petróleo, crudos	11
Aceites de petróleo, crudos	4	Arroz	7
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	3
Medicamentos	3	Productos y preparados comestibles, n.e.p.	3

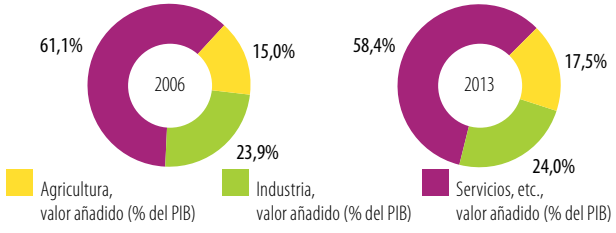
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	10,0	10,3
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	44,6	45,0
AOD neta recibida (% del INB)	9,3	7,8
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	14,2
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	7,2	7,4
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,45	0,49

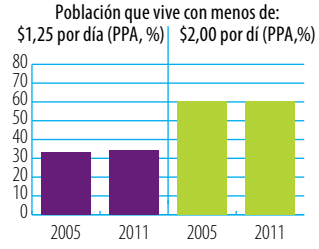
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

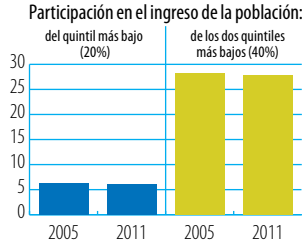


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

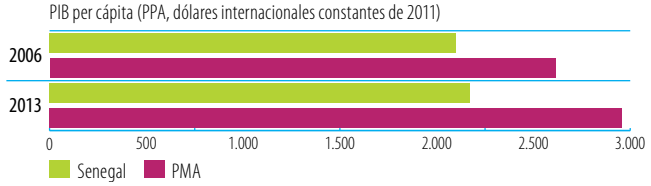


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242166

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Sierra Leona

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	71,0	579,1	579,1	716%
Remesas	26,7	54,7	67,6	153%
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,3	13,9	7,1	2.347%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	13,9	6,9	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	735,8	437,0	523,7	-29%
Ayuda para el comercio	54,0	106,6	106,2	97%

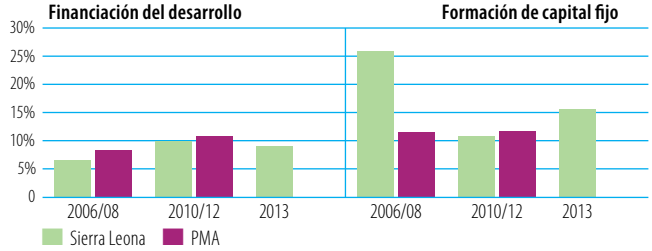
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Diversificación de las exportaciones	2	Competitividad	3	Infraestructura transfronteriza

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



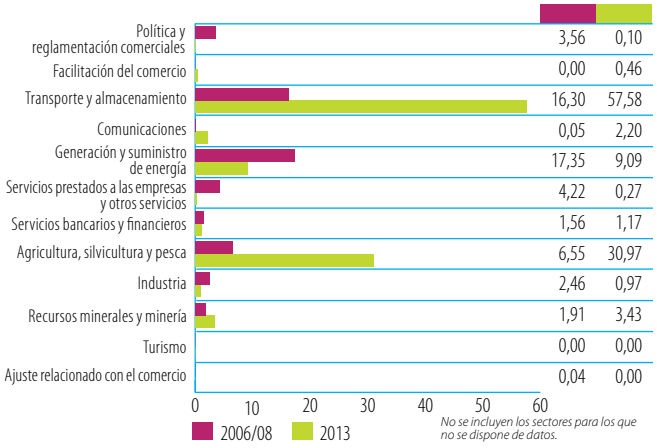
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	14,9	28	AIF	24,3	23
Instituciones de la UE	12,3	23	Instituciones de la UE	24,1	23
Reino Unido	11,1	20	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	21,5	20
Italia	5,5	10	OFID	8,5	8
Alemania	2,7	5	Reino Unido	7,7	7

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

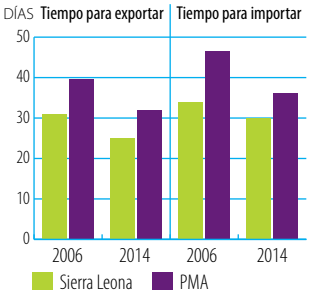


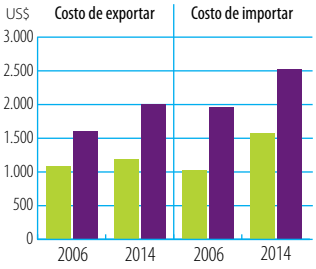
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2006-2012)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	13,6	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	1,3	0,3
Exportaciones: libres de derechos (en %)	93,2	99,9
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	0,0	0,0
Abonos a la banda ancha fija	0,0	...
Particulares usuarios de Internet	0,2	1,7

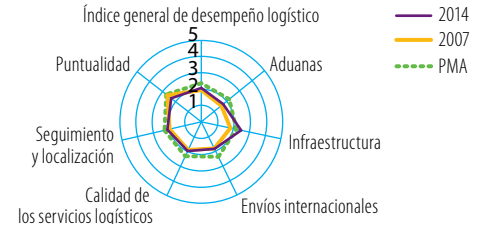
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





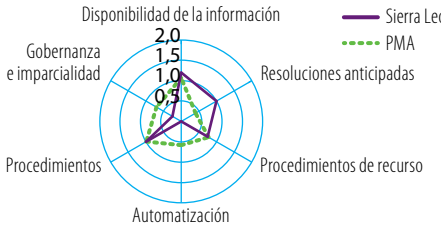
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



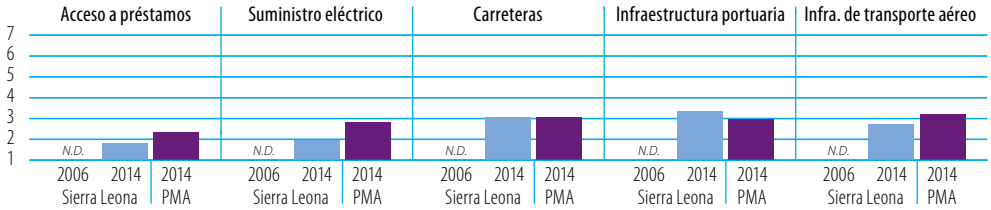
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

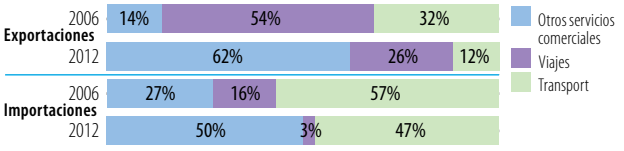
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	39	103
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	14	13
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	18	21
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	...	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,262		1,990	**+660%** ▲	
	Servicios comerciales	0,043	0,180		**+323%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,351		2,243	**+539%** ▲	
	Servicios comerciales	0,078	0,524		**+575%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

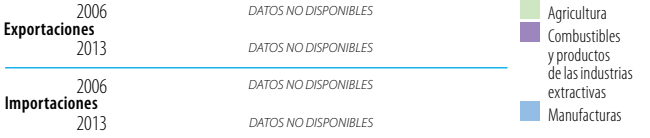


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	...	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	...	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	...	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
DATOS NO DISPONIBLES		DATOS NO DISPONIBLES	

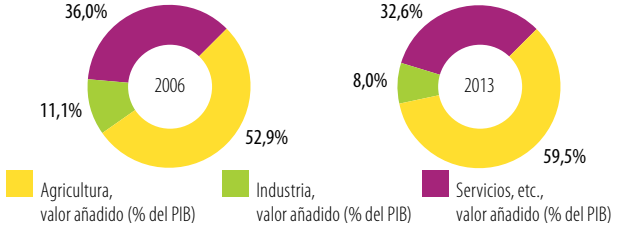
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,4	3,2
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	50,1	49,4
AOD neta recibida (% del INB)	20,6	12,9
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	42,0	13,2
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	7,8	1,2
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,33	0,37

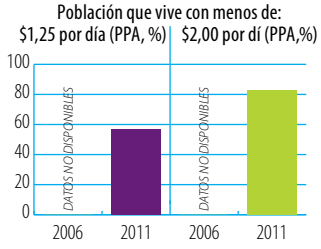
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

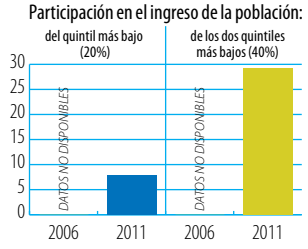


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

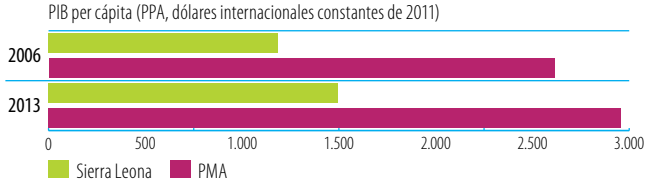


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242178

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Swazilandia

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	88,1	106,2	67,0	-24%
Remesas	93,5	41,4	30,0	-68%
Otras corrientes oficiales (OCO)	15,6	2,8	4,0	-74%
OCO relacionadas con el comercio	9,4	2,3	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	50,4	110,6	125,2	148%
Ayuda para el comercio	11,6	21,2	38,0	229%

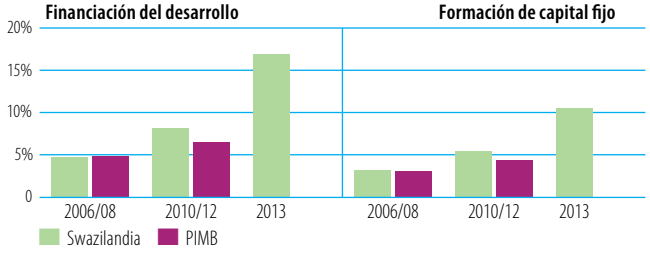
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Facilitación del comercio	**2**	Diversificación de las exportaciones	**3**	Conexión a las cadenas de valor

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



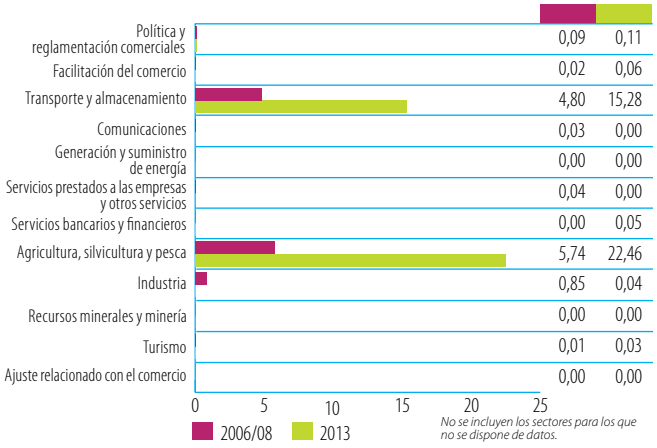
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	5,2	45	Instituciones de la UE	31,3	82
Instituciones de la UE	4,3	37	Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe)	2,3	6
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	1,0	9	Reino Unido	1,9	5
Noruega	0,6	5	BADEA	1,2	3
Estados Unidos	0,2	2	Noruega	0,6	2

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

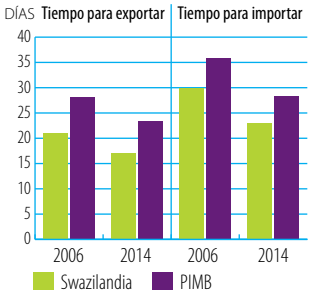


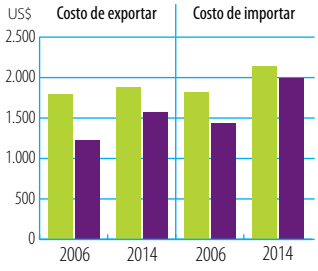
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	8,0	7,6
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	...
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	1,9	4,5
Exportaciones: libres de derechos (en %)	59,6	67,3
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	...
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,3
Particulares usuarios de Internet	3,7	24,7

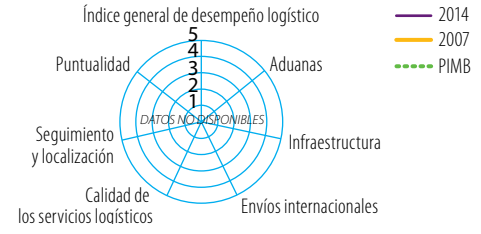
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





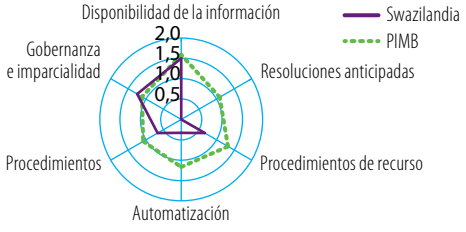
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



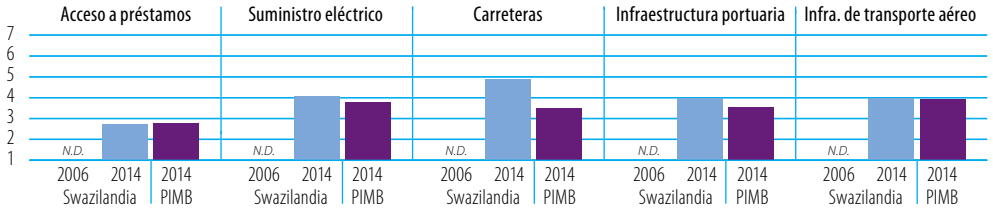
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

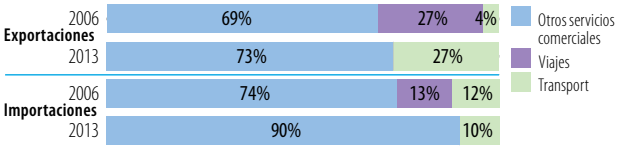
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	143	120
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	14	11
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	16	30
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	78	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	44	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,663	1,889	+14% ▲	
	Servicios comerciales	0,274	0,242		-12% ▼
Importaciones	Mercancías	1,915	1,694		-12% ▼
	Servicios comerciales	0,365	0,715	+96% ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

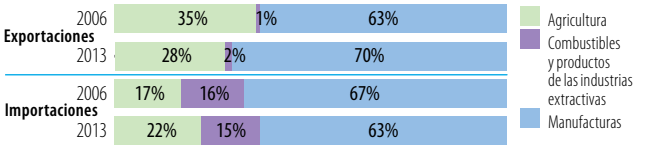


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	32	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	35	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,190	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,676	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Sudáfrica	30		
Zimbabwe	25		
Mozambique	17	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Uganda	17		
Estados Unidos	3		

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Sudáfrica	80		
Otros países de Asia, n.e.p.	3		
Japón	2	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Alemania	2		
China	2		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceites esenciales, materias aromatizadas y saporíferas	24		
Azúcares, melaza y miel	19		
Productos químicos diversos, n.e.p.	13	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Pasta y desperdicios de papel	6		
Otros artículos textiles y prendas de vestir, n.e.p.	4		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	12		
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3		
Tejidos de punto o ganchillo, n.e.p.	3	*DATOS NO DISPONIBLES*	
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3		
Aceites esenciales, materias aromatizadas y saporíferas	2		

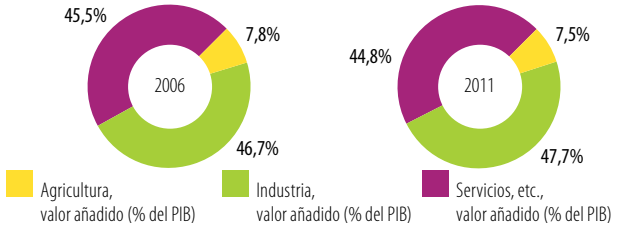
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	22,9	22,5
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	39,8	39,3
AOD neta recibida (% del INB)	1,2	2,4
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	77,1	62,4
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	1,8	1,3
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,50	0,53

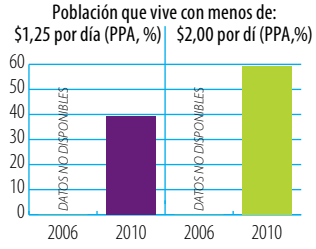
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

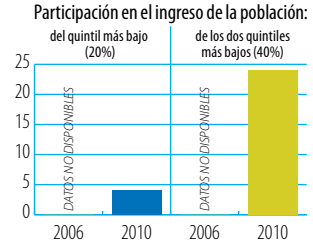


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

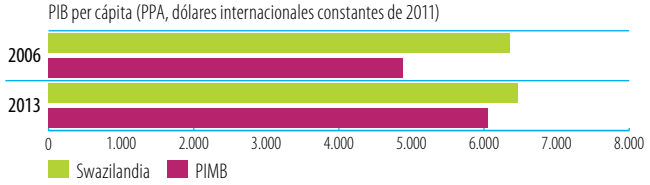


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242191

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Tailandia

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	9.771,8	7.853,9	12.945,6	32%
Remesas	1.622,0	4.282,6	5.689,8	251%
Otras corrientes oficiales (OCO)	33,9	197,7	1.164,1	3.333%
OCO relacionadas con el comercio	20,6	140,4	207,0	905%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	414,1	480,6	808,2	95%
Ayuda para el comercio	166,2	226,8	549,4	231%

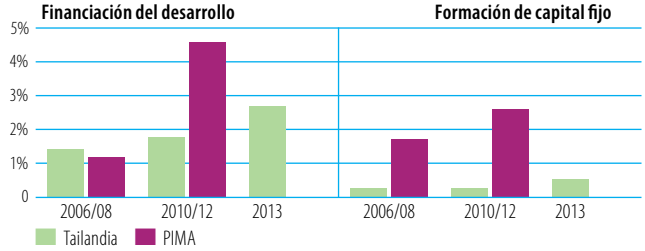
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Facilitación del comercio	**3**	Integración regional

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



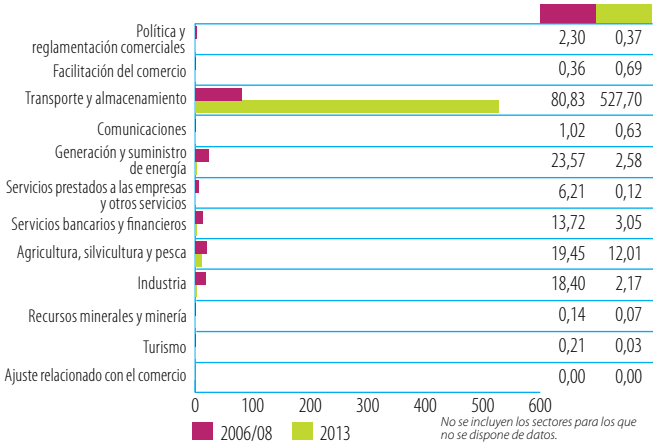
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Japón	120,3	72	Japón	538,1	98
Alemania	16,9	10	Alemania	4,1	1
Francia	11,6	7	Francia	3,3	1
Estados Unidos	5,6	3	Corea, República de	0,9	0
Instituciones de la UE	3,4	2	Australia	0,8	0

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

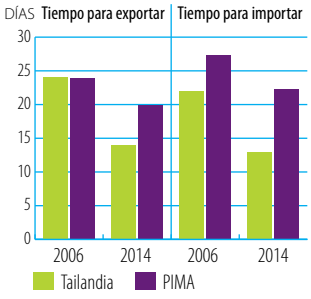


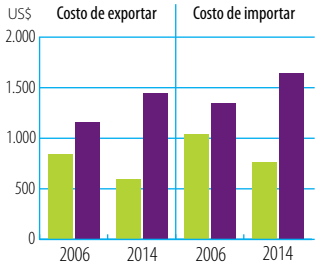
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	10,0	11,4
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	5	6,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	3,7	1,4
Exportaciones: libres de derechos (en %)	72,1	81,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	52,3
Abonos a la banda ancha fija	1,4	7,4
Particulares usuarios de Internet	17,2	28,9

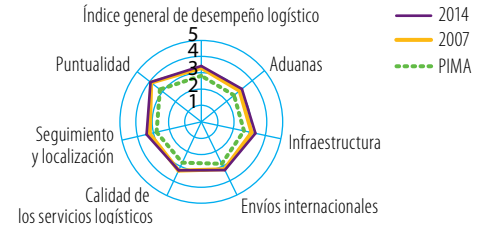
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





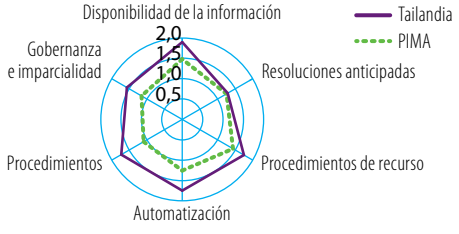
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



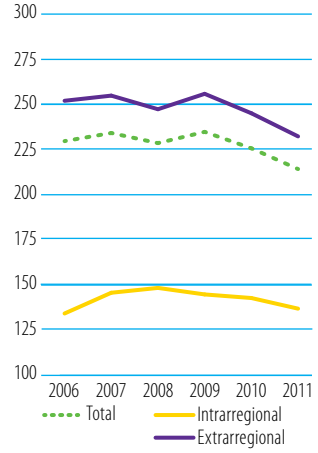
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



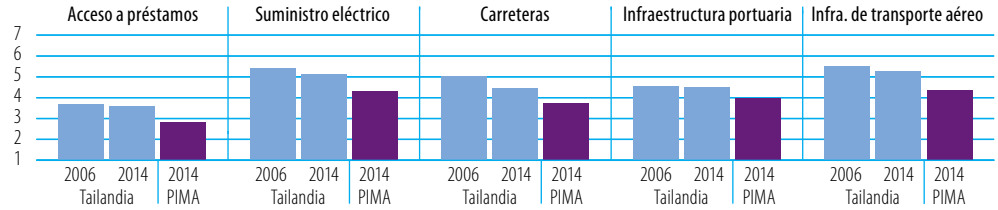
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

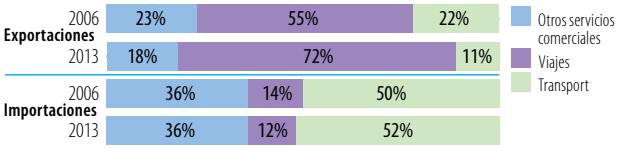
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	144	144
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	16	21
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	22	20
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	49	50
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	57	54

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	127,929	225,408	**+76%** ▲	
	Servicios comerciales	24,382	58,584	**+140%** ▲	
Importaciones	Mercancías	114,265	218,972	**+92%** ▲	
	Servicios comerciales	32,407	55,005	**+70%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

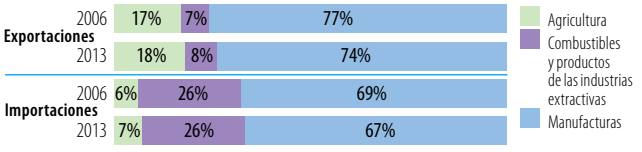


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	1125	1158
Número de productos importados (máx. 1.246)	1208	1199
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,018	0,016
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,034	0,033
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	212	218
Número de mercados de importación (máx. 233)	202	208
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,062	0,050
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,075	0,070

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	15	China	12
Japón	13	Estados Unidos	10
China	9	Japón	10
Singapur	6	Hong Kong, China	6
Hong Kong, China	6	Malasia	6

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Japón	20	Japón	16
China	11	China	15
Estados Unidos	7	Emiratos Árabes Unidos	7
Malasia	7	Estados Unidos	6
Emiratos Árabes Unidos	6	Malasia	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Equipo de procesamiento automático de datos	8	Equipo de procesamiento automático de datos	5
Transistores, válvulas, etc.	6	Productos derivados del petróleo	5
Caucho natural, etc.	4	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	5
Productos derivados del petróleo	3	Caucho natural, etc.	4
Partes y piezas para máquinas de oficina	3	Transistores, válvulas, etc.	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceites de petróleo crudos	16	Aceites de petróleo crudos	16
Transistores, válvulas, etc.	8	Oro no monetario, excepto minerales	6
Partes y piezas para máquinas de oficina	3	Transistores, válvulas, etc.	4
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	3	Partes y piezas de tractores y vehículos automotores	3
Circuitos eléctricos de conmutación y relé	3	Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	3

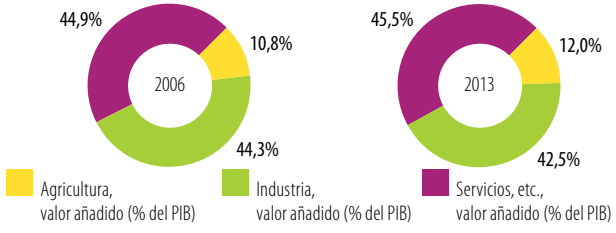
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	1,2	0,7
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	46,0	45,8
AOD neta recibida (% del INB)	-0,1	-0,0
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	6,7	5,6
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	9,4	4,4
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,68	0,72

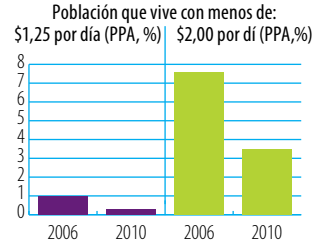
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

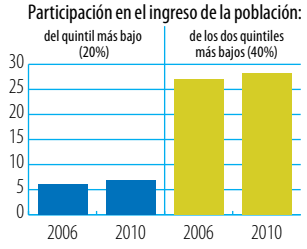


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

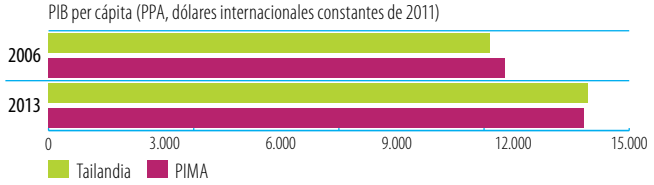


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242214

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Tanzania

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	789,3	1.614,1	1.872,4	137%
Remesas	25,9	66,9	59,4	130%
Otras corrientes oficiales (OCO)	20,1	7,6	64,8	223%
OCO relacionadas con el comercio	17,4	5,9	58,7	237%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	3.764,0	2.762,7	3.636,3	-3%
Ayuda para el comercio	396,3	723,7	1113,1	181%

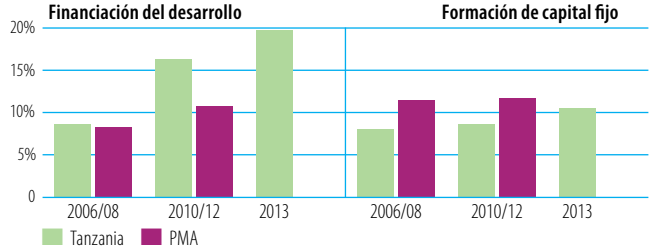
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	**2**	Competitividad	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



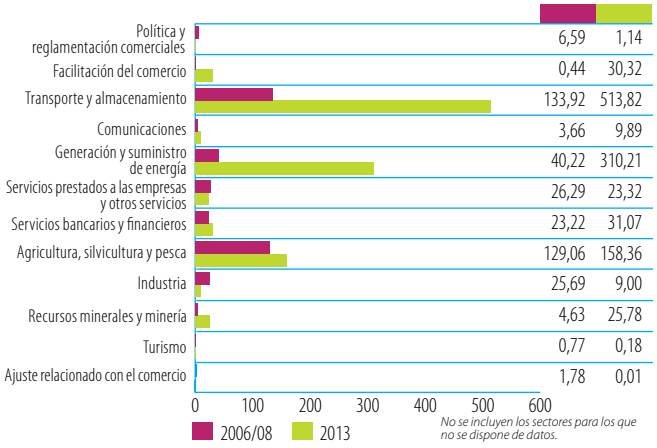
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	153,7	39	AIF	397,4	36
Instituciones de la UE	62,2	16	Estados Unidos	296,2	27
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	33,8	9	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	81,2	7
Dinamarca	32,2	8	Japón	80,7	7
Suecia	23,8	6	Noruega	50,7	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

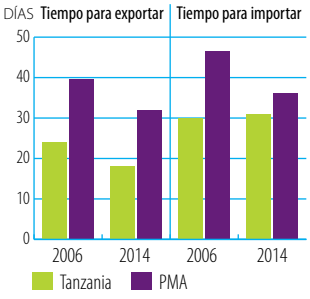


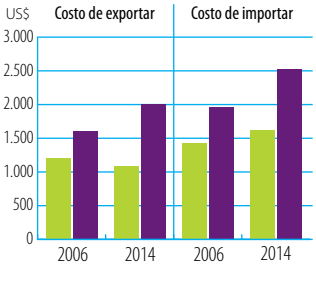
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,7	12,8
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	10	9,7
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	5,0	2,0
Exportaciones: libres de derechos (en %)	81,6	89,7
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	2,7
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	1,3	4,4

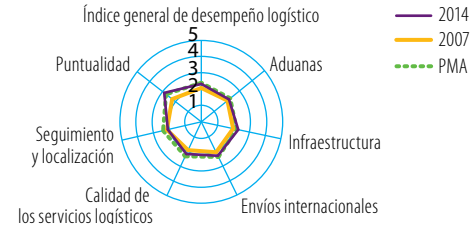
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





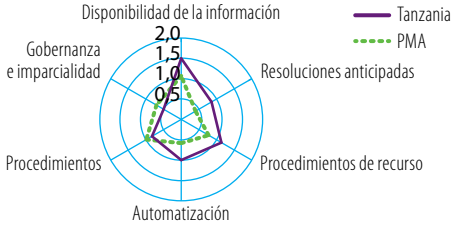
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



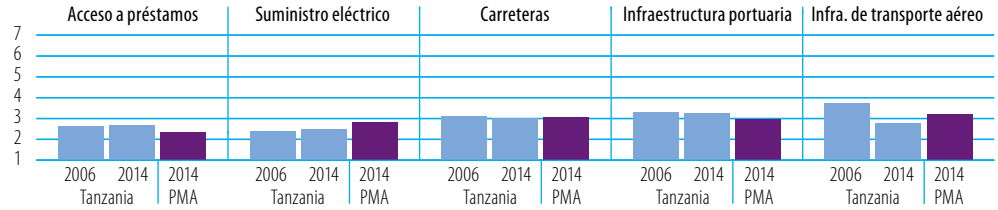
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

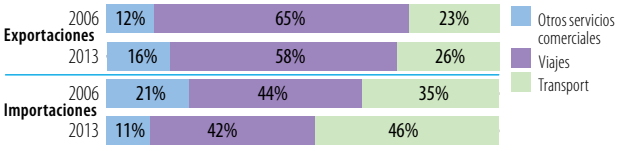
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	59	66
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	43	36
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	24	18
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	76	74
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	44	37

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,918	5,370	**+180%** ▲	
	Servicios comerciales	1,467	2,979	**+103%** ▲	
Importaciones	Mercancías	3,864	11,035	**+186%** ▲	
	Servicios comerciales	1,212	2,444	**+102%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

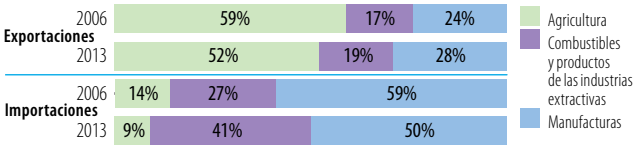


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	527	685
Número de productos importados (máx. 1.246)	958	996
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,132	0,136
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,064	0,143
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	118	132
Número de mercados de importación (máx. 233)	131	138
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,076	0,079
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,052	0,079

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Suiza	19	Sudáfrica	17
Sudáfrica	15	India	17
China	8	Suiza	9
Alemania	6	China	7
Países Bajos	6	República Democrática del Congo	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Sudáfrica	13	India	18
Emiratos Árabes Unidos	11	Suiza	13
Bahrein, Reino de	9	China	13
China	7	Emiratos Árabes Unidos	10
Japón	6	Sudáfrica	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Oro no monetario, excepto minerales	33	Oro no monetario, excepto minerales	35
Minerales de metales preciosos y sus concentrados	10	Minerales de metales preciosos y sus concentrados	7
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	9	Frutas y nueces, excepto nueces oelaginosas	4
Tabaco sin elaborar	5	Café y sucedáneos del café	4
Café y sucedáneos del café	4	Semillas oelaginosas (aceites vegetales fijos blandos)	3

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	23	Productos derivados del petróleo	37
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	5	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	2
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4	Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	2
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	4	Tubos, caños, etc., de hierro o acero	2
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	2

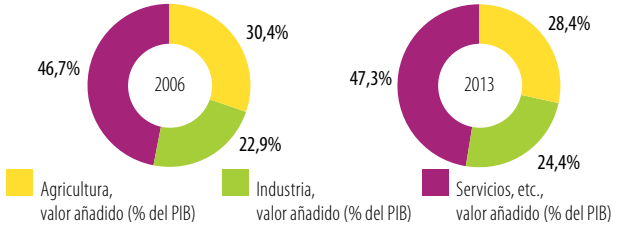
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	4,3	3,5
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	50,0	49,8
AOD neta recibida (% del INB)	13,3	10,3
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	14,4
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	2,5	1,9
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,42	0,49

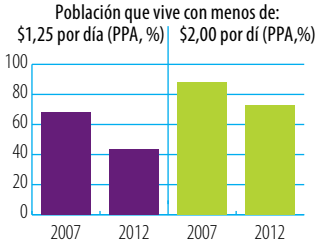
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

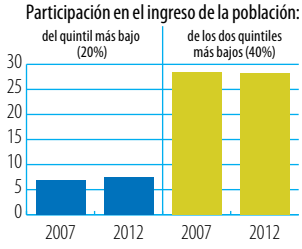


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

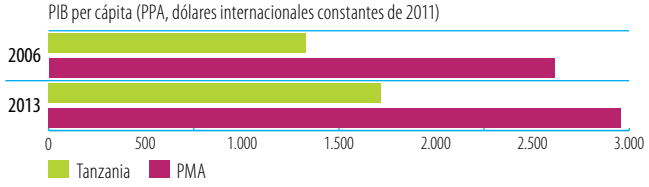


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242200

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Togo

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	50,1	302,5	84,2	68%
Remesas	284,6	336,6	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	48,1	27,6	13,7	-72%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	22,9	12,9	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	225,3	673,2	222,6	-1%
Ayuda para el comercio	36,6	41,3	47,7	30%

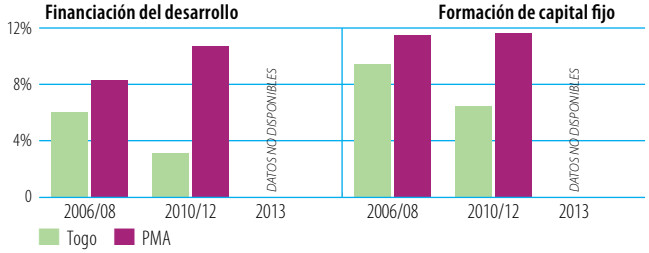
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Conexión a las cadenas de valor	2	Diversificación de las exportaciones	3	Adhesión a la OMC

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



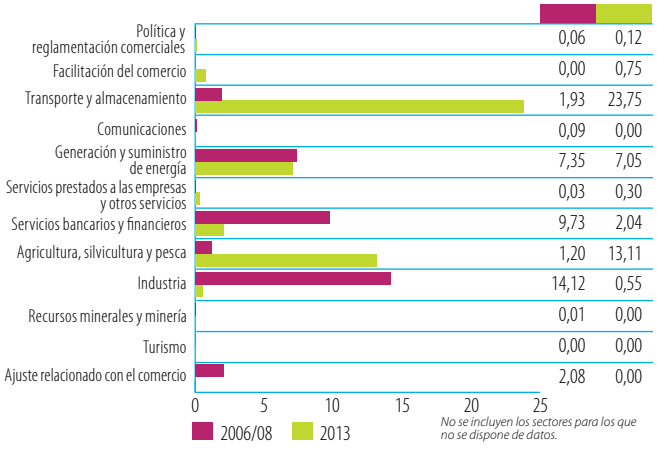
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	27,2	74	AIF	18,7	39
Reino Unido	2,9	8	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	8,4	18
Instituciones de la UE	2,4	7	Alemania	8,3	18
Francia	2,1	6	Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe)	4,4	9
Alemania	0,6	2	Canadá	1,7	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

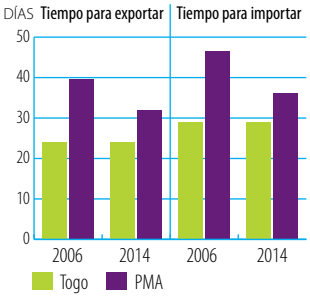


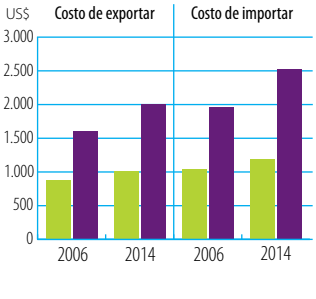
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,0	11,9
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	10	9,9
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	6,9	5,0
Exportaciones: libres de derechos (en %)	66,5	39,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	1,3
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	2,0	4,5

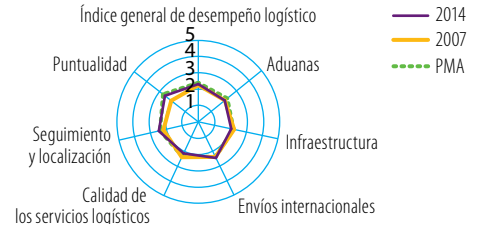
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





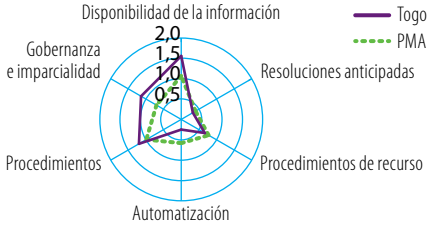
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



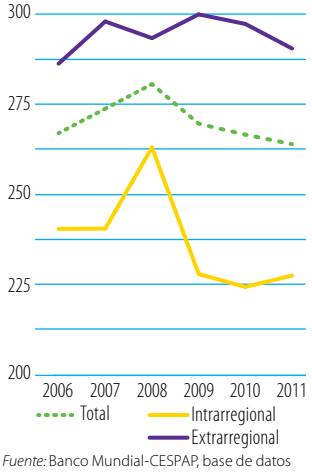
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

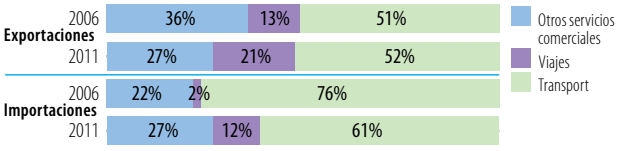
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2011)	91	110
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (2006-2011)	20	28
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (2006-2011)	22	19
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2007-2013)	89	69
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2007-2013)	37	51

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2011	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,630		1,355	+115% ▲	
	Servicios comerciales	0,159	0,460		+189% ▲	
Importaciones	Mercancías	0,949		2,257	+138% ▲	
	Servicios comerciales	0,261	0,464		+78% ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

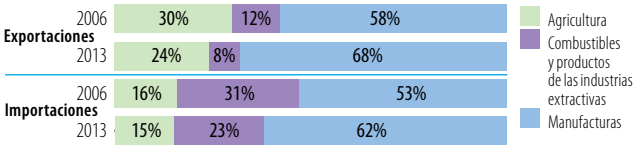


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2007	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	163	309
Número de productos importados (máx. 1.246)	589	685
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,217	0,052
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,085	0,040
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	70	73
Número de mercados de importación (máx. 233)	107	111
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,081	0,084
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,082	0,047

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2007	%	2013	%
Níger	13	Burkina Faso	19
Benin	11	Benin	12
India	10	Ghana	11
Burkina Faso	10	Níger	11
Malí	7	Nigeria	11

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2007	%	2013	%
Francia	19	China	16
China	16	Francia	8
Países Bajos	11	Países Bajos	7
Estados Unidos	4	Estados Unidos	5
Bélgica	4	Ghana	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2007	%	2013	%
Cal, cemento y materiales de construcción	44	Cal, cemento y materiales de construcción	17
Abono en bruto	11	Buques, embarcaciones y estructuras flotantes	8
Algodón	9	Artículos n.e.p., de materiales plásticos	6
Productos laminados planos, de hierro, revestidos	6	Algodón	6
Barras, perfiles, etc., de hierro y acero	5	Tubos, caños, etc., de hierro o acero	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2007	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	27	Productos derivados del petróleo	17
Cal, cemento y materiales de construcción	8	Cal, cemento y materiales de construcción	5
Medicamentos	6	Medicamentos	4
Tejidos de algodón	3	Polímeros de etileno	3
Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	3	Productos residuales derivados del petróleo	3

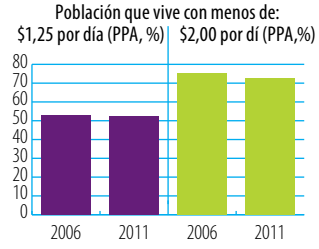
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	7,1	6,9
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	51,6	51,0
AOD neta recibida (% del INB)	3,7	7,2
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	21,3	23,5
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2011)	3,0	0,7
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,44	0,47

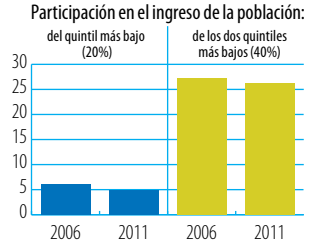
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

INDICADORES DE POBREZA

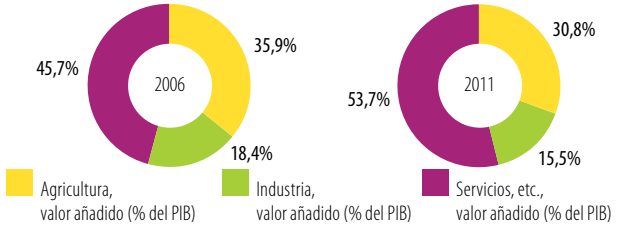


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE DESIGUALDAD

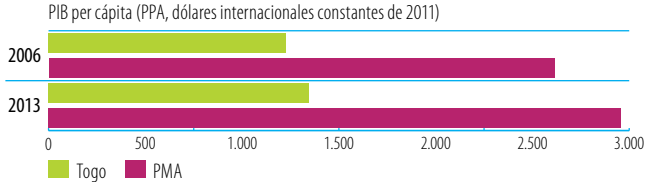


ESTRUCTURA ECONÓMICA



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242221

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Tonga

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	14,8	14,4	11,6	-22%
Remesas	91,2	86,0	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	0,3	0,8	0,3	7%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	26,8	83,0	82,7	208%
Ayuda para el comercio	5,9	25,1	34,6	482%

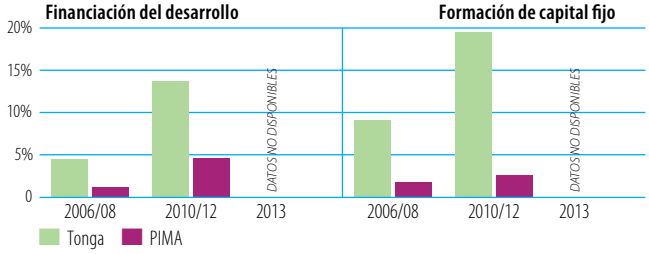
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	2	Facilitación del comercio	3	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



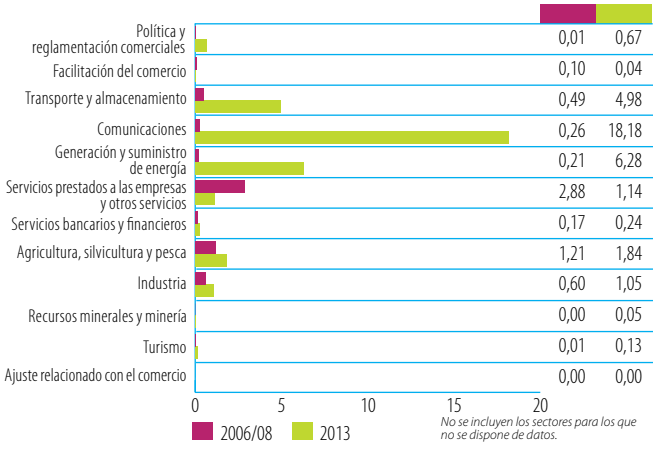
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Australia	3,3	55	AIF	13,0	38
Nueva Zelandia	1,7	29	Fondos especiales del BAsD	7,9	23
Japón	0,8	13	Nueva Zelandia	6,6	19
Reino Unido	0,2	3	Australia	5,3	15
Instituciones de la UE	0,0	1	Japón	1,5	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

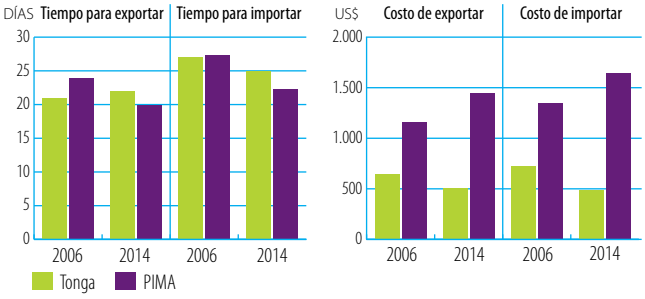


Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

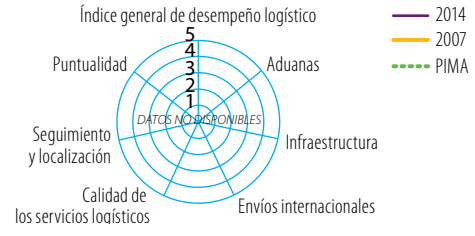
INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	17,0	11,7
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	5,5
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	2,6	3,9
Exportaciones: libres de derechos (en %)	45,3	67,3
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	...
Abonos a la banda ancha fija	0,6	1,6
Particulares usuarios de Internet	5,9	35,0

Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.



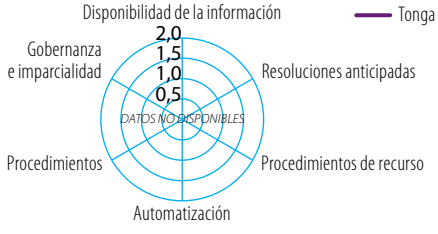
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



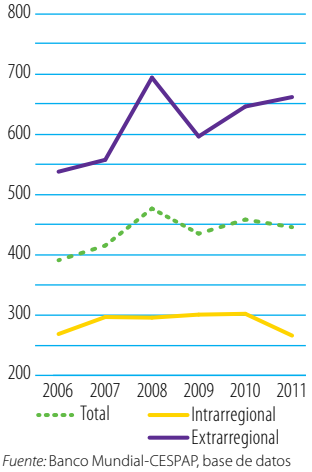
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



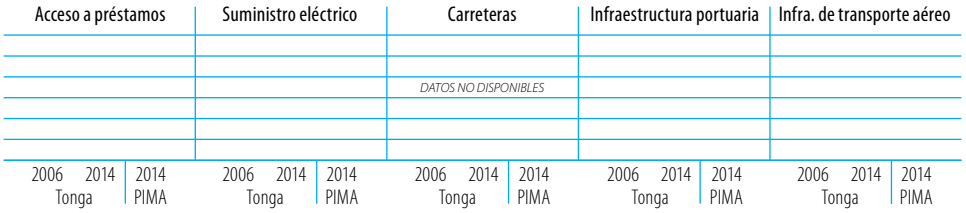
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

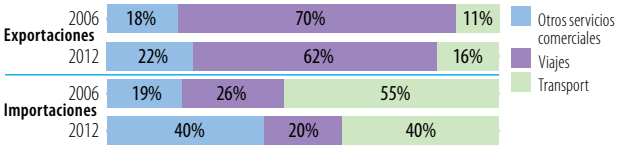
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	60	73
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	69	78
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	21	26
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2012)	...	33
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías, 2006-2012)	...	27

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,010	0,018	**+78%** ▲	
	Servicios comerciales	0,022	0,065	**+189%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,115	0,189	**+64%** ▲	
	Servicios comerciales	0,031	0,067	**+119%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

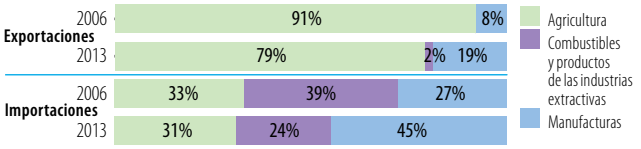


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2012
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	...	50
Número de productos importados (máx. 1.246)	...	546
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	...	0,068
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	...	0,058
Diversificación del mercado (2006-2012)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	12	14
Número de mercados de importación (máx. 233)	30	46
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,196	0,087
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,194	0,161

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Japón	41	Nueva Zelandia	26
Estados Unidos	25	Estados Unidos	13
Nueva Zelandia	15	Hong Kong, China	13
Corea, República de	9	Japón	13
Australia	4	Australia	12

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2012	%
Nueva Zelandia	33	Nueva Zelandia	30
Fiji	28	Singapur	23
Australia	13	Estados Unidos	13
Estados Unidos	10	Fiji	8
China	5	China	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Operaciones especiales no clasificadas	45	Legumbres	30
Legumbres	41	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	16
Productos vegetales en bruto, n.e.p.	6	Curstáceo, moluscos, etc.	13
Jugos de frutas y de legumbres	4	Impresos	7
Pigmentos, pinturas, etc.	3	Frutas y nueces, excepto nueces oleaginosas	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2012	%
Operaciones especiales no clasificadas	34	Productos derivados del petróleo	22
Productos derivados del petróleo	26	Otras carnes y despojos de carnes	8
Otras carnes y despojos de carnes	8	Preparados de cereales	3
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3
Papeles y cartones recortados, etc.	2	Sémola y harina de trigo de morcajo o tranquillón	2

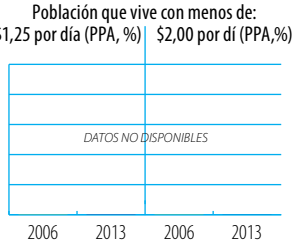
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

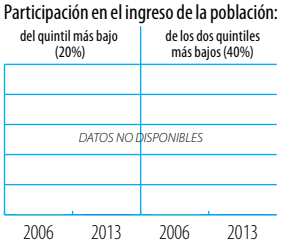
INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	42,5	42,6
AOD neta recibida (% del INB)	7,1	16,1
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales, 2006-2012)	10,3	5,6
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,70	0,70

Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

INDICADORES DE POBREZA

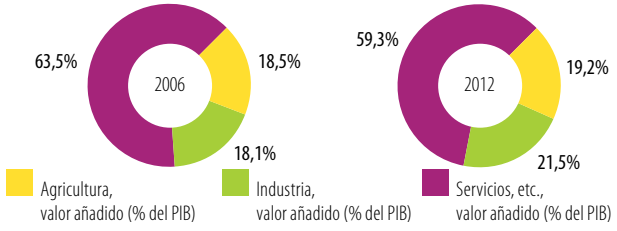


INDICADORES DE DESIGUALDAD



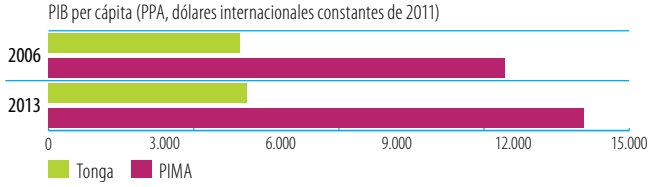
Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

ESTRUCTURA ECONÓMICA



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242232

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Trinidad y Tabago

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	1.504,5	1.611,1	1.712,6	14%
Remesas	98,4	108,5	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	7,5	49,3	0,0	-100%
OCO relacionadas con el comercio	0,7	0,1	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	17,6	1,6	0,0	-100%
Ayuda para el comercio	2,0	0,4	0,0	-100%

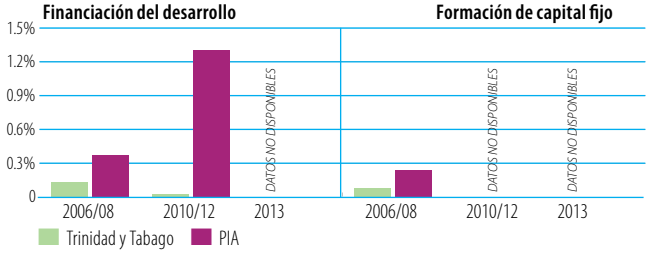
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	2	Diversificación de las exportaciones	3	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



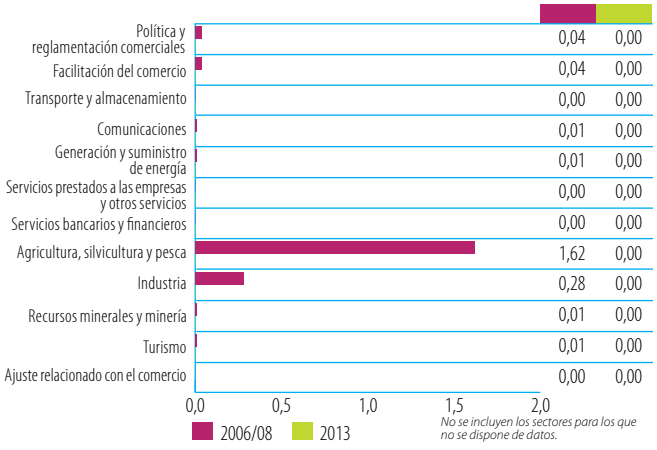
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Francia	1,2	59			
Japón	0,4	21			
Instituciones de la UE	0,2	10	...		
Organización Mundial del Comercio	0,1	4			
Canadá	0,1	4			

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

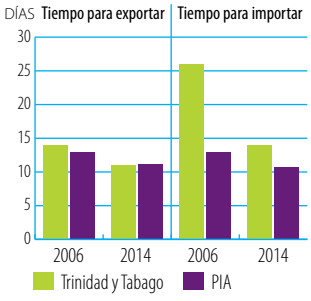


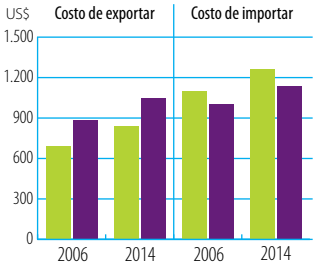
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	7,8	10,7
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	5,7
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,2	0,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	97,9	87,5
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	18,9
Abonos a la banda ancha fija	1,6	14,6
Particulares usuarios de Internet	30,0	63,8

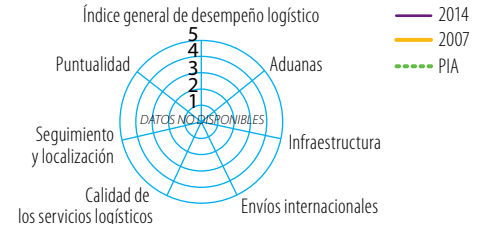
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





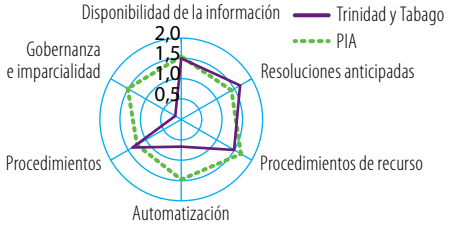
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



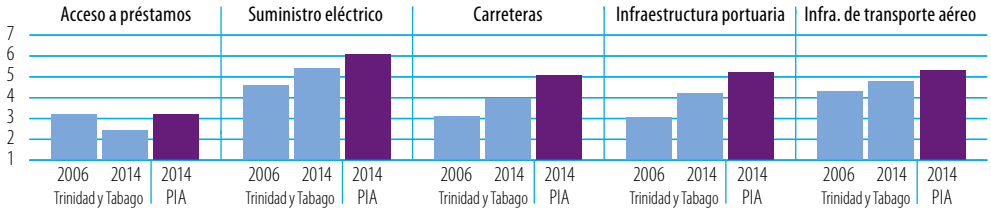
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

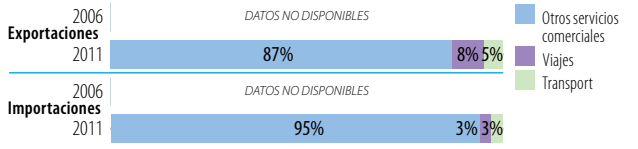
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2011)	...	151
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	...	28
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	...	37
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	20	...
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	35	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2011	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	14,086		12,770		-9% ▼
	Servicios comerciales	...	5,808			
Importaciones	Mercancías	6,511		8,871	+36% ▲	
	Servicios comerciales	...	5,472			

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

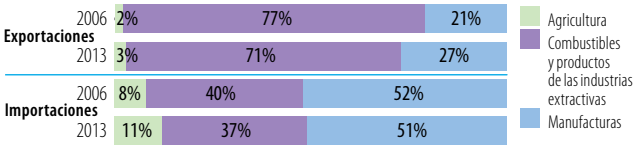


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	581	...
Número de productos importados (máx. 1.246)	995	...
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,221	...
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,114	...
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	98	...
Número de mercados de importación (máx. 233)	123	...
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,350	...
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,109	...

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	58		
Jamaica	6		
España	5	DATOS NO DISPONIBLES	
Barbados	3		
Francia	3		

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Estados Unidos	28		
Brasil	14		
Congo	6	DATOS NO DISPONIBLES	
Colombia	6		
Nigeria	6		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Gas natural	31		
Productos derivados del petróleo	27		
Aceites de petróleo, crudos	15	DATOS NO DISPONIBLES	
Alcoholes, fenoles, etc.	7		
Elementos químicos inorgánicos	6		

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceites de petróleo, crudos	33		
Mineral de hierro y sus concentrados	4		
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	DATOS NO DISPONIBLES	
Equipos de telecomunicaciones y sus partes, n.e.p.	3		
Equipo de ingeniería civil	3		

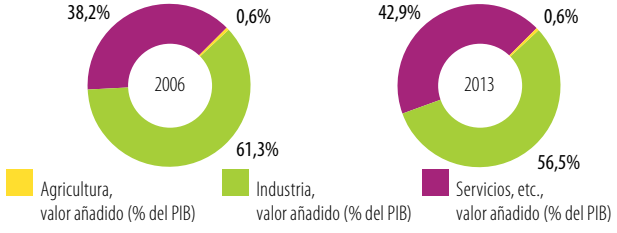
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	6,3	5,8
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	42,1	42,1
AOD neta recibida (% del INB)	0,1	...
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	5,2	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	...	...
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,75	0,77

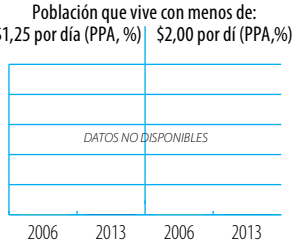
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

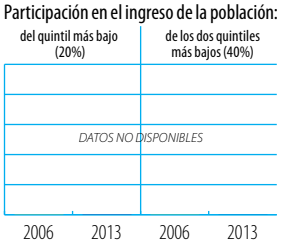


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

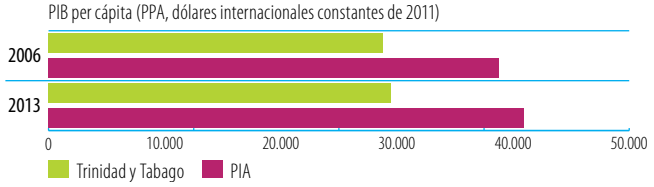


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242248

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Túnez

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	2.561,0	1.421,2	1.095,6	-57%
Remesas	1.734,3	2.111,2	2.290,5	32%
Otras corrientes oficiales (OCO)	630,0	1.232,0	261,1	-59%
OCO relacionadas con el comercio	212,4	498,5	223,7	5%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	622,5	1.150,7	1.041,5	67%
Ayuda para el comercio	200,1	482,3	607,1	203%

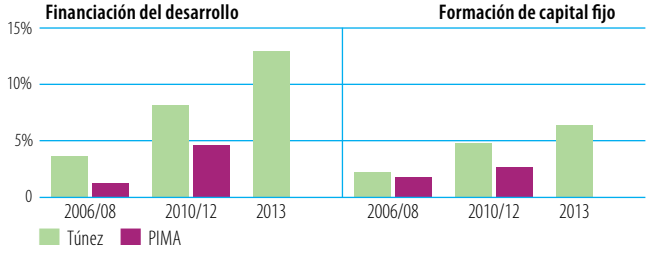
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	**2**	Competitividad	**3**	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



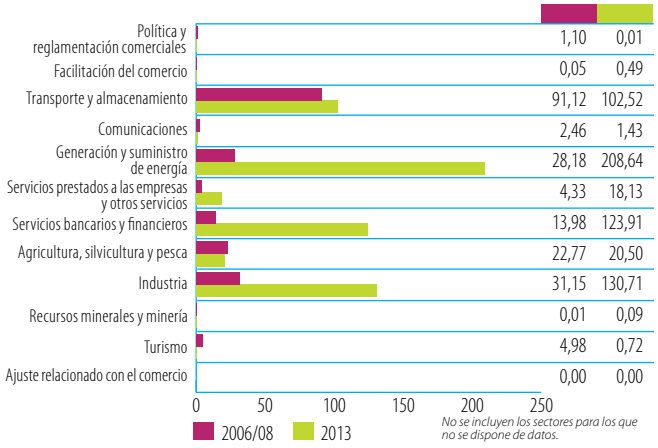
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Francia	56,8	28	Instituciones de la UE	397,0	65
Japón	50,0	25	Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (FADES)	57,2	9
Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social (FADES)	30,1	15	Francia	37,8	6
Alemania	18,6	9	España	27,8	5
Italia	17,9	9	Alemania	24,1	4

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

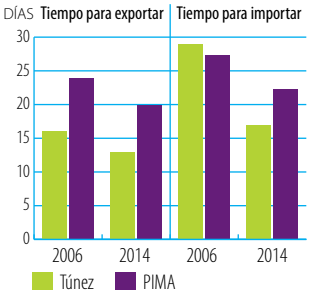


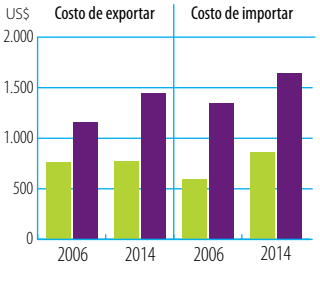
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2006-2012)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	26,8	15,5
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	20	13,9
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	1,7	0,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	92,5	93,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	30,9
Abonos a la banda ancha fija	0,4	4,9
Particulares usuarios de Internet	13,0	43,8

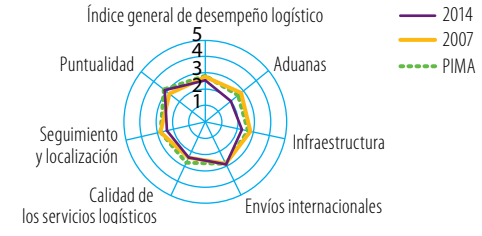
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





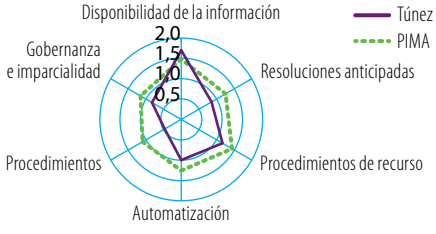
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



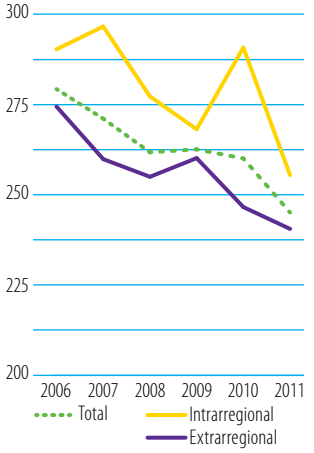
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



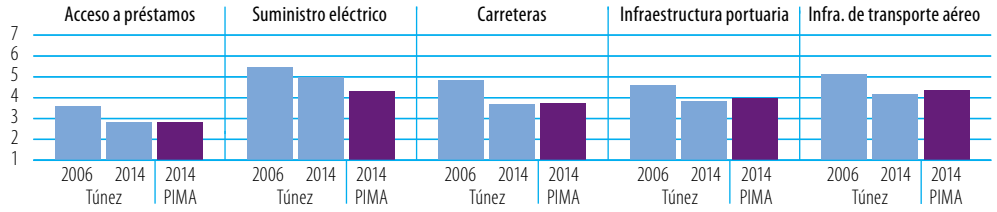
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

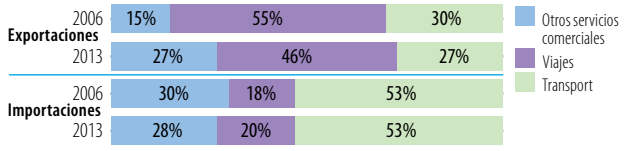
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	94	102
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	26	22
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	14	12
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	34	40
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	58	56

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	11,689	17,054	**+46%** ▲	
	Servicios comerciales	4,162	4,768	**+15%** ▲	
Importaciones	Mercancías	14,202	22,988	**+62%** ▲	
	Servicios comerciales	2,338	3,103	**+33%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

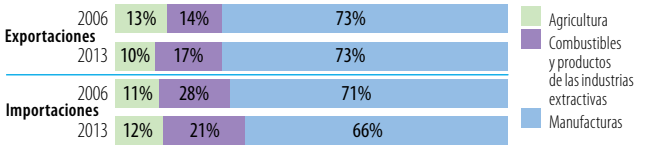


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	798	836
Número de productos importados (máx. 1.246)	1072	1076
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,029	0,031
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,014	0,016
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	140	147
Número de mercados de importación (máx. 233)	142	140
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,173	0,128
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,102	0,072

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	32	Francia	26
Italia	22	Italia	18
Alemania	8	Alemania	9
España	6	Libia	5
Libia	5	España	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Francia	23	Francia	18
Italia	19	Italia	15
Alemania	8	Alemania	7
Libia	5	China	6
España	5	Argelia	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Otras prendas de vestir de materias textiles, n.e.p.	13	Aceites de petróleo, crudos	10
Aceites de petróleo, crudos	10	Equipo para distribución de electricidad, n.e.p.	10
Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	8	Otras prendas de vestir de materias textiles, n.e.p.	9
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, "blandos"	7	Productos derivados del petróleo	5
Equipo para distribución de electricidad	5	Prendas de vestir para hombres y niños, excepto las de punto	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	8	Productos derivados del petróleo	8
Tejidos de algodón	5	Gases de petróleo, n.e.p.	4
Circuitos eléctricos de conmutación y relé	5	Aceites de petróleo, crudos	4
Aceites de petróleo, crudos	4	Circuitos eléctricos de conmutación y relé	4
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3

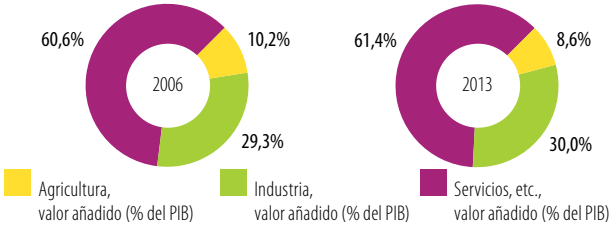
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	12,5	13,3
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	26,7	26,9
AOD neta recibida (% del INB)	1,3	2,4
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2008-2012)	8,1	8,7
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	15,6	11,8
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,69	0,72

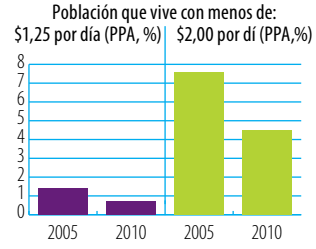
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

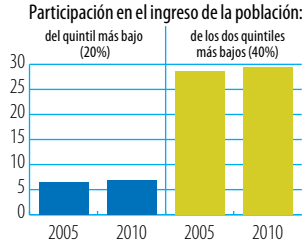


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

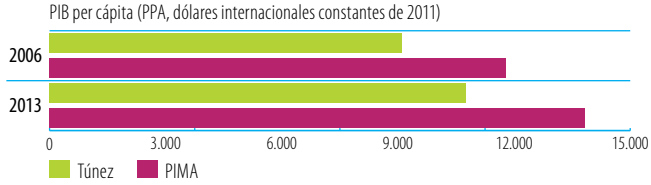


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242253

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Uganda

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	721,8	881,2	1.145,9	59%
Remesas	528,7	832,4	931,6	76%
Otras corrientes oficiales (OCO)	37,0	77,2	42,6	15%
OCO relacionadas con el comercio	33,2	61,4	41,4	25%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	2.802,3	1.667,7	1.821,3	-35%
Ayuda para el comercio	384,9	426,4	570,8	48%

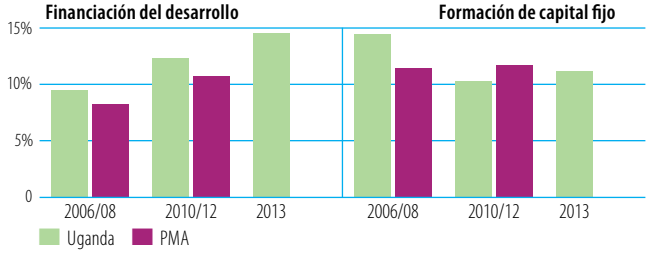
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	...	2	...	3	...

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



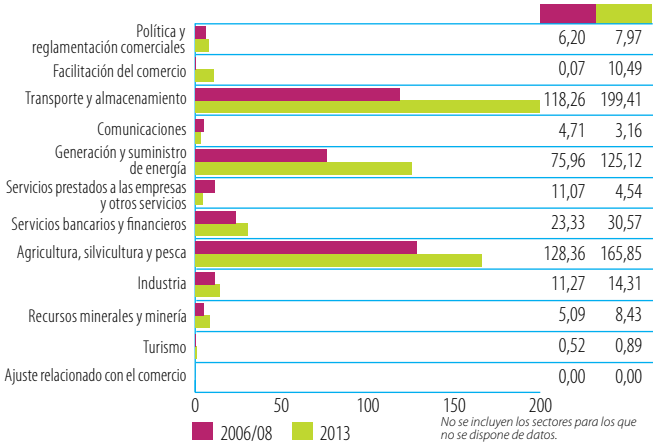
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	169,5	44	AIF	158,0	28
Instituciones de la UE	71,1	18	FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	98,7	17
FAD (Fondo Africano de Desarrollo)	47,8	12	Instituciones de la UE	67,8	12
Estados Unidos	16,3	4	Reino Unido	59,4	10
Noruega	15,3	4	Noruega	52,4	9

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

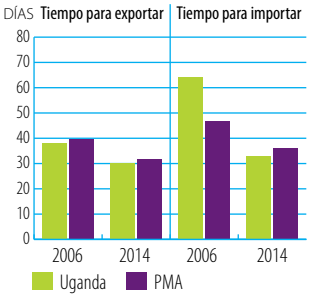


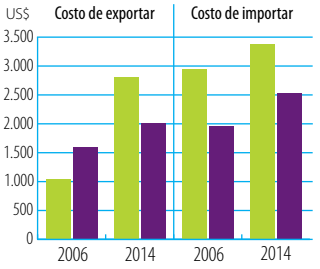
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	12,7	12,8
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	12	9,6
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	1,1	0,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	96,8	100,0
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	7,4
Abonos a la banda ancha fija	0,0	0,1
Particulares usuarios de Internet	2,5	16,2

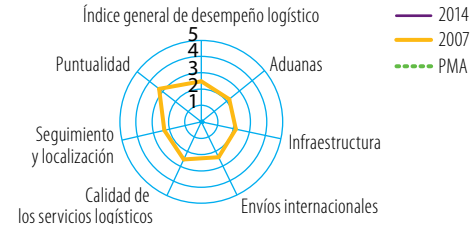
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





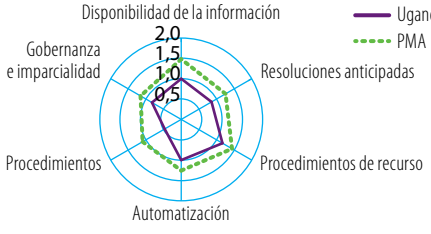
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



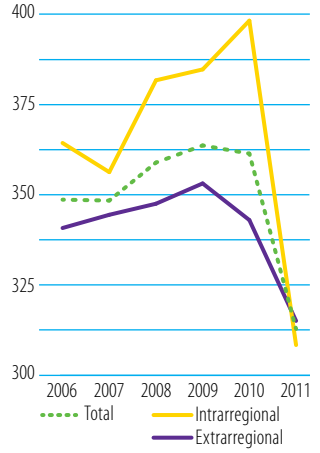
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



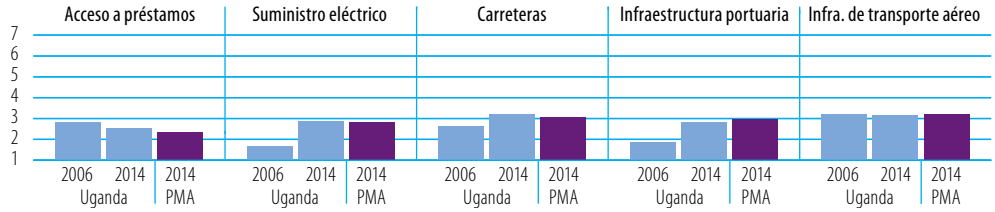
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

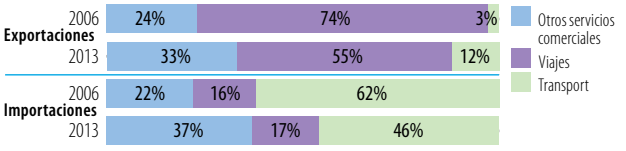
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	47	59
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	28	43
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	25	34
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	60	61
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	42	37

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,188	2,893	**+144%** ▲	
	Servicios comerciales	0,469	2,166	**+362%** ▲	
Importaciones	Mercancías	2,216	4,986	**+125%** ▲	
	Servicios comerciales	0,756	2,600	**+244%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

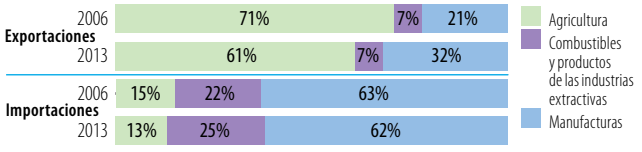


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	392	648
Número de productos importados (máx. 1.246)	875	930
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,085	0,047
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,050	0,057
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	101	120
Número de mercados de importación (máx. 233)	120	134
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,071	0,065
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,060	0,101

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Emiratos Árabes Unidos	19	Kenya	13
Sudán	10	República Democrática del Congo	11
Kenya	9	Sudán	10
Países Bajos	6	Rwanda	9
Suiza	5	Sudán del Sur	7

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Kenya	16	India	27
Emiratos Árabes Unidos	13	China	11
India	8	Kenya	10
Japón	7	Emiratos Árabes Unidos	7
Sudáfrica	6	Japón	6

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Café y sucedánenos del café	20	Café y sucedánenos del café	18
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	14	Productos derivados del petróleo	6
Oro no monetario, excepto minerales	13	Tabaco sin elaborar	5
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	6	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	5
Té y mate	5	Cal, cemento y materiales de construcción	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	20	Productos derivados del petróleo	22
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	5	Medicamentos	5
Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	4	Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	4
Medicamentos	4	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3	Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	3

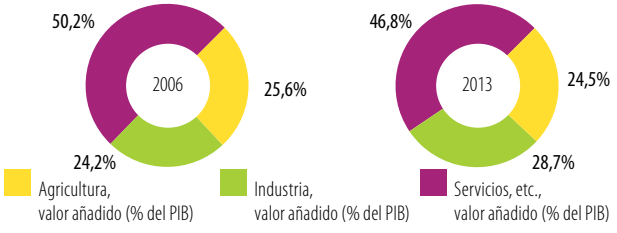
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	3,7	3,8
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	49,2	49,0
AOD neta recibida (% del INB)	16,4	8,5
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2008-2012)	11,5	9,5
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	5,5	1,6
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,43	0,48

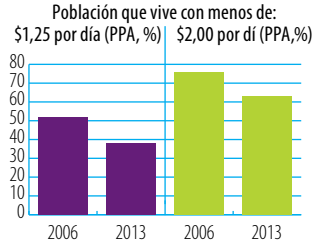
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

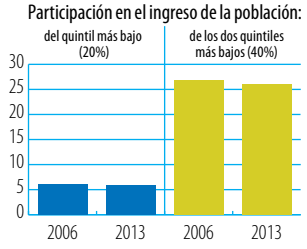


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

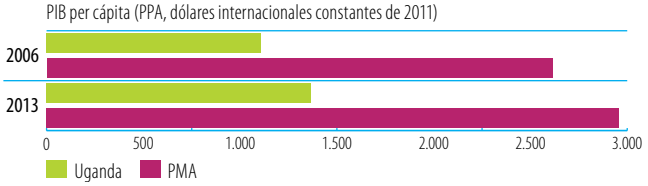


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242261

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Vanuatu

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	57,4	45,7	34,8	-39%
Remesas	6,5	18,5	23,7	266%
Otras corrientes oficiales (OCO)	1,3	2,0	1,7	37%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	0,0	0,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	66,5	102,9	94,3	42%
Ayuda para el comercio	21,7	24,7	14,8	-32%

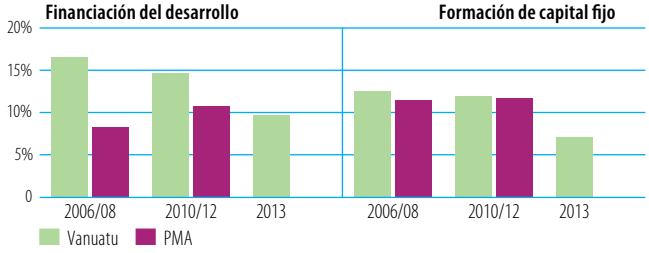
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Política comercial	2	Infraestructura transfronteriza	3	Conexión a las cadenas de valor

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



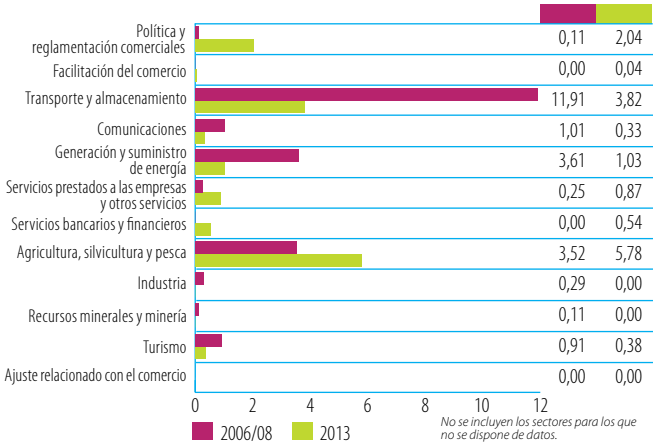
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Estados Unidos	8,0	37	Australia	7,0	47
Japón	5,5	26	Nueva Zelandia	3,0	20
Francia	4,8	22	Japón	2,5	17
Instituciones de la UE	1,5	7	Instituciones de la UE	1,6	11
Australia	1,0	4	Francia	0,7	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

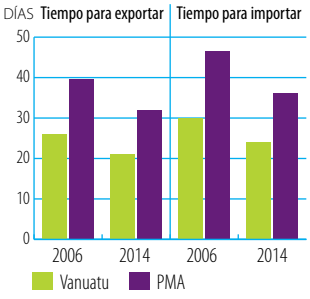


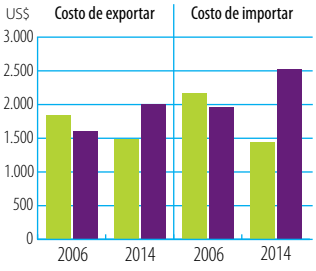
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2012	2013
Aranceles (%, 2006-2012)			
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	16,3		9,1
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...		11,7
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	3,1		3,2
Exportaciones: libres de derechos (en %)	41,1		74,6
Conectividad a Internet (% de la población)			
Abonos a la banda ancha móvil	...	7,4	
Abonos a la banda ancha fija	0,0		0,1
Particulares usuarios de Internet	5,9		11,3

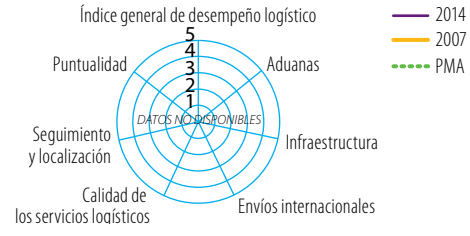
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





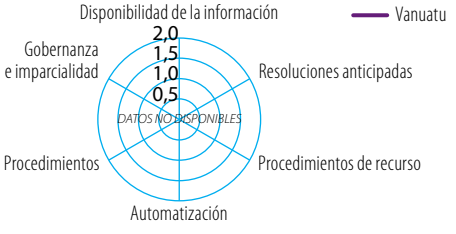
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



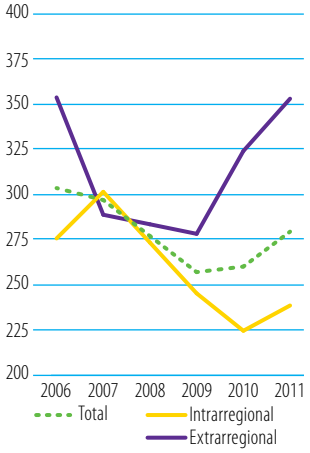
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



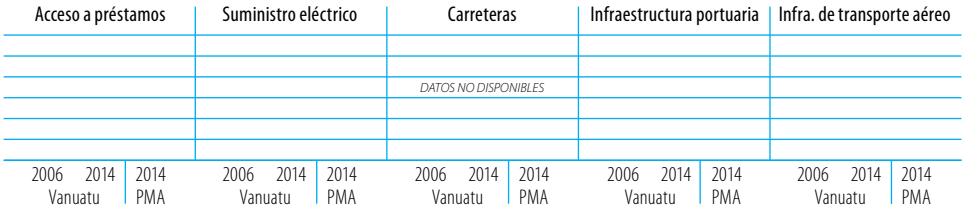
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

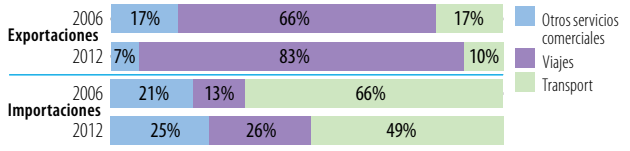
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%)	90	93
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales	79	89
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	31	35
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías, 2006-2011)	50	72
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías 2006-2011)	31	27

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	0,038	0,040	**+5%** ▲	
	Servicios comerciales	0,140	0,326	**+133%** ▲	
Importaciones	Mercancías	0,148	0,262	**+78%** ▲	
	Servicios comerciales	0,066	0,144	**+118%** ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

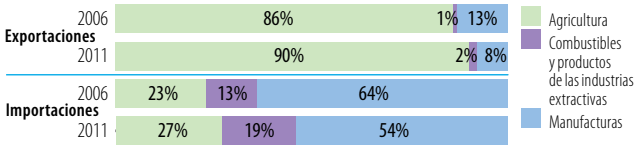


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos, 2007-2011)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	54	77
Número de productos importados (máx. 1.246)	598	616
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,146	0,119
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,036	0,038
Diversificación del mercado (2006-2011)		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	29	27
Número de mercados de importación (máx. 233)	50	64
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,061	0,092
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,198	0,140

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2011	%
Fiji	12	Malasia	20
Australia	8	Filipinas	18
Nueva Caledonia	7	Nueva Zelandia	11
Bélgica	5	Australia	11
Singapur	5	Fiji	8

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2011	%
Australia	41	Australia	30
Nueva Zelandia	16	Singapur	18
Fiji	9	Nueva Zelandia	13
Singapur	5	Fiji	8
China	5	China	7

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2011	%
Operaciones especiales no clasificadas	37	Aceites y grasas fijos de origen vegetal, otros	27
Legumbres	18	Semillas oleaginosas (otros aceites vegetales fijos)	18
Carne de ganado bovino	8	Legumbres	12
Semillas oleaginosas (otros aceites vegetales fijos)	8	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	9
Cacao	7	Carne de ganado bovino	9

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2011	%
Productos derivados del petróleo	11	Productos derivados del petróleo	17
Arroz	5	Medicamentos	6
Medicamentos	5	Arroz	4
Muebles, cojines, etc.	3	Preparaciones de cereales	3
Equipos de telecomun. y sus partes, n.e.p.	2	Operaciones especiales no clasificadas	3

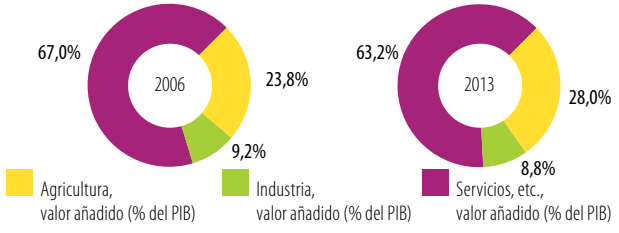
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	...	...
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	43,7	43,5
AOD neta recibida (% del INB)	11,7	13,6
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales)	...	...
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	2,1	1,9
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	...	0,62

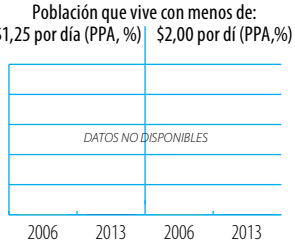
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

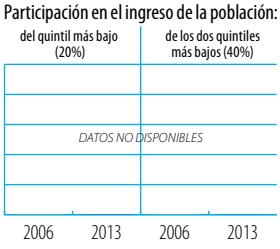


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

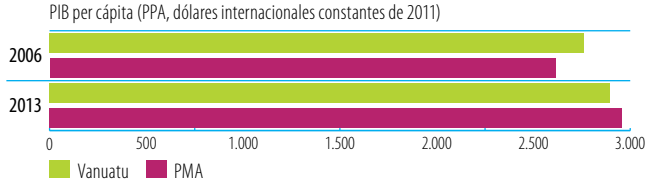


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242277

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Yemen

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	1.197,6	-286,9	-133,6	-
Remesas	1.338,2	2.093,6	3.342,5	150%
Otras corrientes oficiales (OCO)	162,6	1,8	0,2	-100%
OCO relacionadas con el comercio	162,6	1,8	0,0	-100%
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	417,1	725,2	1.123,7	169%
Ayuda para el comercio	75,2	121,2	103,3	37%

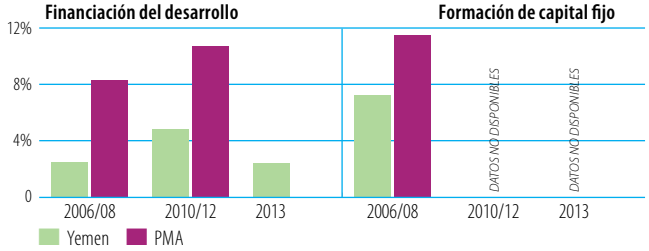
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de transporte	**2**	Infraestructura transfronteriza	**3**	Conexión a las cadenas de valor

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



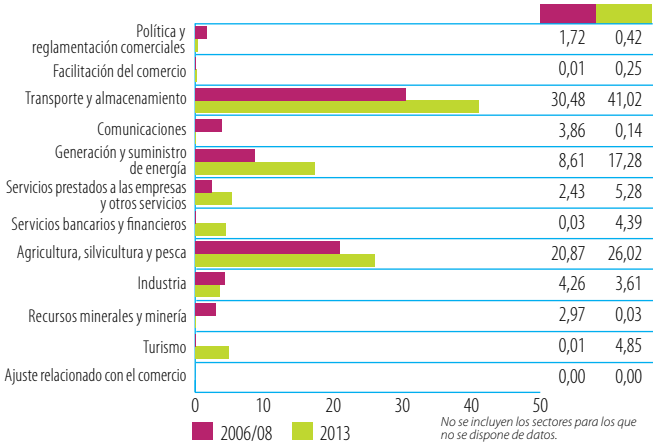
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
AIF	32,0	43	Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	39,9	39
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	26,9	36	AIF	32,2	31
Italia	4,0	5	Estados Unidos	11,4	11
Instituciones de la UE	3,3	4	Alemania	6,6	6
Corea, República de	2,7	4	Instituciones de la UE	5,2	5

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

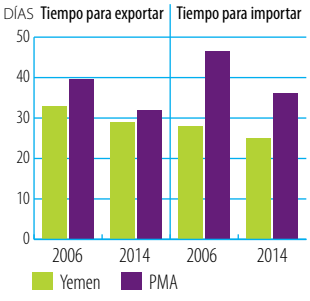


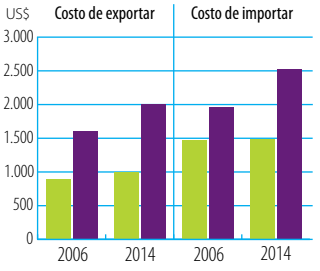
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2012	2013
Aranceles (%)			
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	7,1		7,5
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...		6,2
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	0,5		0,4
Exportaciones: libres de derechos (en %)	83,2		81,7
Conectividad a Internet (% de la población)			
Abonos a la banda ancha móvil	...	0,2	
Abonos a la banda ancha fija	0,0		1,1
Particulares usuarios de Internet	1,2		20,0

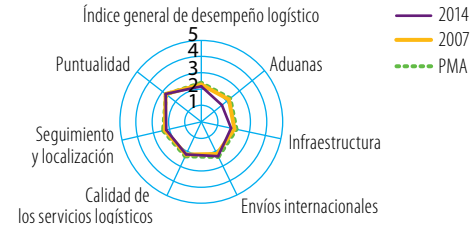
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





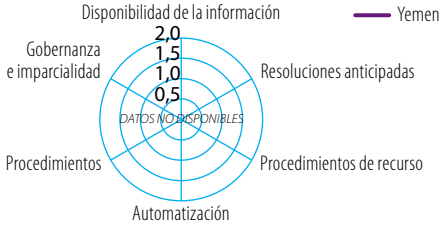
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



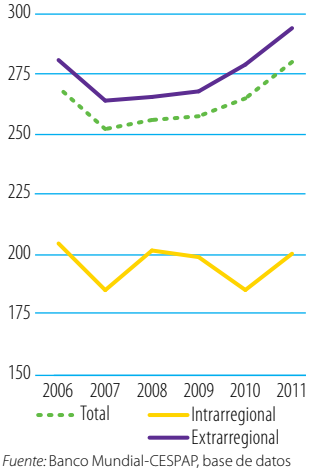
Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



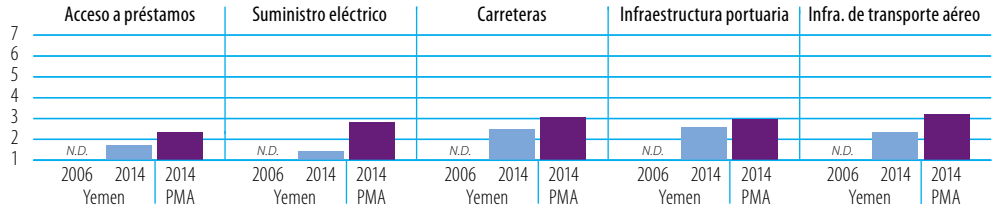
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

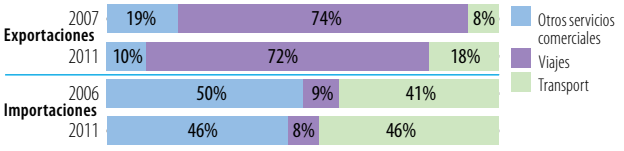
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2007-2013)	66	62
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2007-2013)	8	16
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales	23	18
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	3	12
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	45	34

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2007	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	7,316		7,730	+6% ▲	
	Servicios comerciales		0,578	1,490	+158% ▲	
Importaciones	Mercancías	5,926		10,660	+80% ▲	
	Servicios comerciales	1,800		2,368	+32% ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

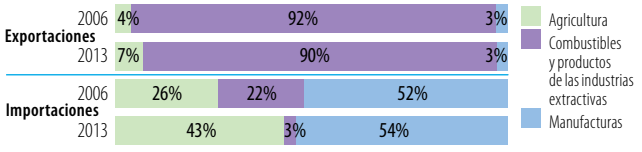


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	342	288
Número de productos importados (máx. 1.246)	922	905
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,722	0,301
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,058	0,110
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	81	94
Número de mercados de importación (máx. 233)	104	118
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,136	0,119
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,043	0,058

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
India	24	China	24
China	23	Tailandia	19
Tailandia	15	Corea, República de	13
Estados Unidos	6	India	8
Reino Unido	6	Bahrein, Reino de	5

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Emiratos Árabes Unidos	10	Emiratos Árabes Unidos	17
Japón	9	China	8
Suiza	8	Países Bajos	8
China	7	Arabia Saudita, Reino de la	6
Kuwait	6	Suiza	5

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Aceite de petróleo, crudos	85	Aceite de petróleo, crudos	46
Productos derivados del petróleo	7	Gas natural	29
Pescado, fresco, refrigerado o congelado	1	Productos residuales derivados del petróleo	9
Equipo de ingeniería civil	1	Operaciones especiales no clasificadas	7
Crustáceos, moluscos, etc.	1	Pescado, fresco, refrigerado o congelado	2

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	21	Operaciones especiales no clasificadas	31
Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	6	Trigo y morcajo o tranquillón, sin moler	8
Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	5	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	4
Tubos, caños, etc., de hierro o acero	5	Arroz	3
Equipo de ingeniería civil	3	Azúcares, melaza y miel	3

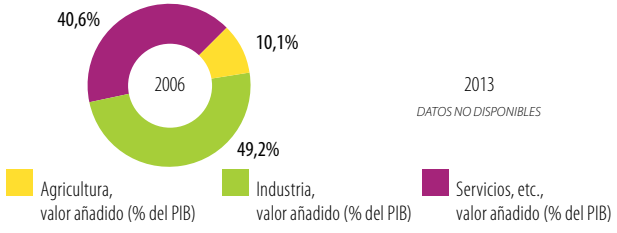
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	15,7	17,4
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	25,1	26,0
AOD neta recibida (% del INB)	1,6	2,3
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	13,6	15,1
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	2,9	2,8
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,46	0,50

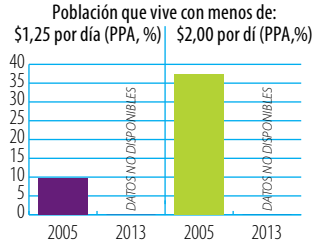
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

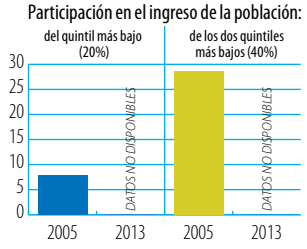


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

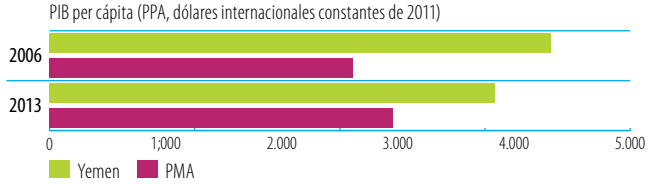


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242284

Indicadores de la ayuda, el comercio y el desarrollo relativos a Zimbabwe

A. FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO

ENTRADA DE FINANCIACIÓN EXTERNA (millones de $EE.UU. corrientes)	2006/08	2010/12	2013	Δ:06/08-13
Entradas de IED	53,5	317,5	400,0	648%
Remesas	...	...	...	-
Otras corrientes oficiales (OCO)	1,5	8,4	8,9	490%
OCO relacionadas con el comercio	0,0	6,9	8,0	-
Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)	446,1	823,9	835,8	87%
Ayuda para el comercio	11,4	85,7	92,3	709%

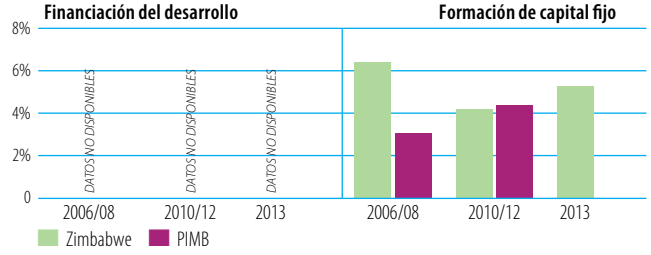
Fuentes: UNCTAD, UNCTADstat; Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

LAS TRES PRIORIDADES PRINCIPALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

1	Infraestructura de redes (energía, agua, telecomunicaciones)	2	Infraestructura de transporte	3	Facilitación del comercio

Fuente: Cuestionario de la OCDE/OMC para países asociados.

LA PROPORCIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN LA FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO Y LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO



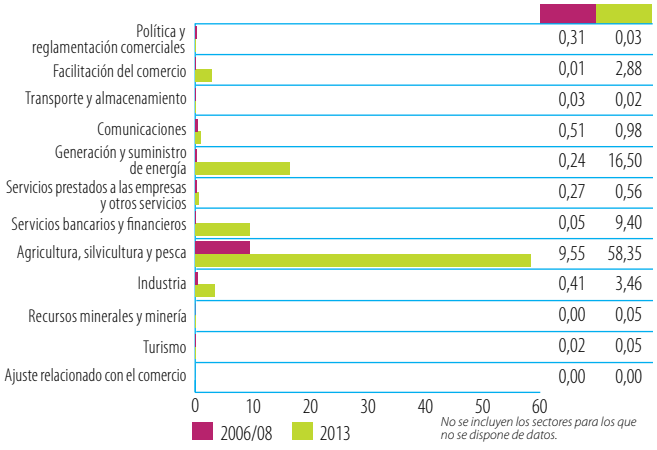
Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.
Nota: No se han hecho los cálculos correspondientes a 2013 para el grupo de referencia.

DESEMBOLSOS: PRINCIPALES DONANTES (millones de $EE.UU. corrientes)

2006/08	Valor	%	2013	Valor	%
Francia	4,8	42	Instituciones de la UE	28,7	31
Alemania	1,6	14	Reino Unido	19,8	21
Instituciones de la UE	1,4	12	Estados Unidos	14,7	16
Japón	1,0	9	Dinamarca	9,2	10
Irlanda	1,0	9	Noruega	6,3	7

Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

DESEMBOLSOS, POR SECTOR (millones de $EE.UU. corrientes)

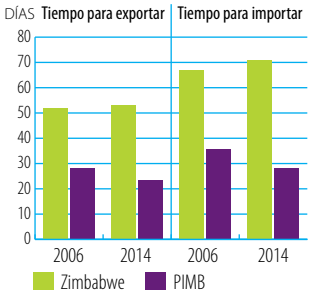


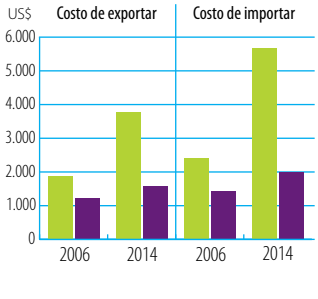
Fuentes: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

B. COSTOS DEL COMERCIO

INDICADORES	2006	2013
Aranceles (%, 2006-2012)		
Importaciones: promedio aritmético de los aranceles NMF aplicados	...	16,8
Importaciones: promedio ponderado de los aranceles NMF aplicados	...	14,9
Exportaciones: promedio ponderado de los aranceles impuestos por los importadores	...	2,7
Exportaciones: libres de derechos (en %)	...	63,6
Conectividad a Internet (% de la población)		
Abonos a la banda ancha móvil	...	37,8
Abonos a la banda ancha fija	0,1	0,7
Particulares usuarios de Internet	9,8	18,5

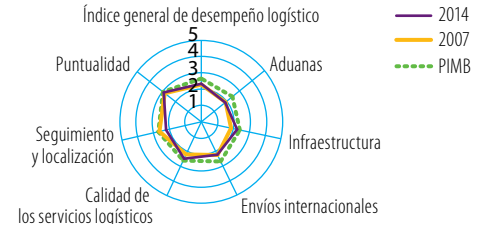
Fuentes: OMC, Perfiles arancelarios en el mundo; UIT, World Telecommunication/ICT Indicators.





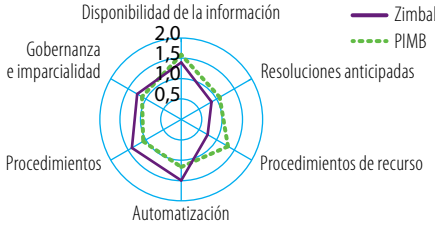
Fuente: Banco Mundial, *Doing Business*.

ÍNDICES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO (1-5)



Fuente: Banco Mundial, Índice de desempeño logístico.

INDICADORES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO, 2015 (0-2)



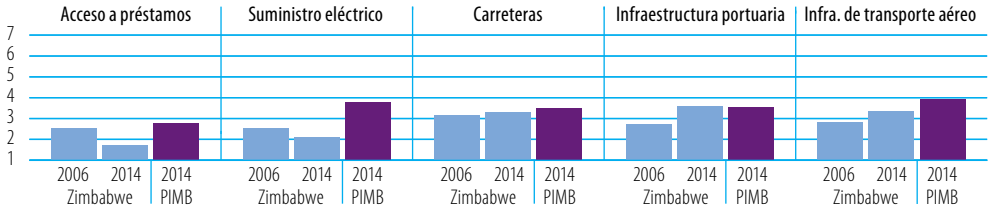
Fuente: OCDE, Indicadores de facilitación del comercio.

COSTOS DEL COMERCIO (ad valorem, %)



Fuente: Banco Mundial-CESPAP, base de datos sobre los costos del comercio.
Nota: Número de interlocutores utilizado para calcular el promedio de los costos del comercio: total (47), intrarregional (14), extrarregional (33).

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL (1-7)



Fuente: Foro Económico Mundial, Índice de Competitividad Mundial.

C. INDICADORES COMERCIALES

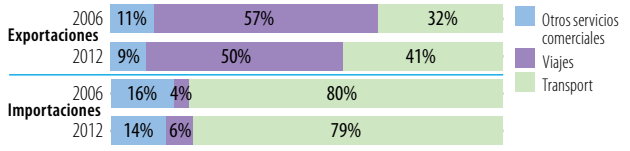
INDICADOR	2006	2013
Relación comercio/PIB (%, 2006-2012)	91	79
Exportaciones de servicios comerciales como % de las exportaciones totales (%, 2006-2012)	14	9
Importaciones de servicios comerciales como % de las importaciones totales (%, 2006-2012)	17	16
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las exportaciones de mercancías)	34	93
Productos intermedios distintos de los combustibles (% de las importaciones de mercancías)	46	44

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

CORRIENTES COMERCIALES (miles de millones de $EE.UU. corrientes)		2006	2012	2013	+	–
Exportaciones	Mercancías	1,874		3,189	+70% ▲	
	Servicios comerciales	0,294	0,359		+22% ▲	
Importaciones	Mercancías	2,319		4,945	+113% ▲	
	Servicios comerciales	0,485	0,963		+99% ▲	

Sources: Secretaria de la OMC

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE SERVICIOS

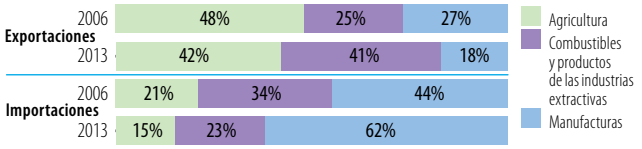


Fuentes: Secretaría de la OMC

INDICADOR	2006	2013
Diversificación de los productos (sobre la base del SA 2002, 4 dígitos)		
Número de productos exportados (máx. 1.246)	504	468
Número de productos importados (máx. 1.246)	927	1006
IHH de concentración de las exportaciones de productos (0 a 1)	0,146	0,117
IHH de concentración de las importaciones de productos (0 a 1)	0,055	0,059
Diversificación del mercado		
Número de mercados de exportación (máx. 233)	113	58
Número de mercados de importación (máx. 233)	94	107
IHH de concentración de los mercados de exportación (0 a 1)	0,138	0,565
IHH de concentración de los mercados de importación (0 a 1)	0,228	0,261

Fuentes: Secretaría de la OMC; Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

ESTRUCTURA DEL COMERCIO DE MERCANCÍAS



Fuentes: Secretaría de la OMC
Nota: En el cálculo se tienen en cuenta únicamente los productos incluidos en la clasificación.

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Zambia	26	Sudáfrica	75
Sudáfrica	17	Mozambique	11
República Democrática del Congo	15	Emiratos Árabes Unidos	7
Países Bajos	14	Zambia	3
Mozambique	6	Botswana	1

CINCO PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE MERCANCÍAS (%)

2006	%	2013	%
Sudáfrica	45	Sudáfrica	47
Estados Unidos	9	Reino Unidos	18
Botswana	8	China	6
Mozambique	8	Zambia	3
China	4	Mozambique	3

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Coque, semocoque y carbón de retorta	35	Tabaco sin elaborar	25
Productos vegetales en bruto, n.e.p.	12	Minerales de níquel y sus concentrados; matas de níquel	21
Legumbres	7	Oro no monetario, excepto minerales	14
Arrabio, fundición especular, etc.	5	Abrasivos naturales, n.e.p.	5
Minerales de níquel y sus concentrados; matas de níquel	5	Arrabio, fundición especular, etc.	4

CINCO PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN (%)

2006	%	2013	%
Productos derivados del petróleo	21	Productos derivados del petróleo	20
Aceites y grasas fijos de origen vegetal, "blandos"	7	Abonos, excepto los abonos en bruto	14
Minerales de cobre y sus concentrados	6	Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	4
Maíz sin moler	4	Vehículos automotores para pasajeros, excepto autobuses	3
Vehículos automotores para el transporte de mercancías y para usos especiales	3	Medicamentos	2

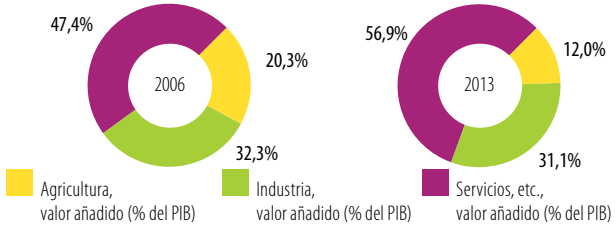
Fuente: Naciones Unidas, base de datos Comtrade.

D. INDICADORES DE DESARROLLO

INDICADOR	2006	2012
Desempleo (% de la fuerza de trabajo total)	5,1	5,4
Población activa, mujeres (% de la fuerza de trabajo total)	49,2	49,2
AOD neta recibida (% del INB)	5,4	8,7
Derechos de importación percibidos (% de los ingresos fiscales, 2006-2012)	...	22,3
Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones totales)	...	...
Índice de desarrollo humano (0 a 1, 2005-2013)	0,41	0,49

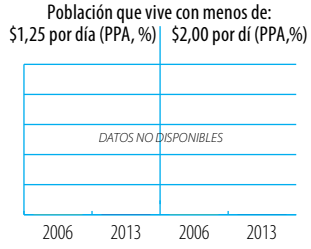
Fuentes: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial; Secretaría de la OMC; PNUD, Indicadores internacionales sobre desarrollo humano.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

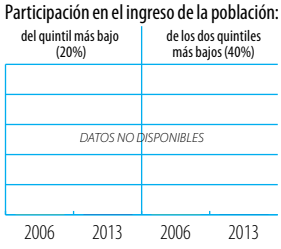


Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

INDICADORES DE POBREZA

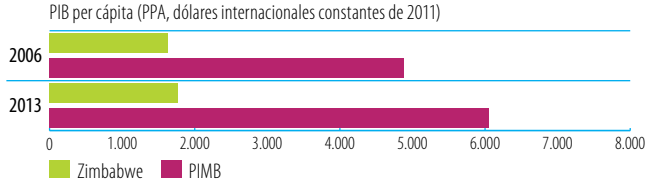


INDICADORES DE DESIGUALDAD



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

PIB PER CÁPITA (PPA, dólares internacionales constantes de 2011)



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933242296

NOTAS ESTADÍSTICAS

Según el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC, los proyectos y programas deberán considerarse parte de la ayuda para el comercio siempre que hayan sido identificados como prioridades para el desarrollo relacionado con el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo de los países asociados. Además, el Equipo de Trabajo de la OMC llegó a la conclusión de que, para medir las corrientes de ayuda para el comercio se debían tener en cuenta las siguientes categorías:

a) la asistencia técnica en relación con las políticas y reglamentos comerciales: por ejemplo, la ayuda a los países para elaborar estrategias comerciales, negociar acuerdos comerciales y poner en práctica sus resultados;

b) la infraestructura relacionada con el comercio: por ejemplo, construcción de carreteras, puertos y redes de telecomunicaciones para conectar los mercados nacionales con la economía mundial;

c) la creación de capacidad productiva (con inclusión del fomento del comercio): por ejemplo, ayuda al sector privado para que aproveche sus ventajas comparativas y diversifique sus exportaciones;

d) el ajuste relacionado con el comercio: ayuda a los países en desarrollo en lo que respecta a los costos derivados de la liberalización del comercio, como las reducciones arancelarias, la erosión de las preferencias o el deterioro de la relación de intercambio; y

e) otras necesidades relacionadas con el comercio: si se identifican como prioridades para el desarrollo relacionado con el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo de los países asociados.

Se reconoció que la base de datos sobre las actividades de ayuda del CAD de la OCDE (SNPA) -base de datos que abarca el 90% aproximadamente de toda la AOD- era la mejor fuente de datos disponible para realizar un seguimiento de las corrientes mundiales de ayuda para el comercio. El SNPA, que fue establecido en 1967, recopila información sobre la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) y otras corrientes oficiales dirigidas a los países en desarrollo. Constituye una fuente de datos reconocida internacionalmente sobre las actividades de ayuda (desglosadas por regiones geográficas y sectores) y es ampliamente utilizado por los gobiernos, las organizaciones y los investigadores que se ocupan del desarrollo. La OCDE utiliza el SNPA para vigilar determinadas cuestiones de política, incluida la ayuda para el comercio. El SNPA permite realizar un seguimiento de los compromisos y desembolsos de ayuda y proporciona datos comparables a lo largo del tiempo y entre países. La utilización de esta base de datos ha permitido ahorrar tiempo y recursos considerables en el seguimiento efectivo de las corrientes de ayuda para el comercio. Las políticas y directrices para la notificación al SNPA son aprobadas por los miembros del CAD representados en el Grupo de Trabajo sobre Estadísticas del Comité. La OCDE recopila y coteja los datos, verifica su compatibilidad y mantiene al día la base de datos.

Hay que tener presente que los datos que proporciona el SNPA no encajan exactamente en las categorías de ayuda para el comercio antes indicadas. De hecho, el SNPA proporciona indicadores indirectos en relación con los cuatro epígrafes siguientes:

- **Políticas y reglamentos comerciales.** En el SNPA se utilizan cinco códigos para clasificar las actividades relacionadas con las políticas y reglamentos comerciales según el sector al que se destinan las fuentes. Esos códigos corresponden a las cinco subcategorías siguientes: política comercial y gestión administrativa; facilitación del comercio; acuerdos comerciales regionales; negociaciones comerciales multilaterales; y enseñanza/formación comercial.

- **Infraestructura económica.** En el SNPA, los datos que figuran bajo el epígrafe "Infraestructura y servicios económicos" son datos indirectos sobre los compromisos en materia de ayuda para infraestructura relacionada con el comercio. Ese epígrafe incluye datos sobre transporte y almacenamiento; comunicaciones; y generación y suministro de energía.
- **Creación de capacidad productiva, incluido el fomento del comercio.** El SNPA contiene información completa sobre todas las actividades de los sectores de producción y de servicios, como la agricultura; la industria; los recursos minerales y la minería; los servicios a las empresas; y los servicios bancarios. Nota: Las actividades de fomento del comercio se identifican por medio del marcador de las políticas de fomento del comercio y se vienen identificando por separado en la serie de datos del SNPA desde 2007. Esas actividades forman una subcategoría de las actividades de creación de capacidad productiva y se clasifican según contribuyan de manera principal o de manera importante al fomento del comercio. Sin embargo, algunos donantes pueden tener dificultades para identificar las actividades de ayuda que incluyen un componente de comercio definido. Esto puede menoscabar la exactitud de esos datos; de ahí que las cuantías incluidas en relación con el fomento del comercio constituyan, en el mejor de los casos, una aproximación.
- **Ajuste relacionado con el comercio.** Se introdujo en el SNPA en 2007 como elemento informativo separado para realizar un seguimiento de las corrientes de ayuda destinadas al ajuste relacionado con el comercio. Esta categoría abarca las contribuciones a los presupuestos de los países en desarrollo destinadas a ayudarlos a aplicar reformas comerciales y hacer ajustes en relación con las medidas de política comercial adoptadas por otros países, así como a aliviar los déficits de la balanza de pagos ocasionados por cambios en el entorno comercial mundial.

El SNPA abarca toda la AOD, pero solo identifica como ayuda para el comercio las actividades notificadas en el marco de las cuatro categorías indicadas precedentemente. No es posible distinguir actividades en el contexto de "Otras necesidades relacionadas con el comercio". Para estimar el volumen de estas "otras" actividades, los donantes tendrían que examinar proyectos de ayuda en sectores distintos de los considerados hasta ahora, por ejemplo en materia de salud y educación, e indicar, en su caso, qué proporción de esas actividades tiene un componente importante relacionado con el comercio. Un programa de salud, por ejemplo, podría dar lugar a un aumento del comercio en lugares donde la carga de morbilidad constituía anteriormente un obstáculo para el comercio. Por consiguiente, para una vigilancia rigurosa de la ayuda para el comercio habría que comparar los datos del SNPA con las autoevaluaciones de esa ayuda por los donantes y los países asociados.

NOTAS A LOS CUADROS DEL ANEXO A

La mayor parte de los datos que figuran en el anexo A se han tomado del SNPA. La serie completa de datos del SNPA se puede consultar en el sitio Web siguiente: www.oecd.org/dac/stats/idsonline.

Los datos demográficos necesarios para elaborar determinados cuadros se han obtenido del Banco Mundial (*Indicadores del Desarrollo Mundial*).

Todas las cantidades están expresadas en dólares de los Estados Unidos a precios constantes de 2013. Los datos de los compromisos corresponden al período abarcado entre 2002 y 2013, y los datos sobre los desembolsos al período comprendido entre 2006 y 2013.

Proveedores de ayuda:

La lista de proveedores de ayuda se divide en países miembros del CAD, otros donantes bilaterales y organizaciones multilaterales. El nombre completo de las organizaciones figura en la sección "Siglas y abreviaturas".

Corea ingresó en el CAD en 2010, y en 2013 se le sumaron Eslovenia, Islandia, Polonia, la República Checa y la República Eslovaca. Los datos sobre esos países correspondientes a años anteriores pueden ser parciales. Los datos obtenidos de la FAO, el FMI, el ITC, la CESPAP, la CESPAO, la OMC y Turquía abarcan información especializada sobre las corrientes de ayuda para el comercio desde 2007 y pueden, por ello, no reflejar la totalidad de la financiación destinada a la ayuda que presta cada uno de esos proveedores.

El **Banco Interamericano de Desarrollo** modificó la metodología para la presentación de informes al SNPA; la metodología modificada comenzó a aplicarse en relación con las corrientes de ayuda correspondientes a 2009.

Los datos que figuran en "**Otros donantes multilaterales**" abarcan pequeñas cantidades aportadas por varios organismos multilaterales (GGGI, ACICI, Fondo Nórdico de Desarrollo, UNPBF, UNICEF).

Receptores de ayuda:

En la lista de beneficiarios de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) del CAD figuran todos los países y territorios con derecho a recibir AOD. Se trata de todos los países de ingreso bajo y de ingreso mediano, con arreglo a los datos sobre el ingreso nacional bruto (INB) per cápita publicados por el Banco Mundial, con excepción de los miembros del G-8, los miembros de la UE y los países con una fecha en firme para su adhesión a la UE. Entre los países de ingreso bajo se incluyen los países menos adelantados (PMA), con arreglo a la definición de las Naciones Unidas.

En la revisión más reciente de la Lista, vigente desde el 1º de enero de 2015 para los informes de las corrientes de 2014, 2015 y 2016, figura un total de 146 países con derecho a recibir AOD (52 países de ingreso bajo, de los cuales 48 son países menos adelantados; 36 países de ingreso mediano bajo y 58 países de ingreso mediano alto). La próxima revisión de la Lista del CAD tendrá lugar en 2017.

La Lista de receptores de AOD del CAD figura en los anexos B y C. Para ver los países incluidos en la Lista del CAD y sacados de ella a lo largo del tiempo, consúltese el siguiente sitio Web: http://www.oecd.org/fr/cad/stats/listecad.htm.

Canales de suministro::

El cuadro sobre los canales de suministro que figura en el anexo A está basado en datos globales divididos por canales principales. La categoría "Otros" abarca canales de suministro como universidades, facultades y otras instituciones docentes, institutos de investigación o grupos de análisis. Puede consultarse una lista completa de canales de suministro en el siguiente sitio Web: http://www.oecd.org/dac/stats/annex2.htm.

Legend:

".. " indica que no se ha notificado ninguna actividad.

0.0 indica cantidades inferiores a 50.000 dólares EE.UU. para los cuadros expresados en millones de dólares EE.UU., y a 0,5 millones de dólares EE.UU. para los cuadros expresados en miles de millones de dólares EE.UU.

ANEXO A

DATOS FUNDAMENTALES SOBRE LA AYUDA PARA EL COMERCIO

Cuadro A.1 Ayuda para el comercio, por categoría

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Políticas y reglamentaciones comerciales									
Política comercial y gestión administrativa	616	714	717	598	633	512	581	650	545
Facilitación del comercio	76	193	371	463	673	122	248	245	565
Acuerdos comerciales regionales	80	130	266	230	303	72	144	145	191
Negociaciones comerciales Donantes multilateraleses	16	45	20	11	11	27	37	27	19
Formación/capacitación sobre comercio	11	35	38	33	21	24	36	27	29
Subtotal	**798**	**1.116**	**1.411**	**1.335**	**1.641**	**756**	**1.046**	**1.095**	**1.348**
Infraestructura económica									
Transporte y almacenamiento	6.997	10.112	13.251	15.533	18.657	6.441	9.516	11.610	13.091
Comunicaciones	647	518	662	760	1.044	501	606	620	880
Generación y suministro de energía	5.559	7.080	10.170	14.158	13.733	4.828	6.796	8.761	8.737
Subtotal	**13.203**	**17.710**	**24.084**	**30.450**	**33.434**	**11.770**	**16.917**	**20.990**	**22.708**
Creación de capacidad productiva									
Servicios a empresas y otros servicios	1.428	2.100	2.060	1.463	1.818	1.890	1.634	1.590	1.714
Servicios bancarios y financieros	1.810	2.594	3.412	5.031	5.120	2.244	3.539	4.075	4.128
Agricultura	4.302	6.208	8.651	10.265	9.128	4.248	6.507	6.200	6.662
Silvicultura	570	696	1.073	1.241	922	561	952	907	1.393
Pesca	284	373	476	318	448	297	365	292	335
Industria	1.927	1.724	2.170	2.567	2.293	1.302	1.793	2.505	1.594
Recursos minerales y minería	849	408	458	848	418	438	301	493	1 517
Turismo	106	224	185	77	153	76	150	177	182
Subtotal	**11.275**	**14.326**	**18.485**	**21.811**	**20.299**	**11.055**	**15.240**	**16.239**	**17.525**
Ajuste relacionado con el comercio	..	2	36	0	4	9	41	6	15
Subtotal	**..**	**2**	**36**	**0**	**4**	**9**	**41**	**6**	**15**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275**	**33.154**	**44.016**	**53.597**	**55.378**	**23.590**	**33.244**	**38.330**	**41.595**
Ayuda centrada en el fomento del comercio									
Objetivo principal	..	1.339	2.409	3.288	3.038	1.180	2.146	3.082	2.871
Objetivo importante	..	2.074	2.676	1.621	2.343	.909	1.979	1.515	2.028
TOTAL	**..**	**3.413**	**5.084**	**4.908**	**5.382**	**2.088**	**4.124**	**4.596**	**4.899**
Proporción en la ayuda para el comercio total									
Políticas y reglamentaciones comerciales	*3,2%*	*3,4%*	*3,2%*	*2,5%*	*3,0%*	*3,2%*	*3,1%*	*2,9%*	*3,2%*
Infraestructura económica	*52,2%*	*53,4%*	*54,7%*	*56,8%*	*60,4%*	*49,9%*	*50,9%*	*54,8%*	*54,6%*
Creación de capacidad productiva	*44,6%*	*43,2%*	*42,0%*	*40,7%*	*36,7%*	*46,9%*	*45,8%*	*42,4%*	*42,1%*
Ajuste relacionado con el comercio	..	*0,0%*	*0,1%*	*0,0%*	*0,0%*	*0,0%*	*0,1%*	*0,0%*	*0,0%*
Participación en la AOD total asignable a sectores concretos (%)	***32,5%***	***31,5%***	***34,0%***	***39,6%***	***38,4%***	***28,7%***	***30,9%***	***34,4%***	***34,8%***

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240447

Cuadro A.2 Ayuda para el comercio, por categoría y región

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
África									
Políticas y reglamentaciones comerciales	379	374	461	586	534	221	344	331	493
Infraestructura económica	3.887	6.598	9.029	13.624	10.433	3.986	5.916	7.518	8.475
Creación de capacidad productiva	3.625	4.997	6.779	7.671	8.376	3.686	5.565	5.691	6.826
Ajuste relacionado con el comercio	..	2	5	..	0	9	30	1	1
Subtotal	**7.891**	**11.970**	**16.274**	**21.881**	**19.343**	**7.901**	**11.855**	**13.541**	**15.795**
América									
Políticas y reglamentaciones comerciales	68	118	182	100	65	88	98	85	99
Infraestructura económica	500	771	1.514	2.719	1.899	.484	1.275	2.129	1.717
Creación de capacidad productiva	1.208	1.238	1.879	1.720	1.842	1.111	1.581	1.442	1.942
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	27	0	..	..	7	0	9
Subtotal	**1.776**	**2.126**	**3.602**	**4.539**	**3.806**	**1.683**	**2.961**	**3.655**	**3.767**
Asia									
Políticas y reglamentaciones comerciales	167	264	305	322	445	185	271	265	338
Infraestructura económica	7.583	8.894	10.819	10.467	16.657	6.193	7.153	8.301	9.489
Creación de capacidad productiva	4.804	5.521	5.333	6.190	5.548	4.295	4.615	3.958	4.621
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	3	0	0	1	3	3	2
Subtotal	**12.555**	**14.679**	**16.461**	**16.979**	**22.651**	**10.672**	**12.042**	**12.527**	**14.451**
Europa									
Políticas y reglamentaciones comerciales	30	88	61	31	123	29	52	43	54
Infraestructura económica	864	925	1.666	2.792	3.523	757	1.699	2.303	2.322
Creación de capacidad productiva	671	776	1.349	3.404	2.055	576	1.244	2.739	1.986
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	0	0	4	..	1	2	2
Subtotal	**1.565**	**1.789**	**3.076**	**6.227**	**5.704**	**1.363**	**2.995**	**5.087**	**4.365**
Oceanía									
Políticas y reglamentaciones comerciales	4	5	37	14	26	3	11	27	20
Infraestructura económica	150	243	320	252	468	158	224	281	333
Creación de capacidad productiva	120	150	174	117	187	131	123	122	144
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	0	..	0	..	0	..	..
Subtotal	**274**	**398**	**531**	**384**	**681**	**291**	**358**	**430**	**497**
No destinados a regiones específicas									
Políticas y reglamentaciones comerciales	150	267	366	281	449	231	270	346	344
Infraestructura económica	218	279	736	596	454	192	651	458	372
Creación de capacidad productiva	847	1.646	2.972	2.710	2.291	1.257	2.113	2.287	2.006
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..	..	..	..	0	..	..
Subtotal	**1.215**	**2.192**	**4.074**	**3.587**	**3.193**	**1.680**	**3.033**	**3.090**	**2.722**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275**	**33.154**	**44.016**	**53.597**	**55.378**	**23.590**	**33.244**	**38.330**	**41.595**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240452

Cuadro A.3 Ayuda para el comercio, por categoría y grupo de ingresos

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Países menos adelantados									
Políticas y reglamentaciones comerciales	92	216	226	493	368	128	148	212	358
Infraestructura económica	3.788	5.547	7.612	7.502	11.627	3.318	4.764	5.508	6.209
Creación de capacidad productiva	3.001	3.699	5.447	5.141	6.195	2.842	4.102	3.861	4.364
Ajuste relacionado con el comercio	..	2	3	0	0	9	28	3	2
Subtotal	**6.881**	**9.464**	**13.288**	**13.135**	**18.191**	**6.297**	**9.042**	**9.584**	**10.933**
Otros países de bajos ingresos									
Políticas y reglamentaciones comerciales	22	4	4	28	27	4	5	12	23
Infraestructura económica	274	418	1.023	2.328	477	179	346	638	1.049
Creación de capacidad productiva	181	243	453	400	474	187	286	357	410
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	0	..	0	..	2	..	0
Subtotal	**477**	**665**	**1.479**	**2.756**	**978**	**370**	**638**	**1.008**	**1.481**
Países de ingresos medianos bajos									
Políticas y reglamentaciones comerciales	303	207	235	237	304	157	180	177	224
Infraestructura económica	5.097	7.190	10.035	13.167	13.878	4.421	6.856	8.573	9.157
Creación de capacidad productiva	3.757	4.675	5.028	6.392	5.794	3.189	4.212	4.067	4.964
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	2	0	3	0	3	2	3
Subtotal	**9.156**	**12.072**	**15.300**	**19.796**	**19.979**	**7.767**	**11.251**	**12.818**	**14.348**
Países de ingresos medianos altos									
Políticas y reglamentaciones comerciales	107	162	123	88	103	99	110	102	105
Infraestructura económica	3.493	3.557	3.584	5.417	5.967	3.331	3.572	4.861	4.964
Creación de capacidad productiva	2.790	2.658	2.855	5.410	3.460	2.410	2.643	4.121	4.104
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	27	0	0	0	8	1	10
Subtotal	**6.389**	**6.377**	**6.589**	**10.915**	**9.530**	**5.840**	**6.333**	**9.084**	**9.183**
No destinados a países específicos									
Políticas y reglamentaciones comerciales	274	528	823	488	840	369	603	592	639
Infraestructura económica	552	996	1.830	2.037	1.485	.521	1.380	1.410	1.329
Creación de capacidad productiva	1.547	3.052	4.703	4.468	4.376	2.427	3.997	3.833	3.683
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	4	..	0	0	1	..	0
Subtotal	**2.372**	**4.576**	**7.360**	**6.993**	**6.701**	**3.317**	**5.981**	**5.835**	**5.651**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275**	**33.154**	**44.016**	**53.597**	**55.378**	**23.590**	**33.244**	**38.330**	**41.595**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240462

Cuadro A.4 Ayuda para el comercio, por donante

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Países miembros del CAD									
Alemania	1.347,1	2.280,2	3.664,1	3.511,5	5.017,0	1.850,4	2.830,0	2.605,1	3.437,8
Australia	248,6	375,0	587,1	534,6	452,1	305,8	472,6	534,6	452,1
Austria	50,1	58,6	83,1	75,6	142,6	43,6	67,3	52,5	81,5
Bélgica	262,5	288,7	491,5	144,9	200,8	199,4	435,9	211,1	224,0
Canadá	397,6	435,8	584,7	582,2	759,6	330,4	602,8	616,2	579,8
Corea	..	471,4	903,9	806,4	704,0	192,9	358,5	443,7	542,3
Dinamarca	473,4	308,1	346,5	402,6	422,9	297,7	377,7	430,8	375,9
Eslovenia	..	..	2,4	1,3	1,0	..	2,3	1,0	1,1
España	418,4	764,9	950,0	89,4	95,6	535,3	939,7	142,7	148,1
Estados Unidos	4.039,6	5.736,0	4.887,3	4.018,5	3.836,5	4.149,4	4.086,0	3.544,9	3.402,6
Finlandia	87,8	141,7	325,7	134,2	144,5	68,8	152,2	163,9	152,7
Francia	775,4	1.642,9	1.573,0	3.647,0	2.377,8	986,9	1.285,6	2.034,0	1.860,8
Grecia	13,7	20,1	18,7	0,1	0,1	20,1	18,7	0,1	0,1
Irlanda	30,2	47,9	65,1	54,3	54,0	47,9	65,1	54,3	54,0
Islandia	..	..	2,6	8,7	10,5	..	2,6	8,7	10,5
Italia	287,7	262,0	188,8	198,6	94,0	276,1	163,6	94,3	116,6
Japón	4.889,8	6.199,9	6.675,9	7.041,9	10.340,0	4.425,9	5.233,2	5.890,1	6.850,4
Luxemburgo	18,9	35,4	37,9	43,0	43,6	35,4	37,9	43,0	43,6
Noruega	361,7	596,2	1.023,7	1.007,4	1.253,0	539,6	715,9	1.044,1	1.458,9
Nueva Zelandia	23,9	48,3	103,8	86,1	109,5	32,8	56,9	95,9	91,8
Países Bajos	607,3	787,5	799,1	1.153,7	764,1	546,8	542,9	716,2	737,3
Polonia	..	..	..	..	3,5	..	..	..	3,5
Portugal	48,1	31,2	56,6	22,9	22,9	39,5	58,2	57,4	32,5
Reino Unido	757,4	941,3	1.275,9	939,3	967,8	965,6	1.352,7	1.388,2	1.430,5
República Checa	..	..	4,0	9,8	8,9	..	3,8	10,2	8,9
República Eslovaca	..	..	..	..	1,1	..	..	..	1,1
Suecia	274,3	397,3	401,4	393,5	507,7	399,4	420,8	497,5	503,3
Suiza	320,9	288,2	298,9	288,4	505,9	266,3	235,9	271,7	293,6
Subtotal	**15.734,1**	**22.158,5**	**25.351,6**	**25.196,1**	**28.841,0**	**16.555,9**	**20.518,8**	**20.951,9**	**22.895,3**
Otros donantes bilaterales									
Emiratos Árabes Unidos	..	..	282,8	236,8	1 821,8	..	141,2	214,0	1.219,0
Estonia	..	..	..	..	2,6	..	..	..	1,1
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	342,4	511,2	831,8	..	276,7	337,1	265,4
Turquía	..	..	47,0	..	..	..	47,0	..	..
Subtotal	**..**	**..**	**672,2**	**748,0**	**2 656,3**	**..**	**464,9**	**551,2**	**1.485,5**
Donantes multilaterales									
BADEA	..	..	27,1	112	113	..	16,3	65,7	74,6
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	161,8	775,5	1.636,1	2.311,9	1.385,9	416,4	1.315,5	1.036,5	1.215,0
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	819	571,8	1.307,8	1.404,4	2.259,0	..	530,9	1.011,9	1.318,0
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	13,7	3,2	3,3
Banco Interamericano de Desarrollo	265,2	121,8	473,9	574,3	600	..	388	520,1	550,3
Banco Islámico de Desarrollo	208,9	276,7	206,3	215,7	157,4	..	..	..	..
Banco Mundial	4.895,6	4.631,2	6.599,9	8.291,3	6.439,3	3.583,0	4.192,6	4.273,8	5.380,3
CEPE	..	1,4	4,6	2,9	4,5	1,4	4,6	2,9	4,5
CESPAO	..	0,1	0,2	0,2	0,9	0,1	0,2	0,2	0,7
CESPAP	..	0,3	0,6	0,5	0,8	0,2	0,5	0,5	0,6
FAO	..	144,5	298,7	310,9	305,7	144,5	298,7	310,9	305,7
FIDA	293,6	412,3	634	607,5	514,2	..	..	..	..
FMAM	..	..	131	306,7	318,9	13,6	22	19,4	21,1
FMI	..	11,3	14,8	15,9	15,3	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	425,3	1.127,2	977,5	986,2	260,6	785	745,6	749,3
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	102,0
Instituciones de la UE	2.882,7	3.515,0	4.946,0	11.801,6	10.141,7	2.539,1	4.390,9	8.534,8	7.096,3
ITC	..	33	59,1	69,3	71,5	32,5	56,6	59,5	64,1
OFID	..	..	378,7	533,3	477,1	..	183,6	167,8	245,7
OMC	..	14,5	17,1	13,3	13,2	14,5	17,1	13,3	13,2
ONUDI	..	29,6	67,4	42,2	..	..	..	..	..
PNUD	13,1	26,4	36,6	33	34,1	25,7	36,5	33	34,1
Otros donantes multilaterales	1,1	4,5	25,1	27,9	42,2	2,4	7,3	27,3	35,7
Subtotal	**9.541,0**	**10.995,3**	**17.992,2**	**27.652,4**	**23.880,7**	**7.034,0**	**12.260,1**	**16.826,5**	**17.214,5**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275,1**	**33.153,8**	**44.015,9**	**53.596,5**	**55.378,0**	**23.589,9**	**33.243,8**	**38.329,6**	**41.595,3**
Participación en el total de la Ayuda para el Comercio									
Países miembros del CAD	*62,3%*	*66,8%*	*57,6%*	*47,0%*	*52,1%*	*70,2%*	*61,7%*	*54,7%*	*55,0%*
Otros donantes bilaterales	..	..	*1,5%*	*1,4%*	*4,8%*	..	*1,4%*	*1,4%*	*3,6%*
Donantes multilaterales	*37,7%*	*33,2%*	*40,9%*	*51,6%*	*43,1%*	*29,8%*	*36,9%*	*43,9%*	*41,4%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240475

Cuadro A.5 Los 20 principales proveedores de ayuda para el comercio en 2013

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS				
	Promedio 2002-05	**Promedio 2006-08**	**Promedio 2009-11**	**2012**	**2013**
Japón	4.889,8	6.199,9	6.675,9	7.041,9	10.340,0
Instituciones de la UE	2.882,7	3.515,0	4.946,0	11.801,6	10.141,7
Banco Mundial	4.895,6	4.631,2	6.599,9	8.291,3	6.439,3
Alemania	1.347,1	2.280,2	3.664,1	3.511,5	5.017,0
Estados Unidos	4.039,6	5.736,0	4.887,3	4.018,5	3.836,5
Francia	775,4	1.642,9	1.573,0	3.647,0	2.377,8
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	819,0	571,8	1 307,8	1.404,4	2.259,0
Emiratos Árabes Unidos	..	..	282,8	236,8	1.821,8
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	161,8	775,5	1.636,1	2.311,9	1.385,9
Noruega	361,7	596,2	1.023,7	1.007,4	1.253,0
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	0,0	425,3	1.127,2	977,5	986,2
Reino Unido	757,4	941,3	1.275,9	939,3	967,8
Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe	..	..	342,4	511,2	831,8
Países Bajos	607,3	787,5	799,1	1.153,7	764,1
Canadá	397,6	435,8	584,7	582,2	759,6
Corea	..	471,4	903,9	806,4	704,0
Banco Interamericano de Desarrollo	265,2	121,8	473,9	574,3	600,0
FIDA	293,6	412,3	634,0	607,5	514,2
Suecia	274,3	397,3	401,4	393,5	507,7
Suiza	320,9	288,2	298,9	288,4	505,9
Subtotal	**23.088,8**	**30.229,5**	**39.437,9**	**50.106,3**	**52.013,3**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275,1**	**33.153,8**	**44.015,9**	**53.596,5**	**55.378,0**
Participación de los 20 principales proveedores en el total de la Ayuda para el Comercio"	*91,4%*	*91,2%*	*89,6%*	*93,5%*	*93,9%*

	DESEMBOLSOS				
	Promedio 2002-05	**Promedio 2006-08**	**Promedio 2009-11**	**2012**	**2013**
Instituciones de la UE	2.539,1	4.390,9	8.534,8	7.096,3	10.340,0
Japón	4.425,9	5.233,2	5.890,1	6.850,4	10.141,7
Banco Mundial	3.583,0	4.192,6	4.273,8	5.380,3	6.439,3
Alemania	1.850,4	2.830,0	2.605,1	3.437,8	5.017,0
Estados Unidos	4.149,4	4.086,0	3.544,9	3.402,6	3.836,5
Francia	986,9	1.285,6	2.034,0	1.860,8	2.377,8
Noruega	539,6	715,9	1.044,1	1.458,9	2.259,0
Reino Unido	965,6	1.352,7	1.388,2	1.430,5	1.821,8
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	530,9	1.011,9	1.318,0	1.385,9
Emiratos Árabes Unidos	..	141,2	214,0	1.219,0	1.253,0
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	416,4	1.315,5	1.036,5	1.215,0	986,2
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	260,6	785,0	745,6	749,3	967,8
Países Bajos	546,8	542,9	716,2	737,3	831,8
Canadá	330,4	602,8	616,2	579,8	764,1
Banco Interamericano de Desarrollo	..	388,0	520,1	550,3	759,6
Corea	192,9	358,5	443,7	542,3	704,0
Suecia	399,4	420,8	497,5	503,3	600,0
Australia	305,8	472,6	534,6	452,1	514,2
Dinamarca	297,7	377,7	430,8	375,9	507,7
FAO	144,5	298,7	310,9	305,7	505,9
Subtotal	**21.934,4**	**30.321,5**	**36.392,9**	**39.465,7**	**52.013,3**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**23.589,9**	**33.243,8**	**38.329,6**	**41.595,3**	**55.378,0**
Participación de los 20 principales proveedores en el total de la Ayuda para el Comercio	*93,0%*	*91,2%*	*94,9%*	*94,9%*	*93,9%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240484

Cuadro A.6 Ayuda para el comercio, por beneficiario *(página 1 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Afganistán	791,1	1.556,7	1.863,4	1.830,4	2.267,3	1.027,9	1.734,8	1.489,0	1.214,1
Albania	142,0	135,6	157,2	28,0	76,7	95,4	161,5	153,3	123,3
Angola	19,8	86,1	39,1	10,6	66,0	34,1	61,2	37,3	43,3
Anguila	1,5	5,9	0,1	..	0,0	2,8	3,2	..	0,2
Antigua y Barbuda	2,4	0,3	5,0	1,0	4,2	0,9	5,6	0,5	0,3
Arabia Saudita	1,7	1,2	..	..	..	1,3	..	..	..
Argelia	106,9	147,1	26,1	24,6	22,0	124,7	67,5	29,4	37,3
Argentina	47,5	26,5	41,0	125,9	10,3	33,7	37,9	116,7	11,9
Armenia	112,9	226,5	151,5	146,2	160,9	107,8	171,0	114,8	99,2
Azerbaiyán	141,8	98,8	128,2	11,8	15,3	85,1	106,5	169,7	111,9
Bangladesh	813,3	839,8	1.271,9	1.062,4	1.690,4	396,4	413,4	866,8	902,7
Barbados	0,4	11,6	1,0	..	..	0,2	6,6	..	..
Belarús	0,6	8,6	29,0	6,5	7,7	4,6	17,4	5,7	14,1
Belice	9,3	9,9	19,6	36,1	28,7	6,2	10,4	15,0	17,9
Benin	118,3	204,8	226,5	116,4	117,5	123,0	217,6	143,0	189,6
Bhután	44,3	42,7	55,6	39,8	84,7	27,0	61,5	78,2	56,3
Bolivia	261,9	165,7	338,4	257,1	238,3	149,1	233,2	211,2	232,8
Bosnia y Herzegovina	120,5	174,5	237,4	231,0	498,4	98,5	182,3	330,5	286,2
Botswana	16,3	5,7	9,9	98,3	4,1	12,1	20,7	14,0	10,7
Brasil	52,9	70,4	403,8	1.338,5	456,0	78,8	276,5	926,0	902,7
Burkina Faso	258,7	203,6	430,5	326,6	449,8	210,1	239,0	292,6	330,5
Burundi	53,2	90,0	179,3	137,4	267,9	75,2	110,9	166,2	157,9
Cabo Verde	82,6	67,3	78,6	94,2	41,1	64,5	109,5	76,1	59,8
Camboya	194,7	218,1	314,5	277,1	384,2	133,2	196,6	254,8	286,1
Camerún	129,9	301,8	289,1	443,5	248,6	139,4	149,5	211,3	291,5
Chad	105,7	43,1	98,9	69,7	56,0	53,6	54,7	46,3	50,4
Chile	40,0	34,8	64,4	11,1	212,9	59,0	83,7	64,4	24,8
China (República Popular)	791,9	581,3	467,9	324,7	426,5	819,0	568,0	549,7	367,1
Colombia	86,4	157,3	266,3	167,7	169,4	133,3	200,9	127,4	178,4
Comoras	3,8	6,5	15,4	28,1	50,2	4,1	5,7	9,4	12,4
Congo	40,5	39,2	55,6	64,0	20,7	30,4	29,7	54,2	30,7
Costa Rica	53,6	23,0	27,9	7,1	15,3	43,8	56,3	11,9	16,0
Côte d'Ivoire	61,1	113,2	242,1	200,9	176,2	98,9	174,0	90,6	110,3
Croacia	68,2	119,3	51,3	..	..	40,5	23,4	..	..
Cuba	9,5	11,8	17,8	13,3	24,2	10,0	25,2	13,2	18,9
Djibouti	23,1	11,2	46,2	67,9	94,2	9,2	31,1	13,7	27,0
Dominica	14,4	6,7	2,7	34,2	18,2	9,6	18,6	12,9	11,9
Ecuador	53,1	60,6	67,1	189,2	28,2	42,2	62,5	57,8	65,5
Egipto	586,9	852,9	1.063,8	2.051,1	1.842,8	580,4	733,0	1.521,1	1.645,4
El Salvador	30,2	204,2	82,8	28,2	47,6	53,4	124,2	135,4	52,7
Eritrea	52,1	36,6	28,7	17,0	5,7	19,2	18,5	6,5	8,5
Eslovenia	5,9	..	..	..	..	..	..	..	..
Estados de la ex Yugoslavia	56,5	2,3	1,9	..	..	4,9	1,9	0,2	0,1
Etiopía	543,9	782,2	725,6	2.016,2	1.017,9	530,6	758,4	595,0	891,3
Ex República Yugoslava de Macedonia	53,3	50,0	75,7	264,9	48,7	34,8	49,5	77,1	132,8
Fiji	7,8	12,1	14,9	23,9	51,6	9,3	8,6	15,6	12,0
Filipinas	343,4	244,2	598,9	805,9	875,3	508,2	404,5	224,7	223,2
Gabón	41,7	55,6	20,8	2,9	2,8	24,6	31,9	29,5	24,4
Gambia	36,1	19,1	60,3	154,0	58,3	15,7	42,0	52,4	40,2
Georgia	104,5	242,5	363,5	515,2	207,0	156,8	227,9	335,1	342,8
Ghana	288,0	626,9	728,5	748,3	247,9	352,7	566,4	636,9	519,6
Grenada	8,1	1,6	9,6	19,3	1,1	1,1	6,6	0,5	3,5
Guatemala	30,6	54,1	78,1	155,1	171,8	28,1	64,1	65,6	135,5
Guinea	74,0	78,4	60,5	142,6	200,7	44,4	64,4	72,1	83,7
Guinea Ecuatorial	0,9	0,3	1,0	0,3	3,9	0,4	0,8	1,2	0,2

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.6 Ayuda para el comercio, por beneficiario *(página 2 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Guinea-Bissau	27,3	16,2	17,5	1,7	16,6	35,1	24,1	15,7	9,4
Guyana	44,8	57,5	59,3	107,0	34,7	17,6	72,0	63,4	57,3
Haití	90,0	103,4	497,2	373,9	307,4	61,7	275,6	282,0	251,2
Honduras	190,0	72,1	217,1	94,5	407,2	78,8	188,9	189,2	274,1
India	1.575,5	2.374,8	2.718,1	3.548,1	5.165,0	1.269,3	1.992,4	1.594,9	2.112,7
Indonesia	1.102,5	846,9	869,7	242,4	681,8	813,3	854,1	645,2	610,1
Irán	5,0	3,4	7,1	4,2	2,8	2,0	2,9	4,2	2,6
Iraq	2.227,4	2.172,1	429,4	671,5	60,1	1.894,4	427,2	388,2	757,7
Islas Cook	1,6	0,6	10,7	7,2	14,6	1,5	4,8	14,4	5,1
Islas Marshall	5,2	1,3	7,5	16,6	6,1	1,8	5,7	6,5	13,8
Islas Salomón	12,6	26,2	40,2	33,1	32,5	18,1	33,4	47,4	43,3
Islas Turcas y Caicos	0,1	..	..	..	..	0,0	..	..	..
Jamaica	35,7	36,7	46,9	11,1	50,7	47,9	52,2	15,2	47,0
Jordania	44,5	124,5	217,1	442,3	904,0	72,2	224,7	229,8	371,4
Kazajstán	38,3	115,3	88,6	6,9	9,9	97,8	63,3	32,5	46,8
Kenya	322,4	508,4	1.166,6	2.445,3	714,6	299,5	433,5	784,7	1.192,3
Kirguistán	54,8	100,4	171,2	164,5	147,4	57,6	90,1	122,4	147,8
Kiribati	7,5	7,8	38,8	7,4	19,9	10,2	7,9	27,7	32,7
Kosovo	..	..	109,2	53,2	95,7	..	74,8	82,8	66,4
Lesotho	7,0	34,3	30,0	3,5	26,2	18,6	24,8	19,8	20,0
Líbano	30,0	88,0	56,8	41,2	117,0	56,3	109,0	105,0	86,5
Liberia	0,9	78,1	234,9	382,7	432,7	46,4	108,0	143,8	185,9
Libia	2,3	4,7	10,2	3,1	20,2	12,1	15,2	2,0	1,9
Madagascar	304,0	273,1	54,4	266,5	271,4	300,5	138,4	92,8	101,3
Malasia	12,5	43,4	28,9	37,1	6,8	140,0	54,8	11,3	8,1
Malawi	118,5	145,0	258,5	346,6	555,5	106,4	166,1	226,5	220,6
Maldivas	10,9	16,3	14,9	27,7	9,1	4,1	16,7	6,6	1,2
Malí	195,2	533,3	423,5	70,8	462,5	252,5	366,9	325,7	251,3
Marruecos	328,3	895,9	990,6	2 375,2	1.297,8	448,0	797,2	1 085,6	1 421,6
Mauricio	56,8	35,4	51,4	75,4	168,2	6,8	23,6	48,5	93,5
Mauritania	129,1	154,0	147,2	151,0	285,7	82,3	137,4	180,8	79,3
Mayotte	19,8	25,1	24,6	..	..	21,0	29,3	..	..
México	26,6	51,2	128,8	375,4	214,2	27,7	93,2	168,0	312,2
Micronesia	13,9	17,3	8,0	4,7	37,4	9,6	14,5	4,7	23,2
Moldova	66,8	47,4	195,2	310,1	130,6	42,7	86,7	191,8	159,3
Mongolia	60,4	260,8	181,2	146,5	94,9	70,3	138,2	182,3	268,7
Montenegro	7,0	31,5	27,2	26,0	127,9	24,1	38,2	31,6	78,9
Montserrat	8,0	12,3	1,6	9,7	5,2	4,8	10,3	9,5	16,6
Mozambique	363,9	484,2	469,6	374,0	1.011,4	371,8	362,5	461,0	611,4
Myanmar	11,0	17,0	35,8	68,6	1.211,8	17,6	51,0	39,1	366,3
Namibia	34,0	81,2	95,2	52,9	41,7	30,9	73,7	49,8	57,9
Nauru	2,6	12,0	3,0	6,5	4,2	11,6	3,4	6,5	5,0
Nepal	175,7	218,4	398,6	429,1	980,8	134,5	230,4	267,2	320,6
Nicaragua	203,6	209,6	237,4	237,9	269,6	146,6	222,8	221,1	209,2
Níger	121,4	117,5	121,3	339,6	215,6	93,9	107,2	126,9	157,8
Nigeria	251,0	363,8	622,5	1.195,4	678,9	248,3	350,7	372,9	557,1
Niue	2,5	2,1	6,3	3,1	6,6	2,4	5,2	4,8	5,1
Omán	2,9	6,8	67,9	..	..	8,0	74,7	..	..
Pakistán	619,4	731,2	765,8	1.602,1	697,3	366,2	437,2	609,7	772,3
Palau	6,5	6,3	3,9	20,2	1,7	8,2	4,2	2,6	14,2
Panamá	10,0	12,5	20,8	9,0	8,4	8,1	14,6	14,3	6,5
Papua Nueva Guinea	141,9	153,0	215,5	79,6	262,8	114,2	124,7	159,7	198,7
Paraguay	17,0	91,2	91,7	16,6	85,8	35,5	46,7	55,7	31,4
Perú	135,1	130,3	153,3	205,1	211,8	200,6	138,9	169,2	128,0
República Árabe Siria	17,8	29,7	194,2	3,2	1,6	47,8	103,8	43,4	2,5

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.6 Ayuda para el comercio, por beneficiario *(página 3 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
República Centroafricana	35,6	62,2	66,4	137,2	7,6	36,9	51,9	57,2	18,0
República Democrática del Congo	517,0	311,7	753,3	433,8	501,7	213,8	391,9	511,7	616,8
República Democrática Popular Lao	160,1	132,4	208,0	209,8	239,9	126,9	136,4	154,9	143,3
República Dominicana	44,3	34,8	151,8	45,3	78,3	55,7	87,6	163,8	27,8
República Popular Democrática de Corea	35,3	9,3	1,6	24,3	2,9	9,3	3,7	3,1	2,3
Ribera Occidental y Franja de Gaza	66,9	96,9	174,3	97,3	176,2	72,6	180,4	73,4	101,7
Rwanda	79,5	136,3	318,2	241,5	456,8	107,2	227,3	194,7	226,4
Saint Kitts y Nevis	1,6	0,3	0,5	9,6	0,3	2,0	2,6	0,2	0,2
Samoa	16,0	28,5	19,8	13,0	29,3	9,9	28,2	29,3	20,1
San Vicente y las Granadinas	6,7	7,4	0,8	21,0	2,9	9,8	8,2	1,6	2,3
Santa Helena	42,4	15,3	32,6	9,1	21,3	15,2	34,1	144,9	94,3
Saint Lucia	9,5	8,6	3,8	34,3	0,6	7,5	17,1	9,6	10,6
Santo Tomé y Príncipe	8,0	6,8	17,9	3,3	11,7	7,0	9,1	10,0	12,9
Senegal	202,4	257,4	501,0	384,7	358,0	230,9	259,5	265,1	317,6
Serbia	452,2	301,6	664,4	1.100,4	955,9	253,7	484,9	795,0	648,2
Seychelles	3,2	5,7	1,6	11,0	4,2	3,4	7,0	21,3	10,4
Sierra Leona	102,3	93,5	100,3	107,4	255,2	55,9	108,8	103,9	106,2
Somalia	4,6	15,2	31,5	98,2	105,8	6,5	25,6	45,2	58,3
Sri Lanka	497,9	379,6	432,8	589,2	488,1	303,4	393,4	423,7	386,1
Sudáfrica	134,7	166,2	170,6	79,8	350,2	202,2	178,5	102,4	224,4
Sudán	29,7	233,8	422,9	284,6	450,1	87,9	234,7	177,5	165,7
Sudán del Sur	..	..	42,7	143,7	286,2	..	44,1	129,8	149,7
Suriname	24,0	18,4	22,4	14,7	0,5	24,0	34,1	27,1	17,3
Swazilandia	18,3	23,0	42,2	9,9	5,1	12,4	17,0	25,7	38,0
Tailandia	354,9	245,0	337,5	27,4	28,4	180,9	166,0	180,8	600,0
Tanzania	425,6	801,0	949,0	692,6	1.563,8	430,2	651,0	807,1	1.113,1
Tayikistán	108,3	130,4	205,0	187,6	203,6	49,1	124,4	132,9	193,9
Timor-Leste	35,1	35,5	60,0	105,4	127,4	26,1	41,2	59,6	66,3
Togo	9,3	42,2	103,5	40,6	100,8	37,5	39,4	36,3	47,7
Tokelau	1,7	1,3	4,1	13,2	10,9	2,7	2,8	7,0	13,7
Tonga	3,1	14,7	37,9	29,2	43,0	7,8	19,7	25,0	34,6
Trinidad y Tabago	16,2	9,4	13,4	..	..	2,2	1,1	..	..
Túnez	221,1	293,0	368,1	1.098,2	732,8	210,1	402,0	594,1	607,1
Turkmenistán	2,8	1,9	9,1	2,3	10,6	2,0	3,0	5,1	3,7
Turquía	453,0	424,3	1.111,8	3.409,5	3.074,3	396,1	1.346,4	2.956,3	2.444,0
Tuvalu	4,2	5,8	6,7	4,7	28,5	5,3	3,8	4,2	4,6
Ucrania	85,1	250,9	258,5	642,8	648,0	170,3	320,1	336,7	345,2
Uganda	272,8	456,0	744,7	404,1	497,6	411,1	459,0	386,8	570,8
Uruguay	6,3	4,3	10,0	5,4	77,5	6,9	14,4	3,4	18,5
Uzbekistán	147,5	56,6	219,0	372,3	629,3	52,0	75,7	99,2	166,6
Vanuatu	6,8	42,4	23,2	82,1	18,3	23,3	35,6	19,5	14,8
Venezuela	2,6	1,6	1,9	0,5	8,9	2,3	2,0	1,4	0,6
Viet Nam	1.562,3	1.845,2	2.431,5	2.367,7	3.625,6	1.108,0	1.651,9	2.521,4	2.621,1
Wallis y Futuna	7,6	1,7	4,2	4,9	26,8	1,7	6,6	11,2	6,8
Yemen	62,5	165,2	447,1	156,0	289,3	79,1	135,2	98,7	103,3
Zambia	228,5	238,4	306,6	460,9	246,8	157,6	142,4	140,7	252,1
Zimbabwe	10,8	16,3	106,1	99,1	56,3	11,9	76,7	86,9	92,3
Total por países beneficiarios	**22.959,3**	**28.579,7**	**36.658,4**	**46.603,0**	**48.677,0**	**20.278,3**	**27.265,2**	**32.494,4**	**35.944,9**
No destinados a países específicos	2.315,8	4.574,1	7.357,5	6.993,4	6.701,0	3.311,6	5.978,6	5.835,2	5.650,5
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275,1**	**33.153,8**	**44.015,9**	**53.596,5**	**55.378,0**	**23.589,9**	**33.243,8**	**38.329,6**	**41.595,3**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240497

Cuadro A.7 Los 20 principales beneficiarios de ayuda para el comercio en 2013

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS						
	Región	**Grupo de ingresos**	**Promedio 2002-05**	**Promedio 2006-08**	**Promedio 2009-11**	**2012**	**2013**
India	Asia	PIMB	1.575	2.375	2.718	3.548	5.165
Viet Nam	Asia	PIMB	1.562	1.845	2.431	2.368	3.626
Turquía	Europa	PIMA	453	424	1.112	3.410	3.074
Afganistán	Asia	PMA	791	1 557	1.863	1.830	2.267
Egipto	África	PIMB	587	853	1.064	2.051	1.843
Bangladesh	Asia	PMA	813	840	1.272	1.062	1.690
Tanzanía	África	PMA	426	801	949	693	1.564
Marruecos	África	PIMB	328	896	991	2.375	1.298
Myanmar	Oceanía	PMA	11	17	36	69	1.212
Etiopía	África	PMA	544	782	726	2.016	1.018
Mozambique	África	PMA	364	484	470	374	1.011
Nepal	Asia	PMA	176	218	399	429	981
Serbia	Europa	PIMA	452	302	664	1.100	956
Jordania	Asia	PIMA	45	124	217	442	904
Filipinas	Asia	PIMB	343	244	599	806	875
Túnez	África	PIMA	221	293	368	1 098	733
Kenya	África	OPIB	322	508	1.167	2.445	715
Pakistán	Asia	PIMB	619	731	766	1.602	697
Indonesia	Asia	PIMB	1.103	847	870	242	682
Nigeria	África	PIMB	251	364	623	1.195	679
Subtotal			**10.987**	**14.506**	**19.303**	**29.157**	**30.990**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO			**25.275,1**	**33.153,8**	**44.015,9**	**53.596,5**	**55.378,0**
Proporción del total de la Ayuda para el Comercio correspondiente a los 20 principales beneficiarios			*43,5%*	*43,8%*	*43,9%*	*54,4%*	*56,0%*

	DESEMBOLSOS					
	Región	**Grupo de ingresos**	**Promedio 2006-08**	**Promedio 2009-11**	**2012**	**2013**
Viet Nam	Asia	PIMB	1.108,0	1.651,9	2.521,4	2.621,1
Turquía	Europa	PIMA	396,1	1.346,4	2.956,3	2.444,0
India	Asia	PIMB	1.269,3	1.992,4	1.594,9	2.112,7
Egipto	África	PIMB	580,4	733,0	1.521,1	1.645,4
Marruecos	África	PIMB	448,0	797,2	1.085,6	1.421,6
Afganistán	Asia	PMA	1.027,9	1.734,8	1.489,0	1.214,1
Kenya	África	OPIB	299,5	433,5	784,7	1.192,3
Tanzanía	África	PIMB	430,2	651,0	807,1	1.113,1
Bangladesh	Asia	PMA	396,4	413,4	866,8	902,7
Brasil	América	PMA	78,8	276,5	926,0	902,7
Etiopía	África	PMA	530,6	758,4	595,0	891,3
Pakistán	Asia	PMA	366,2	437,2	609,7	772,3
Iraq	Asia	PIMA	1.894,4	427,2	388,2	757,7
Serbia	Europa	PIMA	253,7	484,9	795,0	648,2
República Democrática del Congo	África	PMA	213,8	391,9	511,7	616,8
Mozambique	África	PMA	371,8	362,5	461,0	611,4
Indonesia	Asia	PIMB	813,3	854,1	645,2	610,1
Túnez	África	PIMA	210,1	402,0	594,1	607,1
Tailandia	Asia	PIMA	180,9	166,0	180,8	600,0
Uganda	África	PMA	411,1	459,0	386,8	570,8
Subtotal			**11.281**	**14.773**	**19.721**	**22.255**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO			**23.589,9**	**33.243,8**	**38.329,6**	**41.595,3**
Proporción del total de la Ayuda para el Comercio correspondiente a los 20 principales beneficiarios			*47,8%*	*44,4%*	*51,5%*	*53,5%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240500

Cuadro A.8 Programas regionales y mundiales de ayuda para el comercio

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
África	620	1.274	2.050	2.243	2.137	742	1.849	1.664	1.547
América	202	420	517	584	616	290	463	502	683
Asia	193	380	474	391	628	349	376	409	583
Europa	54	243	157	155	40	197	208	126	66
Oceanía	32	65	86	35	86	53	49	44	50
Mundial	1.215	2.192	4.074	3.587	3.193	1.680	3.033	3.090	2.722
TOTAL	**2.316**	**4.574**	**7.358**	**6.993**	**6.701**	**3.312**	**5.979**	**5.835**	**5.650**
Proporción del total									
África	*26,8%*	*27,9%*	*27,9%*	*32,1%*	*31,9%*	*22,4%*	*30,9%*	*28,5%*	*27,4%*
América	*8,7%*	*9,2%*	*7,0%*	*8,4%*	*9,2%*	*8,8%*	*7,7%*	*8,6%*	*12,1%*
Asia	*8,3%*	*8,3%*	*6,4%*	*5,6%*	*9,4%*	*10,5%*	*6,3%*	*7,0%*	*10,3%*
Europa	*2,3%*	*5,3%*	*2,1%*	*2,2%*	*0,6%*	*6,0%*	*3,5%*	*2,2%*	*1,2%*
Oceanía	*1,4%*	*1,4%*	*1,2%*	*0,5%*	*1,3%*	*1,6%*	*0,8%*	*0,8%*	*0,9%*
No destinados a regiones específicas	*52,5%*	*47,9%*	*55,4%*	*51,3%*	*47,7%*	*50,7%*	*50,7%*	*53,0%*	*48,2%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240510

Cuadro A.9 Programas regionales y mundiales de ayuda para el comercio, por categoría

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Políticas y reglamentaciones comerciales	274	528	823	488	840	369	603	592	639
Infraestructura económica	509	996	1.830	2.037	1.485	519	1.380	1.410	1.329
Creación de capacidad productiva	1.533	3.050	4.701	4.468	4.376	2.424	3.995	3.833	3.682
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	4	..	0	0	0	..	0
TOTAL	**2.316**	**4.574**	**7.358**	**6.993**	**6.701**	**3.312**	**5.979**	**5.835**	**5.650**
Proporción del total									
Políticas y reglamentaciones comerciales	*11,8%*	*11,5%*	*11,2%*	*7,0%*	*12,5%*	*11,1%*	*10,1%*	*10,2%*	*11,3%*
Infraestructura económica	*22,0%*	*21,8%*	*24,9%*	*29,1%*	*22,2%*	*15,7%*	*23,1%*	*24,2%*	*23,5%*
Creación de capacidad productiva	*66,2%*	*66,7%*	*63,9%*	*63,9%*	*65,3%*	*73,2%*	*66,8%*	*65,7%*	*65,2%*
Ajuste relacionado con el comercio	..	*0,0%*	*0,1%*	..	*0,0%*	*0,0%*	*0,0%*	..	*0,0%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240520

Cuadro A.10 Donaciones y préstamos de la ayuda para el comercio, por categoría

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Políticas y reglamentaciones comerciales									
Donaciones	713,4	1.070,7	1.340,0	1.034,3	1.492,6	720,8	975,8	975,9	1.206,2
Préstamos	84,7	44,9	71,3	300,5	148,6	35,4	70,1	118,9	142,2
Subtotal	**798,0**	**1.115,7**	**1.411,3**	**1.334,8**	**1.641,2**	**756,3**	**1.045,9**	**1.094,8**	**1.348,4**
Infraestructura económica									
Donaciones	5.241,3	7.644,0	8.116,8	7.068,4	9.617,4	5.453,1	6.431,6	6.829,7	6.704,6
Préstamos	7.961,2	10.065,5	15.967,1	23.381,9	23.816,2	6.316,6	10.485,6	14.160,4	16.003,2
Subtotal	**13.202,6**	**17.709,5**	**24.083,9**	**30.450,3**	**33.433,6**	**11.769,7**	**16.917,2**	**20.990,1**	**22.707,8**
Creación de capacidad productiva									
Donaciones	6.638,3	8.548,6	11.538,0	10.999,6	11.058,2	7.190,9	9.584,6	8.903,3	10.196,6
Préstamos	4.636,2	5.777,8	6.946,9	10.811,5	9.241,1	3.864,1	5.654,9	7.335,5	7.328,0
Subtotal	**11.274,5**	**14.326,4**	**18.484,9**	**21.811,0**	**20.299,3**	**11.055,1**	**15.239,5**	**16.238,7**	**17.524,6**
Ajuste relacionado con el comercio									
Donaciones	..	2,3	32,3	0,4	3,9	8,9	40,8	6,0	14,6
Préstamos	..	0,0	3,6	..	..	0,0	0,4	0,0	0,0
Subtotal	**..**	**2,3**	**35,9**	**0,4**	**3,9**	**8,9**	**41,2**	**6,0**	**14,6**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275,1**	**33.153,8**	**44.015,9**	**53.596,5**	**55.378,0**	**23.589,9**	**33.243,8**	**38.329,6**	**41.595,3**
Proporción del total									
Total de donaciones	*49,8%*	*52,1%*	*47,8%*	*35,6%*	*40,0%*	*56,7%*	*51,2%*	*43,6%*	*43,6%*
Total de préstamos	*50,2%*	*47,9%*	*52,2%*	*64,4%*	*60,0%*	*43,3%*	*48,8%*	*56,4%*	*56,4%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240532

Cuadro A.11 Canales de suministro de la ayuda para el comercio

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Instituciones del sector público	1.499,4	19.621,3	25.361,8	42.293,2	35.416,3	8.631,3	17.930,5	27.448,1	25.155,0
ONG y sociedad civil	109,8	990,8	1.519,9	1.796,6	2.130,7	913,8	1.892,9	1.974,6	1.973,5
Asociaciones y redes público-privadas	1,0	25,7	311,7	82,1	222,2	12,3	353,4	92,5	223,5
Organizaciones Donantes multilateraleses	223,2	1.545,6	4.132,0	4.409,1	10.941,9	1.251,3	3.559,8	3.833,4	8.615,8
Otros	1.789,9	2.257,4	3.436,7	2.103,3	4.217,6	2.802,7	4.022,4	3.729,0	4.470,2
Canales sobre los que no se dispone de información	21.651,7	8.713,0	9.253,8	2.912,2	2.449,3	9.978,6	5.484,8	1.252,0	1.157,2
Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD total	**25.275,1**	**33.153,8**	**44.015,9**	**53.596,5**	**55.378,0**	**23.589,9**	**33.243,8**	**38.329,6**	**41.595,3**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240545

Cuadro A.12 Proporción de la ayuda para el comercio en la AOD asignable a sectores específicos y la AOD total

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Total de la ayuda para el comercio	25.275	33.154	44.016	53.596	55.378	23.590	33.244	38.330	41.595
AOD asignable a sectores específicos	77.674	105.272	129.509	135.408	144.062	82.232	107.442	111.354	119.468
Proporción de la ayuda para el comercio en la AOD asignable a sectores específicos	***32,5%***	***31,5%***	***34,0%***	***39,6%***	***38,4%***	***28,7%***	***30,9%***	***34,4%***	***34,8%***
Total de la AOD	142.818	151.235	168.603	172.940	188.782	145.407	150.043	152.075	167.373
Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD total	***17,7%***	***21,9%***	***26,1%***	***31,0%***	***29,3%***	***16,2%***	***22,2%***	***25,2%***	***24,9%***

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240550

Cuadro A.13 Ayuda para el comercio, por donante y por categoría, compromisos *(página 1 de 2)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO					POLÍTICAS Y REGLAMENTACIONES COMERCIALES				
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Países miembros del CAD										
Alemania	1.347,1	2.280,2	3.664,1	3.511,5	5.017,0	15,7	37,8	37,3	17,5	54,5
Australia	248,6	375,0	587,1	534,6	452,1	11,6	7,3	34,4	21,6	24,3
Austria	50,1	58,6	83,1	75,6	142,6	0,1	1,4	0,1	0,0	0,0
Bélgica	262,5	288,7	491,5	144,9	200,8	4,5	5,5	11,8	5,2	9,0
Canadá	397,6	435,8	584,7	582,2	759,6	22,5	24,2	36,7	11,2	26,5
Corea	0,0	471,4	903,9	806,4	704,0	..	6,9	4,2	5,7	8,6
Dinamarca	473,4	308,1	346,5	402,6	422,9	0,5	3,3	13,1	1,3	3,8
Eslovenia	0,0	0,0	2,4	1,3	1,0	..	..	0,4	0,0	..
España	418,4	764,9	950,0	89,4	95,6	1,5	4,8	3,8	0,4	1,0
Estados.Unidos	4.039,6	5.736,0	4.887,3	4.018,5	3.836,5	255,3	254,0	158,2	196,4	338,3
Finlandia	87,8	141,7	325,7	134,2	144,5	2,7	7,0	12,9	3,6	18,8
Francia	775,4	1.642,9	1.573,0	3.647,0	2.377,8	4,7	3,0	1,7	7,4	..
Grecia	13,7	20,1	18,7	0,1	0,1	0,4	0,6	0,2	..	..
Irlanda	30,2	47,9	65,1	54,3	54,0	0,1	1,1	0,3	1,2	1,3
Islandia	0,0	0,0	2,6	8,7	10,5	..	..	..	..	..
Italia	287,7	262,0	188,8	198,6	94,0	2,0	0,4	0,1	0,1	0,0
Japón	4.889,8	6.199,9	6.675,9	7.041,9	10.340,0	52,1	55,4	54,6	124,6	99,3
Luxemburgo	18,9	35,4	37,9	43,0	43,6	0,2	0,4	1,4	..	..
Noruega	361,7	596,2	1.023,7	1.007,4	1.253,0	12,4	34,7	15,7	18,7	23,7
Nueva Zelandia	23,9	48,3	103,8	86,1	109,5	1,9	3,4	5,4	7,3	0,2
Países Bajos	607,3	787,5	799,1	1.153,7	764,1	19,6	69,7	157,6	35,4	175,1
Polonia	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	..	..	..	..	..
Portugal	48,1	31,2	56,6	22,9	22,9	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Reino Unido	757,4	941,3	1.275,9	939,3	967,8	27,9	64,6	142,5	53,7	85,1
República Checa	0,0	0,0	4,0	9,8	8,9	..	..	0,0	0,2	0,0
República Eslovaca	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	..	..	..	..	0,0
Suecia	274,3	397,3	401,4	393,5	507,7	19,8	38,8	60,9	43,5	44,7
Suiza	320,9	288,2	298,9	288,4	505,9	40,2	18,5	36,4	52,4	46,3
Subtotal	**15.734,1**	**22.158,5**	**25.351,6**	**25.196,1**	**28.841,0**	**495,8**	**643,1**	**790,1**	**607,4**	**960,4**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos	..	..	282,8	236,8	1 821,8	..	..	..	..	..
Estonia	..	..	..	..	2,6	..	..	..	..	0,1
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	342,4	511,2	831,8	..	..	..	..	..
Turquía	..	..	47,0	..	..	..	..	43,5	..	..
Subtotal	**..**	**..**	**672,2**	**748,0**	**2.656,3**	**..**	**..**	**43,5**	**..**	**0,1**
Donantes multilaterales										
BADEA	0,0	0,0	27,1	112,0	113,0	..	..	..	..	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	161,8	775,5	1.636,1	2.311,9	1.385,9	24,9	..	..	..	0,3
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	819,0	571,8	1.307,8	1.404,4	2.259,0	9,2	1,9	8,7	25,1	17,6
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	265,2	121,8	473,9	574,3	600,0	..	0,7	7,8	18,8	2,5
Banco Islámico de Desarrollo	208,9	276,7	206,3	215,7	157,4	..	..	0,3	..	..
Banco Mundial	4.895,6	4.631,2	6.599,9	8.291,3	6.439,3	61,4	42,4	115,1	377,1	146,7
CEPE	0,0	1,4	4,6	2,9	4,5	..	0,3	0,1	0,2	0,5
CESPAO	0,0	0,1	0,2	0,2	0,9	..	0,1	0,1	0,1	0,5
CESPAP	0,0	0,3	0,6	0,5	0,8	..	0,1	0,4	0,4	0,8
FAO	0,0	144,5	298,7	310,9	305,7	..	20,9	44,0	38,6	37,0
FIDA	293,6	412,3	634,0	607,5	514,2	..	..	..	..	..
FMAM	0,0	0,0	131,0	306,7	318,9	..	..	..	..	..
FMI	0,0	11,3	14,8	15,9	15,3	..	11,3	14,8	15,9	15,3
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	0,0	425,3	1 127,2	977,5	986,2	..	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	2.882,7	3.515,0	4.946,0	11.801,6	10.141,7	205,1	372,0	357,8	222,2	445,5
ITC	0,0	33,0	59,1	69,3	71,5	..	..	..	..	..
OFID	0,0	0,0	378,7	533,3	477,1	..	..	..	..	..
OMC	0,0	14,5	17,1	13,3	13,2	..	14,5	17,1	13,3	13,2
ONUDI	0,0	29,6	67,4	42,2	0,0	..	4,2	8,1	14,4	..
PNUD	13,1	26,4	36,6	33,0	34,1	1,7	3,4	3,2	1,4	1,0
Otros donantes multilaterales	1,1	4,5	25,1	27,9	42,2	..	0,9	0,2	..	..
Subtotal	**9.541,0**	**10.995,3**	**17.992,2**	**27.652,4**	**23.880,7**	**302,3**	**472,6**	**577,7**	**727,4**	**680,7**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**25.275,1**	**33.153,8**	**44.015,9**	**53.596,5**	**55.378,0**	**798,0**	**1.115,7**	**1.411,3**	**1.334,8**	**1.641,2**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.13 Ayuda para el comercio, por donante y por categoría, compromisos *(página 2 de 2)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA					CREACIÓN DE CAPACIDAD PRODUCTIVA					AJUSTE RELACIONADO CON EL COMERCIO			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Países miembros del CAD														
Alemania	614,7	998,0	1.915,3	1.529,8	2.440,0	716,7	1.244,4	1.711,5	1.964,1	2.522,5	..	..	..	..
Australia	84,1	174,1	285,3	206,7	177,0	152,9	193,3	267,0	306,3	250,8	0,3	0,4	..	..
Austria	26,0	20,5	28,5	32,8	43,4	24,0	36,6	54,5	42,8	99,2	..	..	..	..
Bélgica	60,4	83,9	100,6	29,6	35,2	197,6	199,2	379,1	110,1	156,6	..	..	..	..
Canadá	52,9	89,2	25,3	177,0	136,2	322,2	322,3	522,6	394,0	596,9	0,1	0,1	..	..
Corea	..	388,0	786,4	502,9	558,5	..	76,5	113,3	297,8	136,8	..	..	..	..
Dinamarca	229,0	124,8	78,6	163,2	67,3	244,0	180,1	254,9	238,1	351,8	..	..	..	..
Eslovenia	..	..	0,6	0,4	0,6	..	..	1,4	0,8	0,4	..	..	..	..
España	254,7	470,9	297,8	4,5	15,2	162,2	289,1	648,3	84,4	79,5	..	..	..	..
Estados Unidos	1.866,4	3.047,4	2.091,2	1.517,1	1.608,8	1.918,0	2.434,6	2.637,9	2.304,9	1.889,4	..	..	..	..
Finlandia	32,8	21,9	99,5	51,1	43,6	52,3	112,8	209,7	79,5	82,1	..	3,6	..	..
Francia	392,9	921,8	855,7	3.036,0	1.923,2	377,8	718,1	715,6	603,6	454,6	..	..	0,0	..
Grecia	7,8	8,3	15,6	0,1	0,1	5,5	11,2	2,8	..	..	..	..	..	..
Irlanda	7,7	2,9	1,4	0,1	0,4	22,4	43,9	63,3	53,0	52,3	..	..	..	..
Islandia	..	..	0,9	3,6	3,8	..	..	1,7	5,1	6,7	..	..	..	..
Italia	167,6	130,8	55,6	29,5	17,5	118,0	130,8	133,1	169,0	76,5	..	..	..	..
Japón	3.849,2	4.376,5	5.623,0	5.644,4	8.882,8	988,4	1.768,0	.998,2	1.272,8	1.357,6	..	0,1	0,1	0,3
Luxemburgo	1,3	6,3	2,7	6,9	5,5	17,5	28,7	33,8	36,1	38,2	..	..	..	..
Noruega	129,6	209,3	273,2	269,4	328,2	219,6	352,1	734,8	719,4	901,2	..	..	..	..
Nueva Zelandia	4,7	17,0	49,3	40,2	47,6	17,3	27,9	49,1	38,7	61,7	..	..	..	..
Países Bajos	154,5	193,8	178,8	120,7	84,7	433,2	523,9	462,7	997,6	504,3	..	..	..	..
Polonia	..	..	..	..	1,1	..	..	..	..	2,4	..	..	..	..
Portugal	39,8	27,4	52,6	20,5	21,0	8,1	3,7	3,9	2,5	1,9	..	..	..	..
Reino Unido	310,7	177,1	413,3	423,9	483,9	418,8	699,6	720,1	461,6	398,8	..	..	..	..
República Checa	..	..	1,6	3,5	3,1	..	..	2,3	6,2	5,8	..	..	..	..
República Eslovaca	..	..	..	..	0,2	..	..	..	..	0,9	..	..	..	..
Suecia	124,7	109,1	79,5	49,2	72,4	129,8	249,3	260,1	300,8	387,3	..	0,9	0,1	3,3
Suiza	43,3	50,9	47,2	30,1	104,3	237,4	218,8	213,4	205,9	355,2	..	1,8	..	..
Subtotal	**8.454,7**	**11.650,0**	**13.359,6**	**13.893,4**	**17.105,7**	**6.783,6**	**9.865,1**	**11.195,0**	**10.695,1**	**10.771,4**	**0,4**	**6,9**	**0,2**	**3,6**
Otros donantes bilaterales														
Emiratos Árabes Unidos	..	..	264,7	146,3	1.268,7	..	..	18,1	90,5	553,1	..	..	..	..
Estonia	..	..	..	..	1,4	..	..	..	..	1,2	..	..	..	..
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	325,3	496,8	712,1	..	..	17,0	14,4	119,7	..	..	..	..
Turquía	..	..	0,5	..	..	..	..	3,0	..	..	..	..	..	..
Subtotal	**..**	**..**	**590,5**	**643,1**	**1.982,1**	**..**	**..**	**38,1**	**104,9**	**674,0**	**..**	**..**	**..**	**..**
Donantes multilaterales														
BADEA	..	..	21,6	91,1	81,1	..	..	5,5	20,9	31,9	..	..	..	..
BAfD	66,6	591,6	1.318,1	2.172,9	1.077,3	70,3	183,8	318,0	139,0	308,3	..	..	..	..
BAsD	392,8	319,5	1.010,3	715,7	1.745,3	417,0	250,4	288,8	663,5	496,0	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	133,6	96,5	328,1	368,6	456,4	131,6	24,6	138,0	186,8	141,2	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	126,7	153,7	90,0	77,9	102,7	82,2	123,0	115,9	137,7	54,7	..	..	..	..
Banco Mundial	2.498,6	2.603,5	3.728,9	5.081,1	3.205,5	2.335,5	1.985,3	2.753,9	2.833,1	3.087,2	..	2,1	..	..
CEPE	..	1,0	3,7	2,1	2,1	..	0,1	0,8	0,7	1,7	..	..	..	0,2
CESPAO	..	0,0	0,0	0,0	0,1	..	..	0,2	0,2	0,3	..	..	..	..
CESPAP	..	..	..	0,1	..	..	0,2	0,2	0,0	..	..	..	..	..
FAO	..	..	..	..	..	..	123,6	254,7	272,3	268,7	..	..	..	..
FIDA	13,8	22,9	47,9	30,9	32,8	279,8	389,4	586,1	576,6	481,4	..	..	..	..
FMAM	..	..	67,1	140,1	184,2	..	..	63,9	166,6	134,7	..	..	..	..
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	316,2	993,9	977,3	868,6	..	109,1	133,3	0,2	117,6	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	1.512,2	1.944,3	2.207,3	5.770,4	6.103,8	1.165,4	1.196,8	2.354,0	5.808,8	3.592,3	1,9	26,9	0,1	0,1
ITC	..	..	..	..	..	..	33,0	59,1	69,3	71,5	..	..	..	..
OFID	..	..	277,2	448,6	453,1	..	..	101,4	84,7	24,1	..	..	..	..
OMC	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
ONUDI	..	1,4	9,0	0,8	..	..	24,0	50,2	27,1	..	..	..	..	..
PNUD	2,4	5,8	9,7	8,3	7,5	9,0	17,3	23,7	23,3	25,6	..	..	..	..
Otros donantes multilaterales	1,1	3,1	20,9	27,9	25,2	..	0,6	4,0	0,0	16,9	..	..	..	..
Subtotal	**4.747,9**	**6.059,5**	**10.133,7**	**15.913,8**	**14.345,8**	**4.490,9**	**4.461,3**	**7.251,8**	**11.011,1**	**8.853,9**	**1,9**	**29,0**	**0,1**	**0,3**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**13.202,6**	**17.709,5**	**24.083,9**	**30.450,3**	**33.433,6**	**11.274,5**	**14.326,4**	**18.484,9**	**21.811,0**	**20.299,3**	**2,3**	**35,9**	**0,4**	**3,9**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240565

Cuadro A.14 Ayuda para el comercio, por donante y por categoría, desembolsos *(página 1 de 2)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO				POLÍTICA Y REGLAMENTACIÓN COMERCIALES			
	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Países miembros del CAD								
Alemania	1.850,4	2.830,0	2.605,1	3.437,8	27,1	30,8	34,4	31,9
Australia	305,8	472,6	534,6	452,1	6,8	14,4	21,6	24,3
Austria	43,6	67,3	52,5	81,5	1,4	0,1	0,0	0,0
Bélgica	199,4	435,9	211,1	224,0	4,2	10,3	7,9	8,4
Canadá	330,4	602,8	616,2	579,8	18,0	36,8	45,2	7,7
Corea	192,9	358,5	443,7	542,3	9,4	6,8	8,3	8,1
Dinamarca	297,7	377,7	430,8	375,9	0,8	3,8	13,4	22,9
Eslovenia	..	2,3	1,0	1,1	..	0,4	0,0	..
España	535,3	939,7	142,7	148,1	4,7	3,5	0,1	0,2
Estados Unidos	4.149,4	4.086,0	3.544,9	3.402,6	143,0	175,0	186,1	323,6
Finlandia	68,8	152,2	163,9	152,7	5,9	7,7	4,6	6,2
Francia	986,9	1.285,6	2.034,0	1.860,8	2,5	4,4	3,1	2,1
Grecia	20,1	18,7	0,1	0,1	0,6	0,2	..	..
Irlanda	47,9	65,1	54,3	54,0	1,1	0,3	1,2	1,3
Islandia	..	2,6	8,7	10,5	..	..	..	..
Italia	276,1	163,6	94,3	116,6	0,3	0,2	0,1	0,0
Japón	4.425,9	5.233,2	5.890,1	6.850,4	52,4	54,1	96,8	104,0
Luxemburgo	35,4	37,9	43,0	43,6	0,4	1,4	..	..
Noruega	539,6	715,9	1 044,1	1.458,9	22,3	22,7	18,2	14,6
Nueva Zelandia	32,8	56,9	95,9	91,8	2,7	3,3	4,5	3,1
Países Bajos	546,8	542,9	716,2	737,3	49,8	63,0	84,7	115,9
Polonia	..	..	..	3,5	..	..	..	..
Portugal	39,5	58,2	57,4	32,5	0,1	0,0	0,0	0,0
Reino Unido	965,6	1.352,7	1.388,2	1.430,5	49,9	126,0	95,8	119,8
República Checa	..	3,8	10,2	8,9	..	0,0	0,2	0,0
República Eslovaca	..	..	..	1,1	..	..	..	0,0
Suecia	399,4	420,8	497,5	503,3	31,2	51,1	54,5	53,7
Suiza	266,3	235,9	271,7	293,6	26,1	23,4	52,1	36,6
Subtotal	**16.555,9**	**20.518,8**	**20.951,9**	**22.895,3**	**460,9**	**639,9**	**732,7**	**884,5**
Otros donantes bilaterales								
Emiratos Árabes Unidos	..	141,2	214,0	1.219,0	..	..	..	..
Estonia	..	..	..	1,1	..	..	..	0,0
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	276,7	337,1	265,4	..	..	..	..
Turquía	..	47,0	..	..	..	43,5	..	..
Subtotal	**..**	**464,9**	**551,2**	**1.485,5**	**..**	**43,5**	**..**	**0,0**
Donantes multilaterales								
BADEA	..	16,3	65,7	74,6	..	..	..	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	416,4	1.315,5	1.036,5	1.215,0	0,4	0,7	..	..
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	.530,9	1.011,9	1.318,0	..	3,5	12,1	1,2
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	13,7	3,2	3,3	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	388,0	520,1	550,3	..	5,7	7,5	11,0
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	3.583,0	4.192,6	4.273,8	5.380,3	32,4	60,2	108,4	183,8
CEPE	1,4	4,6	2,9	4,5	0,3	0,1	0,2	0,5
CESPAO	0,1	0,2	0,2	0,7	0,1	0,1	0,1	0,4
CESPAP	0,2	0,5	0,5	0,6	0,1	0,4	0,3	0,6
FAO	144,5	298,7	310,9	305,7	20,9	44,0	38,6	37,0
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..
FMAM	13,6	22,0	19,4	21,1	..	..	..	..
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	260,6	785,0	745,6	749,3	..	0,3	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	102,0	..	..	..	..
Instituciones de la UE	2.539,1	4.390,9	8.534,8	7.096,3	222,6	227,0	180,2	215,2
ITC	32,5	56,6	59,5	64,1	..	..	..	..
OFID	..	183,6	167,8	245,7	..	..	..	..
OMC	14,5	17,1	13,3	13,2	14,5	17,1	13,3	13,2
ONUDI	..	..	..	..	..	..	..	..
PNUD	25,7	36,5	33,0	34,1	3,3	3,2	1,4	1,0
Otros donantes multilaterales	2,4	7,3	27,3	35,7	0,9	0,2	..	..
Subtotal	**7.034,0**	**12.260,1**	**16.826,5**	**17.214,5**	**295,4**	**362,5**	**362,1**	**463,9**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**23.589,9**	**33.243,8**	**38.329,6**	**41.595,3**	**756,3**	**1.045,9**	**1.094,8**	**1.348,4**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.14 Ayuda para el comercio, por donante y por categoría, desembolsos *(página 2 de 2)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA				CREACIÓN DE CAPACIDAD PRODUCTIVA				AJUSTE RELACIONADO CON EL COMERCIO			
	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Países miembros del CAD												
Alemania	685,4	1.360,6	1.061,4	1.624,0	1.137,9	1.438,7	1.508,9	1.781,5	..	..	0,4	0,5
Australia	126,6	211,6	206,7	177,0	172,1	246,1	306,3	250,8	0,3	0,5	..	..
Austria	10,3	16,3	16,0	18,4	31,9	50,9	36,5	63,0	..	..	..	..
Bélgica	36,5	93,5	49,0	67,3	158,6	332,1	154,2	148,4	..	..	..	..
Canadá	56,9	58,6	188,3	112,4	255,6	507,4	382,6	459,7	0,0	0,0	..	..
Corea	131,8	280,1	341,0	410,2	51,6	71,7	94,4	123,9	..	..	..	..
Dinamarca	147,0	143,7	137,5	127,7	149,9	230,2	279,9	225,4	..	..	..	..
Eslovenia	..	0,6	0,5	0,5	..	1,4	0,4	0,6	..	..	..	..
España	289,1	395,8	5,5	49,4	241,4	540,5	137,2	98,5	..	..	..	..
Estados Unidos	2.027,1	1.878,9	1.174,1	1.280,0	1.979,3	2.032,0	2.184,6	1.799,0	..	..	..	..
Finlandia	14,5	37,1	51,2	35,4	48,4	107,0	108,1	111,1	..	0,4	..	..
Francia	394,1	670,7	1.374,1	1.401,7	590,3	610,5	656,8	457,1	..	..	0,0	..
Grecia	8,3	15,6	0,1	0,1	11,2	2,8	..	..	..	..	..	..
Irlanda	2,9	1,4	0,1	0,4	43,9	63,3	53,0	52,3	..	..	..	..
Islandia	..	0,9	3,6	3,8	..	1,7	5,1	6,7	..	..	..	..
Italia	165,7	76,2	32,8	49,8	110,1	87,1	61,3	66,7	..	..	..	..
Japón	3.145,2	3.922,2	4.745,5	5.352,1	1.228,3	1.256,8	1.047,7	1.394,0	..	0,1	0,1	0,3
Luxemburgo	6,3	2,7	6,9	5,5	28,7	33,8	36,1	38,2	..	..	..	..
Noruega	272,3	200,2	373,3	238,2	245,0	493,0	652,6	1.206,2	..	..	..	..
Nueva Zelandia	8,9	24,4	50,9	44,9	21,2	29,1	40,5	43,8	..	..	..	..
Países Bajos	130,7	147,6	140,2	125,0	366,2	332,4	491,4	496,4	..	..	..	..
Polonia	..	..	..	1,1	..	..	..	2,4	..	..	..	..
Portugal	35,7	54,2	54,9	30,6	3,7	3,9	2,5	1,9	..	..	..	..
Reino Unido	149,8	425,6	631,8	612,4	765,8	801,1	660,6	698,3	..	..	..	..
República Checa	..	1,6	3,8	3,1	..	2,3	6,2	5,8	..	..	..	..
República Eslovaca	..	..	..	0,2	..	..	..	0,9	..	..	..	..
Suecia	107,4	102,9	118,7	130,9	260,8	266,8	324,0	318,3	..	0,0	0,3	0,5
Suiza	43,8	31,0	51,5	54,1	196,4	180,5	168,1	202,9	..	0,9	..	..
Subtotal	**7.996,4**	**10.154,0**	**10.819,5**	**11.956,1**	**8.098,4**	**9.722,9**	**9.398,9**	**10.053,4**	**0,3**	**2,0**	**0,8**	**1,3**
Otros donantes bilaterales												
Emiratos Árabes Unidos	..	123,8	203,4	233,3	..	17,4	10,6	985,7	..	..	..	..
Estonia	..	..	..	0,5	..	..	..	0,6	..	..	..	..
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	250,8	291,5	208,6	..	25,9	45,6	56,8	..	..	..	..
Turquía	..	0,5	..	..	..	3,0	..	..	..	..	..	..
Subtotal	**..**	**375,1**	**494,9**	**442,4**	**..**	**46,3**	**56,2**	**1.043,1**	**..**	**..**	**..**	**..**
Donantes multilaterales												
BADEA	..	10,5	52,0	65,3	..	5,8	13,7	9,3	..	..	..	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	194,1	605,3	802,6	981,5	221,9	709,6	233,8	233,5	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	366,2	720,5	910,0	..	161,1	279,2	406,9	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	13,7	3,2	3,3	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	231,2	306,3	377,2	..	151,1	206,3	162,1	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	1.916,6	2.169,8	2.631,8	3.090,5	1.634,1	1.962,0	1.531,1	2.105,0	..	0,5	2,4	1,1
CEPE	1,0	3,7	2,1	2,1	0,1	0,8	0,7	1,7	..	..	..	0,2
CESPAO	0,0	0,0	0,0	0,1	..	0,2	0,2	0,3	..	..	..	..
CESPAP	..	..	0,1	..	0,1	0,1	0,0	..	..	..	..	..
FAO	..	..	..	..	123,6	254,7	272,3	268,7	..	..	..	..
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FMAM	6,7	6,0	4,7	9,9	6,9	16,0	14,7	11,2	..	..	..	..
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	230,7	669,6	609,3	671,5	29,9	115,1	136,3	77,8	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	100,8	..	..	..	1,2	..	..	..	..
Instituciones de la UE	1.417,3	2.161,8	4.389,9	3.866,7	890,6	1.963,4	3.961,8	3.002,4	8,6	38,7	2,8	12,0
ITC	..	..	..	..	32,5	56,6	59,5	64,1	..	..	..	..
OFID	..	134,3	124,2	199,9	..	49,3	43,5	45,8	..	..	..	..
OMC	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
ONUDI	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
PNUD	5,6	9,7	8,3	7,5	16,7	23,6	23,3	25,6	..	..	..	..
Otros donantes multilaterales	1,3	6,3	20,3	23,0	0,2	0,9	7,1	12,7	..	..	..	..
Subtotal	**3.773,3**	**6.388,1**	**9.675,6**	**10.309,3**	**2.956,7**	**5.470,3**	**6.783,6**	**6.428,0**	**8,6**	**39,2**	**5,2**	**13,3**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**11.769,7**	**16.917,2**	**20.990,1**	**22.707,8**	**11.055,1**	**15.239,5**	**16.238,7**	**17.524,6**	**8,9**	**41,2**	**6,0**	**14,6**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240574

Cuadro A.15 Ayuda para el comercio, por donante y por región, compromisos *(página 1 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	ÁFRICA					AMÉRICA				
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD										
Alemania	415,2	465,9	819,1	1.008,6	1.286,0	95,1	284,6	394,8	311,6	1.055,5
Australia	12,3	0,8	27,1	60,1	39,3	0,2	0,2	3,8	8,5	4,8
Austria	10,0	16,2	20,2	32,7	51,8	5,0	5,8	7,4	2,9	6,3
Bélgica	127,3	185,1	254,7	81,7	154,7	50,4	37,9	51,0	15,6	13,9
Canadá	166,0	139,3	295,2	236,6	391,7	76,1	108,9	130,3	255,3	126,6
Corea	..	71,5	222,8	65,2	232,5	..	14,9	85,5	83,7	75,7
Dinamarca	268,7	189,2	248,9	183,1	276,7	43,9	6,2	18,2	4,7	1,5
Eslovenia	..	..	0,0	..	..	..	..	..	..	0,0
España	123,6	346,1	412,1	21,6	28,9	104,8	132,6	227,9	54,3	64,1
Estados Unidos	562,9	1.449,1	1.361,4	954,0	1.130,0	285,4	515,6	563,0	290,4	328,2
Finlandia	23,4	53,1	172,1	18,7	86,1	12,4	10,2	31,9	31,8	4,2
Francia	451,6	936,9	866,1	1.958,8	1.326,2	33,2	63,4	203,8	1.034,1	38,9
Grecia	0,8	1,2	0,9	..	..	..	0,0	..	..	..
Irlanda	24,5	32,9	48,4	38,2	42,3	0,7	3,2	4,4	3,3	1,7
Islandia	..	..	1,2	3,3	5,3	..	..	0,2	0,9	0,2
Italia	156,1	108,6	26,0	166,3	31,6	43,0	13,7	22,7	7,9	5,1
Japón	348,1	965,5	1.039,8	1.288,9	1.000,0	109,1	231,7	184,8	397,5	127,4
Luxemburgo	8,6	19,1	13,4	18,5	18,9	2,0	3,9	4,3	4,4	3,5
Noruega	164,7	270,0	380,9	444,9	615,2	26,2	25,1	217,0	212,6	240,5
Nueva Zelandia	0,3	0,1	0,9	0,6	4,7	0,6	1,6	0,6	1,5	3,7
Países Bajos	92,3	120,1	121,6	308,6	328,4	45,4	43,9	28,1	13,9	1,0
Polonia	..	..	..	..	0,2	..	..	..	..	..
Portugal	26,6	28,6	54,7	20,9	21,3	0,2	0,0	0,1	0,3	0,2
Reino Unido	242,5	299,8	575,8	317,8	404,1	71,9	20,5	66,8	122,6	99,4
República Checa	..	..	0,8	1,4	1,0	..	..	0,1	0,0	0,1
República Eslovaca	..	..	..	..	0,8	..	..	..	..	0,0
Suecia	103,0	171,1	155,3	120,3	86,5	16,2	10,2	17,3	7,7	44,1
Suiza	76,1	70,8	54,4	93,6	188,4	49,5	42,0	43,2	32,6	33,4
Subtotal	**3.404,8**	**5.941,0**	**7.173,9**	**7.444,5**	**7.752,7**	**1.071,4**	**1.576,1**	**2.307,3**	**2.898,2**	**2.280,2**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos	..	..	85,5	154,5	1.054,3	..	..	..	..	..
Estonia	..	..	..	..	0,3	..	..	..	..	..
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	223,4	301,4	637,1	..	..	3,3	0,9	1,1
Turquía	..	..	0,6	..	..	..	..	..	..	..
Subtotal	**..**	**..**	**..**	**..**	**..**					
Donantes multilaterales										
BADEA	..	..	27,1	112,0	113,0	..	..	..	..	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	161,8	775,5	1.636,1	2.311,9	1.385,9	..	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	..	..	..	..	265,2	121,8	473,9	574,3	600,0
Banco Islámico de Desarrollo	153,8	158,2	115,5	186,5	85,5	..	..	..	..	..
Banco Mundial	2.268,0	2.565,1	3.840,7	5.247,5	3.570,8	143,2	97,9	165,5	130,2	44,8
CEPE	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAO	..	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..	..
CESPAP	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FAO	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FIDA	152,8	208,3	384,9	366,1	280,4	13,1	19,6	18,7	13,7	34,3
FMAM	..	..	33,1	67,6	104,8	..	..	20,0	47,5	68,4
FMI	..	4,4	6,9	7,3	5,8	..	2,1	2,1	3,4	3,6
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	303,3	757,1	805,2	769,7	..	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	1.744,2	1.974,7	1.761,0	4.576,4	3.335,1	282,9	302,5	476,3	825,9	682,1
ITC	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
OFID	..	..	169,1	249,8	208,3	..	..	119,9	31,6	83,3
OMC	..	5,0	4,6	1,9	2,6	..	3,1	1,9	0,2	0,9
ONUDI	..	17,0	25,8	21,1	..	..	2,2	4,4	1,4	..
PNUD	5,0	14,0	17,0	15,6	18,9	0,2	0,8	0,7	0,7	1,7
Otros donantes multilaterales	0,6	3,9	11,5	11,6	17,9	0,2	0,1	7,3	11,2	5,9
Subtotal	**4.486,3**	**6.029,3**	**8.790,4**	**13.980,5**	**9.898,6**	**704,8**	**550,1**	**1.290,9**	**1.640,1**	**1.525,0**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**7.891,1**	**11.970,3**	**16.273,8**	**21.880,9**	**19.343,1**	**1.776,2**	**2.126,2**	**3.601,5**	**4.539,2**	**3.806,2**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.15 Ayuda para el comercio, por donante y por región, compromisos *(página 2 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	ASIA					EUROPA				
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD										
Alemania	644,6	1.043,8	1.309,9	1.521,9	1.664,4	112,6	333,2	436,8	419,5	584,0
Australia	116,1	187,7	344,9	250,7	234,1	..	0,0	..	..	..
Austria	29,8	17,7	17,3	16,8	70,8	4,0	13,7	19,1	4,8	3,5
Bélgica	34,6	21,2	36,6	22,2	10,8	1,9	2,9	1,1	0,1	0,0
Canadá	138,9	143,2	106,6	61,5	228,1	1,6	11,6	14,6	15,4	2,1
Corea	..	376,7	589,4	649,3	383,8	..	3,8	0,6	0,7	0,4
Dinamarca	132,2	96,7	51,2	174,4	115,9	0,2	1,0	20,4	1,4	19,7
Eslovenia	..	..	0,1	0,0	..	..	..	2,1	1,0	0,7
España	109,9	111,7	87,1	11,8	2,1	70,7	159,8	65,4	0,0	0,1
Estados Unidos	2.869,2	3.435,4	2.470,8	2.288,0	2.004,3	161,4	144,2	258,6	88,0	93,8
Finlandia	36,8	42,7	61,7	49,1	13,9	2,8	2,9	5,9	0,3	1,2
Francia	189,6	387,8	231,4	341,1	816,6	23,2	142,7	29,6	7,6	0,1
Grecia	3,5	5,4	1,5	0,0	0,0	9,4	13,1	16,1	0,1	0,0
Irlanda	2,4	8,8	6,3	5,8	1,9	0,3	0,3	0,0	..	..
Islandia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Italia	33,3	74,0	118,2	21,5	16,7	51,4	65,2	21,7	0,7	36,1
Japón	4.017,6	4.818,8	5.057,1	5.150,9	8.915,8	323,6	16,1	287,3	7,7	20,6
Luxemburgo	3,5	5,2	7,0	5,5	4,5	3,8	3,0	3,5	4,7	1,1
Noruega	85,7	144,7	121,2	82,2	142,7	42,8	30,4	21,6	14,3	10,8
Nueva Zelandia	7,9	10,0	22,3	21,4	12,6	..	..	..	..	..
Países Bajos	115,9	81,1	55,8	39,3	55,9	19,9	16,4	1,7	..	..
Polonia	..	..	..	..	0,5	..	..	..	..	1,5
Portugal	3,0	1,8	1,0	0,8	0,4	16,6	0,0	0,0	0,1	0,1
Reino Unido	321,5	389,4	442,8	204,3	365,5	6,8	6,3	1,9	3,7	0,4
República Checa	..	..	1,8	5,2	4,5	..	..	1,3	3,1	2,9
República Eslovaca	..	..	..	..	0,1	..	..	..	..	0,2
Suecia	68,9	58,9	39,8	29,1	104,0	32,8	30,5	34,5	9,0	15,8
Suiza	110,4	89,9	84,9	92,1	160,2	31,6	26,9	27,5	11,3	12,8
Subtotal	**9.075,3**	**11.552,5**	**11.266,5**	**11.044,8**	**15.330,3**	**917,5**	**1.024,0**	**1.271,3**	**593,5**	**808,0**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos	..	..	177,8	74,4	742,5	..	..	16,4	..	..
Estonia	..	..	..	..	1,1	..	..	..	..	1,1
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	115,2	173,0	193,7	..	..	0,5	35,9	..
Turquía	..	..	45,1	..	..	..	..	1,2	..	..
Subtotal										
Donantes multilaterales										
BADEA	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	792,8	551,5	1.197,7	1.378,8	2.187,4	..	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	49,0	99,2	78,0	26,6	69,0	3,1	10,4	5,4	0,1	0,3
Banco Mundial	2.226,5	1.850,3	2.484,3	2.815,9	2.771,6	252,2	82,4	32,1	88,5	12,4
CEPE	..	0,0	0,1	0,2	0,3	..	1,4	4,5	2,8	4,2
CESPAO	..	0,0	..	0,0	0,8	..	..	..	..	..
CESPAP	..	0,1	0,6	0,5	0,8	..	..	..	..	..
FAO	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FIDA	116,8	168,7	214,9	225,7	188,7	10,8	15,7	10,3	0,1	10,9
FMAM	..	..	47,3	128,9	123,5	..	..	5,8	28,2	12,6
FMI	..	3,3	3,6	4,0	4,5	..	1,1	1,6	0,8	1,1
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	122,0	364,0	172,3	212,3	..	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	286,6	312,3	345,9	653,9	717,1	381,0	652,5	1.712,2	5.475,9	4.749,8
ITC	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
OFID	..	..	72,5	250,9	82,7	..	..	12,3	..	102,2
OMC	..	1,7	2,2	0,2	2,3	..	0,5	0,1	0,0	0,0
ONUDI	..	6,1	24,6	13,5	..	..	0,6	1,7	0,6	..
PNUD	7,1	10,7	14,1	13,6	8,1	0,5	0,7	0,7	0,5	1,4
Otros donantes multilaterales	0,3	0,1	6,2	1,9	14,1	..	..	0,0	0,1	0,1
Subtotal	**3.479,2**	**3.126,1**	**4.855,8**	**5.687,0**	**6.383,2**	**647,6**	**765,3**	**1.786,7**	**5.597,5**	**4.895,0**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**12.554,5**	**14.678,6**	**16.460,5**	**16.979,1**	**22.650,7**	**1.565,1**	**1.789,2**	**3.076,0**	**6.226,9**	**5.704,1**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.15 Ayuda para el comercio, por donante y por región, compromisos *(página 3 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	OCEANÍA					NO DESTINADOS A REGIONES ESPECÍFICAS				
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD										
Alemania	1,8	0,7	2,9	1,9	1,2	77,8	152,1	700,6	247,9	425,9
Australia	114,8	130,5	123,2	128,3	123,9	5,0	55,8	88,0	86,9	50,0
Austria	0,0	0,1	0,3	..	0,0	1,3	5,0	18,9	18,4	10,2
Bélgica	0,0	..	0,0	..	..	48,3	41,6	148,1	25,3	21,3
Canadá	0,3	0,0	1,6	0,5	..	14,7	32,7	36,5	12,9	11,1
Corea	..	1,1	2,0	1,3	2,5	..	3,5	3,6	6,2	9,0
Dinamarca	..	..	..	..	..	28,4	15,0	7,8	39,0	9,1
Eslovenia	..	..	..	..	..	..	..	0,2	0,2	0,4
España	0,0	..	..	..	..	9,3	14,6	157,4	1,7	0,5
Estados Unidos	4,6	27,5	13,9	0,1	0,3	156,1	164,3	219,6	398,0	279,8
Finlandia	..	0,0	0,0	0,3	0,1	12,3	32,8	54,0	34,1	38,9
Francia	13,1	3,6	7,3	7,0	6,7	64,6	108,4	234,8	298,3	189,2
Grecia	..	0,0	..	..	..	..	0,5	0,2	..	..
Irlanda	0,0	..	..	..	..	2,3	2,8	6,0	7,0	8,1
Islandia	..	..	..	..	..	..	..	1,1	4,5	5,0
Italia	..	..	..	..	1,2	3,8	0,6	0,2	2,2	3,4
Japón	43,4	115,7	51,4	100,9	185,3	48,0	52,1	55,4	96,0	90,9
Luxemburgo	..	..	..	0,1	..	0,9	4,1	9,7	9,8	15,5
Noruega	0,0	0,0	0,3	..	..	42,3	126,0	282,7	253,5	243,9
Nueva Zelandia	14,5	35,7	78,8	59,2	88,0	0,6	0,9	1,2	3,4	0,4
Países Bajos	0,1	..	..	..	..	333,7	526,0	591,9	791,9	378,8
Polonia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,2
Portugal	..	..	..	..	..	1,6	0,8	0,8	0,8	0,9
Reino Unido	8,3	0,8	0,8	0,0	0,0	106,3	224,5	187,8	290,9	98,4
República Checa	..	..	..	..	..	..	..	0,0	0,1	0,4
República Eslovaca	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Suecia	..	..	..	..	..	53,3	126,6	154,6	227,5	257,4
Suiza	..	..	..	..	..	53,3	58,5	88,8	58,8	111,0
Subtotal	**201,0**	**315,7**	**282,5**	**299,8**	**409,3**	**1.064,1**	**1.749,2**	**3.050,1**	**2.915,3**	**2.260,6**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos	..	..	1,6	..	25,0	..	..	1,4	7,9	..
Estonia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0,2
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	..	..	..	..	..	0,0	..	..
Turquía	..	..	0,2	..	..	..	..	0,0	..	..
Subtotal										
Donantes multilaterales										
BADEA	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	26,2	20,3	110,1	25,6	71,5	..	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	..	3,0	8,9	7,4	2,5	2,6
Banco Mundial	5,6	35,5	77,3	9,2	39,8	..	..	..	..	..
CEPE	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAO	..	..	..	..	..	..	0,0	0,2	0,1	..
CESPAP	..	..	..	..	..	..	0,3	..	..	..
FAO	..	..	..	..	..	..	144,5	298,7	310,9	305,7
FIDA	..	..	5,3	1,9	..	..	..	..	..	..
FMAM	..	..	3,6	10,3	5,9	..	..	21,2	24,3	3,8
FMI	..	0,2	0,6	0,4	0,2	..	0,2	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	..	..	..	..	..	0,0	6,0	..	4,2
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	40,4	25,6	45,2	36,5	128,8	147,7	247,4	605,4	233,1	528,7
ITC	..	..	..	..	..	..	33,0	59,1	69,3	71,5
OFID	..	..	3,9	..	..	..	..	0,9	1,0	0,7
OMC	..	0,3	0,2	0,0	0,2	..	3,9	8,1	10,8	7,2
ONUDI	..	..	..	..	..	..	3,7	10,9	5,6	..
PNUD	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0	..	..	4,0	2,5	4,0
Otros donantes multilaterales	0,1	0,0	0,0	..	..	..	0,5	0,1	3,2	4,2
Subtotal	**72,5**	**82,1**	**246,4**	**84,0**	**246,4**	**150,7**	**442,5**	**1.022,0**	**663,3**	**932,5**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**273,5**	**397,8**	**530,6**	**383,8**	**680,7**	**1.214,7**	**2.191,7**	**4.073,5**	**3.586,6**	**3.193,2**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240584

Cuadro A.16 Ayuda para el comercio, por donante y por región, desembolsos *(página 1 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	ÁFRICA				AMÉRICA			
	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD								
Alemania	1,2	0,9	..	..	0,0	..	..	..
Australia	14,6	16,4	14,8	23,3	5,6	7,5	4,5	3,2
Austria	104,3	193,3	139,6	160,9	31,8	56,5	31,1	27,4
Bélgica	119,0	289,7	228,4	275,2	61,9	126,7	240,9	112,7
Canadá	..	0,7	1,4	1,0	..	0,1	0,0	0,1
Corea	19,1	13,4	18,5	18,9	3,9	4,3	4,4	3,5
Dinamarca	21,6	60,2	76,1	81,2	7,8	20,2	15,4	14,2
Eslovenia	166,6	383,4	54,5	74,0	138,6	197,4	53,8	52,0
España	164,6	150,2	157,0	170,9	18,4	15,4	14,7	23,4
Estados Unidos	3.886,9	5.542,6	5.908,7	6.890,0	1.289,1	1.968,8	2.410,6	2.555,9
Finlandia	515,0	613,6	805,2	1.005,7	64,3	130,0	685,5	297,5
Francia	531,3	551,4	692,3	745,5	207,2	399,4	296,4	712,4
Grecia	..	1,2	3,3	5,3	..	0,2	0,9	0,2
Irlanda	169,3	53,5	28,7	48,2	22,7	16,1	8,3	5,1
Islandia	32,9	48,4	38,2	42,3	3,2	4,4	3,3	1,7
Italia	583,2	718,6	750,4	982,7	184,2	236,1	144,4	97,9
Japón	35,9	56,5	122,9	144,2	22,0	17,5	21,6	26,8
Luxemburgo	101,3	106,4	140,6	272,8	37,7	39,8	24,2	10,7
Noruega	..	..	..	0,2	..	..	..	..
Nueva Zelandia	178,7	280,7	326,5	378,7	103,9	92,3	268,6	731,2
Países Bajos	0,1	0,6	0,7	1,3	0,9	0,9	0,3	0,4
Polonia	26,2	55,3	55,3	30,9	0,0	0,1	0,3	0,2
Portugal	..	..	..	0,8	..	..	..	0,0
Reino Unido	506,1	1.037,4	1.263,1	1.359,0	279,8	463,6	403,2	280,8
República Checa	193,1	247,1	263,9	254,9	30,7	25,6	21,8	8,8
República Eslovaca	..	0,0	..	..	..	..	..	0,0
Suecia	68,9	42,2	72,9	81,1	39,6	40,7	32,5	27,8
Suiza	330,6	597,2	594,3	691,8	24,5	70,1	126,0	113,1
Subtotal	**7.770,4**	**11.060,8**	**11.757,4**	**13.740,8**	**2.578,0**	**3.933,6**	**4.812,6**	**5.107,0**
Otros donantes bilaterales								
Emiratos Árabes Unidos	..	229,8	331,4	1 246,8	..	5,0	11,8	9,0
Estonia	..	197,2	245,0	180,5	..	5,0	11,8	9,0
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	0,6	..	..	..	..	..	..
Turquía	..	32,0	86,5	1 066,2	..	..	..	..
Subtotal	**..**	**459,6**	**662,8**	**2 493,5**	**..**	**10,0**	**23,6**	**18,0**
Donantes multilaterales								
BADEA	..	..	..	47,3	..	..	..	0,5
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	169,7	525,3	618,8	529,5	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	16,3	65,7	74,6	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	1.547,2	1.725,0	3.085,9	2.481,0	310,4	462,9	553,1	446,4
Banco Interamericano de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	5,0	4,6	1,9	2,6	3,1	1,9	0,2	0,9
CEPE	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAO	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAP	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..
FAO	3,3	11,2	6,5	6,4	0,8	2,2	4,2	6,3
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..
FMAM	..	..	..	..	..	388,0	520,1	550,3
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	..	..	..	..	..	..	..	..
ITC	..	99,9	79,7	132,2	..	24,9	29,6	42,8
OFID	13,6	17,0	15,6	18,9	0,7	0,7	0,7	1,7
OMC	1,7	3,8	7,6	5,1	0,1	1,2	11,3	16,8
ONUDI	1.857,6	2.364,0	2.382,3	3.145,1	78,2	105,2	113,0	136,3
PNUD	..	..	..	..	..	..	..	..
Otros donantes multilaterales	4.014,5	6.082,4	7.300,6	7.657,6	393,4	987,0	1.232,4	1.201,9
Subtotal	**7.612,5**	**10.849,4**	**13.564,7**	**14.100,2**	**786,8**	**1.973,9**	**2.464,9**	**2.403,7**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**15.382,9**	**22.369,8**	**25.984,9**	**30.334,5**	**3.364,7**	**5.917,5**	**7.301,1**	**7.528,8**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.16 Ayuda para el comercio, por donante y por región, desembolsos *(página 2 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	ASIA				EUROPA			
	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD								
Alemania	5,4	1,5	0,0	0,0	13,1	16,1	0,1	0,0
Australia	5,3	11,6	5,7	34,8	13,7	18,4	8,4	4,5
Austria	20,8	36,3	15,0	16,3	2,9	1,1	0,1	0,0
Bélgica	120,5	136,2	89,5	172,5	8,3	13,1	42,6	7,6
Canadá	..	1,8	5,3	4,5	..	1,2	3,3	2,9
Corea	5,2	7,0	5,5	4,5	3,0	3,5	4,7	1,1
Dinamarca	16,4	33,0	32,2	25,6	1,7	3,4	3,7	3,9
Eslovenia	96,3	103,2	26,5	15,1	118,6	94,3	0,0	0,7
España	62,7	51,6	53,0	60,2	31,3	42,1	43,9	27,5
Estados Unidos	8.779,6	9.026,3	9.101,1	10.180,4	955,7	1 193,7	706,6	767,6
Finlandia	192,2	223,5	266,0	306,1	90,2	74,9	29,9	1,5
Francia	788,0	1.054,9	1.159,9	1.297,6	196,5	283,8	189,3	397,2
Grecia	..	..	..	..	..	..	..	..
Irlanda	52,3	46,0	27,7	51,3	30,7	47,6	26,7	7,4
Islandia	8,8	6,3	5,8	1,9	0,3	0,0	..	..
Italia	3.323,2	3.796,6	4.685,7	5.497,4	200,5	353,7	165,1	107,6
Japón	116,5	263,1	290,7	360,5	13,9	16,4	0,7	0,4
Luxemburgo	85,8	66,2	41,0	24,4	16,7	9,8	0,2	..
Noruega	..	..	..	0,5	..	..	..	1,5
Nueva Zelandia	127,0	109,6	109,0	107,3	24,5	20,5	17,3	11,1
Países Bajos	7,6	9,6	22,8	18,8	..	..	..	..
Polonia	1,8	1,0	0,8	0,4	10,7	1,0	0,1	0,1
Portugal	..	..	..	0,1	..	..	..	0,2
Reino Unido	3.047,2	2.189,3	1.504,8	1.382,5	147,7	159,2	127,8	154,8
República Checa	63,3	82,6	108,0	82,2	0,1	7,7	10,8	10,6
República Eslovaca	..	0,1	0,0	..	..	2,0	0,7	0,7
Suecia	76,7	70,3	83,1	97,8	23,9	22,0	27,6	25,7
Suiza	416,8	497,6	312,1	384,1	7,6	1,7	3,7	0,4
Subtotal	**17.419,5**	**17.825,1**	**17.951,5**	**20.126,7**	**1.911,5**	**2.387,4**	**1.413,2**	**1.535,2**
Otros donantes bilaterales								
Emiratos Árabes Unidos	..	224,8	173,0	195,3	..	3,7	21,9	30,8
Estonia	..	71,9	75,8	70,0	..	2,5	4,5	5,9
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	45,1	..	..	..	1,2	..	..
Turquía	..	107,8	97,2	124,8	..	..	17,4	24,5
Subtotal	**..**	**449,6**	**346,1**	**390,1**	**..**	**7,4**	**43,8**	**61,2**
Donantes multilaterales								
BADEA	..	..	..	54,0	..	..	..	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	90,5	255,5	123,4	213,5	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	234,7	334,3	474,5	507,8	308,0	1.683,8	4.257,1	3.517,3
Banco Interamericano de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	1,7	2,2	0,2	2,3	0,5	0,1	0,0	0,0
CEPE	0,1	0,5	0,5	0,6	..	..	..	..
CESPAO	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAP	0,0	..	0,0	0,7	..	..	..	..
FAO	8,1	5,6	4,6	5,8	0,1	..	..	..
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..
FMAM	..	..	..	..	..	..	..	..
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	513,0	928,5	1.205,1	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	13,7	3,2	3,3
Instituciones de la UE	..	..	..	..	..	..	..	..
ITC	..	50,9	45,5	47,0	..	7,5	9,6	14,7
OFID	10,5	14,0	13,6	8,1	0,7	0,7	0,5	1,4
OMC	0,1	2,3	5,2	9,5	..	0,0	0,1	0,1
ONUDI	1.547,1	1.612,4	1.656,7	2.019,9	96,5	87,4	84,8	25,0
PNUD	0,0	0,1	0,2	0,3	1,4	4,5	2,8	4,2
Otros donantes multilaterales	1.892,8	2.790,6	3.252,9	4.074,8	407,1	1.797,8	4.358,2	3.566,1
Subtotal	**3.785,5**	**5.581,3**	**6.505,9**	**8.149,5**	**814,3**	**3.595,7**	**8.716,3**	**7.132,1**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**21.205,0**	**23.855,9**	**24.803,5**	**28.666,3**	**2.725,8**	**5.990,5**	**10.173,4**	**8.728,5**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.16 Ayuda para el comercio, por donante y por región, desembolsos *(página 3 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	OCEANÍA				NO DESTINADOS A REGIONES ESPECÍFICA			
	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD								
Alemania	0,0	..	..	..	0,5	0,2	..	..
Australia	0,1	0,4	..	0,0	4,3	13,1	19,2	15,6
Austria	..	0,0	..	..	39,6	148,7	25,3	19,4
Bélgica	0,0	1,2	1,4	..	20,7	35,9	13,3	11,8
Canadá	..	..	..	..	..	0,0	0,1	0,4
Corea	..	..	0,1	..	4,1	9,7	9,8	15,5
Dinamarca	0,0	0,0	0,0	0,2	21,1	35,4	36,3	27,5
Eslovenia	..	..	..	..	15,1	161,4	7,9	6,3
España	0,0	0,0	..	..	122,6	161,4	228,8	221,4
Estados Unidos	256,8	289,0	261,8	281,1	1.387,8	2.498,6	2.563,1	2.220,2
Finlandia	6,5	7,3	7,0	6,7	118,7	236,3	240,4	243,2
Francia	0,4	1,0	2,7	2,2	127,1	539,6	264,4	282,9
Grecia	..	..	..	..	..	1,1	4,5	5,0
Irlanda	0,1	..	..	1,2	1,0	0,3	2,9	3,4
Islandia	..	..	..	..	2,8	6,0	7,0	8,1
Italia	82,9	73,5	49,3	75,1	51,9	54,7	95,2	89,7
Japón	1,1	1,8	1,6	1,4	3,5	3,3	6,2	9,0
Luxemburgo	0,0	..	..	..	305,3	320,8	510,2	429,4
Noruega	..	..	..	..	..	..	..	1,2
Nueva Zelandia	0,0	0,2	..	..	105,4	212,6	322,7	230,6
Países Bajos	23,5	44,8	71,2	69,9	0,6	1,0	0,9	1,4
Polonia	..	..	..	..	0,8	0,8	0,8	0,9
Portugal	..	..	..	..	..	..	..	..
Reino Unido	11,7	26,4	0,2	0,3	156,9	210,0	245,9	225,3
República Checa	..	..	..	..	10,5	14,8	26,3	19,4
República Eslovaca	..	..	..	..	..	0,2	0,2	0,4
Suecia	..	0,1	..	..	57,0	60,7	55,7	61,2
Suiza	1,0	0,8	0,0	0,0	185,1	185,3	352,0	241,1
Subtotal	**384,1**	**446,4**	**395,4**	**438,3**	**2.742,6**	**4.911,9**	**5.039,3**	**4.390,4**
Otros donantes bilaterales								
Emiratos Árabes Unidos	..	0,2	5,0	0,2	..	1,5	7,9	3,3
Estonia	..	..	..	..	..	0,0	..	..
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	0,2	..	..	..	0,0	..	..
Turquía	..	..	5,0	0,2	..	1,4	7,9	3,3
Subtotal	**..**	**0,3**	**10,1**	**0,4**	**..**	**2,9**	**15,8**	**6,6**
Donantes multilaterales								
BADEA	..	..	..	0,2	..	..	..	0,0
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	..	..	..	..	0,4	4,2	3,4	6,3
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	29,8	27,1	40,1	40,5	109,1	157,9	124,0	103,3
Banco Interamericano de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	32,5	56,6	59,5	64,1
Banco Mundial	0,3	0,2	0,0	0,2	3,9	8,1	10,8	7,2
CEPE	..	..	..	..	0,1	..	..	..
CESPAO	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAP	..	..	..	..	0,0	0,2	0,1	..
FAO	0,2	..	..	..	1,1	3,0	4,1	2,6
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..
FMAM	..	..	..	..	..	..	..	..
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	17,9	83,4	112,9	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	..	..	..	..	144,5	298,7	310,9	305,7
ITC	..	0,3	2,8	8,2	..	0,2	0,5	0,8
OFID	0,2	0,1	0,1	0,0	..	4,0	2,5	4,0
OMC	0,0	0,0	..	..	0,5	0,1	3,2	4,2
ONUDI	3,6	23,6	36,9	54,1	..	..	..	..
PNUD	..	..	..	..	..	..	..	..
Otros donantes multilaterales	34,1	69,2	163,3	216,2	292,2	533,0	519,0	498,1
Subtotal	**68,2**	**138,5**	**326,7**	**432,3**	**584,3**	**1.065,9**	**1.038,1**	**996,2**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**452,3**	**585,2**	**732,1**	**871,0**	**3.326,9**	**5.980,7**	**6.093,2**	**5.393,3**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240595

Cuadro A.17 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos, compromisos *(página 1 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	PAÍSES MENOS ADELANTADOS					OTROS PAÍSES DE INGRESOS BAJOS				
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD										
Alemania	232,3	229,4	305,3	322,9	613,3	24,9	29,8	86,8	13,8	44,0
Australia	28,8	35,6	89,9	123,8	132,8	1,9	0,0	12,5	15,1	6,6
Austria	17,4	10,9	7,3	20,0	30,5	0,3	0,3	0,3	..	8,0
Bélgica	74,2	114,0	200,8	59,4	111,3	4,3	7,5	18,5	13,2	5,7
Canadá	104,5	200,7	283,1	117,3	224,5	9,8	7,2	4,4	1,8	1,3
Corea	..	184,2	336,0	191,0	425,7	..	1,6	1,0	1,8	1,7
Dinamarca	242,4	194,2	110,4	277,6	321,7	10,2	15,4	42,1	4,2	25,7
Eslovenia	..	..	0,1	0,0	..	..	..	..	..	..
España	44,0	59,2	119,7	22,6	16,1	0,1	5,9	1,1	0,0	..
Estados Unidos	554,4	1.967,0	2.162,2	2.125,7	1.929,9	47,9	24,0	80,4	89,0	65,5
Finlandia	10,0	31,7	94,8	38,2	16,8	8,4	4,4	20,6	0,5	23,2
Francia	144,8	211,9	236,7	259,4	274,0	21,1	43,4	128,7	180,7	184,3
Grecia	0,2	0,1	0,2	..	..	0,0	0,1	..	..	..
Irlanda	24,7	35,1	47,7	39,7	37,7	0,8	2,6	3,9	2,0	2,5
Islandia	..	..	1,0	3,1	4,0	..	..	..	..	..
Italia	112,7	76,7	55,4	77,5	34,2	1,0	6,4	0,7	1,2	0,5
Japón	338,7	542,9	1.139,6	702,8	3.077,7	34,4	133,3	218,7	321,2	39,9
Luxemburgo	5,6	10,4	11,5	16,6	17,6	..	0,0	..	..	..
Noruega	156,6	209,6	288,0	402,0	549,5	3,7	3,8	10,2	5,2	10,5
Nueva Zelandia	4,4	19,9	42,7	20,1	15,3	0,0	0,0	0,1	0,0	3,5
Países Bajos	84,1	76,8	91,7	278,3	138,7	1,6	1,6	1,7	7,1	19,5
Polonia	..	..	..	..	0,3	..	..	..	..	0,1
Portugal	9,6	5,8	5,5	3,6	4,5	..	..	..	..	..
Reino Unido	180,7	247,0	274,7	80,3	336,2	14,9	6,4	50,4	29,6	43,1
República Checa	..	..	1,3	3,1	2,5	..	..	0,0	0,1	0,0
República Eslovaca	..	..	..	..	0,3	..	..	..	..	0,5
Suecia	79,3	110,8	115,4	30,3	112,9	10,1	32,9	6,8	55,2	1,8
Suiza	67,2	59,0	57,0	65,2	142,8	15,5	3,7	5,2	2,5	12,3
Subtotal	**2.516,5**	**4.633,0**	**6.078,1**	**5.280,5**	**8.570,7**	**210,9**	**330,2**	**694,1**	**744,1**	**500,3**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos	..	..	145,4	183,0	75,0	..	..	8,7	0,6	..
Estonia	..	..	..	..	0,2	..	..	..	..	..
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	123,0	213,1	528,4	..	..	13,6	21,5	..
Turquía	..	..	0,7	..	..	..	..	0,0	..	..
Subtotal	**..**	**..**	**269,1**	**396,1**	**603,6**	**..**	**..**	**22,3**	**22,2**	**..**
Donantes multilaterales										
BADEA	..	..	18,5	97,5	88,9	..	..	5,0	0,1	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	120,1	399,1	887,1	1.251,7	902,5	25,6	89,4	69,4	423,4	171,8
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	395,4	165,3	591,9	580,7	1 369,9	36,0	40,4	81,8	100,5	89,9
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	40,5	6,5	108,1	155,5	116,9	..	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	153,9	182,9	118,4	157,4	74,0	8,2	9,5	18,4	2,0	23,4
Banco Mundial	2.390,1	2.366,2	3.303,3	3.329,6	3.744,3	139,7	138,8	408,0	1.110,0	120,9
CEPE	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAO	..	0,0	..	0,0	..	..	..	..	..	..
CESPAP	..	0,0	..	0,0	0,0	..	..	..	..	..
FAO	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FIDA	159,7	201,7	368,6	404,0	308,4	5,6	11,2	10,4	26,6	..
FMAM	..	..	21,4	42,4	81,0	..	..	2,5	..	3,0
FMI	..	3,9	6,0	6,6	5,8	..	0,2	0,4	0,4	0,6
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	283,4	393,1	294,6	465,8	..	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	1.098,4	1.187,2	923,6	919,4	1.684,3	50,1	43,2	145,3	292,2	65,0
ITC	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
OFID	..	..	154,3	179,2	135,2	..	..	17,3	29,2	0,5
OMC	..	2,8	1,1	0,4	0,6	..	0,1	0,2	0,0	0,1
ONUDI	..	11,8	13,7	17,2	..	..	0,0	0,7	0,0	..
PNUD	6,2	16,0	20,2	19,0	19,5	0,7	1,4	1,6	3,2	2,0
Otros donantes multilaterales	0,6	3,9	11,5	3,4	19,1	..	0,0	2,0	2,3	0,0
Subtotal	**4.364,8**	**4.830,6**	**6.940,6**	**7.458,7**	**9.016,3**	**265,8**	**334,2**	**762,9**	**1.990,0**	**477,2**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**6.881,3**	**9.463,6**	**13.287,8**	**13.135,3**	**18.190,6**	**476,8**	**664,5**	**1.479,4**	**2.756,3**	**977,5**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.17 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos, compromisos *(página 2 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	PAÍSES DE INGRESOS MEDIANOS BAJOS					PAÍSES DE INGRESOS MEDIANOS ALTOS				
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD										
Alemania	559,0	673,5	1.068,4	1.498,4	1.536,7	414,9	735,7	967,0	784,4	1.417,3
Australia	143,1	225,1	312,9	208,5	200,4	35,8	37,1	25,9	38,4	26,2
Austria	19,2	11,7	17,4	26,2	25,6	9,6	12,5	12,2	4,8	1,3
Bélgica	59,3	52,9	73,2	31,2	29,5	53,5	53,1	29,8	12,0	10,5
Canadá	117,0	102,6	124,1	112,9	140,2	77,3	18,5	27,3	48,1	49,9
Corea	..	246,0	520,4	577,9	243,4	..	33,3	40,5	23,3	20,9
Dinamarca	152,4	64,5	100,8	48,5	20,5	27,2	15,5	18,8	1,0	25,4
Eslovenia	..	..	0,1	0,3	0,3	..	..	2,0	0,7	0,4
España	109,3	193,8	159,4	31,5	17,0	241,1	462,7	238,3	28,7	26,6
Estados Unidos	690,6	1.599,7	1.489,0	936,3	1.105,9	2.457,9	1.848,1	752,9	326,5	361,9
Finlandia	22,4	23,1	51,4	42,8	9,0	23,9	15,3	23,9	3,9	3,7
Francia	252,4	830,7	567,3	1.587,3	1.010,5	262,1	445,1	393,2	1.312,7	710,3
Grecia	3,4	4,7	2,1	0,0	0,0	10,0	14,3	16,2	0,1	0,0
Irlanda	1,7	6,1	5,6	4,2	3,0	0,7	1,2	0,4	0,5	0,3
Islandia	..	..	0,2	0,6	0,1	..	..	0,0	..	0,0
Italia	55,8	59,0	36,8	7,0	11,6	105,3	115,5	91,9	109,0	42,2
Japón	3.217,9	4.053,9	4.188,5	4.684,1	6.787,8	1.223,1	1.206,5	958,2	1.181,0	178,6
Luxemburgo	6,4	11,0	8,2	10,3	6,1	5,4	5,6	3,3	4,0	2,6
Noruega	44,4	83,5	87,9	42,7	74,6	49,6	40,7	228,7	209,5	217,5
Nueva Zelandia	8,8	10,2	18,4	22,8	30,8	5,9	6,0	23,9	22,2	41,0
Países Bajos	115,9	74,2	51,6	37,3	39,2	40,0	34,6	8,2	4,4	1,0
Polonia	..	..	..	..	1,7	..	..	..	..	0,1
Portugal	18,7	23,9	49,7	18,2	17,3	17,0	0,0	0,1	0,3	0,2
Reino Unido	169,1	217,4	300,9	250,6	259,6	240,0	113,0	193,3	145,4	120,2
República Checa	..	..	1,4	3,8	3,7	..	..	1,2	2,7	2,3
República Eslovaca	..	..	..	..	0,1	..	..	..	..	0,1
Suecia	44,8	29,6	43,7	25,6	59,5	36,4	26,6	26,8	7,3	13,7
Suiza	85,4	70,3	70,8	58,1	95,7	44,3	41,5	31,6	24,1	43,7
Subtotal	**5.896,9**	**8.667,4**	**9.350,1**	**10.267,2**	**11.729,8**	**5.380,9**	**5.282,4**	**4.115,5**	**4.295,0**	**3.318,1**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos	..	..	71,0	44,6	1 091,1	..	..	56,2	0,6	655,7
Estonia	..	..	..	..	1,9	..	..	..	..	0,4
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	179,2	185,3	126,3	..	..	26,6	91,3	177,1
Turquía	..	..	0,5	..	..	..	..	1,4	..	..
Subtotal	**..**	**..**	**250,7**	**229,9**	**1.219,3**	**..**	**..**	**84,1**	**91,9**	**833,2**
Donantes multilaterales										
BADEA	..	..	3,4	0,4	12,0	..	..	0,0	12,1	..
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	7,9	42,0	158,5	260,4	89,2	..	..	0,6	2,3	3,8
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	378,4	359,4	625,4	713,0	771,2	9,2	6,7	8,8	10,1	9,1
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	224,8	115,3	276,5	327,7	391,9	..	..	50,3	42,5	47,9
Banco Islámico de Desarrollo	26,4	50,6	50,4	42,4	48,6	17,4	24,6	10,6	11,4	8,7
Banco Mundial	2.051,1	1.913,6	2.787,9	3.736,4	2.563,3	258,6	195,6	94,9	60,8	5,2
CEPE	..	..	..	..	..	..	..	0,1	0,0	0,1
CESPAO	..	0,0	..	0,0	..	..	..	..	0,0	0,0
CESPAP	..	..	0,0	..	0,0	..	..	..	..	..
FAO	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FIDA	98,4	141,4	233,4	167,8	154,3	29,9	58,0	21,6	9,1	51,6
FMAM	..	..	19,3	71,6	106,9	..	..	47,9	143,7	124,2
FMI	..	3,0	4,3	4,8	4,1	..	3,1	4,1	4,2	4,7
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	95,9	540,8	521,3	331,0	..	46,0	187,3	161,6	185,2
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	467,3	669,8	853,6	3.173,0	2 361,6	690,7	747,3	1.883,9	5.991,9	4.777,4
ITC	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
OFID	..	..	115,2	261,3	182,5	..	..	55,8	60,9	155,5
OMC	..	2,3	1,2	0,2	0,5	..	4,8	1,8	0,4	0,7
ONUDI	..	6,2	17,7	1,4	..	..	5,1	18,9	15,1	..
PNUD	4,1	5,3	7,9	5,0	6,1	2,0	3,7	2,7	2,0	2,5
Otros donantes multilaterales	0,4	0,0	4,0	12,0	6,8	0,1	0,0	0,2	0,5	1,8
Subtotal	**3.258,8**	**3.404,8**	**5.699,4**	**9.299,0**	**7.030,0**	**1.008,1**	**1.094,8**	**2.389,4**	**6.528,5**	**5.378,5**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**9.155,7**	**12.072,1**	**15.300,2**	**19.796,0**	**19.979,1**	**6.389,0**	**6.377,2**	**6.589,1**	**10.915,4**	**9.529,8**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.17 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos, compromisos *(página 3 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	NO DESTINADOS A PAÍSES ESPECÍFICOS				
	Promedio 2002-05	**Promedio 2006-08**	**Promedio 2009-11**	**2012**	**2013**
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD					
Alemania	116,0	611,9	1.236,6	892,0	1.405,7
Australia	39,0	77,1	145,8	148,7	86,0
Austria	3,6	23,2	45,9	24,6	77,3
Bélgica	71,2	61,3	169,2	29,2	43,8
Canadá	88,9	106,9	145,9	302,0	343,8
Corea	..	6,3	6,1	12,4	12,2
Dinamarca	41,2	18,5	74,4	71,3	29,5
Eslovenia	..	..	0,2	0,2	0,4
España	23,8	43,2	431,5	6,6	35,9
Estados Unidos	288,8	297,3	402,7	540,8	373,3
Finlandia	23,0	67,2	134,9	48,9	91,8
Francia	95,1	111,7	247,1	306,9	198,8
Grecia	0,1	0,9	0,2	..	..
Irlanda	2,3	2,9	7,5	7,8	10,5
Islandia	..	..	1,3	5,1	6,4
Italia	12,9	4,4	4,0	4,0	5,6
Japón	75,6	263,3	170,8	152,8	256,0
Luxemburgo	1,6	8,4	15,0	12,1	17,3
Noruega	107,4	258,7	408,8	348,0	401,0
Nueva Zelandia	4,8	12,2	18,7	21,0	18,8
Países Bajos	365,7	600,2	646,0	826,6	565,8
Polonia	..	..	..	..	1,2
Portugal	2,8	1,5	1,3	0,9	1,0
Reino Unido	152,7	357,6	456,5	433,4	208,5
República Checa	..	..	0,0	0,1	0,5
República Eslovaca	..	..	..	..	0,1
Suecia	103,7	197,4	208,8	275,1	319,8
Suiza	108,5	113,7	134,1	138,5	211,2
Subtotal	**1.728,8**	**3.245,6**	**5.113,7**	**4.609,2**	**4.722,1**
Otros donantes bilaterales					
Emiratos Árabes Unidos	..	..	1,4	7,9	..
Estonia	..	..	..	..	0,2
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	..	0,0	..	..
Turquía	..	..	44,5	..	..
Subtotal	**..**	**..**	**45,9**	**7,9**	**0,2**
Donantes multilaterales					
BADEA	..	..	0,3	1,9	12,1
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	8,2	245,0	520,5	374,2	218,5
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	..	..	..	18,8
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	..	39,0	48,5	43,3
Banco Islámico de Desarrollo	3,0	9,1	8,5	2,5	2,6
Banco Mundial	56,1	17,0	5,9	54,7	5,6
CEPE	..	1,4	4,5	2,9	4,5
CESPAO	..	0,1	0,2	0,1	0,8
CESPAP	..	0,3	0,6	0,5	0,7
FAO	..	144,5	298,7	310,9	305,7
FIDA	..	..	..	..	..
FMAM	..	..	39,9	49,0	3,8
FMI	..	1,1	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	..	0,0	6,0	..	4,2
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..
Instituciones de la UE	576,2	867,6	1.139,6	1.425,0	1.253,4
ITC	..	33,0	59,1	69,3	71,5
OFID	..	..	36,1	2,7	3,5
OMC	..	4,6	12,8	12,3	11,3
ONUDI	..	6,5	16,3	8,6	..
PNUD	0,0	0,0	4,2	3,7	4,0
Otros donantes multilaterales	0,0	0,6	7,5	9,7	14,4
Subtotal	**643,5**	**1.330,8**	**2.199,8**	**2.376,3**	**1.978,7**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**2.372,3**	**4.576,4**	**7.359,5**	**6.993,4**	**6.701,0**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240604

Cuadro A.18 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos, desembolsos *(página 1 de 2)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	PAÍSES MENOS ADELANTADOS				PAÍSES DE INGRESOS BAJOS			
	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD								
Alemania	231,7	241,4	285,7	262,4	18,9	44,2	112,5	52,9
Australia	35,3	82,4	123,8	132,8	0,0	12,6	15,1	6,6
Austria	10,1	9,3	11,9	13,6	0,4	0,4	0,1	0,7
Bélgica	68,1	144,4	115,1	121,5	1,7	8,7	3,0	14,1
Canadá	125,1	297,4	132,1	166,8	7,0	4,1	3,0	4,1
Corea	52,5	143,8	188,8	215,0	5,6	2,5	2,5	2,0
Dinamarca	146,7	194,3	206,9	192,3	14,7	26,1	33,6	24,6
Eslovenia	..	0,1	0,0	..	..	..	..	..
España	40,6	94,5	40,3	30,7	0,8	6,1	0,0	..
Estados Unidos	957,6	1.785,5	1.625,3	1.613,7	23,0	36,1	69,9	69,2
Finlandia	9,8	32,1	37,7	47,4	3,3	8,0	7,1	9,5
Francia	209,6	136,7	156,8	152,1	36,4	42,1	67,2	117,7
Grecia	0,1	0,2	..	..	0,1	..	..	..
Irlanda	35,1	47,7	39,7	37,7	2,6	3,9	2,0	2,5
Islandia	..	1,0	3,1	4,0	..	..	..	..
Italia	122,5	46,8	27,5	61,9	2,4	1,4	0,8	0,7
Japón	342,2	542,9	906,3	1.077,5	42,1	51,5	104,2	276,7
Luxemburgo	10,4	11,5	16,6	17,6	0,0	..	..	..
Noruega	169,9	226,9	240,6	325,1	4,0	7,0	5,7	12,2
Nueva Zelandia	9,9	19,6	40,7	34,3	0,0	0,1	0,0	0,4
Países Bajos	69,1	70,5	105,9	144,4	1,7	1,9	3,2	8,9
Polonia	..	..	..	0,3	..	..	..	0,1
Portugal	5,8	5,5	3,6	4,5	..	..	..	..
Reino Unido	156,6	333,9	235,1	382,9	15,6	32,7	46,5	94,3
República Checa	..	1,3	3,1	2,5	..	..	0,1	0,0
República Eslovaca	..	..	..	0,2	..	..	..	0,6
Suecia	111,7	107,0	117,3	127,7	24,2	21,7	17,3	14,8
Suiza	52,4	44,1	68,2	61,5	7,1	4,8	2,5	7,3
Subtotal	**2.972,9**	**4.620,7**	**4.732,3**	**5.230,4**	**211,7**	**315,9**	**496,2**	**720,0**
Otros donantes bilaterales								
Emiratos Árabes Unidos	..	41,4	107,6	39,6	..	..	3,9	3,2
Estonia	..	..	..	0,1	..	..	..	..
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	65,9	84,2	99,8	..	0,8	5,5	6,1
Turquía	..	0,7	..	..	..	0,0	..	..
Subtotal	**..**	**107,9**	**191,8**	**139,4**	**..**	**0,8**	**9,5**	**9,3**
Donantes multilaterales								
BADEA	..	13,0	41,8	54,0	..	0,5	0,1	0,1
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)	318,8	664,5	569,4	696,2	18,7	85,4	140,8	178,7
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	..	269,6	537,3	602,6	..	32,3	45,2	85,9
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	80,1	111,9	118,3	..	..	..	..
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	1.844,2	2.036,7	2.229,1	2.946,7	103,8	143,0	172,0	308,5
CEPE	..	..	..	..	..	..	..	..
CESPAO	0,0	..	0,0	..	..	..	..	..
CESPAP	0,0	..	0,0	0,0	..	..	..	..
FAO	..	..	..	..	..	..	..	..
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..
FMAM	1,8	7,2	4,6	3,6	0,0	1,0	..	0,5
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	89,7	196,2	178,7	182,6	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	2,8	..	..	..	1,5
Instituciones de la UE	1.049,3	946,4	892,3	839,6	34,0	45,6	137,5	167,1
ITC	..	..	..	..	..	..	..	..
OFID	..	74,2	67,1	90,8	..	12,0	2,7	7,3
OMC	2,8	1,1	0,4	0,6	0,1	0,2	0,0	0,1
ONUDI	..	..	..	..	..	..	..	..
PNUD	15,5	20,2	19,0	19,5	1,4	1,6	3,2	2,0
Otros donantes multilaterales	1,7	3,7	8,3	5,8	0,0	0,2	0,4	0,0
Subtotal	**3.323,9**	**4.312,8**	**4.659,9**	**5.563,1**	**158,1**	**321,6**	**502,0**	**751,5**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**6.296,8**	**9.041,5**	**9.584,0**	**10.932,9**	**369,8**	**638,3**	**1.007,7**	**1.480,8**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.18 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos, desembolsos *(página 2 de 2)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	PAÍSES DE INGRESOS MEDIANOS BAJOS				PAÍSES DE INGRESOS MEDIANOS ALTOS				NO DESTINADOS A PAÍSES ESPECÍFICOS			
	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD												
Alemania	607,9	806,6	725,4	1.069,9	465,0	682,8	638,2	922,5	526,8	1.054,9	843,2	1.130,2
Australia	184,6	237,9	208,5	200,4	32,0	28,4	38,4	26,2	53,9	111,3	148,7	86,0
Austria	7,9	9,4	9,4	10,1	7,5	5,9	1,8	2,2	17,7	42,4	29,3	54,8
Bélgica	35,5	71,0	33,4	33,7	42,5	41,3	27,3	23,4	51,6	170,5	32,3	31,3
Canadá	92,1	133,0	146,4	126,1	33,4	30,1	25,9	25,9	72,8	138,2	308,7	256,9
Corea	78,9	168,2	221,4	287,2	49,9	38,4	19,5	25,8	6,0	5,7	11,5	12,2
Dinamarca	106,7	79,3	97,2	54,0	14,5	20,4	24,3	24,3	15,1	57,6	68,8	80,8
Eslovenia	..	0,1	0,2	0,3	..	1,9	0,5	0,4	..	0,2	0,2	0,4
España	143,5	190,2	23,9	36,0	302,8	350,2	24,6	64,4	47,6	298,7	53,9	17,0
Estados Unidos	682,2	1.248,7	1.077,2	1.010,7	2.238,9	651,4	382,4	358,6	247,7	364,4	390,1	350,5
Finlandia	9,9	25,0	22,5	21,0	10,6	9,5	10,3	6,2	35,1	77,6	86,2	68,6
Francia	254,9	434,5	589,6	766,7	365,3	423,0	973,1	571,1	120,7	249,3	247,2	253,3
Grecia	4,7	2,1	0,0	0,0	14,3	16,2	0,1	0,0	0,9	0,2	..	..
Irlanda	6,1	5,6	4,2	3,0	1,2	0,4	0,5	0,3	2,9	7,5	7,8	10,5
Islandia	..	0,2	0,6	0,1	..	0,0	..	0,0	..	1,3	5,1	6,4
Italia	60,9	28,6	14,3	32,3	84,0	84,1	45,5	15,6	6,3	2,7	6,1	6,1
Japón	2.770,9	3.396,5	3.817,8	3.727,6	1.014,4	1.070,0	909,8	1.515,1	256,3	172,4	151,9	253,4
Luxemburgo	11,0	8,2	10,3	6,1	5,6	3,3	4,0	2,6	8,4	15,0	12,1	17,3
Noruega	76,9	93,0	73,7	71,2	121,0	87,8	265,7	724,6	167,6	301,0	458,4	325,7
Nueva Zelandia	8,4	13,2	15,4	24,6	6,5	12,9	24,7	14,7	8,0	11,2	15,1	17,7
Países Bajos	79,7	66,0	32,8	27,6	41,8	24,2	6,8	4,4	354,5	380,4	567,5	552,1
Polonia	..	..	..	1,7	..	..	..	0,1	..	..	..	1,2
Portugal	21,5	50,3	52,6	26,8	10,7	1,1	0,3	0,2	1,5	1,3	0,9	1,0
Reino Unido	260,5	321,0	292,3	322,9	197,9	194,3	280,8	206,0	335,0	470,8	533,6	424,4
República Checa	..	1,4	4,0	3,7	..	1,2	2,9	2,3	..	0,0	0,1	0,5
República Eslovaca	..	..	..	0,1	..	..	..	0,2	..	..	..	0,1
Suecia	49,0	46,8	53,3	49,8	28,0	29,1	28,1	27,7	186,4	216,1	281,5	283,4
Suiza	63,8	57,0	66,4	69,0	41,2	27,3	31,3	40,1	101,8	102,7	103,2	115,6
Subtotal	**5.617,7**	**7.493,5**	**7.592,9**	**7.982,7**	**5.129,0**	**3.835,1**	**3.767,0**	**4.605,0**	**2.624,6**	**4.253,7**	**4.363,5**	**4.357,2**
Otros donantes bilaterales												
Emiratos Árabes Unidos	..	48,2	58,3	1.071,0	..	50,2	36,3	101,9	..	1,4	7,9	3,3
Estonia	..	..	..	0,8	..	..	..	0,2	..	..	..	0,0
Kuwait (Fondo Kuwaití para el Desarollo Económico Árabe)	..	153,6	209,1	107,0	..	56,4	38,3	52,6	..	0,0	..	..
Turquía	..	0,5	..	..	..	1,4	..	..	..	44,5	..	..
Subtotal	**..**	**202,3**	**267,4**	**1.178,8**	**..**	**108,0**	**74,6**	**154,7**	**..**	**45,9**	**7,9**	**3,3**
Donantes multilaterales												
BADEA	..	2,3	17,6	12,9	..	0,2	4,9	6,5	..	0,3	1,3	1,1
BAfD	35,5	133,3	180,2	259,5	..	0,1	1,6	1,3	43,4	432,1	144,5	79,3
BAsD	..	222,9	419,8	594,0	..	6,0	9,5	19,6	..	0,1	..	16,0
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	..	..	..	13,7	3,2	3,3	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	..	222,6	321,6	352,9	..	55,5	53,5	41,8	..	29,9	33,1	37,3
Banco Islámico de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	1.511,5	1.869,4	1.769,1	1.971,7	121,2	109,9	79,5	138,9	2,2	33,6	24,1	14,5
CEPE	..	..	..	..	..	0,1	0,0	0,1	1,4	4,5	2,9	4,5
CESPAO	0,0	..	0,0	..	..	..	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,7
CESPAP	..	0,0	..	0,0	..	..	..	..	0,2	0,5	0,5	0,6
FAO	..	..	..	..	..	..	..	..	144.5	298.7	310.9	305.7
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FMAM	1,4	4,1	1,5	2,0	7,6	3,7	6,5	7,3	2,8	6,0	6,8	7,8
FMI	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Fondo Árabe de Desarrollo Económico y Social (FADES)	98,9	344,1	421,6	329,6	71,6	240,5	141,9	230,9	0,4	4,2	3,4	6,3
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	41,4	..	..	..	56,3	..	..	..	0,1
Instituciones de la UE	494,5	695,4	1.756,1	1.527,4	502,1	1.911,6	4.904,2	3.853,9	459,2	791,9	844,6	708,3
ITC	..	..	..	..	..	..	..	..	32,5	56,6	59,5	64,1
OFID	..	51,9	61,7	87,1	..	43,5	34,8	58,4	..	2,1	1,4	2,2
OMC	2,3	1,2	0,2	0,5	4,8	1,8	0,4	0,7	4,6	12,8	12,3	11,3
ONUDI	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
PNUD	5,1	7,8	5,0	6,1	3,6	2,7	2,0	2,5	0,0	4,2	3,7	4,0
Otros donantes multilaterales	0,0	0,2	3,4	1,7	0,0	0,2	0,5	1,8	0,6	3,0	14,9	26,4
Subtotal	**2.149,1**	**3.555,3**	**4.957,9**	**5.186,8**	**710,9**	**2.389,5**	**5.242,7**	**4.423,2**	**692,0**	**1.680,9**	**1.463,9**	**1.290,0**
TOTAL DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO	**7.766,8**	**11.251,1**	**12.818,2**	**14.348,3**	**5.839,9**	**6.332,5**	**9.084,3**	**9.182,8**	**3.316,6**	**5.980,5**	**5.835,3**	**5.650,6**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240610

Cuadro A.19 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por categoría

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Políticas y reglamentaciones comerciales									
Política comercial y gestión administrativa	309,5	151,4	311,1	262,6	348,0	61,5	165,2	79,9	93,8
Facilitación del comercio	90,0	31,4	254,1	525,1	606,8	17,9	188,2	80,5	171,9
Acuerdos comerciales regionales	72,6	..	15,1	..	..	..	16,6	..	..
Negociaciones comerciales Donantes multilateraleses	..	12,9	3,5	..	..	12,3	..	..	..
Formación/capacitación sobre comercio	..	..	..	23,6	560,0	..	..	13,7	4,1
Subtotal	**472,1**	**195,7**	**583,8**	**811,3**	**1.514,8**	**91,7**	**369,9**	**174,1**	**269,8**
Infraestructura económica									
Transporte y almacenamiento	6.450,6	9.670,5	12.812,8	10.549,7	13.888,3	2.930,3	7.672,1	7.262,4	9.015,9
Comunicaciones	689,0	756,9	735,6	695,9	1 576,4	365,0	821,5	656,2	1.019,5
Generación y suministro de energía	2.481,1	6.691,2	13.867,5	9.928,7	9.132,2	1.334,2	7.172,7	6.574,5	6.543,8
Subtotal	**9.620,7**	**17.118,6**	**27.416,0**	**21.174,4**	**24.596,9**	**4.629,5**	**15.666,4**	**14.493,1**	**16.579,2**
Creación de capacidad productiva									
Servicios a empresas y otros servicios	649,6	1.529,1	2.506,4	404,6	678,9	845,7	1.699,0	475,8	853,4
Servicios bancarios y financieros	2.645,7	2.816,6	8.994,5	6.947,5	10.511,7	1.852,9	8.117,5	5.805,6	5.921,8
Agricultura	1.342,2	1.243,5	2.286,9	1.996,8	3.258,2	793,0	1.230,1	1.399,4	1.728,5
Silvicultura	93,2	74,8	352,0	462,9	264,0	56,9	187,5	264,0	183,1
Pesca	8,3	1,6	50,8	27,8	79,7	1,6	22,7	12,6	81,4
Industria	1.803,7	4.830,1	4.910,0	4.224,7	6.060,0	2.365,2	4.715,9	4.254,0	5.762,9
Recursos minerales y minería	279,5	1.028,3	1.872,6	1.882,2	793,6	694,2	1.495,5	1.023,4	543,9
Turismo	126,7	88,7	344,4	110,2	1 021,4	59,2	115,9	122,0	759,4
Subtotal	**6.948,9**	**11.612,7**	**21.317,5**	**16.056,6**	**22.667,5**	**6.668,7**	**17.584,1**	**13.356,9**	**15.834,4**
TOTAL	**17.041,6**	**28.927,1**	**49.317,2**	**38.042,3**	**48.779,2**	**11.389,9**	**33.620,4**	**28.024,1**	**32.683,4**
Proporción del total									
Políticas y reglamentaciones comerciales	*2,8%*	*0,7%*	*1,2%*	*2,1%*	*3,1%*	*0,8%*	*1,1%*	*0,6%*	*0,8%*
Infraestructura económica	*56,5%*	*59,2%*	*55,6%*	*55,7%*	*50,4%*	*40,6%*	*46,6%*	*51,7%*	*50,7%*
Creación de capacidad productiva	*40,8%*	*40,1%*	*43,2%*	*42,2%*	*46,5%*	*58,5%*	*52,3%*	*47,7%*	*48,4%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240624

Cuadro A.20 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por proveedor

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
PAÍSES MIEMBROS DEL CAD									
Alemania	..	1.202,0	1.193,5	1.332,6	958,6	940,8	1.322,5	1.312,0	1.178,3
Australia	..	1,1	16,4	37,0	63,3	3,2	16,4	37,0	63,3
Austria	1,5	..	..	..	..	..	..	..	..
Bélgica	..	..	0,0	..	0,3	..	..	146,7	0,3
Canadá	..	..	4,9	..	58,5	..	4,9	..	58,5
Corea	..	2.007,2	4.211,2	6.472,1	4.563,8	1.830,8	3.676,7	4.080,8	5.374,6
Dinamarca	8,2	..	..	..	..	..	..	..	..
España	..	2,4	..	..	15,3	..	..	..	17,1
Estados Unidos	177,6	375,2	694,3	356,0	651,5	119,0	340,4	205,8	304,1
Finlandia	17,8	33,5	45,8	19,9	20,0	32,8	44,6	15,5	25,0
Francia	273,6	323,8	1.048,6	1.587,8	1.210,8	303,4	716,6	1.054,7	1.178,3
Grecia	..	1,6	..	..	..	1,6	..	..	..
Italia	..	..	0,4	..	..	..	0,4	..	..
Japón	1.011,7	1.690,6	..	..	..	45,6	..	..	..
Países Bajos	9,0	..	..	..	..	..	..	..	..
Portugal	..	..	0,4	1,4	3,8	..	0,4	1,4	3,1
Reino Unido	215,4	15,5	118,7	49,3	61,4	- 5,8	118,7	49,3	61,4
Suecia	2,0	0,0	..	- 28,3	62,7	0,1	..	- 17,1	28,7
Subtotal	**1.716,9**	**5.652,9**	**7.334,3**	**9.827,6**	**7.670,0**	**3.271,4**	**6.241,6**	**6.886,0**	**8.292,7**
Otros donantes bilaterales									
Emiratos Árabes Unidos	..	..	..	..	..	..	22,5	61,1	7,9
Donantes multilaterales									
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)	3.666,4	4.151,7	4.858,5	5.868,9	6.738,9	..	2.372,9	4.155,5	4.322,9
Banco de Desarrollo del Consejo de Europa (CEB)	..	..	187,3	69,8	422,2	..	152,3	158,0	265,6
Banco Islámico de Desarrollo	642,0	1.420,4	2.525,6	2.155,5	2.697,7	..	..	..	..
BERD	..	..	4.958,9	4.899,5	5.193,4	..	3.762,0	3 253,3	3 763,9
BID	1,7	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Interamericano de Desarrollo	1.897,0	2.949,5	5.686,1	3.836,3	6.409,7	..	4.436,6	2.704,6	4.639,8
BIRF	6.262,6	7.964,6	16.023,7	8.380,1	7.816,3	5.904,8	10.225,5	7.093,0	7.571,9
CFI	..	..	..	..	8.103,9	..	..	..	..
FAD	367,0	1.029,4	3.842,9	1.472,8	1.625,9	534,8	2.325,3	2.687,2	1.716,2
FIDA	24,5	38,5	70,2	289,0	..	..	..	..	..
Fondos de Inversión en el Clima (FIC)	..	..	..	..	..	..	..	..	70,0
Instituciones de la UE	2.463,5	5.720,3	3.336,9	677,1	1.323,2	1.678,9	3.679,3	709,9	1.375,8
OFID	..	..	492,7	565,9	778,0	..	402,3	315,5	656,7
Subtotal	**15.324,7**	**23.274,2**	**41.982,9**	**28.214,7**	**41.109,2**	**8.118,5**	**27.356,3**	**21.077,0**	**24.382,8**
TOTAL	**17.041,6**	**28.927,1**	**49.317,2**	**38.042,3**	**48.779,2**	**11.389,9**	**33.620,4**	**28.024,1**	**32.683,4**
Proporción del total									
Bilaterales	*10,1%*	*19,5%*	*14,9%*	*25,8%*	*15,7%*	*28,7%*	*18,6%*	*24,8%*	*25,4%*
Multilaterales	*89,9%*	*80,5%*	*85,1%*	*74,2%*	*84,3%*	*71,3%*	*81,4%*	*75,2%*	*74,6%*

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240636

Cuadro A.21 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario *(página 1 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISO					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Afganistán	8,4	26,9	21,9	3,0	65,0	14,9	18,6	6,8	8,8
Albania	13,0	46,5	196,1	106,8	322,7	14,8	107,4	112,6	51,6
Angola	..	7,1	27,3	..	..	3,4	28,6	..	..
Arabia Saudita	37,0	84,1	..	..	..	..	..	..	..
Argelia	126,4	0,0	229,3	..	182,8	4,8	229,3	0,8	91,4
Argentina	570,7	1.489,2	904,4	490,2	713,2	181,1	1.060,6	740,5	880,1
Armenia	..	16,0	220,8	157,5	224,0	17,0	167,4	129,9	147,0
Azerbaiyán	26,0	529,8	459,9	369,6	869,7	33,5	304,9	493,3	364,5
Bangladesh	124,0	278,0	503,5	668,6	555,3	14,7	117,7	307,5	384,7
Barbados	..	4,8	26,2	..	..	..	16,3	..	..
Belarús	..	26,2	211,1	224,8	453,4	11,8	80,2	303,0	342,7
Belice	2,7	1,0	8,0	..	..	0,0	3,6	8,6	5,9
Benin	8,8	..	7,6	8,7	..	..	..	2,4	..
Bhután	..	..	17,9	..	..	..	12,3	6,0	0,9
Bolivia	15,2	12,0	42,6	..	12,3	7,0	3,4	4,9	3,6
Bosnia y Herzegovina	57,2	206,3	219,7	296,2	326,4	63,9	260,8	187,6	287,0
Botswana	14,2	2,4	758,6	..	..	2,4	364,0	39,8	14,9
Brasil	1.861,5	1.531,6	2.891,4	2.420,7	3.097,6	568,0	2.338,7	1.097,1	1.476,8
Burkina Faso	2,6	5,5	11,2	9,7	100,0	..	1,6	..	..
Burundi	..	..	..	..	..	..	..	0,0	..
Cabo Verde	..	22,0	36,5	50,0	82,0	..	42,5	3,9	19,5
Camboya	5,9	1,4	22,0	54,3	159,1	5,0	17,9	52,0	99,1
Camerún	5,0	10,7	51,0	132,1	..	18,9	46,3	70,0	32,4
Chad	9,1	23,5	57,1	30,0	..	5,2	..	1,2	..
Chile	63,9	286,1	146,0	81,6	840,1	70,8	179,3	170,5	282,1
China (República Popular)	2.368,8	3.254,6	3.722,9	3.005,7	5.205,6	1.660,1	2.917,5	3.319,5	3.376,7
Colombia	399,1	505,4	785,0	646,8	486,7	341,2	495,3	198,6	463,3
Comoras	..	..	1,8	..	..	..	0,9	..	..
Congo	..	0,7	..	..	0,1	..	..	..	0,1
Costa Rica	59,0	32,9	118,1	481,4	705,8	22,1	177,9	180,9	201,4
Côte d'Ivoire	7,1	51,4	17,6	147,0	498,2	1,6	..	14,1	41,2
Croacia	178,6	543,5	578,9	..	..	161,8	608,9	..	..
Cuba	1,3	..	..	..	..	..	..	..	..
Djibouti	..	29,6	37,7	..	..	..	52,6	0,3	0,2
Dominica	0,4	..	..	9,4	..	..	..	2,4	3,3
Ecuador	40,0	80,9	293,1	110,6	488,1	13,4	107,5	206,9	149,3
Egipto	628,0	1.193,5	1.694,5	602,9	1.323,3	489,8	844,9	681,5	710,3
El Salvador	49,1	145,8	118,9	72,3	375,0	8,1	113,0	36,9	159,4
Eritrea	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Eslovenia	71,9	..	..	..	..	..	..	..	..
Estados de la ex Yugoslavia	65,2	..	..	..	..	..	..	..	..
Etiopía	..	19,3	16,5	0,8	78,0	..	31,2	1,3	..
Ex República Yugoslava de Macedonia	15,3	72,8	199,6	46,9	10,6	22,0	105,0	57,4	52,1
Fiji	6,4	11,9	15,6	0,1	0,1	..	5,7	11,1	9,1
Filipinas	120,4	1.217,9	209,1	94,4	595,9	150,8	181,0	66,8	160,2
Gabón	48,0	233,5	9,9	390,6	..	9,9	66,9	67,7	40,4
Gambia	3,2	0,1	13,7	27,5	10,0	..	4,0	..	14,5
Georgia	0,3	41,2	409,6	417,1	379,5	20,7	272,4	251,3	161,5
Ghana	4,2	106,8	86,8	118,9	119,8	37,0	58,9	37,7	141,8
Grenada	0,5	..	4,6	..	..	0,0	2,0	0,1	..
Guatemala	206,4	60,2	107,7	5,0	203,7	81,0	128,6	15,8	203,7
Guinea	7,4	..	3,6	2,2	..	..	..	0,4	..
Guinea Ecuatorial	..	..	7,8	..	..	..	..	..	..
Guinea-Bissau	0,5	..	..	..	..	..	..	..	..

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.21 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario *(página 2 de 3)*

En millones de $EE,UU, (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Guyana	..	6,5	5,2	..	5,5	..	1,1	0,0	..
Haití	..	0,2	3,5	31,0	21,0	- 0,1	2,4	10,0	5,7
Honduras	2,9	70,0	30,5	..	145,4	4,2	21,0	28,8	65,0
India	2.529,4	2.409,0	4.711,5	2.712,3	3.011,9	1.202,0	2.859,9	1.901,6	2.044,4
Indonesia	432,2	853,0	1.931,3	3.866,7	2.059,7	.701,8	.964,8	2.175,7	1.844,7
Irán	212,1	144,6	302,7	153,3	153,7	37,3	17,4	10,8	4,2
Iraq	13,3	270,4	111,3	44,9	654,6	17,8	63,3	52,2	90,9
Islas Cook	..	..	4,6	..	..	..	1,8	7,2	0,0
Islas Marshall	..	..	3,1	..	..	..	3,1	..	..
Islas Salomón	..	..	1,3	1,9	11,8	..	1,3	1,9	1,8
Jamaica	32,8	34,6	227,7	7,3	130,0	1,0	147,4	64,8	149,9
Jordania	23,7	130,8	253,9	561,9	168,1	13,1	207,3	159,6	422,7
Kazajstán	70,5	124,8	1.915,3	1.626,2	1.130,6	114,6	1.018,3	973,7	1.074,7
Kenya	14,3	47,1	95,0	185,7	349,1	33,3	75,7	140,6	117,1
Kirguistán	..	..	35,4	10,1	10,0	..	34,4	0,1	..
Kosovo	..	..	7,0	6,9	49,6	..	3,3	1,4	9,1
Lesotho	..	..	9,3	..	..	..	1,8	..	..
Líbano	103,4	166,3	51,3	119,4	53,6	86,2	73,6	73,7	46,2
Liberia	..	20,5	74,7	1,1	2,0	0,9	20,1	33,0	4,8
Libia	..	2,7	0,0	50,3	..	0,2	0,0	0,1	..
Madagascar	0,8	388,8	212,4	4,3	0,7	174,8	340,3	44,6	0,7
Malasia	152,5	87,9	11,6	2,5	26,7	0,3	5,1	2,5	6,7
Malawi	0,7	0,5	3,3	..	10,0	1,8	..	..	..
Maldivas	..	29,7	..	..	12,0	..	4,1	..	..
Malí	0,3	21,7	26,6	40,9	..	..	..	..	..
Marruecos	466,4	667,7	1.069,6	1.205,7	1.477,1	258,1	645,9	720,2	1.051,6
Mauricio	7,8	23,9	109,0	15,9	168,9	9,7	75,7	98,5	69,0
Mauritania	8,4	24,9	157,7	19,3	..	10,4	26,8	117,8	127,3
Mayotte	3,2	1,9	..	..	..	0,9	1,1	..	..
México	1.322,0	616,7	2.465,6	1.298,3	1.226,2	598,2	2.314,9	992,8	1.312,5
Micronesia	..	..	..	..	4,7	..	..	..	0,1
Moldova	0,9	25,8	86,1	125,0	157,3	1,5	62,3	53,9	77,7
Mongolia	..	..	106,8	552,7	196,5	..	96,0	287,0	171,1
Montenegro	..	21,3	181,1	50,2	110,4	17,6	88,8	142,0	55,2
Mozambique	49,2	10,9	53,1	2,0	68,0	21,4	36,1	2,0	..
Myanmar	..	..	..	..	7,3	..	..	..	7,3
Namibia	22,2	17,9	37,7	14,3	280,5	22,9	38,2	8,9	4,2
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nepal	..	..	..	..	4,5	..	..	..	..
Nicaragua	2,8	36,4	48,3	56,9	156,0	14,8	18,2	89,8	26,8
Níger	2,7	6,8	7,3	34,2	17,7	..	5,8	2,8	10,5
Nigeria	57,6	141,4	234,7	64,5	985,0	29,2	166,1	72,4	382,8
Omán	48,4	394,7	2,1	..	..	212,2	42,5	..	..
Pakistán	753,7	933,2	710,9	892,9	329,7	151,5	325,7	438,4	475,7
Panamá	36,7	280,1	565,5	22,9	128,6	19,8	260,6	172,0	786,3
Papua Nueva Guinea	18,3	33,9	35,3	85,8	72,7	11,3	10,5	30,2	86,0
Paraguay	10,6	181,8	129,7	84,4	403,4	21,2	130,7	93,8	120,5
Perú	282,1	442,0	596,8	198,9	577,8	168,0	600,6	170,1	223,3
República Árabe Siria	227,1	94,3	79,2	..	..	..	53,0	..	..
República Centroafricana	..	..	..	..	..	..	..	..	..
República Democrática del Congo	..	..	..	10,9	4,0	..	2,5	13,7	..
República Popular Democrática de Corea	..	..	0,3	1,3	2,6	..	0,3	1,3	2,6
República Democrática Popular Lao	28,3	10,9	8,5	54,4	8,0	13,2	11,5	33,4	..
República Dominicana	139,5	38,1	389,7	174,2	169,6	51,1	221,1	57,5	92,1

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

Cuadro A.21 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario *(página 3 de 3)*

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISO					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
Ribera Occidental y Franja de Gaza	..	116,5	10,5	..	..	..	..	..	..
Rwanda	3,2	3,3	31,0	..	21,0	0,4	8,4	20,8	42,5
Saint Kitts y Nevis	1,8	..	5,5	..	..	0,5	0,0	0,1	..
San Vicente y las Granadinas	1,6	..	..	..	..	1,0	0,0	0,1	..
Saint Lucia	1,0	0,1	0,5	..	..	0,1	0,6	0,1	..
Santo Tomé y Príncipe	..	..	..	..	..	..	..	2,0	..
Senegal	16,8	20,4	175,6	61,3	1,1	7,8	26,9	105,3	38,2
Serbia	26,2	225,2	975,3	564,3	728,2	14,2	707,0	343,2	617,7
Seychelles	..	..	13,1	2,5	3,2	..	5,6	12,2	0,0
Sierra Leona	..	..	8,3	20,1	4,5	..	..	42,4	6,9
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Sri Lanka	138,0	261,4	173,6	40,3	143,0	10,3	133,4	237,8	179,3
Sudáfrica	162,5	197,7	2.958,7	133,7	270,9	24,4	1.080,4	1.813,3	942,2
Sudán	20,1	50,0	71,5	72,7	109,1	2,3	26,0	19,5	1,7
Suriname	6,1	1,5	15,0	69,2	105,0	..	25,7	20,0	80,6
Swazilandia	0,1	..	..	..	..	10,6	4,5	0,2	..
Tailandia	28,2	62,7	235,7	243,1	137,7	22,4	63,5	265,3	207,0
Tanzania	7,1	18,4	9,3	22,3	214,5	16,9	10,6	7,5	58,7
Tayikistán	..	..	19,8	47,4	34,9	..	17,6	36,4	11,8
Timor-Leste	..	..	..	31,0	55,5	..	..	0,1	4,1
Togo	0,0	52,4	27,2	56,1	..	..	50,1	48,0	12,9
Trinidad y Tabago	..	4,8	..	..	..	0,8	0,1	..	..
Túnez	354,4	565,3	929,8	523,4	126,0	226,1	671,5	368,8	223,7
Turkmenistán	..	..	280,0	18,4	10,9	..	12,1	67,2	46,0
Turquía	1.294,1	3.810,2	3.724,4	2.270,8	4.788,9	1.910,5	3.653,9	2.412,7	3.206,9
Ucrania	63,1	464,6	1.575,4	1.441,8	1.372,8	214,5	1.220,8	1.055,0	1.086,1
Uganda	3,3	108,2	26,9	64,1	308,4	32,8	70,2	90,7	41,4
Uruguay	257,2	150,0	236,7	667,8	855,9	70,4	204,2	221,7	245,4
Uzbekistán	135,1	101,1	396,3	1.584,1	1.128,5	31,5	62,1	118,2	315,5
Vanuatu	0,1	..	2,0	..	1,5	..	2,0	..	..
Venezuela	14,3	290,9	595,5	7,0	..	0,0	399,3	10,3	3,2
Viet Nam	32,1	779,0	1.670,2	1 573,0	1 776,2	207,5	796,8	980,8	1.975,3
Wallis y Futuna	0,0	..	..	..	..	..	..	..	..
Yemen	..	157,8	12,1	50,3	..	173,0	32,2	..	..
Zambia	16,3	34,8	23,6	..	..	34,0	10,7	5,1	..
Zimbabwe	..	..	..	8,0	29,1	..	0,0	21,6	8,0
Total por países beneficiarios	**16.892,5**	**28.503,1**	**46.830,2**	**35.247,3**	**45.272,6**	**11.090,7**	**31.973,7**	**26.496,4**	**30.707,8**
No destinados a países específicos	149,1	424,0	2.487,0	2.795,0	3.506,7	299,1	1.646,7	1.527,7	1.975,6
TOTAL	**17.041,6**	**28.927,1**	**49.317,2**	**38.042,3**	**48.779,2**	**11.389,9**	**33.620,4**	**28.024,1**	**32.683,4**

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240642

Cuadro A.22 Porcentaje de las otras corrientes oficiales (OCO) relacionadas con el comercio en las OCO asignadas a determinados sectores y en el total de las OCO

En millones de $EE.UU. (a valores constantes de 2013)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-05	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013	Promedio 2006-08	Promedio 2009-11	2012	2013
OCO relacionadas con el comercio	17.042	28.927	49.317	38.042	48.779	11.390	33.620	28.024	32.683
OCO asignadas a determinados sectores	77.674	105.272	129.509	135.408	144.062	82.232	107.442	111.354	119.468
Porcentaje en las OCO asignadas a determinados sectores	***32,5%***	***31,5%***	***34,0%***	***39,6%***	***38,4%***	***28,7%***	***30,9%***	***34,4%***	***34,8%***
Total de OCO	142.818	151.235	168.603	172.940	188.782	145.407	150.043	152.075	167.373
Porcentaje en el total de las OCO	***17,7%***	***21,9%***	***26,1%***	***31,0%***	***29,3%***	***16,2%***	***22,2%***	***25,2%***	***24,9%***

Fuente: OCDE, base de datos del SNPA del CAD sobre las actividades de ayuda.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888933240651

ANEXO B
LISTA DE BENEFICIARIOS DE AOD ESTABLECIDA POR EL CAD, POR GRUPOS DE INGRESOS

PAÍSES MENOS ADELANTADOS

Afganistán
Angola
Bangladesh
Benin
Bhután
Burkina Faso
Burundi
Camboya
Chad
Comoras
Djibouti
Eritrea
Etiopía
Gambia
Guinea
Guinea Ecuatorial
Guinea-Bissau
Haití
Islas Salomón
Kiribati
Lesotho
Liberia
Madagascar
Malawi
Malí
Mauritania
Mozambique
Myanmar
Nepal
Níger
RDP Lao
República Democrática del Congo
República Centroafricana
Rwanda
Santo Tomé y Príncipe
Senegal
Sierra Leona
Somalia
Sudán
Sudán del Sur
Tanzanía
Timor-Leste
Togo
Tuvalu
Uganda
Vanuatu
Yemen
Zambia

OTROS PAÍSES DE INGRESOS BAJOS (INB per cápita <= 1.045 dólares EE.UU. en 2013)

Kenya
República Democrática de Corea
Tayikistán
Zimbabwe

PAÍSES Y TERRITORIOS DE INGRESO MEDIANO BAJO (INB per cápita: 1.046 - 4.125 dólares EE.UU. en 2013)

Armenia
Bolivia
Cabo Verde
Camerún
Côte d'Ivoire
Estados Federados de Micronesia
Egipto
El Salvador
Filipinas
Georgia
Ghana
Guatemala
Guyana
Honduras
India
Indonesia
Kirguistán
Kosovo[1]
Marruecos
Moldova
Mongolia
Nicaragua
Nigeria
Pakistán
Papua Nueva Guinea
Paraguay
República del Congo
Ribera Occidental y Franja de Gaza
Siria
Sri Lanka
Swazilandia
Tokelau*
Tonga
Turkmenistán
Ucrania
Uzbekistán
Viet Nam

PAÍSES Y TERRITORIOS DE INGRESO MEDIANO ALTO
(INB per cápita: 4.126 -12.745 dólares EE.UU. en 2013)

Albania
Antigua y Barbuda
Argelia
Argentina
Azerbaiyán
Belarús
Belice
Bosnia y Herzegovina
Botswana
Brasil
Chile
China (República Popular)
Colombia
Costa Rica
Cuba
Dominica
Ecuador
ex República Yugoslava de Macedonia
Fiji
Gabón
Granada
Irán
Iraq
Islas Cook
Islas Marshall
Jamaica
Jordania
Kazajstán
Líbano
Libia
Malasia
Maldivas
Mauricio
México
Montenegro
Montserrat *
Namibia
Nauru
Niue
Palau
Panamá
Perú
República Dominicana
San Vicente y las Granadinas
Santa Elena*
Santa Lucía
Serbia
Seychelles
Sudáfrica
Suriname
Tailandia
Tonga
Túnez
Turkmenistán
Turquía
Uruguay
Venezuela
Wallis y Futuna*

Notas:
* Territorio
1. Se entiende sin perjuicio del estatuto de Kosovo con arreglo al derecho internacional.

ANEXO C
LISTA DE BENEFICIARIOS DE AOD ESTABLECIDA POR EL CAD, POR REGIÓN

ÁFRICA

Norte del Sáhara

Argelia
Egipto
Libia
Marruecos
Túnez

Sur del Sáhara

Angola
Benin
Botswana
Burkina Faso
Burundi
Camerún
Cabo Verde
Chad
Comoras
Côte d'Ivoire
Djibouti
Guinea Ecuatorial
Eritrea
Etiopía
Gabón
Gambia
Ghana
Guinea
Guinea-Bissau
Kenya
Lesotho
Liberia
Madagascar
Malawi
Malí
Mauritania
Mauricio
Mozambique
Namibia
Níger
Nigeria
República Centroafricana
República del Congo
República Democrática del Congo
Rwanda
Santo Tomé y Príncipe
Senegal
Seychelles
Sierra Leona
Somalia
Sudán del Sur
Santa Elena
Sudán
Swazilandia
Tanzanía
Togo
Uganda
Zambia
Zimbabwe
Togo
Uganda
Zambia
Zimbabwe

AMÉRICA

América del Norte y América Central

Antigua y Barbuda
Belice
Costa Rica
Cuba
Dominica
El Salvador
Granada
Guatemala
Haití
Honduras
Jamaica
México
Montserrat
Nicaragua
Panamá
República Dominicana
Santa Lucía
San Vicente y las Granadinas

América del Sur

Argentina
Bolivia
Brasil
Chile
Colombia
Ecuador
Guyana
Paraguay
Perú
Suriname
Uruguay
Venezuela

ASIA

Lejano Oriente

Camboya
China (República Popular)
Filipinas
Indonesia
Lao RDP
Malasia
Mongolia
República Democrática de Corea
Tailandia
Timor-Leste
Viet Nam

Oriente Medio

Irán
Iraq
Jordania
Líbano
Ribera Occidental y Franja de Gaza
Siria
Yemen

Asia Meridional y Central

Afganistán
Armenia
Azerbaiyán
Bangladesh
Bhután
Georgia
India
Kazajstán
Maldivas
Myanmar
Nepal
Pakistán
República Kirguisa
Sri Lanka
Tayikistán
Turkmenistán
Uzbekistán

EUROPA

Albania
Belarús
Bosnia y Herzegovina
ex República Yugoslava de Macedonia
Kosovo
Moldova
Montenegro
Serbia
Turquía
Ucrania

OCEANÍA

Estados Federados de Micronesia
Fiji
Kiribati
Islas Cook
Islas Marshall
Islas Salomón
Nauru
Niue
Palau
Papua Nueva Guinea
Samoa
Tokelau
Tonga
Tuvalu
Vanuatu
Wallis y Fortuna

ANEXO D
CÓDIGOS SECTORIALES DEL SNPA RELACIONADOS CON LA AYUDA PARA EL COMERCIO, POR CATEGORÍA

CÓDIGO SNPA	DESCRIPCIÓN	ACLARACIONES / NOTAS COMPLEMENTARIAS SOBRE LA COBERTURA
Políticas y reglamentaciones comerciales y ajuste relacionado con el comercio		
33110	Política comercial y gestión administrativa	Política y planificación del comercio; apoyo a ministerios y departamentos encargados de la política comercial; reformas legislativas y normativas en el ámbito del comercio; análisis de políticas y aplicación de acuerdos comerciales Donantes multilateraleses, por ejemplo sobre los obstáculos técnicos al comercio y las medidas sanitarias y fitosanitarias, excepto a nivel regional (véase el código 33130); integración del comercio en las estrategias nacionales de desarrollo (por ejemplo, documentos de estrategia de lucha contra la pobreza); comercio al por mayor y al por menor; actividades no especificadas relacionadas con el comercio y la promoción del comercio.
33120	Facilitación del comercio	Simplificación y armonización de los procedimientos internacionales de importación y exportación (por ejemplo, valoración en aduana, trámites de licencias, trámites para el transporte, pagos, seguros); apoyo a los departamentos de aduanas; reformas arancelarias.
33130	Acuerdos comerciales regionales	Apoyo a los acuerdos comerciales regionales [por ejemplo, Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC), Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN), Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), Países de África, el Caribe y el Pacífico y la Unión Europea (ACP/UE)], incluida la labor sobre obstáculos técnicos al comercio y medidas sanitarias y fitosanitarias a nivel regional; elaboración de normas de origen e introducción del trato especial y diferenciado en los acuerdos comerciales regionales.
33140	Negociaciones comerciales Donantes multilateraleses	Apoyo a la participación efectiva de los países en desarrollo en las negociaciones comerciales Donantes multilateraleses, incluidas la formación de los negociadores y la evaluación de las repercusiones de las negociaciones; adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y a otras organizaciones Donantes multilateraleses relacionadas con el comercio.
33181	Formación y capacitación en materia de comercio	Desarrollo de los recursos humanos en el ámbito del comercio no incluidos en los códigos mencionados *supra*. Abarca los programas universitarios sobre comercio.
33150	Ajuste relacionado con el comercio	Contribuciones al presupuesto del Estado para ayudar a los beneficiarios a llevar a cabo sus propias reformas comerciales y a ajustarse a las políticas comerciales de otros países; asistencia para gestionar los déficit de la balanza de pagos debidos a los cambios en el entorno comercial mundial.

Infraestructura económica		
	TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	
21010	Política de transporte y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector del transporte; ayuda a los ministerios de transporte; creación de capacidad institucional y asesoramiento; medios de transporte no especificados; actividades que abarcan el transporte por carretera, por ferrocarril, por agua y por aire.
21020	Transporte por carretera	Infraestructura viaria, vehículos; transporte de pasajeros por carretera, vehículos particulares.
21030	Transporte ferroviario	Infraestructura ferroviaria, material ferroviario, locomotoras, otro material rodante, incluidos tranvías y metros.
21040	Transporte por vías acuáticas	Puertos y muelles, sistemas de balizas, buques y embarcaciones; transporte fluvial y por otras vías de navegación interiores, embarcaciones de vías de navegación interiores.
21050	Transporte aéreo	Aeropuertos, sistemas de balizas, aeronaves, equipo de mantenimiento de aviones y aeronaves.
21061	Almacenamiento	Relacionado o no con el transporte.
21081	Formación y capacitación en materia de transporte y almacenamiento	
	COMUNICACIONES	
22010	Política de comunicaciones y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector de las comunicaciones; creación de capacidad institucional y asesoramiento; abarca el desarrollo de los servicios postales y actividades no especificadas relacionadas con las comunicaciones.
22020	Telecomunicaciones	Redes de teléfonos, satélites de telecomunicación, estaciones terrestres.
22030	Radio, televisión, prensa escrita	Conexiones y equipo de radio y televisión; periódicos; imprenta y publicación.
22040	Tecnología de la información y las comunicaciones (TIC)	Equipo y programas informáticos; acceso a Internet; formación en tecnología de la información. Cuando no puede especificarse el sector.
	GENERACIÓN Y SUMINISTRO DE ENERGÍA	
23010	Política de energía y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector de la energía; ayuda a los ministerios de energía; creación de capacidad institucional y asesoramiento; actividades no especificadas relacionadas con la energía, incluido el ahorro de energía.
23020	Generación de energía (fuentes no renovables)	Centrales térmicas, con inclusión de aquellas cuya fuente de calor no puede ser determinada; centrales eléctricas combinadas de gas y carbón.
23030	Generación de energía (fuentes renovables)	Abarca políticas, planificación, programas de desarrollo, estudios e incentivos. La producción de leña y carbón vegetal debe incluirse en silvicultura (31261).
23040	Transmisión y distribución de electricidad	Distribución de la energía desde la fuente hasta el consumidor; líneas de transmisión.

23050	Distribución de gas	Distribución para uso del consumidor final.
23061	Centrales eléctricas alimentadas con petróleo	Abarca las centrales alimentadas con gasóleo.
23062	Centrales eléctricas alimentadas con gas	
23063	Centrales eléctricas alimentadas con carbón	
23064	Centrales nucleares	Abarca la seguridad nuclear.
23065	Centrales hidroeléctricas	Abarca las instalaciones de generación de electricidad sobre barcazas.
23066	Energía geotérmica	
23067	Energía solar	Abarca las células fotovoltaicas, las aplicaciones térmicas y la calefacción por energía solar.
23068	Energía eólica	Energía eólica para elevar agua y generar electricidad.
23069	Energía oceánica	Abarca la conversión de la energía térmica oceánica y la energía de las mareas y las olas.
23070	Biomasa	Tecnologías de densificación y utilización de la biomasa para la producción directa de energía, incluido el biogás, obtenido a partir de la caña de azúcar y otros residuos vegetales o por digestores anaeróbicos.
23081	Formación y capacitación en el ámbito de la energía	Aplicable a todos los subsectores de la energía; todos los niveles de capacitación.
23082	Investigación en el ámbito de la energía	Abarca estudios e inventarios generales.
Creación de capacidad productiva (con inclusión del fomento del comercio)		
	SERVICIOS BANCARIOS Y FINANCIEROS	
24010	Política financiera y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector financiero; creación de capacidad institucional y asesoramiento; mercados y sistemas financieros.
24020	Instituciones monetarias	Bancos centrales.
24030	Intermediarios financieros del sector formal	Todos los intermediarios financieros del sector formal; líneas de crédito; seguros, arrendamiento financiero, capital de riesgo, etc. (salvo los especializados en un único sector).
24040	Intermediarios financieros informales y semiformales	Microcréditos, cooperativas de ahorro y crédito, etc.
24081	Formación y capacitación en servicios bancarios y financieros	
	SERVICIOS A EMPRESAS Y OTROS SERVICIOS	
25010	Servicios e instituciones de apoyo a empresas	Apoyo a asociaciones comerciales y empresariales, cámaras de comercio; reformas jurídicas y reglamentarias a fin de mejorar el entorno para la inversión y los negocios; asesoramiento y creación de capacidad institucional del sector privado; información comercial; redes entre el sector público y el privado, incluidas ferias comerciales; comercio electrónico. Cuando no puede especificarse el sector: apoyo general a las empresas del sector privado (en particular, utilícese el código 32130 para las empresas del sector industrial).

25020	Privatización	Cuando no puede especificarse el sector. Abarca los programas de reestructuración o desmonopolización de empresas públicas; planificación, programación, asesoramiento.
	AGRICULTURA	
31110	Política agrícola y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector agropecuario; ayuda a los ministerios de agricultura; creación de capacidad institucional y asesoramiento; actividades no especificadas relacionadas con la agricultura.
31120	Desarrollo agrícola	Proyectos integrados; desarrollo de explotaciones agropecuarias.
31130	Recursos de tierras cultivables	Abarcan la lucha contra la degradación de los suelos; la mejora de los suelos; el drenaje de las zonas inundadas; la desalinización de los suelos; los estudios de terrenos agrícolas; la recuperación de tierras; la lucha contra la erosión y la lucha contra la desertificación.
31140	Recursos hídricos para la agricultura	Irrigación, embalses, estructuras hidráulicas, explotación de aguas freáticas para uso agrícola.
31150	Insumos agrícolas	Suministro de semillas, abonos, equipo y material agrícola.
31161	Producción de cultivos alimentarios	Abarca los cereales (trigo, arroz, cebada, maíz, centeno, avena, mijo, sorgo); horticultura; legumbres y hortalizas; frutas y bayas; otros cultivos de especies anuales y perennes. [Utilícese el código 32161 para las agroindustrias.]
31162	Cultivos industriales y cultivos destinados a la exportación	Abarcan el azúcar; el café, el cacao, el té; las semillas oleaginosas, los frutos secos; los cultivos de fibras; el tabaco; el caucho. [Utilícese el código 32161 para las agroindustrias.]
31163	Ganadería	Cría de animales; ayudas para piensos.
31164	Reforma agraria	Abarca el ajuste en el sector agrícola.
31165	Desarrollo agrícola alternativo	Proyectos para reducir los cultivos ilícitos (drogas) mediante otras oportunidades de comercialización y producción agrícolas (véase el código 43050, relativo al desarrollo alternativo no agrícola).
31166	Divulgación agrícola	Formación agrícola no académica.
31181	Formación y capacitación agrícolas	
31182	Investigación agropecuaria	Estudios de especies vegetales, fisiología vegetal, recursos genéticos, ecología, taxonomía, lucha contra las enfermedades, biotecnología agrícola; incluida la investigación pecuaria (salud, cría y genética, nutrición y fisiología de los animales).
31191	Servicios agrícolas	Organización y políticas de mercado; almacenamiento y transporte; establecimiento de reservas estratégicas.
31192	Preservación de los vegetales, protección de la post-cosecha y lucha contra las plagas	Abarca la protección integrada de las plantas, las actividades de protección biológica de las plantas, el suministro y la gestión de agroquímicos, el suministro de plaguicidas y la política y legislación sobre la protección de las plantas.
31193	Servicios financieros agrícolas	Intermediarios financieros para el sector agropecuario, incluidos los planes de crédito; seguro de cosechas.

31194	Cooperativas agrícolas	Abarcan las organizaciones de agricultores.
31195	Servicios ganaderos y veterinarios	Salud de los animales, gestión veterinaria, recursos genéticos y alimentos para el ganado.
	SILVICULTURA	
31210	Política de silvicultura y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector de la silvicultura; creación de capacidad institucional y asesoramiento; estudios forestales; actividades forestales y agroforestales no especificadas.
31220	Desarrollo de la silvicultura	Reforestación para el consumo rural e industrial; explotación y utilización; lucha contra la erosión, lucha contra la desertificación; proyectos integrados en el ámbito de la silvicultura.
31261	Leña y carbón vegetal	Desarrollo silvícola con el objetivo principal de producir leña y carbón.
31281	Formación y capacitación en silvicultura	
31282	Investigación forestal	Abarca la regeneración artificial, la mejora genética, los métodos de producción, abonos y recolección.
31291	Servicios forestales	
	PESCA	
31310	Política pesquera y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector pesquero; creación de capacidad institucional y asesoramiento; pesca de altura y de bajura; estudios y prospecciones sobre peces de agua dulce y de agua salada; embarcaciones y equipo de pesca; actividades pesqueras no especificadas.
31320	Desarrollo de la pesca	Utilización y explotación de pesquerías; protección de los bancos de peces; acuicultura; proyectos pesqueros integrados.
31381	Formación y capacitación en el sector de la pesca	
31382	Investigación en el sector de la pesca	Proyectos piloto de piscicultura; investigación biológica en ecosistemas de agua salada/dulce.
31391	Servicios pesqueros	Puertos pesqueros; mercados de pescado; transporte y almacenamiento refrigerado del pescado.
	INDUSTRIA	
32110	Política industrial y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector de la industria; creación de capacidad institucional y asesoramiento; actividades industriales no especificadas; industrias manufactureras no especificadas infra.
32120	Desarrollo industrial	
32130	Desarrollo de pequeñas y medianas empresas (PYME)	Apoyo directo al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas en el sector industrial, incluidos los servicios de contabilidad, auditoría y asesoramiento.
32140	Industrias artesanales	
32161	Agroindustrias	Elaboración de productos alimenticios, productos lácteos, mataderos y equipos necesarios, procesamiento y conservación de productos cárnicos y pescado, aceites y grasas, refinerías de azúcar, bebidas y tabaco, producción de piensos.

32162	Industrias forestales	Producción de madera, producción de papel y pasta de papel.
32163	Textiles, cueros y sucedáneos	Abarcan las fábricas de géneros de punto.
32164	Productos químicos	Instalaciones de producción industrial y no industrial; incluida la fabricación de plaguicidas.
32165	Producción de abonos	
32166	Cemento, cal y yeso	
32167	Generación de energía	Abarca la licuefacción de gas y las refinerías de petróleo.
32168	Productos farmacéuticos	Material y suministros médicos; medicamentos y vacunas; productos de higiene.
32169	Industrias metálicas básicas	Producción de hierro, acero y productos metálicos estructurales.
32170	Industrias de metales no ferrosos	
32171	Ingeniería	Fabricación de maquinaria eléctrica y no eléctrica, motores y turbinas.
32172	Industria del equipo de transporte	Construcción de buques, construcción de barcos de pesca; equipo ferroviario; vehículos y automóviles; aeronaves; sistemas de balizas y de navegación.
32182	Investigación y desarrollo tecnológicos	Abarca normas industriales; gestión de la calidad; metrología; ensayos; acreditación; certificación.
	INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	
32210	Política de industrias extractivas y gestión administrativa	Política, planificación y programas del sector de las industrias extractivas; legislación minera, registro catastral minero, inventario de recursos mineros, sistemas de información; creación de capacidad institucional y asesoramiento; explotación de recursos mineros no especificadas..
32220	Prospección y exploración mineras	Geología, geofísica y geoquímica; con exclusión de la hidrogeología (41010) y la geología del medio ambiente (41010), extracción y procesamiento de minerales, infraestructura, tecnología, economía, seguridad y medio ambiente.
32261	Carbón	Abarca el lignito y la turba.
32262	Petróleo y gas	Petróleo, gas natural, condensados, gas licuado de petróleo (GLP), gas natural licuado (GNL); abarca las actividades de perforación y producción.
32263	Metales ferrosos	Hierro y aleaciones de hierro.
32264	Metales no ferrosos	Aluminio, cobre, plomo, níquel, estaño y cinc.
32265	Materiales y metales preciosos	Oro, plata, platino, diamantes y piedras preciosas.
32266	Minerales industriales	Barita, caliza, feldespato, caolín, yeso, grava, piedras ornamentales.
32267	Abonos de origen mineral	Fosfatos, potasa.

32268	Minerales marinos	Nódulos polimetálicos, fosforitos, sedimentos marinos (placeres).
	TURISMO	
33210	Política de turismo y gestión administrativa	

BANCO MUNDIAL

El Grupo del Banco Mundial ha establecido dos objetivos mundiales para 2030: acabar con la pobreza extrema disminuyendo el porcentaje de personas que viven con menos de 1,25 dólares EE.UU. al día al 3% o menos; y fomentar la prosperidad compartida promoviendo el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población de cada país. En la esfera del comercio y la competitividad, el Grupo del Banco Mundial ayuda a los países a alcanzar estos dos objetivos mediante un crecimiento económico rápido y diversificado, centrado en contribuciones sólidas del sector privado. El Grupo del Banco Mundial trabaja en esta esfera para ayudar a los países a ampliar el volumen y el valor del comercio, mejorar el clima de inversión, mejorar la competitividad en determinados sectores y fomentar la innovación y el espíritu empresarial.

CENTRO DE COMERCIO INTERNACIONAL (ITC)

El ITC es un organismo Donantes multilaterales que se dedica exclusivamente a reforzar la competitividad internacional de las pymes. Como organismo conjunto de la OMC y las Naciones Unidas, el ITC se centra en el éxito de las exportaciones de las pequeñas empresas. Trabaja especialmente en países menos adelantados, países en desarrollo sin litoral, países frágiles en situación de postconflicto, pequeños Estados insulares en desarrollo y el África Subsahariana. Ayudamos a crear sectores de exportación dinámicos y sostenibles que ofrezcan oportunidades empresariales, especialmente para las mujeres, los jóvenes y las comunidades pobres.

Las esferas de competitividad de las empresas son las siguientes:

- Desarrollo de la inteligencia comercial y de mercado
- Creación de un entorno propicio a la actividad empresarial
- Fortalecimiento de las instituciones de apoyo al comercio y la inversión
- Conexión con las cadenas de valor mundiales
- Apoyo a la integración regional y a las relaciones Sur-Sur
- Integración de un comercio inclusivo y ecológico

CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO

La UNCTAD, dirigida por sus 194 Estados miembros, es el organismo de las Naciones Unidas que se ocupa de las cuestiones relacionadas con el desarrollo, en particular del comercio internacional, que es su principal impulsor. Su acción se puede resumir en tres palabras: reflexionar, dialogar y realizar. La reflexión sobre el desarrollo está en el centro de la labor de la UNCTAD. Da lugar a análisis que sirven de base para formular recomendaciones a los responsables de la elaboración de las políticas. La UNCTAD es, además, un foro en el que los representantes de todos los países pueden dialogar libremente y debatir sobre las maneras de instaurar un mejor equilibrio económico mundial. La UNCTAD también presta asistencia técnica directa a los países en desarrollo y las economías en transición a fin de fortalecer las capacidades que necesitan para integrarse en pie de igualdad en la economía mundial y mejorar el bienestar de sus poblaciones.

Se reúne cada cuatro años a nivel ministerial para deliberar sobre los grandes retos económicos mundiales y definir su programa de trabajo. Cada dos años, la UNCTAD organiza el Foro Mundial de Inversiones, al que asisten los principales actores de la comunidad internacional de la inversión a fin de debatir sobre los desafíos y las oportunidades, y de promover políticas de inversión y asociaciones que favorezcan el desarrollo sostenible y el crecimiento equitativo.

FORO ECONÓMICO MUNDIAL

El Foro Económico Mundial es una institución internacional comprometida a mejorar el estado del mundo a través de la cooperación público-privada en el espíritu de la ciudadanía global. Se relaciona con las empresas, los líderes políticos, académicos y otros líderes de la sociedad para dar forma a las agendas globales, regionales e industriales. Incorporado como una fundación sin fines de lucro en 1971 y con sede en Ginebra, Suiza, el Foro es independiente, imparcial y no está vinculado a ningún interés. Coopera estrechamente con todas las organizaciones internacionales más importantes.

MARCO INTEGRADO MEJORADO

El MIM es una asociación mundial única que se dedica a ayudar a los países menos adelantados (PMA) a utilizar el comercio como instrumento para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza gracias a la creación de oportunidades de empleo e ingresos. El MIM empodera a los PMA para que puedan identificar dónde y cómo puede el comercio formar parte integrante de sus estrategias nacionales de desarrollo y les ayuda a encauzar la Ayuda para el Comercio hacia este objetivo.

Mediante la creación de capacidad comercial, la asociación colabora para apoyar la acción de los PMA dirigida a:

- identificar las principales limitaciones al comercio y hacerles frente
- asegurar que el comercio apoye directamente el programa nacional de desarrollo
- establecer mecanismos institucionales y de coordinación para la asistencia técnica relacionada con el comercio
- iniciar la reforma de las políticas y movilizar recursos financieros y técnicos adicionales para atender las necesidades prioritarias en materia de comercio.

El MIM proporciona apoyo específico y adaptado a cada país para responder a la totalidad de las necesidades de creación de capacidad comercial. La labor del MIM se guía por tres valores fundamentales, que aseguran que los resultados obtenidos sean sostenibles, participativos y plenamente asumidos como propios por todas las partes interesadas.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

La Organización Mundial del Comercio (OMC) es la única organización mundial que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. Los cimientos de la Organización son los Acuerdos de la OMC, que han sido negociados y firmados por la gran mayoría de los países que participan en el comercio mundial y ratificados por sus respectivos parlamentos. El objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar adelante sus actividades.

Las principales actividades de la OMC son::

- la negociación de la reducción o eliminación de los obstáculos al comercio (aranceles de importación u otros obstáculos al comercio) y acuerdos sobre las normas por las que se rige el comercio internacional (por ejemplo, en las esferas de las medidas antidumping, las subvenciones, las normas sobre productos, etc.);
- la administración y vigilancia de la aplicación de las normas acordadas de la OMC que regulan el comercio de mercancías y de servicios y los aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio;
- la vigilancia y el examen de las políticas comerciales de sus Miembros y la consecución de la transparencia en los acuerdos comerciales regionales y bilaterales;
- la solución de diferencias entre los Miembros sobre la interpretación y aplicación de los Acuerdos;
- el fortalecimiento de la capacidad de los funcionarios públicos de los países en desarrollo en asuntos relacionados con el comercio internacional;
- la prestación de asistencia en el proceso de adhesión de unos 30 países que todavía no son miembros de la Organización;
- la realización de estudios económicos y la recopilación y difusión de datos comerciales en apoyo de las demás actividades principales de la OMC;
- la explicación y difusión al público de información sobre la OMC, su misión y sus actividades.

La OMC cuenta actualmente con 161 Miembros, entre ellos 117 países en desarrollo o territorios aduaneros distintos.

ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICOS

La OCDE es un foro único en su género en el que los gobiernos trabajan juntos para responder a los retos económicos, sociales y ambientales de la mundialización. La OCDE también está a la vanguardia de los esfuerzos para comprender los nuevos acontecimientos y preocupaciones, como la gobernanza empresarial, la economía de la información y los problemas que plantea el envejecimiento de la población, y ayudar a los gobiernos a hacerles frente. La Organización ofrece a los gobiernos un foro en el que comparar experiencias en materia de políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y coordinar las políticas nacionales e internacionales.

Los países miembros de la OCDE son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, el Canadá, Chile, Corea, Dinamarca, EEslovenia, España, los Estados Unidos, Estonia, Finlandiaia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, el Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, los Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, la República Checa, la República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía. La Unión Europea participa en la labor de la OCDE.

EL SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA OCDE (*OECD Publishing*), 2, rue André-Pascal, 75775 PARIS CEDEX 16

ISBN OMC: 978-92-870-4021-3 / ISBN OCDE: 978-92-64-26692-6 (impreso); 978-92-64-26693-3 (PDF)

LA **AYUDA** PARA **EL COMERCIO** EN SÍNTESIS 2015

REDUCIR LOS COSTOS DEL COMERCIO CON MIRAS A UN CRECIMIENTO INCLUSIVO Y SOSTENIBLE

Los elevados costos del comercio impiden la integración comercial de muchos países en desarrollo, disminuyendo sus posibilidades de crecimiento y desarrollo económico. Por otra parte, estos costos tienden a pesar más en las economías más pobres, en las empresas más pequeñas y en el comercio de productos agrícolas. Esta publicación exige una acción concertada a través de la iniciativa de la Ayuda para el Comercio con el fin de reducir los costos del comercio y contribuir a la realización de la nueva Agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo Después de 2015.

Capítulo 1.	Por qué son importantes los costos del comercio para un crecimiento inclusivo y sostenible	*Contribución de la Organización Mundial del Comercio*
Capítulo 2	¿Cómo y por qué evolucionan los costos del comercio?	*Contribución del Banco Mundial*
Capítulo 3.	Políticas, prioridades y programas de la ayuda para el comercio	*Contribución de la Organización de cooperación y desarrollo económicos*
Capítulo 4.	La aplicación del acuerdo sobre facilitación del comercio	*Contribución de la Organización Mundial del Comercio*
Capítulo 5.	Reducir los costos del comercio para los países menos adelantados	*Contribución del Marco Integrado Mejorado*
Capítulo 6.	Conectarse a las cadenas de valor: el papel de los costos del comercio y la facilitación del comercio	*Contribución de la Organización de cooperación y desarrollo económicos*
Capítulo 7.	Cómo contribuye la ayuda para el comercio a reducir la carga de costos comerciales de las pymes	*Contribución de del Centro de Comercio Internacional*
Capítulo 8.	Fortalecer la participación del sector privado en la ayuda para el comercio	*Contribución de la Organización de cooperación y desarrollo económicos*
Capítulo 9.	El comercio en la agenda para el desarrollo después de 2015	*Contribución de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo*
Capítulo 10.	El estímulo del comercio y la inversión: una perspectiva empresarial	*Contribución del Foro Económico Mundial*
Capítulo 11.	El camino por delante	*Contribución de la Organización de cooperación y desarrollo económicos y de la Organización Mundial del Comercio*

Perfiles por países de la ayuda para el comercio

Anexo A.	Datos fundamentales sobre la ayuda para el comercio
Anexo B.	Lista de beneficiarios de aod establecida por el cad, por grupo de ingresos
Anexo C.	Lista de beneficiarios de aod establecida por el cad, por región
Anexo D.	Códigos sectoriales del snpa relacionados con la ayuda para el comercio, por categoría

Consulte esta publicación en línea: ***http://www.oecd-ilibrary.org/development/la-ayuda-para-el-comercio-en-sintesis-2015_ayuda_sintesis-2015-es***

Este trabajo está publicado en OECD iLibrary, plataforma que reúne todos los libros, publicaciones periódicas y bases de datos de la OCDE.

Visite ***www.oecd-ilibrary.org*** para más información.

www.aid4trade.org

OECD*publishing*
www.oecd.org/publishing

978-92-64-26692-6

