Organización Mundial del Comercio

OCDE

LA **AYUDA** PARA **EL COMERCIO** EN SÍNTESIS 2011

MOSTRAR RESULTADOS



LA **AYUDA** PARA **EL COMERCIO** EN SÍNTESIS 2011

MOSTRAR RESULTADOS

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

OCDE

Las opiniones expresadas y los argumentos empleados en esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos o de los gobiernos de sus países miembros o los de la Organización Mundial del Comercio o sus Miembros.

Sírvanse citar esta publicación como:
OCDE/OMC (2011), La ayuda para el comercio en síntesis 2011: Mostrar resultados
http://dx.doi.org/10.1787/9789264118416-es

ISBN OMC - 978-92-870-3782-4 (impreso) ISBN OCDE - 978-92-64-11841-6 (PDF)

Los corrigendos de las publicaciones de la OCDE pueden consultarse en línea en: www.oecd.org/publishing/corrigenda.

© OCDE, OMC 2011

El material de la OCDE puede descargarse, reproducirse o imprimirse para uso personal, y pueden incluirse fragmentos de las publicaciones, bases de datos y productos multimedia de la OCDE en documentos, ponencias, blogs, sitios Web y material didáctico personales, siempre que se reconozcan el origen y la titularidad de los derechos de autor de la OCDE y la OMC. Todas las peticiones de uso comercial o público y de derechos de traducción deben enviarse a la dirección rights@oecd.org. Las solicitudes del permiso para fotocopiar parte del material para su uso público o comercial deben dirigirse directamente al Copyright Clearance Center (CCC) en la dirección info@copyright.com o al Centre français d'explotation du droit de copie (CFC) en la dirección contact@cfcopies.com.

PRÓLOGO

La publicación *La Ayuda para el Comercio en síntesis: mostrar resultados* pone de relieve que la comunidad internacional ha respondido eficazmente al desafío de ayudar a los países en desarrollo y, en particular, a los menos adelantados, a superar las limitaciones estructurales y de capacidad que socavan sus posibilidades de aprovechar al máximo los beneficios que brindan las oportunidades comerciales. Presenta pruebas patentes de que la Iniciativa ha servido para dar prioridad al comercio en las estrategias de desarrollo, ha galvanizado el apoyo para subsanar los estrangulamientos que socavan la capacidad de los productores para establecer contacto con los mercados mundiales y ha mejorado la vida de muchos hombres y mujeres en los países en desarrollo.

La ayuda para el comercio está potenciando la asistencia para el desarrollo a fin de ayudar a los países a aprovechar el poder de los mercados, establecer lazos con los nuevos centros de riqueza económica y, a su vez, convertirse en los nuevos polos de crecimiento de la economía mundial. Para dar lugar a una transformación económica de esa magnitud, debemos aprender de los éxitos y fracasos para que la globalización resulte más incluyente. Tenemos que saber más sobre los resultados de nuestras actividades.

En el gran número de relatos de experiencias presentados por países asociados, organismos donantes bilaterales y multilaterales, proveedores de cooperación Sur-Sur y comunidades económicas regionales se analizan más a fondo las políticas, los procesos y los programas relacionados con la ayuda para el comercio. Nos ayudan a conocer mejor qué es lo que funciona, cuáles son los principales ingredientes del éxito, y qué pueden aprender los gobiernos y los profesionales de esas experiencias. Los relatos ofrecen abundante información sobre la forma en que los programas y proyectos de ayuda para el comercio han influido en la creación de capacidades humanas e institucionales, el apoyo al sector privado, el cumplimiento de las normas, la corrección de las disfunciones del mercado, la facilitación del comercio y la mejora de las infraestructuras.

Tenemos que proseguir estos esfuerzos para fortalecer la rendición de cuentas recíproca sobre la ayuda destinada a crear capacidades comerciales. Para potenciar aún más la ayuda a fin de que tenga resultados y efectos en el comercio, tenemos que colaborar para formular marcos y plataformas dirigidos por los respectivos países. Ahora bien, también tenemos que ampliar nuestro diálogo e incluir deliberaciones sobre el equilibrio adecuado de políticas complementarias, buena gobernanza y coherencia normativa al servicio del desarrollo, elementos todos ellos que resultan fundamentales para maximizar la contribución del comercio al logro de los objetivos de desarrollo nacionales.

La presente publicación ofrece nuevas perspectivas sobre esas cuestiones y apunta a nuevas sendas para potenciar la ayuda para el comercio y alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, entre otras cosas mediante la cooperación Sur-Sur, y contribuye a que nuestros conocimientos y prácticas óptimas colectivas de la utilización de la ayuda para lograr resultados comerciales se pongan al servicio de países en distintas fases de desarrollo. Ese intercambio de conocimientos continuará a través de los diálogos locales, regionales y mundiales sobre la ayuda para el comercio y recibirá un nuevo impulso en el cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, que se celebrará en Busan (Corea) el próximo mes de noviembre.

Angel Gurria
Secretario General
OCDE

Pascal Lamy
Director General
OMC

RECONOCIMIENTOS

La publicación *La ayuda para el Comercio en síntesis 2011: mostrar resultados* se preparó bajo la dirección del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) y del Comité de Comercio de la OCDE, en estrecha colaboración con el Comité de Comercio y Desarrollo de la OMC. Damos las gracias a la Unión Europea y al Gobierno de Finlandia por su apoyo financiero.

Las Secretarías de la OCDE y la OMC desean expresar su reconocimiento a todos los gobiernos, organizaciones internacionales y demás entidades que participaron en esta tercera labor de vigilancia.

El informe se preparó bajo la dirección general de Frans Lammersen, (OCDE), y de Michael Roberts (OMC). El equipo básico estuvo formado por Arthur Foch, Liliana Foletti, Jean-Jacques Hallaert, Masato Hayashikawa, William Hynes, Gimin Kang, Guannan Miao y Richard Newfamer. Además, Ann Gordon facilitó apoyo estadístico.

Shishir Priyadarshi, Deborah Barker y Matthew Wilson, de la División de Desarrollo de la OMC, proporcionaron valiosos consejos y observaciones. También se recibieron contribuciones de Stefanía Gallo para las fichas.

El diseño del informe fue realizado por Peggy Ford-Fyffe King. Jill Gaston colaboró en la revisión editorial. El equipo contó con la asistencia de Susan Hodgson.

También manifestamos nuestro reconocimiento a los revisores internos y externos, en especial a Kent Wilska (Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia), Liselotte Isaksson (Comisión Europea), Bernard Hoekman (Banco Mundial) y Simon Scott, Julia Benn, William Nicol, Alexandra Trzeciak-Duval y Michael Plummer (todos ellos de la OCDE).

ÍNDICE

PRÓLOGO 3

RECONOCIMIENTOS 5

SIGLAS 13

RESUMEN 17

INTRODUCCIÓN: LA MIRADA PUESTA EN LA AYUDA PARA EL COMERCIO 25
Introducción 25
El marco de vigilancia 26
¿Quién participó en la labor de vigilancia de 2011? 28
¿Qué piensan los interesados de la vigilancia mundial? 29
Estructura del informe 29

Capítulo 1
OBJETIVOS, PRIORIDADES Y ESTRATEGIAS: ¿QUÉ HA CAMBIADO? 35
Introducción 35
¿Qué ha cambiado? 36
¿Cuáles fueron los motores del cambio? 41
¿Cómo ha evolucionado la demanda de ayuda para el comercio? 46
¿Qué perspectivas tiene la ayuda para el comercio? 49
Conclusiones 51

Capítulo 2
¿CÓMO HAN EVOLUCIONADO LAS CORRIENTES DE AYUDA PARA EL COMERCIO? 55
Introducción 56
¿Han cambiado las tendencias mundiales de la ayuda para el comercio? 56
¿Quién recibe ayuda para el comercio? 59
¿Quiénes son los proveedores de ayuda para el comercio? 62
¿Qué se financia con la ayuda para el comercio? 68
¿Cuáles son las tendencias globales? 70
¿Cuáles son las perspectivas de las corrientes de ayuda para el comercio? 71
¿Qué sabemos sobre la vigilancia local? 73
Conclusiones 78

Capítulo 3
¿CÓMO SE SUMINISTRA LA AYUDA PARA EL COMERCIO? 81
Introducción 81
¿Ha mejorado la apropiación de la ayuda para el comercio? 82
¿Está la ayuda para el comercio mejor alineada con las políticas y los procesos nacionales? 92
¿Ha mejorado la armonización entre los donantes? 97
¿Qué problemas quedan por resolver? 102

Capítulo 4
¿CUÁLES SON LAS EXPECTATIVAS Y CUÁLES LOS RESULTADOS? 107
Introducción 108
¿Qué esperan los donantes de la ayuda para el comercio? 111
¿Son importantes las políticas complementarias para lograr resultados? 113
¿Qué se ha logrado hasta ahora? 121
Conclusión 124

Capítulo 5
¿QUÉ NOS DICEN LOS RELATOS DE EXPERIENCIAS? 131
Introducción 132
Reducción de los costos del comercio: facilitación del comercio 136
Invertir en infraestructura para impulsar el comercio 141
Mejorar las políticas para promover el comercio 144
Crear capacidad y mejorar la coordinación para intensificar el comercio 148
Aplicación de políticas sectoriales activas 153
Movilización del sector privado para promover las exportaciones: financiación del comercio, fomento de las exportaciones y mejora de las capacidades 158
Enseñanzas para mejorar la eficacia 162
Conclusiones: ¿qué es lo que funciona? 165

CONCLUSIONES: ¿CUÁLES SON LAS PRÓXIMAS ETAPAS EN MATERIA DE VIGILANCIA Y EVALUACIÓN? 195
Introducción 195
Buscando pruebas 197
Evaluaciones de los colectivos interesados 199
Qué hacer para mostrar resultados 202
Una comunidad de especialistas en ayuda para el comercio 204

HOJAS INFORMATIVAS

Notas explicativas 208
Afganistán 212
Angola 214
Antigua y Barbuda 216
Azerbaiyán 218
Bangladesh 220
Barbados 222
Belice 224
Benin 226
Botswana 228
Burkina Faso 230
Burundi 232
Cabo Verde 234
Camerún 236
Chad 238
Chile 240
Colombia 242
Comoras 244
Costa Rica 246
Côte d'Ivoire 248
Croacia 250
Dominica 252
Ecuador 254
El Salvador 256
Etiopía 258
Fidji 260
Gabón 262
Gambia 264
Ghana 266
Granada 268
Guatemala 270
Guinea 272
Guyana 274
Haití 276
Honduras 278
India 280
Indonesia 282
Islas Salomón 284
Jamaica 286
Jordania 288
Kenya 290
Lesotho 292
Líbano 294
Madagascar 296
Malawi 298
Maldivas 300
Malí 302
Marruecos 304
Mauricio 306
México 308
Mongolia 310
Mozambique 312
Nepal 314
Nicaragua 316
Níger 318
Nigeria 320
Pakistán 322
Panamá 324
Paraguay 326
Perú 328
República Centroafricana 330
República del Congo 332
República Democrática del Congo 334
República Democrática Popular Lao 336
República Dominicana 338
República Kirguisa 340
Saint Kitts y Nevis 342
Santa Lucía 344
San Vicente y las Granadinas 346
Senegal 348
Serbia 350
Sierra Leona 352
Sri Lanka 354
Suriname 356
Swazilandia 358
Togo 360
Tonga 362
Trinidad y Tabago 364
Tuvalu 366
Uganda 368
Uruguay 370
Yemen 372
Zambia 374
Zimbabwe 376

ANEXOS

NOTAS ESTADÍSTICAS 379

ANEXO A: Principales datos 381

A.1 Ayuda para el comercio, por categoría 381

A.2A Ayuda para el comercio, por donante y por categoría, compromisos 382

A.2B Ayuda para el comercio, por donante y por categoría, desembolsos 384

A.3 Ayuda para el comercio, por donante y por región 386

A.4 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos 390

A.5A Los 20 principales beneficiarios de ayuda en 2009, por compromisos 393

A.5B Los 20 principales beneficiarios de ayuda en 2009, por desembolsos 393

A.6A Ayuda para el comercio por habitante: los 20 principales beneficiarios de ayuda en 2009, por compromisos 394

A.6B Ayuda para el comercio por habitante: los 20 receptores principales de ayuda en 2009, por desembolsos 394

A.7 Ayuda para el comercio, por beneficiario 395

A.8A Programas de ayuda para el comercio destinados a varios países, por región 399

A.8B Programas de ayuda para el comercio destinados a varios países, por categoría 399

A.9 Distribución de la ayuda para el comercio por región 400

A.10 Distribución de la ayuda para el comercio, por grupo de ingresos 401

A.11 Préstamos y donaciones en concepto de ayuda para el comercio, por categoría 402

A.12 Préstamos y donaciones en concepto de ayuda para el comercio, por grupo de ingresos 403

A.13 Préstamos y donaciones en concepto de ayuda para el comercio, por donante 404

A.14 Canales de suministro de ayuda para el comercio 406

A.15 Ayuda para el comercio, aod asignable a sectores concretos y aod bilateral y multilateral 406

A.16 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, otras corrientes oficiales asignables a sectores concretos y total de otras corrientes oficiales bilaterales y multilaterales 406

A.17 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por categoría 407

A.18 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por donante 408

A.19 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario 409

ANEXO B: Lista de beneficiarios de AOD establecida por el cad, por grupo de ingresos 413

ANEXO C: Lista de beneficiarios de AOD establecida por el CAD, por región 415

ANEXO D: Códigos sectoriales del SNPA relacionados con la ayuda para el comercio, por categoría 417

CUADROS Y GRÁFICOS

INTRODUCCIÓN

Gráficos

1. Marco lógico de la ayuda para el comercio 26
2. Medir la ayuda para el comercio: un programa en expansión 27
3. Autoevaluaciones 28
4. Relatos de experiencias 28

Cuadros

1. Respuestas a los cuestionarios y presentación de relatos de experiencias 32

CAPÍTULO 1

Gráficos

1. ¿Qué ha cambiado desde 2008? 36
2. ¿Han cambiado los objetivos de la ayuda para el comercio? 36
3. Evolución en los objetivos de los países asociados 37
4. Evolución de las prioridades por grupos de ingresos 37
5. Nuevas prioridades de los asociados 38
6. ¿Se han integrado las nuevas prioridades en las estrategias y se han analizado con los donantes? 39
7. Cambios introducidos y previstos en las estrategias de los donantes en materia de ayuda para el comercio 39
8. Importancia de los cambios para los donantes bilaterales 40
9. Importancia de los cambios para los donantes multilaterales 40
10. ¿Cuáles fueron los motores del cambio? 41
11. Motores del cambio según los países asociados 42
12. Motores del cambio según los donantes 42
13. ¿Qué importancia tuvo la crisis económica? 43
14. ¿Aumentó la demanda de ayuda para el comercio? 46
15. ¿Ha aumentado la demanda de integración regional? 48
16. Importancia de los cambios previstos por el gobierno de su país 49

CAPÍTULO 2

Gráficos

1. Ayuda para el comercio por categorías, Compromisos 57
2. Ayuda para el comercio por categorías, Desembolsos 57
3. Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio por categorías 58
4. Ayuda para el comercio por grupos de ingresos y categorías 59
5. Ayuda para el comercio, por región y por categoría 60
6. Los 20 principales receptores de ayuda para el comercio en 2009 61
7. Los 10 principales donantes de ayuda para el comercio en 2009 62
8. ¿Han aumentado los proveedores de ayuda para el comercio sus recursos desde 2008? 65
9. Préstamos y donaciones de ayuda para el comercio 65
10. Contribuciones de ayuda para el comercio de los donantes en forma de donaciones, Compromisos, 2009 66
11. Contribuciones de ayuda para el comercio de los donantes en forma de préstamos, Compromisos, 2009 66
12. Donaciones de ayuda para el comercio y ayuda para el comercio total a los PMA 66
13. La ayuda para el comercio a favor de África: respuestas a las crisis alimentaria y financiera 68
14. Creación de capacidad productiva 68
15. Infraestructura económica 69
16. Políticas y reglamentos comerciales 69
17. Proporción acumulada de ayuda para el comercio y de Asistencia Oficial para el Desarrollo por compromisos totales, 2002-2009 71
18. Sistemas de seguimiento de la ayuda de los países asociados 74
19. Evolución de la ayuda para el comercio según los países asociados 75
20. Distribución de la ayuda para el comercio por donantes 75

Cuadros

1. Los 20 principales receptores de ayuda para el comercio 70

Recuadros

1. Cálculo de la OCDE de la ayuda multilateral imputada 64
2. Presentación de informes al Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores 67
3. El compromiso del G-20 en materia de ayuda para el comercio 72

CAPÍTULO 3

Gráficos

1. En los países menos adelantados se ha intensificado el diálogo entre as partes interesadas 87
2. Los donantes incluyen al sector privado en su diálogo con los países asociados y las comunidades económicas regionales 87
3. En la mayoría de los casos el comercio es un tema importante del diálogo entre donantes y países asociados 89
4. La integración del comercio ha avanzado 89
5. La sociedad civil participa en el diálogo de los donantes con los países asociados y las comunidades económicas regionales 90
6. Los donantes bilaterales y multilaterales están mejor alineados en comparación con 2008 92
7. Los programas de los donantes están mejor alineados con las estrategias nacionales y regionales 92
8. Los mecanismos del MIM se utilizan para mejorar la alineación de las actividades de los donantes 94
9. Los países asociados se enfrentan con dificultades particulares para acceder a la ayuda para el comercio 95
10. Los países asociados, consideran que la condicionalidad es un problema importante 96
11. La armonización entre los donantes ha aumentado en comparación con 2008 97
12. Los donantes armonizan mejor su apoyo en los países de ingresos bajos 98
13. Un mayor número de donantes utilizan métodos innovadores para mejorar la armonización 98

Cuadros

1. ¿Cómo podría mejorarse la aplicación? 93
2. Donantes facilitadores en el marco de la iniciativa acelerada de la UE y para los países asociados del Marco Integrado Mejorado (MIM) 100

Recuadros

1. El Marco Integrado Mejorado (MIM) y la ayuda para el comercio 84
2. Complementariedad y división del trabajo: un enfoque de la UE 99

CAPÍTULO 4

Gráficos

1. Principales objetivos que los países asociados desean lograr mediante la ayuda para el comercio 108
2. Las principales prioridades de los donantes son los objetivos definitivos 111
3. Prioridades de los proveedores de cooperación Sur-Sur 113
4. Importancia de las políticas complementarias en el éxito de la ayuda para el comercio 113
5. Importancia de las políticas macroeconómicas 115
6. Importancia de las políticas estructurales 116
7. Debates sobre las políticas complementarias 119
8. Importancia de las políticas complementarias para los proveedores de cooperación Sur-Sur 120
9. Principales resultados en los países en desarrollo 121

Cuadros

1. Resultados de determinados estudios en los que se vinculan las exportaciones y el crecimiento económico 109

CAPÍTULO 5

Gráficos

1. Cadena de resultados 135
2 Aunque hay diferencias entre los países, la mejora de la infraestructura suele ser lo que más hace que aumenten las exportaciones ... 167

Cuadros

1. La mayoría de los relatos se refieren a programas en el África Subsahariana ... 134
2. ... y provienen de los países beneficiarios 134
3. La enseñanza más frecuente es la necesidad de reforzar la apropiación nacional 163
4. Relatos de experiencias con indicadores cuantitativos de resultados 168

CONCLUSIONES

Gráficos

1. Mejoras moderadas de la vigilancia y la evaluación en comparación con 2008 199
2. La mayoría de los donantes efectúa actividades de vigilancia conjunta 199
3. La vigilancia de la colaboración Sur-Sur relacionada con el comercio ha mejorado significativamente desde 2008 200
4. La mayoría de los proveedores de cooperación Sur-Sur utiliza sus propios sistemas de vigilancia y recaba la participación de los colectivos interesados de los países asociados 200
5. Porcentaje de programas de ayuda para el comercio con objetivos cuantificables 201
6. Retos en las evaluaciones de la ayuda para el comercio efectuadas por los donantes bilaterales 201
7. Retos en las evaluaciones de la ayuda para el comercio efectuadas por los donantes multilaterales 202
8. Retos en las evaluaciones de la cooperación relacionada con el comercio efectuados por los proveedores de cooperación Sur-Sur 202

Cuadros

1. Evaluaciones de la ayuda para el comercio 198

SIGLAS

ACP	Países de África, el Caribe y el Pacífico
$CAN	Dólar canadiense
AAE	Acuerdo de asociación económica
ACICI	Agencia de Cooperación y de Información para el Comercio Internacional
ACR	Acuerdo Comercial Regional
ADPIC	Aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio
AEA	Alianza en Energía y Ambiente
AfT	Ayuda para el comercio
AGOA	Ley de Crecimiento y Oportunidades para África (Estados Unidos)
ALC	Acuerdo de Libre Comercio
AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
APEC	Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico
ASEAN	Asociación de Naciones del Asia Sudoriental
ATRC	Asistencia Técnica relacionada con el Comercio
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIsD	Banco Islámico de Desarrollo
BMD	Bancos multilaterales de desarrollo
BMZ	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (Alemania)
C-4	Los Cuatro del Algodón
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo
CAFTA	Tratado de Libre Comercio de Centroamérica
CAO	Comunidad de África Oriental
CARICOM	Comunidad del Caribe
CBTA	Acuerdo de Transporte Transfronterizo
CBTF	Equipo de Tareas para la creación de capacidad en materia de comercio, medio ambiente y desarrollo
CCI	Cámara de Comercio Internacional
CEDEAO	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental
CEN-SAD	Comunidad de Estados Sahelosaharianos
CEPA	Comisión Económica de las Naciones Unidas para África
CEPE	Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa
CESPAO	Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental
CESPAP	Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico
CIDA	Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional
CIF	Costo, seguro y flete

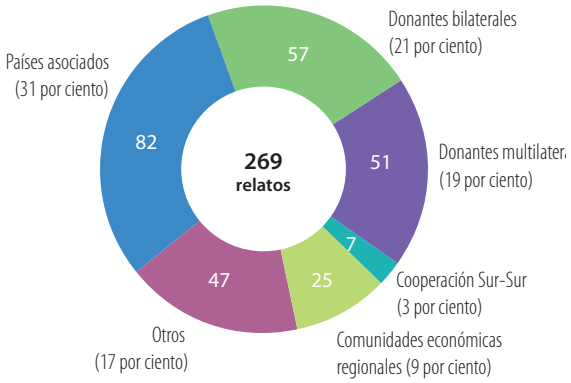
COMESA	Mercado Común del África Oriental y Meridional
CSO	Organización de la Sociedad Civil
CUTS	Consumer Unity and Trust Society
DELP	Documento de estrategia de lucha contra la pobreza
DFID	Departamento de Desarrollo Internacional (Reino Unido)
DPI	Derechos de propiedad intelectual
EDIC	Estudio de Diagnóstico de la Integración Comercial
EIFTF	Fondo Fiduciario del Marco Integrado mejorado
EPC	Examen de las políticas comerciales
EUR	Euro
FANFC	Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOB	Libre a bordo
G-20	Grupo de los 20
G-8	Grupo de los 8
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio
GBP	Libra esterlina
GMS	Subregión del Gran Mekong
HLF-4	Cuarto Foro de alto nivel sobre eficacia de la ayuda
ICTSD	Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible
IED	Inversión extranjera directa
IFC	Corporación Financiera Internacional
IFI	Instituciones financieras internacionales
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INB	Ingreso nacional bruto
ITC	Centro de Comercio Internacional
IVA	Impuesto sobre el valor añadido
LMIC	País de ingresos medianos bajos
MCC	Millennium Challenge Corporation
MI	Marco Integrado
MIM	Marco Integrado Mejorado
MOU	Memorándum de Entendimiento
MSF	Medidas sanitarias y fitosanitarias
NEPAD	Nueva Alianza para el Desarrollo de África
NMF	Nación más favorecida
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OEA	Organización de los Estados Americanos
OECO	Organización de Estados del Caribe Oriental
OFID	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OJCI	Organismo Japonés de Cooperación Internacional
OLIC	Otros países de ingresos bajos
OMA	Organización Mundial de Aduanas
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMPI	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
ONG	Organización no gubernamental
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
OTC	Obstáculos técnicos al comercio
PAB	Programa de Acción de Bruselas
PDD	Programa de Doha para el Desarrollo
PIB	Producto Interno Bruto
PIFS	Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico
PMA	País menos adelantado
PMA	IV Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PPP	Colaboración del sector público con el sector privado
PYME	Pequeñas y medianas empresas
RDP	República Democrática Popular
SAARC	Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional
SADC	Comunidad de Desarrollo del África Meridional
SGP	Sistema Generalizado de Preferencias
SIDA	Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional
SNPA	Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores
SWAp	Enfoque sectorial
TFP	Asociado técnico y financiero
TTCA-NC	Organismo de coordinación de transporte de tránsito del corredor norte
UE	Unión Europea
UEMAO	Unión Económica y Monetaria del África Occidental
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
UMIC	País de ingresos medianos altos
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
US$	Dólar EE.UU.
USAID	Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos

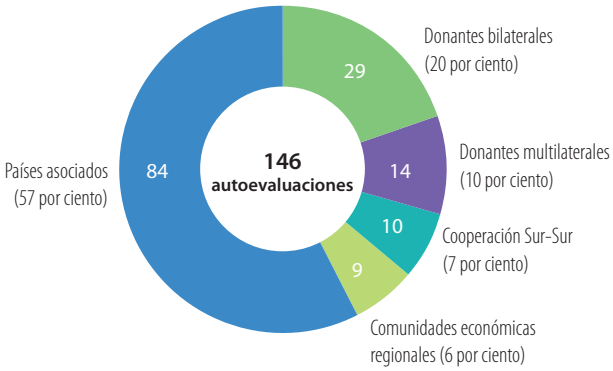
RESUMEN

En el informe de vigilancia de 2011 titulado *La Ayuda para el Comercio en síntesis: mostrar resultados*, se analiza una ingente cantidad de información única en su clase procedente de una amplia gama de fuentes, sobre lo que funciona y lo que no funciona en la ayuda para el comercio y lo que cabría mejorar. El grueso de esa información procede de 269[1] relatos de experiencias y 146 autoevaluaciones presentados por países asociados, organismos donantes bilaterales y multilaterales, proveedores de cooperación Sur-Sur y comunidades económicas regionales. El informe, junto con los datos sobre ayuda para el comercio extraídos de la base de datos SNPA de la OCDE y las constataciones de evaluaciones relacionadas con el comercio, estudios empíricos y remisiones a las publicaciones sobre comercio y desarrollo de carácter más general, ofrece una imagen positiva y vibrante de la ayuda para el comercio en acción.

RELATOS DE EXPERIENCIAS



AUTOEVALUACIONES



La ayuda para el comercio sigue siendo una prioridad …

La ayuda para el comercio sigue siendo prioritaria para la mayoría de los países en desarrollo y de los donantes. Las partes interesadas están estableciendo un nexo entre el comercio y el programa más amplio de desarrollo, y las estrategias y objetivos se concentran cada vez más en el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la integración regional. Las posibles revisiones futuras vendrán impulsadas por la evolución de los planes de desarrollo más amplios y los resultados de las evaluaciones. En consecuencia, la importancia de la vigilancia y la evaluación solo podrá aumentar.

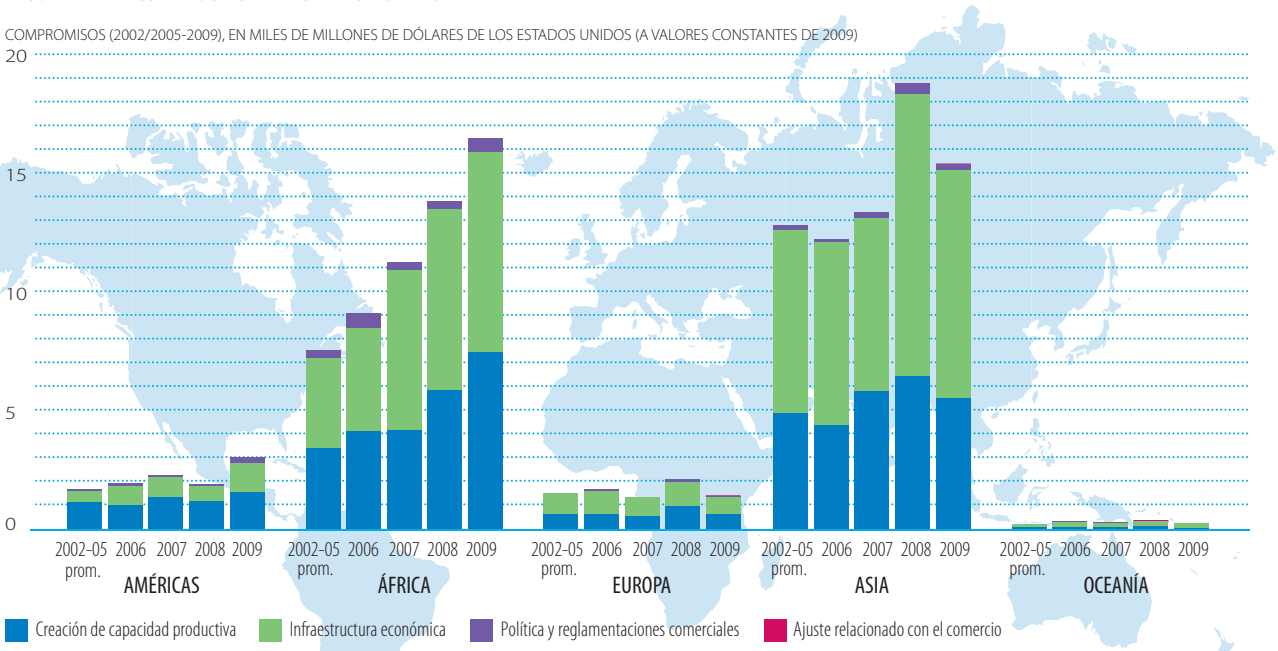
… ascendiendo a 40.000 millones de dólares EE.UU. en 2009 ...

En 2009, los compromisos contraídos en materia de ayuda para el comercio ascendieron a unos 40.000 millones de dólares EE.UU., lo que supuso un aumento del 60 por ciento respecto del período de referencia 2002-2005. Las otras corrientes oficiales (OCO) se duplicaron llegando en 2009 a 51.000 millones de dólares EE.UU., lo que probablemente refleja la respuesta de los donantes a la crisis económica mundial.

… y los desembolsos siguen el mismo ritmo.

Los desembolsos han aumentado a una tasa de crecimiento constante del 11-12 por ciento cada año desde 2006, y alcanzaron 29.000 millones de dólares EE.UU. en 2009, lo que es señal de que se están cumpliendo los compromisos ya contraídos.

AYUDA PARA EL COMERCIO POR REGIÓN Y POR CATEGORÍA



Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA).

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446151

Nota: La creación de capacidad productiva incluye las actividades de desarrollo del comercio identificables en el SNPA desde 2007.
Se dispone de datos sobre el ajuste relacionado con el comercio desde 2007; puede que no sean visibles en el gráfico por su reducida cuantía.

Las perspectivas son de estabilidad.

Las perspectivas de la ayuda para el comercio son de estabilidad, pero los países de la OCDE se enfrentan a problemas presupuestarios y algunos donantes tienen dificultades para responder al aumento de la demanda de ayuda para el comercio de los países en desarrollo. No obstante, las señales de que la cooperación Sur-Sur va en aumento son positivas.

África es la principal región receptora.

Las corrientes de ayuda para el comercio destinadas a África Subsahariana aumentaron un 40 por ciento hasta alcanzar 13.000 millones de dólares EE.UU. Actualmente, África es la región que recibe la proporción más elevada de ayuda para el comercio. Los compromisos contraídos con los países de América aumentaron casi un 60 por ciento y ascendieron a 3.000 millones de dólares EE.UU. Los compromisos en materia de ayuda para el comercio contraídos con otras regiones disminuyeron un 18 por ciento en Asia, un 34 por ciento en Europa y un 28 por ciento en Oceanía en relación con 2008.

Aumentó la proporción correspondiente a los países de bajos ingresos y los programas regionales.

Este cambio en la distribución regional se debe a que la ayuda para el comercio se centra cada vez más en los países de bajos ingresos, cuya proporción de los compromisos aumentó un 26 por ciento en 2009. La cuota de los países de medianos ingresos disminuyó un 29 por ciento, aunque recibieron el 90 por ciento del total de OCO. Los programas mundiales y regionales siguieron creciendo y en 2009 recibieron el 18 por ciento de los compromisos totales (7.000 millones de dólares EE.UU.).

La prestación se guía por los principios de eficacia de la ayuda ...

La prestación de la ayuda para el comercio se guía cada vez más por los principios de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda y hay indicios positivos de que los países asociados articulan, incorporan y comunican mejor sus estrategias.

… y la apropiación de los países es el elemento que más ha avanzado ...

La apropiación de los países con la Iniciativa es el elemento que más ha avanzado y existen también indicios de que se celebran consultas más amplias entre organizaciones públicas y, cada vez más, también con el sector privado y la sociedad civil. Los donantes siguen procurando armonizar sus procedimientos y adaptar su apoyo a los objetivos, las prioridades y las estrategias de los países asociados en materia de comercio.

… y la eficacia de la ayuda sigue aumentando.

La puesta en práctica de los principios de eficacia de la ayuda exige una atención constante y esfuerzos sostenidos. Los colectivos interesados señalan que los problemas que hay que superar para prestar ayuda para el comercio de forma más eficaz no son privativos de esta Iniciativa, sino que forman parte integrante del programa más amplio sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo. Esos problemas se acentúan por la extensa gama de actividades que abarca la Iniciativa.

Las partes interesadas están de acuerdo en la importancia del comercio para lograr los objetivos de desarrollo.

Los países asociados consideran que la ayuda para el comercio debe servir, ante todo y sobre todo, para lograr el aumento y la diversificación de las exportaciones. Consideran que la ayuda para el comercio es un éxito cuando da un gran impulso al comercio y al crecimiento económico a largo plazo y reduce la pobreza. Los proveedores de cooperación Sur-Sur estiman que la ayuda para el comercio logra sus objetivos cuando promueve la sensibilización acerca del papel del comercio en el desarrollo y cuando mejora su prestación.

Las políticas complementarias mejoran los resultados de la ayuda para el comercio.

Los colectivos interesados reconocen que, las políticas de apoyo a nivel macroeconómico y de ajuste estructural son esenciales para alcanzar los objetivos de la Iniciativa a más largo plazo,. En particular, la política fiscal, la reforma reglamentaria y la buena gobernanza son esenciales para el éxito de los programas y proyectos de ayuda para el comercio. Aunque hay indicios positivos de que se celebran debates periódicos sobre las políticas complementarias, hay que intensificar el diálogo.

Los primeros resultados que se han observado son una mayor concienciación, una mejor prestación y más recursos.

Aunque los países asociados esperan que la ayuda para el comercio dé un gran impulso al comercio, señalan que los logros obtenidos hasta la fecha guardan una relación más estrecha con una mayor concienciación acerca del papel del comercio, una mejor prestación de la ayuda y un aumento de los recursos. Esa diferencia entre los resultados previstos y los observados es probable que refleje un desfase temporal entre la prestación de la ayuda y sus efectos, aunque algunos de los resultados expuestos en los relatos de experiencias hacen pensar que la situación mejorará con el tiempo. Además, hay dificultades metodológicas y prácticas bien documentadas por lo que respecta a atribuir directamente los resultados y los efectos comerciales a los programas de ayuda para el comercio.

Los relatos muestran la ayuda para el comercio en acción …

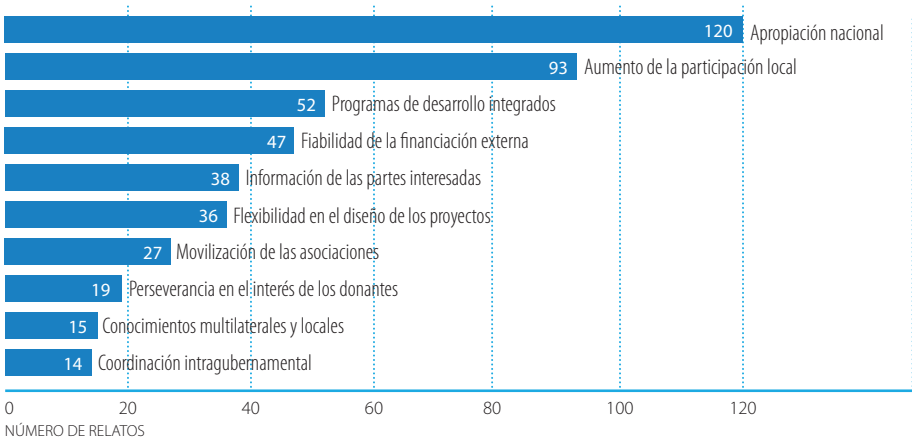
En los relatos sobre la ayuda para el comercio se analizan más a fondo los objetivos, los desafíos y los procedimientos de la asistencia relacionada con el comercio, lo que permite comprender mejor los resultados - en particular, lo que funciona, los principales ingredientes del éxito y lo que pueden aprender los gobiernos y los profesionales de esas experiencias.

… en muchos países …

… de muchos proveedores …

En total, se recibieron 269 relatos de más de 150 países -desde los Estados más pequeños, como las Islas Salomón y las Comoras, hasta los más grandes, como China- que abarcan todas las grandes regiones en desarrollo y todas las categorías de ingresos. Los donantes bilaterales y las organizaciones de las Naciones Unidas también realizaron importantes aportaciones, aunque algunos de los bancos multilaterales de desarrollo estuvieron subrepresentados. Los relatos también demuestran la creciente importancia de la cooperación Sur-Sur, no solo la de los países de medianos ingresos que ayudan a los de ingresos bajos, sino también la de los países de ingresos bajos que se ayudan recíprocamente.

Cantidad de relatos en que se destaca una enseñanza concreta



Fuente: Base de datos de relatos de experiencias concretas del CAD-OCDE.

… en muchas intervenciones …

Colectivamente, los relatos ofrecen abundante información sobre las actividades de los gobiernos y de la comunidad internacional para promover el comercio. La gran cantidad de actividades que se describen en ellos indica que los esfuerzos realizados en el ámbito de la ayuda para el comercio son considerables, que se refieren a una amplia variedad de países y que revisten creciente importancia en las estrategias de desarrollo. El hecho de que casi cuatro de cada 10 relatos hayan sido presentados por países en desarrollo subraya la importancia de esos programas, y pone de relieve las posibilidades que ofrecen para el intercambio de conocimientos..

…ofreciendo importantes indicaciones sobre los éxitos y sobre algunos problemas.

La gran mayoría de los programas y proyectos expuestos en los relatos daba cuenta de éxitos. Se citaron repetidamente varios factores críticos: la apropiación con la Iniciativa al más alto nivel político, apoyada por la participación activa de todos los colectivos interesados; una financiación idónea y fiable; la movilización de asociaciones (incluso con proveedores de cooperación Sur-Sur); y la combinación de la inversión pública y privada con la asistencia técnica. A la inversa, los retrasos y los cambios causados por factores exógenos, como desastres naturales, crisis políticas y recesiones mundiales, constituyen una amenaza para los buenos resultados de los programas y proyectos.

La creación de capacidades humanas e institucionales aporta grandes beneficios.

El mayor número de relatos (66) describen programas de asistencia técnica para aumentar la capacidad de los gobiernos de incorporar el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo, mejorar la formulación de las políticas, ayudar en las negociaciones comerciales y aplicar determinados acuerdos comerciales, por ejemplo, regímenes de propiedad intelectual. Al igual que otras formas de asistencia técnica, estos programas son difíciles de evaluar en términos de resultados comerciales. A pesar de estas reservas, los relatos ponen de relieve casi inequívocamente los importantes beneficios que se obtienen gracias a los esfuerzos por aumentar los conocimientos de los negociadores comerciales y del público.

El apoyo al sector privado tiene efectos positivos, también en las cuestiones de género.

En 52 relatos se ponen de relieve los esfuerzos de los gobiernos por desarrollar la capacidad comercial del sector privado mediante la financiación del comercio y los programas de formación para pequeñas y medianas empresas o para mujeres empresarias. Esas actividades dieron resultados positivos en casi todos los casos. Así, en un relato de la India se indica que la intensidad de las exportaciones tiene considerables efectos positivos en el empleo de las mujeres, mientras que las importaciones no dan lugar a ningún desplazamiento de los prejuicios sexistas..

La solución de las disfunciones del mercado hace una gran diferencia.

El éxito evidente de las políticas sectoriales dinámicas que se señala en 47 relatos tiene considerable importancia. Esas políticas tienen por objeto corregir las disfunciones del mercado (como la falta de información sobre los mercados de exportación), aumentar la exposición a la competencia promoviendo activamente la entrada, o subsanar los estrangulamientos en las cadenas de suministro para reducir los costos del comercio. En este grupo de relatos se incluyen a menudo indicadores cuantitativos de resultados positivos, como el aumento de la producción, las exportaciones y los ingresos, o incluso indicios de mejoras en materia de igualdad de género y sostenibilidad del medio ambiente. Los proyectos en general parecían ser a la vez pragmáticos y fructíferos, y en muchos casos se han traducido en beneficios para participantes de bajos ingresos, incluidas las mujeres.

Reviste gran importancia cumplir las normas internacionales.

En un gran número de relatos (30) se describe cómo, gracias al cumplimiento de las normas internacionales (sanitarias y fitosanitarias, normas laborales y normas privadas), el sector privado pudo entrar a formar parte de cadenas de valor mundiales y aumentar considerablemente los volúmenes de exportación. Algunos relatos ponen de relieve que los programas de reformas amplias fortalecen los efectos del comercio en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Muy pocos relatos (3) se refieren a programas que ayuden a las empresas y los trabajadores a adaptarse a un nuevo entorno comercial.

La facilitación del comercio reduce los costos y aumenta los ingresos.

Reducir las demoras en la frontera y en tránsito puede influir de forma espectacular en la reducción de los costos de importación y exportación, por lo que mejora la competitividad. Los 48 relatos que se refieren al tema de la facilitación del comercio exponen una extensa variedad de medidas para reducir los costos comerciales transfronterizos. Entre los resultados de los que se informó, se citó la reducción del tiempo de tránsito y de despacho, así como el aumento de los ingresos comerciales y fiscales.

La infraestructura conecta a los productores locales con los mercados regionales y mundiales.

La calidad de la infraestructura es una de las limitaciones que con más frecuencia obstaculizan el crecimiento de las exportaciones y el aumento de la productividad y de las rentas nacionales. Aunque el tamaño de la muestra era pequeño, en los relatos se mencionaba, en concreto, la reducción del tiempo de viaje y la mejora del suministro de electricidad gracias a proyectos regionales. También se señalaban algunos de los nuevos problemas que planteaban los proyectos multinacionales.

Más análisis profundizarán los conocimientos y ...

La invitación a presentar relatos no era un fin en sí misma sino que debía marcar el comienzo de un proceso de aprendizaje; los relatos produjeron abundante información, única en su género. Se han notificado resultados y efectos, pero predominan los productos. Ahora habría que realizar muchas actividades de seguimiento para comprender mejor los resultados y la posibilidad de aplicarlos en un ámbito más amplio.

… resaltarán los resultados de la Ayuda para el Comercio.

En un entorno menos propicio a un crecimiento ininterrumpido de la asistencia para el desarrollo, es indispensable adoptar medidas para medir mejor los resultados a fin de demostrar que se realizan progresos para alcanzar las metas de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio a corto y largo plazo. Así pues, es preciso seguir tratando constantemente de demostrar que los programas y proyectos de ayuda para el comercio hacen una valiosa contribución al crecimiento económico y al desarrollo.

El 4º Foro de Alto Nivel sobre la eficacia de la ayuda demostrará ....

En un entorno mundial que evoluciona con rapidez, mejorar la calidad de la ayuda -en el contexto más amplio del desarrollo- para potenciar los resultados y las soluciones favorables al desarrollo es uno de los objetivos, no solo de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio, sino también del cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, que se celebrará en Busan (Corea del Sur) del 29 de noviembre al 1º de diciembre de 2011.

… cómo gestionar mejor la ayuda para obtener resultados comerciales y de desarrollo.

Esta labor de vigilancia demuestra claramente los grandes beneficios que se obtienen de la colaboración en la formulación de enfoques armonizados, basados en indicadores relacionados con el comercio, para medir los progresos realizados a fin de alcanzar las metas de comercio y desarrollo de los países asociados. Esto también reforzaría la apropiación nacional con la Iniciativa, factor este que resulta decisivo para que los programas y proyectos de ayuda para el comercio mejoren la capacidad comercial y promuevan el crecimiento económico y el desarrollo.

El intercambio de conocimientos es el camino a seguir.

Además, se debería fomentar el intercambio activo de conocimientos mediante la intensificación del diálogo entre los colectivos interesados dentro de cada país. Esos debates no deben concentrarse exclusivamente en crear puentes entre "demanda" y "respuesta", sino cada vez más en la cuestión más general de la mejor forma de demostrar que la ayuda para el comercio repercute en los resultados comerciales, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza.

NOTAS

1 Después del vencimiento del plazo del 31 de mayo de 2011, se presentaron otros seis relatos, con lo que el total asciende a 275. Esos seis relatos no se incluyen en el presente análisis.

INTRODUCCIÓN: LA MIRADA PUESTA EN LA AYUDA PARA EL COMERCIO

INTRODUCCIÓN

El comercio puede ser un poderoso motor del crecimiento económico, la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible. Sin embargo, para algunos países en desarrollo sobre todo para los menos adelantados puede ser difícil aprovechar la potencia del comercio. Esos países muchas veces carecen de la capacidad necesaria -en términos de información, políticas, instituciones, infraestructura y un sector privado pujante- para integrar su comercio y competir eficazmente en mercados regionales y mundiales en plena expansión. La Iniciativa de Ayuda para el Comercio, lanzada en 2005 en la Conferencia Ministerial de Hong Kong de la OMC, estableció un marco amplio para resolver esos estrangulamientos que afectan al comercio. La Iniciativa tiene por objeto vincular la ayuda para el comercio a una estrategia holística de reducción de la pobreza en los países en desarrollo.

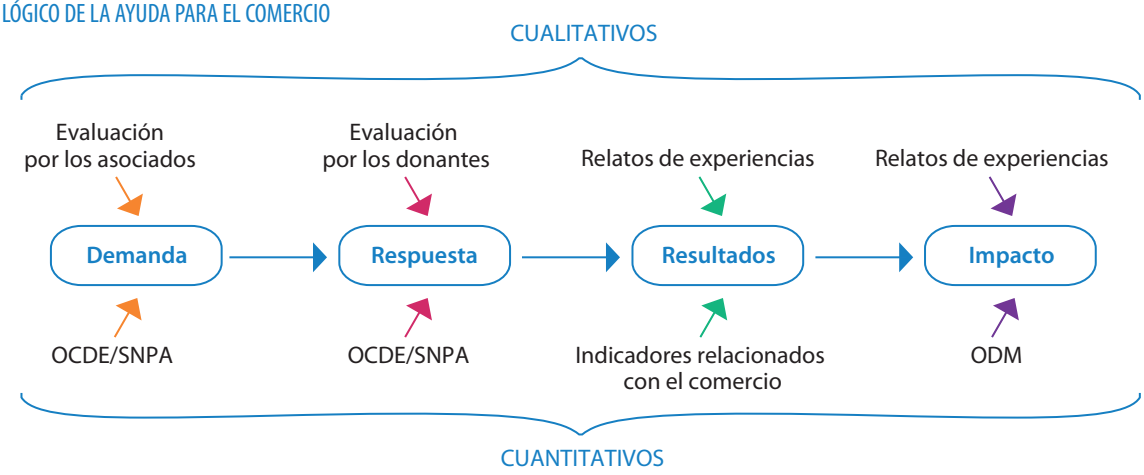
Para distribuir los beneficios globales de la reforma comercial y de la integración de los mercados de forma más equitativa en los países en desarrollo y entre ellos, es preciso incorporar las prioridades del comercio en las estrategias nacionales de desarrollo; y esas estrategias tienen que traducirse en programas y proyectos operacionales, respaldados por nuevas fuentes de financiación previsibles, sostenibles y en condiciones favorables. Poner toda la atención en la ayuda para el comercio -para evaluar lo que funciona, lo que no funciona y los aspectos que es preciso mejorar- puede ayudar a afianzar la confianza de que se atienden las necesidades relacionadas con el comercio y que las corrientes de asistencia para el desarrollo y otras corrientes oficiales dan los resultados esperados.

Hay muchos métodos diferentes de evaluar si la Iniciativa de Ayuda para el Comercio está dando resultados en lo que respecta a la creación de capacidades comerciales y la generación de un crecimiento económico que favorezca a la población pobre. Estos métodos comprenden análisis previos de los costos y beneficios de los proyectos y programas, así como evaluaciones a posteriori, análisis sectoriales, monografías sobre países concretos, reseñas bibliográficas y análisis de regresión que establecen una correlación entre los resultados de la ayuda para el comercio, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Estos instrumentos tienen diversas ventajas e inconvenientes y se utilizan para diferentes propósitos. Aunque todos ellos ofrecen diversas perspectivas, también se complementan entre sí y, considerados en conjunto, ofrecen una visión completa que permite apreciar si la ayuda para el comercio da o no los resultados esperados.

Esta publicación se basa principalmente en información procedente del marco de vigilancia OCDE/OMC, que se centra en los mecanismos de rendición de cuentas a dos niveles:

1. *A nivel local*, para fomentar una verdadera apropiación de los países con las actividades y asegurar que las necesidades en materia de comercio se integren en las estrategias nacionales de desarrollo y que los donantes las tengan debidamente en cuenta;
2. *A nivel mundial*, para fomentar la transparencia sobre lo que sucede y lo que no sucede a nivel local y sobre los elementos que es preciso mejorar.

MARCO LÓGICO DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO



La utilidad del marco de vigilancia reside en la creación de incentivos -mediante una mayor transparencia, un examen a fondo y el diálogo (es decir, centrándose en los progresos alcanzados)- para afianzar las sinergias entre las políticas comerciales y las políticas complementarias de los países en desarrollo, así como entre la ayuda para el comercio y las estrategias generales de desarrollo de los países asociados y de los organismos donantes. Estas sinergias son esenciales para una prestación eficaz de la ayuda tal como se establece en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda. La responsabilidad a nivel local fomentará la apropiación de los países con las actividades y garantizará que en la gestión de los proyectos y programas se insista sobre todo en los resultados. El Examen Mundial alentará a todos los protagonistas a cumplir sus compromisos, atender a las necesidades locales, mejorar la eficiencia y afianzar la responsabilidad recíproca.

En la sección que figura a continuación se explicará más detalladamente el marco de vigilancia de la ayuda para el comercio. Seguirá una reseña de los Miembros y observadores de la OMC y de las organizaciones internacionales que participaron en la tercera labor de vigilancia. Por último, en la sección final se presentará una evaluación de las opiniones de los países y de los organismos participantes acerca de la utilidad de la labor de vigilancia mundial.

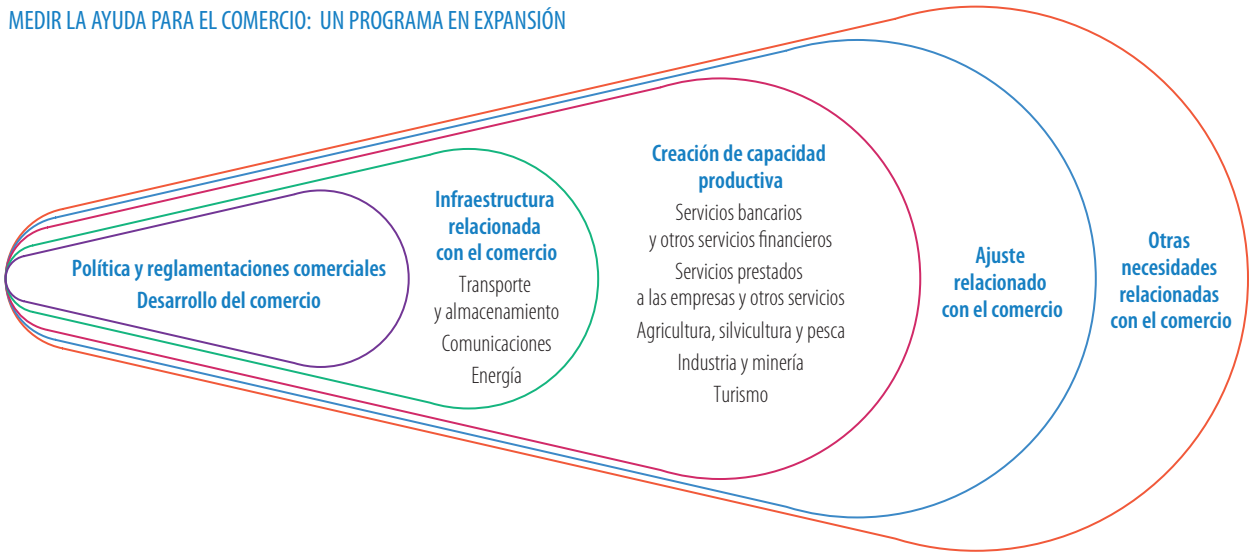
EL MARCO DE VIGILANCIA

El marco lógico de evaluación de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio se basa en cuatro elementos principales identificados por el Equipo de Trabajo de la OMC sobre la Ayuda para el Comercio:

1. La demanda (es decir, la incorporación y la asignación de prioridad al comercio en las estrategias de desarrollo);
2. La respuesta (es decir, los proyectos y programas de ayuda para el comercio);
3. Los resultados (es decir, el aumento de la capacidad comercial); y
4. El impacto (es decir, mejores resultados comerciales y reducción de la pobreza).

Como parte de la labor de vigilancia se examinan informaciones cualitativas y cuantitativas, facilitadas por los países asociados y por los organismos donantes. La información cualitativa sobre la "demanda" se extrajo de las autoevaluaciones de los países asociados enviadas a todos los Miembros y observadores de la OMC en forma de un cuestionario OCDE/OMC. Con esas evaluaciones de la ayuda para el comercio se reunieron detalles sobre los objetivos, las prioridades y las estrategias, la incorporación, el diálogo, la prestación de ayuda para el comercio y su financiación. El estudio de 2011 se centró principalmente en evaluar los progresos realizados desde el último Examen Mundial de la Ayuda para el Comercio, realizado en 2009. También se invitó a los países asociados a que explicaran cómo habían medido los resultados de los programas y proyectos de ayuda para el comercio y qué clase de entorno normativo contribuye a lograr buenos resultados. La información cualitativa sobre la

MEDIR LA AYUDA PARA EL COMERCIO: UN PROGRAMA EN EXPANSIÓN



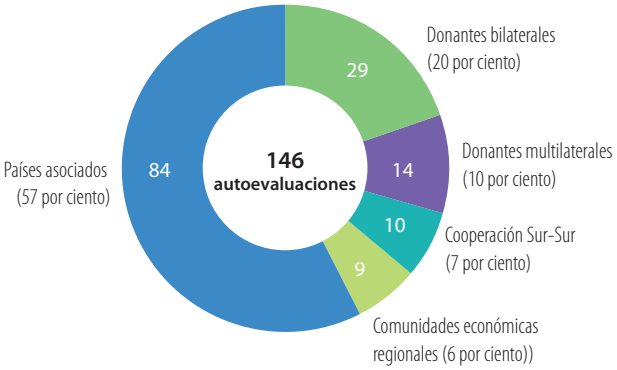
"respuesta" en materia de ayuda para el comercio se extrajo de las autoevaluaciones efectuadas por los donantes (bilaterales y multilaterales) y por los proveedores de cooperación Sur-Sur, sobre la base de un cuestionario OCDE/OMC. También en este caso se hizo hincapié en los progresos realizados desde 2009 y en los criterios utilizados para medir el éxito. Por primera vez, las comunidades económicas regionales también presentaron sus evaluaciones de la ayuda para el comercio.

Una innovación de la labor de vigilancia de 2011 es la inclusión de los relatos de experiencias. Al invitar a los países asociados y a los donantes a presentar esos relatos, la OCDE y la OMC deseaban analizar más a fondo los objetivos de la ayuda para el comercio, la dificultades que plantea y los procedimientos conexos, así como ampliar los conocimientos acerca de los resultados y el impacto de los programas y proyectos de ayuda para el comercio. Los relatos de experiencias ofrecen a toda una gama de interesados la oportunidad de comunicar sus experiencias acerca de lo que funciona (o no) a nivel nacional y regional; por qué funciona (o no), y cuáles son las mejoras necesarias. Los relatos también muestran la ayuda para el comercio "en acción", y exponen sus éxitos así como sus fracasos. Ponen de relieve las dificultades y los problemas, constituyendo de este modo un instrumento que puede ser útil para alentar el diálogo sobre las enseñanzas aprendidas entre los ministerios, el sector privado y la sociedad civil, los asociados y los donantes. Además, la presentación de experiencias locales y regionales a nivel mundial enriquecerá el diálogo sobre la forma de mejorar la eficacia de la ayuda para el comercio.

Sin embargo, estas autoevaluaciones y relatos de experiencias también tienen fallas. Aunque se alentó a los Miembros a que presentaran una evaluación relativa "al gobierno en su totalidad", en la mayoría de los casos sus respuestas fueron elaboradas y coordinadas por el Ministerio de Comercio en los países en desarrollo y por las secciones encargadas del comercio de los organismos de ayuda, lo que generó parcialidad en la selección de la muestra. Por añadidura, había siempre el peligro de que se exagerasen los progresos realizados -para presentar los esfuerzos propios de la mejora manera posible-, lo que generaba parcialidad en las respuestas. Por último, había un peligro de parcialidad en el recuerdo, es decir, podía suceder que quienes respondían no recordaran la situación existente en 2009, o incluso podía ocurrir que algunas personas ni siquiera trabajaran en ese ámbito en aquel momento. Para equilibrar estos factores intrínsecos de parcialidad en las autoevaluaciones, el marco de vigilancia también incluye informaciones cuantitativas.

Los datos cuantitativos facilitan información detallada sobre la "respuesta" (es decir, las corrientes de ayuda para el comercio). Esa información fue extraída de la base de datos del Sistema de notificación por parte de los países acreedores de la OCDE (SNPA), desglosada en las categorías de ayuda para el comercio que mejor se ajustan a las definiciones elaboradas por el Equipo de Trabajo de la OMC: *i*) asistencia técnica para la política y las reglamentaciones comerciales; *ii*) infraestructura relacionada con el comercio; *iii*) creación de capacidad productiva (con inclusión del desarrollo del comercio); *iv*) ajuste relacionado con el comercio; y *v*) otras necesidades relacionadas con el comercio, si se consideraban prioritarias en las estrategias nacionales de desarrollo de los países asociados (véase el gráfico precedente).

AUTOEVALUACIONES



RELATOS DE EXPERIENCIAS



El Equipo de Trabajo consideró que el SNPA -una base de datos que comprende en torno al 90 por ciento del total de la AO- era la mejor fuente de datos disponible para efectuar el seguimiento de las corrientes mundiales de ayuda para el comercio. La base de datos SNPA sobre actividades de ayuda, establecida en 1967, incluye informaciones sobre la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) y otras corrientes oficiales (OCO) a los países en desarrollo. Es la fuente de datos internacionalmente reconocida sobre actividades de ayuda (que permite desgloses geográficos y sectoriales) y que es ampliamente utilizada por los gobiernos, las organizaciones y los investigadores para examinar las tendencias de la AOD a lo largo del tiempo y entre los distintos organismos.

Los datos cuantitativos sobre los resultados y el impacto de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio también figuran en fichas sobre los países asociados que participaron en la encuesta de seguimiento de 2011. Estas fichas contienen diversos datos esquemáticos e indicadores con los que se pretende ilustrar los cuatro grandes elementos de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio (la "demanda", la "respuesta", los "resultados" y el "impacto"). Las fichas no establecen ninguna correlación entre esos cuatro elementos, sino que los sitúan en un contexto nacional, lo que permite hacer comparaciones inmediatas entre países. Además, las fichas proporcionan una base fáctica para el diálogo entre las partes interesadas en cada país -entre los gobiernos, los donantes, la sociedad civil y el sector privado- sobre la oferta y la demanda de ayuda para el comercio y sobre los resultados en materia de creación de capacidad comercial y obtención de resultados comerciales. De este modo, sirven como instrumentos que fomentan la transparencia y la rendición de cuentas.

Si se vigila la prestación de ayuda para el comercio y se evalúa su impacto mejoran los incentivos en pro de la cooperación interministerial, tanto en los países donantes como en los países asociados, al alentar a los organismos de ayuda a demostrar a los Ministerios de Comercio los resultados logrados sobre el terreno y al alentar a los Ministerios de Comercio a convencer a los organismos de ayuda de las razones en favor de la creación de capacidad comercial. A nivel mundial, la vigilancia ayudará a los donantes y a los países asociados a concentrar sus esfuerzos en las esferas en que el impacto potencial de la ayuda para el comercio es mayor.

¿QUIÉN PARTICIPÓ EN LA LABOR DE VIGILANCIA DE 2011?

En 2011, 84 países asociados (entre ellos 31 países menos adelantados) presentaron autoevaluaciones de la ayuda para el comercio. Este número es casi idéntico al número de países en desarrollo que participaron en la labor de vigilancia de 2008. En total, en 2009 esos países recibieron compromisos de ayuda para el comercio por valor de 21.800 millones de dólares EE.UU. Esta cantidad representa un 65 por ciento del total de la ayuda para el comercio asignada a países (es decir, excluidos los programas de ayuda para el comercio mundiales y regionales). En 2011 participaron en la labor de vigilancia 43 donantes bilaterales y multilaterales. También en este caso el número de participantes fue similar al de 2008. En conjunto, esos organismos proporcionaron la práctica totalidad de la ayuda para el comercio. El número de proveedores de cooperación Sur-Sur que participaron fue el doble que en 2008: 10 países en total, entre ellos China, la India y el Brasil.

Como ya se ha dicho, la labor de vigilancia de este año incluyó unos 269 relatos de experiencias relacionados con las políticas, los programas y los procedimientos de la ayuda para el comercio.[1] El entusiasmo con que respondieron los participantes, tres veces más numerosos de lo previsto, constituye una manifestación inequívoca del gran interés de los Miembros por la Iniciativa de Ayuda para el Comercio y de su reacción en general positiva a la labor de vigilancia mundial.

¿QUÉ PIENSAN LOS INTERESADOS DE LA VIGILANCIA MUNDIAL?

Desarrollar un mecanismo de vigilancia creíble es una labor en curso. Es importante que la vigilancia no se convierta en una actividad pasiva, sino que siga siendo un proceso de examen activo; que fomente el cambio manteniendo informados a los donantes y a los países asociados, y que genere un entorno propicio al diálogo, el intercambio de conocimientos, la difusión de prácticas óptimas y el intercambio de información sobre las prioridades relacionadas con el comercio no financiadas y sobre la financiación disponible de los donantes.

En general, los organismos donantes consideran que la vigilancia de la ayuda para el comercio a nivel mundial es muy útil (13 respuestas) o útil (25 respuestas), y los organismos multilaterales son algo más positivos que los donantes bilaterales. Sin embargo, hubo un donante que no estaba seguro de la utilidad de la labor y otros dos (Dinamarca y Portugal), manifestaron reservas. Dinamarca estimó que el objetivo seguía siendo impreciso, mientras que Portugal destacó las dificultades de obtener datos cuantificables. Muchos donantes se hicieron eco de este último argumento cuando se discutió la forma de mejorar la vigilancia mundial. Los proveedores de cooperación Sur-Sur también hicieron una valoración en general positiva de la labor de vigilancia mundial. Solo uno de ellos se mostró neutral y otro no estaba seguro. Los países asociados tienen una actitud igualmente positiva sobre la vigilancia de la ayuda para el comercio a nivel mundial.

Los países asociados y los donantes tienen opiniones divergentes sobre lo que consideran los principales obstáculos para mejorar la vigilancia mundial. Los países asociados destacan la necesidad de distinguir entre las corrientes de ayuda para el comercio y las corrientes más generales de AOD (véase el capítulo 2). Estiman que el concepto y la definición de ayuda para el comercio deben expresarse con más claridad.

La falta de claridad da lugar a una vigilancia local ambigua y complica las consultas y la coordinación entre las diferentes partes interesadas. Aunque algunos donantes también señalaron la necesidad de aclarar la definición de ayuda para el comercio, observaron que el carácter transectorial del comercio complica los esfuerzos por demostrar con claridad el impacto de la ayuda para el comercio en los resultados comerciales. Este problema también parece haber contribuido a la evaluación negativa del marco de vigilancia mundial por Dinamarca y Portugal.

En las conclusiones se analiza la forma de atenuar la tensión intrínseca entre el enfoque por países -es decir, *considerar que los proyectos y programas son ayuda para el desarrollo siempre que esas actividades se consideren prioritarias para el desarrollo relacionado con el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo*- y la necesidad de establecer un punto de referencia fijo para vigilar *si la ayuda para el comercio es adicional, previsible, sostenible y eficaz*.[2] Se sugiere que se siga fortaleciendo el elemento de responsabilidad local de la Iniciativa mediante una mayor participación de los países asociados en las actividades de vigilancia y la evaluación, y en términos más generales en todo lo referente a los resultados.

ESTRUCTURA DEL INFORME

La estructura de este informe difiere de la de la publicación "*La Ayuda para el Comercio en síntesis 2009*", en la que se siguió rigurosamente el marco lógico de la ayuda para el comercio y en la que, en los distintos capítulos, se exponían las opiniones de los países en desarrollo, de los donantes y de los proveedores de cooperación Sur-Sur. El presente informe sigue una estructura más temática, para analizar mejor la forma en que los países en desarrollo y los organismos donantes perciben los elementos esenciales de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio y los puntos en que sus perspectivas coinciden o difieren. El resto del informe está organizado del siguiente modo:

En el **capítulo 1** se analizan las estrategias, los objetivos y las prioridades en materia de ayuda para el comercio de los países asociados, así como de los organismos donantes y los proveedores de cooperación Sur-Sur, y se examina si han evolucionado desde la labor de vigilancia de 2009. Si ha habido cambios, se analiza la orientación de éstos, y cuáles fueron los principales factores que los impulsaron. En este capítulo se examinan las perspectivas en un futuro cercano (2012-2013) para determinar si se prevén otros cambios.

El **capítulo 2** contiene un análisis global de las corrientes de ayuda para el comercio, a partir de la información notificada a la base de datos sobre actividades de ayuda del SNPA. Se evalúan los compromisos y desembolsos de ayuda para el comercio (en donaciones y préstamos), de qué donantes, a qué regiones, a qué grupos de ingresos y a qué países, y en qué categorías de ayuda para el comercio. Por último, en el capítulo se aborda la cuestión de determinar si los países en desarrollo reconocen las corrientes de ayuda para el comercio destinadas a ellos y las medidas que cabe adoptar para mejorar la transparencia a nivel local.

El **capítulo 3** se centra en la prestación de la ayuda para el comercio. Se considera si se efectúa de conformidad con los principios de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda. ¿Estiman los países asociados y los organismos donantes que se han realizado progresos desde 2009? ¿Qué otras mejoras pueden introducirse en la Iniciativa para mejorar la rentabilidad?

En el **capítulo 4** se examina cómo determinan los países en desarrollo y los organismos donantes el éxito de la ayuda para el comercio. ¿Qué importancia tienen las cuestiones transversales, como el crecimiento respetuoso del medio ambiente o las cuestiones de género? Además, se analizan los puntos de vista de los países en desarrollo sobre la importancia de las políticas complementarias, como la política fiscal o monetaria, para el éxito de los programas y proyectos de ayuda para el comercio. Se examina si esas cuestiones tienen importancia y si se discuten, y también lo que se ha logrado hasta ahora.

En el **capítulo 5** se da cuenta de lo que nos indican los relatos sobre experiencias en materia de ayuda para el comercio acerca de los éxitos y los fracasos, haciendo especial hincapié en la creación de capacidad productiva, la facilitación del comercio, la mejora de la infraestructura, la asistencia técnica y el apoyo en materia de políticas y los programas regionales.

En las **conclusiones** se examina el camino a seguir para mostrar los resultados de la ayuda para el comercio. Se abordan los problemas particulares de la evaluación de los programas de ayuda para el comercio. ¿Qué nos dicen las recientes evaluaciones, y cómo podrían mejorarse? El capítulo llega a la conclusión de que las actividades de evaluación de los resultados solo pueden realizarse de forma eficaz a nivel nacional.

El resto de la publicación contiene las **fichas de países en lo referente a la ayuda para el comercio** y todos los **datos sobre la ayuda para el comercio** utilizados en el análisis. Por último, toda la información utilizada en el informe puede consultarse en el sitio Web OCDE/OMC sobre la ayuda para el comercio: *www.aid4trade.org.* ■

NOTAS

1 Se presentaron otros seis relatos de experiencias una vez vencido el plazo del 31 de mayo de 2011.

2 Equipo de Trabajo de la OMC, WT/AFT/1 (2006).

RESPUESTAS A LOS CUESTIONARIOS Y PRESENTACIÓN DE RELATOS DE EXPERIENCIAS

PAÍSES ASOCIADOS

REGIÓN	RESPUESTAS A LOS CUESTIONARIOS	PRESENTACIÓN DE RELATOS DE EXPERIENCIAS
África **C (cuestionarios): 35** **RE (relatos de experiencias): 36**	Angola; Benin; Botswana; Burkina Faso; Burundi (+ 2008); Camerún; Cabo Verde; Chad; Comoras; Congo, Rep. Dem. del; Côte d'Ivoire; Etiopía (+ 2008); Gabón; Gambia; Ghana; Guinea (+ 2008); Kenya; Lesotho; Madagascar; Malawi; Malí; Marruecos; Mauricio; Mozambique (+ 2008); Níger; Nigeria; República Centroafricana; República del Congo; Senegal; Sierra Leona; Swazilandia; Togo; Uganda; Zambia; Zimbabwe	Angola; Benin (2); Botswana; Burkina Faso (2); Burundi; Camerún; Cabo Verde; Chad; Comoras; Congo, Rep. Dem. del; Etiopía; Gabón; Gambia; Ghana; Guinea; Kenya; Lesotho; Madagascar (2); Malawi (3); Mauricio; Níger; Nigeria; República Centroafricana; República del Congo; Senegal; Sierra Leona; Sudán; Tanzanía[1]; Zambia (2)[2]; Zimbabwe
Países árabes y de Oriente Medio **C: 3** **RE: 0**	Jordania; Líbano (+ 2008); Yemen	
Asia y el Pacífico **C: 13** **RE: 15**	Bangladesh; Fiji; India; Indonesia; Islas Salomón; RDP Lao; Maldivas[3]; Mongolia; Nepal; Pakistán; Sri Lanka; Tonga; Tuvalu[4]	Bangladesh (3); Fiji (3); Indonesia (3); Islas Salomón; RDP Lao; Maldivas; Nepal[5]; Pakistán; Tonga
Europa Central y Oriental y Asia Central **C: 5** **RE: 3**	Afganistán; Azerbaiyán; Croacia; República Kirguisa; Serbia (+ 2008)	Azerbaiyán; Croacia; Kazajstán
América Latina y el Caribe **C: 28** **RE: 28**	Antigua y Barbuda; Bahamas; Barbados; Belice; Chile; Colombia; Costa Rica; Dominica; Ecuador; El Salvador; Granada; Guatemala; Guyana; Haití; Honduras; Jamaica; México; Nicaragua; Panamá; Paraguay; Perú; República Dominicana; Saint Kitts y Nevis; Santa Lucía; San Vicente y las Granadinas; Suriname; Trinidad y Tabago; Uruguay	Antigua y Barbuda; Belice; Chile; Colombia (2); Costa Rica (2); Dominica; Ecuador (2); El Salvador; Granada; Guatemala[6]; Guyana; Haití; Honduras; Jamaica (3); México; Montserrat[7]; Perú (3); República Dominicana; San Vicente y las Granadinas; Suriname; Trinidad y Tabago
PMA **C: 31** **RE: 34**	Afganistán; Angola; Bangladesh; Benin; Burkina Faso; Burundi (+ 2008); Chad; Comoras; Congo, Rep. Dem. del; Etiopía (+ 2008); Gambia; Guinea (+ 2008); Haití; Islas Salomón; Lao, RDP; Lesotho; Madagascar; Malawi; Maldivas; Malí; Mozambique (+ 2008); Nepal; Níger; República Centroafricana; Senegal; Sierra Leona; Togo; Tuvalu; Uganda; Yemen; Zambia	Angola; Bangladesh (3); Benin (2); Burkina Faso (2); Burundi; Chad; Comoras; Congo, Rep. Dem. del, Etiopía; Gambia; Guinea; Haití; Islas Salomón; Lao, RDP; Lesotho; Madagascar (2); Malawi (3); Maldivas; Nepal; Níger; República Centroafricana; Senegal; Sierra Leona; Sudán; Tanzanía[8]; Zambia (2)

1 Presentado fuera de plazo.
2 Presentaciones conjuntas con Finlandia.
3 Maldivas dejó de tener la condición de PMA el 1º de enero de 2011.
4 No es Miembro de la OMC ni observador.
5 Presentado fuera de plazo.
6 Presentación conjunta con el Canadá.
7 No es Miembro de la OMC ni observador.
8 Presentado fuera de plazo..

DONANTES

	RESPUESTAS A LOS CUESTIONARIOS	PRESENTACIÓN DE RELATOS DE EXPERIENCIAS
Países/economías **C: 29** **RE: 57**	Alemania; Australia; Austria; Bélgica; Canadá; Corea; Dinamarca; España; Estados Unidos; Finlandia; Francia; Hungría; Irlanda; Israel; Italia; Japón; Lituania; Luxemburgo; Noruega; Nueva Zelandia; Países bajos; Portugal; Reino Unido; República Checa; Singapur; Suecia; Suiza; Taipei Chino; UE	Alemania (4)[2]; Australia (3); Bélgica (2); Canadá[1]; Corea; Dinamarca (2); España (4); Estados Unidos (4); Japón (2); Noruega (4); Nueva Zelandia (2); Países Bajos; Reino Unido/DFID (10); República Checa; Singapur (3); Suecia (2); Suiza (5); Taipei Chino (2); UE (4)
Organizaciones intergubernamentales **C: 14** **RE: 51**	BAfD; Banco Mundial; BERD; BID; BIsD; CEPA; CEPE; FAO; FMI; ITC; OMC; ONUDI; PNUD; UNCTAD	BAfD; Banco Mundial (8); BAsD (6)[3]; BERD (2); BID (5); BIsD/ITFC (2); CEPA (2); ITC (6); OMA (4); OMC/Examen de las políticas comerciales; OMC/FANFC (3); ONUDI (6); UNCTAD (5)

1 Presentación conjunta con el ITC.
2 Incluye una presentación conjunta con Tanzanía y la República Kirguis
3 Incluye un relato presentado fuera de plazo.

ASOCIADOS SUR-SUR

	RESPUESTAS A LOS CUESTIONARIOS	PRESENTACIÓN DE RELATOS DE EXPERIENCIAS
C: 10 **RE: 7**	Argentina; Brasil; Chile; China; Colombia; Ecuador; India; Indonesia; México; Omán	Argentina (3); Brasil; Chile; China; México

ORGANIZACIONES REGIONALES

	RESPUESTAS A LOS CUESTIONARIOS	PRESENTACIÓN DE RELATOS DE EXPERIENCIAS
C: 9 **RE: 25**	CARICOM; CEDEAO; CEN-SAD; CESPAO; OECS; SAARC (formato de correo electrónico); SADC; TTCA-NC; UEMAO	CARICOM (4); CEDEAO (3); CEN-SAD; CESPAO (7); OEA (4); OECS (2); SADC; TTCA-NC; UEMAO (2)

OTROS (INSTITUCIONES ACADÉMICAS, ONG, SECTOR PRIVADO, OTRAS ORGANIZACIONES)

PRESENTACIÓN DE RELATOS DE EXPERIENCIAS
Cámara Nacional de Comercio e Industria de Mongolia; CEDA; COPE; CSEND; CTA; CUTS; ECDPM; Fundación de Solidaridad Internacional[1]; ICTSD (3); IDLO; IICA (3); Instituto Alemán de Desarrollo; ITAM; el Mecanismo Mundial (2); ODI (3); OMPI (3); PNUMA; presentaciones centradas en el género (13); PWC; SACAU; Secretaría del Commonwealth (2); SIFT; Universidad de Chile; Universidad Mohammed V Souissi; UPU

1. Presentación conjunta con la Unión de Cooperativas de Tierra Nueva.

CAPÍTULO 1
OBJETIVOS, PRIORIDADES Y ESTRATEGIAS: ¿QUÉ HA **CAMBIADO**?

En el presente capítulo se da respuesta a cuatro preguntas: ¿Cómo han cambiado los objetivos, prioridades, estrategias y políticas de la ayuda para el comercio desde la última ronda de vigilancia? ¿Qué impulsó los cambios? ¿Cómo evolucionó la demanda? Y, ¿qué perspectivas tiene la ayuda para el comercio?

Todas las partes interesadas están estableciendo un nexo entre la ayuda para el comercio y el programa más amplio de desarrollo, con objetivos y estrategias que se concentran cada vez más en el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la integración regional. Las prioridades de los asociados se centran más en la competitividad, la infraestructura económica y la diversificación de las exportaciones.

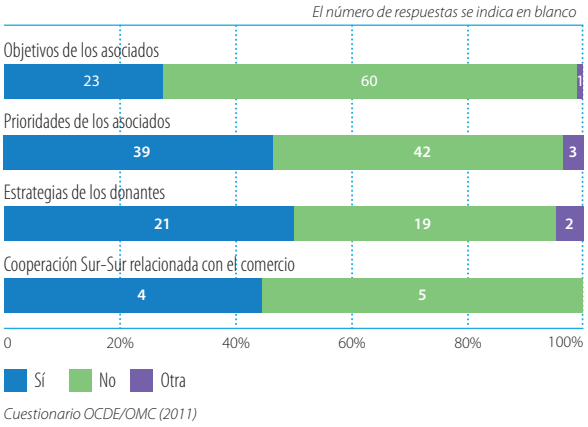
Se registran tendencias positivas en la integración, la articulación y la comunicación de las estrategias de los países asociados. No obstante, algunos donantes tienen problemas presupuestarios y les resulta difícil responder al incremento percibido de la demanda de ayuda para el comercio y asistencia regional.

En general los cambios en los objetivos, prioridades y estrategias de la ayuda para el comercio fueron impulsados por modificaciones de los planes más amplios de comercio y desarrollo y por factores nacionales. La ayuda para el comercio sigue siendo una prioridad para muchos asociados y donantes. En el futuro, los planes se revisarán en función de los cambios de orientación, de los resultados de las evaluaciones y de la evolución de las estrategias de comercio y desarrollo. La importancia de los resultados, así como de la vigilancia y la evaluación, no harán sino aumentar.

INTRODUCCIÓN

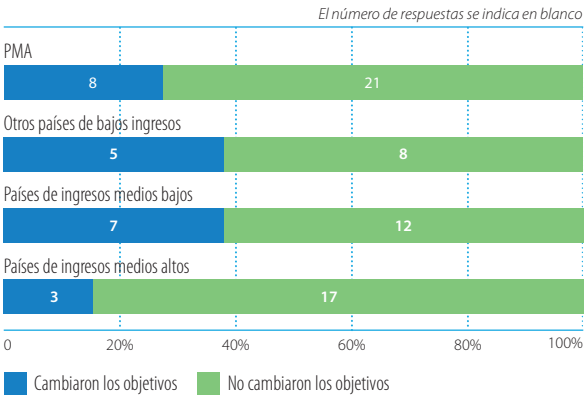
La ayuda para el comercio depende considerablemente de la evolución de la economía mundial -de las corrientes comerciales al rendimiento económico y los precios de los productos básicos- y de la situación presupuestaria y el margen fiscal en los países desarrollados. También interviene una gran variedad de actores, como los países en desarrollo, las economías emergentes y los países de la OCDE, respaldados por instituciones multilaterales y organizaciones regionales. Así pues, la ayuda para el comercio ofrece una visión interesante de la evolución del mundo desde 2008. Cuando se publicó por última vez La Ayuda para el Comercio en Síntesis, en 2009, se señaló que se corría el riesgo de que los progresos generalmente positivos de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio se vieran comprometidos por la evolución negativa de la coyuntura mundial. La crisis financiera y la recesión económica que se produjeron a continuación amenazaban con cambiar drásticamente el firme crecimiento de las corrientes de ayuda para el comercio. La sustancial disminución del comercio ponía en peligro la labor realizada para promover el comercio como instrumento de desarrollo, mientras que la transmisión del choque amenazaba con desestabilizar los mercados abiertos. Aunque al preparar esta edición de La Ayuda para el Comercio en síntesis, la economía mundial ha comenzado a recuperarse, la crisis deja un legado que seguirá moldeando el programa de ayuda para el comercio en los años venideros. En el presente capítulo se examina la forma en que los objetivos, prioridades, estrategias y políticas han evolucionado, en el caso de los países asociados, los donantes y los proveedores de cooperación Sur-Sur. Se trata de demostrar

Gráfico 1.1 ¿Qué ha cambiado desde 2008?



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Gráfico 1.2 ¿Han cambiado los objetivos de la ayuda para el comercio?



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC.

que, en función de sus autoevaluaciones, los objetivos no han variado mucho, las prioridades algo más y los enfoques bastante más. Los enfoques de los donantes y de los asociados Sur-Sur en materia de cooperación relacionada con el comercio han cambiado en aproximadamente la mitad de los países que participaron en esta ronda de vigilancia.

Los países asociados otorgan cada vez más prioridad a la competitividad y la diversificación de las exportaciones como forma de reforzar su capacidad de recuperación ante los choques y de reducir el riesgo (véase el gráfico 1.1). En el caso de los donantes, la vigilancia y la evaluación de los resultados ha adquirido más importancia como consecuencia de la crisis. En general, esos cambios son impulsados principalmente por giros en las circunstancias nacionales, como los cambios de gobierno, en las prioridades de las políticas de desarrollo y en las políticas comerciales. Como cabría esperar, los objetivos son los que han cambiado menos. Casi la mitad de los asociados encuestados notifican haber cambiado sus prioridades. La mitad de los donantes han modificado sus estrategias, y el 44 por ciento de los proveedores de cooperación Sur-Sur han modificado sus políticas de cooperación relacionada con el comercio. El resto del capítulo continúa así: en la segunda sección se examina la evolución de los objetivos, las prioridades, las estrategias y las políticas de los países asociados, los donantes y los proveedores de cooperación Sur-Sur. En las siguientes secciones se analizan las principales causas de los cambios, la evolución de la demanda de ayuda para el comercio y la asistencia regional relacionada con el comercio; a continuación se dan pormenores sobre la forma en que las políticas y estrategias de ayuda para el comercio podrían cambiar en los dos próximos años, y sobre las perspectivas de la ayuda para el comercio. La última sección ofrece algunas conclusiones que se ampliarán en el análisis ulterior.

¿QUÉ HA CAMBIADO?

En esta sección se examinan las respuestas al cuestionario OCDE/OMC sobre ayuda para el comercio, que tenía por objeto evaluar los cambios ocurridos desde 2008 y actualizar las respuestas al cuestionario anterior.

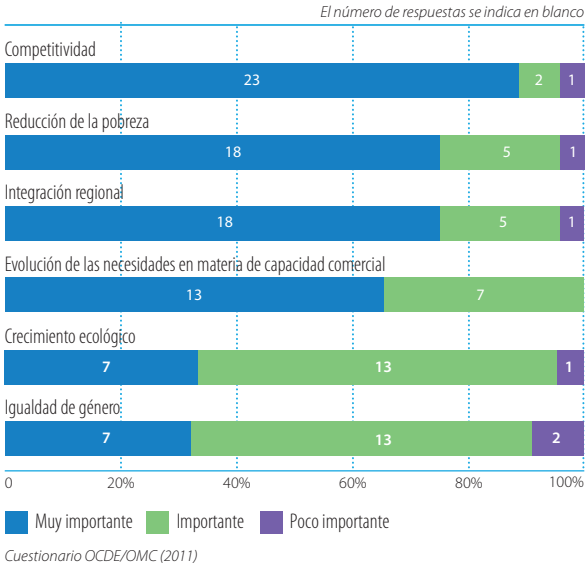
El Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC recomendó que la Iniciativa persiguiera los objetivos siguientes:

- Permitir a los países en desarrollo, en particular a los países menos adelantados (PMA), utilizar de forma más efectiva el comercio para promover el crecimiento, el desarrollo y la reducción de la pobreza y alcanzar sus objetivos de desarrollo, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM),
- Ayudar a los países en desarrollo, en particular a los PMA, a crear capacidad de oferta e infraestructura relacionada con el comercio para facilitar su acceso a los mercados y aumentar sus exportaciones;
- Ayudar a la facilitación y aplicación de las reformas y liberalización del comercio y al ajuste a ellas;
- Prestar asistencia para la integración regional;
- Prestar asistencia para la integración sin problemas de los países en el sistema mundial de comercio; y
- Prestar asistencia para la aplicación de los acuerdos comerciales

(OMC, 2006).

Puede que el potencial comercial de muchos países en desarrollo no se materialice porque se enfrentan a importantes limitaciones que les impiden convertir las oportunidades de mercado en comercio, y el comercio en crecimiento. La OCDE (2011) muestra que los cuatro objetivos más comunes de la

Gráfico 1.3 Evolución en los objetivos de los países asociados



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

ayuda para el comercio -aumentar el comercio, diversificar las exportaciones, maximizar las concatenaciones con la economía nacional, e incrementar la capacidad de ajuste- pueden estimular el crecimiento y reducir la pobreza en los países en desarrollo.

Los objetivos de los países asociados no han cambiado mucho …

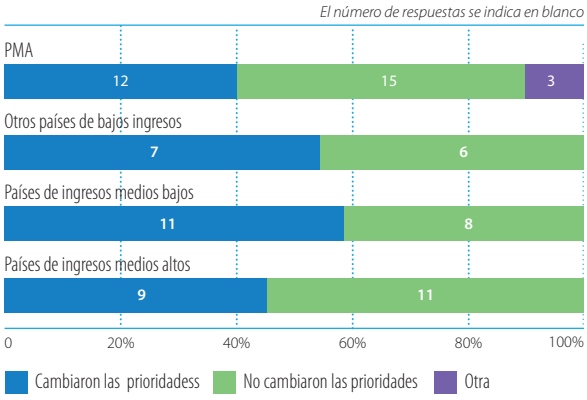
Es de esperar que los objetivos de los países sean relativamente estables y no sean propensos a cambios. De hecho, los objetivos no cambiaron en la mayoría de los países asociados; menos del 30 por ciento de PMA, menos del 40 por ciento de otros países de bajos ingresos y países de ingresos medios bajos, y solo un 15 por ciento de países de ingresos medios altos, cambiaron sus objetivos.

En el gráfico 1.3 se examinan los cambios realizados por los países asociados. La mayoría representan un fortalecimiento de las cuestiones principales. Por ejemplo, los principales objetivos de Uganda son la competitividad, la reducción de la pobreza y la integración regional (debido a su participación en el mercado común de la Comunidad de África Oriental). Aunque Botswana destacó los tres mismos objetivos en ambas encuestas, adquirieron mayor importancia entre 2008 y 2011 debido al "giro de los acontecimientos económicos en 2009/2010". Maldivas se sigue concentrando en atraer IED y lograr la participación del sector privado mediante asociaciones entre los sectores público y privado, pero se hace más hincapié en la competitividad y la diversificación. Haití sigue teniendo los mismos objetivos que antes, pero se han añadido el crecimiento ecológico y la igualdad de género. Los objetivos de Tonga reflejan el pequeño tamaño del país, su lejanía y la vulnerabilidad a los choques externos. Las Islas Salomón no tienen estrategias, objetivos o prioridades específicos de la ayuda para el comercio, por lo que resulta difícil evaluar la medida en que han cambiado desde 2008 los objetivos y prioridades de la ayuda para el comercio. No obstante, cuenta con planes y objetivos de desarrollo más amplios que, como ocurre en muchos países asociados, parecen impulsar cambios en los objetivos de la ayuda para el comercio. En general, parece que los objetivos evolucionan en función de factores propios de los distintos países.

… pero las prioridades sí cambiaron …

Desde 2008 las prioridades de los países asociados cambiaron más que sus objetivos; cambiaron sus prioridades un 40 por ciento de PMA, un 55 por ciento de otros países de bajos ingresos y países de ingresos medios bajos y un 45 por ciento de países de ingresos medios altos.

Gráfico 1.4 Evolución de las prioridades por grupos de ingresos



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Los países asociados indican prioridades en materia de ayuda para el comercio similares a las señaladas en la última encuesta: competitividad, infraestructura económica, diversificación de las exportaciones, y análisis, negociación y ejecución de la política comercial. No obstante, entre los países cuyas prioridades cambiaron, el 30 por ciento consideró la competitividad como primera prioridad. La competitividad es la principal prioridad en todas las regiones y en todos los grupos de ingresos (es decir, la competitividad ya es la principal prioridad para cinco PMA, otros tres países de bajos ingresos, tres países de ingresos medios bajos y tres países de ingresos medios altos), pero en particular para África Occidental, América Central y el Caribe. Para los PMA, la infraestructura económica es la segunda prioridad, seguida de la diversificación de las exportaciones. Para otros países de bajos ingresos, el análisis, la negociación y la ejecución de la política comercial, y la facilitación del comercio, son sus

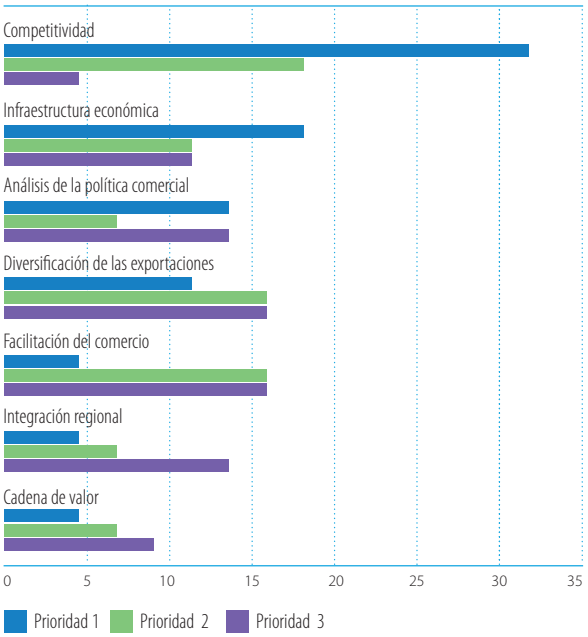
prioridades segunda y tercera, respectivamente. Los países de ingresos medios bajos también ponen de relieve la importancia de la política comercial, así como las cadenas de valor. Los países de ingresos medios altos dan prioridad a la diversificación de las exportaciones y a la infraestructura económica.

… con mayor énfasis en la competitividad y la diversificación de las exportaciones …

En total, 24 países dan prioridad a la competitividad, 19 a la diversificación de las exportaciones y 18 a la infraestructura económica. Como se señala en la sección dedicada a la crisis económica, esos cambios pueden reflejar los esfuerzos por utilizar la ayuda para el comercio para reforzar la capacidad de recuperación y diversificar el riesgo, así como para aumentar el atractivo de una economía a ojos de los inversores. Por ejemplo, Gambia insiste en la diversificación de las exportaciones para dejar de depender de las exportaciones tradicionales y aprovechar nuevas oportunidades en otros sectores, como anacardos, aves de corral y agrotransformación.

En algunos países, han surgido necesidades específicas que han modificado las prioridades. Aunque buena parte de las prioridades de Mongolia en materia de ayuda para el comercio siguen siendo las mismas, el análisis de las políticas y las negociaciones han adquirido nueva importancia con el programa acelerado de negociaciones de ACR del país. La principal prioridad en materia de ayuda para el comercio de Indonesia es ahora el análisis, la negociación y la ejecución de la política comercial, lo que refleja la necesidad de integrar nuevas leyes ambientales aprobadas en 2009. Asimismo, al parecer algunos países han modificado sus prioridades por creer que recibirían financiación para ponerlas en práctica. Kenya, por ejemplo, da prioridad a la infraestructura porque "los países de la OCDE quieren dar ayuda [a] la infraestructura". La suspensión de Fiji de la Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico (PIFS) y del Commonwealth repercutió en sus relaciones comerciales en la región, y obligó al país a buscar nuevos mercados, en particular en Asia, por conducto de su Iniciativa de Política "Mirar al Norte". El Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional está elaborando el primer Marco de Política Comercial de la historia del país para que oriente las políticas comerciales y económicas de Fiji y contribuya a lograr los objetivos nacionales, incluidos sus Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). El Marco indicará los intereses comerciales y económicos de Fiji, en los mercados internacionales, tanto para mercancías como para servicios, así como los objetivos y estrategias que debe perseguir como parte de su programa general de desarrollo económico sostenible.

Gráfico 1.5 Nuevas prioridades de los asociados



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

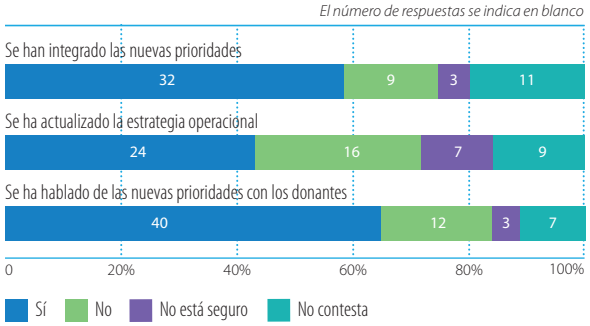
En Nigeria, debido a las nuevas prioridades de desarrollo, en las políticas gubernamentales se presta creciente atención a la calidad del crecimiento (mejora de la productividad industrial), las cadenas de valor, la intensidad de empleo, la creación de riqueza y la reducción de la pobreza. La facilitación del comercio se considera indispensable para aumentar el comercio y ha conducido al proceso de planificación estratégica de la Visión 20:2020 del Gobierno. El Senegal señala que la crisis alimentaria mundial influyó en su decisión de dar prioridad a la competitividad local y a la autosuficiencia alimentaria. Ghana modificó sus prioridades desde el descubrimiento y la explotación de petróleo y gas natural, mientras que Suriname trata de depender menos del sector de los minerales por su vulnerabilidad a los choques relacionados con los precios de los productos básicos. Su principal prioridad es producir productos finales a partir de recursos nacionales.

Estos cambios se han integrado en gran medida en las estrategias nacionales.

En 2008, casi todos los países asociados (79 de 83) indicaron que contaban con estrategias nacionales de desarrollo. Más de la mitad (43) integran plenamente el comercio en sus estrategias, sobre la base de prioridades y planes de acción concretos. Otros 32 integran parcialmente el comercio (es decir, el comercio se menciona en sus estrategias nacionales, pero en estas estrategias comerciales no hay objetivos y planes de acción).

Entre los países que modificaron sus objetivos o prioridades en los dos últimos años, casi el 60 por ciento integraron los cambios en sus estrategias de desarrollo. Tan solo un poco más del 40 por ciento actualizaron sus estrategias operacionales, pero más del 60 por ciento hablaron de esos cambios con los donantes.

Gráfico 1.6 ¿Se han integrado las nuevas prioridades en las estrategias y se han analizado con los donantes?



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Varios países dieron pormenores acerca de sus esfuerzos por integrar estos cambios en sus estrategias de desarrollo más amplias. Gambia indica que su anterior Documento de Estrategia de Reducción de la Pobreza (DERP) no integraba debidamente las prioridades comerciales. No obstante, esta deficiencia se está subsanando en su nuevo programa de desarrollo. En Sierra Leona, las nuevas prioridades se han incorporado en el Programa Nacional del Presidente para el Cambio. En el Pakistán, se han modificado el Marco Estratégico de Política Comercial y el Documento de Trabajo del 10º Plan Quinquenal. Ghana ha incorporado sus nuevas prioridades en su Programa de Crecimiento y Desarrollo Compartidos de mediano plazo. El Gobierno de Angola ha incluido sus prioridades comerciales revisadas en su Estrategia de Reducción de la Pobreza.

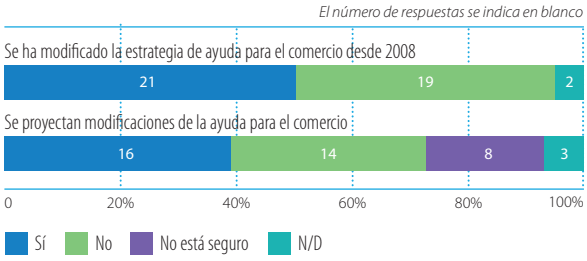
Algunos países siguen sin tener estrategias específicas de ayuda para el comercio, y otros se proponen integrar los cambios cuando se revisen sus planes de desarrollo. Swazilandia proyecta realizar una evaluación de las necesidades de ayuda para el comercio en un futuro próximo, que servirá de aportación a una estrategia de ayuda para el comercio que, a su vez, se incorporará en la estrategia de desarrollo del país. Suriname señala que su estrategia de ayuda para el comercio ya se está aplicando, pero que las nuevas prioridades se incorporarán formalmente en su próximo plan de desarrollo plurianual. La estrategia nacional de desarrollo general de Trinidad y Tabago, así como las estrategias operacionales necesarias, se formularán de corto a mediano plazo. Botswana señala que la mayoría de los cambios en la ayuda para el comercio (por ejemplo, su preferencia por la diversificación económica) son recientes y, aunque el Gobierno los ha adoptado, no se han incluido aún en el Plan Nacional de Desarrollo.

En algunos casos, es preciso actualizar las estrategias operacionales para que reflejen los cambios. Sin embargo, casi todos los países que no han actualizado aún sus estrategias tienen previsto revisarlas. Además, el 20 por ciento que no ha discutido estos cambios con los donantes, prevé hacerlo. Estas conclusiones parecen indicar algunas mejoras en la integración del comercio y en la incorporación de los nuevos objetivos y prioridades en los planes nacionales de desarrollo, las estrategias operacionales y el diálogo con los donantes.

Muchos donantes cambiaron sus estrategias …

Aproximadamente la mitad de los donantes notificaron que habían cambiado sus estrategias. Por ejemplo, el Reino Unido, Francia y el Banco Mundial revisaron sus estrategias, mientras que la UE, el Japón y Alemania no lo hicieron.

Gráfico 1.7 Cambios introducidos y previstos en las estrategias de los donantes en materia de ayuda para el comercio

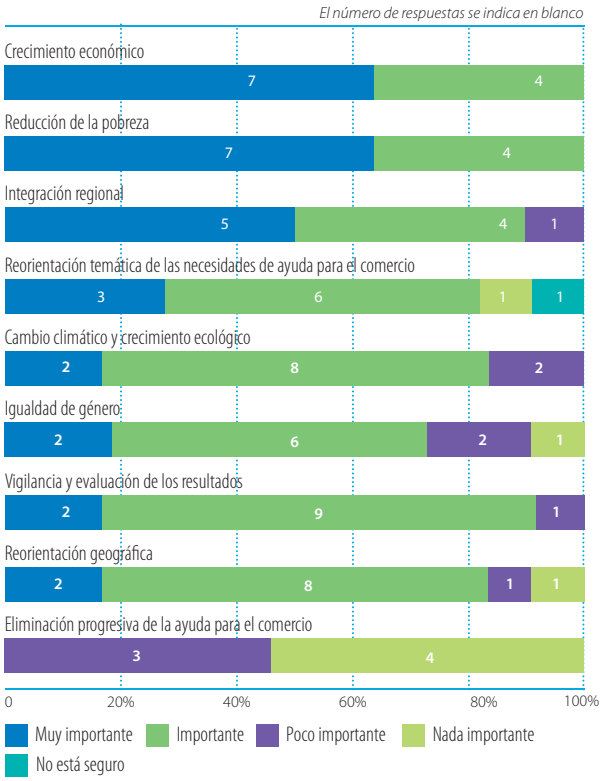


Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Los donantes multilaterales y bilaterales están de acuerdo en las tres cuestiones más importantes de la ayuda para el comercio, a saber: crecimiento económico, reducción de la pobreza e integración regional. Los donantes multilaterales otorgan más importancia a la mejora de la vigilancia y la evaluación de los resultados, y menos importancia a la adopción de un enfoque regional - lo que tiene sentido si se tiene en cuenta que muchas instituciones regionales ya tienen un enfoque geográfico específico (por ejemplo, el Banco Africano de Desarrollo centra sus actividades en África).

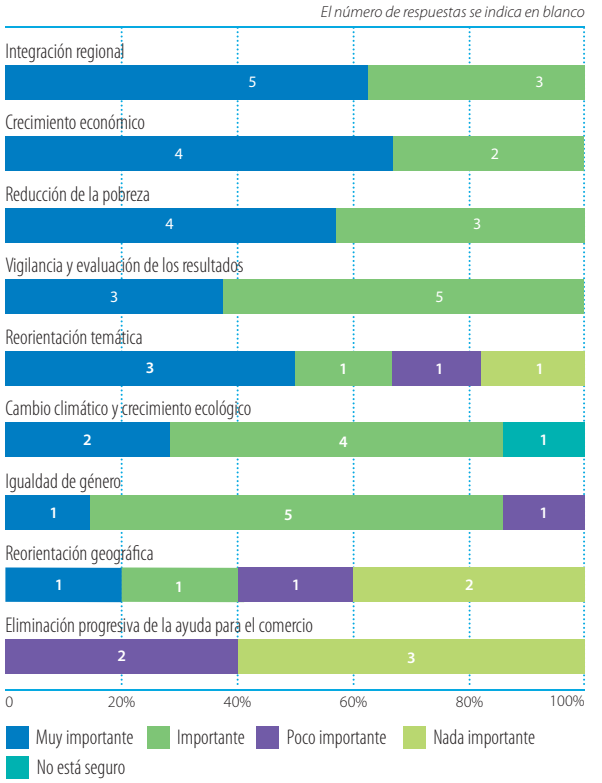
El Gobierno de Australia sigue convencido de que a largo plazo el crecimiento económico es la solución más eficaz para reducir la pobreza, y que el comercio es un motor esencial del crecimiento económico. Sus prioridades en 2008-2010 siguen siendo las siguientes: *i*) apoyo a la infraestructura económica (en particular la relacionada con el transporte); *ii*) aumento de

Gráfico 1.8 Importancia de los cambios para los donantes bilaterales



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Gráfico 1.9 Importancia de los cambios para los donantes multilaterales



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

la productividad agrícola y desarrollo de los mercados rurales; *iii*) reforma comercial; *iv*) gestión de la pesca; y *v*) eliminación de obstáculos al crecimiento del sector privado. Australia se está esforzando más por promover la integración regional en sus actividades de ayuda para el comercio, especialmente en Asia Oriental y el Pacífico, las dos principales regiones en que se concentra su ayuda para el comercio. El Plan de Acción de Ayuda para el Comercio de Finlandia no ha cambiado desde su inicio en 2008. No obstante, se han planteado varias cuestiones nuevas que no se indicaban en el Plan de Acción, como la expansión de la cooperación a Europa Oriental, Asia Central, el Cáucaso Meridional y los Balcanes Occidentales. En los PMA del África Subsahariana, la ayuda para el comercio de Corea tiene por objeto sentar los cimientos para la producción y fortalecer la capacidad comercial.

… movidos en parte por la necesidad de mostrar resultados.

En 2010, el Reino Unido mejoró su enfoque de la ayuda para el comercio atribuyendo más importancia al logro de resultados, tanto mediante la planificación de los programas como mejorando las técnicas de vigilancia y evaluación. En el Libro Blanco sobre el Comercio de febrero de 2011 se expone la forma en que el Reino Unido ha perfeccionado su enfoque de la ayuda para el comercio. En los próximos años procurará dar prioridad a la facilitación del comercio, la creación de capacidad (incluido un interés especial en la creación de capacidad de negociación), y la competitividad de los países (incluso mediante una colaboración más intensa con el sector privado). El Reino Unido ha fortalecido su apoyo a la integración regional, principalmente en África, pero también en el Caribe y cada vez más en Asia. Otras actividades transversales incluyen iniciativas que promueven los beneficios para las mujeres comerciantes y las que trabajan en los sectores exportadores; que crean conocimientos especializados y refuerzan el apoyo a fin de que la ayuda para el comercio contribuya a la reducción de la pobreza; y que apoyan investigaciones más profundas que documenten las políticas de desarrollo del comercio y exportación y mejoren las técnicas de ayuda para el comercio. Italia no ha formulado una estrategia de ayuda para el comercio, por lo que no puede evaluar su evolución desde 2008. Ese también podría ser el caso de Portugal y Hungría, países que no respondieron a la pregunta.

El nuevo entorno comercial mundial, y la experiencia del Grupo del Banco Mundial en la prestación de ayuda para el comercio, llevaron al Banco a concentrar sus prioridades de ayuda para el comercio en aumentar la competitividad comercial y la diversificación; mejorar los transportes y la logística para facilitar el comercio; ampliar el acceso a los mercados y la integración; y garantizar el acceso a la financiación del comercio. El BID decidió insistir más en los objetivos de integración regional. Entre sus prioridades temáticas figuran la facilitación del comercio, el comercio y la logística, las normas y la política comercial. Se da más importancia a la vigilancia y la evaluación de los resultados.

Pocos cambios en las políticas de cooperación Sur-Sur, pero más actores.

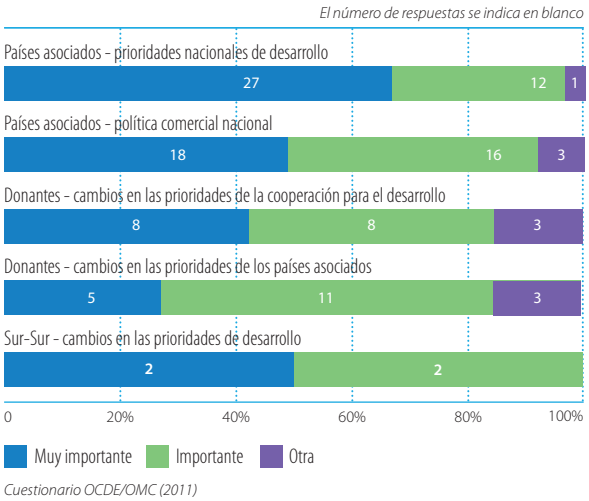
De los 10 países que respondieron al cuestionario sobre la cooperación Sur-Sur cuatro indicaron que su política de cooperación relacionada con el comercio había cambiado, a saber el Ecuador, México, Omán e Indonesia. Sin embargo, no ha habido cambios en el caso de los principales proveedores de cooperación Sur-Sur, entre ellos China, Chile, el Brasil, Colombia y la India. De estos países, todos excepto Colombia, respondieron al cuestionario sobre cooperación Sur-Sur de 2008. Las políticas de cooperación Sur-Sur parecen haber cambiado en razón de las prioridades de desarrollo y de la evolución de los enfoques, procedimientos e instrumentos. Esas nuevas políticas se centran más en los resultados, la dimensión regional y el crecimiento ecológico.

Omán suministra más instalaciones de infraestructura, como puertos y aeropuertos, y ayuda a los países a racionalizar los procedimientos comerciales mediante el establecimiento de portales de tecnología de la información. El interés especial en el cambio climático y el crecimiento ecológico representa el cambio más importante previsto en la estrategia del Brasil. Una parte importante de su apoyo se destinará a biocombustibles y agricultura, sobre todo en África. La India también prevé revisar sus actividades para concentrarse en los resultados y, en particular, en la dimensión regional de la ayuda para el comercio. También se propone "intensificar la asistencia en materia de ayuda para el comercio".

¿CUÁLES FUERON LOS MOTORES DEL CAMBIO?

Por lo que se refiere a los factores que propiciaron cambios en las prioridades, en su mayoría se debieron a consideraciones internas. Los cambios de gobierno han tenido repercusiones perceptibles. Más importante aún, en todos los interesados, se produjeron cambios más amplios de las prioridades y estrategias (véase el gráfico 1.10). En cuanto a los países asociados, se señaló que las modificaciones de las políticas de desarrollo y comerciales fueron los principales factores de cambio. Los donantes también modificaron sus estrategias en función de la evolución de las prioridades de los países asociados. Los asociados Sur-Sur que modificaron sus políticas lo hicieron principalmente a causa de los cambios en sus prioridades de desarrollo.

Gráfico 1.10 ¿Cuáles fueron los motores del cambio?

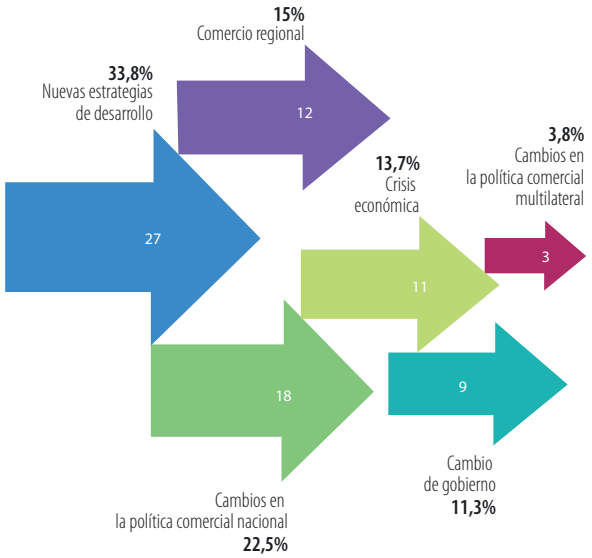


Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Los países asociados responden a las nuevas prioridades de desarrollo y políticas comerciales …

Poco más de la tercera parte de los países asociados que modificaron sus prioridades apuntan a las nuevas estrategias de desarrollo como principal factor de cambio. Burkina Faso ha puesto en marcha una estrategia de Crecimiento y Desarrollo Acelerados en que se da prioridad a la promoción del comercio exterior y al desarrollo del sector privado. Tonga está por formular una estrategia nacional de exportación, estrategias de desarrollo del sector privado nacional y estrategias de exportación de mano de obra. Guatemala está actualizando su política de comercio exterior y esforzándose por que su sector exportador sea más competitivo. Los Acuerdos Comerciales Regionales y los Acuerdos de Asociación Económica también han hecho que

Gráfico 1.11 Motores del cambio según los países asociados



Cuestionario OCDE/OMC (2011) *El número de respuestas se indica en blanco*

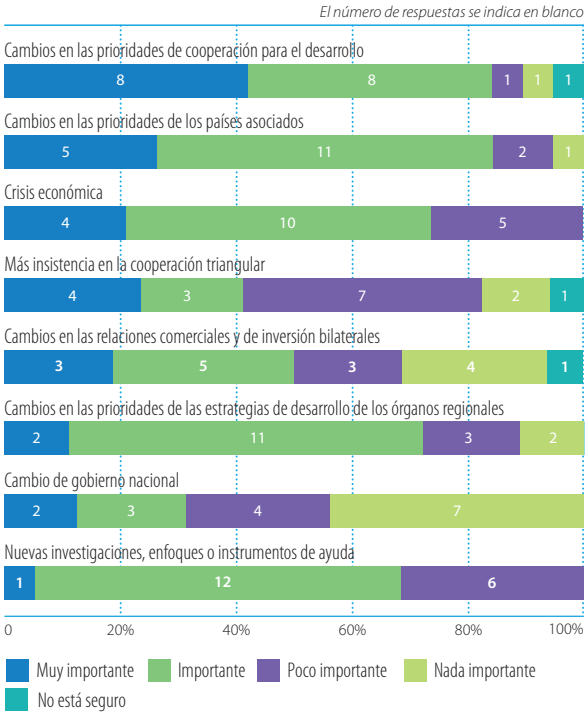
algunos países den un giro a sus prioridades. Las prioridades de Swazilandia cambiaron a causa de su reciente interés especial en el comercio de servicios en el marco del COMESA y los acuerdos de asociación económica. Los objetivos de Kenya en materia de ayuda para el comercio se modificaron para armonizarlos con los objetivos enunciados en la nueva constitución del país.

El siguiente factor en importancia fueron los cambios en las políticas comerciales nacionales y la formulación de nuevas estrategias comerciales. Nepal puso en marcha hace poco una Estrategia de Integración Comercial que tiene por objeto fortalecer la capacidad de negociación comercial (especialmente bilateral), la capacidad técnica para hacer frente a obstáculos no arancelarios (ONA), la capacidad de exportación, y la capacidad del Gobierno para gestionar la asistencia técnica y la ayuda para el comercio necesarias para aplicar la estrategia. La preparación de Estudios de diagnóstico sobre la integración comercial (EDIC) y de matrices de acción hizo que las Comoras modificaran sus prioridades. El tercer factor más importante de los cambios en las prioridades -señalado por el 15 por ciento de los encuestados- fue el comercio regional. El comercio multilateral revestía mucha menos importancia, lo que probablemente refleja la falta de avances en la Ronda de Doha. La crisis económica fue el factor más importante del cambio para el 14 por ciento de los países asociados encuestados, por debajo de la cifra correspondiente a los donantes. Un cambio de gobierno hizo que se modificaran las prioridades en El Salvador, el Gabón, Ghana, Guatemala, Tonga y Suriname.

… y los donantes responden a estos cambios en las prioridades de los asociados.

En cuanto a los motores del cambio que indicaron los donantes, el giro de las prioridades de los países asociados y los cambios en las prioridades de cooperación para el desarrollo son los factores más importantes, como se ha señalado anteriormente. La crisis económica también jugó un papel. El cambio de gobierno nacional solo afectó a las prioridades de unos pocos donantes, pero, cuando ocurrió, su efecto fue importante. Las investigaciones y enfoques nuevos también se consideraron factores importantes, pero solo un donante opinó que eran los más importantes. La cooperación triangular sigue teniendo una influencia limitada en las estrategias de ayuda para el comercio. En la siguiente sección se examinan la crisis económica y las cuestiones emergentes en el debate sobre la ayuda para el comercio, especialmente en lo que respecta al medio ambiente y al género.

Gráfico 1.12 Motores del cambio según los donantes



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

La crisis económica ha afectado a diferentes actores de formas muy distintas…

En el siguiente gráfico se muestran las formas profundamente distintas en que los países donantes y los países asociados percibieron la crisis financiera. Para más del 30 por ciento de los países asociados fue uno de los factores más importantes que dieron lugar a los cambios en las prioridades; para el 40 por ciento tuvo o poca o ninguna importancia. Análogamente, el 20 por ciento de los donantes la consideraron el factor más importante que propició los cambios de estrategia; más del 25 por ciento opinó que fue poco importante. Para los asociados Sur-Sur, fue importante solo en la mitad de los que modificaron sus políticas. Como se ha indicado en la sección anterior, los cambios en los objetivos y estrategias suelen ser impulsados por características nacionales. No obstante, la crisis parece haber reforzado el interés de los países asociados en la competitividad, la diversificación de las exportaciones y el fortalecimiento de su capacidad de recuperarse de los choques económicos. Para muchos donantes, la crisis parece haber aumentado aún más su interés por demostrar resultados.

Gráfico 1.13 ¿Qué importancia tuvo la crisis económica?

El número de respuestas se indica en blanco



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

… y aunque no se indicara explícitamente la crisis como principal factor causal …

Si bien es cierto que los objetivos y prioridades de muchos países asociados respecto de la ayuda para el comercio no han cambiado, como explica Granada, la crisis económica sirvió para poner de relieve la importancia de los objetivos existentes y subrayar la urgencia de las prioridades existentes. La crisis mermó el poder adquisitivo de los consumidores, reduciendo los ingresos procedentes de las exportaciones y las actividades económicas. Sierra Leona informa de que después de la crisis resulta más difícil obtener fondos para responder a las prioridades y los objetivos. Según el Canadá, después de la crisis, y con la creciente importancia del comercio y la inversión para la recuperación económica, la ayuda para el comercio adquiere un relieve incluso más destacado como medio de respaldar el crecimiento económico. Los países invierten más en crear infraestructura económica, capacidad productiva y desarrollo orientado a la exportación, cambios que harán aumentar la demanda de ayuda para el comercio. Alemania también señala un aumento de la demanda de ayuda para el comercio a consecuencia de la crisis, especialmente para la financiación del comercio y la mejora de la competitividad y la productividad del sector privado. Nueva Zelandia observa que la crisis ha exacerbado los problemas económicos y fiscales existentes a que se enfrentan los países insulares del Pacífico, haciendo que se intensifiquen los esfuerzos por fortalecer las economías y reducir las vulnerabilidades. Todo esto parece justificar plenamente que se dé prioridad a la competitividad y la diversificación de las exportaciones en los planes de los países asociados. Así pues, aunque no se indicara explícitamente la crisis como principal factor causal, sí parece haber influido implícitamente en la elaboración del programa.

… sí parece haber influido implícitamente en la elaboración del programa.

Muchos donantes pronostican que es probable que en el futuro haya recortes presupuestarios de la asistencia para el desarrollo, pero indican que la ayuda para el comercio seguirá siendo una prioridad. Para el Reino Unido, la crisis económica y otras cuestiones contextuales más amplias, como el cumplimiento de los objetivos de la ayuda, han reforzado el interés en asegurar que la ayuda para el comercio sea lo más eficaz y eficiente posible, tanto mediante la planificación de los programas como con la mejora de la vigilancia y evaluación. Otros muchos donantes también dan más importancia a la vigilancia y la evaluación de los resultados. A causa de la crisis económica y de los recortes presupuestarios, los Países Bajos están revisando sus planes de gastos. El resultado no está claro, pero señalan que "la ayuda para el comercio sigue siendo una prioridad, en la medida en que no se vea gravemente afectada por los recortes de gastos". Pese a las presiones presupuestarias, el Gobierno australiano sigue comprometido a aumentar la AOD al 0,5 por ciento de la Renta Nacional Bruta (RNB) para 2015-2016, y a apoyar a los países en desarrollo para que alcancen los ODM. Como otros muchos donantes, Australia cree que sus esfuerzos en pro de la ayuda para el comercio contribuirán al logro de los objetivos, en particular el ODM 1 (erradicación de la pobreza) y el ODM 8 (un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio).

Las cuestiones ambientales tienen una influencia creciente en el programa de ayuda para el comercio …

Durante el Segundo Examen Global de la Ayuda para el Comercio, el Sr. Gurría, Secretario General de la OCDE, afirmó que la ayuda para el comercio debería vincularse al programa de desarrollo más amplio para contribuir a un medio ambiente más limpio y a un crecimiento más sostenible. "La ayuda para el comercio puede desempeñar una importante función de apoyo a los objetivos de desarrollo que todos compartimos… también puede contribuir a la creación de capacidad en los países en desarrollo, lo que a su vez promoverá un entorno más saludable y ayudará en la lucha contra la pobreza." No obstante, es probable que los países asociados no otorguen prioridad al crecimiento ecológico a causa de los problemas inmediatos de empleo, crecimiento y reducción de la pobreza a que se enfrentan. De acuerdo con el principio de identificación de los países con el proceso, los países asociados deben determinar este programa y establecer sus propias prioridades. Además, existe el riesgo de que la crisis económica haya frenado el apoyo para la adaptación a los efectos del cambio climático y la financiación de iniciativas de crecimiento ecológico. Aunque es probable que la financiación para la adaptación a los efectos del cambio climático y su mitigación aumente en los próximos años, la AOD y la ayuda para el comercio ya pueden contribuir a la creación de capacidades, entre ellas la capacidad de recuperación.

Los países en desarrollo pueden reducir su utilización de carbono, promoviendo al mismo tiempo el desarrollo y reduciendo la pobreza, pero eso depende de que se cuente con asistencia financiera y técnica a nivel nacional y especialmente de los países de altos ingresos (Stern, 2009). La ayuda para el comercio y la financiación del crecimiento ecológico tienen muchos objetivos en común y, si se utilizan "de forma complementaria y mutuamente sustentadora, pueden contribuir a crear la capacidad de recuperación económica y la capacidad de oferta que los PMA necesitan para adaptarse a los efectos del cambio climático y mitigarlos y vincularse a la economía mundial en mejores condiciones" (Ancharaz y Sultan, 2010). De hecho, hay margen para que la ayuda para el comercio y las nuevas fuentes de financiación para la adaptación a los efectos del cambio climático, juntas, contribuyan a sufragar algunos de los costos previstos del cambio climático (Keane *et al.*, 2009).

Como señalan Collier *et al.* (2008), el crecimiento ecológico hace frente a problemas similares a los de la ayuda para el comercio. Por ejemplo, cómo lograr la participación del sector privado y cómo resolver los problemas regionales de forma coordinada. Los autores sugieren que la adaptación a los efectos del cambio climático en África depende principalmente de la respuesta del sector privado, lo que supone desplazar a la población y modificar la estructura sectorial de la producción, así como cambios de las modalidades de cultivo (Collier, Conway y Venables, 2008). Agregan que la adaptación en África se verá obstaculizada por la fragmentación del continente en un gran número de países, los entornos empresariales poco propicios y la deficiente integración regional. La ayuda para el comercio se propone mejorar el entorno empresarial y lograr que las economías sean más resistentes y más sensibles a las necesidades futuras (OCDE, 2010).

… y muchos donantes integran las cuestiones ambientales en su programación …

Nueva Zelandia trata de integrar las cuestiones relacionadas con el cambio climático en todo su programa de ayuda. Se esfuerza por asegurar que los proyectos de infraestructura -incluida la infraestructura relacionada con el comercio- se sometan a "la prueba del clima". Este aspecto reviste particular importancia ya que muchos de sus asociados del Pacífico, región en que concentra su labor, son sumamente vulnerables a los efectos ambientales del cambio climático. Al apoyar el desarrollo económico sostenible, Nueva Zelandia presta cada vez más atención a sectores específicos, como la agricultura, la pesca y el turismo, que son fundamentales para las perspectivas de crecimiento futuro de sus asociados, así como a la infraestructura y la energía. Al examinar la ayuda para el comercio es importante tener en cuenta el clima porque existe el riesgo de una mala adaptación, en que las políticas y las decisiones aumentan la vulnerabilidad al cambio climático o pasan por alto las oportunidades de adaptación (OCDE, 2009). El Taipei Chino se concentra en el cambio climático y el desarrollo ecológicamente sostenible, así como en el crecimiento y la reducción de la pobreza. Entre las prioridades intersectoriales del BID figuran el medio ambiente/cambio climático y el crecimiento ecológico. Estas cuestiones se integrarán en la Estrategia y Programa de Ayuda para el Comercio del BID. Singapur se propone suministrar más programas de asistencia técnica en materia de cambio climático. Alemania proyecta dar más importancia a la relación entre la ayuda para el comercio y el crecimiento ecológico.

El crecimiento ecológico también ofrece posibilidades de obtener financiación innovadora y de fomentar asociaciones entre el sector público y el sector privado. Corea ofrece un ejemplo con su "Proyecto de creación de un poblado ecológico

y suministro de agua utilizando energía renovable en Kazajstán (2 años/150 millones de dólares EE.UU.)", cuyo objetivo es proporcionar agua limpia y un sistema generador de energía eólica y solar para la región. Una empresa coreana de energía promueve y lleva a cabo el proyecto, en asociación con la Agencia Coreana de Cooperación Internacional, y comparte sus conocimientos técnicos para incrementar los efectos del proyecto. La Agencia de Cooperación para el Desarrollo de Austria (ADC) ha firmado hace poco memorandos de entendimiento con la SADC y la CEDEAO, que incluyen la cooperación en la creación de infraestructura relacionada con el comercio y en energías renovables. En este contexto, la ADC se ha incorporado a la "Asociación de energía y medio ambiente con África Meridional y Oriental (EEP)". La EEP está abierta tanto al sector público como al privado, y se ejecuta mediante convocatorias de propuestas. Promueve el apoyo institucional y la gestión de los conocimientos, proyectos de energía renovable y de ayuda al desarrollo empresarial, y proyectos piloto nacionales o regionales. Finlandia también está potenciando las asociaciones en la esfera de la energía y el medio ambiente, aunque no exclusivamente en ayuda para el comercio.

… los países asociados también están interesados en esta cuestión.

Los donantes, antes que los países asociados, parecen estar otorgando prioridad al crecimiento ecológico. No obstante, algunos países asociados han expresado interés en este programa, y pueden ver el potencial de la ayuda para el comercio para crear capacidades a fin de explotar la energía renovable, fortalecer la agricultura y ampliar el turismo. Trinidad y Tabago considera que el desarrollo sostenible es una cuestión importante, al igual que el Paraguay. Sin embargo, Maldivas teme que exista el riesgo de que el cambio climático y el crecimiento ecológico pasen a ser prioridades de los donantes no compartidas ampliamente por los países asociados. Señala que el crecimiento ecológico no puede ser un programa determinado por los donantes. No obstante, en la experiencia de Maldivas, los donantes están dispuestos a apoyar esferas como el cambio climático y la buena gobernanza, a menudo más que el comercio.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) es ejemplo del avance en paralelo del crecimiento ecológico y la promoción del comercio mediante su apoyo a la Norma de productos orgánicos de África Oriental - adoptada en 2007 por la Comunidad de África Oriental como única norma oficial para la producción de agricultura orgánica en la región. La norma es resultado esencial de la iniciativa conjunta del PNUMA y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en el marco del "Grupo de Trabajo para el Mejoramiento de la Capacidad en Materia de Comercio, Medio Ambiente y Desarrollo" (Grupo de Trabajo PNUMA/UNCTAD para el Mejoramiento de la Capacidad). La norma fue fruto de un proceso con múltiples participantes que entrañó intensas consultas y la participación de gobiernos, el sector privado, ONG e instituciones internacionales. Aunque no se han terminado las evaluaciones, la norma parece haber sido fundamental para promover la producción de agricultura orgánica en la región de África Oriental, y ha influido en el desarrollo de otras normas regionales.

Más allá de las consideraciones económicas, la agricultura orgánica conlleva muchos más beneficios para el desarrollo sostenible. Entre los beneficios ambientales derivados del aumento del cultivo agrícola orgánico figuran el menor consumo de energía (20-56 por ciento menos por unidad producida), la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (un promedio del 64 por ciento menos por hectárea), niveles más altos de biodiversidad y un aumento de la fertilidad del suelo, lo que permite obtener cosechas iguales o más abundantes en comparación con la agricultura convencional. El aumento de la fertilidad del suelo también puede contribuir a luchar contra la desertificación al prevenir la erosión y la degradación de los terrenos. Además de los beneficios ambientales, la agricultura orgánica puede aumentar la seguridad alimentaria gracias al aumento de la productividad y de las cosechas. Los efectos medidos son particularmente perceptibles en los sistemas agrícolas de subsistencia, con aumentos de las cosechas de hasta un 180 por ciento. El aumento del empleo agrícola también reduce la migración de las zonas rurales a las urbanas.

En la ayuda para el comercio se tiene en cuenta la igualdad de género …

Uno de los principios rectores de la ayuda para el comercio, enunciado en las Recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC, era que debía "prestarse de manera coherente, teniendo plenamente en cuenta, entre otras cosas, la perspectiva de género y el objetivo general del desarrollo sostenible" (OMC, 2006). Las repercusiones de la expansión del comercio en la distribución de los ingresos y el empleo varían entre las mujeres y los hombres. Las mujeres son más vulnerables a la pobreza crónica a causa de las diferencias de género en la distribución de los ingresos y a la falta de acceso a activos productivos, como tierra y crédito. Además, en

las unidades familiares, los hombres pueden limitar el empleo de las mujeres o controlar los ingresos que ganan. Las desigualdades entre mujeres y hombres en el acceso a oportunidades, o a "recursos, derechos y voz", están pues íntimamente ligadas a la emancipación de la mujer, así como al bienestar de los niños (Morrison *et al.*, 2007).

Si bien es cierto que el comercio tiene efectos muy diferentes en las mujeres y en los hombres a causa de las relaciones de género, en la práctica los efectos del comercio los sienten todos en función de las fluctuaciones de precios (y, por tanto, de la disponibilidad de bienes) y en los cambios de la producción (lo que se produce, cómo y en qué condiciones). Las oportunidades de empleo de la mujer han aumentado en la agricultura no tradicional (por ejemplo, la producción de flores cortadas) y en los sectores de prendas de vestir y textiles, así como en las Zonas de Elaboración para la Exportación orientadas a la electrónica y en los sectores de servicios. Muchos de esos puestos de trabajo se concentran en ramas de producción orientadas a la exportación en que se montan componentes electrónicos, se elaboran textiles o se producen prendas de vestir y zapatos (Nair *et al.*, 2004). El empleo remunerado puede aumentar la autonomía de la mujer y su condición económica y social. También puede modificar las relaciones de poder entre mujeres y hombres, incluso a nivel de la familia, y mejorar el bienestar, el poder de negociación y la condición general de la mujer (OCDE, 2011).

… y muchos donantes tienen programas relacionados con el comercio con objetivos de igualdad de género.

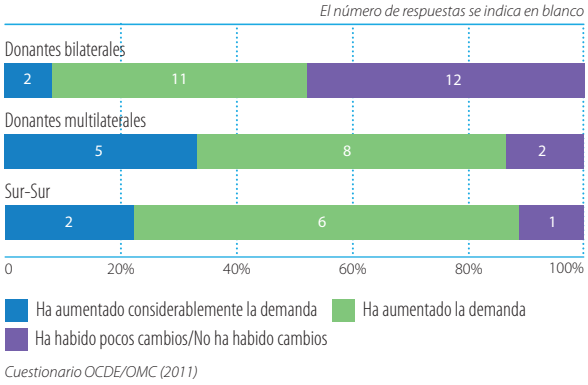
Muchos donantes tienen programas específicos relacionados con el comercio que también incluyen objetivos en el ámbito de la igualdad de género. Varias de las iniciativas del Reino Unido apoyan a empresas propiedad de mujeres y a las mujeres trabajadoras. En apoyo de la Estrategia de Crecimiento Económico Sostenible, la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (CIDA) asignó 40 millones de dólares canadienses durante cinco años para potenciar la participación de los países en desarrollo en la economía mundial. Una cuarta parte de esa inversión se dedicará a lograr mejoras sustantivas de la vida de las mujeres que son comerciantes, empresarias y pequeñas agricultoras. El PNUD ha emprendido actividades específicas en África para apoyar las capacidades de las mujeres empresarias, incluidas las que se dedican al comercio transfronterizo. También se preparó una serie de ejemplos de casos, sobre todo por organismos internacionales, para demostrar el compromiso de éstos con la igualdad de género en sus programas de ayuda para el comercio.

¿CÓMO HA EVOLUCIONADO LA DEMANDA DE AYUDA PARA EL COMERCIO?

Existe una mayor demanda de ayuda para el comercio…

Los donantes y los proveedores Sur-Sur observan un aumento de la demanda de ayuda para el comercio y de programas regionales relacionados con el comercio. De hecho, el 60 por ciento de los donantes indican que la demanda ha aumentado o que ha aumentado considerablemente. Cinco de los siete donantes que registraron aumentos considerables eran donantes multilaterales (BID, BAfD, CEPA, UNCTAD y CCI) y dos eran bilaterales (Australia y Finlandia). Poco más de la mitad de los donantes bilaterales informan de un aumento de la demanda, mientras que el 85 por ciento de los donantes multilaterales notifican una mayor demanda, y más del 30 por ciento informan de un aumento considerable. La mayoría de los asociados Sur-Sur señalan un aumento de la demanda, y el Brasil y China indican un aumento considerable de la demanda.

Gráfico 1.14 ¿Aumentó la demanda de ayuda para el comercio?



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Por lo general los donantes constatan aumentos de la demanda en las regiones y países en los que tienen asociaciones. El BID, al igual que otros, indica aumentos en el Caribe. El Banco Islámico de Desarrollo informa de aumentos en los países del Asia Central y la CEPA en África. Otros organismos específicos notifican aumentos de la demanda en las esferas de política en las que se especializan, por ejemplo, la FAO registró una demanda creciente para la creación de capacidad productiva en agricultura, pesca y silvicultura. Finlandia afirma que ha aumentado la demanda en todos sus países asociados a largo plazo.

… y las necesidades se articulan con más claridad.

El Reino Unido constata que parece haber aumentado la demanda global de ayuda para el comercio, y que las necesidades se articulan con más claridad. Suecia ha registrado un aumento de la demanda de varios países y regiones, especialmente en África y en relación con las negociaciones del Acuerdo de Asociación Económica UE-África. Las solicitudes se refieren a todas las categorías de ayuda para el comercio, pero sobre todo a la creación de capacidad comercial, la facilitación del comercio y esferas relacionadas con la infraestructura de calidad, especialmente las normas MSF/OTC y otras normas. Alemania y Francia también señalan un aumento de la demanda de ayuda para el comercio, especialmente en el contexto de los Acuerdos de Asociación Económica que se están negociando actualmente entre los Estados ACP y la UE, aunque la intensidad varía de un país ACP a otro. Benin y Kenya solicitan un creciente apoyo en la esfera de la agricultura. También ha aumentado la demanda de ayuda para el comercio en el contexto del proceso del MIM, en particular de apoyo al proceso. La República Checa notifica un aumento de la demanda de Mongolia, y el Taipei Chino de El Salvador, Honduras y Nicaragua.

Algunos países también están accediendo a la asistencia por conducto de programas multilaterales que cuentan con el apoyo del Reino Unido y otros países e instituciones. Entre esos programas figuran el MIM, el servicio de facilitación del comercio del Banco Mundial y el Fondo Fiduciario de múltiples donantes administrado por el Banco Mundial, que presta apoyo normativo y técnico específico en respuesta a las solicitudes nacionales y regionales. El propio Banco Mundial ha observado un aumento de la demanda, principalmente de países del África Subsahariana, pero también de algunos países de ingresos medios del Oriente Medio y África del Norte, y del Asia Oriental y Meridional, en materia de préstamos, asistencia técnica y creación de capacidad. La UE precisa los países en los que la demanda ha aumentado, ha aumentado considerablemente o no ha variado. Entre los países en los que demanda ha aumentado considerablemente figuran Benin, el Camerún, Colombia, Nigeria, la Ribera Occidental-Gaza, Seychelles, Ucrania, el Yemen y Zimbabwe. La UNCTAD indica que la demanda ha aumentado en la mayoría de los PMA. La ONUDI percibe que la demanda de proyectos de ayuda para el comercio ha aumentado notablemente en todas las regiones del mundo en desarrollo, en particular en los PMA. La mejora de las empresas y el desarrollo de la capacidad productiva, así como el desarrollo de infraestructura de calidad para el cumplimiento de las normas MSF/OTC, son las dos principales esferas de crecimiento para la ONUDI.

Es importante destacar que ningún donante ha notificado una disminución de la demanda. Sin embargo, muchos donantes bilaterales miembros del CAD informan de que no habido cambios en la demanda, o ha habido pocos (los Países Bajos, Noruega, Austria, Suiza, Portugal, Irlanda, Italia y España). Algunos donantes que no son miembros del CAD, como Hungría, Lituania e Israel también indican que no ha habido cambios. Ni el Japón ni Italia pudieron responder a la pregunta y no están seguros de cómo ha evolucionado la demanda. Singapur indica que ha habido pocos cambios, o ninguno, pero señala que "la demanda de programas de ayuda para el comercio se ha mantenido constantemente alta".

También aumenta la demanda de cooperación Sur-Sur …

China y el Brasil indican aumentos de la demanda de cooperación relacionada con el comercio. El Brasil señala un aumento de la demanda de apoyo a la agricultura y los biocombustibles. La India informa de la creciente demanda por países africanos y PMA de asistencia técnica y creación de capacidad. Indonesia también informa de un aumento de la demanda de los PMA para apoyar la creación de capacidad en materia de desarrollo económico. Colombia notifica un aumento de la demanda de cooperación Sur-Sur relacionada con el comercio de Bolivia, el Ecuador, el Perú, la República Dominicana y países de Mesoamérica. México también informa de un aumento de la demanda de esta región. El Ecuador indica que ha habido pocos cambios o ninguno. La India ha seleccionado a cuatro PMA (Zambia, Lesotho, Malawi y Etiopía) para formación específica y asistencia de otra índole. La India también apoya a los países de los 4 del Algodón (C-4) (Benin, Burkina Faso, el Chad y Malí). Se ofrecen más detalles en el capítulo 3.

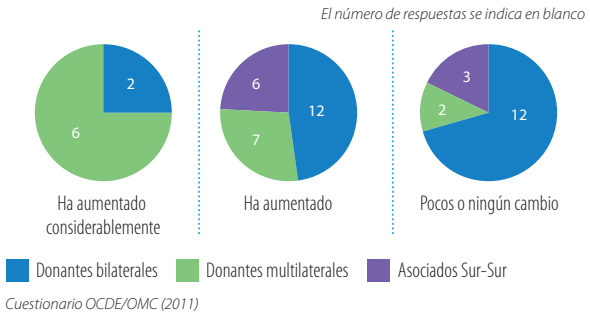
… así como de programas de integración regional …

Se observan tendencias similares en la demanda de programas de integración regional y asistencia regional relacionada con el comercio. Más de la mitad de los donantes bilaterales informan de un aumento de la demanda, y Australia y Bélgica notifican un aumento considerable. Bélgica señala que la demanda crece sobre todo a nivel regional; a este nivel, los países asociados con poca experiencia previa de acuerdos regionales han solicitado ayuda en materia de capacidad de negociación y ejecución. Australia ha registrado un aumento global de la demanda de procesos de integración regional, en particular de países de las regiones de la ASEAN, el Mekong y el Pacífico.

El Canadá participa activamente en la ejecución de programas de ayuda para el comercio de carácter regional, considerando que es una de las formas más eficaces de prestar ayuda para el comercio. Ha continuado la demanda del Caribe y África, en particular de formación en la preparación para la exportación y en la administración de regímenes comerciales. En África, el mayor interés en la integración económica regional ha dado lugar a una creciente demanda de ayuda en apoyo de órganos económicos regionales. Dinamarca informa de un aumento de la demanda, sobre todo de la Comunidad de África Oriental (CAO), pero también de otros órganos regionales de África. La mayor parte de la ayuda danesa es programática y se presta conjuntamente o en estrecha coordinación con otros donantes. Análogamente, Alemania señala un aumento de la demanda de integración económica regional de la Comisión de la CEDEAO para implantar una unión aduanera, así como de la SADC, la CAO el CARICOM y la ASEAN.

El Japón hace hincapié en enfoques que promueven la dimensión regional, y observa un "notable aumento de la demanda de ayuda para el comercio del Japón procedentes de países africanos y de la región del Mekong", por ejemplo, en materia de desarrollo de la infraestructura regional, promoción del comercio y la inversión y desarrollo del despacho de aduana. Suecia informa de aumentos en varias regiones, pero especialmente en África, para la creación de capacidad comercial, la facilitación del comercio y esferas relacionadas con la infraestructura de calidad. El Reino Unido ha incrementado su apoyo a la integración regional africana con la formulación de su iniciativa de Libre Comercio en África, "que abarca apoyo político, inversión y asistencia técnica en apoyo de las ambiciones africanas en esa esfera". En términos de ayuda para el comercio, supone la formulación de un programa flexible para apoyar los esfuerzos de integración regional en África Occidental, así como sus programas emblemáticos TradeMark en África Meridional y Oriental centrados en el apoyo a nivel nacional y de comunidad económica regional. Se están realizando cuantiosas inversiones para reducir los tiempos de tránsito de las mercancías y las personas en tres corredores comerciales africanos, invirtiendo para ello en iniciativas de facilitación del comercio, como los puestos fronterizos de ventanilla única. Finlandia advierte que ha aumentado la demanda de cooperación regional, pero no realmente a efectos de integración regional.

Gráfico 1.15 ¿Ha aumentado la demanda de integración regional?



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

… especialmente para los donantes multilaterales.

Seis de los donantes multilaterales señalan un aumento considerable de la demanda de programas regionales: el Fondo Africano de Desarrollo, el CCI, la CEPA, la ONUDI, el BID y el Banco Mundial. Según el Banco Mundial, ha aumentado la demanda de proyectos de facilitación del comercio e infraestructura por parte de órganos regionales en África y el Oriente Medio y África del Norte. La UE presta apoyo específico a la integración regional para los países de África, el Caribe y el Pacífico.[1] El nivel de demanda no ha cambiado desde 2008. De 89 delegaciones de la UE, 62 informan de que han apoyado a los países asociados a incluir prioridades estratégicas de integración regional (pertinentes en el marco de la ayuda para el comercio) en sus planes de desarrollo o estrategias comerciales nacionales. Y otras 57 delegaciones informan de que se trata de una mejora en comparación con 2008, lo que sugiere un aumento de la demanda de este tipo de apoyo. La misma prioridad también se puso de manifiesto en los países asociados encuestados, muchos de los cuales señalaron que atribuían más importancia a la integración regional.

Seis asociados Sur-Sur han aumentado la demanda de asistencia relacionada con el comercio regional. Según China, aumenta la demanda de construcción de carreteras y ferrocarriles transfronterizos en África, y de construcción de infraestructura, como carreteras, puentes y redes de comunicaciones, en el marco de la cooperación subregional en el Gran Mekong. La India se ha incorporado recientemente al Grupo Técnico Regional sobre Ayuda para el Comercio para la región de Asia y el Pacífico. El Brasil, Chile y Colombia no notifican cambios de la demanda de programas regionales.

¿QUÉ PERSPECTIVAS TIENE LA AYUDA PARA EL COMERCIO?

Con la vista puesta en 2013, más de la mitad de los donantes que han informado (16) proyectan revisar sus estrategias de ayuda para el comercio. Muchos señalan que podrían adoptar un nuevo enfoque o nuevas prioridades, pero están supeditados a cambios en los planes comerciales o de desarrollo o a los resultados de futuras evaluaciones. Catorce donantes no prevén modificar sus enfoques, a menudo porque han formulado recientemente una estrategia específica. Por ejemplo, la orientación y las prioridades generales del Reino Unido se establecieron en 2010 y es probable que sigan vigentes los cuatro próximos años. Los cambios efectuados recientemente por el BID, incluidas las nuevas prioridades, se aplicarán hasta 2015.

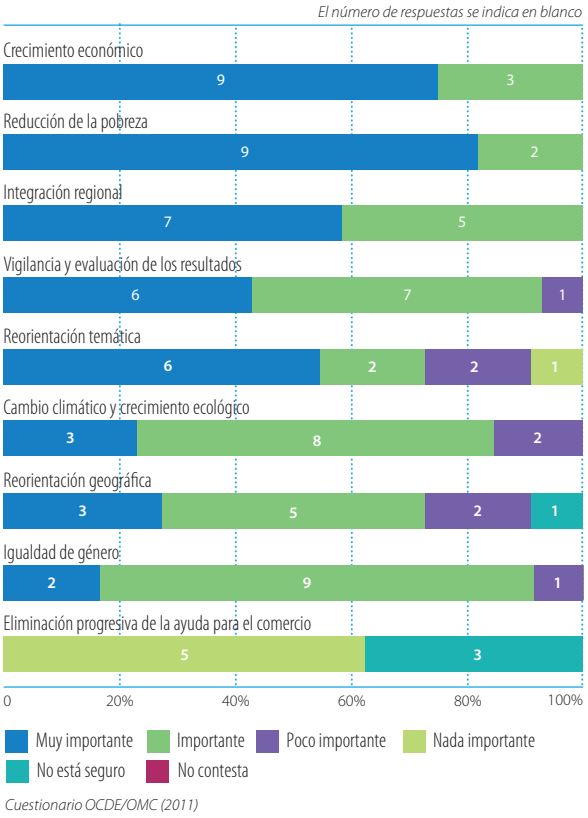
Muchos donantes reorientan sus estrategias de ayuda para el comercio …

En el gráfico 1.16 se resumen las esferas en que los donantes prevén que se van a concentrar más. Las respuestas de muchos países, incluidas las de Alemania, reflejan la importancia de estas cuestiones en términos absolutos más que la importancia del cambio. El crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la integración regional son las tres cuestiones más importantes. Ningún donante tiene previsto eliminar progresivamente la ayuda para el comercio. La vigilancia y la evaluación es la cuestión más importante para Alemania, Australia y los organismos multilaterales, entre ellos el Banco Mundial, la OMC, el Fondo Africano de Desarrollo y el BID.

Los Estados Unidos tienen un nuevo enfoque estratégico del desarrollo basado en tres pilares: en primer lugar, una política centrada en los resultados en materia de desarrollo sostenible que prima el crecimiento económico de base amplia, la gobernanza democrática, la innovación, y los sistemas sostenibles para atender a las necesidades humanas básicas. En segundo lugar, un nuevo modelo operativo en el que los Estados Unidos se sitúan como un asociado más eficaz y aplican su liderazgo.

Y, en tercer lugar, una arquitectura moderna que propicia al desarrollo y que permite aprovechar las capacidades de desarrollo a todos los niveles de gobierno para apoyar objetivos comunes, entre ellos, un esfuerzo deliberado por fomentar la participación y la colaboración de otros donantes, fundaciones, el sector privado y las ONG, no solo a nivel de los proyectos, sino también a nivel sistémico.

Gráfico 1.16 Importancia de los cambios previstos por el gobierno de su país



Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Los procedimientos internos y los instrumentos básicos de Alemania se adaptarán a fin de integrar la ayuda para el comercio de forma más sistemática en la planificación, el diseño, la ejecución, la evaluación y la puesta en práctica de las estrategias, programas y proyectos sectoriales alemanes. En función de la experiencia adquirida y de las bazas del país en el ámbitos temático y regional, la cooperación para el desarrollo alemana insistirá particularmente en las siguientes esferas de intervención de la ayuda para el comercio: una proporción importante de la ayuda para el comercio total seguirá ejecutándose en las esferas prioritarias de desarrollo económico sostenible (en particular, desarrollo del sector privado y servicios financieros) y agricultura (con inclusión de las cadenas de valor y la seguridad alimentaria) del Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo (BMZ). Otras esferas a las que cada vez se da más importancia son una infraestructura de calidad, la facilitación del comercio y la cooperación con el sector privado alemán. En todas las esferas de cooperación, el fomento de la capacidad será el tema central.

La seguridad alimentaria y la gestión del agua serán algunas de las prioridades de los Países Bajos en los próximos años. La reducción de la pobreza, que es la prioridad global de desarrollo del Gobierno de Suecia se definirá con mayor claridad en la nueva Estrategia de Ayuda para el Comercio. La orientación temática de la estrategia de Suecia prácticamente no ha cambiado desde 2008, pero ahora es más detallada y se ha ampliado para incluir cuestiones sociales. El PNUD seguirá poniendo de relieve la contribución del comercio a la reducción de la pobreza y a la igualdad de género en el contexto de los esfuerzos por lograr los ODM. Singapur prevé mantener y perfeccionar su estrategia de ayuda para el comercio en 2011-2013 en respuesta a los cambios del entorno económico mundial y las necesidades de las economías asociadas.

Los programas regionales del PNUD, en particular en África y en Europa Oriental/CEI, se centran cada vez más en el apoyo a estrategias de ayuda para el comercio. El PNUD también prevé reanudar su colaboración con el MIM -que pasó a ser plenamente operacional en julio de 2009- especialmente en África y la región de Asia y el Pacífico. Alemania se concentrará incluso más en la integración económica regional. No solo aumentará su ayuda a las comisiones y secretarías de integración regional, centrándose en la creación de instituciones y la gestión orgánica, sino que también se referirá más explícitamente a la dimensión regional del desarrollo del sector productivo, que brinda un potencial aún mayor de crecimiento inclusivo y reducción de la pobreza.

… teniendo en cuenta las conclusiones de las evaluaciones …

Muchos donantes modificarán sus enfoques y prioridades en función de las evaluaciones que se prevé realizar o que se llevan a cabo actualmente (véase un análisis de los actuales enfoques de los donantes sobre la evaluación en el último capítulo). Actualmente se examinan la eficacia y la eficiencia del programa de ayuda de Australia. Aunque se prevé que el examen dé lugar a recomendaciones sobre la forma de mejorar la estructura, la política y la prestación de ayuda, por ahora no se sabe el grado en que la ayuda para el comercio formará parte de sus análisis y recomendaciones. La forma en que el Reino Unido ejecutará sus prioridades no se sabrá con exactitud hasta que terminen los procesos de aprobación en marzo de 2011. En los próximos años se efectuarán ajustes en función de la vigilancia y evaluación en curso, las constataciones de investigaciones, el resultado de iniciativas piloto y el diálogo con los principales asociados.

La presente estrategia de ayuda para el comercio de Noruega se evaluará en 2011, y podría dar lugar a cambios temáticos. El Plan de Acción de Ayuda para el Comercio de Finlandia (así como toda su política de desarrollo) se renovará a raíz de la elección de un nuevo gobierno en abril de 2011. Aunque aún no se tienen detalles concretos, es probable que las nuevas prioridades reflejen los resultados de la próxima evaluación de la ayuda para el comercio, las experiencias y las prioridades políticas. También se está fortaleciendo la política del PNUD en materia de evaluación, lo que repercutirá en los programas.[2]

… y pueden modificarlo aún más a raíz de los próximos exámenes de las políticas de desarrollo globales.

Algunos de los principales donantes proyectan examinar sus políticas de desarrollo, que determinarán la ayuda para el comercio en los años venideros. El Banco Mundial cuenta con una nueva estrategia en materia de comercio que se adoptará en 2011. La UE examina actualmente su política global de cooperación para el desarrollo, así como su política relacionada con el comercio y el desarrollo. Para finales de 2012 o principios de 2013 está prevista una Comunicación sobre desarrollo y crecimiento del sector privado, que podría tener consecuencias para la Estrategia de Ayuda para el Comercio de la UE. Suiza también prepara un nuevo marco de la cooperación para el desarrollo para 2013-2016. Los programas de ayuda para el comercio quedarán comprendidos en ese marco, pero no se prevén reorientaciones temáticas ni geográficas. No obstante, su contenido final no se conocerá hasta que sea aprobado por el Parlamento.

Se están contrayendo nuevos compromisos de ayuda para el comercio …

El compromiso del G-20 sobre ayuda para el comercio también ha reforzado el apoyo a la Iniciativa. El compromiso -contraído como parte del Plan de acción plurianual sobre desarrollo en Seúl- consistía en mantener (como mínimo) después de 2011 unos niveles de ayuda para el comercio que reflejen el promedio de 2006 a 2008. El G-20 también decidió fortalecer el papel de la cooperación comercial Sur-Sur y reforzar la participación del sector privado. Paralelamente a la puesta en práctica de esos compromisos, el G-20 prometió sostener las corrientes de ayuda a otros sectores en 2011 y después. El Japón lanzó la Iniciativa de Desarrollo para el Comercio en 2009, que supone mejorar la ejecución de la ayuda para el comercio y cumplir los compromisos de la Cumbre de Londres del G-20 (abril de 2009)

en materia de financiación del comercio. El objetivo más alto "demuestra el compromiso más firme del Japón con la ayuda para el comercio". Alemania también reafirma su compromiso financiero con la ayuda para el comercio. El Reino Unido se ha comprometido a gastar un mínimo de 672 millones de libras esterlinas al año, como parte de su compromiso en materia de ayuda para el comercio en el marco del G-20, y prevé superar esa cantidad, por lo menos en 100 millones de libras esterlinas al año.

… pero las perspectivas de la asistencia oficial para el desarrollo son moderadas.

Recientemente se ha hablado mucho del futuro de la AOD - incluido el nuevo enfoque del CAD sobre la ayuda y otros aspectos. La ayuda para el comercio ha demostrado el papel catalítico fundamental que puede desempeñar la ayuda para estimular el diálogo, formular planes y estrategias y utilizar recursos para hacer frente a limitaciones de capacidad y de oferta, permitiendo así un mejor empleo del comercio como instrumento de desarrollo. La experiencia de la ayuda para el comercio contribuirá a alimentar los debates sobre la eficacia de la ayuda en ocasión del cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo que se celebrará en Busan (Corea) en noviembre de 2011.

Las perspectivas a corto plazo para las corrientes de AOD son relativamente modestas. La recuperación mundial ha sido lenta y muchos donantes tienen déficits presupuestarios. Las economías emergentes se han hecho más fuertes y su participación en el PIB mundial ha aumentado. Han surgido pronunciadas diferencias sobre cuestiones monetarias y comerciales, aunque las tensiones aún no han escalado. Algunos donantes tienen problemas de deuda soberana, y muchas de las economías más grandes, como los Estados Unidos, el Japón y el Reino Unido, tienen problemas de deuda pública y de déficit que han pasado a ser cuestiones políticas de primer orden. En tales circunstancias será difícil mantener las corrientes de ayuda para el comercio. Todos los interesados deben seguir defendiendo la ayuda para el comercio, y deben obtenerse más pruebas de su eficacia.

CONCLUSIONES

En el presente capítulo se pone de relieve la evolución positiva de la ayuda para el comercio. Los nuevos objetivos de la ayuda para el comercio permiten vincular la Iniciativa con el programa más amplio de desarrollo, y la ayuda para el comercio desempeña un papel más importante en el fortalecimiento de la competitividad nacional en general. También facilita y contribuye a la integración regional. Prioridades como la competitividad, la infraestructura económica y la diversificación de las exportaciones han adquirido mayor relevancia y las prioridades de la ayuda para el comercio se articulan con más claridad. Los cambios de política se están integrando en los planes de desarrollo y las estrategias operacionales son objeto de debate con los donantes. En los casos en que los interesados han efectuado cambios, se ha pasado a insistir más en el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la integración regional. Las modificaciones de las estrategias de ayuda para el comercio han sido impulsadas por nuevos planes de desarrollo generales, nuevos estudios diagnósticos y cambios políticos. La crisis económica también ha influido en el tipo de modificaciones que se proponen, aunque su efecto ha sido desigual. El crecimiento ecológico comienza a influir en la política, aunque esta tendencia parece encontrarse en una etapa incipiente.

La demanda de ayuda para el comercio ha aumentado y hoy en día ocupa un lugar importante en las estrategias tanto de los países asociados como de los donantes. A pesar de las medidas de consolidación fiscal, muchos donantes, han reafirmado su compromiso con la ayuda para el comercio. Los actores Sur-Sur están incrementando sus actividades y facilitando información cualitativa sobre sus programas. Los donantes tienen estrategias operacionales de ayuda para el comercio, y algunos las actualizarán en los próximos años en función de los resultados de las evaluaciones, los exámenes de sus planes de desarrollo y las reorientaciones temáticas. Además, la vigilancia y evaluación debería adquirir mayor importancia por diversas razones. Será indispensable mejorar la labor en esta esfera para sostener los progresos que hacen todos los interesados. ■

NOTAS

1 La asignación para el período 2008 a 2013 es de 1.783 millones de euros, de los que aproximadamente el 70 por ciento es para integración económica.

2 La Junta Ejecutiva del PNUD adoptó una nueva política de evaluación en febrero de 2011 a raíz de las recomendaciones de un examen independiente encargado por la Junta. La nueva política de evaluación introdujo revisiones en cinco esferas: *i*) la identificación nacional; *ii*) la capacidad nacional de evaluación; *iii*) la independencia de la Oficina de Evaluación; *iv*) evaluaciones descentralizadas; y *v*) la utilización de las evaluaciones. En la nueva política se han formulado orientaciones con respecto a las evaluaciones descentralizadas (es decir, las encargadas por dependencias programáticas a todos los niveles de la organización) que fomenten evaluaciones conjuntas con los gobiernos, las Naciones Unidas u otros asociados. Las revisiones relacionadas con el empleo de las evaluaciones están destinadas a fortalecer la capacidad del PNUD para internalizar las lecciones aprendidas de las evaluaciones; y, en particular, a utilizar las pruebas generadas por las evaluaciones para mejorar la calidad de los programas y guiar las decisiones estratégicas. Se prevé que las mejoras en el empleo de las evaluaciones tengan efectos positivos en la calidad de los programas del PNUD relacionados con el comercio.

REFERENCIAS

Ancharaz, V.D. y Sultan, R.A. (2010), *Aid for trade and climate change financing mechanisms*, ICTSD, www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/04946.pdf.

Collier, P., Conway, G. y Venables, T. (2008), "Climate Change and Africa", *Oxford Review of Economic Policy*, Volumen 24, Nº 2, páginas 337-353.

Morrison, A., D. Raju y N. Sinha (/2007), "Gender Equality, Poverty and Economic Growth", *Policy Research Working Paper* 4349, Banco Mundial, Washington, D.C.

Nair, S., P. Kirbat y S. Sexton (2004), A Decade after Cairo. *Women's Health in a Free Market Economy*, Corner House Briefings 31, Cadena Mundial de la Mujer para los Derechos Reproductivos, Ámsterdam, y The Corner House, Sturminster Newton, Reino Unido.

OCDE (2009), *Integración de la Adaptación en la Cooperación para el Desarrollo: Guía sobre Políticas*, OCDE, París.

OCDE (2010), *Aid for Trade and the Green Growth Agenda*, OCDE, París.

OCDE (2011), *Trade for Growth and Poverty Reduction: How Aid for Trade Can Help*, The Development Dimension, OCDE, París.

OCDE/OMC (2009), *La ayuda para el comercio en síntesis 2009 - Mantener el impulso*, OCDE y Organización Mundial del Comercio, París y Ginebra.

OMC (Organización Mundial del Comercio) (2006), *Recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio*, WT/AFT/1, OMC, Ginebra.

Stern, N. (2009), "Possibilities for Africa in Global Action on Climate Change". Ponencia en el período extraordinario de sesiones del Foro para la Colaboración en África sobre el cambio climático, 3 de septiembre de 2009, Addis Abeba., *www.uneca.org/apf/documents/LordSternAFPpresentation.ppt*.

CAPÍTULO 2
¿CÓMO HAN EVOLUCIONADO **LAS CORRIENTES** DE AYUDA PARA EL COMERCIO?

En 2009, los compromisos contraídos en materia de ayuda para el comercio ascendieron a unos 40.000 millones de dólares EE.UU., lo que supuso un aumento del 60 por ciento respecto del período de referencia 2002-2005. La financiación no prestada en condiciones de favor a sectores relacionados con el comercio se duplicó, llegando a 51.000 millones de dólares EE.UU. La mitad de la ayuda para el comercio se presta en forma de donación, principalmente a los países en desarrollo más pobres. Desde 2006, los desembolsos han aumentado a una tasa constante del 11-12 por ciento cada año, alcanzando 29.000 millones de dólares EE.UU. en 2009, lo que es señal de que se están cumpliendo los compromisos ya contraídos.

Las perspectivas de la ayuda para el comercio son estables, aunque es probable que las tasas de crecimiento disminuyan. Los cambios registrados de 2008 a 2009 fueron marginales en términos de las corrientes globales, con un aumento del 2 por ciento, pero la distribución de los proveedores de ayuda para el comercio, los receptores y las categorías a las que se apoyó varió considerablemente.

La ayuda para el comercio destinada al África Subsahariana aumentó casi un 40 por ciento hasta alcanzar 13.000 millones de dólares EE.UU. lo que sitúa a África a la cabeza de las regiones beneficiarias. Los compromisos contraídos con las Américas aumentaron casi un 60 por ciento hasta llegar a 3.000 millones de dólares EE.UU. Con respecto a 2008, la ayuda para el comercio destinada a otras regiones disminuyó un 18 por ciento en Asia, un 34 por ciento en Europa y un 28 por ciento en Oceanía. A la cabeza de este giro en la distribución, los países de bajos ingresos registraron un aumento del 26 por ciento en 2009, mientras que los países de ingresos medios registraron un descenso del 29 por ciento. Los programas mundiales y regionales siguieron creciendo y recibieron compromisos por valor de 7.000 millones de dólares EE.UU.

A nivel sectorial, aumentaron las corrientes destinadas a la agricultura, la banca y los servicios financieros, probablemente como respuesta a las crisis alimentaria y financiera. Los aumentos de las corrientes no prestadas en condiciones de favor se dirigieron principalmente al sector bancario y financiero, la energía y el transporte, y el 91 por ciento de las corrientes totales se dirigieron a países de ingresos medios.

Gracias a los datos presentados por la OCDE, los distintos participantes en la Iniciativa de Ayuda para el Comercio pueden evaluar los progresos y las pautas de la movilización y distribución de los recursos a nivel mundial. No obstante, en ocasiones a los países asociados les resulta difícil hacer corresponder esas cifras globales con determinadas corrientes de ayuda para el comercio a nivel nacional. Se trata de un problema genérico que incide en la necesidad de contar con sistemas locales de vigilancia y seguimiento más sólidos.

INTRODUCCIÓN

El Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC señaló que "debido a la falta de datos empíricos, ha sido difícil examinar la relación entre las políticas relacionadas con el comercio y los resultados de desarrollo. La mejora de los datos y de las estadísticas es condición imprescindible para comprender mejor el proceso de globalización y sus efectos y para determinar la cooperación en materia de desarrollo". Cinco años después, la comunidad de la ayuda para el comercio ya ha reunido los datos y las estadísticas necesarios para obtener un cuadro global de la ayuda para el comercio. Se han establecido puntos de referencia claros para medir las corrientes y evaluar la adicionalidad.[1] Estos datos demuestran que la ayuda para el comercio ha aumentado considerablemente, aunque su distribución entre los países en desarrollo sigue siendo desigual. La movilización de los recursos ha sido fundamental para el éxito de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. No obstante, las perspectivas son desiguales, condicionadas por las tendencias recientes de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD). Además, las últimas cifras disponibles ponen de relieve la evolución del entorno inducida por la crisis económica. En el capítulo 1 se señaló cómo han cambiado los objetivos, prioridades y estrategias desde la última encuesta, efectuada en 2008. En este capítulo se examinan las respuestas de los donantes y algunas de las cuestiones de financiación indicadas por los países asociados (otras se abordarán en el capítulo 3). Se examinará cómo han evolucionado las corrientes en diferentes sectores, regiones y grupos de ingresos.

Sigue existiendo un desfase de percepción entre el seguimiento de las corrientes a nivel mundial y los miles de interacciones entre donantes y países asociados a nivel nacional. El presente capítulo se propone aclarar esas cuestiones y dar detalles sobre la forma de mejorar los sistemas locales de vigilancia. En el capítulo se formulan siete preguntas: 1) ¿Han cambiado las tendencias en las corrientes mundiales de ayuda para el comercio? 2) ¿Quién recibe ayuda para el comercio? 3) ¿Quiénes son los proveedores de ayuda para el comercio? 4) ¿Qué se financia con la ayuda para el comercio? 5) ¿Cuáles son las tendencias globales? 6) ¿Cuáles son las perspectivas? 7) ¿Qué sabemos sobre la vigilancia local?

¿HAN CAMBIADO LAS TENDENCIAS MUNDIALES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO?

La ayuda para el comercio ha aumentado considerablemente en términos reales, pero …

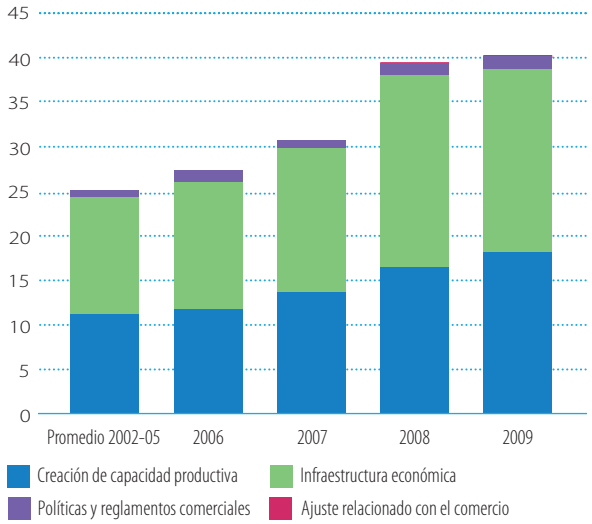
En 2009, los compromisos en materia de ayuda para el comercio ascendieron a 40.000 millones de dólares EE.UU., lo que supuso un aumento del 60 por ciento respecto del período de referencia 2002-2005 y del 31 por ciento desde que se presentaron las cifras de 2007 en la última edición de La Ayuda para el Comercio en Síntesis (gráfico 2.1).[2] Desde que se inició la Iniciativa de Ayuda para el Comercio en 2006, en total se han comprometido 137.000 millones de dólares EE.UU., de los que el 44 por ciento se ha destinado a creación de capacidad productiva, el 53 por ciento a infraestructura económica y el resto a políticas y reglamentos comerciales y ajuste relacionado con el comercio. En 2009, se destinó una mayor proporción a la creación de capacidad productiva (45 por ciento del total) y algo menos a la infraestructura económica (51 por ciento). Las políticas y reglamentos comerciales recibieron aproximadamente el 3 por ciento..

… pero la tasa de crecimiento se está aminorando …

El aumento de los compromisos en materia de ayuda para el comercio en 2009, en comparación con 2008, fue sólo del 2 por ciento. Sin embargo, estuvo precedido de un aumento considerable del 28 por ciento, pasando de 31.000 millones de dólares EE.UU. en 2007 a 39.000 millones de dólares EE.UU. en 2008. Pese a un cambio moderado en los compromisos globales en 2009, se registra bastante variación en la composición de la ayuda para el comercio y, en particular, de las contribuciones de los principales donantes. La proporción de la ayuda para el comercio en la AOD asignable a sectores específicos disminuyó del 35,6 por ciento en 2008 al 33 por ciento en 2009. La proporción media desde el período de referencia 2002-2005 ha sido del 33 por ciento, lo que indica una proporción estable de la AOD asignable a sectores específicos. Esto pone de relieve que el aumento de la ayuda para el comercio desde 2006 ha sido adicional, es decir, no a expensas de la ayuda a otros sectores.

Gráfico 2.1 Ayuda para el comercio por categorías, Compromisos

2002/05-2009, MILES DE MILLONES DE $EE.UU. (A PRECIOS CONSTANTES DE 2009)

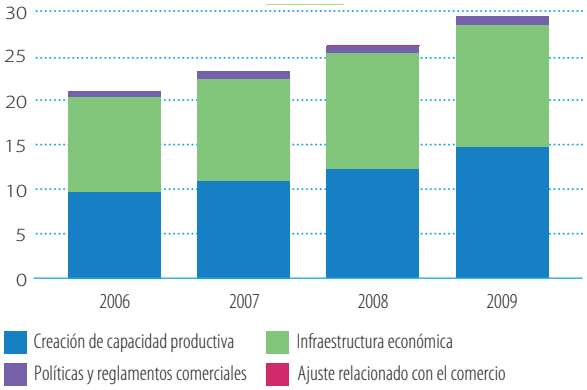


Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: La creación de capacidad productiva incluye las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde las corrientes de 2007.
Los datos sobre el ajuste relacionado con el comercio están disponibles desde las corrientes de 2007 y pueden ser invisibles en el gráfico por su reducida cuantía.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446075

Gráfico 2.2 Ayuda para el comercio por categorías, Desembolsos

2006-2009, MILES DE MILLONES DE $EE.UU. (A PRECIOS CONSTANTES DE 2009)



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: La creación de capacidad productiva incluye las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde las corrientes de 2007.
Los datos sobre el ajuste relacionado con el comercio están disponibles desde las corrientes de 2007 y pueden ser invisibles en el gráfico por su reducida cuantía.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446094

… mientras los desembolsos siguen creciendo …

Los compromisos están orientados hacia el futuro e indican las cantidades que los donantes asignarán a determinadas actividades de desarrollo. Los desembolsos muestran los pagos financieros efectivamente realizados y, con ello, la realización de los propósitos de los donantes y la puesta en práctica de sus políticas. Como se señalaba en La Ayuda para el Comercio en Síntesis 2009, los compromisos suelen dar lugar a desembolsos, pero con un desfase cronológico. Los compromisos, a menudo multianuales, dan lugar a desembolsos que se distribuyen a lo largo de varios años, siendo en promedio los proyectos de infraestructura los de ejecución más dilatada, que dura de cinco a ocho años. Por consiguiente, las tendencias de los desembolsos van siempre a la zaga de las de los compromisos.

A medida que la Iniciativa de Ayuda para el Comercio va madurando, también reviste creciente importancia examinar los desembolsos, que han aumentado a una tasa anual del 11-12 por ciento desde 2006 (Gráfico 2.2). En 2009, los desembolsos en concepto de ayuda para el comercio ascendieron a 29.000 millones de dólares, lo que supuso un aumento del 40 por ciento desde 2006.

Otras Corrientes Oficiales se duplicaron en 2009 hasta alcanzar 50.500 millones de dólares EE.UU. …

Por Otras Corrientes Oficiales (OCO) se entiende las transacciones del sector oficial que no satisfacen los criterios de admisibilidad de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), principalmente porque tienen un elemento de donación de menos del 25 por ciento (es decir, préstamos con escasas condiciones de favor). Como se señalaba en el informe La Ayuda para el Comercio en Síntesis 2009, esas corrientes pueden desempeñar un papel fundamental en la financiación de actividades relacionadas con el comercio, pero no constituyen ayuda para el comercio en el sentido estricto de la definición. En 2009, se registraron aumentos importantes de OCO en esferas relacionadas con el comercio. Las corrientes globales totalizaron 50.500 millones de dólares EE.UU., lo que supuso un aumento de 26.700 millones de dólares EE.UU. (112 por ciento) en comparación con 2008. Este aumento considerable refleja las respuestas a la crisis económica de las principales instituciones financieras internacionales, que aumentaron de forma sustancial sus préstamos en condiciones no de favor (gráfico 2.3). Además, la base de capital con la que se financian estás operaciones se ha fortalecido al efectuarse reposiciones del capital de los bancos multilaterales de desarrollo.

… de los que casi la mitad proceden del Banco Mundial …

El Banco Mundial es el principal proveedor de OCO y contribuye el 47 por ciento del total de OCO (23.600 millones de dólares EE.UU.) a raíz de un aumento del 115 por ciento en 2009. El Banco Africano de Desarrollo (BAfD) multiplicó sus OCO por seis hasta alcanzar 6.600 millones de dólares EE.UU., lo que equivale a un 13 por ciento del total. El BID también ha incrementado su financiación disponible (véase el recuadro 2.2). El resto lo proporcionaron el BAsD (8 por ciento), el BERD (7,5 por ciento) y Corea (4 por ciento).

… y principalmente van dirigidos al sector bancario, la energía y el transporte …

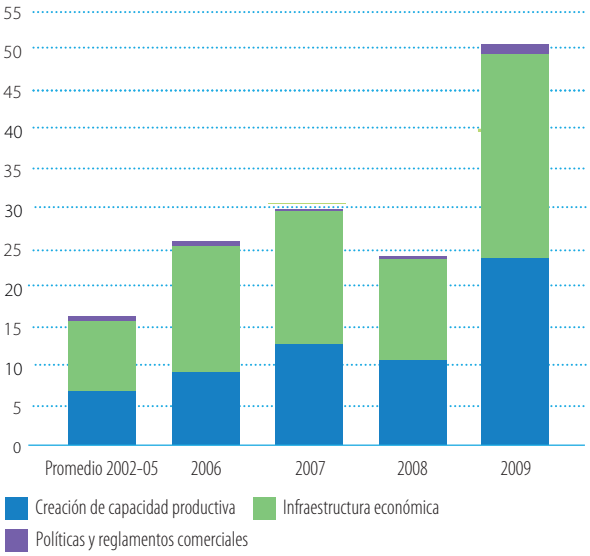
Las OCO destinadas a infraestructura económica se duplicaron con creces hasta alcanzar 25.800 millones de dólares EE.UU. Los recursos destinados a la categoría de creación de capacidad productiva también se duplicaron con creces hasta 23.500 millones de dólares EE.UU. y los dirigidos a políticas y reglamentos comerciales aumentaron un 186 por ciento hasta alcanzar 1.200 millones de dólares EE.UU. Los aumentos se concentran sobre todo en tres sectores: 10.000 millones de dólares EE.UU. más se destinan a los servicios bancarios y financieros, 7.700 millones de dólares EE.UU. más a energía y 5.000 millones de dólares EE.UU. más a transporte y almacenaje. De los aumentos en el sector bancario, el Grupo del Banco Mundial aportó 5.000 millones de dólares EE.UU. adicionales, el BAfD prestó 2.400 millones de dólares más y el BID casi 2.000 millones de dólares EE.UU. En energía, el Banco Mundial aumentó los préstamos en 3.200 millones de dólares EE.UU., el BAfD en 2.700 millones de dólares EE.UU. y el BID en 2.000 millones de dólares EE.UU., mientras que en transporte y almacenaje, el aumento de los préstamos del Banco Mundial ascendió a 3.800 millones de dólares EE.UU. adicionales, el BID aportó 800 millones de dólares EE.UU. en préstamos adicionales y el BAfD 346 millones de dólares EE.UU.

… de países de ingresos medios …

Como cabe esperar, los países de ingresos medios recibieron el 91 por ciento del total de las OCO relacionadas con el comercio. Asia fue el destino del 38 por ciento de esas corrientes y el 28 por ciento se dirigió a las Américas, mientras que el 19 por ciento se proporcionó a África, el 14 por ciento a Europa y menos del 1 por ciento a Oceanía. En cuanto a los países receptores, la India recibió el 14 por ciento del total de OCO, seguida de México (9 por ciento), Kazajstán, Indonesia, Sudáfrica y China (6 por ciento cada uno). Sudáfrica es el principal receptor africano, seguida de Botswana (4 por ciento). Los 10 principales receptores de OCO atrajeron el 62 por ciento de las corrientes totales y todos ellos están clasificados como países de ingresos medios. Los PMA recibieron la mayor parte de su financiación de ayuda para el comercio en donaciones y préstamos de AOD y sólo recibieron OCO de menor cuantía que ascendió a un total de 5.000 millones de dólares EE.UU. durante el período de 2002 a 2009, lo que representa aproximadamente el 3 por ciento del total de OCO relacionadas con el comercio. Madagascar fue el principal PMA receptor, correspondiéndole casi el 40 por ciento de las corrientes totales destinadas a los PMA en 2009. Casi todos esos préstamos se destinaron a la explotación de recursos minerales y la minería. Pese a los muy sustanciales aumentos de OCO en respuesta a la crisis financiera mundial, los PMA sólo recibieron 1.000 millones de dólares EE.UU., o menos del 2 por ciento, del total de OCO relacionadas con el comercio.

Gráfico 2.3 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio por categorías

COMPROMISOS, 2002/05-2009, MILES DE MILLONES DE $EE.UU. (A VALORES CONSTANTES DE 2009)

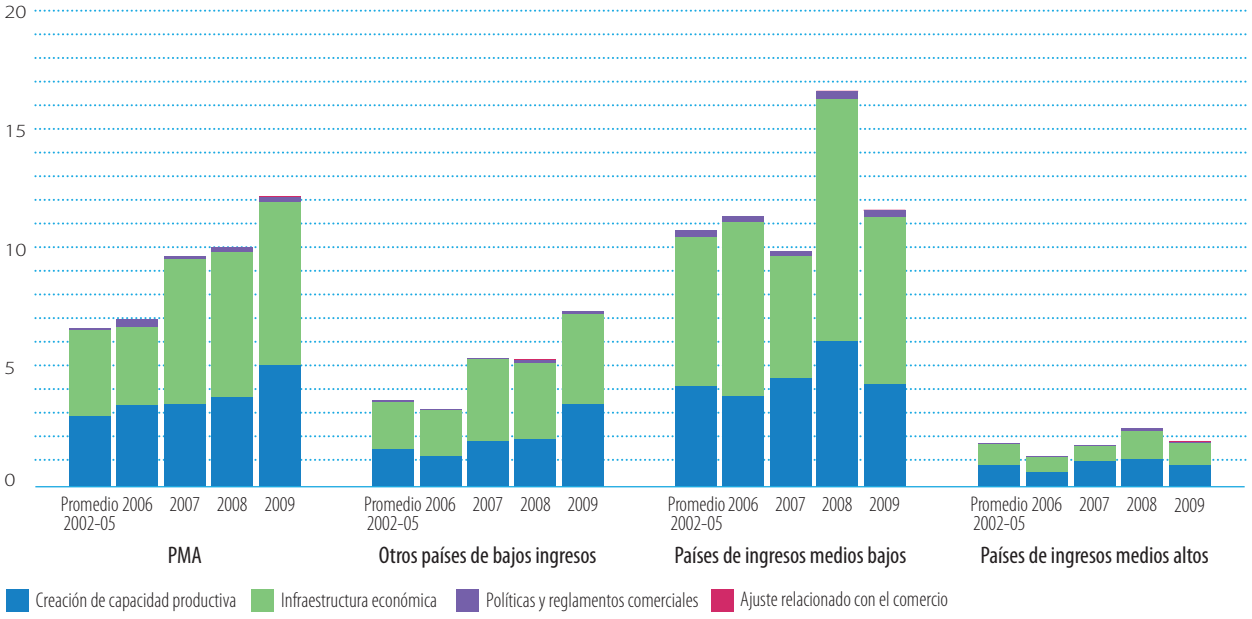


Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: La creación de capacidad productiva incluye las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde las corrientes de 2007.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446113

Gráfico 2.4 Ayuda para el comercio por grupos de ingresos y categorías

COMPROMISOS, 2002/05-2009, MILES DE MILLONES DE $EE.UU. (A PRECIOS CONSTANTES DE 2009)



StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446132

Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: La creación de capacidad productiva incluye las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde las corrientes de 2007. Los datos sobre el ajuste relacionado con el comercio están disponibles desde las corrientes de 2007 y pueden ser invisibles en el gráfico por su reducida cuantía.

¿QUIÉN RECIBE AYUDA PARA EL COMERCIO?

Los países de bajos ingresos se llevan la parte del león…

La proporción de la ayuda para el comercio correspondiente a los países de bajos ingresos aumentó considerablemente con respecto al período de referencia 2002-2005, mientras que la de los países de ingresos medios disminuyó. En 2009, los países de bajos ingresos recibieron casi la mitad del total de la ayuda para el comercio, lo que supuso un aumento frente al 39,5 por ciento de 2008; los PMA recibieron 12.000 millones de dólares y otros países de bajos ingresos 7.400 millones de dólares (gráfico 2.4). Entre 2007 y 2009, los PMA recibieron 2.500 millones de dólares EE.UU. en compromisos adicionales y otros países de bajos ingresos recibieron 2.000 millones de dólares EE.UU. más. Los países de ingresos medios bajos recibieron 12.000 millones de dólares EE.UU. en ayuda para el comercio, lo que representa un descenso de 5.000 millones de dólares EE.UU. (30 por ciento) en comparación con 2008. Ello se debe a la considerable disminución de las corrientes destinadas a la India y el Iraq.

La ayuda para el comercio destinada a los países de ingresos medios altos disminuyó 550 millones de dólares EE.UU. a 1.900 millones de dólares EE.UU. por lo que actualmente este grupo de ingresos representa menos del 5 por ciento del total de las corrientes de ayuda para el comercio. Aún así, como se ha señalado anteriormente las OCO relacionadas con el comercio para los países de ingresos medios han crecido considerablemente desde 2008.

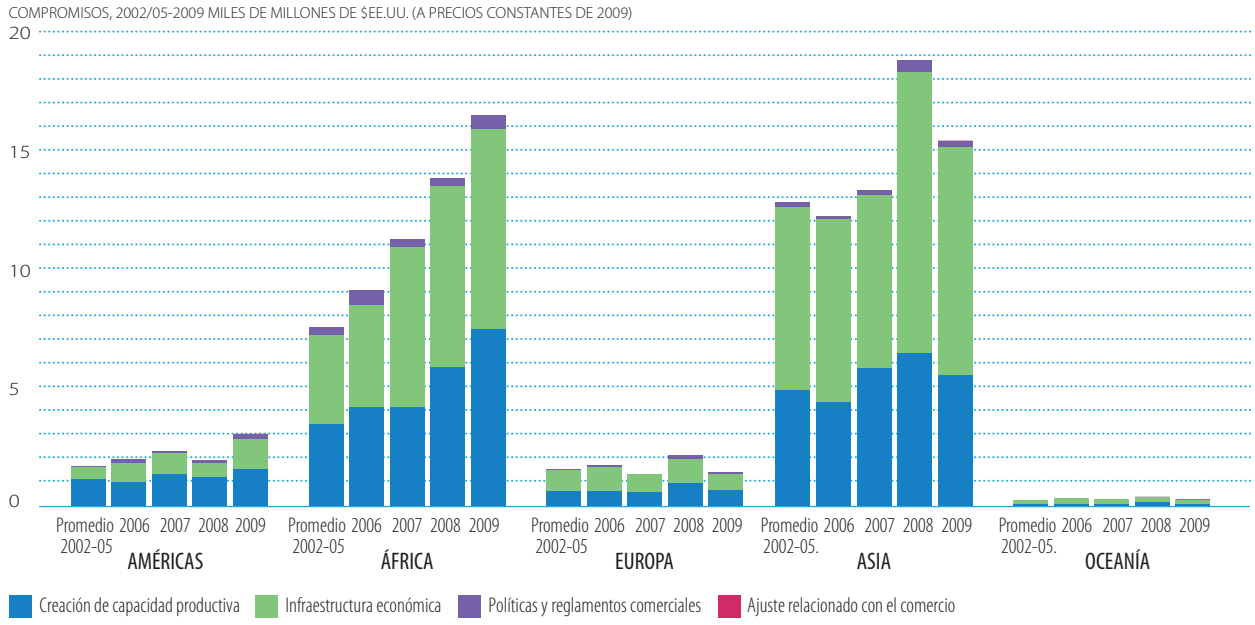
… con aumentos considerables para los PMA …

Aunque las corrientes mundiales de ayuda para el comercio solo aumentaron un 2 por ciento entre 2008 y 2009, las destinadas a los PMA siguieron aumentando un 20 por ciento. Por consiguiente, la proporción del total de la ayuda para el comercio correspondiente a los PMA ha aumentado del 26,5 por ciento durante el período de referencia al 30,4 por ciento en 2009. Además, casi las dos terceras partes de todos los compromisos nuevos se contrajeron como donaciones plenas, mientras que durante el período de referencia solo lo fue el 55 por ciento de los compromisos.

… en particular en África, que superó a Asia …

Tomando como referencia el período 2002-2005, la ayuda para el comercio destinada a África ha experimentado un aumento medio anual del 20 por ciento y actualmente supera los 16.000 millones de dólares EE.UU. Esto hace que África sea el mayor receptor regional de ayuda para el comercio, con un 41 por ciento del total. Entre 2008 y 2009, la ayuda para el comercio

Gráfico 2.5 Ayuda para el comercio, por región y por categoría



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446151

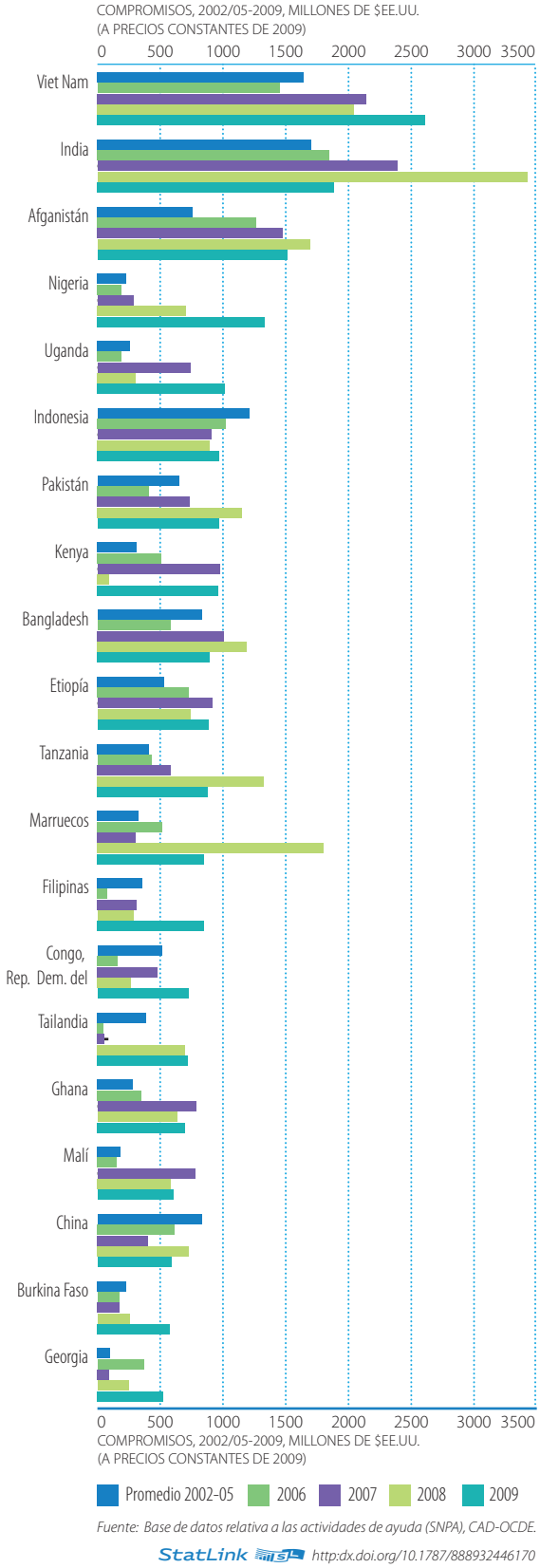
Nota: La creación de capacidad productiva incluye las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde las corrientes de 2007. Los datos sobre el ajuste relacionado con el comercio están disponibles desde las corrientes de 2007 y pueden ser invisibles en el gráfico por su reducida cuantía.

comprometida a favor del África Subsahariana aumentó casi un 40 por ciento, mientras que las corrientes destinadas al África del Norte disminuyeron un 56 por ciento en el mismo período. Asia es actualmente el segundo receptor más importante con 15.400 millones de dólares EE.UU. (38 por ciento de las corrientes totales). La mayor parte de la disminución de 3.400 millones de dólares EE.UU. registrada en 2009 puede atribuirse al menor apoyo prestado a Asia Meridional y Central y a Oriente Medio, en particular a la India (una disminución de 3.400 millones de dólares EE.UU. a menos de 2.000 millones de dólares EE.UU.) y al Iraq (con una disminución en el sector de la energía de 1.400 millones de dólares EE.UU.), y al sector del transporte (784 millones de dólares EE.UU. menos para la región en su conjunto). No obstante, cabe observar que las corrientes de ayuda para el comercio destinadas a Asia aumentaron 5.400 millones de dólares EE.UU. en 2008. Los compromisos en materia de ayuda para el comercio en favor de Asia en 2009 de 15.400 millones de dólares EE.UU. son más acordes con el promedio de las corrientes destinadas a Asia. Las corrientes de ayuda para el comercio en favor de las Américas aumentaron casi un 60 por ciento desde 2008 hasta alcanzar 3.000 millones de dólares EE.UU. en 2009, lo que se debió principalmente a 655 millones de dólares EE.UU. adicionales en apoyo de la infraestructura económica. Las corrientes destinadas a Europa disminuyeron más de una tercera parte para situarse en poco más de 1.400 millones de dólares EE.UU., y el apoyo a Oceanía también disminuyó un 28 por ciento hasta 276 millones de dólares EE.UU. En ambos casos, la disminución puede atribuirse a un descenso considerable del apoyo a la creación de capacidad productiva.

… y también aumentó el apoyo a los programas multinacionales.

En 2009 se comprometieron 7.000 millones de dólares EE.UU. a programas multinacionales (es decir, mundiales y regionales), más del triple de la cantidad asignada durante el período de referencia 2002-2005. Los programas mundiales y regionales alcanzaron 3.500 millones de dólares EE.UU. y su proporción combinada del total de la ayuda para el comercio se ha duplicado de aproximadamente el 9 por ciento en 2002-2005 al 18 por ciento en 2009. Por término medio, los programas multinacionales concentran su apoyo en la creación de capacidad productiva (65 por ciento), la mejora de la infraestructura económica transfronteriza (24 por ciento), y la prestación de asistencia técnica en materia de políticas y reglamentos comerciales (11 por ciento). De hecho, casi la mitad del total de la ayuda para el comercio destinada a políticas y reglamentos se presta por conducto de programas de formación regionales y mundiales. Este modo de prestación fortalece la cooperación regional y genera importantes economías de escala. Los programas regionales en África se multiplicaron por más de cuatro hasta 2.600 millones de dólares EE.UU. en 2009 en comparación con

Gráfico 2.6 Los 20 principales receptores de ayuda para el comercio en 2009



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446170

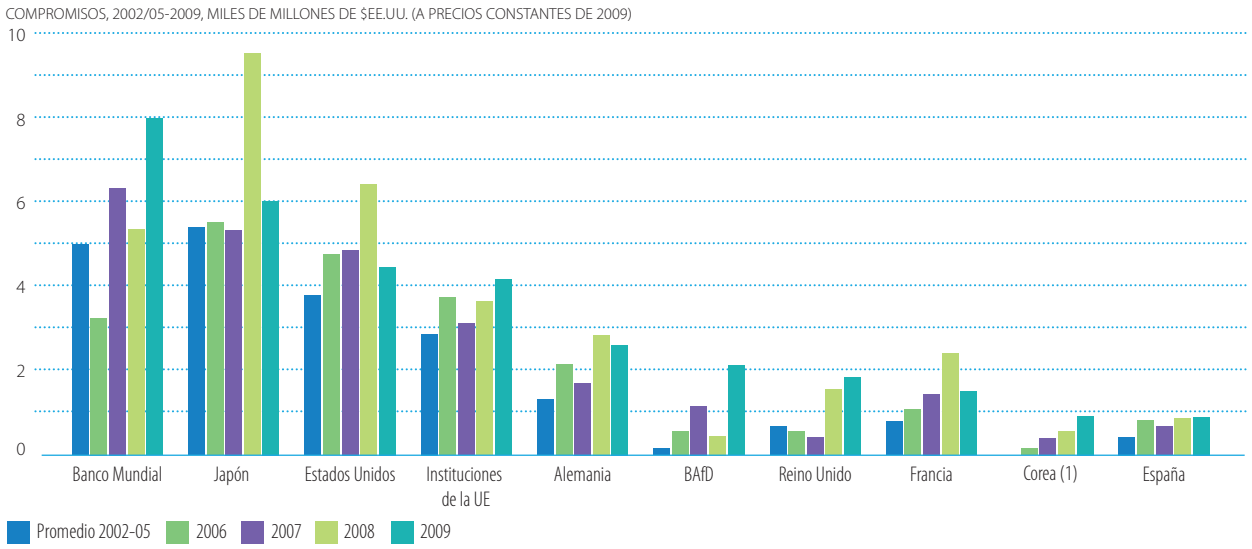
el período de referencia. Esta cifra abarca el 22 por ciento de los aumentos del total de la ayuda para el comercio destinada a África. En 2009, la Comisión Europea estableció un fondo para dar una respuesta rápida a la subida vertiginosa de los precios de los alimentos con una cantidad del orden de 900 millones de dólares EE.UU., y el Reino Unido aumentó considerablemente sus compromisos para proyectos de facilitación del comercio y agricultura en el África Subsahariana.

Los 20 principales destinatarios recibieron el 50 por ciento de la ayuda para el comercio…

En la lista de los 20 receptores principales, que reciben la mitad de la de ayuda para el comercio total, figuran 10 países asiáticos y 10 africanos. En el gráfico 2.6 se presenta la lista completa, así como la pauta de los compromisos desde el período de referencia 2002-2005. Seis de los 10 receptores principales son países asiáticos, incluidos los tres más importantes. Viet Nam fue el mayor receptor en 2009, con 2.600 millones de dólares EE.UU., un 27 por ciento más en comparación con 2008, con aumentos en energía (560 millones de dólares EE.UU. más) e industria (230 millones de dólares EE.UU. más). La India es el segundo receptor más importante, pero sus corrientes disminuyeron considerablemente con respecto a 2008, sobre todo porque se destinó una cantidad superior a 1.000 millones de dólares EE.UU. menos a transporte y almacenaje. El Afganistán es el tercer receptor en importancia y experimentó una leve disminución de sus corrientes con respecto a 2008. Nigeria es el mayor receptor africano, con compromisos por valor de 1.300 millones de dólares EE.UU. Las corrientes destinadas a Nigeria aumentaron un 89 por ciento en 2009, impulsadas por grandes aumentos en el sector bancario y los servicios financieros (500 millones de dólares EE.UU. más) y energía (220 millones de dólares EE.UU. más). La ayuda para el comercio a favor de Uganda ha variado considerablemente por las grandes inversiones en energía (2007) y transporte y almacenaje (2009). Kenya experimentó un considerable aumento en 2009, volviendo a los niveles de 2007 después del período de disturbios políticos que influyó en los compromisos de 2008.

El aumento del apoyo para infraestructura económica y, en particular, para proyectos de transporte, es el principal motivo del puesto relativamente alto que ocupan algunos receptores, por ejemplo, Tailandia, Filipinas, Indonesia y Ghana. Casi toda la ayuda para el comercio que recibió Tailandia en 2008 y 2009 iba destinada a proyectos de transporte urbano en Bangkok y fue financiada por el Gobierno japonés. Análogamente, casi el 70 por ciento del total de la ayuda para el comercio a favor

Gráfico 2.7 Los 10 principales donantes de ayuda para el comercio en 2009



StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446189

Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: Corea ingresó en el CAD el 1º de enero de 2010. La notificación oficial de las corrientes comenzó a partir de 2009. Los datos de años anteriores pueden ser parciales.

de Filipinas en 2009 se destinó a mejorar la infraestructura de transportes, mientras que, en el caso de Indonesia, el 74 por ciento de los 970 millones de dólares EE.UU. de su ayuda para el comercio se comprometió a ese sector (incluidos más de 500 millones de dólares EE.UU. en préstamos del Japón). En Ghana, el 62 por ciento de los casi 700 millones de dólares EE.UU. del total de la ayuda para el comercio se destina a mejorar el sector de los transportes, y el Banco Mundial aporta más de 250 millones de dólares EE.UU. La República Democrática del Congo recibió 725 millones de dólares EE.UU., destinándose el 36 por ciento del apoyo total a la energía. Georgia pasa a formar parte de los 20 principales receptores debido a los préstamos para el transporte concedidos por el Japón y los fondos especiales del BAsD. Los proyectos en los sectores de transportes y energía suelen revestir bastante importancia. En el caso de los países en que la infraestructura económica es una parte importante de la ayuda para el comercio total, esto da la impresión de volatilidad y falta de previsibilidad. Por ejemplo, la ayuda para el comercio a favor de Marruecos se multiplicó casi por seis de 2007 a 2008 y luego disminuyó la mitad en 2009.

La agricultura recibió el 46 por ciento del total de la ayuda para el comercio destinada a Malí y el 41 por ciento del apoyo a favor de Burkina Faso. La ayuda destinada a las categorías asociadas más estrechamente con la definición de ayuda para el comercio del Equipo de Trabajo de la OMC ha disminuido en China desde el período de referencia 2002-2005, pero sigue ascendiendo a 588 millones de dólares EE.UU. El Iraq experimentó un descenso de 3.000 millones de dólares EE.UU. en 2008 para situarse en poco más de 400 millones de dólares EE.UU. en 2009 y ya no está entre los 20 principales. La ayuda que recibieron el Pakistán y Bangladesh disminuyó en 185 millones de dólares EE.UU. y 296 millones de dólares EE.UU, respectivamente, y las corrientes destinadas a Tanzanía disminuyeron en 444 millones de dólares EE.UU.

¿QUIÉNES SON LOS PROVEEDORES DE AYUDA PARA EL COMERCIO?

Los 10 principales donantes aportan el 82 por ciento del total de la ayuda para el comercio.

Veinticuatro donantes miembros del CAD, tres donantes no pertenecientes al CAD y 20 instituciones multilaterales notificaron a la base de datos del SNPA sus compromisos en materia de ayuda para el comercio. En 2009, los 10 principales informantes representaron el 82 por ciento del total de compromisos de ayuda para el comercio (gráfico 2.7). En cuanto al total de la AOD, los 10 principales donantes aportan el 74 por ciento del volumen total, lo que indica que la ayuda para el comercio está relativamente más concentrada entre un número más pequeño de donantes. La Unión Europea (UE) y sus Estados miembros son los donantes más importantes con 14.000 millones de dólares EE.UU. al año, cifra que refleja un incremento del 70 por ciento en términos reales desde el período de referencia 2002-2005. Los Estados miembros de la UE aportan 9.700 millones de dólares EE.UU., lo que supone un leve descenso del 2 por ciento en comparación con 2008, y las instituciones de la UE

aportan otros 4.200 millones de dólares EE.UU., lo que supone un aumento del 14 por ciento. Mientras que el Grupo del Banco Mundial incrementa su ayuda para el comercio casi un 50 por ciento hasta 8.000 millones de dólares EE.UU., otros donantes importantes como el Japón y los Estados Unidos notificaron considerables descensos, del 37 por ciento y el 31 por ciento, respectivamente (una disminución de 5.500 millones de dólares EE.UU. colectivamente). De hecho, de los cinco principales donantes bilaterales, cuatro registraron un descenso medio del 28 por ciento (Francia un 38 por ciento menos y Alemania un 9 por ciento menos).

Importantes aumentos de los compromisos de los donantes multilaterales, mientras que las corrientes bilaterales disminuyeron …

Los compromisos de los donantes en 2008 a 2009 se caracterizan por una volatilidad considerable. Las corrientes multilaterales aumentaron casi 6.000 millones de dólares EE.UU. hasta casi 17.000 millones de dólares EE.UU. y ya representan el 42 por ciento de las corrientes de ayuda para el comercio, frente al 28 por ciento en 2008. A la inversa, los compromisos totales de los donantes bilaterales disminuyeron casi 6.000 millones de dólares EE.UU., o un 20 por ciento. No obstante, los donantes bilaterales en conjunto siguen aportando la mayoría de la ayuda para el comercio, con 22.700 millones de dólares EE.UU., o un 57 por ciento del total de los compromisos en 2009. La proporción de la ayuda para el comercio en el total de la AOD de los donantes bilaterales asignable a sectores específicos disminuyó del 35 por ciento en 2008 al 28,6 por ciento en 2009. En el caso de los donantes multilaterales, esta proporción aumentó del 36,8 por ciento en 2008 al 42 por ciento en 2009. Así pues, parece que los donantes bilaterales y multilaterales han respondido a la crisis de diferentes maneras. Mientras que las instituciones financieras internacionales aumentaron sus compromisos presupuestarios, algunos donantes bilaterales parecen haber desplazado la asignación de sus fondos hacia el sector social.

… pese a los aumentos de muchos donantes bilaterales …

Entre los donantes bilaterales que registraron fuertes aumentos en 2009 figuran el Reino Unido (un aumento del 18 por ciento hasta 1.900 millones de dólares EE.UU.), Corea (un 67 por ciento más hasta 935 millones de dólares EE.UU.), Noruega (un aumento del 29 por ciento hasta 775 millones de dólares EE.UU.), Bélgica (un 74 por ciento más, hasta 542 millones de dólares EE.UU.) y Finlandia (un aumento del 87 por ciento, hasta 356,5 millones de dólares EE.UU.). Entre los donantes bilaterales, Corea tiene ya, con un 67 por ciento, la proporción más alta de ayuda para el comercio del total de la AOD asignable a sectores específicos. También existe una mejor cobertura en 2009, ya que los Emiratos Árabes Unidos (473,5 millones de dólares EE.UU.), Turquía (28,9 millones de dólares EE.UU.) y la República Checa (0,1 millones de dólares EE.UU.) presentaron por vez primera notificaciones a la base de datos del SNPA. También aumentaron las contribuciones de los donantes bilaterales a los multilaterales (recuadro 2.1).

… que modificaron la distribución regional.

En 2009 el Banco Mundial aumentó su ayuda para el comercio a favor de África en casi 2.500 millones de dólares EE.UU. y el BAfD en 1.700 millones de dólares EE.UU. Los donantes del CAD comprometieron 1.200 millones de dólares EE.UU. menos a África que el año anterior. Las instituciones de la UE también aportaron casi 600 millones de dólares EE.UU. menos. El descenso en Asia puede atribuirse principalmente a una disminución de 3.000 millones de dólares EE.UU. de la ayuda para el comercio prestada por el Japón a la región. No obstante, el considerable aumento en Asia en 2008 se debió en parte a importantes compromisos "únicos" del Japón en infraestructura. De hecho, los compromisos de ayuda para el comercio de 2009 siguen representando 2.000 millones de dólares EE.UU. más que los compromisos de 2007 y son más acordes con las tendencias a más largo plazo. Del aumento de 1.000 millones de dólares EE.UU. en la ayuda para el comercio destinada a las Américas, la UE y Alemania aportaron un poco menos de 500 millones dólares más. El BID también aportó más (155 millones de dólares EE.UU.), al igual que hicieron el Japón y España. El descenso en Europa obedece principalmente a la disminución de las aportaciones de Alemania (287 millones de dólares EE.UU. menos) y Francia (387 millones de dólares EE.UU. menos). En Oceanía, el aumento de la ayuda de la UE (59 millones de dólares EE.UU. más) y el Fondo del BAsD (74 millones de dólares EE.UU. más) se vio neutralizado por un descenso del apoyo prestado por el Japón (127 millones de dólares EE.UU. menos).

Recuadro 2.1 Cálculo de la OCDE de la ayuda multilateral imputada

Además de su apoyo directo bilateral a la ayuda para el comercio, los miembros del CAD también prestan una asistencia considerable con sus contribuciones a los organismos multilaterales de desarrollo. En el cuadro que figura a continuación se hace una estimación de este esfuerzo. Se calcula aplicando la proporción de la corriente de salida de cada organismo multilateral que es ayuda para el comercio a la cantidad que cada donante entregó a ese organismo. Por ejemplo, si el 10 por ciento de los préstamos en condiciones de favor del Banco Mundial es ayuda para el comercio, y el Reino Unido da al Banco 200 millones de dólares EE.UU., el cuadro incluye 20 millones de dólares EE.UU. para el Reino Unido en ayuda para el comercio multilateral imputada por conducto del Banco Mundial. Las cifras totales que se indican son solo estimaciones, entre otras cosas porque únicamente los principales organismos multilaterales notifican detalladamente su ayuda para el comercio.

AYUDA PARA EL COMERCIO MULTILATERAL IMPUTADA

Millones de $EE.UU. (a precios constantes de 2009)

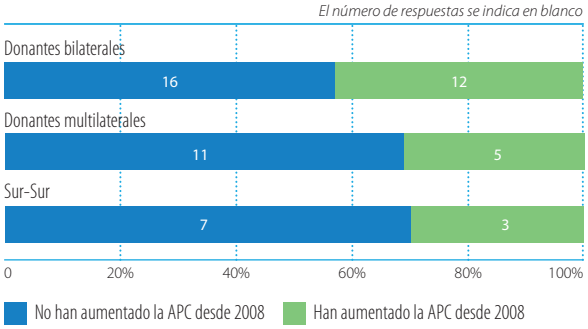
	Promedio 2002-05	2006	2007	2008	2009
Alemania	936,2	926,7	1.256,4	1.358,2	2.497,6
Australia	42,7	70,4	84,6	61,3	105,8
Austria	88,5	119,4	143,3	144,8	238,8
Bélgica	150,9	273,4	148,8	381,2	297,3
Canadá	111,1	123,7	162,1	286,6	132,1
Corea	43,2	41,0	44,3	41,8	146,8
Dinamarca	106,2	95,3	135,3	142,3	136,5
España	257,2	318,1	363,1	535,6	589,0
Estados Unidos	579,0	419,4	551,9	499,1	764,3
Finlandia	70,9	63,9	78,1	68,1	59,1
Francia	863,2	1.506,9	595,6	1.720,2	975,6
Grecia	43,0	58,9	60,4	101,8	83,3
Irlanda	29,5	80,3	54,0	68,4	56,5
Italia	615,3	330,0	429,7	934,7	657,2
Japón	325,8	1.374,7	206,3	770,2	961,9
Luxemburgo	13,2	16,2	17,3	16,1	21,8
Noruega	85,0	70,0	60,2	73,5	180,3
Nueva Zelandia	4,5	4,0	4,2	5,1	5,6
Países Bajos	15,4	283,6	486,9	245,9	171,4
Portugal	45,9	48,5	51,8	51,3	79,5
Reino Unido	497,9	741,7	825,8	1.009,7	1.222,0
Suecia	95,8	185,7	188,5	253,6	285,6
Suiza	97,6	224,6	31,5	47,6	402,3
Total	**5.132,5**	**7.376,2**	**6.030,9**	**8.817,3**	**10.070,0**

Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE

La mayoría de los donantes han aumentado su apoyo desde 2008.

En el cuestionario OCDE/OMC destinado a los donantes, se preguntó a éstos y a los proveedores de cooperación Sur-Sur si su ayuda para el comercio había aumentado desde 2008. Sus respuestas confirman los resultados desiguales de los datos del SNPA; 16 donantes bilaterales respondieron afirmativamente y 12 no indicaron aumentos, entre ellos los Estados Unidos y el Japón. El número de respuestas afirmativas de los donantes multilaterales fue mayor, pues 11 indicaron un aumento de la ayuda, mientras que cinco no aumentaron su apoyo a la ayuda para el comercio (principalmente pequeños proveedores de ayuda para el comercio, como la UNCTAD, el FMI y la FAO).

Gráfico 2.8 ¿Han aumentado los proveedores de ayuda para el comercio sus recursos desde 2008?



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE

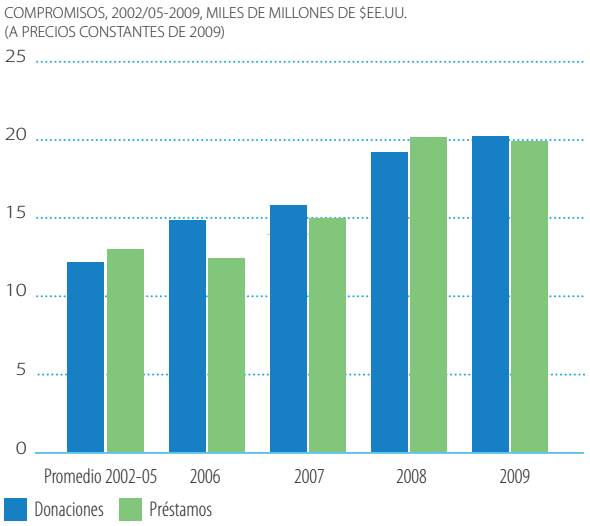
La mayoría de los proveedores de cooperación Sur-Sur también han aumentado su apoyo…

En sus respuestas al cuestionario OCDE/OMC para los donantes, China, la India, el Brasil, la Argentina, Indonesia y México notifican un aumento de la cooperación relacionada con el comercio. China ha aumentado el gasto en construcción de infraestructura y formación en Asia y África. El Brasil ha concentrado sus recursos en la agricultura en África. La Argentina tiene un interés especial en América Latina en las esferas de fortalecimiento institucional y desarrollo sostenible. México aumentó el apoyo en logística de cargamento y transporte sostenible como parte del Proyecto Mesoamérica, que ya figuró en el anterior informe sobre La Ayuda para el Comercio en Síntesis. Indonesia ha aumentado la cobertura en Asia y el Pacífico. La India ha organizado periódicamente cursos especiales sobre cuestiones comerciales en el marco de su Programa de Cooperación Técnica y Económica con los países en desarrollo, en particular los PMA, incluidos países que se encuentran en distintas fases de adhesión a la OMC. Ningún asociado Sur-Sur facilita cifras al SNPA sobre su apoyo a la cooperación relacionada con el comercio, ni las incluyó en sus respuestas al cuestionario.

La mitad de la ayuda para el comercio se proporciona en forma de donaciones…

En 2009, la mitad de los compromisos en materia de ayuda para el comercio se proporcionó en forma de donaciones (20.200 millones de dólares EE.UU.) y la mitad en préstamos en condiciones de favor (19.900 millones de dólares EE.UU.). Las donaciones han aumentado un 67 por ciento desde el período de referencia 2002-2005, mientras que los préstamos han crecido un 53 por ciento. Las donaciones representaron el 92 por ciento de la financiación para políticas y reglamentos comerciales, el 62 por ciento para creación de capacidad productiva y solo el 38 por ciento para infraestructura económica en 2009. Estas proporciones son acordes con las de años anteriores.

Gráfico 2.9 Préstamos y donaciones de ayuda para el comercio



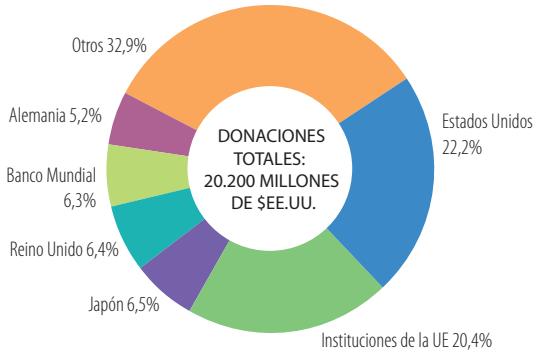
Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: Las inversiones de capital se clasifican como préstamos.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446208

… y los donantes multilaterales aportan principalmente préstamos …

Hay considerables diferencias entre los donantes en cuanto a las condiciones financieras de su ayuda para el comercio (gráficos 2.10 y 2.11). Por ejemplo, el Banco Mundial aporta el 84 por ciento de sus 8.000 millones de dólares EE.UU. de ayuda para el comercio en forma de préstamos en condiciones de favor. De hecho, el Banco Mundial suministra el 34 por ciento del total de préstamos de ayuda para el comercio, pero solo el 6 por ciento del total de donaciones. Aunque la mayoría de los donantes bilaterales prestan su asistencia principalmente en forma de donaciones, hay algunas excepciones. Por ejemplo, en 2009, el Japón proporcionó el 78 por ciento de su programa de ayuda para el comercio por valor de 6.000 millones de dólares EE.UU.

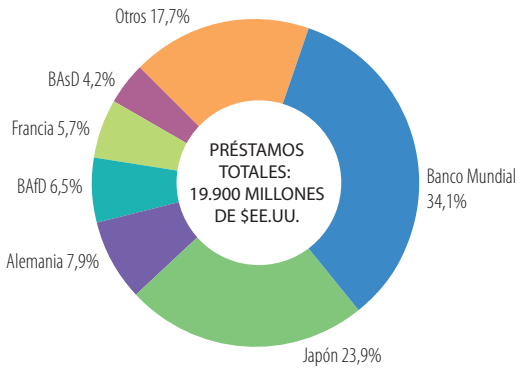
Gráfico 2.10 Contribuciones de ayuda para el comercio de los donantes en forma de donaciones, Compromisos, 2009 (a precios constantes de 2009)



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446227

Gráfico 2.11 Contribuciones de ayuda para el comercio de los donantes en forma de préstamos, Compromisos, 2009 (a precios constantes de 2009)



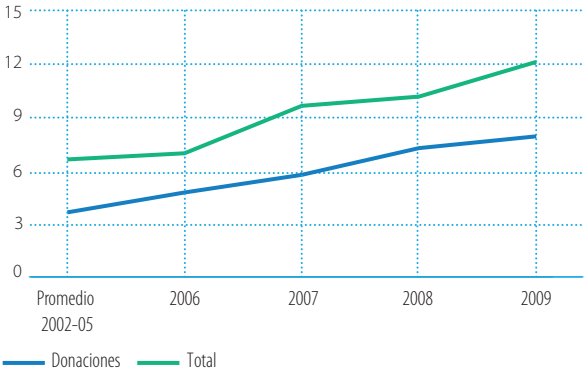
Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: Las inversiones de capital se clasifican como préstamos.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446246

en forma de préstamos en condiciones de favor. Entre los dos, el Japón y el Banco Mundial aportan casi el 60 por ciento de los préstamos en condiciones de favor en materia de ayuda para el comercio. Toda la ayuda para el comercio de los Estados Unidos consiste en donaciones y la inmensa mayoría de la ayuda de las instituciones de la UE también se concede en forma de donaciones. En conjunto, aportan el 43 por ciento del total de donaciones a la ayuda para el comercio.

Gráfico 2.12 Donaciones de ayuda para el comercio y ayuda para el comercio total a los PMA

COMPROMISOS, 2002/05-2009, MILES DE MILLONES DE $EE.UU.
(A PRECIOS CONSTANTES DE 2009)



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446265

Los PMA reciben ayuda para el comercio principalmente en forma de donaciones.

Los préstamos se suelen destinar principalmente a los países de ingresos medios por su mayor productividad del capital y su mayor capacidad de reembolso, mientras que los PMA reciben ayuda para el comercio principalmente en forma de donaciones. Dos terceras partes de la ayuda para el comercio a los PMA se proporcionan en donaciones y una tercera parte en préstamos, que por lo general se usan para financiar proyectos de infraestructura económica. Entre los PMA y de un determinado período a otro, existe una gran variación en las cuantías de ayuda para el comercio proporcionada en forma de préstamos. Por ejemplo, entre 2007 y 2009 Bangladesh recibió más del 80 por ciento de su ayuda para el comercio en préstamos del Japón y del Banco Mundial para proyectos en energía y transporte. Más de la mitad de la ayuda para el comercio destinada a Etiopía se prestó en forma de préstamos en condiciones de favor del Banco Mundial y Francia para transporte y energía, mientras que en el Afganistán casi el 100 por ciento de la ayuda para el comercio se presta en forma de donaciones, con el 73 por ciento de la ayuda total procedente de los Estados Unidos y el Reino Unido. Las donaciones a los PMA aumentaron un 9 por ciento en 2009, y los préstamos a los PMA aumentaron un 44 por ciento, con más apoyo del BAfD, el Japón y el Banco Mundial. De hecho, el Banco Mundial aporta el 55 por ciento de los préstamos a los PMA, el Japón el 13 por ciento y el BAfD el 12 por ciento.

Recuadro 2.2 Presentación de informes al Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores

El **Banco Interamericano de Desarrollo** (BID) participa en Iniciativas de Ayuda para el Comercio y es una de las mayores fuentes de financiación del desarrollo en América Latina y el Caribe. En 2010, el BID revisó su metodología de notificación al SNPA. Al mismo tiempo, se observaron algunas leves discrepancias en los datos de 2009, y una considerable subnotificación con respecto a las corrientes de 2008. El BID ya ha enviado las revisiones correspondientes a esos dos años (véase *infra*).

Según los datos revisados, en 2009 el BID comprometió 239,7 millones de dólares EE.UU. a ayuda para el comercio y otros 6.100 millones de dólares EE.UU. en condiciones no concesionarias. Con casi un 57 por ciento, los proyectos de infraestructura económica absorben la mayor parte de la financiación de la ayuda para el comercio, seguidos de la creación de capacidad productiva (93,4 millones de dólares EE.UU.) y las políticas y reglamentos comerciales (8,7 millones de dólares EE.UU.). Bolivia y Nicaragua fueron los mayores receptores de fondos del BID en 2009, ya que atrajeron un 40 por ciento del total.

La OCDE colabora estrechamente con el BID para actualizar el SNPA en relación con los datos de 2008 y de 2009. No obstante, cabe señalar que los cuadros del Anexo 1 se basan en datos actuales del SNPA.

Compromisos, millones de dólares EE.UU. (a precios corrientes)

	2008		2009	
	Datos actuales del SNPA	Datos revisados del BID	Datos actuales del SNPA	Datos revisados del BID
Ayuda para el comercio				
Creación de capacidad productiva	33,0	104,0	66,0	93,4
Infraestructura económica	49,7	61,5	162,6	137,6
Políticas y reglamentos comerciales	2,0	8,5	8,7	8,7
TOTAL	84,6	174,0	237,3	239,7
Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio				
Creación de capacidad productiva	1.146,9	3.778,4	3.354,7	2.641,5
Infraestructura económica	574,2	2.773,1	3.444,2	3.473,5
Políticas y reglamentos comerciales	13,4	31,6	249,5	21,2
TOTAL	1.734,5	6.583,2	7.048,4	6.136,2

El **Banco Islámico de Desarrollo** (BIsD) también se dedica a mejorar el intercambio mundial de información sobre la ayuda para el comercio. Se propone comenzar a facilitar datos sobre el nivel de actividad de sus operaciones al Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE, lo que permitirá producir estadísticas sobre la ayuda para el comercio concedida por el BIsD sobre la misma base que en el caso de otros donantes y organismos multilaterales. Los procedimientos de notificación y las definiciones se abordaron detalladamente en una misión estadística de la secretaría de la OCDE a la sede del BIsD en marzo de 2011. La primera comunicación de datos, que abarcará las operaciones con recursos ordinarios de capital del BIsD, está prevista para 2011 sobre las corrientes de 2010. En una segunda etapa se incluirán en las notificaciones otras entidades del grupo del BIsD.

Al analizar las corrientes de compromisos de ayuda para el comercio de **Australia** en 2009, los usuarios deberán proceder con cautela. Desde que se suministraron datos del SNPA al CAD, se han observado diversos problemas conceptuales y metodológicos que no se pudieron subsanar antes de editar la presente publicación. Los datos que figuran en los cuadros no reflejan con exactitud los compromisos de ayuda para el comercio de Australia en 2009. El Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (AusAID) estima que la ayuda para el comercio de Australia seguirá aumentando, y además está llevando a cabo un examen de los procesos conceptuales y metodológicos para asegurar que los datos sobre los compromisos de Australia estén en conformidad con los requisitos de notificación de la OCDE. Los datos revisados se enviarán a la OCDE y se pondrán a disposición electrónicamente. Australia sigue comprometida con la Iniciativa de Ayuda para el Comercio y es consciente de la importancia de datos fidedignos para hacer un seguimiento de las actividades mundiales de ayuda para el comercio.

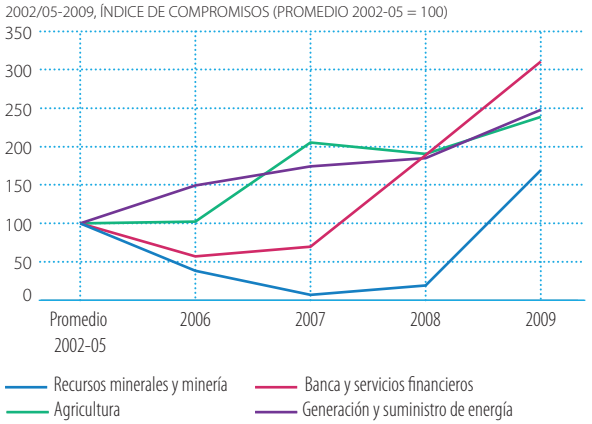
¿QUÉ SE FINANCIA CON LA AYUDA PARA EL COMERCIO?

Desde el período de referencia 2002-2005, las corrientes de ayuda para el comercio han estado dominadas por la ayuda para infraestructura económica y creación de capacidad productiva. Ambos sectores aumentaron de forma sostenida desde el período de referencia 2002-2005 hasta 2008; la infraestructura económica registró una tasa media anual de crecimiento del 18 por ciento y la creación de capacidad económica un 14 por ciento.

Las crisis alimentaria y financiera cambiaron la distribución…

En 2009, la ayuda para el comercio a favor de África aumentó 2.700 millones de dólares EE.UU. -concentrados en su mayor parte en la agricultura (900 millones de dólares EE.UU. más), el sector bancario y el sector financiero (700 millones de dólares EE.UU. más), la minería y la energía (1.000 millones de dólares EE.UU. más). Es probable que los aumentos en estos sectores fueran una respuesta a las crisis alimentaria y financiera, así como a las altas cotas alcanzadas por los precios de la energía y los productos básicos. En el gráfico 2.13 se muestra la evolución de estos sectores en África desde el período de referencia y se indican grandes aumentos en 2008 y 2009 en todos los sectores.

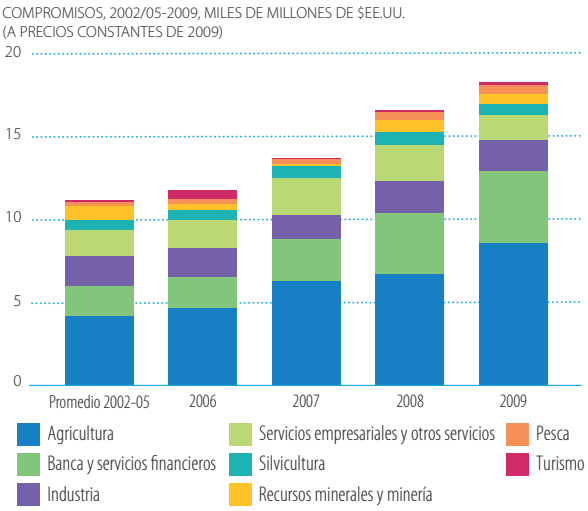
Gráfico 2.13 La ayuda para el comercio a favor de África: respuestas a las crisis alimentaria y financiera



Fuente: Cálculo de los autores basado en la Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446284

Gráfico 2.14 Creación de capacidad productiva



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

Nota: La creación de capacidad productiva comprende actividades de fomento del comercio que se pueden identificar mediante el marcador de política de fomento del comercio en el SNPA desde las corrientes de 2007.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446303

… e hicieron aumentar los compromisos destinados a la agricultura y la banca …

En 2009, la ayuda total destinada a la creación de capacidad productiva siguió aumentando, mientras que el apoyo a la infraestructura económica disminuyó a causa de una reducción moderada de la ayuda para el transporte y la generación de energía. Los aumentos en la esfera de creación de capacidad productiva se registraron principalmente en la agricultura, la banca y los servicios financieros. La ayuda a la agricultura ha aumentado un 105 por ciento desde el período de referencia y un 28 por ciento desde 2008. La ayuda al sector bancario y de servicios financieros ha aumentado un 140 por ciento desde el período de referencia y un 19 por ciento desde 2008. En conjunto, estos tres sectores atraen el 71 por ciento de las corrientes de ayuda para la creación de capacidades productivas.

Si bien es cierto que se destina un apoyo considerable a la creación de capacidad productiva, no todo está directamente relacionado con el comercio. Sirviéndose del marcador de fomento del comercio del SNPA, los donantes estiman que 1.900 millones de dólares EE.UU. tienen un objetivo comercial principal y otros 2.900 millones de dólares EE.UU. un objetivo comercial importante. En 2009, los proyectos relacionados con el comercio representaron más de la cuarta parte de un total de 18.000 millones de dólares EE.UU. de ayuda a los sectores productivos. Sin embargo, toda la ayuda a estos sectores contribuyó a crear un entorno propicio al desarrollo del sector privado y la mejora de la productividad en diversos sectores económicos, como la agricultura, los servicios bancarios y financieros y el turismo.

… centrándose en los objetivos de fomento del comercio.

Desde 2007, ha aumentado la utilización del marcador de fomento del comercio y, con respecto a las corrientes de 2009, casi todos los donantes del CAD presentaron informes. La cuantía de la ayuda con un objetivo comercial principal ha aumentado un 55 por ciento desde que comenzó la notificación en 2007, y con un objetivo comercial importante casi se ha duplicado, de 1.500 millones de dólares EE.UU. a 2.900 millones de dólares EE.UU. La medida en que se notifica el marcador de fomento del comercio varía en distintos sectores, por ejemplo, los donantes consideraban que el 70 por ciento de los servicios empresariales y el 79 por ciento del turismo están directamente relacionados con el fomento de las capacidades comerciales. Incluso en los sectores más grandes, como la banca y la agricultura, se notifican proporciones importantes que tienen un componente comercial (29 por ciento en banca y 16 por ciento en agricultura).

El apoyo a la infraestructura económica disminuye levemente …

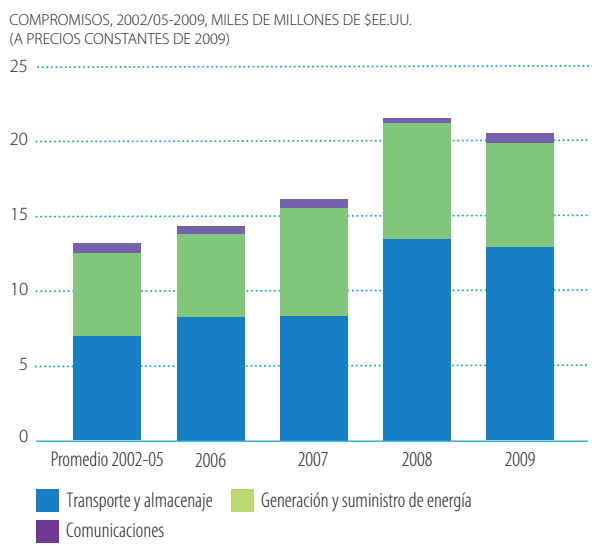
Los principales componentes de infraestructura económica, transporte y energía disminuyeron levemente en 2009, mientras que las comunicaciones aumentaron ligeramente. Entre los miembros del CAD, el Japón es el principal donante en el sector del transporte y almacenaje, aportando más de la mitad de la financiación tanto en 2008 (5.000 millones de dólares EE.UU. de un total de 9.500 millones de dólares EE.UU.) como en 2009 (3.900 millones de dólares EE.UU. de un total de 7.400 millones de dólares EE.UU.). Casi todos estos fondos japoneses se destinaron a Asia. Los principales proyectos fueron de construcción de sistemas de transporte ferroviario urbano en Delhi, Bangkok y Yakarta, por un total de 3.300 millones de dólares EE.UU. en dos años. Además, el Japón proporcionó otros 871 millones de dólares EE.UU. a la India para su proyecto de carretera exterior de circunvalación de Hyderabad en dos plazos.

En 2009, el Banco Mundial, Corea y el Reino Unido aportaron casi el 60 por ciento del total de la ayuda para el comercio en el sector de las comunicaciones. Mientras que el Banco Mundial y el Reino Unido se concentraron en África, Corea dividió su apoyo entre África y Asia. Aunque los donantes bilaterales redujeron sus compromisos en el sector de la energía, los donantes multilaterales ampliaron la escala de su apoyo de 1.700 millones de dólares EE.UU. en 2008 a 3.000 millones de dólares EE.UU. en 2009.

… pero aumentó la ayuda para políticas y reglamentos comerciales.

En la esfera de políticas y reglamentos comerciales las corrientes totales siguen siendo relativamente pequeñas y han fluctuado entre 2006 y 2009, aunque todos los años se han registrado aumentos moderados (salvo en 2007). Las corrientes destinadas a esta esfera ascienden actualmente a casi 1.400 millones de dólares EE.UU. al año. La mayoría de esta ayuda se destina

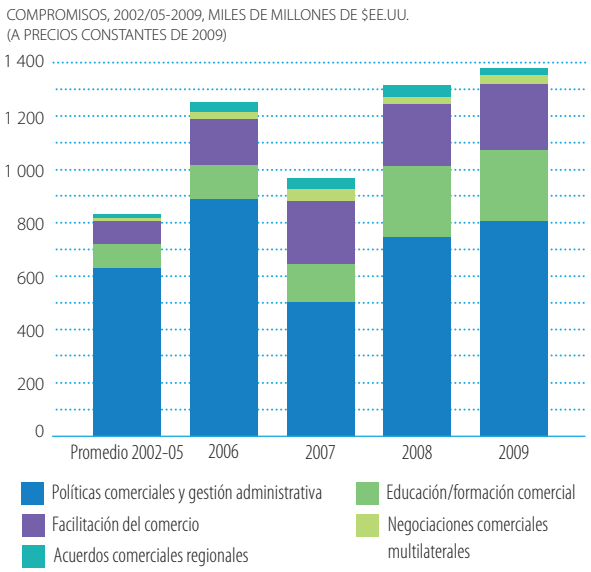
Gráfico 2.15 Infraestructura económica



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446322

Gráfico 2.16 Políticas y reglamentos comerciales



Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446341

Cuadro 2.1 Los 20 principales receptores de ayuda para el comercio, por compromisos totales de 2002 a 2009

Millones de $EE.UU. (a precios constantes de 2009)

	Compromisos					Compromisos totales 2002-2009
	Promedio 2002-05	2006	2007	2008	2009	
India	1.703,6	1.847,0	2.388,6	3.424,0	1.882,4	16.356,3
Iraq	2.101,2	2.208,1	1.191,4	3.029,7	400,2	15.234,1
Viet Nam	1.643,6	1.450,2	2.141,9	2.046,0	2.608,1	14.820,7
Afganistán	759,2	1.267,2	1.478,2	1.692,0	1.509,5	8.983,8
Indonesia	1.208,6	1.022,6	905,9	895,9	970,0	8.629,0
Bangladesh	830,0	580,1	1.008,9	1.187,9	892,2	6.989,2
Pakistán	648,6	408,5	738,2	1.150,4	965,2	5.856,7
China	829,6	614,8	402,6	728,7	588,2	5.652,6
Etiopía	533,5	729,2	912,8	740,7	883,6	5.400,3
Egipto	578,8	809,8	567,2	990,1	277,1	4.959,5
Tanzanía	412,5	429,8	586,9	1.325,2	881,3	4.873,1
Marruecos	328,6	515,5	305,3	1.799,9	848,4	4.783,5
Kenya	314,6	510,3	973,0	92,2	962,1	3.795,8
Sri Lanka	513,1	347,1	340,8	487,8	457,3	3.685,6
Congo, Rep. Dem. del	512,9	161,0	479,7	267,4	724,6	3.684,3
Ghana	280,8	350,0	784,4	633,8	697,4	3.588,6
Turquía	485,0	281,2	224,0	785,9	283,8	3.514,8
Nigeria	229,6	189,4	286,3	705,4	1.333,4	3.432,9
Uganda	258,3	191,7	739,7	305,5	1.017,9	3.288,1
Mozambique	354,5	346,5	488,1	520,0	430,4	3.202,8
TOTAL						**130.731.6**

Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

a políticas comerciales y gestión administrativa. La facilitación del comercio ha aumentado un 187 por ciento desde el período de referencia y asciende actualmente a 266 millones de dólares EE.UU. Las instituciones de la UE contribuyeron 173 millones de dólares EE.UU. en 2008 y 86 millones de dólares EE.UU. en 2009 a la facilitación del comercio. En 2008, la UE asignó 63 millones de dólares EE.UU. para promover el comercio mutuo eliminando obstáculos técnicos al comercio entre Ucrania y la UE.

¿CUÁLES SON LAS TENDENCIAS GLOBALES?

De las tendencias anuales a las globales

La vigilancia de las fluctuaciones interanuales de los compromisos y el examen de sus causas aclaran las tendencias globales de la ayuda para el comercio. No obstante, como se ha señalado antes, estas variaciones anuales son más pronunciadas en el caso de la ayuda para el comercio por la predominancia de compromisos cuantiosos para grandes proyectos de infraestructura, lo que da la impresión de que la volatilidad y la previsibilidad de la ayuda son problemáticas. Sin embargo, al examinar las corrientes globales de ayuda para el comercio se obtiene un panorama general en el que las variaciones de las cifras anuales ya no son tan pronunciadas. Eso también brinda la oportunidad de examinar de forma más integral las principales cuestiones que se plantean en este capítulo. Además, permite examinar las corrientes totales, su distribución y concentración, así como la comparación de la ayuda para el comercio con la AOD global.

Los compromisos totalizaron 238.000 millones de dólares EE.UU. entre 2002 y 2009 y …

Desde 2002, en total se han comprometido 238.000 millones de dólares EE.UU. en ayuda para el comercio. Entre 2002 y 2009 Asia recibió 111.000 millones de dólares EE.UU., o un 47 por ciento, y África 81.000 millones de dólares EE.UU., o un 34 por ciento. Los ocho receptores principales están en Asia, y la India, el Iraq y Viet Nam reciben unos volúmenes considerablemente más elevados que el resto de los receptores. Más concretamente, la India ha recibido 16.000 millones de dólares EE.UU. en compromisos desde 2002, el Iraq 15.000 millones de dólares EE.UU. y Viet Nam 14.800 millones de dólares EE.UU. África tiene 10 países entre los 20 primeros, yendo en cabeza Etiopía, Egipto, Tanzanía,

Marruecos y Kenya. Turquía es el único país de fuera de Asia o África en la lista, y recibió un total de 3.500 millones de dólares EE.UU. en ayuda para el comercio desde 2002.

… su distribución está relativamente concentrada, pero…

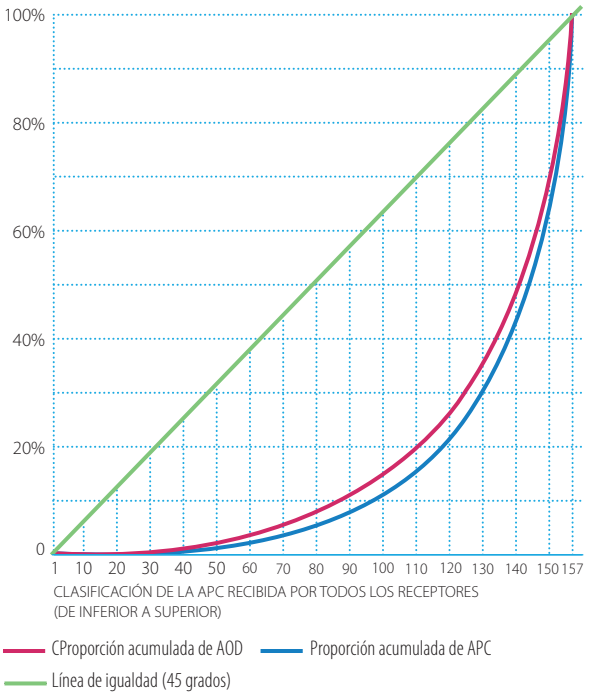
Entre 2002 y 2009 había 157 países que reunían los requisitos para recibir AOD y, por ende, ayuda para el comercio. La pauta de distribución de la ayuda para el comercio está relativamente concentrada, con 10 países que recibieron el 45 por ciento del total de los compromisos de ayuda para el comercio específicos de países entre 2002 y 2009. Los 50 países en la banda inferior recibieron menos del 1,5 por ciento de las corrientes totales. Sin embargo, algunos de esos países, como la Arabia Saudita, Eslovenia y Malta ya no tienen la condición de receptores de ayuda. Algunos receptores son pequeños Estados insulares y aunque sus corrientes son pequeñas en términos de volumen, figuran entre los mayores receptores de ayuda para el comercio por habitante. Por ejemplo, Santa Elena, Niue y las Islas Cook recibieron 2.742 dólares EE.UU., 1.840 dólares EE.UU. y 659 dólares EE.UU. por habitante, respectivamente, en 2009, pero entre los tres suman una población de solo 22.000 personas. Oceanía domina la lista de receptores por habitante ya que siete de los 10 principales países de esa categoría pertenecen a esta región.

La mayoría de los países en desarrollo reciben poca o ninguna ayuda para el comercio. De hecho, 100 países en desarrollo representan poco más del 10 por ciento de las corrientes totales de ayuda para el comercio entre 2002 y 2009. A la inversa, 25 países representan casi el 70 por ciento del total de los compromisos de ayuda para el comercio. Sin embargo, si se examinan las cifras en términos de población se obtiene un cuadro distinto. Los ocho principales receptores de corrientes de ayuda para el comercio, que representan el 40 por ciento, son todos de Asia (la India, el Iraq, Viet Nam, el Afganistán, Indonesia, Bangladesh, el Pakistán y China) y les corresponde el 58 por ciento de la población total de los países receptores.

… es similar a la de la AOD global.

La AOD total está algo menos concentrada: los 10 principales receptores representan poco menos del 40 por ciento y los 50 últimos países reciben menos del 2 por ciento. No obstante, como la ayuda para el comercio es parte integrante de la AOD ordinaria, no resulta sorprendente. Puede estar un poco más concentrada por la naturaleza y el volumen de grandes proyectos de infraestructura, lo que da lugar a grandes aumentos de los compromisos para determinados países en años concretos.

Gráfico 2.17 Proporción acumulada de ayuda para el comercio y de Asistencia Oficial para el Desarrollo por compromisos totales, 2002-2009, %



Fuente: Cálculo de los autores basado en la Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.
Nota: Se excluyen los programas y actividades multinacionales.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446360

¿CUÁLES SON LAS PERSPECTIVAS DE LAS CORRIENTES DE AYUDA PARA EL COMERCIO?

Las perspectivas de la ayuda para el comercio son moderadas.

La AOD bilateral total aumentó un 6,5 por ciento en 2010 y seguirá creciendo aproximadamente un 2-3 por ciento en 2011 y 2012, según una encuesta de la OCDE sobre los planes indicativos de los desembolsos futuros. Si la ayuda para el comercio mantiene su proporción de la ayuda asignable a sectores específicos, cabe prever un aumento a mediano plazo. Además, el reciente compromiso del G-20 en materia de ayuda para el comercio podría también incrementar el apoyo. Como se ha señalado antes, el Plan de acción plurianual sobre desarrollo adoptado en la Cumbre de Seúl del G-20 incluía un compromiso de mantener como mínimo después de 2011 niveles de ayuda para el comercio que reflejen el promedio de los tres últimos años (2006 a 2008) (recuadro 2.2).

Casi las dos terceras partes de los donantes, incluidos donantes principales como los Estados Unidos, el Japón, el Reino Unido y la UE, tienen planes indicativos de los desembolsos futuros,

Recuadro 2.3 El compromiso del G-20 en materia de ayuda para el comercio

"El compromiso de mantener como mínimo, después de 2011, unos niveles de ayuda para el comercio que reflejen el promedio de los tres últimos años (2006 a 2008) y (…) vigilar esos compromisos y evaluar su efecto en la capacidad de comerciar de los países de bajos ingresos. Consideraremos los resultados del Examen Global de la Ayuda para el Comercio de julio de 2011."

En el período 2006-2008, los miembros del Grupo de Trabajo sobre Desarrollo (GTD) del G-20 pertenecientes al CAD de la OCDE (es decir, Alemania, Australia, el Canadá, Corea, España, los Estados Unidos, Francia, Italia, el Japón, el Reino Unido y la Unión Europea) aportaron por término medio 7.300 millones de dólares EE.UU. en ayuda para el comercio a los países de bajos ingresos (véase el cuadro). En 2009, el volumen total aumentó a 8.700 millones de dólares EE.UU. y se proyecta que alcance 9.200 millones de dólares EE.UU. en 2010.

La mayoría de los donantes aumentaron la ayuda para el comercio en 2009 en relación con el promedio de 2006-2008, entre ellos la Unión Europea, los Estados Unidos y el Japón. El Reino Unido y Corea del Sur registraron aumentos sustanciales, mientras otros experimentaron leves descensos. Aunque la OCDE dispone de datos aproximados sobre el nivel global de la cooperación Sur-Sur del G-20, no ofrecen suficientes detalles para establecer un punto de referencia sobre ayuda para el comercio.

Miembros del G-20	Autoevaluaciones	Ayuda para el comercio a países de bajos ingresos de los miembros del GTD del G-20 pertenecientes al CAD de la OCDE *Compromisos, millones de $EE.UU. (a precios constantes de 2009)*	
		Promedio 2006-2008	2009
Alemania	Donante	364,6	352,0
Australia	Donante	101,3	…
Arabia Saudita	--	..	..
Argentina	Sur-Sur	..	..
Brasil	Sur-Sur	..	..
Canadá	Donante	216,6	288,3
China	Sur-Sur	..	..
Corea del Sur	Donante	251,0	492,1
España	Donante	85,8	63,3
Estados Unidos	Donante	2.195,8	2.416,4
Francia	Donante	535,0	411,9
India	Sur-Sur	..	..
Indonesia	Sur-Sur	..	..
Italia	Donante	99,6	72,1
Japón	Donante	1.815,8	2.353,1
México	Sur-Sur/Asociado	..	..
Reino Unido	Donante	301,5	772,5
Rusia*	--	..	..
Sudáfrica	--	..	..
Turquía	--	..	0,1
Instituciones de la UE	Donante	1.369,6	1.472,5
TOTAL		**7.336,5**	**8.694,3**

** no es miembro de la OMC*
.. no se dispone de datos
… véase una explicación de los datos sobre la ayuda para el comercio de Australia en el recuadro 2.2.
Fuente: Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA), CAD-OCDE.

mientras que menos de la mitad de los donantes multilaterales, entre ellos el Banco Mundial y muchos de los bancos regionales de desarrollo, como el BID, el BAfD y el BIsD, cuentan con tales planes. Además, nueve donantes bilaterales y siete multilaterales tienen estimaciones específicas de la ayuda para el comercio, y otros pueden dar alguna información sobre los futuros desembolsos en ayuda para el comercio aunque no cuenten con estimaciones exactas.

… algunos donantes siguen aumentando los recursos …

Francia estima que a partir de 2010 desembolsará 850 millones de euros al año, de los que 150 millones de euros al año serán para asistencia técnica. El Reino Unido se ha comprometido a desembolsar como mínimo 672 millones de libras esterlinas al año como parte de su compromiso sobre ayuda para el comercio en el marco del G-20, y prevé superar esa cantidad en 100 millones de libras esterlinas al año como mínimo. La UE ha reservado un total de 22.700 millones de euros para los países del Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) para el período 2008-2013. De esa cifra, entre 4.000 y 5.000 millones de euros se asignarán a la ayuda para el comercio; se habilita un total de 1.780 millones de euros en apoyo de los esfuerzos de integración de los países ACP a nivel regional; y un total de unos 1.160 millones de euros guarda relación con el programa de ayuda para el comercio a nivel multirregional.

… algunos prometen mantener las corrientes …

Como se ha señalado antes, en 2010 el G-20 se comprometió a mantener el apoyo a la ayuda para el comercio a los niveles actuales (recuadro 2.3). Además, varios donantes más han contraído compromisos similares. Por ejemplo, cabe prever que la ayuda para el comercio de Suiza se mantenga a los niveles actuales en 2011 y 2012. Los donantes no miembros del CAD también mantienen su apoyo a la ayuda para el comercio. Singapur señaló que, si bien la ayuda para el comercio seguirá siendo un elemento fundamental de su estrategia de cooperación, los recursos se asignarán en función de las necesidades locales y la capacidad de contribuir de Singapur.

… otros no pueden indicar los desembolsos futuros.

El sistema presupuestario alemán funciona con carácter anual. La programación de la asistencia relacionada con el comercio y la ayuda para el comercio más amplia se efectúa con un horizonte temporal de 1 o 2 años solamente. Los Estados Unidos utilizan una mezcla de vehículos de financiación y planificación para la asistencia exterior, con arreglo a las instrucciones del Congreso de los Estados Unidos. La planificación y el desembolso tienen por objetivo responder a las necesidades de los países asociados. Durante el proceso presupuestario anual, los organismos empiezan a asignar recursos a programas de sectores específicos, como la ayuda para el comercio. Las asignaciones definitivas no se efectúan hasta que el Congreso toma una decisión respecto del Presupuesto del Presidente, y los niveles de las consignaciones se conocen y se promulgan en la legislación. La Corporación del Desafío del Milenio (MCC) y sus países asociados se ponen de acuerdo sobre los presupuestos de hasta cinco años en su "pacto" (acuerdo de donación), en que se establecen objetivos, elementos del programa y metas para el éxito del programa. La MCC financia este programa plurianual íntegramente desde el principio. En el caso de programas de duración limitada, que suelen durar dos años, el acuerdo inicial contiene los detalles del programa y planes de financiación para toda la duración del programa. También en este caso, se reservan fondos de la MCC para garantizar la previsibilidad de la ayuda. En ambos casos, la MCC calcula la financiación programática global de la ayuda para el comercio cuando los acuerdos entran en vigor, lo que activa las obligaciones de financiación. Las actividades de ayuda para el comercio de la MCC están incorporadas a las diversas actividades de la Corporación que constituyen un programa de la Cuenta del Desafío del Milenio, y los países asociados de la MCC presentan estimaciones continuas de los desembolsos anuales futuros, pero no desglosan la ayuda para el comercio con carácter anual.

¿QUÉ SABEMOS SOBRE LA VIGILANCIA LOCAL?

Del examen global a la vigilancia local.

En el último cuestionario OCDE/OMC se solicitó información sobre la vigilancia a nivel nacional, y ha habido un intenso debate en el Comité de Comercio y Desarrollo de la OMC, así como en foros regionales, sobre la medición de los compromisos de ayuda para el comercio a nivel mundial y las discrepancias percibidas con las corrientes registradas localmente. En la presente sección se examina esta cuestión y se trata de determinar en qué medida los países asociados poseen información detallada sobre la financiación en condiciones de favor en general y sobre las corrientes de ayuda para el comercio en particular.

Los países asociados hacen un seguimiento, pero…

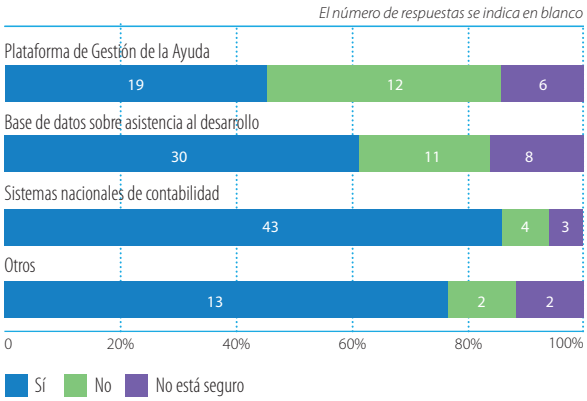
En primer lugar, se preguntó a los países asociados si hacían un seguimiento de la financiación exterior en condiciones de favor. La mayoría de los países (62 de 84) respondieron afirmativamente, otros 13 indicaron que no lo hacen, y otros nueve no están seguros o no respondieron a la pregunta. Lo que se desprende con claridad de las respuestas es que el seguimiento se suele efectuar en los Ministerios de Hacienda o de Planificación Económica, mientras que el Ministerio de Comercio queda al margen del proceso. Como la mayoría de los cuestionarios fueron rellenados por funcionarios del Ministerio de Comercio, algunos tuvieron dificultades para estimar las corrientes de ayuda para el comercio. Gambia, como otros muchos países, señaló que "los registros se llevan en la Oficina de Préstamos y Deuda del Ministerio de Hacienda". Kenya explicó que "el Departamento de Recursos Externos del Ministerio de Hacienda coordina el apoyo y la financiación de nuestro presupuesto por los donantes". En Sierra Leona, es la Oficina de Coordinación de la Asistencia para el Desarrollo del Ministerio de Hacienda y Desarrollo Económico, mientras que en Swazilandia son los Ministerios de Planificación Económica y de Desarrollo y el Ministerio de Hacienda.

… principalmente solo de la AOD que se destina directamente a sus presupuestos.

La encuesta confirma las conclusiones de que los dos sistemas principales que utilizan los países asociados para gestionar mejor las corrientes de ayuda son la Plataforma de Gestión de la Ayuda (PGA), elaborada por el Development Gateway (el portal del desarrollo), y la base de datos sobre asistencia al desarrollo (DAD), elaborada por Synergy International Systems. Algunos países han elaborado también sistemas "caseros" (OCDE, 2009). En el cuestionario, 19 países notificaron que utilizaban la PGA y 30 la DAD, mientras que otros utilizaban esos dos junto con sistemas nacionales de contabilidad. De hecho, 43 países recurren a algún tipo de contabilidad nacional.

La PGA utiliza la norma AiDA (información accesible sobre actividades de desarrollo) y recurre a técnicas de recolección de datos. La base de datos sobre países receptores se vincula automáticamente a la base de datos del SNPA de la OCDE y a otras bases de datos sobre donantes internacionales, como las del Banco Mundial y el Reino Unido. En cambio, la base de datos DAD recurre a los mecanismos de notificación de los organismos de ayuda en los países. La ventaja del enfoque de la DAD es que los datos se basan en lo que realmente ocurre sobre el terreno y por ello, en teoría, debería ser más fiable. La base

Gráfico 2.18 Sistemas de seguimiento de la ayuda de los países asociados



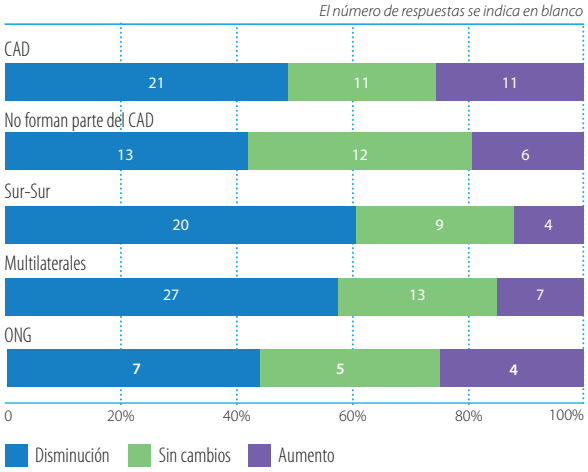
Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011).

de datos DAD también se puede vincular más estrechamente a las clasificaciones presupuestarias de los países receptores. Como está basada en Internet, la DAD es accesible al público en general. Sin embargo, la desventaja de este enfoque es que las clasificaciones sectoriales pueden variar considerablemente entre los países, causando discrepancias entre los datos a nivel nacional y a escala global. Se han planteado interrogantes sobre la fiabilidad de los datos en el sistema. Al carecer de credibilidad, los asociados para el desarrollo se han mostrado reacios a suministrar información a la DAD, reduciendo aún más su eficacia.

En Burundi, un Comité Nacional de Coordinación de la Ayuda utiliza la PGA, y Cabo Verde está por implantar un sistema PGA que está previsto quede terminado a finales de 2011. El Gabón también está preparando un sistema propio. En las Islas Salomón, el Ministerio de Planificación del Desarrollo y Coordinación de la Ayuda está preparando actualmente una PGA para mejorar la coordinación de la ayuda en el país. Suriname establecerá una dependencia de coordinación de la ayuda en el Ministerio de Hacienda. Gambia mantiene registros en la Oficina de Préstamos y Deuda del Ministerio de Hacienda, que utiliza la estrategia de gestión del alivio de la carga de la deuda de la secretaría del Commonwealth para reflejar todos los préstamos y donaciones en el país. No obstante, el Gobierno proyecta implantar un sistema PGA para el que ya ha comenzado la formación. En el marco del MIM, el Gobierno también creará una base de datos sobre la ayuda para el comercio. Sin embargo, en general no se utilizan sistemas específicos para recoger información sobre la ayuda para el comercio.

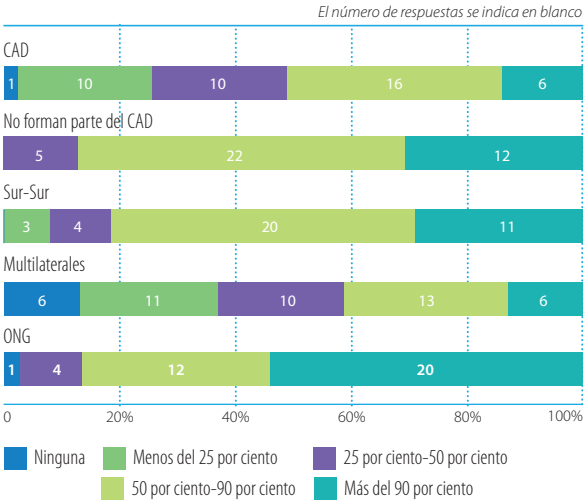
Varios países asociados también tienen sus propios sistemas de gestión de la ayuda, como el sistema de información para el desarrollo internacional del Ecuador. Zambia utiliza sistemas basados en Excel y Access (sistema propio del Ministerio

Gráfico 2.19 Evolución de la ayuda para el comercio según los países asociados



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Gráfico 2.20 Distribución de la ayuda para el comercio por donantes



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

de Hacienda y Planificación Nacional). Uganda también utiliza "hojas de cálculo de elaboración propia". En Fiji, la Dependencia de Ayuda del Ministerio de Hacienda tiene una base de datos de hojas de cálculo de Excel con detalles sobre las corrientes de entrada de ayuda. No obstante, actualmente la Dependencia está negociando con el PNUD la adopción del sistema DAD. Todas las corrientes de entrada de financiación externa en condiciones de favor se reflejan a través del sistema nacional de contabilidad o el Sistema Informático de Gestión Financiera (FMIS).

La complejidad de los sistemas varía. Azerbaiyán hace el seguimiento de las corrientes de ayuda "mediante el simple registro en la organización", mientras que Indonesia tiene múltiples bases de datos para gestionar su presupuesto de ayuda. "En cuanto a las plataformas de gestión de la ayuda", informa el país, "Indonesia tiene dos planes: el Libro Azul y la Estrategia de Endeudamiento; respecto de la base de datos sobre asistencia al desarrollo, Indonesia cuenta con el Sistema de Gestión de la Deuda y Análisis Financiero; el sistema nacional de contabilidad de Indonesia consiste en el sistema de contabilidad del Gobierno central y el sistema de contabilidad del gobierno local, que registraron toda la ayuda y los préstamos en el plan presupuestario del Estado."

La mayoría de los países asociados confirman que la ayuda para el comercio va en aumento …

Cuando los países asociados hacen un seguimiento de las corrientes y pueden dar algún dato sobre la evolución de las corrientes en los últimos años, la mayoría indica aumentos de todos los grupos de donantes. Treinta y dos países afirman que la ayuda para el comercio ha aumentado o no ha variado desde 2008, y 21 notifican aumentos. Los proveedores Sur-Sur y multilaterales también han aumentado su ayuda para el comercio, y un 60 por ciento de los países indican un aumento de la asistencia procedente de esas fuentes. El apoyo de las ONG es menos reconocido y solo 16 países asociados dan algún dato sobre los recursos suministrados por esta fuente. Once países indican una disminución de la ayuda de los donantes del CAD y siete notifican un descenso del apoyo de los donantes multilaterales. Es revelador, no obstante, que casi la mitad no puedan dar ningún dato sobre los cambios en las corrientes de ayuda para el comercio, lo que pone de relieve la falta de información detallada a nivel nacional.

… otros no pueden dar muchos detalles sobre las corrientes de ayuda para el comercio.

Esto se volvió a confirmar cuando se preguntó a los asociados sobre la composición de la ayuda para el comercio por tipo de proveedor. Aunque muchos asociados pudieron evaluar si la ayuda para el comercio aumentaba o no, fueron menos los que pudieron proporcionar información sobre la magnitud y la prestación por tipo de donante. Por término medio, más de 40 países no pudieron responder a esta pregunta sobre los proveedores de asistencia. Incluso en el caso de los países que respondieron, hay un déficit de credibilidad porque no todas las respuestas dan cuenta plenamente de su asignación de ayuda y más del 50 por ciento no reconocen las contribuciones de las ONG. Estas respuestas indican considerables deficiencias de los sistemas locales de contabilidad en materia de ayuda para el comercio.

Es preciso mejorar los sistemas locales de contabilidad…

La mayor parte de la AOD se entrega a instituciones del sector público. En el caso de la ayuda para el comercio, los donantes del CAD utilizan este conducto para más de las tres cuartas partes de sus compromisos, pero solo el 6 por ciento se entrega a través de ONG. Las asociaciones del sector público y el sector privado son un destino incluso menos importante, que representa menos del 1 por ciento de las corrientes. Aunque la notificación sobre los canales de entrega no es completa, los datos disponibles indican tendencias similares en el caso de los donantes multilaterales. Respecto de la AOD entregada al sector público, el Ministerio de Hacienda es tan solo uno de los canales de entrega, junto con los ministerios de los sectores correspondientes y otras organizaciones públicas y privadas.

Así pues, son muchos los organismos que tienen que intervenir en el seguimiento de las corrientes de AOD y es preciso combinar y tabular sus actividades. Sin embargo, se dispone de muy pocos datos sobre el grado en que los asociados tratan de reunir información sobre la totalidad de la AOD que los donantes notifican al SNPA. En Madagascar, el Banco Central y el Instituto Nacional de Estadística realizan encuestas semestrales de las ONG. Etiopía hace un seguimiento de la financiación en condiciones de favor, pero no de la AOD, a las ONG locales (un importante destino de fondos procedentes de los Estados Unidos) o a asociaciones privadas, como las cámaras de comercio. En Granada, los organismos y ministerios vinculados a los distintos proyectos que forman parte del Programa de Inversiones del Sector Público vigilan las corrientes de ayuda para el comercio. Sin embargo, el país informa de que "los datos no se desglosan y solo se registran los desembolsos reales". La base de datos sobre ayuda para el comercio de la RDP Lao hace un seguimiento de los volúmenes globales de los proyectos, pero no facilita datos sobre los desembolsos anuales. Por ello resultaría difícil equiparar las corrientes del SNPA, que se registran con carácter anual.

… pero conciliar datos mundiales y nacionales plantea problemas …

Aunque los países asociados pudieran hacer un seguimiento más preciso de las corrientes de ayuda para el comercio, persistirían diversos factores que explicarían la discrepancia entre las corrientes registradas en el SNPA y las registradas en las cuentas nacionales:

- Los datos del SNPA proporcionan el valor monetario de la ayuda en especie, como la mayoría de las formas de cooperación técnica, mientras que los países asociados solo consideran los servicios prestados. Además, debido al carácter transversal de la ayuda para el comercio, algunos proyectos pueden figurar con códigos diferentes en los sistemas nacionales, posiblemente en función de las asignaciones de fondos a los ministerios.
- Normalmente, los datos del SNPA se presentan en valores constantes y en dólares EE.UU. En cambio, los datos de los países asociados se presentan probablemente en valores nominales y en diversas monedas.
- Los sistemas de contabilidad de los países asociados también pueden basarse en un determinado ejercicio económico que puede no coincidir con el ejercicio utilizado por el SNPA como punto de referencia.
- Los sistemas de los gobiernos suministran información sobre los presupuestos, mientras que los informes del SNPA se basan en los desembolsos anuales.

IEn síntesis, hay muchos enfoques diferentes en los que entran en juego sistemas distintos, en distintos ministerios, con marcos cronológicos diferentes y ciclos de contabilidad diferentes. Coordinar todos estos actores distintos resulta difícil, lo que explica por qué muchos países no reconocen las corrientes mundiales.

… porque el SNPA y los sistemas de seguimiento locales cumplen funciones diferentes …

En un estudio reciente de la OCDE y el Development Gateway (el portal del desarrollo) se llegó a la conclusión de que el Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE y los sistemas locales de gestión de la información sobre la ayuda tienen "*funciones distintas e importantes*". Pocas bases de datos

locales sobre la ayuda proporcionan datos exactos. Además, por la existencia de las distintas plataformas puede resultar difícil integrar los datos locales en las bases de datos internacionales (Khadras, 2010). La OCDE (2009) comparó los datos de la PGA y el SNPA y llegó a la conclusión de que, aunque los datos son comparables en términos globales, los sistemas son diferentes en cuanto a la finalidad, la cobertura, las clasificaciones sectoriales y otros factores. Los sistemas nacionales, como la PGA, son fundamentales para gestionar las corrientes de ayuda con carácter cotidiano, mientras que el SNPA es la fuente autorizada de datos globales que es más útil para las comparaciones internacionales y el análisis histórico. En vista de que una función esencial de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio es vigilar y tener acceso a la adicionalidad, la comparabilidad y la aplicación de los compromisos de Hong Kong sobre ayuda para el comercio es importante. Aunque se avanza, es evidente que, al no disponer de mejores bases de datos locales sobre la ayuda, los países en desarrollo no pueden realmente hacer rendir cuentas a los donantes.

… y la definición de ayuda para el comercio sigue siendo problemática.

Las Islas Salomón ofrecen una explicación parcial del motivo por el que tan pocos países pueden responder a estas preguntas: "*No se dispone de suficiente información para responder a estas preguntas, en particular debido a la amplitud de la definición de ayuda para el comercio y el hecho de que la financiación relacionada con el comercio no se distingue de otros tipos de financiación externa*". Como señalan el Camerún y otros países, a los países asociados les resulta difícil determinar la divisoria entre la ayuda para el comercio y la AOD. Nepal también afirma algo similar: "*Como la ayuda para el comercio abarca la asistencia para aumentar las exportaciones de bienes y servicios, la formación de funcionarios comerciales, el apoyo a las partes interesadas nacionales, el apoyo institucional, y así sucesivamente, no se ha establecido en la práctica una delimitación clara entre la AOD tradicional y la ayuda para el comercio. Esto ha obstaculizado no solo el acceso a la ayuda para el comercio, sino también la previsibilidad en términos de volúmenes, condiciones y procedimientos*." En definitiva, las principales diferencias en la percepción de las corrientes de ayuda para el comercio se derivan de las diferencias relativas a la definición de ayuda para el comercio. Como la prestación de ayuda para el comercio a los países es anterior al lanzamiento de la Iniciativa, "*creó cierta confusión acerca de lo que se puede definir como ayuda para el comercio*" (CEPA, 2010).

Aunque el Equipo de Trabajo define la ayuda para el comercio como lo que un país asociado considere relacionado con el comercio, se eligieron los indicadores indirectos del SNPA descritos anteriormente en el presente capítulo para hacer un seguimiento de los progresos de las corrientes de ayuda para el comercio, concretamente para medir la adicionalidad. Las ventajas del SNPA son su cobertura y la profundidad de sus datos históricos, que permitieron a la OMC y la OCDE hacer un seguimiento de lo que ocurría y lo que no ocurría. Esencialmente, estos indicadores indirectos reflejan toda la ayuda de los donantes a los sectores económicos, sean objeto de comercio o no. Aunque son inexactos, los indicadores indirectos permiten a la comunidad de la ayuda para el comercio evaluar la magnitud y distribución de las corrientes que apoyan al comercio. Al no poder obtener de forma eficaz y rentable mediciones exactas de lo que está específicamente relacionado con el comercio, estas aproximaciones estadísticas son esenciales.

Cada país tiene una definición diferente de la ayuda para el comercio, lo que en ocasiones crea confusión. Por ejemplo, aunque la India es uno de los mayores beneficiarios de la ayuda para el comercio, como se ha señalado antes, su propia definición de ayuda para el comercio es más estrecha. Observa que "*con excepción de un proyecto de la UNCTAD en la India financiado por el Departamento de Desarrollo Internacional (DFID) que se terminó en 2010, nada de la ayuda que llega a la India está destinado al comercio. Toda la asistencia bilateral que recibe la India es para el sector social o para infraestructura*." Además, los Ministerios de Comercio de los países en desarrollo por lo general solo consideran la actividad relacionada con el comercio en su sentido más estricto. Es posible que la infraestructura económica y la creación de capacidad productiva, que representan la inmensa mayoría de las corrientes de ayuda para el comercio, solo estén relacionadas parcialmente con el comercio. Sin embargo, resultaría imposible determinar con precisión el componente "comercial", y en su lugar se utilizan números totales como indicadores indirectos. Si los indicadores indirectos aumentan, como ha sucedido, podemos decir en general que los donantes están prestando más apoyo al comercio. Asimismo, estas esferas constituyen un entorno propicio esencial en el que empresas y productores individuales pueden obtener financiación y comercializar y distribuir sus mercancías. Esas esferas suministran bienes públicos, como redes de transporte, energía y comunicaciones. También ayudan a crear capacidades en el sentido más amplio, no solo para los comerciantes o los productores.

CONCLUSIONES

En los cinco años que han transcurrido desde que el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC presentó sus recomendaciones, la OMC y la OCDE, en colaboración con 27 organismos donantes y 20 instituciones multilaterales, han reunido los datos y estadísticas necesarios a fin de ofrecer una base para el diálogo mundial sobre la ayuda para el comercio. Se han establecido puntos de referencia claros para medir las corrientes de ayuda para el comercio, utilizando para ello el Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores de la OCDE. En el presente capítulo se presentaron las últimas cifras disponibles.

En 2009, los compromisos en materia de ayuda para el comercio ascendieron aproximadamente a 40.000 millones de dólares EE.UU., lo que supuso un aumento del 60 por ciento con respecto al período de referencia 2002-2005, que es el rasero por el que se evalúa el progreso, y un 30 por ciento desde el último informe La Ayuda para el Comercio en Síntesis. Aunque los cambios de 2008 a 2009 fueron marginales en términos de las corrientes globales -con un aumento del 2 por ciento- la distribución de los proveedores de ayuda para el comercio, los receptores y las categorías a las que se apoyó varió considerablemente. Los desembolsos, que indican pagos financieros reales y, por tanto, la realización de las intenciones de los donantes y la aplicación de sus políticas, han crecido regularmente a una tasa del 11-12 por ciento cada año desde 2006 -alcanzando 29.000 millones de dólares EE.UU. en 2009, es decir, un aumento del 40 por ciento desde 2006. Estas cifras indican que se están cumpliendo los compromisos contraídos.

La vigilancia mundial ha brindado información útil a todos los interesados en la ayuda para el comercio. No obstante, se está produciendo un giro cada vez más pronunciado, con más hincapié en el seguimiento y la vigilancia locales. Son necesarios mejores sistemas locales de seguimiento de la ayuda, pero es difícil conciliar los datos nacionales con los mundiales porque el SNPA y los sistemas locales de seguimiento de la ayuda tienen funciones diferentes y la definición de ayuda para el comercio sigue siendo un problema. ■

NOTAS

1 Los datos sobre las corrientes de ayuda proceden del Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores (SNPA) de la OCDE - una base de datos que abarca casi el 90 por ciento de toda la AOD y que ha sido reconocida como la mejor fuente disponible de datos para hacer un seguimiento de las corrientes mundiales de ayuda para el comercio.

2 A fin de vigilar las corrientes de ayuda para el comercio y evaluar los progresos realizados en el cumplimiento de los compromisos contraídos en la Reunión Ministerial de Hong Kong de la OMC en 2005, la OCDE ha establecido un período de referencia que corresponde al promedio de la ayuda para el comercio entre 2002 y 2005.

REFERENCIAS

CEPA (2010), *Draft Communiqué on the Expert Group Meeting and Workshop on Aid for Trade (AfT) and Africa's Trading Capacity: Supply, Demand and Performance,* Comisión Económica para África de las Naciones Unidas (CEPA), Addis Abeba.

Kharas, H. (2010), *Transparency: Changing the Accountability, Engagement and Effectiveness of Aid*, ponencia preparada para el taller del autor titulado "Catalyzing Development: A New Vision for Aid", Washington D.C., 29-30 de julio de 2010.

OCDE (2009), *Comparative Study of Data Reported to the OECD Creditor Reporting System (CRS) and to the Aid Management Platform* (AMP), OCDE, París.

OCDE (2011), *Aid increases, but with worrying trends*, comunicado de prensa, 6 de abril de 2011, OCDE, París.

OCDE/OMC (2009), *La ayuda para el comercio en síntesis 2009 - Mantener el impulso*, OCDE y Organización Mundial del Comercio, París y Ginebra.

OMC (Organización Mundial del Comercio) (2006), *Recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio*, WT/AFT/1, OMC, Ginebra.

CAPÍTULO 3
¿CÓMO SE **SUMINISTRA** LA AYUDA PARA EL COMERCIO?

En este capítulo se presentan los resultados de la encuesta sobre la ayuda para el comercio realizada en 2011 para determinar en qué medida los países asociados y los donantes se adhieren a los principios fundamentales relativos a la eficacia de la ayuda. Más concretamente, se trata de saber si la prestación de la ayuda para el comercio ha mejorado desde la encuesta realizada en 2009. Tanto los países asociados como los donantes siguen firmemente resueltos a aplicar los principios de la Declaración de París relativos a la ayuda para el comercio. En comparación con la situación de 2009, en la encuesta de 2011 se comprueba que, de los cinco principios de la Declaración de París, los mayores progresos se han logrado con respecto al principio de apropiación de la ayuda para el comercio. Eso significa que muchos países asociados están incorporando el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo y celebran amplias consultas en las que participan el sector privado, las organizaciones de la sociedad civil y los organismos estatales competentes para formular estrategias comerciales y propuestas sobre proyectos prioritarios. Los donantes siguen tratando de armonizar sus procedimientos y de alinear su apoyo en conformidad con las prioridades nacionales en materia de comercio. No obstante, los progresos parecen ser desiguales y los países asociados señalan que aún queda mucho por hacer; en particular, es necesario abordar problemas específicos que obstaculizan el acceso a la ayuda para el comercio. La puesta en práctica de los principios de eficacia de la ayuda requiere una atención y esfuerzos constantes. Tanto los países asociados como los donantes observan que las dificultades que es preciso superar a fin de que la ayuda para el comercio sea eficaz no están relacionadas únicamente con esta iniciativa sino que, en realidad, se plantean en las iniciativas sobre la eficacia de la ayuda en general.

INTRODUCCIÓN

La ayuda para el comercio tiene por fin permitir que los países asociados se valgan más eficazmente del comercio para promover su crecimiento, reducir la pobreza y alcanzar sus objetivos de desarrollo, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Para alcanzar esos objetivos, la ayuda para el comercio, al igual que cualquier otro programa de cooperación multisectorial para el desarrollo, implica relaciones complejas entre los gobiernos de los países asociados, los donantes bilaterales, los organismos multilaterales y regionales, el sector privado y otras organizaciones no gubernamentales. El orden de prioridades, los acuerdos operacionales, los calendarios y la disponibilidad de recursos financieros y humanos de cada una de esas partes interesadas son diferentes; por lo tanto, para que la ayuda para el comercio sea más productiva, es preciso aplicar íntegra y estrictamente los principios de la eficacia de la ayuda enunciados en la Declaración de París, que refleja la experiencia de varias décadas y establece claramente compromisos tendientes a mejorar los resultados.

La importancia de la calidad de la ayuda se puso de relieve en las recomendaciones formuladas en 2006 por el Equipo de Trabajo de la OMC sobre la Ayuda para el Comercio, en las que se instaba a tomar como guía la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al prestar esa asistencia. En la práctica, eso significa que los países asociados deben integrar los objetivos en materia de comercio en sus estrategias de desarrollo y tomar la iniciativa de poner esas estrategias en práctica (*apropiación*). Para ello, los donantes deben adecuar su ayuda a esas estrategias y prioridades y deben utilizar los sistemas locales

para suministrarla (*alineación*). Además, todas las actividades de ayuda para el comercio que emprendan los donantes deben llevarse a cabo de manera armonizada y transparente (*armonización*). Por último, la gestión encaminada a obtener resultados y la correspondiente rendición de cuentas deberían asegurar la eficacia del suministro de la ayuda (*gestión orientada a resultados y responsabilidad mutua*).

La ayuda para el comercio es un ejemplo de los beneficios que trae consigo la aplicación de los principios de la Declaración de París. Además, muestra cómo la coherencia a nivel internacional puede y debe dar buenos resultados. Desde un comienzo, la Iniciativa "Ayuda para el Comercio" ha contribuido en gran medida a la aplicación de esos principios. Si bien inicialmente se sugirió que se estableciera un nuevo fondo exclusivamente dedicado a la ayuda para el comercio, la opinión general fue que la mejor manera de alcanzar los objetivos de la ayuda para el comercio no era crear nuevos mecanismos sino lograr que los que ya existían funcionaran mejor. Es más, si la ayuda para el comercio se prestara utilizando fondos expresamente destinados a ese fin y no como parte de programas de desarrollo más generales se correría el riesgo de comprometer los principios de apropiación y alineación (Voionmaa y Brüntrup, 2009). Esto tiene especial importancia si se tiene en cuenta que los donantes destinan más del 25 por ciento de su asistencia oficial para el desarrollo (AOD) a la ayuda para el comercio. Otro logro ha sido la adopción de un sistema para reforzar la responsabilidad mutua entre quienes se ocupan del comercio y quienes se ocupan del desarrollo a dos niveles: primero, a nivel nacional (y regional), para que la apropiación sea auténtica, y segundo, a nivel mundial, para que se satisfagan las necesidades señaladas por los países, ya sea financieras o en materia de resultados.

En el presente capítulo se presentan los principales resultados de la encuesta sobre la aplicación de los principios de París en lo que respecta a la ayuda para el comercio. El análisis está basado en las respuestas a los cuestionarios pertinentes recibidas de 84 países asociados, 43 donantes, 10 países asociados del Sur y nueve comunidades económicas regionales. Además, se hace referencia a varios relatos de experiencias concretas. El resto del capítulo está estructurado como sigue; en las secciones siguientes se examina si se está reforzando el criterio o enfoque de que los países tomen la iniciativa y de cómo funciona el proceso de consulta y coordinación: de qué manera los donantes han puesto en práctica dos principios fundamentales de la Declaración de París (a saber, la alineación y la armonización). En la última sección se exponen algunas conclusiones.

¿HA MEJORADO LA APROPIACIÓN DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO?

La apropiación se refuerza …

En general se reconoce que la apropiación es una condición previa del desarrollo (OCDE, 2008). Cuando los países en desarrollo no son quienes determinan su trayectoria, o cuando los donantes no respetan ese liderazgo, lo más probable es que los resultados de la asistencia para el desarrollo sean insostenibles. Por lo tanto, en las actividades para fomentar la eficacia de la ayuda se reconoce "la primacía del principio de apropiación a nivel nacional" (Stern *et al.*, 2008). En el marco de asociaciones eficaces para promover el desarrollo, los donantes se han comprometido a respetar el "derecho y la responsabilidad de los países asociados de dirigir sus políticas y estrategias de desarrollo y de coordinar las actividades encaminadas a ese fin" (OCDE, 2005). Para que la ayuda para el comercio sea eficaz, es fundamental que los donantes se comprometan a respetar el principio de apropiación y los criterios que cada país determine, y que complementen ese compromiso orientando más su ayuda.

Se podría decir que la ayuda para el comercio es una empresa conjunta entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Sólo puede tener éxito si los países asociados se aseguran de que el comercio es parte integrante de sus planes de desarrollo (es decir, integración del comercio) y se definen con claridad sus necesidades y prioridades (véase el capítulo 1). Así se desprende claramente de los relatos de experiencias concretas. Muchos países asociados, donantes e instituciones que participan en la cooperación Sur-Sur insisten firmemente en la importancia del principio de apropiación, tanto en el plano político como en el técnico, para que se logren los objetivos de los proyectos y programas. Esos relatos indican que el compromiso de los gobiernos de los países asociados, en muchos casos al más alto nivel, es de importancia primordial. Además, la coordinación con las partes interesadas en cada país, así como con la comunidad de donantes, refuerza el principio de apropiación a nivel nacional y fortalece la responsabilidad mutua. Por ejemplo, en un caso en que varios donantes prestaron asistencia a Camboya en el sector de exportación de arroz, el éxito logrado se atribuyó al liderazgo del país y a su capacidad de determinar los obstáculos más difíciles, así como a la creación de asociaciones trilaterales (entre los donantes, el sector público y el sector privado) que permitieron alinear los proyectos y programas con las prioridades de Camboya y lograr que esos proyectos y programas fueran autosostenibles una vez que el apoyo de los donantes tocó a su fin.

Shimomura y Ohno (2005) señalan que, para que la apropiación sea auténtica, los países deben contar con dos elementos: capacidad para adoptar sus propias políticas de desarrollo (autonomía normativa) y capacidad para controlar la relación con la comunidad de donantes (gestión de los donantes).[1] Para ejercer un verdadero liderazgo, los países deben hacerse cargo de la coordinación a tres niveles: el nivel normativo, el nivel institucional y el de la relación entre los donantes y el gobierno asociado (PNUD, 2008).

En 2009, prácticamente todos los países asociados señalaron que habían integrado el comercio plena o parcialmente en sus estrategias de desarrollo. Por consiguiente, en la encuesta de 2011 ya no se abordó esa cuestión, sino que más bien en los progresos logrados para promover el diálogo entre las partes interesadas a nivel nacional e internacional. La encuesta muestra que el principio de apropiación parece estar arraigándose más firmemente en el ámbito de la ayuda para el comercio. En el resto de la presente sección se tratan cuestiones relacionadas con la integración de las políticas, las disposiciones institucionales para la coordinación de la ayuda y el diálogo entre donantes y asociados.

… integrando mejor el comercio …

La relación entre comercio y reducción de la pobreza no es automática. Debe gestionarse y adecuarse a las estrategias y políticas de desarrollo de los países (OCDE, 2011). Los países asociados deben formular sus propias estrategias de comercio y asignarles la debida prioridad en sus planes generales de desarrollo. Eso supone incorporar el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo o de lucha contra la pobreza y en las políticas sectoriales. Por lo tanto, la integración del comercio está indisolublemente vinculada al concepto de apropiación. Ese proceso puede ayudar a los países a beneficiarse del comercio, mitigar sus posibles efectos negativos y acelerar el desarrollo (PNUD, 2008). Sin embargo, en muchos casos resulta difícil asignar más importancia al comercio debido a la falta de capacidad institucional y a la división de funciones entre muchos Ministerios (Voionmaa y Brüntrup, 2009). El Ministerio de Comercio es el que se encarga de negociar y aplicar la política comercial, pero hay muchas cuestiones relacionadas con la ayuda para el comercio que están bajo la jurisdicción de otros Ministerios competentes (por ejemplo, los de Hacienda, Agricultura y Transporte). Además, con frecuencia los Ministerios de Comercio no están presentes en las consultas con los donantes cuando se examinan las prioridades de desarrollo nacional.

A pesar de esas dificultades, ya se dispone de una gran cantidad de datos -tanto de la encuesta global como de otros estudios- que indican que el comercio está cada vez más integrado en las estrategias de desarrollo de los países asociados. En la encuesta de 2009, más de la mitad de esos países indicaron que habían integrado "plenamente" el comercio en sus planes nacionales de desarrollo y habían establecido, en la esfera comercial, un orden de prioridades y planes de aplicación claramente definidos. Esta observación concuerda en líneas generales con los resultados de un estudio del PNUD en el que se examinaba la función de la política comercial en los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP). Kosack (2008), basándose en un examen de esos 72 documentos, comprobó que cada vez se asignaba más importancia al comercio en las estrategias de lucha contra la pobreza y que 50 DELP incluían una sección dedicada exclusivamente al comercio. Además, en 52 se establecía algún tipo de correlación entre la política comercial y un análisis del perfil de pobreza del país, y en muchos se indicaba que la integración de las cuestiones relativas al comercio y la pobreza había mejorado considerablemente. No obstante, en el estudio se aclaraba con respecto a esas constataciones, que en muchos de esos documentos, la lucha contra la pobreza estaba en cierto modo distanciada del comercio en lugar de estar plenamente integrada (Kosack, 2008: 17). En un estudio análogo de varios DELP de segunda generación de algunos países africanos, Driscoll y otros autores (2007) también llegaban a la conclusión de que esos documentos podían mejorarse, en particular en lo que se refería a las correlaciones entre el comercio y la pobreza.[2]

En los países menos adelantados se puede establecer una correlación entre los progresos para integrar el comercio y el mejoramiento del Marco Integrado (MI) (recuadro 3.1). Kosack (2008) constató que los países que habían hecho los mayores progresos para integrar el comercio en sus DELP (por ejemplo, Uganda y Rwanda), lo habían logrado basándose en sus respectivos estudios de diagnóstico sobre la integración del comercio (EDIC). Mientras que la mayoría de los países menos adelantados (19 de un total de 32) señalaron que era prematuro sacar conclusiones, ocho contestaron que el mejoramiento del MI había tenido considerable repercusión en su capacidad de integrar el comercio en sus planes nacionales de desarrollo o en sus estrategias de lucha contra la pobreza; otros tres indicaron que su repercusión había sido moderada.[3]

Recuadro 3.1 El Marco Integrado Mejorado (MIM) y la ayuda para el comercio

El Marco Integrado (MI) para la asistencia técnica relacionada con el comercio en apoyo de los países menos adelantados comenzó a aplicarse en 1997 en la OMC, como medio de aumentar la capacidad en materia de política comercial y otras esferas relacionadas con el comercio. El MI tenía dos objetivos: integrar el comercio en los planes nacionales de desarrollo, como las estrategias de lucha contra la pobreza, y ayudar a coordinar el apoyo destinado a atender las necesidades que hubieran determinado esos países en relación con el comercio. En la primera etapa de la labor para alcanzar esos dos objetivos, el MI incluía un estudio de diagnóstico sobre la integración del comercio en el que se indicarían los principales elementos del marco normativo para ese fin, y una matriz de acción en la que se indicarían las inversiones necesarias en relación con el comercio y se señalaban las esferas prioritarias para proporcionar asistencia relacionada con el comercio.

En las fases iniciales de aplicación del MI se pusieron de manifiesto varios problemas: la capacidad nacional era deficiente, no se hacía un seguimiento sistemático a nivel de los países, la financiación era insuficiente e incierta y las respuestas de los donantes a las prioridades señaladas en los estudios de diagnóstico no eran siempre coherentes. En mayo de 2007 se introdujeron varias modificaciones para resolver estos problemas. El Marco Integrado pasó a ser oficialmente un marco "mejorado" (MIM) en octubre de 2008, tras la creación de una secretaría ejecutiva. El MIM tiene por objeto afianzar el principio de apropiación en los países menos adelantados; lograr que los asociados en el desarrollo asuman más compromisos y mejorar la estructura de adopción de decisiones y gestión para asegurar que se aporten más recursos financieros en forma efectiva y oportuna.

Las medidas para mejorar el MI se adoptaron tras la puesta en marcha de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio después de la Conferencia Ministerial de la OMC celebrada en Hong Kong en 2005. El MIM representa "una asociación de Ayuda para el Comercio en acción" para los países menos adelantados. Este programa de donantes múltiples actualmente presta ayuda a 47 de esos países en todo el mundo: se trata de eliminar las limitaciones al comercio relacionadas con la oferta y de ayudarlos a participar más activamente en el sistema comercial mundial. En términos más generales, el MIM tiene por finalidad promover el crecimiento económico y el desarrollo sostenible y ayudar a lograr que más personas salgan de la pobreza.

También se consideró que la Declaración de París era muy importante para reforzar o "mejorar" el MI. El Equipo de Trabajo sobre un Marco Integrado Mejorado señaló en sus recomendaciones que "[el] MI mejorado deberá guiarse por los principios de eficacia de la ayuda estipulados en la Declaración de París, tales como la armonización de los donantes, la utilización de los sistemas nacionales, la promoción de la propiedad del proceso y la participación de interesados directos, como el sector privado local" (WT/IFSC/W/15).

El proceso del MIM también tiene por objeto reforzar el apoyo de los donantes para alcanzar los objetivos de los países en la esfera del comercio. Los países menos adelantados pueden utilizar el MIM como medio de facilitar la coordinación del apoyo de los donantes y movilizar más recursos de ayuda para el comercio. Los donantes, a su vez, pueden utilizar el MIM como instrumento para cumplir sus compromisos en materia de ayuda para el comercio. Actualmente, 22 donantes bilaterales prestan apoyo al programa del MIM mediante contribuciones al Fondo Fiduciario de Donantes Múltiples. Esos donantes son Alemania, la Arabia Saudita, Bélgica, el Canadá, la Comisión Europea, Dinamarca, España, los Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Hungría, Irlanda, Islandia, el Japón, Luxemburgo, Noruega, el Reino Unido, la República de Corea, Suecia, Suiza y Turquía. Hasta la fecha, los donantes del Fondo Fiduciario han aportado aproximadamente 100 millones de dólares EE.UU.; las promesas de contribuciones suman 182 millones de dólares, que se desembolsarán a lo largo de un período de cinco años.

En 2010 se hicieron considerables progresos con respecto a la estructura institucional del programa del MIM, la ejecución de proyectos y las actividades de promoción. Actualmente se están ejecutando 19 proyectos multianuales sobre acuerdos de ejecución nacional, y se han aprobado siete proyectos previos a los EDIC. Hasta la fecha se han validado 42 estudios de diagnóstico y tres estudios de diagnóstico actualizados; están en marcha otros tres, así como varias actualizaciones. El MIM se aplica en todos sus aspectos en 46 países menos adelantados y en otro país en desarrollo que recientemente ha sido excluido de la lista de los PMA. Los países menos adelantados en los que se ha aplicado el MIM y que dejan de ser PMA pueden seguir teniendo acceso a la financiación con arreglo al MIM durante otros tres años.

La importancia del Marco Integrado Mejorado (MIM) también está documentada en los relatos de experiencias concretas. Por ejemplo, Lesotho señala que el MIM facilita la tarea de superar las dificultades que plantea la integración del comercio. En otro relato se destaca como en Uganda y Malí los procesos del MIM han contribuido en gran medida a los esfuerzos por integrar las prioridades del comercio en los planes nacionales de desarrollo y a sensibilizar a los donantes para que tengan en cuenta los vínculos intersectoriales y la ineficiencia de los programas no coordinados.[4] No obstante, en algunos casos esa labor de integración aún no ha concluido (OCDE/OMC, 2011).[5] En los Exámenes de las Políticas Comerciales de la República Democrática del Congo y Malawi realizados por la OMC, así como en un examen conjunto de la situación de Burkina Faso, Benin y Malí, también se confirma que se están haciendo progresos para integrar el comercio.

… sobre la base de una mejor coordinación de las políticas nacionales …

La experiencia ha demostrado que lograr una satisfactoria integración del comercio depende de manera crítica de las consultas y de la coordinación entre los distintos interesados públicos y privados, así como con los donantes y los asociados en el desarrollo que participan en la cooperación Sur-Sur. Esa coordinación puede lograrse creando mecanismos para promover amplias consultas entre todos los interesados a fin de formular estrategias, planes de acción y propuestas sobre proyectos en el ámbito del comercio (PNUD, 2008).

Las actividades de ayuda para el comercio abarcan muchas esferas normativas y muchos sectores. Por consiguiente, la eficacia de esa ayuda depende de que múltiples entidades colaboren entre sí de manera coherente. Como se ha señalado, la visibilidad del comercio puede aumentarse estableciendo una estructura institucional que promueva un firme liderazgo en favor de las reformas necesarias y una coordinación más eficaz de los equipos interministeriales. En la encuesta de 2009, la mayoría de los países asociados (51 de un total de 82) indicaron que sus departamentos de comercio cumplían una función de coordinación, pero que las actividades de ejecución se habían descentralizado y delegado en varios ministerios. En algunos países se habían establecido órganos interministeriales (por ejemplo, comités nacionales) para promover un proceso más inclusivo que abarcara todos los sectores del gobierno.

Las respuestas a la encuesta de 2011 muestran que los mecanismos institucionales de coordinación del apoyo relacionado con el comercio en todos los sectores del gobierno parecen estar bien establecidos en muchos países asociados. Casi el 75 por ciento de esos países indican que desde 2008 no ha habido ningún cambio en sus mecanismos institucionales de coordinación y ejecución de actividades de ayuda para el comercio. En la mayoría de los países, los Ministerios de Comercio siguen encargándose de la coordinación, y la ejecución de actividades se ha descentralizado y delegado en distintos ministerios.[6]

Otros varios países (Gabón, Gambia, Madagascar, Mongolia, Sierra Leona y Yemen) han establecido órganos centrales de coordinación. Es evidente que la labor de coordinación se simplifica mucho (y entraña costos de transacción más bajos) cuando está a cargo de una sola entidad.[7] No obstante, dado su carácter transversal, la ayuda para el comercio requiere la participación de diversos Ministerios competentes (por ejemplo, los de Hacienda, Planificación, Transporte, Agricultura y Empresas), y una buena coordinación y comunicación entre ellos. Por esa razón, la mayoría de los países que han introducido reformas (11 de un total de 18) han delegado la función de coordinación en varias entidades. Por ejemplo, en países como Burundi, Malí, la India, Nigeria, Tonga y Tuvalu, se ocupan de coordinar el apoyo relacionado con el comercio varios ministerios competentes, además del de comercio, y en muchos casos lo hacen por conducto de un órgano interministerial (un comité nacional).

El MIM es uno de los principales instrumentos para mejorar la coordinación a nivel nacional. En 28 de los 32 países que utilizan el MIM[8] y que respondieron al cuestionario, la dependencia coordinadora del MIM (que en muchos casos forma parte del Ministerio de Comercio) se encarga de las consultas entre las partes interesadas en el país y de supervisar y coordinar la asistencia relacionada con el comercio. Son pocos los cambios que ha habido en la entidad o las entidades encargadas de coordinar las actividades de ayuda para el comercio.[9] En la mayoría de esos países, todos los ministerios competentes participan en el proceso del MIM, aunque sigue habiendo posibilidades de mejorar la situación promoviendo relaciones sinérgicas entre las instituciones y los mecanismos existentes. Por ejemplo, en Zambia, el proceso del MIM fue criticado inicialmente por ser administrativamente engorroso y lento debido a las dificultades que se planteaban para establecer mecanismos institucionales, por el carácter irregular del apoyo prestado por los donantes y por el escaso respaldo de algunas de las partes interesadas. En los relatos de experiencias concretas de Malawi, Etiopía y el Níger se formulan observaciones análogas.

Unos 18 países indicaron que han modificado sus mecanismos de coordinación. En varios casos en que se han introducido cambios, la función de coordinación se ha transferido de un único Ministerio (en la mayoría de los casos, el Ministerio de Comercio) a un órgano nacional de coordinación (es decir, una entidad interministerial). Nueve países asociados (Burundi, Fiji, Gambia, Malí, Madagascar, Nigeria, Suriname, Tonga y Uruguay) señalan que los cambios tienen por fin mejorar la coordinación entre todos los sectores del gobierno. En el Gabón, Mongolia, Suriname y Tuvalu, las reformas institucionales han sido resultado de un cambio de gobierno. Todos los países menos uno (Tuvalu) han optado por una única entidad de coordinación. Por ejemplo, en Suriname, el cambio de gobierno ha brindado la oportunidad de racionalizar los procedimientos de coordinación y de establecer una dependencia especializada en el Ministerio de Hacienda que se encarga de coordinar el apoyo relacionado con el comercio. No obstante, la formulación de los programas y la gestión del presupuesto se han descentralizado y ahora se ocupan de esos temas varios ministerios competentes.

En varios relatos de las experiencias de los países asociados se señalan deficiencias en la coordinación a nivel nacional, lo que influye en el orden de prioridades, la ejecución y la aplicación del principio de apropiación. Por ejemplo, en el caso de Zambia, fue particularmente difícil establecer las necesarias líneas de comunicación entre ministerios, lo cual a su vez demoró la aprobación oficial del estudio de diagnóstico durante casi un año (OCDE/OMC, 2011).[10] Los obstáculos institucionales o políticos (por ejemplo, las rivalidades entre ministerios o los intereses creados) también pueden complicar la coordinación interministerial. Estos puntos débiles pueden explicar por qué, en algunos casos, parece haber una falta de sinergia entre las distintas entidades que intervienen en la ejecución de los proyectos.

… y de asociaciones más inclusivas …

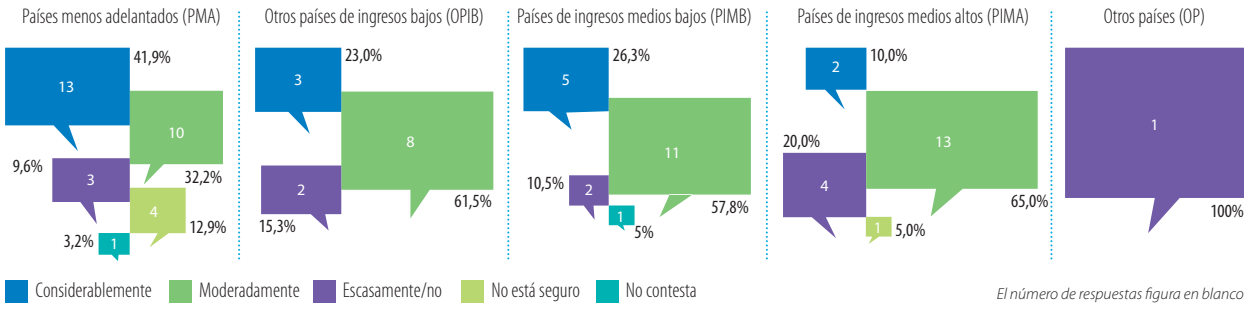
En el Programa de Acción de Accra se subraya que una amplia participación en la formulación de las políticas de desarrollo y la fijación de prioridades es fundamental para que cada país se identifique con los procesos de desarrollo. Es más, en muchos de los relatos de experiencias concretas de los países se destaca la importancia de que las partes locales interesadas participen en las etapas de programación y ejecución de actividades, y también la necesidad de movilizar el sector privado. Las consultas con las partes interesadas consisten en "preguntar a éstas cuáles son los obstáculos que las limitan" (OCDE, 2011); se reconoce desde hace mucho tiempo que esas consultas son una práctica óptima para fortalecer la capacidad comercial (OCDE, 2001) y asegurar la eficacia de la ayuda para el comercio (OCDE, 2006). Las partes nacionales interesadas -los sectores público y privado y las organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil- pueden aportar información sumamente útil para determinar y priorizar los obstáculos más graves que impiden la expansión del comercio.

Para mantener un diálogo eficaz con regularidad, se deben reforzar las vías de consulta formales y no formales. En varios de los relatos de experiencias se destacan las dificultades que enfrentan los gobiernos para asegurar que las consultas sean de amplia base e incluyan a representantes de empresas situadas fuera de las principales ciudades y a representantes de los grupos marginados, como los comerciantes del sector informal y los pequeños agricultores. En algunos de esos casos también se pone de relieve la necesidad de incluir en esos diálogos a las mujeres comerciantes, dada la poderosa influencia que pueden tener para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En comparación con los resultados de la encuesta de 2009, el diálogo sobre la ayuda para el comercio entre los gobiernos y las partes nacionales interesadas se ha reforzado considerablemente (39 por ciento) o moderadamente (36 por ciento) en el 75 por ciento de los países asociados que participaron en la encuesta. En 2009 el diálogo con los interesados era más frecuente en los países asociados de ingresos medios pero ahora esa tendencia se observa en los países menos adelantados (gráfico 3.1). En unos 17 de esos países las mejoras han sido considerables y en otros ocho, moderadas. Aunque en menor medida, el diálogo entre las partes interesadas en los países de ingresos medios bajos y medios altos también ha mejorado. Desde el punto de vista geográfico, los progresos más notables se han registrado en África y Asia, donde se encuentra la mayoría de los países más pobres del mundo. La menor proporción de países en que la situación mejoró "considerablemente" se observa en América Latina, donde en 2009 el diálogo con los interesados era mucho más frecuente que en otras regiones.

Esos diálogos pueden asumir distintas formas: reuniones de consulta, foros o comités en los que participan el sector privado, asociaciones comerciales y mesas redondas de la sociedad civil.[11] En unos 54 países asociados, tanto el número como la frecuencia de esas consultas ha aumentado. En los 15 países restantes no ha habido ningún cambio en el número o la frecuencia de los diálogos, y otros tres países declaran que no están seguros, pero ninguno ha observado un empeoramiento del proceso de diálogo a nivel nacional.

Gráfico 3.1 En los países menos adelantados se ha intensificado el diálogo entre las partes interesadas



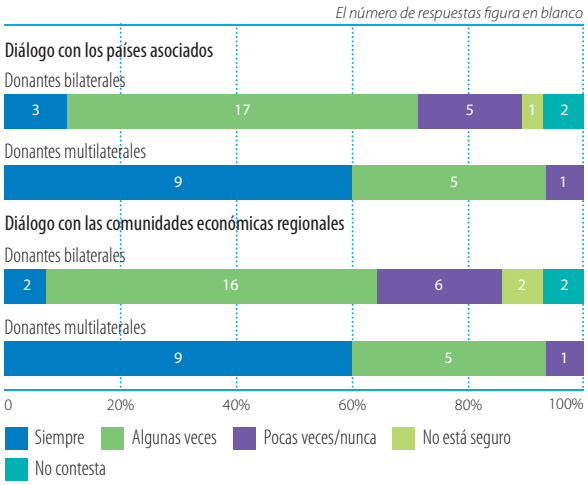
Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Gambia, por ejemplo, señala lo siguiente:

> *"Se ha intensificado el diálogo gracias a algunos programas de fortalecimiento de la capacidad relacionados con la ayuda para el comercio por conducto del MIM, el Programa de control de calidad de África occidental y el proyecto de creación de cpacidad comercial (Hub and Spokes Project), entre otros. En estos proyectos las partes interesadas del país han participado activamente en las cuestiones relacionadas con el comercio. Además, el comité directivo nacional del MIM, integrado por importantes entidades que actúan en la esfera del comercio, se reúne cada tres meses. Por último, el Comité Ministerial de Ayuda para el Comercio, establecido recientemente, inició sus actividades en diciembre de 2010 y se reunirá una vez por mes."*

La mayoría de los donantes (más del 70 por ciento) también incluyen en cierta medida al sector privado y a las organizaciones de la sociedad civil en su diálogo sobre cuestiones normativas con los países asociados y las comunidades regionales. La mayoría de los donantes multilaterales (el 60 por ciento) indican que "siempre" incluyen al sector privado en su diálogo, proporción que sobrepasa el 90 por ciento cuando también se tienen en cuenta los que lo incluyen "algunas veces". Aparentemente los donantes bilaterales incluyen al sector privado con menos frecuencia, aunque la participación de ese sector es importante (gráfico 3.2). En lo que respecta a los 10 países asociados del Sur, solo cinco respondieron y únicamente México indicó que algunas veces incluye al sector privado en sus proyectos de asistencia relacionada con el comercio. En particular, México destacó la importancia de sus asociaciones entre los sectores público y privado en la cooperación técnica y científica para facilitar la transferencia de conocimientos generales y especializados al sector privado de los países del Sur. Asimismo, la India e Indonesia aparentemente incluyen al sector privado hasta cierto punto (por ejemplo, a las asociaciones técnicas y comerciales) en sus actividades de asistencia relacionada con el comercio. Los cuatro países restantes (es decir, la Argentina, Chile, Colombia y el Ecuador) indican que en su diálogo con los países asociados y las comunidades económicas regionales, pocas veces o ninguna, incluyen al sector privado en sus actividades de asistencia relacionada con el comercio.

Gráfico 3.2 Los donantes incluyen al sector privado en su diálogo con los países asociados y las comunidades económicas regionales



Fuente: CuestionarioOCDE/OMC (2011)

… y mediante un diálogo centrado en el comercio entre los gobiernos y los donantes.

Cuando se trata de reforzar la capacidad comercial, los obstáculos más difíciles de superar son los relacionados con el contexto. En consecuencia, es necesario que la ayuda para el comercio esté impulsada por la demanda. Dicho de otro modo, los donantes, al prestar apoyo, deben tomar como guía las necesidades prioritarias de los países asociados de que se trate (principios de apropiación y alineación). Durante el Segundo Examen Global, los países menos adelantados señalaron que para que la ayuda fuera eficaz, era necesario que mejorara la coordinación entre los donantes y los receptores de esa ayuda. Las respuestas a la encuesta de 2011 indican que esto es precisamente lo que ha ocurrido. En la sección siguiente figuran las opiniones de distintos interesados en la ayuda para el comercio.

Opiniones de los países asociados

Más del 75 por ciento de los países asociados indican que su diálogo con los donantes sobre cuestiones normativas se ha fortalecido desde 2008. En líneas generales, esta observación concuerda con las propias evaluaciones de los donantes (véase la sección siguiente). La mayoría de los países asociados atribuyen estas mejoras a la celebración de reuniones más frecuentes y estructuradas con los donantes. En otros casos (por ejemplo, Fiji, Madagascar), también se ha entablado un diálogo a través de vías oficiosas. En varios casos, los países asociados (por ejemplo, Guatemala, Serbia y Sierra Leona) han tomado medidas concretas para reforzar sus equipos de ayuda para el comercio. Es probable que el mejoramiento de la coordinación en esos países también haya contribuido a reforzar el diálogo entre donantes y asociados. Por ejemplo, todos los países asociados menos uno (el Yemen) cuyas entidades coordinadoras han cambiado desde 2008 (17 de un total de 18) señalan que su diálogo con los donantes ha mejorado. La respuesta de las Islas Salomón ofrece más detalles:

> *"Como la ayuda para el comercio abarca varias esferas relacionadas con éste y no hay un órgano central encargado de la coordinación, no se sabe con certeza si en algunas de esas esferas ya se ha reforzado el diálogo con los donantes. Sin embargo, en términos generales, la ayuda para el comercio aún no figura entre los principales temas de debate en las conversaciones que el Gobierno nacional mantiene regularmente con los donantes. Ello probablemente se deba en parte a que en el documento de la estrategia nacional de desarrollo a mediano plazo para 2008-2010 no se atribuyó gran importancia a esa ayuda."*

Tal como ocurrió en la encuesta de 2009, el número de países asociados y de comunidades regionales con los que se han examinado detenidamente las cuestiones comerciales es mucho mayor en el caso de los donantes multilaterales que en el de los bilaterales.[12] Alrededor de un 50 por ciento de los donantes señalan que, en comparación con 2008, las mejoras han sido entre "moderadas" y "considerables". Los donantes multilaterales han registrado más mejoras (más del 50 por ciento en el caso de los países asociados y del 60 por ciento en el caso de las comunidades regionales) que los bilaterales.

Asimismo, en el caso de los países menos adelantados parece haber aumentado la coordinación entre los gobiernos asociados y los donantes. De los 32 PMA que respondieron al cuestionario, 13 indican que el diálogo sobre la ayuda para el comercio entre el gobierno y los donantes se ha reforzado "considerablemente", y otros 10 señalan que se ha reforzado en forma "moderada". No cabe duda de que el MIM ha proporcionado a esos países las herramientas necesarias para afianzar el principio de apropiación y también ha favorecido a un aumento de los compromisos de los donantes (capítulo 2). En particular, los donantes que son facilitadores del MIM parecen desempeñar una función primordial a este respecto (véase el cuadro 3.2).

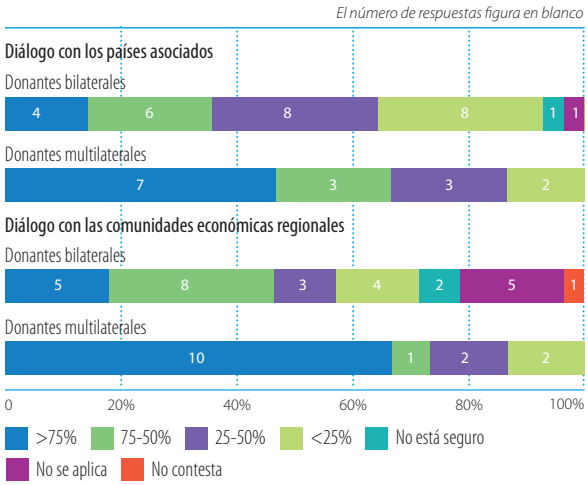
Uganda señala que el donante designado como facilitador (la Comisión Europea) ayuda a reforzar el diálogo entre el Gobierno y el grupo de donantes. Nepal espera que el diálogo entre el Gobierno y los donantes mejore como resultado de la reciente designación de Alemania como facilitador del proceso del MIM. Además, un 25 por ciento de otros países de ingresos bajos y casi un 33 por ciento de los países de ingresos medios bajos también indican que su diálogo con los donantes ha mejorado considerablemente.

Opiniones de las entidades que prestan ayuda para el comercio

Para muchos donantes, las cuestiones relacionadas con el comercio siguen siendo un elemento importante del diálogo sobre cuestiones normativas con los países asociados (19 de un total de 42 estiman que el tema del comercio se aborda en más del 50 por ciento de las conversaciones con los países asociados) y más aún en el caso de las comunidades regionales (23 de un total de 42) (gráfico 3.3). Esto último puede atribuirse a que, en la mayoría de las comunidades económicas regionales, el comercio ya está integrado en la estrategias de desarrollo regional y sectorial (así lo indican las siete organizaciones regionales[13] que han contestado el cuestionario). Los países asociados y los donantes de la región de Asia y el Pacífico están de acuerdo en que es importante que la ayuda para el comercio sea eficaz. En 2009 crearon un grupo técnico regional oficioso (copresidido por Camboya y el Japón; el Banco Asiático de Desarrollo actuaba como secretaría) para examinar cuestiones pertinentes, compartir información sobre buenas prácticas, establecer asociaciones y ayudar a formular un enfoque integrado para prestar ayuda para el comercio a mediano plazo.

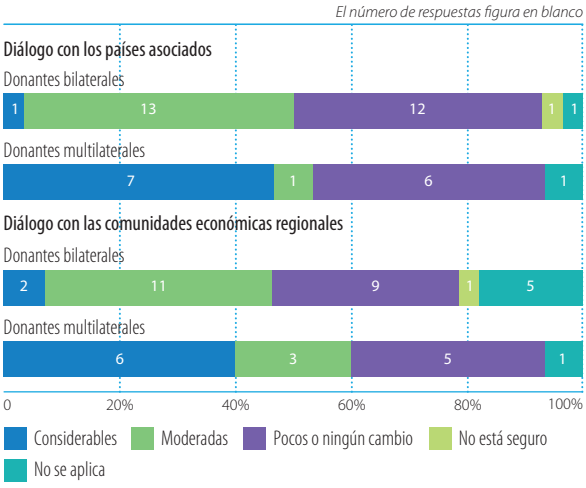
La mitad de los donantes también señalan que ha aumentado en forma considerable o moderada el lugar que ocupan los asuntos relacionados con el comercio en su diálogo normativo con los países asociados (gráfico 3.4). Algunos indican que ha habido pocos o ningún cambio, pero ello quizá se deba a que ya en 2008 la cuestión del comercio estaba bien integrada en ese diálogo, como ocurre en el caso de la Unión Europea. En general, la mayoría de los principales ministerios y organismos de los países asociados participan en un proceso de consulta de alcance nacional en mayor o menor medida.

Gráfico 3.3 En la mayoría de los casos el comercio es un tema importante del diálogo entre donantes y países asociados



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Gráfico 3.4 La integración del comercio ha avanzado



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

La mayoría de los asociados en el desarrollo de los países del Sur (siete de un total de 10) también indican considerables progresos para fortalecer el diálogo con sus asociados. Por ejemplo, China, además de las conversaciones bilaterales que mantiene periódicamente, examina cuestiones de desarrollo y cooperación con sus asociados a través de los mecanismos de cooperación regional (por ejemplo, la ASEAN 10+1, el Foro sobre la Cooperación China- África, la Organización de Cooperación de Shanghai, el Foro de Cooperación y Desarrollo Económicos China - Países Insulares del Pacífico y el Foro de Cooperación Económica y Comercio China - Caribe). Chile da prioridad a la integración regional reforzando el diálogo con los países de América Central, el Caribe y, en particular, los países vecinos, como Bolivia, el Ecuador y el Paraguay. Además, ha intensificado su labor con los países con los que ha firmado acuerdos comerciales (por ejemplo, la Argentina, México, el Uruguay y Colombia). En junio de 2008 se celebró la Décima Cumbre del Diálogo de Tuxtla entre los Gobiernos de Colombia y México para pasar revista al proceso del Plan Puebla Panamá (PPP), puesto en marcha en abril de 2007. Se acordó transformar el PPP en un proyecto de integración y desarrollo para la subregión de Mesoamérica, denominado Proyecto de Mesoamérica. Colombia organiza reuniones trimestrales de seguimiento.

Las entidades participantes en la cooperación Sur-Sur en la región de América Latina y el Caribe han promovido activamente el diálogo regional sobre el comercio y la interacción con los países asociados. Por ejemplo, en noviembre de 2010 organizaron en Quito (Ecuador) un seminario sobre el tema "La cooperación Sur-Sur: hacia una agenda regional como espacio de oportunidades para la integración". En una de las resoluciones aprobadas se encomendaba al Brasil, Chile y el Ecuador que representaran a los países de América Latina y el Caribe en lo relacionado con la cooperación multilateral y regional. Otros asuntos tratados incluían la formulación de una posición regional común sobre la cooperación Sur-Sur como instrumento de integración regional, el fortalecimiento de las instituciones, el fomento de un nuevo sistema de cooperación, el aumento de la eficiencia de la utilización de recursos, la búsqueda de un consenso sobre modalidades de cooperación y métodos comunes de medición, el fomento de la coordinación regional entre los organismos multilaterales y actividades de concienciación sobre la cooperación Sur- Sur como herramienta de desarrollo.

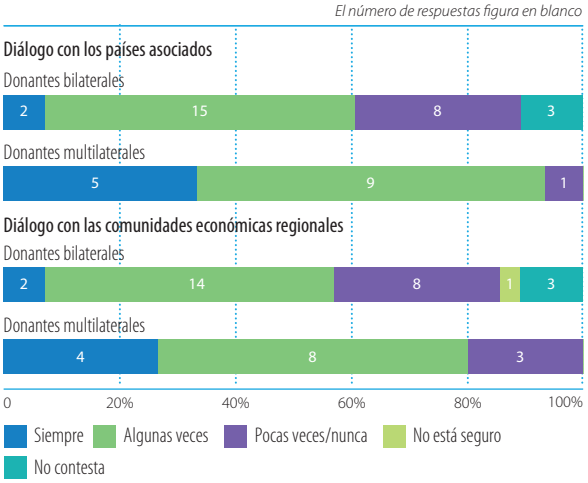
Muchos miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) también reconocen que hay una multitud de modelos y enfoques del desarrollo para prestar asistencia con ese fin y que el CAD debe intensificar sus esfuerzos para que se comprendan mejor los principios en que se basa la cooperación Sur-Sur y las buenas prácticas conexas. A fin de reforzar su colaboración con las entidades participantes en la cooperación Sur-Sur, el CAD aprobó unilateralmente, en su reunión de alto nivel de abril de 2011, una declaración sobre las nuevas asociaciones en la cooperación internacional para el desarrollo. Esta declaración del CAD es una señal de que el Comité está dispuesto y deseoso de participar en forma constructiva en el diálogo y la cooperación con los países asociados del Sur.

Participación del sector privado y de otras entidades de la sociedad civil en la ayuda para el comercio

El sector privado es el motor del crecimiento y el comercio. La ayuda para el comercio puede ayudar a reforzar las asociaciones entre los sectores público y privado y asegurar que la sociedad civil participe más activamente en la fijación de prioridades nacionales en materia de comercio y en el fomento de una agenda comercial de amplia base. Los donantes interactúan con el sector privado de distintas maneras; algunos lo incluyen de manera sistemática y otros, según el caso (por ejemplo, Suecia incluye al sector privado si los países asociados indican que el desarrollo de ese sector tiene prioridad). Estos distintos niveles de participación abarcan desde componentes programáticos expresamente destinados a apoyar el fomento del sector privado (por ejemplo, el Fondo Australiano para el Fomento Empresarial, la iniciativa de Suecia sobre el sector empresarial y el desarrollo, y los programas TradeMark del Reino Unido en África Meridional y Oriental) hasta la celebración de consultas durante la fase de planificación y diseño de programas y actividades de vigilancia y evaluación (por ejemplo, en Bélgica, el Canadá, Dinamarca y la UE). Para algunos donantes (por ejemplo, Suiza y la ONUDI), el sector privado suele estar representado en los comités directivos de proyectos y en grupos de trabajo técnicos y también participa directamente en la ejecución de proyectos (por ejemplo, la Alianza Africana sobre el Comercio Electrónico, apoyada por la CEPA, es una iniciativa del sector privado consistente en la creación y promoción de ventanillas únicas en África).

Varios donantes hacen hincapié en que el diálogo entre los sectores público y privado es una herramienta clave de los programas de asistencia relacionada con el comercio y un factor importante de su éxito. Alemania considera que la participación sistemática del sector privado en la ayuda para el comercio asegura que en las negociaciones formales entre los gobiernos se tenga efectivamente en cuenta la perspectiva de las empresas. El Japón tiene previsto ampliar su diálogo con el sector privado e incluir a otros países de la región de Asia. Asimismo, el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido ha creado un nuevo Departamento del Sector Privado para reforzar sus contactos con ese sector a fin de identificar y ayudar a resolver problemas de desarrollo relacionados con el comercio. Bélgica encauza gran parte de su ayuda bilateral para el comercio (alrededor del 55 por ciento) a través de su mecanismo de financiación para el desarrollo (la Compañía Belga de Inversión para los Países en Desarrollo), para fomentar el desarrollo de la pequeña y la mediana empresa en el sector de la agroindustria.

Gráfico 3.5 La sociedad civil participa en el diálogo de los donantes con los países asociados y las comunidades económicas regionales



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

El Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento (BERF), que trabaja directamente con entidades privadas, considera que el diálogo sobre cuestiones normativas con el sector privado tiene especial importancia en los casos en que determinadas políticas comerciales tienen un efecto perjudicial en proyectos del sector. En otros casos, los donantes celebran consultas con el sector privado y lo incluyen de manera sistemática por medio de mecanismos o vías formalizadas. Por ejemplo, cada vez que Finlandia entabla un diálogo de alto nivel sobre cuestiones normativas con el Gobierno de Viet Nam, mantiene por separado un diálogo paralelo con representantes del sector privado a través del Foro de Empresas de Viet Nam. Los Estados Unidos, por conducto de sus cuatro centros comerciales de la USAID en el África Subsahariana, ayudan a entidades privadas a aprovechar los beneficios de la Ley de Crecimiento y Oportunidades para África (AGOA). Esos clientes del sector privado son un componente clave del diálogo bilateral y regional sobre el comercio entre el Gobierno de los Estados Unidos y los países comprendidos en el alcance de la ley.

Nueva Zelandia indica que el Foro de las Islas del Pacífico de 2010, al que asistieron dirigentes de la región, incluyó por primera vez un diálogo con el sector privado. El PNUD apoya la activa participación de ese sector en la ayuda para el comercio como parte del proceso del MIM (por ejemplo, los estudios de diagnóstico y las evaluaciones de las necesidades en la esfera del comercio). Varios donantes también colaboran activamente con el sector privado como parte de su labor encaminada a apoyar y promover asociaciones entre los sectores público y privado (por ejemplo, la CEPE y el Banco Mundial), en algunos casos en colaboración con organizaciones comerciales de los

países donantes (por ejemplo, la Iniciativa Conjunta de Viet Nam y el Japón, de este último país, o el proyecto de Corea sobre la utilización de fuentes de energía renovables en Kazajstán). Australia presta apoyo a la Organización de Fomento del Sector Privado de las Islas del Pacífico (PIPSO), el órgano más importante del sector privado en esa región, que promueve la representación efectiva de ese sector en los procesos regionales de formulación de políticas y en actividades pertinentes de fomento de la actividad empresarial.

La mayoría de los donantes, en particular los multilaterales, incluyen a las organizaciones de la sociedad civil en su diálogo con los países asociados y las comunidades regionales (gráfico 3.5), aunque con menos frecuencia que el sector privado. Una explicación podría ser que el número de organizaciones de la sociedad civil que se ocupan específicamente de cuestiones relacionadas con el comercio a nivel nacional o regional es muy reducido. El PNUD opina que la falta de capacidad puede impedir que esas organizaciones establezcan contactos útiles con los funcionarios de contraparte de los gobiernos y las entidades asociadas en el desarrollo.

La sociedad civil no siempre participa en los diálogos de política entre los donantes y los gobiernos asociados sobre la ayuda para el comercio. Algunos donantes entablan contactos con entidades de la sociedad civil de los países asociados cuando es apropiado. Otros, como Alemania y Portugal, han establecido mecanismos para mantener contactos con regularidad con organizaciones de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales (ONG) sobre cuestiones de desarrollo. Las entidades no estatales participan por distintas vías o a distintos niveles, entre otras cosas en la formulación y ejecución de programas y en las actividades de vigilancia y evaluación (por ejemplo, el Reino Unido y la UE). Las organizaciones de la sociedad civil a veces actúan como asociados en el desarrollo en las operaciones de ayuda para el comercio (por ejemplo, cuando los donantes financian directamente programas de las ONG) y de los organismos de ejecución (en nombre de los donantes). También pueden ser los beneficiarios directos de la ayuda para el comercio.

Con arreglo a su nuevo marco de asociación con los países, las oficinas de cooperación técnica de España en los países asociados incluyen a la sociedad civil, al sector privado y a otras partes interesadas en la coordinación de los programas de AOD de España. El Canadá atribuye especial importancia al diálogo con la sociedad civil para determinar las repercusiones, en materia de género, de las políticas y programas de ayuda para el comercio. En sus actividades de fomento del crecimiento económico, la USAID celebra consultas con pequeñas y medianas empresas, grupos de mujeres, empresas y bancos de los países asociados. La mayoría de las organizaciones regionales y multilaterales están obligadas a celebrar consultas públicas, incluso con la sociedad civil, al formular sus estrategias sectoriales o de asistencia a los países. Por ejemplo, las organizaciones de la sociedad civil de los países asociados han participado en distintas etapas de la elaboración de la futura estrategia del Banco Mundial sobre el comercio.

Estos resultados, que reflejan la función cada vez más amplia de las entidades nacionales interesadas en la ayuda para el comercio, son alentadores. No obstante, si bien se reconoce que el sector privado y otros interesados son fuentes sumamente útiles de información sobre la situación sobre el terreno, es importante tener en cuenta el posible riesgo de parcialidad en la selección de entidades, y estar sobre aviso para evitarlo. La OCDE (2011) destaca algunos de estos prejuicios. La principal causa de parcialidad en las consultas es, en primer lugar, la falta de una representación amplia de todas las partes interesadas. En muchos países asociados, el sector formal suele ser muy pequeño y desorganizado y no cuenta con representantes que puedan defender sus intereses; al mismo tiempo, en el sector informal, si bien es mucho más grande, puede ser muy difícil establecer puntos de contacto que sean representativos.

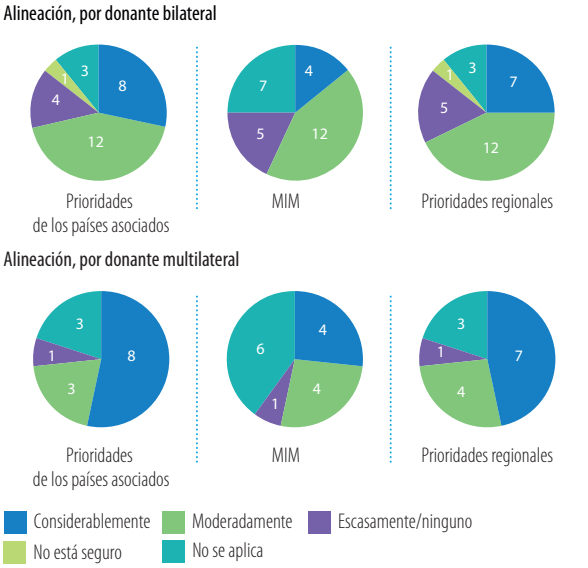
La segunda causa importante de parcialidad es la subjetividad intrínseca de aquellos a quienes se consulta. Mientras que el objetivo de las actividades de ayuda para el comercio puede ser ampliar el comercio y sus beneficios para la economía, algunas empresas ya establecidas pueden estar interesadas en mantener prácticas anticompetitivas que podrían limitar los beneficios de la liberalización del comercio. Por ejemplo, en un caso mencionado por la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO) sobre el plan de liberalización del comercio se destacaba que las empresas que se benefician de la existencia de obstáculos no formales al comercio (por ejemplo, las restricciones arancelarias o las medidas no arancelarias, como las prohibiciones estacionales, que siguen en vigor) y los organismos encargados de la recaudación de impuestos o ingresos (tanto del sector formal como del informal) pueden no estar a favor de la aplicación de dicho plan. De igual modo, cuando el objetivo de la ayuda para el comercio es crear nuevas actividades económicas (por ejemplo, mediante la diversificación de las exportaciones) y no mejorar el funcionamiento de los sectores exportadores existentes, la información que se obtenga de las organizaciones privadas existentes puede ser de escasa utilidad, ya que puede depender de los nuevos beneficiarios a los que se espera incluir, o no ser representativa.

Por último, continúa el debate sobre la utilidad de consultar a los "iniciados", es decir, los que han sabido adaptarse a las limitaciones existentes. Como señala Dani Rodrik, "preguntar a las empresas que tienen éxito cuáles son los principales problemas que enfrentan -una estrategia muy común de los consultores de empresas y en los análisis de los países- no sólo no permite obtener información sobre los obstáculos más graves para la economía, sino que precisamente puede llevar al analista por mal camino. A fin de cuentas, las empresas triunfadoras tienen éxito (en comparación con las demás) porque han sido capaces de superar esos obstáculos. Por lo tanto, son las que tienen menos probabilidades de quejarse de los problemas que entorpecen el desarrollo del resto de la economía."[14] En cambio, otros expertos han comprobado que el hecho de que una empresa se adapte a un obstáculo no significa que no reconozca su existencia. Por ejemplo, no es posible distinguir las empresas propietarias de equipos generadores de otras cuando se trata de determinar cuán graves son la escasez o los altos precios de la electricidad como obstáculo del desarrollo. En consecuencia, esos expertos sostienen que las opiniones de los interesados pueden ser un primer elemento útil del proceso de consulta entre las empresas y los gobiernos y pueden ayudar a determinar la prioridad de reformas normativas más específicas (Gelb *et al.*, 2007).

¿ESTÁ LA AYUDA PARA EL COMERCIO MEJOR ALINEADA CON LAS POLÍTICAS Y LOS PROCESOS NACIONALES?

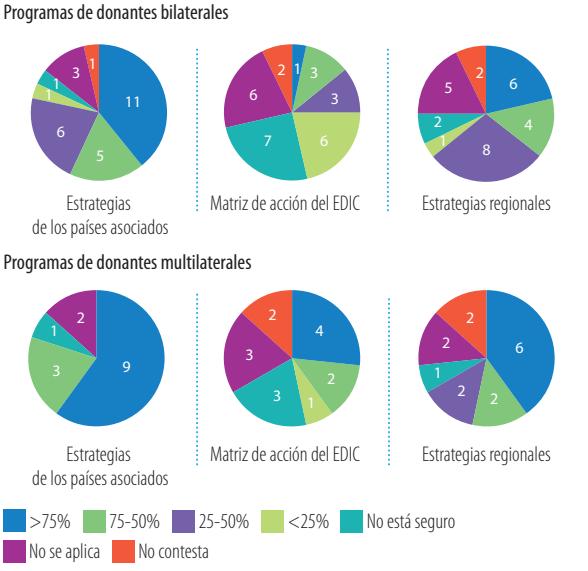
La alineación es una manifestación del compromiso de los donantes con el proceso de desarrollo realizado por el país asociado. Para promover una verdadera apropiación de la ayuda, los donantes deben alinear su apoyo con las prioridades, políticas y sistemas de los países asociados (por ejemplo, sus estrategias, instituciones y procedimientos). La alineación con las políticas y los procesos de los países asociados brinda poderosos incentivos para mejorar esas políticas y procesos, reforzar la capacidad nacional y mejorar la capacidad del Estado de gobernar (GMF-Eurodad, 2008). Por esta razón, de acuerdo con el principio de alineación enunciado en la Declaración de París y el Programa de Acción de Accra, se asigna primordial importancia a las prioridades de los países asociados en la labor de planificación y ejecución de las actividades de desarrollo.[15]

Gráfico 3.6 Los donantes bilaterales y multilaterales están mejor alineados en comparación con 2008



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011) *El número de respuestas figura en blanco*

Gráfico 3.7 Los programas de los donantes están mejor alineados con las estrategias nacionales y regionales



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011) *El número de respuestas figura en blanco*

Cuadro 3.1 ¿Cómo podría mejorarse la aplicación? (calificación: 1 es la más alta, 9 es la más baja)

	CARICOM	CEN-SAD	CEDEAO	OECO	SADC	OCTT-CN	UEMOA
Mayor participación en la formulación de las actividades	2	4	4	1	1	1	1
Financiación más previsible	3	4	7	2	-	1	2
Aplicación más regular de enfoques conjuntos por los donantes	7	-	8	6	3	2	5
Esfuerzos más frecuentes de coordinación con los donantes	6	6	6	3	4	2	5
Uso más sistemático de los sistemas de vigilancia y evaluación	8	1	5	9	3	1	4
Mayor énfasis en el desarrollo de la capacidad	1	5	1	4	-	1	3
Mayor capacidad en la Secretaría	4	3	2	5	0	1	5
Prescripciones más armonizadas para la presentación de informes	9	-	9	8	-	1	6
Mayor coordinación entre los Estados miembros	5	2	3	7	-	1	5

CARICOM: Comunidad del Caribe; CEN-SAD: Comunidad de Estados Sahelo-saharianos; CEDEAO: Comunidad Económica de Estados de África Occidental; OECO: Organización de Estados del Caribe Oriental; SADC: Comunidad del África Meridional para el Desarrollo; OCTT-CN: Organismo de Coordinación del Transporte de Tránsito del Corredor Norte; UEMAO: Unión Económica y Monetaria del África Occidental

Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

La alineación mejora, pero no en igual medida ...

La encuesta de 2011 muestra que la alineación sigue mejorando (gráfico 3.6). La mayoría de los donantes alinean su apoyo con las prioridades de los países asociados y las estrategias regionales y, en menor medida, sobre la base de las matrices de acción de los EDIC. Como se ha señalado, los países menos adelantados que utilizan las estructuras del MI/MIM y los estudios de diagnóstico para integrar el comercio en sus planes nacionales de desarrollo y transformar las prioridades generales en programas de acción específicos para cada uno de esos países, constituyen la excepción. Por lo tanto, no se debería asignar demasiada importancia a esta constatación (gráfico 3.7) siempre y cuando los estudios de diagnóstico formen parte del proceso de planificación del desarrollo nacional (como los DELP) y en ese proceso se tengan en cuenta sus resultados.

De igual modo, la mayoría de los países asociados (el 60 por ciento) indican que, en comparación con 2009, los donantes alinean mejor su apoyo con las prioridades nacionales en materia de comercio. Barbados destaca que como resultado del proceso de formulación conjunta de los documentos de estrategia del país con los donantes, la alineación ha mejorado apreciablemente. Otros factores destacados que contribuyen a mejorarla son los siguientes: el fortalecimiento del diálogo entre los donantes y los países asociados (por ejemplo, en los casos de Antigua y Barbuda, Azerbaiyán, Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, México, el Níger, el Pakistán, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo y Tuvalu), la adhesión común a los principios de la Declaración de París (por ejemplo, en Ghana y el Senegal) y la estabilidad a largo plazo de las estrategias nacionales en materia de comercio (por ejemplo, en el Uruguay). Varios de los relatos de experiencias concretas muestran cómo la alineación con las estrategias y prioridades nacionales mejora las posibilidades de éxito. Por ejemplo, en el caso de Tonga, se señala que la falta de alineación del programa STABEx con las prioridades del Gobierno ha sido una de las razones fundamentales de su escaso éxito. En cambio, el proyecto de construcción de instalaciones portuarias en Fiji, financiado por el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) atribuye sus buenos resultados a la alineación efectiva del proyecto con el plan de desarrollo nacional del Gobierno.

Para muchos donantes, la alineación varía según el país y el programa regional de que se trate. La mayoría de ellos indican que establecen esa alineación en respuesta a las prioridades esbozadas en los DELP, en otros planes nacionales de desarrollo o en los diálogos de los donantes bilaterales y multilaterales con los gobiernos de los países asociados. También incluyen a los países asociados y a las comunidades regionales en las etapas de planificación de sus estrategias de asistencia regionales o a los países. Por norma general, los organismos donantes regionales formulan sus planes de ejecución de programas de acuerdo con las prioridades establecidas por las comunidades económicas regionales, que a su vez se basan en las estrategias o planes de acción regionales. Por ejemplo, el Centro para la Política Comercial en África, la principal vía de la ayuda para el comercio que suministra la CEPA, organiza cada año una reunión con las comunidades económicas regionales clientes para consultarlas sobre su programa de trabajo. La CEPE aplica un marco estratégico común en el marco del Programa Especial para las Economías de Asia Central (SPECA), que se basa en los objetivos y las prioridades de desarrollo indicadas en los planes de acción nacionales y regionales de ayuda para el comercio de los países que participan en él.

El principal mensaje de las comunidades económicas regionales sobre la forma de mejorar la prestación de ayuda para el comercio es que desean que su participación en la programación de las intervenciones de los donantes se refuerce y que se asigne más importancia al fortalecimiento de la capacidad (cuadro 3.1).

El MIM ha ayudado a los países menos adelantados a evaluar sus necesidades prioritarias de manera que los donantes puedan adaptar su apoyo en consecuencia. Este proceso empieza a dar resultados. Ocho de esos países (Benín, Guinea, Malí, la República Democrática del Congo, la República Popular Democrática Lao, el Senegal, Tuvalu y Uganda) indican que la alineación ha mejorado mucho en comparación con 2009, mientras que otros nueve (Burkina Faso, Burundi, las Comoras, Côte d'Ivoire, Lesotho, Madagascar, Mozambique, el Níger y la República Centroafricana) señalan que la situación ha experimentado una ligera mejoría (gráfico 3.8).[16] En el relato sobre una experiencia de la República Popular Democrática Lao se pone de relieve cómo el MIM también fomenta la adopción de enfoques más innovadores. El Servicio de Fomento del Comercio -basado en líneas generales en un programa análogo ejecutado en Camboya- ha sentado las bases para adoptar un enfoque sectorial con respecto al comercio y el desarrollo del sector privado. Una evaluación inicial del programa parece indicar que ha servido para atraer más asistencia y ha mejorado la alineación de las actividades de los donantes con las prioridades y sistemas de ejecución de los gobiernos.

Gráfico 3.8 Los mecanismos del MIM se utilizan para mejorar la alineación de las actividades de los donantes

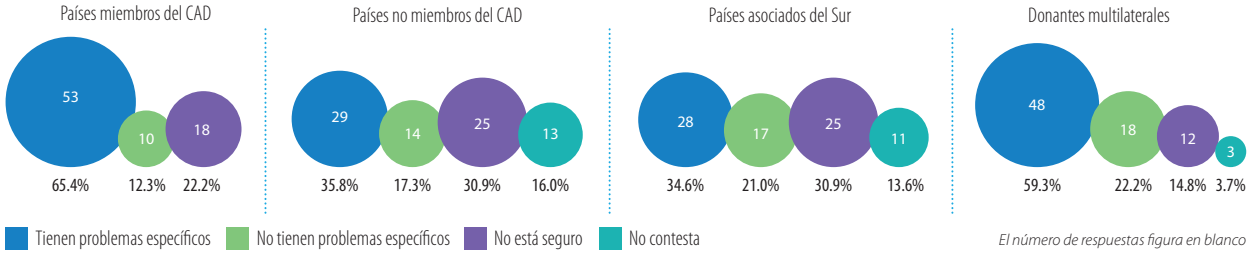


Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011) *El número de respuestas figura en blanco*

Varios donantes destacan las medidas que han adoptado para alinear sus programas con las matrices de acción de los EDIC. Finlandia, por ejemplo, indica que en Zambia, donde Finlandia actúa como donante facilitador del MIM, es el país donde la alineación ha mejorado más. Alemania está preparando su estrategia de ayuda para el comercio y se propone basar sus programas bilaterales en las necesidades prioritarias indicadas en los EDIC de los países asociados. No obstante, varios donantes (por ejemplo, Dinamarca, Finlandia y Alemania) señalan que la alineación resulta difícil porque en muchos países menos adelantados las estructuras del MIM siguen siendo deficientes.

A pesar de los progresos logrados, un 25 por ciento de los países asociados (por ejemplo, el Afganistán, Botswana, Fiji, Haití, Jordania, Malawi y Sri Lanka) dicen que se plantean problemas en lo que respecta a la alineación de las actividades de los donantes con las prioridades nacionales. Varios países (el Camerún, Colombia, la República Democrática del Congo, San Vicente y Sierra Leona) señalan explícita o implícitamente el problema de que algunos donantes están interesados específicamente en determinados sectores que no concuerdan necesariamente con las prioridades de los gobiernos. Maldivas hace la misma observación y señala que los donantes están más dispuestos a prestar apoyo a las actividades relacionadas con el cambio climático y la buena gobernanza que a las relacionadas con el comercio. Algunos países sugieren que todos los recursos de los donantes se combinen en un fondo general de ayuda para el comercio, a fin de asegurar que esa ayuda se preste de acuerdo con las prioridades nacionales. En otros casos, la falta de estrategias nacionales bien definidas (por ejemplo, en

Gráfico 3.9 Los países asociados se enfrentan con dificultades particulares para acceder a la ayuda para el comercio



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Madagascar y Côte d'Ivoire), la falta de diálogo con la comunidad de donantes (por ejemplo, en la República Dominicana) o la falta de herramientas para evaluar el grado de alineación (por ejemplo, en Bangladesh) se han mencionado como posibles factores que contribuyen a retrasar los progresos para mejorar la alineación. Es interesante señalar que, si bien el 77 por ciento (65 de un total de 84) de los países asociados dicen que la frecuencia de sus contactos con los donantes ha aumentado, sólo el 60 por ciento puede afirmar que la alineación ha mejorado. En las experiencias concretas que describen, algunos también señalan el problema de la condicionalidad impuesta por los donantes, que en su opinión, complica la ejecución.

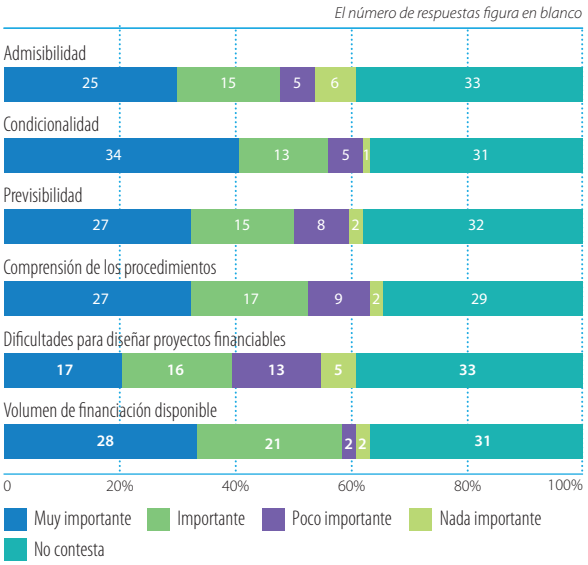
... los países asociados tienen dificultades para acceder a la ayuda para el comercio ...

Otro objetivo explícito relacionado con la alineación que se establece en la Declaración de París es mejorar la previsibilidad de las corrientes de ayuda. En muchos casos debido a la falta de previsibilidad, es preciso hacer frente a la insuficiencia o al exceso de ayuda, lo cual dificulta la gestión de la ayuda, incluso en los países con políticas macroeconómicas estables (Celasun y Walliser, 2008). Los países que dependen de la ayuda son particularmente vulnerables cuando los fondos comprometidos no se desembolsan a tiempo o cuando no se conocen bien las intenciones de los donantes en cuanto a los desembolsos. Bulí y Hamann (2008) señalan que, en la mayoría de los casos, la falta de la previsibilidad de la ayuda se debe a demoras burocráticas y administrativas injustificadas por parte de los donantes. Sin embargo, Celasun y Walliser (2008) también explican que esa falta de previsibilidad puede obedecer a razones técnicas o relacionadas con la eficacia de la ayuda y que esas razones deben distinguirse de lo que los autores denominan el comportamiento "caprichoso" de los donantes. En todo caso, es indispensable que los donantes cumplan sus compromisos para que los países asociados puedan gestionar debidamente sus finanzas públicas, formular y aplicar sus políticas y dar cuenta de ellas a sus ciudadanos y sus parlamentos (OCDE, 2009).

Más del 60 por ciento de los países asociados tienen dificultades concretas para acceder a la ayuda para el comercio que suministran los donantes del CAD y los organismos multilaterales (gráfico 3.9). Como no todos los países reciben un volumen importante de ayuda de donantes que no son miembros del CAD y de países asociados del Sur, en general se tiene menos información sobre si también plantea dificultades acceder a esos fondos. Casi el 50 por ciento de los países no están en condiciones de dar una respuesta firme. El 35 por ciento también tropieza con problemas particulares al tratar con estos proveedores de ayuda. Una minoría de las entidades y los países que respondieron al cuestionario (entre un 10 y un 15 por ciento en cada categoría) no tienen problemas particulares para acceder a la ayuda para el comercio.

Hay algunas variaciones según los grupos de ingresos. El porcentaje de países que dice tener más dificultades es mayor entre los países de ingresos bajos: el 66 por ciento de los países menos adelantados y el 75 por ciento de los países de ingresos medios bajos dicen que han tropezado con dificultades concretas para acceder a la ayuda para el comercio suministrada por los donantes bilaterales. Sólo el Afganistán indica que no ha tenido ningún problema en particular. Los países de ingresos medios tienen menos problemas, pero aún así, más de la mitad de los países de ingresos medios bajos y el 50 por ciento de los países de ingresos medios altos mencionan dificultades. La situación es algo mejor con respecto al acceso a los fondos de los organismos multilaterales: el 59 por ciento de los países menos adelantados y el 58 por ciento de los países de ingresos bajos dicen que han tenido dificultades.

Gráfico 3.10 Los países asociados, consideran que la condicionalidad es un problema importante



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

... y la condicionalidad es el aspecto más problemático.

Cuando se pide a los países asociados que describan en más detalle las dificultades concretas con que tropiezan, el 40 por ciento no responde a la pregunta (gráfico 3.10). No obstante, entre los que sí contestaron, la mayoría señala que la condicionalidad es el aspecto "más importante". Si bien las formas apropiadas de condicionalidad son fundamentales para alcanzar los objetivos de desarrollo y asegurar que tanto los países asociados como los donantes rindan cuenta a los ciudadanos (OCDE, 2009), puede ocurrir que esa condicionalidad promueva el desarrollo a expensas de la mayoría de la población pobre de los países que reciben ayuda (Fine, Lapavitsas y Pincus, 2001). Fiji, por ejemplo, señala que parte de la financiación externa depende de "la situación política, lo cual básicamente no debería ocurrir si el objetivo de la ayuda para el comercio es fomentar el desarrollo socioeconómico." En el caso del Líbano, varios proyectos relacionados con el comercio se atrasaron debido a la "condicionalidad relacionada con el marco legislativo del país (nuevas leyes y/o enmiendas o las leyes existentes)… lo cual puede llevar tiempo debido a la tensa situación política existente en el Líbano en los últimos seis años."

En la Declaración de París, los donantes se comprometen a basar las condiciones de su financiación en las prioridades de los países receptores "cuando sea posible", aunque se permiten excepciones "si existe una sólida justificación" (párrafo 16). Sin embargo, en general, a medida que aumenta el grado de apropiación, la condicionalidad debería ser menos relevante y los donantes que insisten en condiciones normativas pronto pueden quedar relegados ya que los países en desarrollo recurren a fuentes alternativas de financiación, oficiales y privadas, que exigen menos condiciones (Mold y Zimmermann, 2008). En vez de eso, se debería insistir más en medidas de fomento de la confianza entre los donantes y los países receptores, lo cual, a su vez, reduciría la inestabilidad de la ayuda sin limitar su eficacia (Hudson y Mosley, 2008).

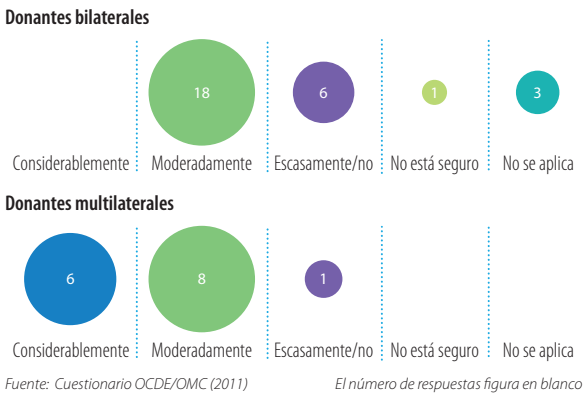
En cuanto a las demás dificultades, muchos consideran que la falta de financiación suficiente relacionada con el comercio, el cumplimiento de los requisitos y el conocimiento de los procedimientos son obstáculos particulares que limitan la apropiación y la alineación. Por ejemplo, Burundi señala que el volumen de ayuda no es suficiente para cubrir sus necesidades prioritarias en materia de ayuda para el comercio. Jamaica indica que su capacidad de atraer donaciones para proyectos relacionados con el comercio es reducida y que la "deuda pendiente del país limita la cuantía de la financiación en forma de préstamos a la que puede tener acceso." Costa Rica tiene dificultades que probablemente también experimentan otros países para tener acceso a fondos en condiciones favorables y comerciales porque los procedimientos no están normalizados, lo cual la obliga a familiarizarse con diferentes procedimientos y requisitos cada vez que presenta una solicitud para obtener financiación.

No obstante, muchas de las cuestiones planteadas en las respuestas cualitativas no se refieren únicamente a la ayuda para el comercio sino que están relacionadas con problemas generales que afectan a la cooperación para el desarrollo. Nigeria, por ejemplo, menciona que la prestación de ayuda para el comercio tiene "un largo período de gestación" y entraña procedimientos engorrosos y prolongados para acceder a los fondos y realizar adquisiciones. Gabón destaca las dificultades que plantea movilizar recursos internos cuando se requiere cofinanciación. El Paraguay señala que las deficiencias institucionales son una causa de la dificultad para diseñar proyectos financiables, lo cual probablemente se aplica a varios de los grupos de ingresos tanto en la etapa del estudio de viabilidad (diseño de proyectos), como en la de la ejecución y la vigilancia.

¿HA MEJORADO LA ARMONIZACIÓN ENTRE LOS DONANTES?

La armonización se refiere a la cooperación entre los donantes para reducir los costos de transacción de la prestación de ayuda. Ante todo, el suministro de un mayor volumen de ayuda a través de los sistemas nacionales depende en gran medida de la capacidad y la voluntad de los países asociados de cumplir la necesaria función directiva para coordinar los programas de los donantes. Si los organismos donantes pudieran alinear plenamente sus programas de ayuda con las políticas y los sistemas de los países asociados, la "armonización" en sí no tendría tanta importancia. No obstante, la idea de que los países asociados se hagan cargo en mayor medida de la gestión de los donantes no exime a estos últimos de su responsabilidad. En particular en los casos en que no hay una gran apropiación en el país, o cuando no es posible utilizar los sistemas de los países receptores, los donantes pueden aliviar esa carga adoptando disposiciones comunes (por ejemplo, en materia de desembolsos, adquisiciones y contabilidad), simplificando y adoptando procedimientos comunes (por ejemplo, requisitos sobre la presentación de informes) y compartiendo información. El Grupo de Trabajo CAD/OCDE sobre la Eficacia de la Ayuda considera que, "en vista de la dificultad de lograr una alineación total, los donantes pueden aumentar la eficacia de la ayuda armonizando sus actividades y adoptando, en la medida de lo posible, procedimientos comunes, sencillos y transparentes" (OCDE, 2009: 72). En este contexto, la responsabilidad de alcanzar los objetivos en materia de armonización incumbe principalmente a los donantes.

Gráfico 3.11 La armonización entre los donantes ha aumentado en comparación con 2008



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011) *El número de respuestas figura en blanco*

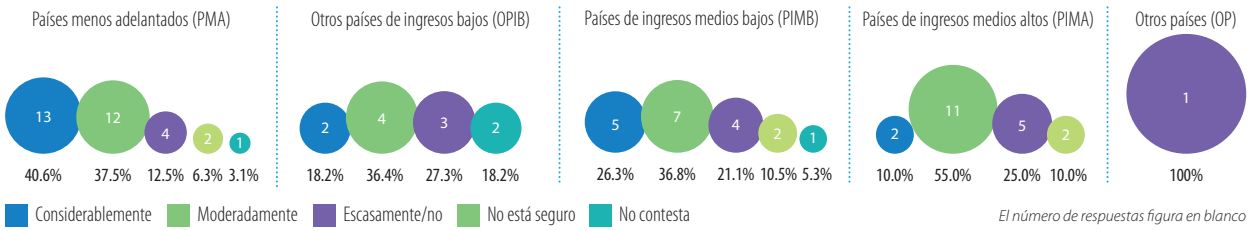
El carácter transversal de la ayuda para el comercio exige un alto grado de coordinación entre los donantes. Sin embargo, en muchos países asociados ya existen diferentes mecanismos de coordinación -que a menudo conciernen a distintos ministerios competentes- para los diversos sectores abarcados por la ayuda para el comercio. Es frecuente que esas estructuras aún se centren en sectores específicos (por ejemplo, sector privado, transporte, agricultura) y aún no se han adaptado a los múltiples y detallados requisitos de la Iniciativa de la Ayuda para el Comercio (Voionmaa y Brüntrup, 2009). A pesar de estas dificultades, es evidente que tanto los donantes como los países asociados han hecho algunos progresos.

La armonización entre los donantes ha mejorado, pero aún puede mejorar más

La encuesta de 2011 indica que la armonización entre los donantes ha mejorado (gráfico 3.11). Una mayoría de donantes indica que sus actividades están mejor armonizadas que en 2008.[17] Los países asociados en general también están de acuerdo con la evaluación de los donantes, ya que el 66 por ciento (56 de un total de 84) señala que la armonización entre donantes ha mejorado "considerablemente" (22) o "moderadamente" (34). Aunque la mayoría de los donantes bilaterales (17 de un total de 27), considera que los progresos son limitados, seis donantes multilaterales indicaron que ha habido importantes mejoras desde 2008 y otros ocho que la situación ha mejorado ligeramente. Parece que la mayoría de los países asociados estiman que los donantes han progresado más en lo que respecta a la armonización de sus procedimientos que a la alineación con las prioridades nacionales en materia de comercio.

Al parecer, donde más ha mejorado la armonización entre los donantes es en los países menos adelantados, en parte debido al éxito de las iniciativas emprendidas en esos países con arreglo al MIM. Los donantes colaboran con el MIM en los países, basándose, por ejemplo, en los estudios de diagnóstico sobre la integración del comercio (EDIC) al programar sus actividades de apoyo, o actuando como facilitadores del proceso del MIM sobre el terreno (cuadro 3.2). En un estudio empírico del efecto del apoyo de los Estados Unidos en el fortalecimiento de la capacidad comercial realizado recientemente se constató que el efecto en las exportaciones era mucho más positivo en los países en que la USAID armonizaba más sus actividades con el MIM (Bearce, Finkel y Pérez-Liñán, 2010). Es más, unos 12 países menos adelantados indican que los donantes armonizan su apoyo mucho mejor que antes de 2008, y otros 12 señalan que la armonización ha mejorado moderadamente (gráfico 3.12).

Gráfico 3.12 Los donantes armonizan mejor su apoyo en los países de ingresos bajos



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

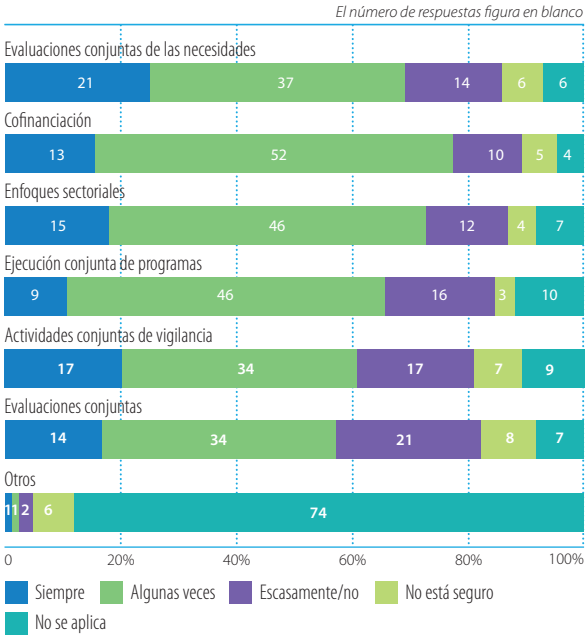
En los dos últimos años, la armonización entre los donantes ha mejorado en más del 50 por ciento de otros países de ingresos bajos. La misma pauta se observa en los países de ingresos medios bajos y medios altos: la proporción de los países en los que la armonización ha mejorado de manera considerable o moderada es del 63 por ciento y el 65 por ciento, respectivamente.

Los países asociados señalan que la armonización entre los donantes ha mejorado prácticamente en lo que respecta a casi todos los aspectos de la prestación de ayuda para el comercio (gráfico 3.13) y que, algunas veces, pero no en todos los casos, ha incluido evaluaciones conjuntas de las necesidades (69 por ciento), cofinanciación (77 por ciento), enfoques sectoriales (73 por ciento), ejecución conjunta de programas (65 por ciento), actividades conjuntas de vigilancia (61 por ciento) y evaluaciones conjuntas (57 por ciento).[18] Los donantes confirman esas evaluaciones y señalan que están a favor de enfoques armonizados, a saber, evaluaciones conjuntas de las necesidades, cofinanciación y ejecución conjunta de programas. Las actividades conjuntas de vigilancia y las evaluaciones conjuntas son menos frecuentes.

Las medidas para mejorar la armonización varían según el programa del país o el programa regional de que se trate, y muchas veces dependen de los objetivos programáticos de los donantes, así como de los conocimientos especializados y los recursos con que se cuenta sobre el terreno. Australia, por ejemplo, señala que el empleo de medios de armonización, como las evaluaciones conjuntas de las necesidades, la cofinanciación y la ejecución conjunta de las actividades, es más frecuente en sus programas de ayuda en la región del Pacífico que en África, donde su presencia es más limitada. En algunos países asociados se hacen decididos esfuerzos por mejorar la coordinación entre los donantes a nivel nacional (por ejemplo, a través del Foro de Cooperación para el Desarrollo en Filipinas, el Grupo de Asociados en el Desarrollo en Tanzanía, etc.).

En Viet Nam se han formado varias agrupaciones de donantes a lo largo de los años, entre ellas el Grupo de donantes de intereses similares y la denominada iniciativa de armonización de los seis bancos[19] (Cox *et al.*, 2011). En Bangladesh se han hecho progresos en materia de armonización gracias a la reorganización del grupo consultivo local y a la adopción de una estrategia de cooperación conjunta (junio de 2010) por 15 donantes bilaterales y multilaterales y el propio Gobierno (Choudhury *et al.*, 2010). También en Kenya, el Gobierno y los donantes han formalizado la estrategia de asistencia a Kenya y una declaración conjunta de intención por la cual se adhieren a la Declaración de París y al Programa de Acción de Accra.

Gráfico 3.13 Un mayor número de donantes utilizan métodos innovadores para mejorar la armonización



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Recuadro 3.2 Complementariedad y división del trabajo: un enfoque de la UE

En la Declaración de París se señala que la excesiva fragmentación de la ayuda a nivel mundial, nacional o sectorial reduce su eficacia e impone una carga excesiva a los países receptores. En vista de esas preocupaciones, algunos de los principales donantes bilaterales han concentrado su ayuda en un número reducido de países prioritarios. Desde el Foro de Alto Nivel celebrado en Accra en 2008, la división del trabajo entre los donantes de acuerdo con los deseos de los países ha pasado a ser una importante estrategia para lograr la armonización y evitar la fragmentación de la ayuda.

La Unión Europea ha sido uno de los principales partidarios de la división del trabajo, y en 2007 aprobó su Código de Conducta sobre la Complementariedad y la División del Trabajo. Los donantes de la UE tienden a concentrarse en un máximo de tres sectores por país, según las ventajas comparativas del país. Se espera que la presencia de donantes de la UE en un sector determinado se limite a entre tres y cinco donantes por país, uno de los cuales se encarga de la coordinación (cuadro 3.2). Se procura evitar los desequilibrios que hagan que se retacee la ayuda a algunos sectores y se favorezca especialmente a otros, y la responsabilidad primordial por la coordinación de los donantes en el país incumbe al país asociado (Voionmaa y Brüntrup, 2009). Se han hecho grandes progresos para mejorar la coordinación entre los donantes de la UE al nivel de los países mediante acuerdos de delegación (es decir, en un Estado miembro o en el donante principal para ejercer atribuciones en nombre de la UE, y en los donantes asociados), acuerdos de transferencia (es decir, de un Estado miembro a la Comisión Europea) y acuerdos de cofinanciamiento. Los Estados miembros de la UE han seguido de cerca los progresos de la división del trabajo en unos 30 países asociados[1] por medio de la Iniciativa acelerada de la UE sobre la división del trabajo y la complementariedad, que se puso en marcha en diciembre de 2007. Los países incluidos en la Iniciativa fueron seleccionados de acuerdo con los criterios siguientes: *i*) los países contaban con una estructura local de coordinación; *ii*) se había puesto en marcha el proceso de la división del trabajo; *iii*) había un equilibrio regional; *iv*) los países dependían de la ayuda y debían actuar en coordinación con un número considerable de donantes, y *v*) los donantes de la UE aportaban una proporción considerable de AOD.

Veintidós de los 32 países asociados que participan en la Iniciativa (cuadro 3.2), respondieron al cuestionario. Ocho indicaron que la armonización del apoyo entre los donantes era "considerablemente" mejor que antes de 2008, y otros 10 dijeron que había habido mejoras moderadas. No se pueden establecer vínculos causales directos entre las medidas adoptadas por la UE sobre la división del trabajo y las mejoras de la armonización de las actividades de los donantes observada en esos países (por ejemplo, la República Popular Democrática Lao señaló que la armonización había mejorado considerablemente, a pesar de que no se había establecido en el país un régimen de división del trabajo entre los donantes de la UE); no obstante, cabe suponer que esas medidas han contribuido de manera positiva al logro de esa armonización. Como ejemplo de delegación de la cooperación, se menciona el caso de Bélgica, que en 2009 aprobó una contribución anual voluntaria de 2 millones de euros para el período de 2009-2013 al programa Trademark para África Oriental, del Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional, en Burundi. Además, en cuatro de esos países (Bangladesh, Benín, Etiopía y el Senegal), los mismos donantes de la UE actúan como facilitadores de la Iniciativa acelerada sobre la división del trabajo y del MIM, lo cual facilita el mejoramiento de la coordinación de los donantes a nivel de los países con arreglo al MIM.

Cuatro países (Mongolia, Nicaragua, Sierra Leona y Zambia) indicaron que los resultados de los donantes pocas veces han mejorado o no han mejorado para nada. Si bien la UE no ha designado un facilitador para coordinar el proceso de la división del trabajo en Mongolia, en los otros tres países ya hay donantes encargados de la facilitación y el apoyo (en el caso de Sierra Leona, dos donantes, Dinamarca e Irlanda, actúan como facilitadores con el apoyo del Reino Unido). Es interesante señalar que, en Zambia, dos donantes de la UE (Dinamarca y Finlandia) actúan de facilitadores de los procesos de la Iniciativa acelerada para la división del trabajo y del MIM, respectivamente. Es difícil sacar conclusiones sin saber las intenciones de los países que han contestado "Escasamente/no". Bien podría ocurrir que los donantes en esos países ya armonizaran mejor sus procedimientos en 2008 y que hayan seguido haciéndolo. También podría ser que los facilitadores en esos países no fueran donantes importantes de ayuda para el comercio (con la excepción de la UE), por lo que no participaban de manera tan activa en el proceso local de división del trabajo que abarcaba una comunidad más numerosa de donantes, que participaban en actividades de ayuda para el comercio. Lógicamente, otro factor también puede ser el papel que desempeñan los donantes que no son miembros de la UE y que no están obligados a plegarse al proceso de división del trabajo que dirige la Unión.

1. Esos países son los siguientes: Albania, Bangladesh, Benín, Bolivia, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Camerún, Etiopía, ex República Yugoslava de Macedonia, Ghana, Haití, Kenya, Madagascar, Malawi, Malí, Moldova, Mongolia, Mozambique, Nicaragua, República Centroafricana, República Kirguisa, República Popular Democrática Lao, Rwanda, Senegal, Serbia, Sierra Leona, Tanzanía, Ucrania, Uganda, Viet Nam y Zambia.

Cuadro 3.2 Donantes facilitadores en el marco de la iniciativa acelerada de la UE y para los países asociados del Marco Integrado Mejorado (MIM)

Iniciativa acelerada de la UE sobre la división del trabajo y la complementariedad	Facilitador principal	MIM	Donante facilitador
Albania	Italia	Afganistán	Alemania
Bangladesh	CE y Países Bajos	Angola	Por determinar
Benín	Dinamarca	Bangladesh	CE
Bolivia	Dinamarca y España	Benín	Dinamarca
Burkina Faso	Alemania	Bhután	Por determinar
Burundi	Bélgica	Burkina Faso	BAFD
Camboya	Alemania	Burundi	USAID
Camerún	Francia	Cabo Verde	Por determinar
Etiopía	CE	Camboya	PNUD
ex República Yugoslava de Macedonia	Eslovenia	Chad	PNUD
Ghana	Alemania	Comoras	Francia
Haití	España	Djibouti	PNUD
Kenya	Dinamarca	Eritrea	Por determinar
Madagascar	Francia	Etiopía	CE
Malawi	Por determinar	Gambia	CE
Malí	Francia y Países Bajos	Guinea	Banco Mundial
Moldova	Suecia	Guinea Ecuatorial	Por determinar
Mongolia	Por determinar	Guinea-Bissau	España
Mozambique	Países Bajos	Haití	BID
Nicaragua	CE	Islas Salomón	CE
República Centroafricana	Francia	Kiribati	PNUD
República Kirguisa	Reino Unido	Lesotho	Reino Unido
República Popular Democrática Lao	Por determinar	Liberia	Banco Mundial
Rwanda	CE	Madagascar	Banco Mundial
Senegal	CE	Malawi	CE
Serbia	Suecia	Maldivas	Por determinar
Sierra Leona	Dinamarca e Irlanda	Malí	USAID
Tanzanía	CE	Mauritania	CE
Ucrania	Suecia	Mozambique	CE
Uganda	Por determinar	Nepal	Alemania
Viet Nam	CE	Níger	CE
Zambia	Dinamarca	República Centroafricana	CE
		República Democrática del Congo	CE
		República Democrática Popular Lao	CE
		Rwanda	Departamento de Desarrollo Internacional (Reino Unido)
		Samoa	Samoa
		Santo Tomé y Príncipe	PNUD
		Senegal	CE
		Sierra Leona	PNUD
		Sudán (Norte y Sur)	CE
		Tanzanía	Suecia
		Timor-Leste	Banco Mundial
		Togo	PNUD
		Tuvalu	PNUD
		Uganda	CE
		Vanuatu	CE
		Yemen	CE
		Zambia	Finlandia

Fuente: Comisión Europea (2011)
www.enhancedif.org/documents/EIF%20toolbox/EIF%20Donor%20Facilitators.pdf

La cofinanciación se emplea en muchos casos para armonizar la multiplicidad de procedimientos de los donantes. Cabe mencionar como buenos ejemplos los proyectos regionales y subregionales sobre corredores de transporte (por ejemplo, el Corredor Norte-Sur en África oriental y meridional, el Corredor de Integración de Mesoamérica en América Central y los proyectos sobre los corredores de transporte de la subregión del Gran Mekong, en Asia sudoriental) (véase OCDE/OMC, 2009). El Programa TradeMark del Reino Unido para África oriental, emprendido en febrero de 2011, se financia conjuntamente con otros tres donantes (Bélgica, Dinamarca y Suecia). Suecia ha firmado un acuerdo de financiación conjunta con la CEPA. Corea ha aprobado 21 proyectos de cofinanciación por un valor total de 789 millones de dólares, que abarcan 15 países asociados. Australia, la UE y Nueva Zelandia utilizan mecanismos de financiación común para prestar apoyo a la Organización de Aduanas de Oceanía. Singapur ha establecido asociaciones internacionales (triangulares) con gran número de donantes para poner en práctica su tercer programa de capacitación para los países a fin de prestar ayuda para el comercio.

Varios donantes (por ejemplo, Australia, Corea y el Reino Unido) también destacan la importancia de encauzar las contribuciones destinadas a la ayuda para el comercio a través de programas multilaterales (por ejemplo, el CCI o el MIM) o fondos fiduciarios de donantes múltiples (por ejemplo, el Fondo Fiduciario Global de la OMC) que representan buena parte de sus esfuerzos por mejorar la armonización entre sí en lo que respecta a las evaluaciones de las necesidades, la ejecución de programas y las actividades de vigilancia y evaluación. Sin embargo, a diferencia del apoyo a otros sectores sociales, en los que, en la mayoría de los casos, un ministerio competente (por ejemplo, el de educación o salud) controla y gasta la mayor parte de los fondos combinados en concepto de asistencia, la ayuda multisectorial para el comercio requiere arreglos institucionales mucho más complicados, que además del sector privado abarcan muchos ministerios (Voionmaa y Brüntrup, 2009). Ésta es una de las razones por las que en general no se han empleado instrumentos como los enfoques sectoriales y la financiación conjunta del apoyo presupuestario. No obstante, varios países asociados y varios donantes están explorando esta posibilidad. Por ejemplo, Camboya ha adoptado un enfoque sectorial del comercio basándose en las estructuras del MIM. Otros varios países, como la República Popular Democrática Lao y Nepal, también están tomando medidas para adoptar ese modelo.

Para muchos donantes de la UE, la Estrategia conjunta de la UE de ayuda para el comercio, junto con el Código de Conducta de la UE sobre la complementariedad y la división del trabajo, ha servido de marco de sus enfoques, prioridades y mecanismos de suministro de ayuda para el comercio (recuadro 3.2). Bélgica participó en la elaboración del programa de acuerdos de asociación económica para el desarrollo (PAPED) en África Occidental, el primer programa regional de la UE de ayuda para el comercio en el marco del Equipo de Trabajo Regional Preparatorio. Alemania está elaborando su propia estrategia general de ayuda para el comercio a fin de integrar los principios y objetivos de la estrategia de la EU en su contexto nacional. Francia, Portugal, España y Suecia también destacan que sus estrategias de ayuda para el comercio están alineadas con la estrategia de la UE.

Los organismos de las Naciones Unidas, como el PNUD y la CEPE, realizan sus actividades como parte del Grupo interinstitucional sobre comercio y capacidad productiva de la Junta de los jefes ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas, que coordina la UNCTAD, a fin de asegurar la debida armonización de sus proyectos de asistencia técnica relacionados con el comercio a nivel de los países. En cuatro de los países piloto incluidos en la iniciativa de las Naciones Unidas "Unidos en la Acción" (Cabo Verde, Mozambique, Rwanda y Viet Nam) se han ejecutado programas conjuntos diseñados con la participación del Grupo interinstitucional, y en otros tres (Albania, Tanzanía y el Uruguay) se están formulando programas análogos.

En Ghana se han establecido distintos grupos de trabajo sectoriales para que el Gobierno y los donantes se comuniquen entre sí cada tres meses y para ayudar a reforzar los principios de apropiación y responsabilidad mutua. Cada grupo de trabajo está presidido por un funcionario del Gobierno y el principal donante de cada sector. El Grupo de Trabajo sobre el sector del comercio es la plataforma más importante para el examen de cuestiones que abarcan desde planes estratégicos para ese sector, las necesidades de financiación y los resultados, la vigilancia del desempeño y la aplicación de los acuerdos de armonización. El Gobierno de la República Popular Democrática Lao también señala que la armonización entre los donantes ha mejorado considerablemente gracias al Servicio de Fomento del Comercio, el Fondo Fiduciario de Donantes Múltiples y el MIM, con la ayuda del Banco Mundial, Australia (AusAID) y Suiza. No obstante, ese Gobierno observa que la armonización de otros programas financiados por donantes ha sido menos satisfactoria.

Un donante parece estar de acuerdo con esa evaluación. En sus observaciones sobre la experiencia adquirida en ese país, Australia reconoce que es indudable que se podrían redoblar los esfuerzos para armonizar mejor sus operaciones de ayuda para el comercio con otros donantes. Kenya, si bien señala que la armonización entre los donantes ha mejorado moderadamente, está preocupada por la persistente tendencia de los donantes a financiar actividades no relacionadas entre sí y a utilizar sus propios marcos de ejecución. Uganda explica que algunos donantes tienen intereses específicos que pueden no coincidir con los de otros donantes y que por lo tanto deciden actuar en forma independiente.

¿QUÉ PROBLEMAS QUEDAN POR RESOLVER?

La información proporcionada en el presente capítulo muestra que si bien los procesos de consulta y las prácticas para la prestación de ayuda siguen mejorando, tanto los donantes como los países asociados deben intensificar sus esfuerzos para asegurar que la ayuda para el comercio sea eficaz y coherente. Sigue habiendo posibilidades de mejorar la armonización de los procedimientos de los donantes, alinear las prioridades de éstos con las de los países asociados y reforzar las consultas y la coordinación en los países mismos. El Ecuador, por ejemplo, destaca la falta de aplicación de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda y la falta de coordinación con las entidades participantes en la cooperación Sur-Sur. En Bangladesh, las principales razones por las que el proceso de la Declaración de París no tiene mayores repercusiones son el hecho de que los funcionarios públicos no tengan un buen conocimiento de los principios de esa Declaración y de que ni el Gobierno ni los donantes se hayan esforzado por aplicar esos principios para cambiar las actitudes y prácticas operacionales (Choudhury *et al.*, 2010). No obstante, si bien muchos de los problemas señalados en este capítulo podrían abordarse mediante una mejor aplicación de los principios de París, habría que decidir cuántos de esos problemas deberían examinarse en los foros que se ocupan específicamente de la ayuda para el comercio, o si convendría tratar de plantearlos en foros más amplios en los que se examine la eficacia de la ayuda, entre ellos la cuarta Reunión de Alto Nivel sobre la eficacia de la ayuda que se celebrará en Busan (Corea del Sur) en noviembre de 2011. También cabe mencionar la cuestión de la medición de los resultados. Debido a los cambios que ha experimentado recientemente el entorno mundial de la asistencia para el desarrollo, se presta ahora más atención a la transparencia y la responsabilidad por el uso de los recursos para el desarrollo. La Declaración de París sirve para encaminar la relación entre donantes y receptores hacia el establecimiento de auténticas asociaciones centradas en la obtención de resultados, de los que deben dar cuenta tanto unos como otros. La opinión general es que el fortalecimiento de la mutua rendición de cuentas es un medio eficaz de crear incentivos para ayudar a reforzar el principio de apropiación en los países y lograr mejores resultados en materia de desarrollo. Como se ha señalado, tanto los donantes como los países asociados suelen enfrentares con el problema fundamental de la atribución, es decir, la necesidad de determinar qué proporción de los cambios observados son resultado de actividades de ayuda para el comercio emprendidas en el marco de proyectos. No obstante, como se argumenta en el último capítulo, la medición de los resultados y la rendición de cuentas al respecto son imprescindibles para demostrar que se ha avanzado hacia la consecución de las metas de la Iniciativa de la Ayuda para el Comercio. ■

NOTAS

1 La *autonomía normativa* es un concepto mucho más amplio que el de la gestión de los donantes; incluye la aplicación de las políticas de desarrollo propiamente dichas, de las que la movilización de la ayuda es sólo una pequeña parte (Shimomura y Ohno, 2005).

2 Los donantes también pueden haber contribuido a que se dejen de lado las cuestiones comerciales en los DELP de primera generación, en los que típicamente se da más prioridad a los sectores sociales que a los productivos. Turner (2008) sostiene que si bien la influencia de los donantes en el contenido de las estrategias nacionales de desarrollo en general ha disminuido, sigue habiendo señales de que los países asociados tienden a adaptar sus DELP a las preferencias de los donantes. Es más, es muy posible que los donantes que alinean sus programas con los DELP lo estén haciendo con algunas de sus propias prioridades.

3 Si bien el MIM es un mecanismo de extraordinaria utilidad, algunos países menos adelantados aún no lo utilizan suficientemente como medio de atraer y gestionar la ayuda para el comercio (OCDE/OMC, 2011).

4 Véase Mecanismo Global (2011), *Towards a Common Agenda on Trade and Agriculture: Lessons from the Uganda and Mali Experience*.

5 Véase OCDE/OMC (2011), *La ayuda para el comercio y los PMA: primeros frutos*

6 En 2008/09, el 62 por ciento de los que respondieron al cuestionario (51 de un total de 82) indicaron que el Ministerio de Comercio era el principal órgano encargado de la coordinación de las actividades comerciales (OCDE/OMC, 2009).

7 Esto puede no ocurrir en todos los casos. Sierra Leona, por ejemplo, donde el apoyo relacionado con el comercio anteriormente se coordinaba a través de un mecanismo interministerial, transfirió la función de coordinación a los ministerios competentes debido en parte a la escasa capacidad institucional y a otras deficiencias de organización del sistema de comités nacionales (OCDE/OMC, 2009).

8 A través del programa del MIM, actualmente se presta ayuda a 47 países (46 PMA y uno que ha dejado de serlo, Cabo Verde).

9 Por ejemplo, en los Exámenes de las Políticas Comerciales de los países menos adelantados que realiza la OMC se señala que en lo que respecta al establecimiento de dependencias de ejecución del MI/MIM para coordinar la labor conexa relativa a la ayuda para el comercio a nivel nacional, en general la experiencia de esos países ha sido positiva. No obstante, en algunos casos, esas dependencias no han entrado plenamente en funciones. Incluso cuando esas dependencias ya funcionan, es necesario aumentar la coordinación con otros órganos oficiales y celebrar consultas más amplias con la sociedad civil.

10 La solución ha consistido en integrar el proceso del MI/MIM con el programa de fomento del sector privado del país (OCDE/OMC, 2011).

11 En 2008/09, en casi todos los países se entabló periódicamente un diálogo con el sector privado y otras entidades interesadas locales para tratar la formulación y aplicación de sus estrategias comerciales. No obstante, la frecuencia de ese diálogo variaba mucho de un país a otro. Además, parecía ser más frecuentes en los países de ingresos medios y en los países latinoamericanos (OCDE/OMC, 2009).

12 En primer lugar, muchos de los donantes multilaterales que respondieron a la encuesta son organismos especializados cuya actividad principal es la ayuda para el comercio (o está estrechamente relacionada con ella). Es natural que para esos donantes las preocupaciones relativas a la ayuda para el comercio constituyan la base de su diálogo sobre políticas con muchos de los países asociados a los que proporcionan asistencia. En segundo lugar, no es de extrañar que las preocupaciones comerciales se destaquen menos, o que incluso se marginen, en los diálogos de los donantes sobre políticas cuando los países asociados acaban de salir de un conflicto o son Estados frágiles. De manera similar, algunos donantes optan por no participar activamente en la ayuda para el comercio porque no tienen una ventaja comparativa en esa esfera, con arreglo a los principios de la complementariedad y la división del trabajo; y por consiguiente, no incluyen esas preocupaciones en su diálogo sobre políticas con los países asociados a los que prestan ayuda (OCDE/OMC, 2009: 73).

13 Esas organizaciones son las siguientes: Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO); Comunidad del Caribe (CARICOM); Comunidad de Estados Sahelosaharianos (CEN-SAD); Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO); Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC); Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO) y Organismo de Coordinación del Transporte de Tránsito del Corredor Norte (OCTT-NC).

14 http://rodrik.typepad.com/dani_rodriks_weblog/2008/09/a-manual-for-growth-diagnostics.html.

15 El Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda (Accra (Ghana)) concluyó con una declaración de los donantes en la que se comprometían a "utilizar los sistemas nacionales como primera opción" y convinieron en fijar una nueva meta para encauzar al menos el 50 por ciento de la ayuda entre gobiernos a través de los sistemas fiduciarios de los países (GMF-Eurodad, 2008).

16 En las encuestas de 2009, tanto los países asociados como los donantes señalaron que el MIM era un excelente ejemplo de medidas encaminadas a alinear la asistencia con los sistemas nacionales (OCDE/OMC, 2009).

17 En las encuestas de 2009, un 30 por ciento de los países asociados señaló que los donantes coordinaban y alineaban sus actividades con regularidad de manera más eficaz, en tanto que el 40 por ciento indicó que eso sólo ocurría a veces. Los métodos utilizados más comúnmente para promover la coordinación y la alineación eran las evaluaciones conjuntas de las necesidades y las actividades conjuntas de vigilancia y evaluación, seguidas de los enfoques sectoriales (OCDE/OMC, 2009).

18 En varios casos, esa coordinación se encuentra todavía en la etapa de planificación.

19 Esos seis bancos son el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco del Japón para la Cooperación Internacional (actualmente, Organismo del Japón para la Cooperación Internacional), el Banco Mundial, el Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW), la Agence Française de Développement y el Banco Coreano de Exportación e Importación (KExIM).

REFERENCIAS

Bearce D.H., S.E. Finkel y A.S. Pérez-Liñán (2010), *The Effects of US Trade Capacity Building Assistance on Trade-Related Outcomes*, 1999-2008, informe final, Universidad de Pittsburgh.

Bulí, A. y A.J. Hamann (2008), "Volatility of Development Aid: From the Frying Pan into the Fire?", World Development, vol. 36, Nº 10, páginas 2048-2066.

Celasun, O. y J. Walliser (2008), "Predictability of aid: Do fickle donors undermine aid effectiveness?", Economic Policy, julio de 2008, BIRF/FMI, páginas 545-594.

Choudhury S.R. *et al.* (2010), *Evaluation of the Implementation of the Paris Declaration, Phase-II, Country Evaluation Bangladesh, Final Report*, Estudio encargado por el Ministerio de Hacienda de Bangladesh, Dhaka.

Comisión Europea (2011), *Third Monitoring Report and Progress Review of the EU Fast Track Initiative on Division of Labour*, en el anexo 5 del "EU Accountability Report 2011 on Financing for Development", SEC(2011) 502 final, Bruselas.

Cox, M. *et al.* (2011), *Paris Declaration/Hanoi Core Statement Phase 2: Viet Nam Country Evaluation,* enero de 2011, Hanoi.

Driscoll, R. *et al.* (2007), *Growth and Trade in Africa's Second Generation Poverty Reduction Strategies*, Estudio encargado por el Instituto de Desarrollo de Ultramar del Departamento de Desarrollo Internacional, Londres.

Fine, B., C. Lapavitsas, y J. Pincus (eds.) (2001), *Development Policy in the Twentieth Century: Beyond the Post-Washington Consensus*, Londres, Nueva York: Routledge.

Gelb, A. *et al.* (2007), "What Matters to African Firms? The Relevance of Perceptions Data", Policy Research Working Paper 4446, Banco Mundial, Washington, D.C.

GMF (German Marshall Fund of the United States)-Eurodad (European Network on Debt and Development) (2008), *Harmonization and Alignment: Challenges and Opportunities for U.S. and European Donors Post-Accra,* German Marshall Fund of the United States, Washington, D.C.

Hudson, J. y P. Mosley (2008), "Aid volatility, Policy and Development", World Development, vol. 36, Nª 10, páginas 2082-2102.

Kosack, S. (2008), *Trade for Poverty Reduction: The Role of Trade Policy in Poverty Reduction Strategy Papers,* estudio encargado por el PNUD.

Mold, A. y F. Zimmermann (2008), "A Farewell to Policy Conditionality?", Policy Insights Nº 74, OECD Development Centre, París.

Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (2001), *Strengthening Trade Capacity for Development,* DAC Guidelines, OCDE, París.

OCDE (2005), *Paris Declaration on Aid Effectiveness.*

OCDE (2006), *Aid for Trade: Making it Effective*, Development Dimension series, OCDE, París.

OCDE (2008), *Financing Development 2008: Whose Ownership?*, Development Centre Studies, OCDE, París.

OCDE (2009), *Aid Effectiveness: A Progress Report on Implementing the Paris Declaration*, OCDE, París.

OCDE (2011), *Trade for Growth and Poverty Reduction: How Aid for Trade Can Help,* Development Dimension series, OCDE, París.

OCDE (de próxima publicación), *Second Phase of the Evaluation of the Implementation of the Paris Declaration,* OCDE, París.

OCDE/OMC (2009), *La ayuda para el comercio en síntesis, 2009 - Mantener el impulso*, OCDE, París.

OCDE/OMC (2011), *La ayuda para el comercio y los PMA: primeros frutos*, OCDE, París.

OMC (2006), *Recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio,* WT/AFT/1 (27 de julio de 2006), Ginebra.

PNUD (2008), *Aid for Trade and Human Development: A Guide to Conducting Aid for Trade Needs Assessment Exercises,* PNUD.

Shimomura, Y. y I. Ohno (2005), *True Ownership and Policy Autonomy: Managing Donors and Owning Policies,* GRIPS Development Forum, Tokyo.

Stern, E.D. *et al.* (2008), *Thematic Study on the Paris Declaration, Aid Effectiveness and Development Effectiveness*, Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca.

Turner, L. (2008), *Quantifying Aid for Trade: A Case Study of Tanzanía*, estudio encargado por el Instituto de Desarrollo de Ultramar de la Secretaría del Commonwealth, Londres.

Voionmaa, P. y M. Brüntrup (2009), *German Aid for Trade: Past experience, lessons learnt, and the way forward,* DIE Studies 52, Deutsches Institut für Entwicklungspolitik gGmbH, Bonn.

CAPÍTULO 4
¿CUÁLES SON LAS **EXPECTATIVAS** Y CUÁLES **LOS RESULTADOS**?

El presente capítulo se centra en los resultados de la ayuda para el comercio, y se basa en las opiniones expresadas por los países asociados, los donantes y los proveedores de cooperación Sur-Sur en los cuestionarios de autoevaluación. Se analiza qué espera cada una de las partes interesadas de las actividades de ayuda para el comercio, qué políticas apoyan mejor esos resultados y qué se ha logrado hasta la fecha. Ese análisis se complementa con referencias a trabajos sobre el comercio y estudios económicos más generales.

Si bien todas las partes interesadas se dan cuenta de la importancia de los objetivos en materia de comercio y desarrollo, los países asociados hacen hincapié en resultados comerciales específicos, especialmente el aumento y la diversificación de las exportaciones. Objetivos de desarrollo más generales, como el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, parecen ser de importancia secundaria. En cambio, los donantes se centran más en objetivos generales de desarrollo y tienden a considerar el comercio como un medio, más que un fin en sí mismo. Los donantes tienden asimismo a prestar más importancia que los países asociados a la función positiva de las importaciones, no sólo de las exportaciones. Por su parte, los asociados Sur-Sur suelen considerar los resultados de la ayuda para el comercio más desde el punto de vista de la mejora de la concienciación y la integración, cosa comprensible ya que se centran sobre todo en la asistencia técnica.

Hay un consenso entre los países asociados sobre la importancia que tienen para el éxito de la ayuda para el comercio las políticas complementarias, especialmente las políticas fiscales, reglamentarias y de gobernanza. El examen de esas cuestiones macroeconómicas y estructurales durante la etapa de diseño de los proyectos y programas de ayuda para el comercio puede aumentar su repercusión en el crecimiento económico.

En lo que se refiere a los logros de la ayuda para el comercio, la encuesta pone de relieve la diferencia entre las expectativas y los resultados. Mientras que los países asociados esperan que el comercio se vea impulsado por la ayuda para el comercio, observan que hasta la fecha sus principales logros se limitan a una mejor comprensión de la función del comercio en el desarrollo, la mejora de la prestación de la ayuda y el aumento de los recursos. Es probable que esa diferencia se deba al desfase cronológico entre la prestación de la ayuda y sus efectos, que puede ser importante en el caso de algunos programas y proyectos, por ejemplo los que tienen por objeto aumentar la competitividad. De forma más general, establecer una vinculación directa entre las actividades de ayuda para el comercio y los resultados económicos y comerciales, plantea dificultades metodológicas y prácticas bien documentadas, entre ellas el problema de tener en cuenta la influencia de las políticas complementarias. Esto parece indicar que la mejora de los resultados económicos y comerciales de muchos países asociados no puede atribuirse directa o exclusivamente a programas y proyectos específicos de ayuda para el comercio.

INTRODUCCIÓN

La principal finalidad del presente informe es mostrar los resultados de la ayuda para el comercio. Para hacerlo, en primer lugar es necesario determinar cómo se definen los resultados de la ayuda para el comercio que han tenido éxito y comprender cómo influyen las políticas en esos resultados. Sólo entonces pueden evaluarse los progresos realizados. Este capítulo -el primero de dos capítulos centrados en los resultados de la ayuda para el comercio- se basa en las respuestas al cuestionario de los países asociados, los donantes y los proveedores de cooperación Sur-Sur. Permite comparar los resultados que esperan de la ayuda para el comercio, sus ideas sobre la función de las políticas complementarias y sus opiniones sobre los principales logros de la ayuda para el comercio hasta la fecha. Ese análisis de los resultados del cuestionario se complementa con un examen de las conclusiones empíricas pertinentes y de los estudios más generales sobre el comercio y el desarrollo. En el capítulo siguiente se analizan los principales temas que se plantean en los relatos de experiencias concretas.

El capítulo está estructurado de la siguiente manera. En la primera parte se muestra que, si bien los países asociados consideran que el objetivo más importante de la ayuda para el comercio son las exportaciones, los donantes se centran más en el crecimiento y en la mitigación de la pobreza. A continuación se examinan los posibles motivos para que estas definiciones de éxito difieran. La siguiente sección se centra en la forma en que los países asociados perciben la importancia de las políticas complementarias, y se describen los debates mantenidos con los donantes y con el sector privado con respecto a estas cuestiones en el marco del diálogo sobre las políticas. Por último, se describe lo que los países asociados consideran que son los principales logros de la ayuda para el comercio hasta la fecha. Si bien el objetivo sigue siendo aumentar las exportaciones, los países asociados indican que lo principal es que se ha logrado hasta la fecha aumentar la conciencia y la comprensión del papel del comercio en el desarrollo.

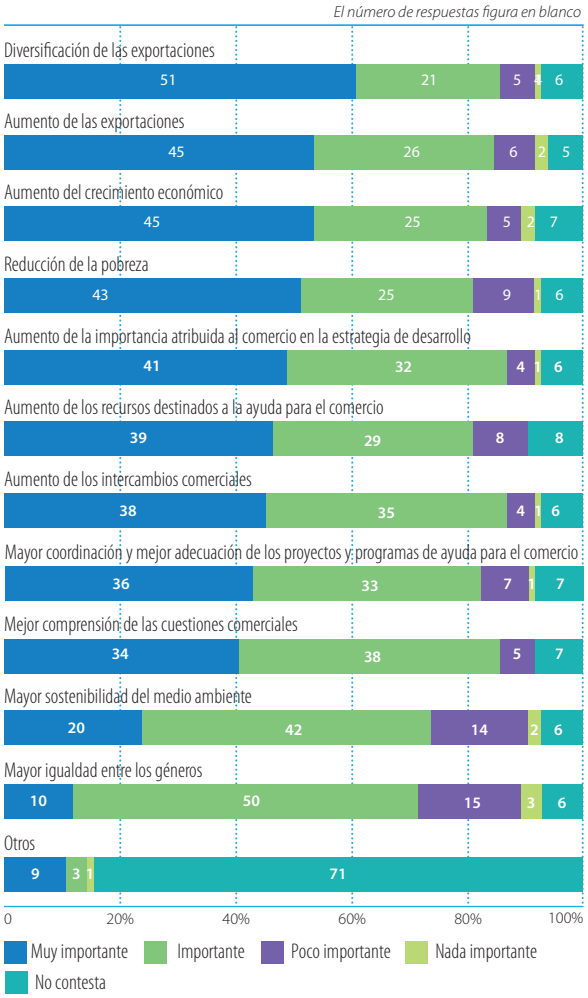
¿Qué esperan los países asociados de la ayuda para el comercio?

La presente sección se basa en las respuestas y observaciones recibidas de 84 países asociados, y contiene una análisis de los resultados que esos países tratan de obtener de los proyectos y programas de ayuda para el comercio.

Los países asociados hacen hincapié en el aumento y la diversificación de las exportaciones…

La diversificación de las exportaciones es lo que más interesa a los países asociados obtener con la ayuda para el comercio. En torno al 60 por ciento de quienes respondieron al cuestionario consideran "muy importante" la diversificación de las exportaciones, mientras que menos del 50 por ciento consideran que el aumento de las exportaciones sea "muy importante".

Gráfico 4.1 Principales objetivos que los países asociados desean lograr mediante la ayuda para el comercio



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011).

Cuadro 4.1. Resultados de determinados estudios en los que se vinculan las exportaciones y el crecimiento económico*

Número de países	Periodo	Impacto en el crecimiento económico	Fuente
50	1953-63	Positivo	Emery (1967)
41	1950-73	Positivo	Michaely (1977)
41	1950-73	Positivo	Heller and Porter (1978)
10	1956-73	Positivo	Balassa (1978)
11	1960-73	Positivo	Balassa (1982)
31	1964-73	Positivo	Feder (1983)
4	1955-78	Positivo	Nishimizu y Robinson (1984)
73	1960-78	Positivo	Kavoussi (1984)
41	1960-81	Ambiguo: Positivo en 1960-70; positivo pero a menudo insignificante en el período más reciente	Kohli y Singh (1989)
17	1950-80	Positivo	Nishimizu y Page (1990)
4	1976-88	Positivo	Tybout (1992)
104	1960-88	Positivo	Greenaway y Sapsford (1994)
74	Posterior a 1985	Positivo	Greenaway y otros (1997)
69	1975-93	Positivo	Greenaway y otros (1999)
79	1970-98	Positivo	Wang y otros (2004)

**Algunos estudios se basan en el crecimiento de las exportaciones y otros en el crecimiento de la contribución de la parte de las exportaciones en el PIB.*

Fuente: Greenaway y otros (1999) y Hallaert (2006).

Este resultado concuerda con el hecho de que estos países consideran que la competitividad es el principal objetivo de la ayuda para el comercio (véase el capítulo 1). También se considera importante que en las estrategias nacionales se dé más importancia al comercio, aumentar las corrientes de ayuda para el comercio y mejorar su prestación. La integración del comercio en las estrategias de desarrollo y una mejor comprensión por parte de los países de la función del comercio en el desarrollo se consideran algo menos importantes, y la sostenibilidad del medio ambiente y las cuestiones de género aún menos importantes. Menos del 55 por ciento de los países (45) consideran "muy importante" el aumento del crecimiento económico y sólo 43 países (el 51 por ciento) creen "muy importante" la reducción de la pobreza (gráfico 4.1). Esencialmente, los países asociados tienden a considerar las exportaciones como un fin en sí mismas -y no como un medio para lograr un fin- como el crecimiento económico y el desarrollo.

Puede que esta forma de ver las cosas se deba a una visión pragmática, según la cual las exportaciones son de importancia crucial para hacer frente simultáneamente a una serie de problemas inmediatos. Según los países asociados, las exportaciones aumentan los ingresos exteriores, ingresos que pueden utilizarse no sólo para realizar las inversiones necesarias sino también para promover el empleo y el desarrollo del sector privado y para ayudar a equilibrar la balanza comercial. Por ejemplo, el Líbano y Gambia mencionan como objetivo de la ayuda para el comercio el equilibrio de la balanza de pagos y se centran en la promoción de las exportaciones para lograrlo. El Ecuador y Trinidad y Tabago utilizan la ayuda para el comercio a fin de promover el desarrollo del sector privado y aumentar las inversiones. Por último, el Camerún y Zambia mencionan como importantes objetivos de la ayuda para el comercio la promoción del empleo y la infraestructura relacionada con el comercio. La contribución de las exportaciones al crecimiento económico está bien documentada en la literatura económica (cuadro 4.1).

… y prestan menos atención a las importaciones …

Los países asociados parecen prestar más atención a las exportaciones que a las importaciones, como demuestra el hecho de que muchos anteponen el "aumento de las exportaciones" al "aumento del comercio". Esta preferencia por las exportaciones se debe probablemente a que la economía política de las negociaciones comerciales tiende a anteponer el "acceso a los mercados" a la "reforma de las importaciones". Esta preferencia también se refleja en la Iniciativa de Ayuda para el Comercio propiamente dicha. Si bien en la Declaración de Hong Kong (OMC, 2005) se establecía que el objetivo de la Iniciativa era "aumentar el comercio", el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio se centró en el aumento de las exportaciones: "*La ayuda para el comercio tiene por objeto prestar asistencia a los países en desarrollo para que aumenten las exportaciones de bienes y servicios, se integren en el sistema multilateral de comercio y se beneficien de la liberalización del comercio y el incremento del acceso a los mercados*" (OMC, 2006). Más allá de los argumentos basados en la economía política, es frecuente que los países subestimen también la función de las importaciones, y sólo recientemente se dispone de pruebas empíricas sólidas que dan fe de su importancia.

Es de lamentar que se pase por alto la importancia de las importaciones, especialmente teniendo en cuenta que en los estudios sobre el comercio se resalta constantemente la importante función que desempeñan las importaciones en la competitividad, que es uno de los principales objetivos de los países asociados. Krugman señala sucintamente esos beneficios (1993, página 24): "*La finalidad del comercio son las importaciones y no las exportaciones. Es decir, lo que un país obtiene del comercio es la capacidad de importar las cosas que necesita. Las exportaciones no son un objetivo en sí mismas: la necesidad de exportar es una carga que un país debe soportar porque sus proveedores de productos importados insisten en exigir que se les pague.*"

… cuya importancia se reconoce en la literatura en la materia.

La nueva teoría del crecimiento demuestra convincentemente que es importante pensar en las transferencias de tecnología incorporadas en las mercancías importadas. Wang y otros (2004) llegan a la conclusión de que las importaciones tienen un importante efecto positivo en el crecimiento tanto en los países de ingresos bajos como en los de ingresos medios.[1] Para Rodrik (2007), el proceso de importar, adquirir y adaptar tecnologías extranjeras avanzadas es quizás el principal mecanismo que vincula el comercio con el crecimiento en los países en desarrollo. Señalando la experiencia adquirida, desde el decenio de 1960, por las economías asiáticas recién industrializadas, Lin y otros (Lin, 2007; ONUDI, 2007) sostienen que estos países pueden aprovechar los últimos adelantos tecnológicos limitándose a comprarlos a un precio relativamente más bajo y con menos riesgo. Hallaert y otros (2011) comprobaron que las importaciones fomentan el crecimiento económico incluso en economías sin litoral y en economías pequeñas y vulnerables, aunque sus efectos varían considerablemente de una agrupación de países a otra.

Los datos obtenidos recientemente de empresas y fábricas aportan pruebas aún más sólidas que las de las regresiones relativas a distintos países sobre los efectos positivos de las importaciones en el crecimiento económico. Estos datos ponen de relieve las distintas maneras en que las importaciones afectan al crecimiento, entre ellas *i*) fomentando una mayor competencia y una mejor asignación de los recursos y mejorando las prácticas de gestión, *ii*) reduciendo los costos de los insumos y los bienes de capital, y *iii*) mejorando el acceso a las tecnologías extranjeras. La mayoría de esos beneficios procedentes del comercio son dinámicos, es decir, que las importaciones mejoran la productividad, lo que a su vez aumenta el crecimiento económico y los ingresos.[2]

Partiendo de un análisis de varios países a nivel de empresas, Stone y Shepherd (2011) muestran que esas conclusiones no se refieren a un país concreto ni a un caso específico de liberalización, sino que tienen validez general. También llegaron a la conclusión de que las importaciones de insumos intermedios tienen un importante efecto positivo en la productividad total de los factores a nivel de las empresas, y que las importaciones de bienes de capital tienen el mismo efecto, aunque más limitado: "*En la hipótesis de rendimientos constantes, la productividad de una empresa que importa el 100 por ciento de sus insumos es superior en torno al 30 por ciento a la de una empresa que sólo utiliza insumos nacionales; y una empresa que utiliza bienes de capital importados es en torno al 20 por ciento más productiva que una que sólo utiliza bienes de capital nacionales.*" Constatan también -lo que es importante para la ayuda para el comercio- que las vinculaciones entre los bienes intermedios importados, el aumento de la productividad y la innovación son más fuertes en los países no pertenecientes a la OCDE que en los países de la OCDE.

¿QUÉ ESPERAN LOS DONANTES DE LA AYUDA PARA EL COMERCIO?

Esta sección se basa en las respuestas y observaciones recibidas de 43 donantes. En ella se analizan los principales objetivos de los donantes en sus proyectos y programas de ayuda para el comercio. De 43 donantes, 34 (el 80 por ciento) indicaron que en sus estrategias de ayuda para el comercio se habían fijado objetivos claros, mientras que nueve, entre ellos el BERD y el FMI, no dieron una respuesta clara.

Los donantes consideran que el comercio es un medio para alcanzar un fin …

Los donantes atribuyen la máxima prioridad a los objetivos a largo plazo: por ejemplo, la reducción de la pobreza y el crecimiento económico (gráfico 4.2). Objetivos a más corto plazo como el aumento de las exportaciones o de los intercambios comerciales figuran en segundo lugar. La diversificación de las exportaciones, importante objetivo para los países asociados, sólo ocupa el sexto lugar en la escala de prioridades de los donantes. Detrás de esos objetivos económicos y relacionados con el comercio, figuran objetivos relacionados con el proceso de prestación de la ayuda: mayor conciencia e integración. Entre otros objetivos a largo plazo menores se mencionan la sostenibilidad del medio ambiente, el aumento de las corrientes de ayuda para el comercio y la igualdad entre los géneros.[3]

… y atribuyen gran prioridad al crecimiento económico y a la reducción de la pobreza.

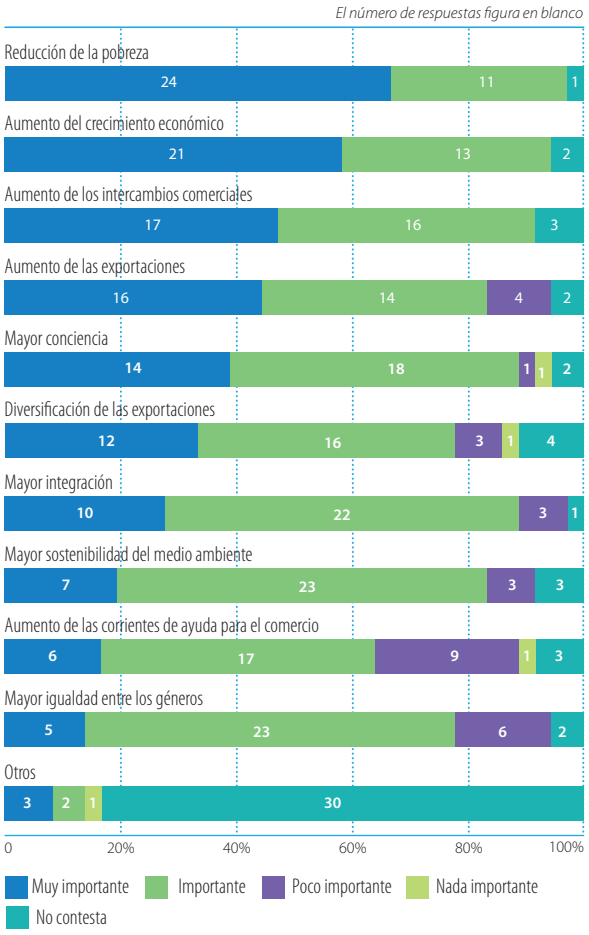
Este orden de prioridad de los donantes[4] muestra que la mayoría de ellos consideran que la ayuda para el comercio es, ante todo, un medio de promover el crecimiento económico y de reducir la pobreza. En vista de sus mandatos, esto no debería sorprender.

El aumento de los intercambios comerciales y de las exportaciones figuran en segundo lugar entre sus principales objetivos: 17 donantes (casi el 50 por ciento) los consideran "muy importantes". A continuación viene la diversificación de las exportaciones: sólo 12 donantes (el 33 por ciento) consideran que es un objetivo "muy importante", aunque únicamente Noruega considera que es un objetivo "nada importante". En conjunto, los donantes consideran más prioritario aumentar el nivel de las exportaciones de los países asociados que ampliar o modificar la composición de las exportaciones. Una posible explicación es que lo primero es más fácil de lograr que lo segundo. Según un análisis de los programas de desarrollo de las exportaciones realizado por Brenton y von Uexhull (2009), los programas relativos a productos específicos son más eficaces cuando ya existe una actividad de exportación importante (la eficacia se mide por el crecimiento de las exportaciones de los países asociados).

Los autores concluyen que las limitaciones que frenan el crecimiento de las exportaciones existentes son más fáciles de identificar y superar con asistencia técnica, que las limitaciones que obstaculizan el desarrollo de nuevas exportaciones.

Las respuestas parecen indicar también que los donantes tienen una visión de la función del comercio en el desarrollo económico más amplia que los países asociados y, en particular, que prestan más atención al aumento de los intercambios comerciales en general (incluidas las importaciones) y no sólo al de las exportaciones. Por ejemplo, cuatro donantes (Bélgica, el Japón, Irlanda y España) consideran el aumento de las exportaciones "poco importante"; ningún donante considera

Gráfico 4.2 Las principales prioridades de los donantes son los objetivos definitivos



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011).

"poco importante" el aumento de los intercambios comerciales. Los donantes estiman asimismo que la diversificación de las exportaciones es una prioridad mucho menor, lo que puede resultar problemático puesto que los países asociados suelen considerar que es un objetivo importante de la ayuda para el comercio (véase también OCDE, 2011a), así como una esfera en la que es preciso mejorar la adecuación.

En resumen, no parece que los donantes y los países asociados vean de la misma manera la importancia que tiene la ayuda para el comercio para los intercambios comerciales, el crecimiento y el desarrollo. Mientras que los países asociados tienden a centrarse en los resultados comerciales a corto plazo de la ayuda para el comercio, los donantes tienden a concentrarse más en los efectos a más largo plazo en el crecimiento económico y en la reducción de la pobreza. Los donantes no parecen considerar el comercio como un fin en sí mismo sino como un medio de lograr objetivos más amplios, como el crecimiento económico y la reducción de la pobreza.

Con la excepción de la diversificación de las exportaciones, los donantes tienden a considerar mucho menos importantes los objetivos que no están relacionados con objetivos económicos fundamentales. Entre los objetivos secundarios, los mencionados con más frecuencia son "mayor conciencia" y "mayor integración"; el 40 por ciento y el 28 por ciento de los donantes, respectivamente, los consideran "muy importantes". Esto contrasta notablemente con los países asociados, el 50 por ciento de los cuales consideran que la "integración" es un objetivo muy importante (gráfico 4.1)[5]

Los aspectos sociales y ambientales de la ayuda para el comercio no parecen ser una prioridad importante para los donantes. Sólo siete donantes (el 20 por ciento) consideran la sostenibilidad del medio ambiente "muy importante" y únicamente cinco (el 14 por ciento) estiman "muy importante" la igualdad entre los géneros. Esto concuerda con las opiniones de los países asociados, ya que sólo una minoría de ellos consideran "muy importantes" los objetivos de sostenibilidad del medio ambiente e igualdad entre los géneros (el 24 por ciento y el 12 por ciento, respectivamente).

Para los donantes es importante el dinero, pero aún lo es más la eficacia …

Por último, los donantes consideran una prioridad menor el aumento de las corrientes de ayuda para el comercio: de hecho, sólo seis donantes (el 16 por ciento) consideran ese objetivo "muy importante", ligeramente más que los que atribuyen la máxima prioridad a la igualdad entre los géneros. Aunque la Iniciativa sobre la Ayuda para el Comercio ha tenido un claro éxito en lo que se refiere a movilizar recursos adicionales (véase el capítulo 2), parece que los donantes consideran más esencial para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza mejorar la eficacia de las corrientes de ayuda que aumentarlas.

… se necesita más coordinación entre los donantes.

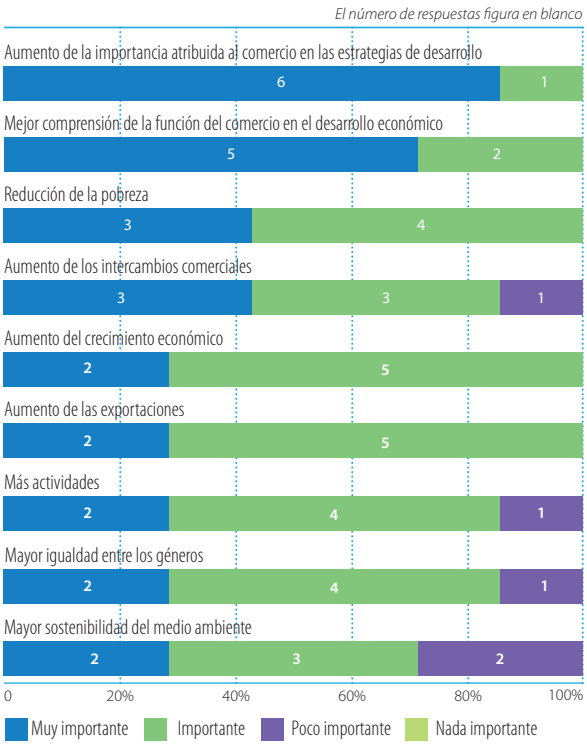
Los donantes tienen objetivos muy diferentes, lo que parece indicar que hay margen para una mayor coordinación entre los organismos donantes, como confirma una encuesta realizada recientemente por delegaciones de la UE y de sus Estados miembros (Comisión Europea, 2011)[6], que sugiere que los progresos realizados desde 2008 hacia una mayor coordinación de la ayuda para el comercio de Europa han sido moderados (42 de 89 encuestados) o inexistentes (30 de 89). En cuanto a la coordinación entre los donantes europeos y no europeos, sólo 15 informan de progresos importantes, en tanto que 34 no ven mejoras o no están seguros.

También en el caso de los relatos se pone de relieve que hay margen para una mayor coordinación entre los donantes (véase el capítulo 5). Por ejemplo, el éxito del Proyecto de Rehabilitación de la Ruta de la Seda, en Azerbaiyán, dependió de manera crucial de la coordinación entre numerosos asociados para el desarrollo y de la designación de un único asociado para el desarrollo a fin de que dirigiera el proceso de coordinación. Con respecto a su estrategia de facilitación del comercio, Nigeria indicó también que "*el factor de éxito fundamental era el enfoque de asociación integrada, con inclusión de la mayoría de las partes interesadas y también del sector privado organizado, y una estrecha interacción con los asociados para el desarrollo que permitía una mayor armonización de su apoyo al programa*".

Los proveedores de cooperación Sur-Sur definen los resultados de diferentes formas.

Como muestra el gráfico 4.3, las prioridades de los proveedores de cooperación Sur-Sur difieren considerablemente de las de los países asociados y de las de los donantes. Por ejemplo, los principales objetivos para los proveedores de cooperación Sur-Sur son la "integración" y la "conciencia", que son mucho menos importantes para los países asociados y los donantes. La diferencia es aún mayor en el caso del "aumento de las exportaciones", que es el principal objetivo de los países asociados, pero constituye una prioridad mucho menor para los proveedores de cooperación Sur-Sur. Esas diferencias pueden explicarse en gran medida por la especial atención que los proveedores de cooperación Sur-Sur prestan a las actividades de asistencia técnica y formación.

Gráfico 4.3 Prioridades de los proveedores de cooperación Sur-Sur



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011).

Los ejemplos que dan los proveedores de cooperación Sur-Sur sobre el éxito de la cooperación relacionada con el comercio son similares a los que han dado los donantes. Chile y México indican que los proyectos que tienen por objeto fortalecer y desarrollar la capacidad institucional dieron resultados satisfactorios, y China señala que su inversión de 30 millones de dólares EE.UU. en el segmento lao de la autopista Kunming-Bangkok promovió considerablemente el desarrollo comercial y económico de la subregión del Gran Mekong.

¿SON IMPORTANTES LAS POLÍTICAS COMPLEMENTARIAS PARA LOGRAR RESULTADOS?

Muchos de los objetivos de la ayuda para el comercio identificados por los donantes y por los países asociados requieren políticas auxiliares o complementarias. Para maximizar los efectos positivos de la ayuda para el comercio en los intercambios comerciales, el crecimiento y el desarrollo, esas políticas -y el orden en que se adopten- tienen que considerarse en la etapa de diseño de las actividades y ser objeto de detallado debate por parte de los países asociados y los donantes.

Para los países en desarrollo puede ser difícil aprovechar el poder del comercio, y las reformas comerciales por sí solas a menudo no bastan para que haya crecimiento. Los países asociados son muy conscientes de la importancia de las políticas complementarias para lograr que sus reformas comerciales sean sostenibles y para aumentar al máximo los efectos económicos positivos del comercio.

Los países asociados reconocen la importante función de las políticas complementarias…

Como muestra el gráfico 4.4, más del 83 por ciento de los países asociados (70 de 84) indican que las políticas complementarias son importantes para el éxito de la ayuda para el comercio, y más de la mitad (48) consideran esas políticas "muy importantes".[7] Sólo cinco países (Dominica, Etiopía, las Islas Salomón, Mauricio, y Trinidad y Tabago) no están seguros de su importancia, y tan sólo uno (Serbia) indica que las políticas complementarias no tienen importancia. Las respuestas a los cuestionarios muestran un amplio consenso en todas las regiones y en todos los grupos de ingresos sobre el papel crucial que desempeñan las políticas complementarias en el éxito de la ayuda para el comercio.

Gráfico 4.4 Importancia de las políticas complementarias en el éxito de la ayuda para el comercio



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011). *El número de respuestas figura en blanco*

Si se suman todas las respuestas significativas (es decir, "muy importantes" y "moderadamente importantes"), casi al 80 por ciento de todos los grupos de ingresos y más del 73 por ciento de todas las regiones están de acuerdo en que las políticas complementarias son importantes para el éxito de la ayuda para el comercio. El elevado nivel de respuestas positivas revela que los países son muy conscientes de la función crucial que desempeñan las políticas complementarias para que el comercio contribuya al crecimiento económico y a la reducción de la pobreza.

Por otra parte, la información facilitada por los países asociados parece indicar que es necesario prestar más atención a las políticas complementarias en la etapa de diseño de los proyectos y programas de ayuda para el comercio.

... para que las reformas comerciales sean sostenibles hacen falta políticas macroeconómicas de apoyo …

Basándose en la experiencia de anteriores reformas comerciales, Hallaert (2010) sostiene que el éxito de la ayuda para el comercio depende de manera decisiva de políticas macroeconómicas de apoyo que aseguren la sostenibilidad de las reformas.[8] Esas políticas pueden ser necesarias para impedir que se abandonen las políticas. La presente sección trata de los problemas fiscales y de balanza de pagos, así como de los desequilibrios de los tipos de cambio, que a menudo comprometen las reformas comerciales.

… el ajuste relacionado con el comercio puede desempeñar una importante función fiscal…

Las reformas comerciales pueden ser insostenibles debido a dificultades fiscales. Esos problemas pueden surgir, por ejemplo, cuando la reforma comercial se traduce en un descenso de los ingresos procedentes de los aranceles, y son problemas especialmente graves cuando esos ingresos representan una proporción relativamente elevada de los ingresos públicos (Ebrill y otros, 1999).[9] La ayuda para el comercio puede contribuir a resolver estos problemas: por ejemplo, prestando asistencia técnica en la etapa de diseño de las reformas comerciales, facilitando el cambio del sistema fiscal para pasar de los derechos aplicados al comercio a impuestos internos, y prestando ayuda financiera para mitigar los costos del ajuste. La reorientación del sistema fiscal con miras a eliminar los derechos aplicados al comercio es uno de los elementos fundamentales de las recomendaciones formuladas y la asistencia técnica prestada por organizaciones internacionales como la OCDE y el FMI. Esa estrategia tiene ventajas -independientemente de que facilita la reforma comercial- puesto que los aranceles son relativamente ineficaces como medio de obtener ingresos y causan distorsiones.[10]

Además, al compensar las pérdidas de ingresos resultantes de la reforma comercial con ingresos fiscales internos, los países pueden hacer frente a los problemas de la globalización reteniendo al mismo tiempo los recursos necesarios para responder a sus necesidades de desarrollo. Asimismo, los ingresos procedentes de impuestos internos suelen ser menos volátiles que los procedentes de los aranceles -que dependen de las corrientes comerciales- o de otras fuentes externas, como la ayuda, las remesas o la IED (Bulir y Hamann, 2007). Proporcionan a los gobiernos una mayor estabilidad fiscal y pueden ayudar a cubrir los gastos ordinarios de mantenimiento de proyectos financiados con ayuda, incluidos los proyectos de infraestructura (Gupta y Tareq, 2008).

Por añadidura, al ayudar a los países a optar por los impuestos internos, se contribuye a lograr coherencia entre las diversas formas de ayuda, principalmente la ayuda para el comercio y la ayuda presupuestaria. Las necesidades en materia de desarrollo de los países asociados son importantes y requieren un aumento del gasto. Para financiar ese gasto de manera sostenible es importante que los donantes cumplan sus compromisos, pero también lo es que los países generen recursos internos. Más allá de la cuestión de la sostenibilidad, se plantea también la cuestión de la coherencia entre las diversas formas de ayuda. La ayuda para el comercio y el ajuste relacionado con el comercio deberían asegurar que las pérdidas de ingresos resultantes de la reforma comercial queden compensadas por nuevas fuentes de ingresos. De lo contrario, se corre el riesgo de que la ayuda para el comercio comprometa la capacidad de los países receptores para financiar sus necesidades de desarrollo, capacidad que la ayuda presupuestaria y el alivio de la deuda tratan de reforzar.

No obstante, la experiencia ha demostrado que para requilibrar el régimen fiscal en los países en desarrollo hace falta actuar con prudencia. En la práctica, ese reequilibrio sólo ha tenido un éxito parcial en los países de ingresos bajos y medios. Tras examinar la experiencia de 125 países entre 1975 y 2000, Baunsgaard y Keen (2005) llegaron a la conclusión de que los que más dependían de los impuestos sobre el comercio no pudieron recuperar lo que habían perdido al reducir los aranceles y otras cargas a través de otras fuentes de ingresos. En promedio, los países de bajos ingresos "*no pudieron recuperar, en el mejor de los casos, más de unos 30 centavos por cada dólar perdido*" y en el caso de los países de ingresos medios la tasa de recuperación fue del orden de 45 a 65 centavos. Como consecuencia, el descenso de la relación entre los impuestos sobre el comercio y el PIB en los países de ingresos bajos fue acompañado de un descenso de la relación entre los ingresos fiscales totales y el PIB. No obstante, estos decepcionantes promedios encubren el hecho de que unos cuantos países de bajos ingresos pudieron recuperar totalmente los ingresos perdidos como consecuencia de la liberalización del comercio.

… y puede ayudar a hacer frente a los problemas de balanza de pagos.

La reforma comercial también puede ser insostenible debido a problemas de balanza de pagos, especialmente los resultantes de una política de tipos de cambio inapropiada o incierta.[11] Si una moneda está sobrevalorada, la liberalización del comercio puede provocar un aumento de las importaciones y un descenso

de las exportaciones -a causa de la pérdida de competitividad en materia de costos-, y el exceso de demanda de divisas plantea problemas de balanza de pagos. Además, suele disminuir la actividad económica interna y aumentar el desempleo, ya que la contracción de los sectores que hacen frente a la competencia de las importaciones no queda compensada por una expansión del sector de las exportaciones. Así pues, los gobiernos deben optar por ajustar el tipo de cambio o dejar de lado la reforma comercial. Shatz y Tarr (2002), y muchos otros especialistas, han mostrado que esa ha sido la experiencia de muchos países, especialmente a raíz de las reformas comerciales de los decenios de 1980 y 1990.

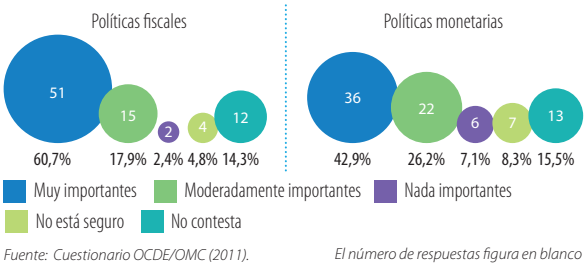
La ayuda para el comercio tiene una importante función que desempeñar para evitar esos problemas, especialmente facilitando una pronta respuesta de las exportaciones a las reformas comerciales, con lo que se cortan los problemas de balanza de pagos, de empleo o fiscales que puedan surgir. Esos problemas se ven agravados por que la reforma comercial tiende a inducir un rápido aumento de las importaciones -en perjuicio del sector que compite con esas importaciones- mientras que la correspondiente expansión del sector de exportación sólo se produce pasado cierto tiempo. Por ello, una rápida respuesta del sector de las exportaciones ayuda a lograr otro objetivo de la ayuda para el comercio: atenuar los costos de ajuste de la reforma comercial. Además, cuando la gente experimenta los beneficios inmediatos de la reforma, es más probable que apoye el proceso.

La importancia de las políticas macroeconómicas de apoyo se pone de relieve en un estudio econométrico de Hallaert y otros (2011), en el que se trata de cuantificar la gravedad de las diversas limitaciones que obstaculizan la expansión del comercio en los países asociados. Los autores demuestran que las políticas fiscales, al igual que las cambiarias, tienen una repercusión importante y estadísticamente significativa en los resultados comerciales de los países asociados. Un aumento del gasto público de un 1 por ciento del PIB trae consigo una reducción del coeficiente de exportación del 1,8 por ciento del PIB. Asimismo, una apreciación del tipo de cambio efectivo real del 10 por ciento trae consigo una reducción del coeficiente de apertura de casi el 7 por ciento del PIB. Ese mismo estudio muestra que la repercusión en los resultados comerciales del gasto público y de la sobrevaloración del tipo de cambio difiere entre los distintos grupos de países (por ejemplo, economías sin litoral, economías pequeñas y vulnerables y exportadores de productos básicos). El estudio muestra asimismo que el impacto de las políticas macroeconómicas de apoyo es a menudo mayor que el de reducir las principales limitaciones de las exportaciones mediante la ayuda para el comercio.

Los países asociados dan más prioridad a las políticas fiscales que a las monetarias.

Como indican las pruebas empíricas, de 84 países asociados 51 (el 61 por ciento) consideran que las políticas fiscales, junto con el marco reglamentario y una mejor gobernanza, son las tres políticas complementarias más importantes (gráfico 4.5). Aunque los países no pudieron identificar con precisión en el cuestionario qué aspecto de la política fiscal consideraban más importante, sus observaciones parecen indicar que la cuestión fundamental es la de los ingresos fiscales. El Gabón y Gambia destacan la importancia de las reformas fiscales que favorecen el desarrollo de la pequeña y mediana empresa (PYME). Guatemala y San Vicente y las Granadinas subrayan la necesidad de aumentar las fuentes de impuestos internos (como el IVA y el impuesto sobre la renta) y asegurar su recaudación. Esas observaciones se ven respaldadas por los estudios especializados, en que también se recalca que las políticas fiscales pueden crear un entorno en el que prosperen el comercio y la inversión (OCDE, 2009).

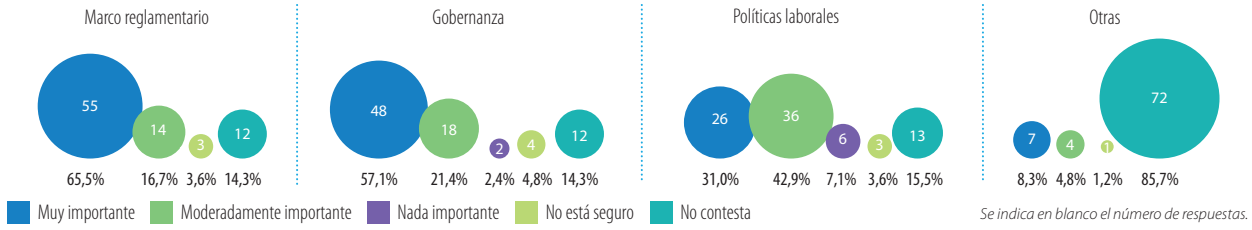
Gráfico 4.5 Importancia de las políticas macroeconómicas



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011). *El número de respuestas figura en blanco*

En cuanto a las políticas monetarias y cambiarias, los países asociados consideran que son relativamente menos importantes para el éxito de la ayuda para el comercio que las políticas fiscales. De los 84 países, sólo 36 consideran que las políticas monetarias son "muy importantes" y otros 22 dicen que son "moderadamente importantes" (gráfico 4.5). Gambia formula observaciones en relación con la política monetaria; en su opinión, la reducción de los tipos de interés puede estimular la inversión. Panamá destaca la importante función que desempeñan las políticas monetarias en la eliminación o disminución de los principales obstáculos a la competitividad.

Gráfico 4.6 Importancia de las políticas estructurales



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011).

Las políticas estructurales son importantes para la expansión del comercio.

En un estudio efectuado recientemente por Dufrénot y otros (2010) se subraya la importancia de las políticas estructurales. Los autores muestran que, si bien hay pocas pruebas de la existencia entre 1980 y 1995 de una correlación estadísticamente significativa entre la apertura del comercio (medida como la relación entre la suma de exportaciones e importaciones y el PIB) y el crecimiento económico, entre 1996 y 2000 sí existió una firme y sólida correlación. Se llega a la conclusión de que eso se debe principalmente a que la liberalización del comercio se complementó con otras políticas de apoyo durante el segundo período, pero no durante el primero. Durante el segundo período "*las políticas comerciales se complementaron con reformas en que se prestaba mayor atención a otras políticas macroeconómicas y sociales: entre ellas, reformas que impulsaban la productividad, gastos en programas sociales, la mejora del clima de inversión y el fortalecimiento de las instituciones*" (Dufrénot y otros, 2010, página 742). En apoyo de ese argumento, Hallaert y otros (2011) muestran que las políticas estructurales son muy importantes para la expansión del comercio y el crecimiento económico, ya que influyen en factores -como la inversión y la productividad y la participación de la mano de obra- que tienen un gran impacto en los resultados comerciales.

Las políticas complementarias -como las políticas laborales, de educación y de reglamentación- son también de importancia crucial para reducir la pobreza y facilitar el ajuste estructural, objetivos fundamentales de la ayuda para el comercio (OCDE, 2011). En un estudio reciente de la OCDE (2005, página 16) se sostiene que "*el efecto combinado de las políticas complementarias será mayor que la suma de las partes [. . .]. La clave de un ajuste estructural satisfactorio depende menos de las distintas políticas aplicadas que de la interacción entre ellas*". Se señala también la necesidad de que las políticas complementarias se adopten en el debido orden y se coordinen, ya que los beneficios del comercio y los costos del ajuste se manifiestan en momentos diferentes.[12] Además, aunque hay pruebas empíricas de que, en promedio, el aumento del comercio contribuye a reducir la pobreza, también conlleva un ajuste económico que a su vez influye en la distribución de los ingresos. La liberalización del comercio repercute en los distintos grupos socioeconómicos de manera diferente, creando ganadores y perdedores: de ahí la necesidad de políticas complementarias para distribuir mejor los beneficios y los costos de una mayor apertura de los mercados.[13]

El marco reglamentario influye en la repercusión del comercio en el crecimiento …

Los países asociados consideran que la política estructural es el marco reglamentario más importante para el éxito de la ayuda para el comercio, seguida de la gobernanza y, en mucha menor medida, de las políticas laborales (gráfico 4.6). Los estudios sobre comercio y crecimiento proporcionan amplias pruebas de que con la reforma reglamentaria aumentan los efectos positivos del comercio en el crecimiento. Por ejemplo, Chang y otros (2009) comprobaron que esos efectos son mayores si van acompañados de reformas en materia de educación e infraestructura y de reformas financieras, institucionales y reglamentarias. Bolaky y Freund (2008) también llegaron a la conclusión de que los efectos de la liberalización del comercio aumentan si van acompañados de una reforma reglamentaria. Mostraron que en las economías muy reglamentadas los incrementos del comercio no afectan positivamente al crecimiento. Ahora bien, una vez controlados los efectos de la reglamentación interna, determinaron que la repercusión del comercio en el crecimiento es aún mayor que la indicada en otros estudios.

Los países asociados consideran que la principal política complementaria es el marco reglamentario. De 84 países, 55 respondieron que es "muy importante" y otros 14 que es "moderadamente importante", lo que revela un amplio consenso con respecto a su función en el éxito y la eficacia de la ayuda para el comercio (gráfico 4.6). Ese consenso tal vez se deba a que el marco reglamentario es un tema que interesa mucho al sector privado y a que el 64 por ciento de los países asociados indicaron que discuten esas cuestiones con el sector privado. De hecho, el sector privado, junto con los donantes multilaterales, fueron los interlocutores más frecuentes en el debate sobre las políticas complementarias (gráfico 4.7).

En lo que se refiere a la importancia relativa del marco reglamentario para los distintos grupos de ingresos, los PMA fueron los que menos importancia le atribuyeron: sólo el 57 por ciento de esos países lo consideran "muy importante". Es sorprendente, cuando se sabe hasta qué punto las limitaciones reglamentarias crean un entorno poco favorable en los PMA. La mayoría de las observaciones de los países asociados sobre las políticas complementarias guardan relación con el marco reglamentario. Concretamente, los países asociados indicaron que las políticas y las reglamentaciones comerciales que tienen por objeto mejorar el entorno económico general -sobre todo las reglamentaciones aduaneras, sectoriales y financieras- son determinantes para el éxito de la ayuda para el comercio.

Con respecto a las políticas que influyen en el entorno económicos, Uganda y Zimbabwe mencionaron que con los programas de facilitación del comercio -por ejemplo, la creación de puestos fronterizos de ventanilla única- se han reducido los retrasos de la carga y los costos de transporte. La República Democrática Popular Lao y el Líbano, ambos en proceso de adhesión a la OMC, insistieron en la necesidad de aplicar leyes sobre la competencia y de crear instituciones para hacer cumplir esas leyes (por ejemplo, un consejo de la competencia).

Los países asociados informaron de que a veces discuten el marco reglamentario sobre una base sectorial. Por ejemplo, el Chad, la Unión de las Comoras y la República del Congo (Congo Brazzaville) se centran en mejorar sus reglamentaciones en el sector agrícola. Belice aplica medidas sanitarias y fitosanitarias, así como reglamentos OTC, para que en su mercado sólo se vendan productos inocuos y certificados. Esas medidas también complementan los esfuerzos por movilizar fondos de ayuda para el comercio a fin de aumentar la producción y las exportaciones. El Líbano hace hincapié en la necesidad de aplicar leyes sobre la inocuidad de los alimentos, con el fin de aumentar las exportaciones de productos alimenticios. El Ecuador, la República del Congo y la Unión de las Comoras subrayan la importancia de las reglamentaciones internas para el desarrollo industrial en los sectores de la pesca y el turismo. Fiji y Gambia destacan la función de las reglamentaciones del sector financiero -especialmente las que tienen por objeto mejorar el acceso al crédito- en el fortalecimiento de la inversión. Zambia informa de que sus sectores de exportación de productos de la floricultura y la horticultura disminuyeron a causa de la restricción del acceso al crédito.

… y una buena gobernanza es condición previa tanto para el comercio como para el crecimiento.

La gobernanza es otra política complementaria que los países asociados consideran fundamental para el éxito de la ayuda para el comercio. Según Rodrik (2000), las instituciones políticas son de importancia crucial para el desarrollo económico, porque desempeñan una función clave en la reducción del conflicto social y la negociación de compromisos. Las pruebas resultantes de un análisis de distintos países también son claras: la gobernanza es un importante factor determinante de los resultados comerciales.[14]

La gobernanza también es importante para la eficacia de la ayuda. El problema de la corrupción se examinó en el Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda celebrado en 2005 en París, en el que se contrajeron compromisos para mejorar la transparencia y la "responsabilidad mutua", lo que demuestra que los donantes reconocen cada vez más la importancia de una buena gobernanza para los resultados en materia de desarrollo y para la eficacia de la ayuda.[15] La Comisión para África (2005, página 25) fue aún más categórica cuando indicó que "*la cuestión de la buena gobernanza y de la creación de capacidad es el elemento central de todos los problemas de África*".

Los países asociados consideran que la política estructural complementaria más importante es la mejora de la gobernanza, junto con el marco reglamentario (gráfico 4.5); 48, de 84, clasifican la gobernanza como "muy importante" y 18 como "moderadamente importante" (18 de 84). Los países de ingresos medios altos fueron los que menos respondieron que era "muy importante", tal vez porque suelen estar en mejores condiciones en cuanto a calidad de la gobernanza, lo que les permite prestar más atención a otras políticas complementarias.

Nepal indica que es fundamental la buena gobernanza para la eficacia de la ayuda para el comercio. En cambio, Burundi y Kenya consideran que la gobernanza es la principal causa de que los procesos de ayuda para el comercio no tengan éxito. Según Kenya, la corrupción puede ser uno de los mayores obstáculos a la ayuda para el comercio. Gambia señala que la adopción de mejores prácticas puede atraer más asistencia de los donantes bilaterales y multilaterales.

Los países asociados están de acuerdo en que para mejorar los resultados comerciales y el crecimiento económico es condición previa reforzar la gobernanza. Tras la reciente crisis financiera, es aún más importante que los países asociados apliquen reformas de la gobernanza y que la comunidad donante mantenga sus promesas de financiación y mejore la gestión de la prestación de la ayuda (Kaufmann, 2009).

Las políticas laborales tienen una influencia decisiva en la productividad del trabajo y en la competitividad …

Hallaert y otros (2011) sostienen que las políticas encaminadas a mejorar la productividad del trabajo -como las reformas de la educación, la formación y el mercado laboral- también pueden contribuir considerablemente a la expansión del comercio. Llegan a la conclusión de que un incremento del 10 por ciento de la productividad del trabajo provoca un aumento del coeficiente de exportación de un país de un 3 por ciento del PIB.

No obstante, las políticas laborales no parecen tener prioridad para los países asociados. Entre las cinco políticas complementarias mencionadas en el cuestionario, las políticas laborales (gráfico 4.5) fueron las que menos veces se consideraron "muy importantes" (26 de 84, el 31 por ciento). Quienes destacan más la importancia de estas políticas son los "otros países de bajos ingresos" (13 de 14, el 93 por ciento), seguidos de los PMA (25 de 30, el 83 por ciento), los países de ingresos medios bajos (15 de 19, el 79 por ciento) y los países de ingresos medios altos (9 de 20, el 45 por ciento). El número considerablemente menor de respuestas positivas entre estos últimos países tal vez se deba a que sus mercados laborales son relativamente mejores.

Los países hicieron relativamente pocas observaciones sobre esta cuestión, excepción hecha, en particular de Fiji, Gambia y el Camerún, que recalcan la importancia de invertir en la formación de capital humano, especialmente de mano de obra no cualificada, y fomentar la movilidad de los trabajadores, por ejemplo, mediante el establecimiento de centros nacionales de empleo. Gambia y el Camerún también subrayan la importancia de aplicar políticas de promoción del empleo, en particular en el sector industrial.

… aunque también hay otras políticas que deben tenerse en cuenta …

Los países asociados consideran de importancia crucial para el éxito de la ayuda para el comercio otras dos políticas complementarias: la inversión y la educación. Por ejemplo, la Unión de las Comoras, Honduras y Níger insisten en la necesidad de mejorar el clima de inversión. Sus observaciones quedan confirmadas por investigaciones que demuestran que la inversión -al introducir nuevas tecnologías, aumentar la productividad y vincular a los países con las cadenas de valor mundiales- es el principal canal de transmisión tanto entre el comercio y el crecimiento como entre la ayuda y el crecimiento.[16]

En muchos países asociados la IED es una de las principales fuentes de inversión, por lo que es de importancia decisiva para el desarrollo que las políticas de inversión no sean discriminatorias. Malasia informa de que la creación de un clima favorable a la IED puede contribuir a lograr algunos de los principales objetivos de la ayuda para el comercio (OCDE, 2011): por ejemplo, la expansión y diversificación de las exportaciones y el crecimiento económico (Dogan y otros, 2011).

… incluidas las de educación.

A menudo la capacidad de atraer IED depende de la disponibilidad de una fuerza laboral cualificada, como observó Fiji al subrayar la importancia de las políticas de educación. Krueger (2011) indica que "*al igual que en el caso de otros requisitos previos para una estrategia comercial orientada al exterior, es indispensable prestar la debida atención a la educación y a la formación, no sólo para el éxito de la estrategia comercial orientada al exterior, sino también para la actividad económica interna*". En su análisis de distintos países, Chang y otros (2009) llegaron a la conclusión de que el impacto positivo del comercio en el crecimiento económico es mayor si va acompañado de niveles de educación más elevados.

Aunque la ayuda para el comercio no desempeñan una función directa en la educación, las actividades de creación de capacidad o los programas de formación del sector privado pueden contribuir al desarrollo del capital humano en los países asociados. No obstante, varios países se manifiestan preocupados por el hecho de que algunos proyectos y programas de educación no siempre guardan una relación firme y clara con el comercio, a pesar de lo cual los donantes los incluyen en sus actividades de ayuda para el comercio que notifican.

Pese al amplio consenso sobre la importancia de las políticas complementarias, sigue habiendo cierta confusión en cuanto a su relación con la ayuda para el comercio. Por ejemplo, es evidente que las actividades de formación y educación sobre las políticas comerciales entran en el ámbito de la ayuda para el comercio, aunque algunos países asociados las consideran políticas complementarias. Otros países consideran que los acuerdos comerciales regionales (ACR) forman parte de las políticas complementarias, cuando se inscriben en el programa de ayuda para el comercio.

A veces se discuten las políticas complementarias con los donantes…

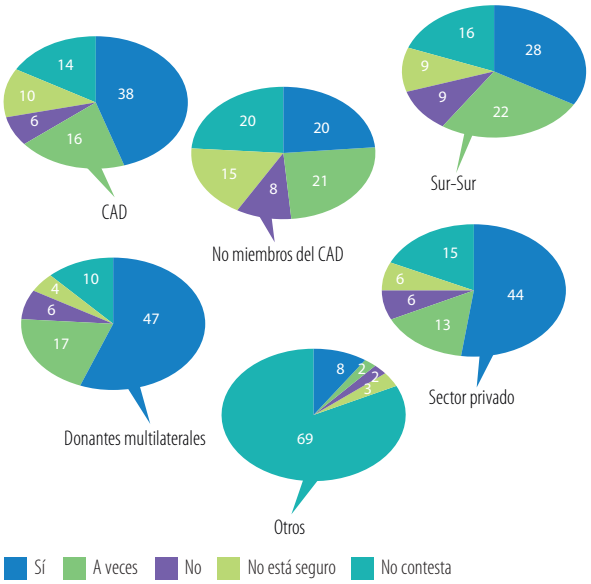
Las políticas complementarias deberían considerarse al diseñar y fijar el orden en que se efectuarán las reformas comerciales, que, si cuentan con ayuda extranjera, requieren un diálogo entre los países asociados y los donantes. Según los países asociados, la intensidad del diálogo sobre las políticas complementarias varía de un donante a otro, aunque por lo general su frecuencia va en aumento. Se mantiene un diálogo regular sobre las políticas complementarias con los donantes multilaterales (56 por ciento), con el sector privado (52 por ciento) y con el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) (45 por ciento). Los países asociados discuten las políticas complementarias menos a menudo con los donantes que no pertenecen al CAD (24 por ciento)[17] y con los proveedores de cooperación Sur-Sur (33 por ciento) (gráfico 4.7).

La encuesta revela que las más de las veces el diálogo sobre las políticas complementarias se mantiene con los donantes multilaterales y con el sector privado, lo que no debe sorprender, ya que es muy probable que las políticas complementarias se incluyan en el diálogo con los donantes multilaterales, en vista de que al ser sus programas son amplios y polifacéticos. Asimismo, los programas y proyectos del sector privado se ven directamente afectados por las políticas complementarias, por ejemplo, por el marco reglamentario. Como ya se ha dicho, la frecuencia del diálogo con el sector privado puede explicar por qué a los ojos de los países asociados el marco reglamentario es la política complementaria más importante. Lo mismo se aprecia en las observaciones formuladas por algunos países asociados, como Gambia (véase *infra*).

… pero el diálogo tiene que ser más inclusivo …

La frecuencia con que se incluyen las políticas complementarias en los diálogos difiere entre los donantes que son miembros del CAD y los que no lo son. Mientras que el 45 por ciento de los países asociados informa de que las políticas complementarias forman parte de su diálogo con los miembros del CAD, la proporción es mucho menor cuando se trata de donantes que no son miembros del CAD (el 24 por ciento). De 84 países que respondieron al cuestionario, 16 (el 25 por ciento) indican que no ha habido diálogo (o que no están seguros de que haya un diálogo sobre las políticas complementarias) y otros 16 (el 25 por ciento), dicen que sólo hablan de las políticas complementarias ocasionalmente.

Gráfico 4.7 Debates sobre las políticas complementarias



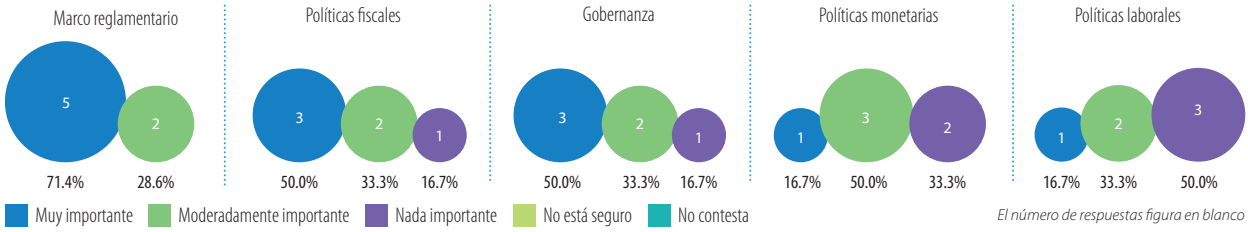
Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011). *Se indica en blanco el número de respuestas.*

El motivo de que las políticas complementarias no se discutan mucho con los donantes que son miembros del CAD podría ser los elevados costos de transacción. Según Davies (2008), "*la creación de la capacidad institucional y humana necesaria a fin de prestar asistencia para el desarrollo es uno de los principales problemas para los donantes que no son miembros del CAD. (…) En este contexto, la aplicación de la Declaración de París puede representar importantes costos de transacción que pueden parecer demasiado elevados en relación con la escala de su cooperación para el desarrollo con un país asociado*".

… e incluir a los proveedores de asistencia Sur-Sur.

No parece que los proveedores de cooperación Sur-Sur sean los que están en mejor situación para dirigir el diálogo sobre las políticas complementarias con los países asociados. Como parte de la encuesta de 2011, 10 proveedores de cooperación Sur-Sur respondieron a un cuestionario especialmente concebido para la cooperación Sur-Sur. Aunque obtienen una calificación mejor que la de los donantes que no son miembros del CAD, sólo 28 de 84 países asociados (el 33 por ciento) indicaron que mantienen regularmente un diálogo sobre las políticas complementarias con los proveedores de cooperación Sur-Sur. De todos modos, es interesante observar que la Argentina, Chile, China, Colombia, el Ecuador, la India, Indonesia y México (8 de 10) estiman que las políticas complementarias son importantes para el éxito de la ayuda para el comercio (véase el gráfico 4.8).

Gráfico 4.8 Importancia de las políticas complementarias para los proveedores de cooperación Sur-Sur



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011).

Sólo el Brasil y Omán no creen que esas políticas sean importantes, y el Brasil indica que la cooperación Sur-Sur debe promover las asociaciones y la solidaridad entre los países en desarrollo y no se debería considerar una forma de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) tradicional.

Los proveedores de cooperación Sur-Sur comparten la opinión de los países asociados de que las tres principales políticas complementarias son el marco reglamentario, las políticas fiscales y la gobernanza.[18] A pesar de ese consenso, al no haber diálogo, a veces esas políticas no se incorporan en los proyectos y programas de ayuda para el comercio. Por ejemplo, la India informa de que algunos PMA han pedido que su Esquema Preferencial de Franquicia Arancelaria (DFTP) se aplique a un mayor número de productos, a pesar de que según los datos sobre el comercio de la India, los PMA ni siquiera exportan los productos a los que actualmente se aplica el esquema. A pesar de esa discrepancia entre la percepción y la realidad, se está revisando el DFTP sobre la base de la información aportada por los PMA y de los resultados de estudios con objeto de determinar si es necesario aumentar la cobertura y modificar las normas de origen. En sus observaciones la India subraya claramente la necesidad de promover más diálogo entre los países asociados y los proveedores de cooperación Sur-Sur a fin de que la ayuda para el comercio tenga éxito y sea eficaz.

La principal razón de la falta de diálogo con los proveedores de cooperación Sur-Sur tal vez resida en que esos donantes son diferentes de los donantes tradicionales. Los proveedores de cooperación Sur-Sur tienden a centrarse en la creación de capacidad humana e institucional y en proyectos concretos. Además, a menudo prefieren no injerirse en los asuntos internos de los países asociados. Ahora bien, el diálogo sobre las políticas complementarias no representa necesariamente una injerencia en los asuntos internos de otro país, y promover ese diálogo puede contribuir al éxito de la ayuda para el comercio.

El diálogo entre los países asociados y otras partes interesadas parece menos frecuente, ya que el 63 por ciento de los países respondieron que no hay diálogo (o no dieron información precisa al respecto). Aunque la categoría "otros" es imprecisa y no se dan detalles, las observaciones formuladas parecen indicar que hay un diálogo sobre las políticas complementarias a nivel interno. De hecho, según varios países, esos debates se celebran en el contexto de reuniones organizadas a nivel local con diferentes partes interesadas: por ejemplo, en las reuniones de grupos sectoriales sobre la Estrategia de Reducción de la Pobreza (Burundi), en comités interministeriales (Unión de las Comoras), en mesas redondas de la sociedad civil (República del Congo), en instituciones especializadas en la promoción del comercio (Guinea), y en organizaciones regionales como la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), mencionada por Nigeria.

Las políticas complementarias deben integrarse en los debates nacionales sobre la ayuda para el comercio.

Otros países indican que, si bien se mantienen debates sobre las políticas complementarias con diversos donantes, esos debates no están integrados en un marco particular de ayuda para el comercio, sino que suelen celebrarse durante mesas redondas o conferencias anuales con donantes. Por ejemplo, aunque Gambia "*no tiene necesariamente un Diálogo sobre la Ayuda para el Comercio, ... dialoga con donantes que son miembros del CAD y con donantes multilaterales en ocasiones en que se debaten simultáneamente la asistencia relacionada con el comercio y las políticas complementarias, por ejemplo en mesas redondas con donantes*". Tonga indica también que las políticas complementarias se discuten durante el "*Diálogo anual en el marco de misiones de donantes y de la firma de memorandos de entendimiento.*". Asimismo, San Vicente y las Granadinas subraya que las políticas complementarias no se discuten en el contexto particular de la ayuda para el comercio, sino en relación con cada acuerdo de financiación: "*Toda financiación negociada con donantes internacionales suele depender de un análisis de la situación económica del país, que incluye sus políticas fiscales y monetarias, cuestiones de gobernanza y el marco reglamentario.*"

En cambio, según las Islas Salomón algunos donantes se esfuerzan por entablar un diálogo sobre las políticas complementarias en el contexto de la ayuda para el comercio, aunque esas iniciativas aún son raras: "*Hay poco diálogo específico sobre la ayuda para el comercio con los donantes. Puede haber discusiones aisladas sobre determinados proyectos relacionados con el comercio. A veces, el sector privado manifiesta su preocupación con respecto a las políticas fiscales y el marco reglamentario durante las consultas sobre las iniciativas de ayuda para el comercio. En el diálogo sobre la ayuda en general, la mayoría de los donantes abordan en cierta medida las políticas complementarias. Los donantes que son miembros del CAD tienden a discutir las políticas complementarias más que otros donantes*".

Hay indicios de que el principal problema no es que las políticas complementarias no se discutan con los donantes. El problema reside más bien en que esos debates se celebran durante actos generales y poco específicos -como las consultas regulares con los donantes- y no al diseñar los proyectos de ayuda para el comercio. Con eso se corre el riesgo de que el diálogo no se centre en el problema específico de adaptar las políticas complementarias a la reforma comercial y a la creación de capacidad relacionada con el comercio.

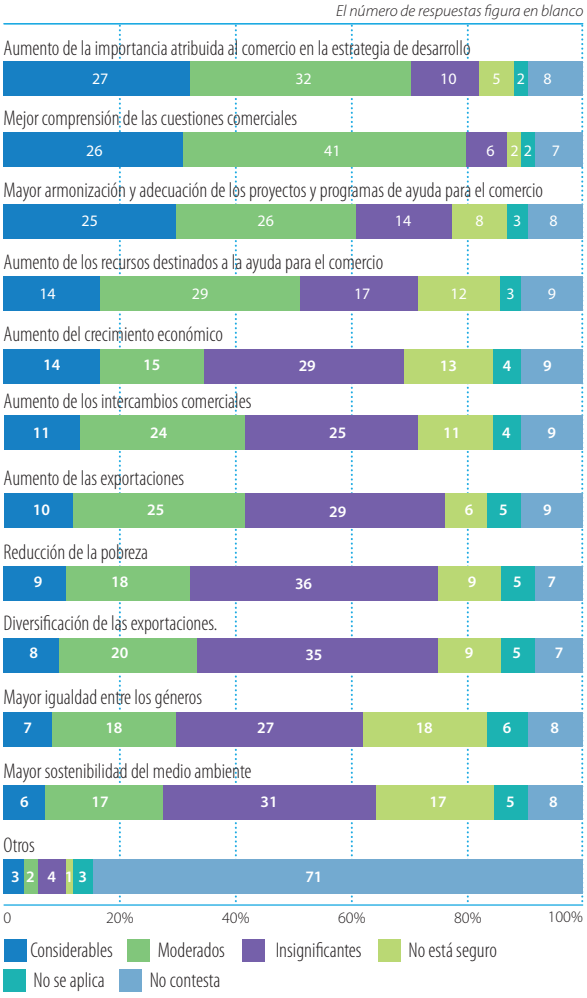
Las respuestas a los cuestionarios hacen pensar que se necesita más diálogo sobre las políticas complementarias. Ese diálogo debe centrarse específicamente en la capacidad relacionada con el comercio de los países asociados y debe celebrarse antes de la etapa de diseño de los programas de creación de capacidad y durante esa etapa.

¿QUÉ SE HA LOGRADO HASTA AHORA?

Más comprensión y mejor prestación de la ayuda, pero pocos resultados comerciales …

Hasta ahora, con la ayuda para el comercio lo más importante que se ha logrado ha sido una mayor comprensión de la función del comercio en el desarrollo -como demuestra la creciente integración del comercio en las estrategias de desarrollo- y la mejora de la prestación de la ayuda para el comercio. Concretamente, los países asociados destacan lo siguiente: *i*) el aumento de la importancia que se atribuye al comercio en las estrategias de desarrollo; *ii*) una mejor comprensión de las cuestiones comerciales; *iii*) mayor armonización y adecuación de los proyectos y programas; y *iv*) un aumento de los recursos destinados a la ayuda para el comercio (gráfico 4.9).

Gráfico 4.9 Principales resultados en los países en desarrollo



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011).

Como se explicó en el anterior informe sobre "La Ayuda para el Comercio en Síntesis" (OCDE/OMC, 2009), la ayuda para el comercio ha conseguido movilizar recursos (véase el capítulo 2) y que se comprenda la función del comercio en el desarrollo. A nivel global, los países asociados comunican que han integrado el comercio en sus estrategias de desarrollo total (el 55 por ciento)[19] o parcialmente (el 41 por ciento)[20], lo que indica claramente que los países son cada vez más conscientes de la importancia del comercio. El hecho de que el comercio ocupe actualmente un lugar más prominente en los diálogos sobre políticas y, en particular, en las estrategias de desarrollo de los PMA también es testimonio del éxito del Marco Integrado Mejorado (MIM).

… ya que los resultados comerciales y económicos son objetivos a largo plazo.

No obstante, los países asociados señalan que en lo que se refiere a la mejora de los resultados económicos y comerciales, han obtenido logros menos importantes. La mitad indican que no han logrado los resultados comerciales, deseados. Si se suman las respuestas "importante" y "muy importante", no llegan al 50 por ciento las respuestas positivas correspondientes al "aumento de los intercambios comerciales" y al "aumento de las exportaciones". Aún son menos los países (el 35 por ciento) que lograron una diversificación de las exportaciones. Por otra parte, si se consideran únicamente los logros "considerables", la proporción desciende al 15 por ciento, el 14 por ciento y el 10 por ciento de los países, respectivamente, con respecto a esos tres objetivos.

Los resultados menos importantes corresponden a la sostenibilidad del medio ambiente y la igualdad entre los géneros. Si bien alrededor del 70 por ciento de los países asociados consideran que son objetivos "importantes", sólo el 30 por ciento indican que han logrado resultados, que en la mayoría de los casos han sido moderados. Aunque 20 países consideran muy importante el objetivo de la sostenibilidad del medio ambiente, sólo seis estiman que se ha logrado una mejora considerable en esa esfera. En cuanto a la igualdad entre los géneros, la diferencia es menor: de los 10 países que la consideraban un objetivo importante, siete estiman que ha habido mejoras. En tales circunstancias es digno de mención que la igualdad entre los géneros es uno de los temas más valorados en las evaluaciones de los efectos de la ayuda para el comercio (véanse las conclusiones).[21]

Hay cierta diferencia entre lo que se espera y lo que se logra…

Es evidente que hay una diferencia entre las expectativas y los resultados logrados. Mientras los países asociados buscan resultados comerciales y económicos tangibles, la ayuda para el comercio ha servido para lograr una mayor integración del comercio en las estrategias de desarrollo, una mejor comprensión de la función del comercio en el desarrollo, una mejora de la prestación de la ayuda y un aumento de los recursos financieros. No cabe duda de que aún se puede mejorar: en primer lugar, porque los resultados comunicados son moderados y, en segundo lugar, porque esos resultados no corresponden a las prioridades de los países asociados.

En otro estudio, la Comisión Europea (2011) también llegó a la conclusión de que se han realizado progresos moderados en la prestación de la ayuda para el comercio. Esa conclusión se basó en un cuestionario sobre la ayuda para el comercio presentado sobre el terreno a los países asociados y en las respuestas de los Estados miembros al cuestionario de la OCDE/OMC.[22] La Comisión observa que "*los informes de las oficinas sobre el terreno de la UE señalan una mejora moderada de los procesos en que se basan el volumen y la eficacia de la ayuda para el comercio. (…) Las respuestas de los Estados miembros al cuestionario de este año sobre la financiación para el desarrollo muestran que, aunque ha habido mejoras, es preciso redoblar los esfuerzos por aumentar al máximo el impacto de la ayuda*".

Las constataciones del capítulo 3 apoyan esa conclusión, y muestran que, aunque los procesos consultivos y las prácticas de prestación de la ayuda siguen mejorando, tanto los donantes como los países asociados tienen que realizar más esfuerzos por lograr que la ayuda para el comercio sea más eficaz. Aún queda margen para mejorar la armonización de los procedimientos de los donantes, la adecuación de los donantes a las prioridades de los países asociados y las consultas y la coordinación entre los propios países asociados.

… debido en parte al momento en que se manifiestan los resultados de partes concretas del programa de ayuda para el comercio …

La diferencia entre los objetivos de los países asociados y los resultados logrados también podría deberse a un desfase cronológico. El período comprendido entre 2006 y 2011 es relativamente breve y muchos programas y proyectos de ayuda para el comercio no han tenido tiempo suficiente para producir los efectos comerciales y económicos previstos. En otras palabras, la diferencia entre las expectativas y los resultados se debe simplemente al hecho de que los resultados requieren tiempo.

Por otra parte, la ayuda para el comercio ya ha contribuido a mejorar la comprensión y la adecuación, condiciones previas ambas para lograr que el comercio tenga efectos positivos a largo plazo. De hecho, el 60 por ciento de los países indican que la adecuación de los donantes a las estrategias nacionales ha mejorado considerablemente o moderadamente desde 2008.[23] Por ejemplo, hay pruebas de que los donantes han respondido a las recomendaciones de los países asociados de centrarse en la creación de capacidad.[24] La cuarta parte de los relatos de experiencias concretas (64 de 269) se refieren a la creación de

capacidad y en ellos se describen principalmente programas de asistencia técnica encaminados a mejorar las aptitudes y la capacidad en las administraciones públicas (para más detalles, véase el capítulo 5). Además, según los países asociados: i) hasta ahora, la mayor parte de los resultados positivos se refieren a una mejor comprensión de las cuestiones comerciales, y ii) esos resultados se deben a proyectos de creación de capacidad del sector público y del sector privado. De las 39 observaciones positivas de los países asociados, 33 guardan relación con proyectos de creación de capacidad.

… y se han obtenido algunos resultados inmediatos en la esfera de la creación de capacidad.

- Doce países (Angola, las Comoras, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Fiji, Kenya, Madagascar, el Paraguay, el Perú, San Vicente y las Granadinas, el Senegal y Zimbabwe) informan de que se ha reforzado la capacidad administrativa nacional.
- Otros cuatro (Afganistán, Chile, El Salvador y Uganda) comunican que la creación de capacidad tenía por objeto facilitar las negociaciones comerciales, tanto regionales como multilaterales, y/o fortalecer las instituciones nacionales relacionadas con el comercio.
- Doce países (Azerbaiyán, Burkina Faso, las Comoras, Costa Rica, el Ecuador, Madagascar, Malí, Níger, el Perú, el Senegal, Suriname y el Uruguay) informan de haberse beneficiado de programas encaminados a mejorar la competitividad y la capacidad de exportación del sector privado.
- Cinco países (Botswana, Nepal, Nigeria [sólo la adecuación], la República Democrática Popular Lao y Sierra Leona) comunican mejoras considerables en lo que se refiere a la integración del comercio, la identificación con los proyectos y la adecuación gracias a la aplicación de diferentes mecanismos.
- Aunque no se refieren a la creación de capacidad, dos países (el Pakistán y la República Dominicana) informan de un aumento del acceso a los recursos destinados al comercio y otros cuatro países (el Camerún, Kenya, el Paraguay y Suriname) indican mejoras relacionadas con el desarrollo de la infraestructura.

Según varios países, las mejoras en la esfera de la creación de capacidad deben traducirse en mejores resultados económicos y comerciales en el futuro. Bangladesh indica que, sin las aptitudes y las políticas pertinentes a nivel nacional, es difícil mejorar los resultados comerciales, aunque también dice que, "*al centrarse estrictamente [los programas existentes] en las políticas, la reglamentación y el desarrollo de las aptitudes, aún no se han logrado los resultados previstos*". Tras beneficiarse durante varios años de programas de mejora de la calidad de la agricultura, el Senegal y Malí informan de que han aumentado sensiblemente las exportaciones. El Senegal indica que un proyecto ha permitido aumentar las exportaciones de productos hortícolas de 17,8 toneladas en 2005 a 32 toneladas en 2009. Malí informa de que los proyectos de mejora de la calidad y creación de capacidad han tenido un impacto directo en las exportaciones de mangos, que pasaron de 8,1 toneladas en 2008 a 10,4 toneladas en 2010. Esos ejemplos parecen indicar que los proyectos de creación de capacidad bien diseñados pueden contribuir a mejorar los resultados comerciales. No obstante, existe también el riesgo de establecer un vínculo demasiado directo entre los resultados comerciales y proyectos específicos de creación de capacidad, como se explica en el capítulo 5 (recuadro 1), en vista de que también influyen en los resultados comerciales otras muchas variables.

Por lo general los donantes comparten la evaluación positiva de los países asociados con respecto a los programas de creación de capacidad. Por ejemplo, 12 de 13 donantes bilaterales (Alemania, Australia, el Canadá, Corea, Finlandia, Francia, Hungría, Irlanda, el Japón, Lituania, el Reino Unido y Singapur) destacan ese tipo de proyectos, especialmente los realizados a nivel de empresa, como ejemplo de actividades de ayuda para el comercio que tienen éxito. Seis de 12 donantes multilaterales [el Banco Islámico de Desarrollo (BIsD), la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (CEPA), el Centro de Comercio Internacional (ITC), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)] destacan también los proyectos de creación de capacidad como medio eficaz de promover el comercio.

Los resultados relacionados con el comercio son difíciles de medir.

Aunque la ayuda para el comercio puede haber logrado importantes resultados económicos y comerciales, a los países les ha sido difícil identificarlos claramente y medirlos. Angola, Croacia, Gambia, las Islas Salomón y Uganda subrayan el problema de medir los efectos económicos y comerciales de la ayuda para el comercio, habida cuenta de i) la falta de capacidad e instrumentos, y ii) la dificultad de aislar los resultados directamente atribuibles a programas o proyectos específicos de ayuda para el comercio. Esos problemas prácticos y metodológicos, plenamente reconocidos por los evaluadores (véase OCDE, 2011b, con respecto a los procedimientos del Taller de Expertos de la OCDE), ya fueron planteados por los países en la encuesta de 2008.[25]

No obstante, muchos países asociados están decididos a abordar este problema. En la reunión y el taller del Grupo de Expertos sobre "La Ayuda para el Comercio y la capacidad comercial de África: oferta, demanda y resultados" organizados por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África (CEPA) en 2010, se pidió que los donantes y los países asociados adoptaran un enfoque de colaboración y, en particular, más apoyo de los donantes para creación de capacidad a fin de que los países pudieran medir los resultados de los proyectos de ayuda para el comercio.

Hace falta mejor prestación de la ayuda y más diálogo.

Otra posible explicación de la diferencia entre las expectativas y los resultados logrados es que las actividades de los donantes no se adecúan suficientemente a las prioridades de los países asociados. Aunque en este capítulo, al igual que en el precedente, se dan amplias pruebas de que los donantes han realizado progresos en la adecuación de sus actividades de ayuda para el comercio a las estrategias nacionales de los países desde 2008, aún hay margen para más mejoras. Varios países asociados han indicado que persisten los problemas en esta esfera. Etiopía, por ejemplo, ha notificado que aún no se ha aplicado el MIM. A juicio de Haití, de hecho varios proyectos de ayuda para el comercio no fomentaron los intercambios comerciales. La República Democrática Popular Lao lamentó la falta de adecuación con sus estrategias nacionales. Sierra Leona y Santa Lucía indicaron que las acciones de los donantes no son suficientemente transparentes y que falta financiación del comercio.

A pesar de las mejoras de la adecuación realizadas desde 2008, parece que algunos donantes no cumplen aún plenamente los principios de la Declaración de París. La República Democrática Popular Lao ha informado de que en algunos casos los donantes siguen diseñando los proyectos, por lo menos en parte, de acuerdo con sus preferencias y objetivos, y no con las estrategias y prioridades de los países: "*En conjunto, el MIM ha proporcionado un mecanismo para aumentar la identificación de los países con los proyectos y coordinar de forma más eficaz los esfuerzos de los donantes en la esfera del comercio, que, por su naturaleza, han consistido tradicionalmente en proporcionar cierto número de proyectos diferentes que corresponden de forma limitada a la estrategia y las orientaciones nacionales. No obstante, algunos donantes siguen mostrándose renuentes a apoyar el enfoque del MIM o a integrar las actividades en la Estructura Nacional de Gestión del Marco Integrado*".

CONCLUSIÓN

En esencia los países asociados quieren que la ayuda para el comercio les permita diversificar y aumentar sus exportaciones. Consideran que el crecimiento económico y la reducción de la pobreza son de importancia secundaria, y prestan menos atención a la comprensión de las cuestiones comerciales, los procesos de ayuda y los aspectos sociales y ambientales del comercio. La principal prioridad de la mayoría de los países asociados son las exportaciones, no tanto para promover el crecimiento económico a largo plazo y la reducción de la pobreza como para resolver los problemas inmediatos con que se enfrentan esos países: como la insuficiencia de ingresos exteriores que limita la inversión, el empleo, el desarrollo del sector privado y las medidas para equilibrar la balanza comercial.

Lo que los países asociados esperan de la ayuda para el comercio difiere ligeramente de lo que esperan los donantes. Estos últimos esperan que la ayuda para el comercio impulse el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Prestan más atención a aumentar el nivel de las exportaciones existentes que a desarrollar nuevas exportaciones ayudando a los países a diversificar la producción, modificar sus ventajas comparativas y ampliar sus actividades para incluir nuevos sectores con mayor valor añadido. No obstante, tanto los donantes como los países asociados atribuyen importancia a la promoción del comercio y a los objetivos generales de desarrollo.

Las respuestas de los países asociados revelan un amplio consenso en todos los grupos de ingresos y en todas las regiones sobre la función crucial que desempeñan las políticas complementarias en el éxito de la ayuda para el comercio y sobre la necesidad de crear un marco normativo más favorable si se pretende alcanzar el objetivo general de aumentar el comercio y el crecimiento económico. Aunque los países asociados reconocen la función del conjunto de políticas macroeconómicas de apoyo, consideran que la política monetaria s relativamente menos importante que la política fiscal. Las políticas estructurales también se consideran fundamentales para aumentar al máximo los efectos del comercio en el crecimiento económico. Los países asociados estiman que las políticas estructurales de mayor importancia para el éxito de la ayuda para el comercio son las relacionadas con el marco reglamentario y la gobernanza, más que las políticas laborales.

La diferencia entre las expectativas de los donantes y las de los países asociados, así como la necesidad de prestar más atención a las políticas complementarias, subrayan la importancia de intensificar el diálogo para aumentar la comprensión mutua de los objetivos de la ayuda para el comercio y mejorar el diseño de los proyectos. Los resultados también ponen de manifiesto que los donantes multilaterales y el sector privado están más dispuesto a entablar un diálogo con los países asociados sobre las políticas complementarias, y que se necesita mucho más diálogo con los donantes que no son miembros del CAD y con los proveedores de cooperación Sur-Sur.

La intensificación del diálogo y un mejor diseño de las políticas complementarias ayudarán a salvar la distancia entre las expectativas y los resultados obtenidos, como lo hará también una mayor comprensión de que los resultados comerciales y económicos tardan en producirse. ■

NOTAS

1 Yanikkaya (2003) también encontró pruebas en apoyo de esta hipótesis: cuanto más comercie un país (especialmente un país en desarrollo) con los Estados Unidos (uno de los países más innovadores), más posibilidades tendrá de lograr un crecimiento rápido. Coe y otros (1997) han demostrado que la apertura a las importaciones de bienes de capital (para incorporar el conjunto de conocimientos de los interlocutores comerciales) favorece el aumento del crecimiento de la productividad total de los factores, que es un determinante fundamental del crecimiento económico a largo plazo.

2 Esas pruebas se estudian en Hallaert y otros (2011) y se refiere al Brasil (Muendler, 2004), Chile (Pavenik, 2002), la India (Topalova y Khandelwal, 2010), Indonesia (Amity y Konings, 2007), México (Tybout y Westbrook, 1995), y Corea y el Taipei Chino (Aw y otros, 2000).

3 La evaluación de las prioridades de los donantes realizada hasta la fecha se basa en objetivos que los propios donantes consideran "muy importantes". Si se suma esta categoría a la categoría "importantes" resulta difícil sacar conclusiones significativas, ya que del 80 al 90 por ciento de los donantes consideran "importantes" o "muy importantes" todos los objetivos.

4 Si sólo se tienen en cuenta las respuestas "muy importantes", las cifras correspondientes al crecimiento económico y la reducción de la pobreza representan del 58 por ciento al 67 por ciento de las respuestas, lo que está muy por encima de los porcentajes obtenidos por otros aspectos, incluso por los principales: el aumento de los intercambios comerciales, que es el tercer objetivo más deseado, obtuvo el 47 por ciento de las respuestas "muy importantes".

5 Para los países asociados, el "aumento de la importancia atribuida al comercio en la estrategia de desarrollo" se asimila a "integración".

6 Las delegaciones de la Unión Europea y las Embajadas de los Estados miembros de la Unión Europea en 89 países asociados del mundo en desarrollo cumplimentaron un cuestionario sobre el avance del programa de ayuda para el comercio a nivel nacional y regional.

7 Las Bahamas, la India, Marruecos, la República del Congo, la República de Kirguistán, la República del Yemen, Santa Lucía y Sri Lanka no respondieron a la pregunta. Si sólo se tienen en cuenta los países que respondieron a la pregunta, más del 92 por ciento considera que las políticas complementarias son importantes.

8 En muchos estudios de casos prácticos -entre otros, Ebrill y otros (1989), Edwards (1993), Foroutan (1993), Rodrik (1989) y Thomas y Nash (1991)- se analizan casos en que se han cambiado radicalmente políticas concretas como consecuencia de desequilibrios macroeconómicos de orden fiscal o relacionados con problemas de balanza de pagos.

9 Ebrill y otros (1999) y el Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial (2006) han documentado casos en que se ha abandonado la liberalización del comercio porque no ha ido acompañada de una reforma de los ingresos fiscales.

10 Los impuestos sobre el comercio tienen una base reducida y distorsionan las decisiones tanto sobre el consumo como sobre la producción. Para más detalles, véase Whalley y ab Iowerth (2002) y Farhadian-Lorie y Katz (1988).

11 Para más pormenores sobre la importancia de un tipo de cambio adecuado y previsible y sobre sus vinculaciones con los problemas de balanza de pagos durante la reforma comercial, véase Edwards (1993), Hallaert (2010), Krueger (1997; 1998; 2011), Panagariya (2004), Wacziarg y Welch (2003), y Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial (2006).

12 La función de las políticas complementarias se aprecia aún con más claridad cuando se considera, como hacen Banks y Tumlir (1986), que los costos del ajuste no son tanto resultado de la necesidad de proceder a ajustes como de imperfecciones de los mercados, que se pueden corregir con políticas complementarias apropiadas.

13 Para más detalles sobre la función de las políticas complementarias en el aumento del impacto del comercio en la reducción de la pobreza, véase OCDE (2011) y Winters y otros (2004).

14 Hallaert y otros (2011) y los estudios sobre comercio y crecimiento económico, Chang y otros (2009), así como Bolaky y Freund (2008).

15 Para más detalles, véase Kaufmann (2009).

16 Para más detalles, véase Gomanee y otros (2002).

17 Entre los proveedores de asistencia para el desarrollo que no son miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) hay miembros de la OCDE que no forman parte del CAD, importantes economías emergentes y en transición, donantes de Oriente Medio, miembros de la UE no pertenecientes a la OCDE, y otros países de Asia Sudoriental y América Latina. Fuente: reunión extraordinaria del Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda con proveedores de asistencia para el desarrollo no miembros del CAD, OCDE, París, 27 de noviembre de 2007.

18 El Brasil, Omán y la Argentina no respondieron a la pregunta.

19 Frente al 51 por ciento en 2009.

20 Sin embargo hay diferencias sustanciales entre las distintas regiones. Por ejemplo, si bien todos los países asiáticos han integrado totalmente (el 67 por ciento) o parcialmente (el 33 por ciento) el comercio en sus estrategias de desarrollo, en África el 7 por ciento de los países no han integrado en absoluto el comercio.

21 Véase OCDE (2011). En una metaevaluación sobre la ayuda para el comercio encomendada por la OCDE se llegó a las siguientes conclusiones: i) *"las evaluaciones de las operaciones de ayuda para el comercio no dicen mucho acerca del comercio. Las palabras "comercio" y "exportaciones" no son las que más se utilizan, y la palabra "importaciones" se ignora casi por completo". Además, "las evaluaciones no suelen aclarar los vínculos con las políticas que más interesan a quienes formulan las políticas"*; ii) *"en claro contraste con este sorprendente silencio sobre las cuestiones relacionadas con el comercio, las evaluaciones se refieren extensamente a conceptos amplios relacionados con el desarrollo, como las cuestiones de género o la reducción de la pobreza, aunque sin definir claramente esos términos"*; iii) *"en realidad, es raro que quienes efectúan las evaluaciones puedan identificar los vínculos causales entre las operaciones y los resultados."*

22 Seis Estados miembros y la Comisión Europea respondieron al cuestionario OCDE/OMC sobre la ayuda para el comercio, que tiene por finalidad obtener información sobre los progresos realizados por los distintos donantes, haciendo especial hincapié en las estrategias y los programas de ayuda para el comercio.

23 Para más detalles, véase el capítulo 3. En sus observaciones, los países subrayan que eso ha sido posible gracias a: la celebración por vez primera o de forma más regular de un diálogo y de consultas con los donantes; la producción conjunta (es decir, los donantes y el gobierno) de estrategias comerciales nacionales; acuerdos comunes entre gobiernos y donantes de respetar y hacer cumplir la Declaración de París; y estabilidad que han adquirido las estrategias comerciales nacionales con el tiempo.

24 En 2008 esa era la opinión de casi dos tercios de los países asociados.

25 De hecho, en 2008 una serie de países asociados tuvieron importantes problemas para reconocer las corrientes de ayuda para el comercio en sus sistemas de vigilancia, lo que frecuentemente se debe a la falta de capacidad para localizar de manera centralizada las corrientes de ayuda y desagregar los diversos componentes relacionados con el comercio.

REFERENCIAS

Amity, M. y J. Konings (2007), "Trade Liberalization, Intermediate Inputs, and Productivity: Evidence from Indonesia", *The American Economic Review*, vol. 97 (5).

Aw, B.W., S. Chung y M. Roberts (2000), "Productivity and Turnover in the Export Market: Micro-level Evidence from the Republic of Korea and Taiwan (China)". *The World Bank Economic Review*, vol. 14 (1).

Banks, G. y J. Tumlir (1986), *Economic policy and the adjustment problem*, Londres: Gower for the Trade Policy Research Center, Thames Essay 45.

Baunsgaard, T. y M. Keen (2005), *Tax Revenue and (or?) Trade Liberalization*. Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional, Documento de trabajo 05/112.

Bolaky, B. y C. Freund (2008), "Trade, Regulations and Income", *Journal of Development Economics*, vol. 87 (2), 309-321.

Brenton, P. y E. von Uexhull (2009), "Product specific technical assistance for exports - has it been effective?". *The Journal of International Trade and Economic Development*, vol. 18 (2).

Bulir, A. y A. J. Hamann (2007), "Volatility of Development Aid: An Update", *IMF Staff Papers*, vol. 54 (4).

Chang, R., L. Kaltani, y N. Loayza (2009), "Openness can be Good for Growth: The Role of Policy Complementarities", *Journal of Development Economics*, vol. 90 (1), 33-49.

Coe, D.T., E. Helpman, y A.W. Hoffmaister (1997), "North-South R&D Spillovers", *The Economic Journal*, vol. 107 (440).

Comisión Europea (2011), EU Accountability Report 2011 on Financing for Development, *Review of progress of the EU and its Member States*, Bruselas, 19 de abril, Documento de trabajo de los servicios de la Comisión.

Davies, P, (2008), "Aid Effectiveness and Non-DAC Providers of Development Assistance". Documento de antecedentes para la novena Mesa Redonda -"The Changing Aid Architecture: Implications for Aid Effectiveness"- del Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda (HLF-3).

Dogan, E., K.N. Wong, y M. Yap (2011), "Does Exporter Turnover Contribute to Aggregate Productivity Growth? Evidence from Malaysian Manufacturing", *The World Economy,* vol. 34 (3), 424-443.

Dufrénot, G., V. Mignon, y C. Tsangarides (2010), "The trade-growth nexus in the developing countries: A quantile regression approach", *Review of World Economics*, vol. 146 (4), 731-761.

Ebrill, L., J. Stotsky, y R. Gropp (1999), *Revenue Implications of Trade Liberalization*, Washington, D.C.: IMF Occasional Paper 180.

Edwards, S. (1993), "Openness, Trade Liberalization, and Growth in Developing Countries", *Journal of Economic Literature*, vol. 31 (3).

Farhadian-Lorie, Z. y M. Katz (1988), "Fiscal Dimensions of Trade Policy", Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional, Documento de trabajo WP/88/44.

Foroutan, F. (1993), Trade Reform in Ten Sub-Saharan African Countries: Achievements and Failures, Washington, D.C.: Banco Mundial, Policy Research Working Papers 1222.

Gomanee, K., S. Girma y O. Morrissey (2002), Aid and Growth in Sub-Saharan Africa: Accounting for Transmission Mechanisms. Nottingham: Universidad de Nottingham, CREDIT Research Paper 02/05.

Greenaway, D., W. Morgan, y P. Wright (1999), "Exports, export composition and growth", *The Journal of International Trade and Economic Development*, vol. 8 (1).

Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial (2006), Assessing World Bank Support for Trade, 1987-2004: An IEG Evaluation, Washington, D.C.: Banco Mundial.

Gupta, S. y S.Tareq (2008), "Mobilizing Revenue", *Finance and Development*, vol. 45 (3).

Hallaert, J. J. (2004), "Implications of Trade Liberalization on Government Revenue", *An OECD Tool Kit for Trade Policy Makers III-Trade in the Service of Growth*, París: OCDE.

Hallaert, J. J. (2006), "A History of Empirical Literature on the Relationship between Trade and Growth", *Mondes en Développement*, Nº 135, 2006/3.

Hallaert, J. J. (2010), Increasing the Impact of Trade Expansion on Growth: Lessons from Trade Reforms for the Design of Aid for Trade, París: OCDE., Trade Policy Working Paper 100.

Hallaert, J. J. y L. Munro (2009), Binding Constraints to Trade Expansion: Aid for Trade Objectives and Diagnostics Tools, París: OCDE., Trade Policy Working Paper 94.

Hallaert, J. J., R. Cavazos, y G. Kang (2011), Estimating the Constraints to Developing Countries Trade - A Taxonomy of the Binding Constraints to Trade Expansion of Landlocked Countries, Small and Vulnerable Economies, and Commodity Exporters, Estudio presentado en el Taller de Expertos de la OCDE sobre "Aid for Trade Implementation"; www.oecd.org/dataoecd/55/28/47428944.pdf.

Kaufmann, D. (2009), Aid Effectiveness and Governance: The Good, the Bad and the Ugly, The Brookings Institution.

Krueger, A. (1997), "Trade Policy and Economic Development: How We Learn", *The American Economic Review*, vol. 87 (1).

Krueger, A. (1998), "Why Trade Liberalization is Good for Growth", *The Economic Journal*, vol. 108 (450).

Krueger, A. (2011), Aid for Trade, Keynote Address at the OECD Workshop on "Aid for Trade Implementation"; www.oecd.org/dataoecd/40/35/47460701.pdf.

Krugman, P. (1993), "What Do Undergrads Need to Know About Trade", *The American Economic Review, Papers and Proceedings*, vol. 83 (2).

Lin, J. Y. (2007), Development and Transition: Idea, Strategy, and Viability, preliminary draft paper prepared for the Marshall Lectures at Cambridge University; http://en.ccer.edu.cn/download/6401-1. pdf.

Muendler (2004), Trade, Technology, and Productivity: A Study of Brazilian Manufacturers, 1986-1998, CESifo working paper 1148.

OCDE (2005), Trade and Structural Adjustment: Embracing Globalization, París: OCDE.

OCDE (2009), Taxation for Investment and Development: An overview of Policy Challenges in Africa, París: OCDE; www.oecd.org/dataoecd/44/43/43966821.pdf.

OCDE (2011), Trade for Growth and Poverty Reduction: How Aid for Trade Can Help, París: OCDE, The Development Dimension.

OCDE (2011b), "Proceedings of the OECD Experts Workshop on Aid for Trade Implementation"; www.oecd.org/document/17/0,3746,en_2649_34665_47256401_1_1_1_1,00.html.

OCDE (2011c), "Strengthening Accountability in Aid for Trade", París: OCDE.

OCDE/OMC (2009), La Ayuda para el Comercio en Síntesis 2009: Mantener el Impulso, París y Ginebra: OCDE y OMC.

ONUDI (Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial) (2007), How Can "Aid for Trade" Transform LDCs?, documento temático para la Conferencia Ministerial de los Países Menos Adelantados (PMA), 29 a 30 de noviembre, Viena.

Organización Mundial del Comercio (2005), Declaración Ministerial, OMC, Ginebra: WT/MIN(05)/DEC; www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min05_e/final_text_ e.htm.

Organización Mundial del Comercio (2006), Recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio, OMC, Ginebra: WT/AFT/1.

Pavenik, N. (2002), "Trade Liberalization, Exit, and Productivity Improvements: Evidence from Chilean Plants", *Review of Economic Studies*, vol. 69 (1).

Rodrik, D. (1989), "Credibility of Trade Reform - A Policy Maker's Guide", The World Economy, vol. 12 (1).

Rodrik, D. (2000), "Participatory Politics, Social Cooperation and Economic Stability", Cambridge: Universidad de Harvard, CID.

Rodrik, D. (2007), How to Save Globalization from its Cheerleaders, CEPR Discussion Paper 6494, Londres. Centre for Economic Policy Research.

Shatz, H. y D. Tarr (2000), Exchange Rate Overvaluation and Trade Protection: Lessons from Experience. Washington, D.C.: Banco Mundial, Policy Research Working Paper 2289.

Stone, S. y B. Shepherd (2011), Dynamic Gains from Trade: The Role of Intermediate Inputs and Equipment Imports. París: OCDE, Trade Policy Working Paper 110.

Thomas, V. y J. Nash (1991), "Reform of Trade Policy - Recent Evidence from Theory and Practice", *The World Bank Research Observer*, vol. 6 (1).

Topalova, P. y A. Khandelwal (2010), "Trade Liberalization and Firm Productivity: The Case of India", próxima publicación en *The Review of Economics and Statistics*.

Tybout, J. y M.D. Westbrook (1995), "Trade Liberalization and the dimensions of efficiency change in Mexican manufacturing industries", *Journal of International Economics*, vol. 39 (1-2).

Wacziarg, R. y K. Welch (2003), Trade Liberalization and Growth: New Evidence, Cambridge, Massachusetts: NBER, Working Paper 10152.

Wang, C., X. Lin, y Y. Wei (2004), "Impact of Openness on Growth in Different Country Groups", The World Economy, vol. 27 (4).

Whalley, J. y A. ab Iowerth (2002), "Efficiency Considerations and the Exemption of Food from Sales and Value Added Taxes", *Canadian Journal of Economics*, vol. 35 (1).

Winters, A., N. McCulloch, y A. McKay (2004), "Trade Liberalization and Poverty: The Evidence so Far", *Journal of Economic Literature*, vol. 42 (1).

Yanikkaya, H. (2003), "Trade Openness and Economic Growth: a Cross-Country Empirical Investigation", *Journal of Development Economics*, vol. 72 (1).

CAPÍTULO 5
¿QUÉ NOS DICEN LOS **RELATOS DE EXPERIENCIAS**?

Los relatos de experiencias tienen por objeto analizar más a fondo los objetivos, los problemas y los métodos de la asistencia relacionada con el comercio, a fin de comprender mejor sus resultados: en particular, qué es lo que ha funcionado bien en el suministro de asistencia para el comercio, cuáles son los principales factores de éxito, y qué enseñanzas pueden sacar los gobiernos y los profesionales de estas experiencias.

En total se recibieron 269 relatos de experiencias, que se refieren a más de 150 países y que abarcan todas las grandes regiones en desarrollo. Fueron importantes las contribuciones de los gobiernos beneficiarios, los donantes bilaterales y las organizaciones de las Naciones Unidas, mientras que los bancos multilaterales de desarrollo -tal vez porque supervisan un número menor de grandes proyectos- presentaron menos relatos.

Colectivamente, los relatos ofrecen valiosos detalles sobre los esfuerzos de los gobiernos y de la comunidad internacional por promover el comercio. La mera cantidad de las actividades expuestas en esos relatos, por sí sola, indica que las actividades de ayuda para el comercio son importantes; que se han arraigado en una amplia gama de países; y que se están convirtiendo en el eje de las estrategias de desarrollo. El hecho de que casi un 40 por ciento de los relatos provenga de países en desarrollo pone de manifiesto la importancia de esos programas - y la importancia de que funcionen.

La diversidad de los relatos también revela actividades que no suelen figurar en las corrientes mundiales de ayuda para el comercio. Por ejemplo, los proyectos emprendidos por los organismos bilaterales y multilaterales a cargo del sector privado no suelen figurar, a pesar de que ocupan un lugar destacado en los relatos. Esto hace pensar que la vigilancia mundial debe centrarse en las transferencias de conocimientos y no en las transferencias financieras. Es evidente que los gobiernos beneficiarios están interesados en tener acceso a la información y los conocimientos mundiales sobre las formas de aprovechar el comercio para promover el crecimiento e incrementar los ingresos.

Otra nueva tendencia que los relatos ponen de manifiesto es la importancia de la cooperación Sur-Sur: y no solo la que prestan los países de medianos ingresos a los de bajos ingresos, sino también la ayuda que estos últimos se prestan entre sí. Además, la demanda de cooperación Sur-Sur va claramente en aumento.

Es importante el éxito evidente de las políticas sectoriales dinámicas que los relatos ponen de relieve. Es en esta categoría donde se notifica el porcentaje más alto de efectos positivos medidos en términos de resultados y de productos. Los proyectos en general parecen ser pragmáticos y fructíferos a la vez, y en muchos casos se han traducido en beneficios para participantes de bajos ingresos, incluidas las mujeres. Globalmente, el bajo porcentaje de proyectos en que se dan resultados cuantificables parece indicar que, colectivamente, quienes proporcionan ayuda para el comercio tal vez debieran prestar más atención a una medición más sistemática y cuantificable del éxito.

La gran mayoría de los programas y proyectos presentados en los relatos indica por lo menos algunos elementos de éxito. Aunque esto podría deberse a la parcialidad en la selección de la muestra, los relatos indican varios "factores de éxito": la apropiación al más alto nivel político, respaldada por la participación activa de todos los interesados; financiación adecuada y segura; movilización de las asociaciones (incluso con proveedores de cooperación Sur-Sur); y combinación de inversión pública y privada con asistencia técnica.

Además, las probabilidades de éxito pueden aumentar considerablemente con medidas complementarias: especialmente una política fiscal y monetaria estable y una política flexible respecto del mercado laboral, junto con una buena gobernanza. A la inversa, los retrasos y cambios causados por factores exógenos, como desastres naturales, crisis políticas y recesiones mundiales, amenazan el éxito de los resultados.

Los relatos ofrecen un cúmulo de datos que en este capítulo apenas es posible comenzar a abordar y que se prestan a un sinfín de análisis más profundos. Por esta razón, la labor relativa a los relatos de experiencias -y este resumen inicial de constataciones- no debe considerarse como un producto acabado, sino como el inicio de un proceso de aprendizaje más profundo.

INTRODUCCIÓN

En julio de 2010, el Secretario General de la OCDE y el Director General de la OMC, hicieron un llamamiento conjunto para que se presentaran "relatos de experiencias" sobre la ayuda para el comercio. Se trataba de estudiar más a fondo los objetivos, problemas y métodos de la asistencia relacionada con el comercio, a fin de comprender mejor sus resultados: en particular, qué es lo que ha funcionado bien en el suministro de asistencia para el comercio, cuáles son los principales factores de éxito, y qué enseñanzas pueden sacar los gobiernos y los profesionales de la experiencia. En los meses siguientes, la OMC y la OCDE han recibido un aluvión de 269 relatos de experiencias: cifra que superó con mucho las expectativas.

La ayuda para el comercio adopta muchas formas

En la invitación a presentar relatos sólo se dieron indicaciones generales sobre la forma en que podrían estructurarse, por lo que los resultados son muy diversos. En algunos relatos, por ejemplo, se exponen los esfuerzos de las autoridades para impulsar el desarrollo del sector privado [Kenya, 17; Ghana, 65].[1] En otros se describen detalladamente medidas para mejorar las exportaciones de productos agrícolas [África, 37; Camerún, 19; Caribe, 23]. En otros se exponen los esfuerzos a nivel mundial para realizar investigaciones o preparar manuales de política, por ejemplo sobre la mujer en el comercio [todo el mundo, 52]. La diversidad de las respuestas pone de relieve la multiplicidad de formas que puede adoptar la ayuda para el comercio.

Desde el punto de vista de los países que aplican o patrocinan la ayuda para el comercio también se observa una gran diversidad. La colección se refiere a más de 150 países -desde los Estados más pequeños, como las Islas Salomón y las Comoras, hasta los mayores, como China- e incluye todas las grandes regiones en desarrollo. Algunos relatos contienen información detallada -como las fechas de inicio y de finalización, la participación de los donantes, las sumas invertidas y los resultados obtenidos- mientras que otros presentan apenas unos cuantos elementos de información cuantitativa.

En conjunto, los relatos ofrecen muchos detalles sobre los esfuerzos de los gobiernos y de la comunidad internacional por promover el comercio. En este capítulo se presenta una reseña de esos relatos organizada en torno a seis temas que se desprenden de la colección. A continuación, se señalarán algunas enseñanzas comunes. Por último, se aventurarán algunas conclusiones sobre lo que funciona.

A título de prefacio, debe señalarse que los relatos no pretendían ser un método científico de evaluación. La muestra probablemente no sea representativa porque refleja parcialidad en la selección; y hay que ser prudente al sacar conclusiones en vista de las variables omitidas y de los *problemas de atribución*[2] (véase el recuadro 5.1). No obstante, estos relatos son una primera etapa en un esfuerzo más general por evaluar los resultados de la ayuda para el comercio. Están en contacto directo con el mundo real, por lo que pueden poner de manifiesto matices y hechos importantes que los métodos más abstractos difícilmente pueden captar. También pueden captar las variables exclusivas y fundamentales que normalmente no figuran en los análisis de regresión sobre diversos países. Una ventaja que puede tener una colección de relatos consiste en que los factores determinantes del éxito o del fracaso que, vistos aisladamente, pueden parecer propios de un proyecto concreto, resultan formar parte de una tendencia más general cuando se repiten en diversos relatos, lo que puede servir de base para nuevas hipótesis que investigadores y profesionales deberán comprobar.

Seis temas

Los 269 relatos exponen actividades de ayuda para el comercio que tienden a corresponder a uno de los seis grandes temas siguientes::

- Reducción de los costos del comercio gracias a programas de *facilitación del comercio*;
- Inversión en *infraestructura* para reducir el costo de insumos y de servicios (incluso en subregiones);
- *Reformas de las políticas* a fin de mejorar los incentivos, apoyar el ajuste, mejorar la estrategia y adoptar normas internacionales;
- *Creación de capacidad* en los gobiernos para mejorar la política comercial, negociar acuerdos comerciales y aplicar normas y leyes relacionadas con el comercio;
- Aplicación de políticas sectoriales dinámicas *para* promover el comercio en sectores específicos; y
- Movilización del *sector privado* mediante la financiación del comercio, la promoción de las exportaciones y el mejoramiento de las competencias de las pequeñas y medianas empresas y de las mujeres comerciantes.

Aunque los analistas podrían organizar esta división en función de otros criterios estos seis temas ofrecen la ventaja de que corresponden a una bibliografía más amplia sobre la ayuda para el comercio y pueden interpretarse con facilidad aplicando las categorías establecidas por el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC.[3] Esas categorías también corresponden en general a instrumentos de que disponen actualmente los donantes: donaciones, créditos y préstamos para inversiones, préstamos de apoyo al presupuesto y servicios en especie (por ejemplo, asistencia técnica y estudios), así como inversiones en capital social a través de las instituciones multilaterales encargadas del sector privado. Corresponde señalar que estos seis temas, aunque conceptualmente definidos, tienen límites relativamente subjetivos. Esto, junto con el problema de que muchos de los relatos se refieren a más de uno de los temas, significa que la organización temática de los relatos de experiencias concretas puede ser un tanto arbitraria. Por ejemplo, un relato puede reseñar los esfuerzos de un país en desarrollo por elaborar un determinado producto a fin de diversificar sus exportaciones (tema 5) y al mismo tiempo contribuir a la autonomía de las agricultoras (tema 6). En el análisis que figura a continuación se señalarán varios subtemas que corresponden a más de uno de los temas.

No obstante estas reservas, los relatos están distribuidos de forma aproximadamente proporcional entre los seis temas (cuadro 5.1). El mayor número de relatos corresponde a las categorías de creación de capacidad y sector privado, mientras que a la facilitación del comercio, el mejoramiento de las políticas y la política industrial les corresponde un número inferior y relativamente similar. Llama la atención el bajo número de relatos relativos a infraestructura, sobre todo porque el tema es el que recibe, con creces, la mayor proporción de ayuda para el comercio. Esto puede deberse a que los Ministerios de Comercio y sus homólogos de los departamentos de comercio de los organismos donantes, son los que han presentado los relatos; y la infraestructura, a pesar de su importancia para el comercio, no suele ser de su competencia.

Como cabía esperar, la región más representada en los relatos es el África Subsahariana, a la que corresponde alrededor del 40 por ciento del total. El dato sorprendente fue la relativa abundancia de relatos relativos a América Latina, con más de la cuarta parte del total. No se esperaba que así fuera, ya que la ayuda para el comercio se limita a recursos en condiciones favorables y América Latina recibe poca ayuda de ese tipo. En realidad, los relatos relativos a América Latina corresponden a una concepción más amplia de la ayuda para el comercio -es decir, asistencia para el desarrollo relacionada con el comercio, en cualquier forma, prestada a países de bajos o a países de medianos ingresos-, y no a la definición estricta aplicada por la comunidad de la ayuda para el comercio.

La invitación a presentar relatos de experiencias permitió obtener ejemplos de ayuda para el comercio provenientes de diversas fuentes. La respuesta de los países beneficiarios fue particularmente alentadora: un 40 por ciento del total (cuadro 5.2). También los donantes bilaterales, los proveedores de cooperación Sur-Sur y las organizaciones de las Naciones Unidas hicieron contribuciones importantes. Los bancos multilaterales de desarrollo -tal vez porque supervisan un número menor de grandes proyectos (aunque figuran entre las mayores fuentes de ayuda para el comercio)- parecen estar subrepresentados. Las entidades privadas y las ONG también presentaron pocos relatos.

Considerados en conjunto, estos relatos ofrecen un cuadro detallado de las actividades de ayuda para el comercio en todo el mundo en desarrollo y prácticamente en todos los tipos importantes de actividades relacionadas con el comercio. Su número y su enorme alcance indican que tanto los gobiernos como los donantes están haciendo del comercio un pilar fundamental de sus preocupaciones relativas al desarrollo.

Cuadro 5.1 La mayoría de los relatos se refieren a programas en el África Subsahariana ...

Región	Facilitación del comercio	Infraestructura	Mejoramiento de las políticas	Creación de capacidad	Política sectorial	Sector privado	Total
África Septentrional	0	1	2	0	0	2	**5**
África Subsahariana	24	6	17	22	19	21	**109**
América del Norte y el Caribe	10	1	9	11	12	10	**53**
América del Sur	3	0	3	4	4	3	**17**
Europa	1	1	0	0	0	3	**5**
Asia Oriental y Oceanía	4	2	4	11	10	5	**36**
Oriente Medio y Asia	4	2	5	5	2	2	**20**
Todo el mundo	2	1	2	13	0	6	**24**
Total	**48**	**14**	**42**	**66**	**47**	**52**	**269**

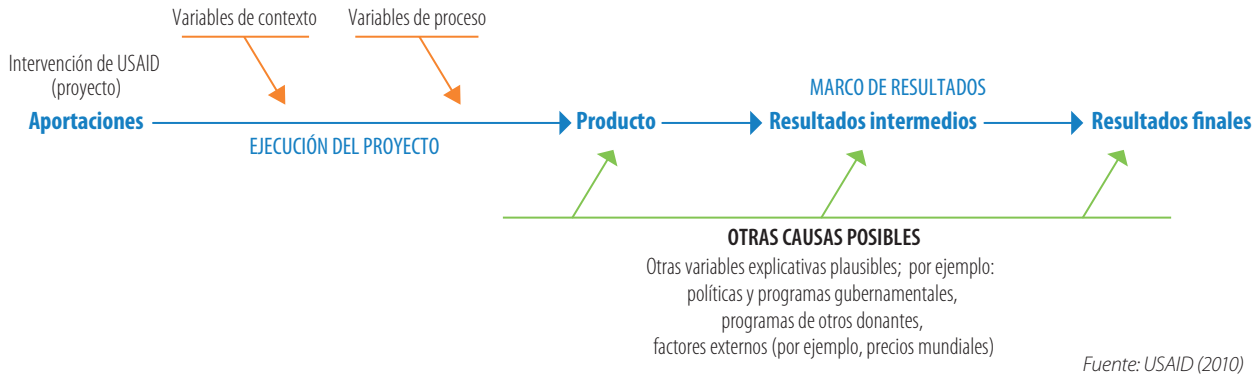
Cuadro 5.2 ... y provienen de los países beneficiarios

Región - Autor	Gobierno beneficiario[a]	Gobierno donante	Naciones Unidas[b]	Bancos multilaterales de desarrollo	Sector privado[c]	Total
África Septentrional	0	1	3	1	0	**5**
África Subsahariana	44	30	22	6	7	**109**
América del Norte y el Caribe	30	12	5	4	2	**53**
América del Sur	8	4	3	1	1	**17**
Europa	1	1	1	2	0	**5**
Asia Oriental y Oceanía	12	16	0	7	1	**36**
Oriente Medio y Asia	9	2	6	5	0	**20**
Todo el mundo	3	5	14	1	1	**24**
Total	**107**	**71**	**54**	**25**	**12**	**269**

a Se incluyen los relatos de organizaciones y comunidades económicas regionales
b Se incluyen otras organizaciones internacionales
c Se incluyen ONG y autores independientes

Fuente: Base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC.

Gráfico 5.1 Cadena de resultados



Fuente: USAID (2010)

Los relatos ofrecen un cúmulo de datos útiles que en este capítulo apenas es posible comenzar a abordar y que se prestan a múltiples análisis más profundos. Por esta razón, la OCDE y la OMC consideran que los relatos de experiencias -y este resumen inicial de constataciones- no deben considerarse como un fin en sí mismo, sino apenas como el principio de un proceso de aprendizaje más profundo.

Hay que desconfiar de las generalizaciones ... incluida ésta

Antes de sacar conclusiones de esta colección de relatos, hay que ser consciente de sus límites. En primer lugar, los relatos han sido escritos por los participantes -gobiernos, donantes o consultores que han trabajado en los proyectos- y esto provoca dos formas de *parcialidad en la selección*: quienes responden tienen menos tendencia a informar de los proyectos fracasados, porque nadie quiere divulgar sus errores; además, la autoevaluación de un proyecto tiende a ser más benigna y menos objetiva que una evaluación externa. De hecho, casi todos los relatos dan cuenta de algún tipo de éxito, aunque sea con reservas dignas de mención (véase, por ejemplo: Etiopía, 190; Mauricio, 181; y Fiji, 196). En segundo lugar, la exhortación deliberada a la heterogeneidad es una virtud si lo que se pretende es lograr una participación amplia, pero también puede ser un vicio, ya que impide las comparaciones sistemáticas. Sin orientaciones acerca del contenido, los autores pueden *omitir variables* que después resultarán fundamentales para explicar los resultados al compararlos con otros relatos. En tercer lugar, el *grado de abstracción* respecto de un resultado difiere considerablemente según que se trate de un relato general o de un relato relativo a un proyecto concreto. Unos y otros presentan dificultades para evaluar la *atribución*.

Los relatos de experiencias globales -como la redacción de una guía de política o de un proyecto de investigación- suelen estar demasiado lejos de la utilización y de los resultados para que puedan sacarse conclusiones sobre los efectos en el comercio, la reducción de la pobreza u otras variables. Al otro extremo, para sacar conclusiones de proyectos específicos se requiere -para decirlo con las palabras utilizadas en la evaluación de Sida (2009)- recorrer en sentido inverso la "cadena lógica de resultados", desde los efectos del proyecto hasta los resultados económicos que se pretendía obtener. Por ejemplo, una mejor coordinación de la política comercial tiene por objeto mejorar esa política, y por ende, los resultados de exportación, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. En cualquiera de los puntos de esa cadena pueden haber intervenido otras variables causales -quizá más poderosas- que influyen positiva o negativamente en la etapa siguiente, complicando la atribución de los resultados al proyecto (véase el gráfico 5.1). Por ejemplo, en Lesotho, gracias a un proyecto destinado a mejorar las calificaciones de la mano de obra se capacitó a unos 625 trabajadores (de los cuales 491 eran mujeres) y a pesar de que el programa logró un índice de colocación del 75 por ciento, la crisis económica mundial de 2009 redujo las exportaciones e hizo bajar enormemente los ingresos [Lesotho, 127]. Lo mismo ocurrió en la región de Solo Raya, en Indonesia, donde a pesar de los buenos resultados de un proyecto de promoción de la cadena de valor, la industria del mueble de roten registró una caída del 25 por ciento del valor de las exportaciones y el empleo se redujo un 15 por ciento entre 2007 y 2009 [Indonesia, 185]. En general, cuanto más alejado esté un proyecto del resultado, más difícil es la atribución de sus resultados. Por último, en los relatos es raro que se especule sobre lo que habría ocurrido de no realizarse el proyecto: la *comparación hipotética*. La única forma de que en una evaluación se tengan adecuadamente en cuenta las situaciones hipotéticas consiste en efectuar una evaluación del impacto cuidadosamente elaboradas (y costosa), en que se comparen los resultados del proyecto con grupos de control en situaciones análogas escogidas de forma aleatoria.[4]

REDUCCIÓN DE LOS COSTOS DEL COMERCIO: FACILITACIÓN DEL COMERCIO

La reducción de las demoras en la frontera y en tránsito puede tener una repercusión extraordinaria en la disminución de los costos de importación y exportación, mejorando de este modo la competitividad (Engam, 2005). En 2006, el desplazamiento de un contenedor de exportación desde la fábrica en Bangui (República Centroafricana) hasta el puerto más próximo y el cumplimiento de todos los trámites aduaneros, administrativos y portuarios para efectuar la carga en un buque, llevaba en promedio 116 días. Como señalan Djankov y otros (2000), el mismo proceso llevaba 71 días cuando se realizaba desde Uagadugú (Burkina Faso), 87 días desde Nyamena (Chad), 93 días desde Almaty (Kazajstán) y 105 días desde Bagdad (Iraq). Esto contrasta agudamente con los cinco días que hacían falta para embarcar un contenedor desde Copenhague, seis días desde Berlín, 16 desde Port Louis (Mauricio) ó 20 días desde Shanghai, Kuala Lumpur o Santiago.

Hummel (2001) calculó que en promedio una demora en la frontera de un día incrementa los costos en un 0,8 por ciento, aproximadamente, en todo el mundo. Basándose en este trabajo -y en un estudio sobre 126 países realizado mediante el modelo de gravedad- Djankov y otros (2010) comprobaron que en promedio cada día en tránsito reducía el volumen de los intercambios en algo más del 1 por ciento. Esos autores lograron captar los efectos de los retrasos administrativos utilizando como valor sustitutivo el número de firmas necesarias para la importación o la exportación. Esos retrasos tenían un efecto equivalente a un aumento de 70 km en la distancia entre la planta de producción y el mercado de destino. La situación era más grave para los exportadores de productos agropecuarios perecederos, porque las demoras hacían aumentar las pérdidas. En el caso de estos exportadores, cada día de retraso reducía las exportaciones, por término medio, en un 6 por ciento. Hoekman y Nicita (2010, 2011) calculan que los esfuerzos para acercar los resultados de los países de bajos ingresos en materia de logística y facilitación del comercio a los niveles de los países de medianos ingresos (medidos conforme al Índice de Desempeño Logístico del Banco Mundial y el Indicador "Doing Business" sobre el "costo del comercio") incrementarían los intercambios en un 15 por ciento, es decir, el doble de lo que se lograría con una convergencia de los aranceles de importación medios de los países de medianos ingresos.

En la mayoría de los estudios econométricos empíricos sobre la facilitación del comercio se llega a la conclusión de que las medidas de facilitación del comercio se relacionan con una intensificación de las corrientes comerciales. Esto se debe a que la reforma de los procedimientos aduaneros para mejorar su eficiencia, la reducción de las transacciones en frontera, la eliminación de las intervenciones burocráticas que generan oportunidades de corrupción o la adopción de procedimientos que aceleran el paso de las mercancías a través de las fronteras pueden reducir los costos comerciales tanto para los importadores como para los exportadores. Helble y otros (2009) analizaron esos posibles beneficios empleando estimaciones de gravedad obtenidas de regresiones transnacionales, concentrándose en la ayuda para el comercio. En particular, compararon los efectos que tienen en las corrientes comerciales bilaterales la asistencia para el desarrollo (creación de capacidad productiva), la asistencia en materia de política comercial y la asistencia en materia de infraestructura. Llegaron a la conclusión de que la ayuda para el comercio orientada a proyectos de reforma de la política comercial y de la reglamentación produce un rendimiento elevado.

Portugal y Wilson (2008) aplicaron una variante del mismo método a un análisis de los resultados comerciales obtenidos en África, donde el costo de las operaciones comerciales suele ser más elevado que en otras regiones. Empleando estimaciones obtenidas con el modelo de gravedad, los autores calcularon equivalentes *ad valorem* de las mejoras en los indicadores comerciales. Llegaron a la conclusión de que los beneficios que obtienen los exportadores africanos de la disminución de los costos del comercio hasta el doble del nivel que tienen en Mauricio tendría una repercusión positiva mayor en las corrientes de comercio que importantes disminuciones de los aranceles. Análogamente, la reducción de los costos de logística en Etiopía hasta un nivel igual al doble del que tienen en Mauricio equivaldría aproximadamente a una reducción del 7,6 por ciento de los aranceles que deben pagar los exportadores etíopes en todos los mercados del exterior.

Los 48 relatos referentes al tema de la facilitación del comercio describen una gran diversidad de esfuerzos encaminados a reducir los costos de las operaciones comerciales transfronterizas. Adoptan varias formas: *i*) programas integrados de facilitación del comercio, que abarcan estrategias e inversiones, en algunos casos de carácter regional; *ii*) reformas aduaneras y de logística; y *iii*) programas centrados en la formación de corredores.

Programas integrados de facilitación del comercio

En algunos proyectos se combinan las inversiones en infraestructura y la aceleración de los procedimientos aduaneros con programas de integración regional. Por ejemplo, el Proyecto Mesoamérica procura mejorar la circulación de las mercancías en América Central. El proyecto, iniciado por el BID en 2008, supone inversiones en: infraestructura vial, que para el año 2015 se prevé que reducirán el tiempo medio de desplazamiento de las cargas de 8 días a 2,25; la aceleración de los trámites aduaneros con la que se espera reducir el tiempo medio necesario para el cruce de fronteras de 60 minutos a 8; la creación de una red regional de distribución de electricidad con la que se espera reducir el costo un 20 por ciento; y la integración de los servicios de telecomunicaciones. El proyecto ha alcanzado hasta ahora resultados modestos, entre otros, la terminación de trabajos topográficos sobre la calidad de las carreteras, la planificación inicial de la ejecución de las medidas fundamentales, y la realización de un 90 por ciento del tendido de cable troncal de fibra óptica en la región. Aunque en términos generales el proyecto se está realizando conforme al calendario previsto, hace falta una intervención permanente de autoridades de alto nivel para que se respeten los plazos [América Latina, 120].

México ofrece un ejemplo de la vinculación entre la facilitación del comercio "de exportación" con una mayor eficiencia "de la importación", así como con mejoras de la reglamentación comercial interna. Un componente fundamental del "Programa Nacional de Competencia Económica" de México consiste en mejorar la eficiencia de las importaciones reduciendo y simplificando los aranceles. Entre 2008 y 2010, México redujo unilateralmente el promedio de sus aranceles industriales del 10,4 al 5,3 por ciento. De aquí a 2013, México espera que un 63 por ciento de sus líneas arancelarias tendrán régimen de franquicia, reduciendo el promedio de sus aranceles industriales a apenas un 4,3 por ciento. Gracias a todos estos cambios México ha conseguido pasar del puesto 74º al 22º en el índice de apertura de los mercados del Foro Económico Mundial. Al mismo tiempo, el índice de varianza de la distorsión del comercio causada por los aranceles se reducirá en una cuarta parte de la desviación típica, pasando del 9,0 al 6,6 por ciento de aquí a 2013. En lo referente a las exportaciones, México eliminó varias prescripciones aplicadas a la exportación y estableció una "ventanilla única electrónica" para simplificar el acceso a la documentación exigida. Además, se adopto un procedimiento de tramitación electrónica para acelerar el registro de las empresas. También llevó a cabo un examen de sus reglamentaciones con "base cero" y eliminó 12.234 reglamentaciones internas y 1.358 operaciones burocráticas para las empresas. Se prevé que esta combinación de mejoras del marco reglamentario economizará a las empresas y a los ciudadanos de México 3.900 millones de dólares EE.UU. en un período de seis años [México, 114].

Otros países también adoptaron programas integrados para promover el comercio transfronterizo. La República Democrática Popular Lao lo hizo con el patrocinio del Fondo para el Fomento del Comercio y el Marco Integrado Mejorado, con ayuda de AusAID, el Banco Mundial, el Gobierno de Suiza y la UE. Esta iniciativa dio lugar a planes de acción coherentes de promoción del comercio en cuatro subsectores. También permitió la capacitación de más de 1.000 funcionarios y puso en marcha el Compendio de Investigaciones Comerciales de la República Democrática Popular Lao [República Democrática Popular Lao, 155]. Con apoyo del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, la CARICOM creó el programa "CARTFund", destinado a impulsar la integración del Caribe y a poner en práctica reformas inspiradas por la EPA. El CARTFund, establecido en 2009, se encuentra todavía en sus comienzos, pero la demanda regional parece superar la oferta [Caribe, 25; Caribe, 153]. Del mismo modo, el "Plan de Acción Estratégico de Facilitación del Comercio" de Nigeria ha conseguido crear un ámbito en que los interesados pueden discutir la profundización de la integración regional en la CEPEAO y los esfuerzos necesario para "*emprender la liberalización comercial acelerada a nuestro propio ritmo*" [Nigeria, 7]. La Estrategia Regional de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental también ha impulsado un amplio conjunto de actividades tendientes a promover el comercio, desde la simplificación de los procedimientos de cruce de fronteras y trámites aduaneros hasta la armonización de la política fiscal y las inversiones en creación de capacidad [África Occidental, 266]. El proyecto de Suriname sobre "Mejoramiento del entorno para la facilitación del comercio" reúne los esfuerzos con miras a ampliar los principales servicios portuarios y de manipulación de la carga, mejorar los procedimientos de aduana mediante la gestión del riesgo y determinar futuras inversiones en infraestructura y mejoras institucionales (con inclusión de la instalación del Sistema Aduanero Automatizado "SIDUNEA Mundo"). Un logro importante de esta labor, ya alcanzado, además de la reducción de las demoras que se imponen al comercio, ha sido que Suriname ha logrado concienciar sobre la importancia de reducir los costos del comercio [Suriname, 94].

AYUDA PARA LA FACILITACIÓN DEL COMERCIO: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
África Oriental	El tiempo de tránsito medio en el Corredor de Transporte Septentrional se redujo de tres días a tres horas; el tiempo de permanencia en el puerto de Mombasa pasó de 19 a 13 días; y el tiempo de tránsito por la sección Mombasa-Nairobi-Kampala se redujo de 15 a 5 días [África Oriental, 129].
América del Sur	10.000 empresas pudieron exportar por primera vez gracias a la reducción del número de formularios necesarios para exportar paquetes de menos de 30 kg y de valor inferior a 50.000 dólares EE.UU. [América del Sur, 16].
Burundi	Los ingresos fiscales por impuestos aumentaron un 25 por ciento de 2009 a 2010 tras la entrada en funcionamiento la Oficina Fiscal de Burundi [Burundi, 211].[5]
Camerún	Con la reforma aduanera los ingresos fiscales aumentaron un 12 por ciento; el número de declaraciones evaluadas por los funcionarios diariamente aumentó un 130 por ciento [Camerún, 164].
Colombia	En promedio, el procedimiento administrativo de certificación del origen, que llevaba de dos a tres días, se redujo a 10 minutos [Colombia, 226].
Etiopía	Con la reforma de las aduanas aumentó el número de importaciones en un 190 por ciento aproximadamente, y las exportaciones en un 200 por ciento; los ingresos aduaneros aumentaron un 51 por ciento [Etiopía, 166].
Ghana	El desarrollo de agrupaciones en las zonas francas hizo que las exportaciones de esas zonas se duplicaran entre 2006 y 2008 [Ghana, 128].
Haití	El tiempo que lleva el despacho de aduana se redujo a la mitad (dos días) en el caso de las declaraciones "verdes" [Haití, 246].
Kirguistán y Tayikistán	El número de formularios que es preciso cumplimentar para el comercio exterior se redujo un 60 por ciento [Kirguistán, 186].
México	El tiempo necesario para registrar una empresa pasó de 34 días a 2,5 horas, la eliminación de los costos de doble certificación ha permitido economizar 213 millones de dólares EE.UU. [México, 114].
Mongolia	Gracias a la modernización del procesamiento de datos el tiempo necesario para el despacho de las importaciones ha pasado de más de tres horas a 23 minutos, y en el caso de las exportaciones, de más de dos horas a 13 minutos por término medio [Mongolia, 280].
Mozambique	El tiempo necesario para el despacho de mercancías en la frontera pasó de 30 días a entre dos y cinco días [África, 175].
Viet Nam-RDP Lao -Tailandia	Se eliminaron las prescripciones de trasbordo para 500 camiones que a partir de ahora están autorizados para recorrer el Corredor del Sudeste [Asia Oriental, 163].
Zambia-Zimbabwe	El tiempo necesario para el despacho en frontera de camiones comerciales pasó de cinco días a uno-dos días, y para los autobuses de pasajeros, de dos horas a una hora [Zimbabwe, 107].

Fuente: Selección de muestras extraídas de la base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC.

Programas de reforma aduanera y gestión logística

Más de una docena de relatos de experiencias se refieren a los esfuerzos de los gobiernos por mejorar los servicios de aduanas y la logística. Incluyen, por ejemplo, programas en África [15], América Central [122], el Ecuador [43], Etiopía [166], Haití [246], Macedonia [189], Mongolia [260], Monserrat [5], Mongolia [6], Suriname [94], Túnez [130] y Uganda [239]. En África Meridional, por ejemplo, la SADC patrocina la reforma del sistema arancelario y de la administración de aduanas en toda la región en su evolución hacia una unión aduanera completa. El proyecto incluye actividades relativas al marco jurídico e institucional y el arancel externo común, una estrategia trienal de formación para la creación de capacidad y la organización del Foro Mundial de Alianzas Empresariales. Estas actividades, patrocinadas por la UE, aún están en sus etapas iniciales [África Meridional, 15].

El Camerún puso en marcha importantes reformas aduaneras en 2007 y 2010, con apoyo de la Organización Mundial de Aduanas, el Organismo para el Desarrollo de Francia y el Banco Mundial. El organismo de aduanas, que se encarga de recaudar un porcentaje importante de los ingresos fiscales totales, adoptó en 2008 un conjunto de indicadores cuantificados como parte de un programa más amplio de reformas que tiene por objeto introducir contratos de resultados. Se había previsto examinar cada mes unos 30 indicadores de 11 oficinas de aduanas de todo el país para supervisar y evaluar, en particular, las importaciones, el desempeño de los funcionarios de aduanas (especialmente en lo relativo a la demora de las tramitaciones), los "funcionarios en situación de riesgo" y las medidas de lucha contra la corrupción. A fin de asegurar el seguimiento, en 2010 se adoptó un segundo conjunto de indicadores elaborados en colaboración con los funcionarios de aduanas. Los resultados fueron extraordinarios: el tiempo transcurrido desde el registro por los intermediarios hasta la evaluación por los funcionarios se redujo en dos oficinas, en promedio, un 75 por ciento frente a un 38 por ciento de reducción en una oficina escogida como "grupo de control". El número de declaraciones tramitadas aumentó del 20 al 30 por ciento. El ahorro de tiempo, en promedio, fue de 10 a 14 horas, y los ingresos por contenedor aumentaron un 11,7 por ciento entre 2009 y 2010. Estos y otros datos sobre resultados forman parte de la evaluación de la actuación anual de los inspectores y contribuyen a que los buenos funcionarios asciendan y otros sean trasladados [Camerún, 164]. En Burundi entre 2009 y 2010 también aumentaron los impuestos recaudados en una cuarta parte, después de que empezara a funcionar la Oficina Fiscal de Burundi [Burundi, 211].[5]

Un proyecto de desarrollo de las exportaciones en Túnez también dio resultados. El proyecto, por valor de 50 millones de dólares EE.UU., permitió crear un fondo de acceso a los mercados y un servicio de garantía de la financiación de la exportación previa a la expedición, mejorar la gestión logística y los procedimientos aduaneros. El fondo de acceso a los mercados ofrece a las empresas y asociaciones profesionales cofinanciación para impulsar la inversión en investigaciones de mercado, financiar la adquisición de equipo, patrocinar seminarios y proporcionar capital de contrapartida para determinados proyectos. Se estimó que los elementos referentes a procedimientos aduaneros y logística han reducido los retrasos del transporte de carga en dos terceras partes, aproximadamente: de un promedio de 10,1 días en 2003-2004 a 3,3 días en 2010. El proyecto también prevé mejorar las normas técnicas y las normas de propiedad intelectual para cumplir las prescripciones de la OMC. En total, en mayo de 2010 gracias al proyecto las exportaciones habían aumentado más de 400 millones de dólares EE.UU., de los cuales más de un tercio correspondía a nuevas exportaciones a nuevos mercados. Según el relato de esta experiencia, se crearon 50.000 puestos de trabajo de tiempo completo y otros tantos de tiempo parcial para las empresas participantes [Túnez, 130].

Programas de corredores y esfuerzos por acelerar los cruces de frontera

Son cada vez más corrientes los programas que abordan la facilitación del comercio no simplemente como un tema de frontera, sino como un problema de política integrada que comprende la totalidad de un corredor de transporte y los múltiples aspectos del comercio. Por ejemplo, la subregión del Gran Mekong tomó medidas para mejorar el comercio mediante la construcción de puentes y carreteras, en asociación con su Acuerdo sobre los Transportes Transfronterizos. Uno de los objetivos era promover la inversión extranjera. En 2006 el proyecto, a pesar de su complejidad política, acabó por llevar a un acuerdo entre Viet Nam, la República Democrática Popular Lao y Tailandia, en virtud del cual cada país otorgaría licencias para que 500 camiones pudieran circular por el nuevo corredor Este-Oeste sin restricciones en materia de cabotaje. Se espera que las economías realizadas gracias a la reducción de los costos de transporte y del tiempo de transbordo tengan una importante repercusión en el desarrollo de la región. [Asia Sudoriental, 163].

En África, el mejoramiento del Corredor Norte-Sur sigue siendo un objetivo de gran prioridad para los gobiernos y los donantes; tres relatos independientes se refieren a las mejoras del Puesto Fronterizo de Chirundu [Zimbabwe, 107; Zambia, 171; Sudáfrica, 140]. Según uno de los relatos, antes, pasar por el corredor suponía "*un tercio del tiempo conduciendo y dos tercios esperando*" en la frontera [África Meridional, 140]. Pero la creación de un puesto fronterizo de ventanilla única ha acelerado enormemente la circulación por la zona de control común, mejorando la eficiencia de las operaciones y proporcionando el equipo necesario para el trámite previo al despacho de personas, vehículos y mercancías. La secretaría del COMESA facilitó el "hogar" institucional y las oficinas para el proyecto, y los Ministerios de Comercio aportaron el indispensable liderazgo político, que es fundamental porque el proyecto requería introducir reformas legislativas, rediseñar y reorganizar procedimientos a ambos lados de la frontera, crear nuevas infraestructuras y efectuar nuevas inversiones en tecnología de la información y las comunicaciones. Los donantes asociados, entre ellos el Gobierno del Japón, el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido y el Banco Mundial, proporcionaron los recursos para los elementos fundamentales. Los beneficios han sido palpables: el tiempo de despacho de autobuses y automóviles se ha reducido a la mitad; el de camiones comerciales pasó de una media de cinco días, a menos de 24 horas, y a menos de cinco horas para los camiones que pueden optar por la vía rápida. Las consecuencias positivas han sido considerables. Los procedimientos de despacho rápidos, automatizados y normalizados han reducido los pagos ilícitos que antes cobraban los numerosos organismos que intervenían en el procedimiento de despacho, mientras que la disminución de las demoras en la frontera ha reducido el comercio sexual, así como la difusión de enfermedades de transmisión sexual, como el VIH/SIDA.

El Proyecto de Facilitación del Transporte y el Comercio en África Oriental tiene por objeto estimular los intercambios en la Comunidad del África Oriental. Este proyecto de 260 millones de dólares EE.UU., financiado por el Banco Mundial en coordinación con proyectos paralelos financiados por la UE, el Banco Africano de Desarrollo, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón y el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, está destinado a mejorar la circulación por el Corredor Septentrional, que vincula el puerto de Mombasa, en Kenya, vía Nairobi con Kampela (Uganda), Kigali (Rwanda), la República Democrática del Congo y el Sudán del Sur. Las inversiones para que los procedimientos en frontera sean más eficientes han reducido las demoras de tres días a tres horas. El tiempo de tránsito desde Mombasa hasta Kampala se redujo de 15 días a cinco. El tiempo de espera en el puerto de Mombasa, por término medio, disminuyó de 19 a 13 días. Esto significa que un camión de tipo medio puede realizar tres viajes por mes por el corredor, en lugar de 1,5, como antes, lo que mejora su aprovechamiento y reduce los costos. Esto también significa que los productos agrícolas de exportación, como el té, permanecen menos tiempo en transito, lo que reduce los costos de financiación. Estas economías se traducen en un aumento de los ingresos de los agricultores por el aumento del volumen de las exportaciones [África Oriental, 129].

A pesar de la lógica evidente de los puestos de frontera con ventanilla única, en la práctica estos proyectos son mucho más difíciles de organizar y ejecutar de lo que parece indicar su nombre. Como ya se ha dicho, muchas veces hacen falta complejos cambios políticos, institucionales y de procedimientos para impulsar el proyecto; cambios que muchas veces amenazan a grupos de interés que se benefician de la situación actual. Además, los puestos de frontera con ventanilla única suelen requerir un grado de coordinación intergubernamental que puede resultar políticamente difícil, porque supone múltiples niveles de estructuras burocráticas a uno y otro lado de la frontera. Las dificultades que se plantearon al tratar de mejorar el puesto fronterizo de Beitbridge, que separa Sudáfrica de Zimbawe -entre ellas, las dilatadas demoras en la firma de los memorandos de entendimiento- ponen de manifiesto la necesidad de una coordinación intergubernamental eficaz y de alto de nivel [África Meridional, 267]. La forma en que los problemas normales de coordinación pueden magnificarse cuando se trabaja a nivel subregional y entre numerosos países queda demostrada por las dificultades de la puesta en marcha del esfuerzo tripartito de facilitación del comercio entre el COMESA, la Comunidad del África Oriental y el SADC, en África Oriental y Meridional [África, 145].

La Comisión de la CEDEAO y el Centro de Comercio de África Occidental de la USAID presentaron conjuntamente un relato relativo al plan de liberalización del comercio de la CEDEAO, que tiene por objeto determinar los puntos en que se plantean problemas en la ejecución de protocolos regionales por los países. La circulación de personas sin necesidad de visado fue un éxito, pero los progresos fueron más limitados en lo que respecta a la libre circulación de mercancías y al transporte. Se citaron como dificultades la incompatibilidad de las leyes nacionales; normas diferentes en materia de vehículos; prescripciones diversas respecto de las inspecciones; y distintos límites de carga por eje. De todo ello resulta una compleja red

de normas nacionales contradictorias que hacen imposible el cumplimiento de los protocolos regionales. Esta situación también crea oportunidades para "prácticas irregulares". El relato también indica que la ejecución del proyecto puede tener que hacer frente a la oposición de empresas que se benefician de obstáculos informales al comercio (como la persistencia de restricciones arancelarias o de obstáculos no arancelarios, por ejemplo, prohibiciones estacionales), así como de organismos que recaudan ingresos (formal o informalmente). Los estudios trimestrales del sector privado llevados a cabo por el *Observatoire des Pratiques Anormales* destacan los efectos negativos que tienen en el comercio de la región de África Occidental las prácticas irregulares y la persistencia de las restricciones [África Occidental, 42].

Por último, dos relatos dan cuenta de estudios en que se utilizaron análisis econométricos y datos de distintos países para examinar la vinculación entre la ayuda para el comercio y los costos del comercio. La CEPA habla de un estudio que se publicará en breve, en el que se muestra que un incremento de la ayuda para el comercio guarda relación con una mayor diversificación de las exportaciones y con menores costos del transporte [África, 104]. Del mismo modo, la secretaría del Commonwealth señala varios estudios que demuestran los importantes efectos de la ayuda para el comercio, entre ellos un estudio según el cual la duplicación de la ayuda para el comercio va asociada a una disminución del 5 por ciento del costo de las importaciones [Todo el mundo, 34].

INVERTIR EN INFRAESTRUCTURA PARA IMPULSAR EL COMERCIO

La calidad de la infraestructura es uno de los principales obstáculos que más limitan el crecimiento de las exportaciones, el aumento de la productividad y el incremento de la renta nacional. Varios estudios han establecido un vínculo entre las inversiones en infraestructura y el aumento de la capacidad comercial.[6] Por ejemplo, Limao y Venables (2001) estudiaron la relación entre las carreteras y las telecomunicaciones y los costos de transporte, y después la relación entre estos últimos y los volúmenes de comercio. Comprobaron que una mejora de la infraestructura de transporte y comunicaciones que la llevara del nivel de la mediana establecida en los estudios al 25º percentil más alto se relaciona con una disminución del 12 por ciento de los costos de transporte; y esto, a su vez, con un aumento de los volúmenes del comercio, del 28 por ciento.[7]

Además, señalan que los países sin litoral tienen costos de transporte más elevados, porque sus posibilidades de intercambio dependen también de la infraestructura de los países de tránsito vecinos. Por ejemplo, en África Oriental los productos destinados a países sin litoral sufrían demoras equivalentes como mínimo a tres trámites de despacho de los países con litoral. "*La mala calidad de la infraestructura genera un 40 por ciento de los costos de transporte previstos en los países costeros y hasta un 60 por ciento en los países sin litoral.*" Además, para los países sin litoral, calcularon que la mejora de su infraestructura, para llevarla del 25º percentil al 75º, resolvería efectivamente más de la mitad de la desventaja que representa el hecho de no tener litoral.

Las carreteras son de importancia obviamente decisiva para el comercio. Buys, Deichmann y Wheeler (2010), en un estudio realizado para el Banco Africano de Desarrollo, analizaron las redes viales de África. Partiendo de una estimación de los intercambios que podrían realizarse, mediante el modelo de gravedad según el nivel de las ciudades, teniendo en cuenta las distancias y los ingresos y utilizando datos efectivos sobre los costos y la ingeniería para la construcción de carreteras, simularon los efectos de la creación de un sistema de transporte factible para el continente con trabajos de mejoramiento. Sus cálculos básicos indican que una inversión de unos 20.000 millones de dólares EE.UU., junto con 1.000 millones de dólares EE.UU. de mantenimiento anual, generaría alrededor de 250.000 millones de dólares EE.UU. de comercio terrestre durante 15 años. Análogamente, Ben Shepherd y John Wilson (2008) utilizando simulaciones por modelo de gravedad para Europa y Asia Central, llegaron a la conclusión de que con una modernización de las carreteras "ambiciosa pero viable" se podrían acrecentar los intercambios un 50 por ciento.

Del mismo modo, la eficiencia de los puertos también es esencial para el comercio. Wilson, Mann y Otsuki (2003), en su estudio sobre la facilitación del comercio en los países del APEC, utilizaron una medición de la eficiencia de los puertos (una amalgama de eficiencia portuaria, servicios portuarios y eficiencia del transporte aéreo) en un modelo de gravedad, y a partir de ahí realizaron algunas simulaciones; comprobaron que si los países que se encuentran por debajo del promedio en el índice alcanzaran el promedio del APEC, se obtendría un aumento de los intercambios internos del APEC por valor de 117.000 millones de dólares EE.UU. (2003, página 16).

AYUDA A LA INFRAESTRUCTURA: RESULTADOS EN SÍNTESIS	
El Salvador	634 km de nuevos cables de electricidad conectaron por primera vez a más de 7.000 usuarios. Se instalaron 950 paneles solares; se ahorró por término medio 41 dólares EE.UU. por familia y por año en las facturas de electricidad [El Salvador, 233].
Fiji	Con las mejoras realizadas en King Warf aumentó la capacidad de carga, y el número de contenedores desplazados por hora pasó de 5,2 en 1998 a alrededor de ocho [Fiji, 29].
Marruecos	Gracias al programa el ritmo de construcción vial pasó de 1.000 km por año en 2002 a más de 2.000 en 2009 [Marruecos, 82].
Región del Gran Mekong	Reducción de la duración media del trayecto entre Savannkhet y Dansavanh de 10-12 horas a 2,5-3,0 horas; y entre Dong Ha y Lao Bao de cuatro a dos horas [Asia Oriental, 6].
República Kirguisa y Kazajstán	Se rehabilitaron 226 km de carreteras; se mejoraron los procedimientos de aduana; el tráfico vial aumentó un 25 por ciento y las exportaciones de la República Kirguisa a Kazajstán aumentaron 160 por ciento [República Kirguisa, 10].
Tanzania	Un cable de 78 km de longitud estableció un enlace directo de la isla de Pemba a la red de electricidad de Tanzanía, que atenderá su demanda de energía eléctrica durante los próximos 20 a 25 años [Tanzanía, 135].

Por último, se ha demostrado que las telecomunicaciones son fundamentales, y probablemente de importancia cada vez mayor. Al examinar los efectos de Internet, en un artículo escrito en 2000 Freund y Weibhold analizaron las posibilidades del comercio por Internet, usando también un modelo de gravedad, y llegaron a la conclusión de que en 1998-1999 un incremento del 10 por ciento del número relativo de sitios Web en un país habría provocado un aumento de las corrientes comerciales del 1 por ciento. Es indudable que la explosión de las conexiones en todo el mundo ha modificado estas estimaciones. Park y Koo (2005) comprobaron que la infraestructura de telecomunicaciones es un importante factor determinante de los niveles de comercio bilateral. Wheatly y Roe (2005) examinaron el comercio internacional de productos básicos de la agricultura y la horticultura entre los Estados Unidos y sus interlocutores comerciales, y realizaron algunos análisis diferenciando los efectos de la infraestructura y de los costos de Internet en las exportaciones y en las importaciones; llegaron a la conclusión de que los efectos de las telecomunicaciones dependen en grado decisivo del carácter perecedero de los productos. En la actualidad cabría suponer que la gran mayoría de las búsquedas de insumos y de bienes de consumo que se suministran internacionalmente empiezan en Internet; por consiguiente, estar en línea para hacer publicidad, hacer compras y búsquedas es importante para el comercio internacional.

Se encuentran conclusiones similares en otros estudios que miden los efectos combinados de diversos tipos de infraestructuras para analizar sus efectos colectivos en el comercio. Por ejemplo, Nordas y Piermartini (2004) examinaron la calidad de los puertos, la densidad de los aeropuertos con pistas asfaltadas y la densidad del uso de Internet y las suscripciones de teléfonos móviles. Demostraron que la infraestructura portuaria es importante para todos los sectores, pero que el respecto de los plazos y el acceso a las telecomunicaciones adquieren mayor importancia en los sectores del vestido y los automóviles.

Los relatos demuestran que el comercio necesita infraestructuras

Los relatos añaden color a los cuadros asépticos en blanco y negro que ofrecen los estudios econométricos. Por ejemplo, en uno de ellos se analizó a fondo la interacción entre la facilitación del comercio y la infraestructura de transporte. Se llegó a la conclusión de que la infraestructura vial de África Oriental está en condiciones "*sorprendentemente*" buenas o, en el caso de los puertos, en condiciones que estaban mejorando; pero las vías férreas y las de navegación interior eran muy deficientes. Los autores defienden la realización de más proyectos regionales, porque consideran que los puramente nacionales, aunque son más fáciles de ejecutar, no resuelven las fallas de coordinación a nivel regional [África, 229].

En algunas subregiones están comenzando a desarrollarse actividades conjuntas para mejorar la infraestructura relacionada con el comercio. En Mozambique, el Gobierno efectuó inversiones en energía con asistencia técnica de Noruega y el Banco Mundial. Gracias a las inversiones de la empresa de servicios públicos SASOL, por fin el yacimiento de Pande empezó a funcionar en 2004, después de una prolongada y turbulenta historia, como también ocurrió con el yacimiento de Temane en 2010. Los Gobiernos de Sudáfrica y Mozambique recibieron asistencia técnica de Noruega para redactar un tratado con el que por fin se logró que el proyecto fuera económicamente viable, al crear el marco jurídico que permitió la creación de un gasoducto desde los yacimientos hasta Sudáfrica y Maputo. La inversión total ha sido de 191 millones de dólares EE.UU. y permitirá extraer una cantidad de gas equivalente a 440 millones de barriles de petróleo [Mozambique, 59].

Otro ejemplo es el de la energía eléctrica. Hallaert y otros (2011) demostraron que el acceso a la electricidad parece ser el principal factor que limita la expansión del comercio, sobre todo por su falta de seguridad. En promedio, una mejora de la seguridad del 10 por ciento, aumenta la apertura del comercio en casi un 2 por ciento. Los efectos fueron mayores en las exportaciones (2,4 por ciento) que en las importaciones (1,7 por ciento). Zanzíbar, junto con el Gobierno de la Unión y Noruega, proporcionó 400 millones de coronas noruegas para financiar la instalación de cables submarinos destinados a conectar la red eléctrica de la isla de Pemba con Tanzanía. El cable de 78 kilómetros sustituirá tres generadores diésel y mejorará la seguridad del suministro de electricidad, haciéndolo más eficiente para los habitantes durante los próximos 20 a 25 años. Esto ha tenido efectos en cadena: la disponibilidad de energía eléctrica permitió que el sector privado invirtiese en un nuevo hotel, con los consiguientes beneficios para los ingresos del turismo [Tanzanía, 135]. Análogamente, la asistencia técnica de China a la República Democrática Popular Lao condujo a la creación del Plan global de desarrollo integral de la zona septentrional, que sirvió de plan de inversiones, en particular en infraestructura. Otras posteriores inversiones se desarrollaron nuevos vínculos comerciales con China [República Democrática Popular Lao, 155].

Fiji ofrece un ejemplo de la forma en que el mejoramiento de los servicios portuarios es esencial para el comercio. El Gobierno, con el apoyo del Banco Asiático de Desarrollo, realizó inversiones en los puertos de Suva y Lautoka, en la isla de Viti Levu. Las instalaciones portuarias, construidas inicialmente en 1963, estaban deterioradas cuando comenzó la ejecución del proyecto; no cumplían normas modernas y faltaba espacio para contenedores de carga. El proyecto ocupó un lugar destacado, tanto en el Plan Estratégico de Desarrollo 2003-2005 del Gobierno como en el posterior programa del Banco Asiático de Desarrollo. Gracias a estas inversiones se produjo un aumento del tiempo de servicio, y la productividad mejoró, pasando de 5,2 a 8 contenedores por buque y por hora. Los movimientos por hora de las grúas casi se duplicaron pasando de 11 a 20 [Fiji, 29].

El mejoramiento de las carreteras es un tema recurrente en los relatos de experiencias concretas. La República Kirguisa y Kazajstán colaboraron para la rehabilitación de 226 kilómetros de carretera entre sus capitales respectivas, Bishkek y Almaty. Junto con el proyecto se prestó asistencia técnica para mejorar los servicios de aduanas, incluyendo nuevo equipo y la capacitación de funcionarios. El Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Europeo de Desarrollo colaboraron para financiar las obras viales, ejecutadas por los Ministerios de Transporte y Comunicaciones de los dos países, y el Programa del corredor de transporte Europa-Cáucaso-Asia otorgó un subsidio paralelo para la reforma aduanera. El programa aportó muchos beneficios: se introdujeron prácticas óptimas en la planificación y construcción de carreteras y se crearon nuevos medios de subsistencia a lo largo del corredor, como tiendas minoristas, servicios de taxis, lavaderos de autos, cafés y peluquerías. Los cruces de frontera aumentaron un 38 por ciento anual entre 2000 y 2007; los volúmenes de tráfico se incrementaron un 25 por ciento (en relación con 1998) y las exportaciones de la República Kirguisa aumentaron un 160 por ciento [República Kirguisa y Kazajstán, 10]. Se presentó un relato similar (sin los detalles cuantitativos) respecto de la autopista Rijeka-Zagreb, una conexión fundamental entre la capital de Croacia y su principal puerto [Croacia, 228].

En la región del delta del Mekong, los Gobiernos de Viet Nam, la República Democrática Popular Lao y Tailandia iniciaron en 1998 una iniciativa para conectar sus respectivas redes viales a fin de impulsar el comercio. Con el apoyo del Banco Asiático de Desarrollo, el proyecto determinó las conexiones viales fundamentales que hacían falta para intensificar los intercambios regionales entre los tres países. Para facilitar los transportes y el comercio, las autoridades celebraron un Acuerdo de Transporte Transfronterizo que abarcaba casi todos los aspectos de las corrientes de productos y servicios, incluyendo las inspecciones de aduana, el tráfico en tránsito

y el diseño de puentes y carreteras. Gracias a ello el valor medio de los intercambios aumentó más del 50 por ciento, pasando de 93,5 millones de dólares EE.UU. en 1999-2000 a 142 millones en 2006-2007. La duración media del trayecto a lo largo del corredor se redujo a la mitad. También la demora en los cruces de algunos puestos de frontera se redujo entre el 30 y del 50 por ciento, y aumentó el promedio de los cruces de vehículos por día. Por último, en junio de 2009, un acuerdo sobre transporte transfronterizo permitió conceder licencias para que unos 500 camiones circularan a lo largo del corredor exentos de derechos de transbordo [Asia y el Pacífico, 9].

Se realizaron algunos proyectos para mejorar el transporte vial y otras infraestructuras, reforzando al mismo tiempo la capacidad técnica del personal y la capacidad productiva. Por ejemplo, el proyecto FOMILENIO de El Salvador es un proyecto integrado de desarrollo rural que se centra en el desarrollo humano (mediante la educación y la capacitación), el desarrollo productivo (mediante asistencia técnica en desarrollo empresarial e inversiones y préstamos para seis cadenas productivas), la conectividad (mediante la construcción de la Carretera Longitudinal del Norte) e inversiones en electricidad rural. El proyecto, financiado por la Millennium Challenge Corporation de los Estados Unidos, ha permitido aumentar los ingresos, crear puestos de trabajo y mejorar los índices de adopción de tecnología [El Salvador, 233].

Los relatos también contienen advertencias. Por ejemplo, buena parte de las medidas tomadas entre 1990 y 2005 para privatizar los ferrocarriles en África Meridional, a menudo con ayuda de donantes, han fracasado por defectos de procedimiento y de diseño en el otorgamiento de concesiones a largo plazo. El procedimiento llevó demasiado tiempo, las disposiciones de financiación no eran adecuadas, los acuerdos eran en general frágiles y la elección de los concesionarios muchas veces era deficiente ya que faltaban oferentes serios, con las capacidades y los recursos necesarios [África, 144].

Para participar eficazmente en el comercio regional y mundial es fundamental que los ferrocarriles funcionen bien. Los gobiernos apenas están comenzando a buscar nuevos modos de reactivar esa infraestructura, muchas veces mediante asociaciones de los sectores público y privado. Sin embargo, el establecimiento de acuerdos que funcionen adecuadamente no es fácil y los resultados no son automáticos.[8] Para que esas iniciativas tengan éxito, es preciso que los diseños se adopten a los volúmenes y las velocidades que se prevén, se establezcan reglamentaciones de funcionamiento que permitan alentar el pleno aprovechamiento sobre la base de un mantenimiento adecuado, y se den incentivos adecuados gracias a una fijación de precios correcta, disposiciones sobre inversión y una formulación clara de las obligaciones [África, 144].

Las advertencias también se refieren a los aspectos sociales de los proyectos de infraestructura. En uno de los relatos se señalaba que el mejoramiento de la infraestructura vial en el corredor entre América Central y México podría contribuir a la propagación de enfermedades, la más inquietante de las cuales es el VIH/SIDA, si no se adoptaban políticas adecuadas [América Central, 3].

En África se ha demostrado que los sistemas de transporte que incorporan medidas sanitarias a nivel del programa pueden frenar considerablemente la propagación de enfermedades. La incorporación de programas similares sólo se ha realizado recientemente en los proyectos viales de América Central, que son demasiado nuevos para permitir su evaluación. Otro relato destacaba la importancia de vincular las inversiones en infraestructura con la seguridad en el diseño en la construcción de autopistas y la educación de los conductores y los peatones. Las Naciones Unidas señalaron que "*cada año los accidentes de carretera se cobran la vida de más de 1,3 millones de personas y dejan por lo menos 50 millones de heridos*" [todo el mundo, 236]. El Consejo Económico y Social para Asia Occidental planteó problemas análogos [Asia, 238]. Las muertes de peatones son particularmente trágicas porque son fáciles de evitar. En otro relato procedente de África, donde el número de víctimas de accidentes de carretera es muy alto, se abogaba por el establecimiento de sistemas de información más adecuados, la clara atribución de responsabilidades entre las autoridades, objetivos regionales de reducción del número de víctimas, medidas de educación pública y un mejor diseño de las carreteras.[9]

MEJORAR LAS POLÍTICAS PARA PROMOVER EL COMERCIO

Si hay un aspecto que se destaca en la bibliografía económica como esencial para la promoción del comercio -para importar con más eficiencia o crear incentivos para una sustitución eficiente de las importaciones- es el entorno normativo. Se trata de un tema común a los dos estudios gemelos de Winters sobre el comercio y la reducción de la pobreza y sobre el comercio y el crecimiento[10], a los amplios trabajos de la OCDE en materia de ayuda para el comercio y a las investigaciones sobre la eficacia de la ayuda realizadas por el Banco Mundial y otras

instituciones multilaterales de desarrollo. El principal aspecto es la importancia del papel que puede desempeñar el régimen normativo para ayudar a los trabajadores y a las empresas a pasar de sectores no competitivos antes de la liberalización a sectores competitivos después de ella.[11] El Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio así lo reconoció al recalcar la necesidad de que el Programa de Doha para el Desarrollo fuera acompañado de ayuda para el ajuste.

Los relatos referentes a este tema pueden clasificarse en tres grandes esferas: *i*) apoyo para el *ajuste a los cambios de la política comercial*; *ii*) apoyo a la modificación de la *estrategia de desarrollo* nacional; y *iii*) apoyo al *mejoramiento de las normas*.

Apoyo para el ajuste a los cambios de la política comercial

A pesar de la importancia de la asistencia para el ajuste, solo hay tres relatos sobre experiencias concretas que se refieren directamente a una reforma general de la política con miras a ayudar a las empresas y a los trabajadores a adaptarse a un nuevo entorno después de la liberalización [Mauricio, 131; China, 89; y Costa Rica, 157].

El relato relativo a Mauricio [131] se refiere a un caso arquetípico de "asistencia para el ajuste comercial" conforme a la definición del informe del Equipo de Trabajo. En 2006, Mauricio sufrió una triple conmoción -la eliminación gradual de los contingentes para el azúcar, el fin del Acuerdo Multifibras y el aumento de los precios del petróleo- que redujo de forma espectacular sus tasas de crecimiento, que hasta ese momento eran elevadas. Respondiendo a una solicitud del Gobierno, el Banco Mundial preparó un diagnóstico que ayudó a sentar las bases de las posteriores reformas.[12] El Gobierno anunció en junio un importante programa de reformas que incluía 40 iniciativas diferentes. Entre éstas, amplias reducciones de los aranceles y el establecimiento de un "Programa de fortalecimiento" para ayudar a los trabajadores y a las empresas durante el período de ajuste. En virtud de un acuerdo de financiación conjunta con el Organismo Francés para el Desarrollo, el Banco Mundial otorgó varios préstamos de apoyo al presupuesto por un total de 175 millones de dólares EE.UU. Aumentaron las IED, las exportaciones y las tasas de crecimiento, pasando estas últimas del 1,5 por ciento en 2005 a más del 5 por ciento en 2007-2008 (antes de que la "Gran Recesión" provocara otra desaceleración en 2009). A pesar de la amplitud de este programa de reformas y de reiteradas solicitudes de asistencia, los donantes no otorgaron a Mauricio préstamos en condiciones favorables debido a su condición de país de ingresos medianos [Mauricio, 131].

Para ayudar al sector agrícola de China a adaptarse a la liberalización del comercio a raíz de la adhesión del país a la OMC, el CIDA del Canadá colaboró con el Gobierno a fin de elaborar un programa para ayudar a los pequeños agricultores a adaptarse a la competencia de las importaciones y a los nuevos incentivos comerciales. Este programa quinquenal, iniciado en 2003 y financiado con 40 millones de dólares canadienses, contribuyó a la capacitación de más de 20.000 agricultores, trabajadores de extensión agrícola y funcionarios públicos respecto de la seguridad alimentaria y las normas de comercialización de la OMC. De hecho se trataba de un programa piloto que en definitiva dio lugar a esfuerzos complementarios que China sigue ejecutando [China, 89].

En los últimos decenios, Costa Rica ha puesto en práctica un ambicioso programa de apertura del comercio gracias al cual se han reducido los aranceles de un promedio del 46,3 por ciento en 1982 al 16,8 por ciento en 1989 (después de la adhesión del país al GATT en 1990 y al CAFTA en 2009) a apenas un 5,8 por ciento en la actualidad. Durante ese período, el Gobierno recibió apoyo externo del BID, el Banco de Integración Económica Centroamericano, la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas, la UNCTAD, la OEA y la OMC. La asistencia tomó diversas formas, entre ellas la capacitación de negociadores comerciales, la adquisición de equipo y programas informáticos especializados, y programas para pequeños agricultores, pequeñas y medianas empresas y funcionarios encargados de mejorar las normas y de la certificación (para ayudar a Costa Rica a participar en las cadenas mundiales de suministro). Apoyándose en su creciente experiencia en negociaciones comerciales, Costa Rica concertó acuerdos de libre comercio con 42 países, con el resultado de que más del 75 por ciento de sus exportaciones llega a los mercados del exterior en régimen preferencial. Esto contribuyó a un fuerte crecimiento económico y a la reducción de la pobreza en más de un tercio (del 28,3 por ciento de la población en 1989 al 18,5 por ciento en 2009) [Costa Rica, 157].

Apoyo a la modificación de las estrategias nacionales de desarrollo

La experiencia ha mostrado que las reformas del comercio no siempre aportan los beneficios previstos en materia de crecimiento económico y reducción de la pobreza. Hallaert (2010) afirma que los efectos de las reformas comerciales en el comercio y en el crecimiento económico dependen de políticas compatibles y complementarias. Hacen falta en primer lugar políticas compatibles, como un entorno macroeconómico

apropiado, para reducir el riesgo de que la política cambie de rumbo y para que la reforma del comercio sea sostenible. En segundo lugar, suele ser necesario desarrollar la infraestructura, apoyar el desarrollo del sector financiero y bancario, crear capacidad en los sectores público y privado o respaldar algunas reformas reglamentarias a fin de que las empresas puedan aprovechar los nuevos incentivos de precio.

Kenya, Ghana y Cabo Verde han puesto en marcha amplios programas de reforma como parte de sus estrategias nacionales de desarrollo. En Kenya, el programa supone la eliminación de obstáculos a la inversión privada y el crecimiento. En 2005-2006, Kenya efectuó un inventario de todas las licencias, gravámenes y tasas aplicados a las empresas, y llegó a la conclusión de que había demasiados (1.325) para que eso fuera compatible con el crecimiento del sector privado. El Gobierno eliminó 315 licencias, simplificó otras 379, y mantuvo apenas 294. Al mismo tiempo, creó un registro electrónico como centro de información para los inversionistas sobre la obtención de licencias y el funcionamiento de las empresas. Se creó también una Unidad de Reforma del Marco Regulador de la Empresa para supervisar el régimen de licencias y controlar todos los nuevos proyectos de reglamentación mediante un procedimiento de evaluación de los efectos de las reglamentaciones. Según se indica en el relato, estos esfuerzos dieron lugar a "*un aumento ... de las corrientes de IED, de las inversiones nacionales y de la creación de empresas... de puestos de trabajo ... y una prestación más eficiente de los servicios públicos*" [Kenya, 17].

En el caso de Ghana, el programa era más amplio ya que suponía la estabilización del entorno macroeconómico, el fortalecimiento del sector financiero, la creación de nuevos procedimientos de registro de empresas, el desarrollo de la infraestructura y la reforma del sector público, el sistema judicial y el derecho de propiedad. El programa se convirtió en un medio de organizar la colaboración con los asociados para el desarrollo, definida en un memorando de entendimiento con participación del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, la DANIDA, la AIF, la GTZ, el Banco Asiático de Desarrollo, la CFI, la UE y los Gobiernos de Francia, el Japón, Suiza y los Estados Unidos. El programa dio lugar a varias mejoras de los procedimientos, que parecen haber reducido los costos de la actividad económica y ampliado los intercambios [Ghana, 65].

Respecto de Cabo Verde, su procedimiento de adhesión a la OMC fue el motor que impulsó la reforma. El Gobierno se comprometió a consolidar sus aranceles a un nivel medio del 19 por ciento. Como los aranceles tenían por principal objetivo la obtención de ingresos fiscales, el Gobierno inició un programa de reforma de la recaudación de rentas que fue mucho más allá de los aranceles; y en consecuencia el apoyo de los donantes en esferas relacionadas con el comercio se extendió más allá de la asistencia técnica de la OMC. El programa incluyó mejoras en la gestión de la pesca, la infraestructura, las telecomunicaciones, los puertos y aeropuertos, así como la energía y algunas reglamentaciones aplicadas a las empresas. Aunque es mucho lo que queda por hacer -sobre todo respecto de las reglamentaciones aplicadas a las empresas- los resultados obtenidos ya comprenden un aumento de la IED y, sobre todo, de la renta nacional, lográndose un ritmo mayor que en el resto de África en los últimos años [Cabo Verde, 222].

Otros países comunicaron reformas similares con resultados positivos [Tanzanía, 286; Uganda, 100].[13] Por ejemplo, en Burundi [211] se iniciaron importantes reformas para mejorar la recaudación de ingresos fiscales, tanto procedentes de aranceles como de fuentes internas no arancelarias.

Fortalecimiento de las normas relativas a los productos y a la mano de obra

El respeto de las normas internacionales puede constituir un obstáculo importante para los exportadores, en especial en los países de bajos ingresos, por lo que son de gran valor los numerosos relatos que exponen programas destinados a resolver esa dificultad. Entre ellos figuran programas de América Latina [252] y [253], Bangladesh [208], el Caribe [169], América Central [223], África Oriental [61] y [92], Marruecos [179], el Pakistán [115] y Sri Lanka [91]. En Gambia, por ejemplo, la UE (por intermedio de su Programa de Calidad para África Occidental, ejecutado por la ONUDI) prestó apoyo a un importante esfuerzo destinado a ayudar a las empresas a mejorar la calidad a fin de cumplir las normas internacionales. Aunque la ejecución del programa se retrasó respecto de su calendario original de 2007 -sólo dos de sus seis elementos están cerca de completarse- en diciembre de 2010, se estableció una Oficina Nacional de Normas para supervisar las MSF nacionales y las normas del Códex para los aceites comestibles, el etiquetado y la publicidad, y está casi acabada la renovación de un laboratorio de metrología. El proyecto se ha prorrogado por un año más [Gambia, 45]. Un decenio atrás, el respecto de normas especializadas podía considerarse un "nicho de mercado", pero actualmente es una tendencia más general, que ofrece a los exportadores que respetan las normas un importante potencial de crecimiento y de diferenciación de sus productos. Por ejemplo, las exportaciones de Uganda de productos biológicos certificados han aumentado de 10 millones de dólares EE.UU. en 2004-2005 a 37 millones en 2009-2010 [África Oriental, 102].

MEJORAMIENTO DE LAS POLÍTICAS: LOS RESULTADOS EN SÍNTESIS	
América Central	Las actividades de creación de capacidad en materia de MSF y la mejora de las reglamentaciones sanitarias en América Central contribuyeron a generar exportaciones de más de 100 millones de dólares EE.UU. al mercado estadounidense desde 2006 [América Central, 223].
Asia y el Pacífico	El mejoramiento de las técnicas de fumigación en Indonesia permitió el reconocimiento mutuo y evitar el nuevo tratamiento en Australia, con economías estimadas en 4 millones de dólares EE.UU.; dejaron de usarse, gracias a las prácticas eficaces de fumigación, 12 toneladas de bromuro de metilo, que causa agotamiento de la capa de ozono [Asia y el Pacífico, 151].
Ghana	Entre las reformas reglamentarias, se creó un Tribunal de Comercio para acelerar la solución de los litigios mercantiles y la ejecución de los contratos [Ghana, 65].
Honduras	Después de la reforma de la reglamentación de las empresas, el tiempo necesario para poner en marcha una empresa pasó de 62 días en 2005 a 20 días en 2008 [Honduras, 247].
Mauricio	La reforma de las políticas comerciales resultó positiva, especialmente en lo que respecta a la IED, que se quintuplicó entre 2002 y 2007 llegando a 11 millones de rupias; los índices de crecimiento fueron en aumento hasta el inicio de la recesión mundial [Mauricio, 131].
Sri Lanka	La clientela de los laboratorios acreditados (formada por exportadores) aumentó un 72 por ciento, y gracias al mejoramiento de los servicios de esos laboratorios (y otras formas complementarias de asistencia al sector) las exportaciones de pescado de Sri Lanka aumentaron de 7.742 toneladas en 2002 a 15.014 toneladas en 2008 [Sri Lanka, 115].

Fuente: Selección de muestras extraídas de la base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC.

La labor del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), en América Latina, ofrece un ejemplo de las diversas maneras en que puede utilizarse la asistencia de los donantes para promover las normas internacionales y las exportaciones en el sector agrícola. Con apoyo del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, el IICA desarrolló un ambicioso proyecto quinquenal, complementado con cursos de capacitación de la OMC, para alentar las discusiones, en las capitales de los países, acerca de las normas antes de cada reunión sobre MSF en Ginebra [América Latina, 251]. El IICA también organizó un valioso instrumental para facilitar el respeto de las MSF y mejorar los servicios sobre sanidad vegetal e inocuidad de los alimentos [América Latina, 253].

Para que el proceso de establecimiento de normas permita mejorar la calidad de los productos y el acceso a los mercados, es preciso que participen en ese proceso agentes privados, así como funcionarios de los países en desarrollo. Una de las enseñanzas del Proyecto de Mejoramiento del Café en Etiopía, realizado por el CCI, es la importancia de que los compradores participen en la elaboración del proyecto. Su conocimiento directo de los mercados de exportación resultó muy útil para organizar actividades eficaces [Etiopía, 75]. Del mismo modo, la participación de los PMA en el establecimiento de normas requiere una capacitación permanente durante todo el proceso de elaboración y aplicación de normas adecuadas.

También son importantes las normas en materia de trabajo. En Camboya, la CFI del Banco Mundial se asoció con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para poner en marcha un programa denominado "Mejores Fábricas en Camboya". El mecanismo de vigilancia de este programa incluye visitas de inspección de las fábricas sin anuncio previo para verificar que las condiciones de trabajo -salidas de emergencia, servicios higiénicos y horarios de trabajo- se ajustan a las normas aprobadas. Además, al compartir las actividades de supervisión, las empresas multinacionales y las inspecciones locales pudieron consolidar sus actividades de inspección y verificación, todo ello con la aprobación de la CFI y la OIT. Como complemento del programa, se capacitó a los supervisores y se establecieron sistemas de gestión de la información para la vigilancia de las condiciones de trabajo. Por lo general, el programa se considera todo un éxito, ya que no solamente mejoró las condiciones de trabajo, sino también

la productividad, y han disminuido los índices de ausentismo y también de rotación del personal [Camboya, 126]. Además, las mejores normas de trabajo son atractivas para los compradores interesados en la reputación de los fabricantes, que pueden ahora pedir a este programa que se encargue de la supervisión de los resultados de una fábrica determinada. Utilizando esos datos a nivel de las fábricas, Oka (2009) comprueba que el hecho de tener por lo menos un comprador interesado en esa reputación alienta a las fábricas a mejorar su respeto de las normas. Otros estudios han demostrado que durante la reciente crisis las fábricas participantes en este programa -y en otros programas análogos sobre certificación desarrollados en otros países- sufrieron menor cantidad de cancelaciones de pedidos que las fábricas no participantes.

Un nuevo motivo de preocupación para los países en desarrollo es la forma en que las normas privadas repercuten cada vez más en las corrientes comerciales. Estas normas se establecen muchas veces por grandes minoristas importadores o por sus asociaciones, a veces con respaldo formal o informal de sus gobiernos. En 2008, la ONUDI inició un foro para el análisis de estas nuevas normas con productores privados, gobiernos y otros interesados. Este diálogo, patrocinado por Noruega, dio lugar a la elaboración de una guía titulada "Making Private Standards Work for You", que aclaró diversas normas de tres sectores con gran intensidad de mano de obra -las prendas de vestir, el calzado y los muebles- que son de especial interés para los países en desarrollo [todo el mundo, 112].

CREAR CAPACIDAD Y MEJORAR LA COORDINACIÓN PARA INTENSIFICAR EL COMERCIO

El mayor número de relatos de experiencias concretas se refiere a la asistencia técnica para reforzar la capacidad de los gobiernos y mejorar las competencias. Hay definiciones muy distintas de creación de capacidad relacionada con el comercio. Para la OMC, por ejemplo, capacidad incluye la capacidad humana (formación de negociadores profesionales), institucional (aduanas y normas) y en materia de infraestructura.[14] Con un planteamiento más estricto, Prowse (2002) hace hincapié en la importancia de la capacidad técnica de los gobiernos para elaborar y aplicar una amplia variedad de políticas destinadas a mejorar el comercio. Sostiene que en la práctica la labor de los gobiernos y los donantes está demasiado fragmentada para ser eficaz y preconiza un planteamiento más completo y estratégico que luego daría origen al establecimiento del fondo fiduciario para el Marco Integrado Mejorado (MIM) (véase *infra*). Whalley (1999), en un documento de antecedentes para una reunión del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) con asistencia de expertos de la OCDE, adopta también una definición restringida de creación de capacidad, que utilizaremos en la siguiente sección.

La mayor parte de los relatos de experiencias relativos a la asistencia técnica se refieren a países del África Subsahariana, aunque también hay relatos procedentes de Camboya, el Caribe, el Camerún y las Comoras. Si bien esta categoría abarca las actividades más diversas, los relatos se agrupan en torno a tres tipos de proyectos de asistencia técnica. Un primer grupo comprende las iniciativas adoptadas a nivel mundial, regional y nacional para crear conocimientos y capacidad a fin de ayudar a los países a incorporar más plenamente el comercio en sus programas nacionales de desarrollo. Un segundo grupo consiste en la prestación de asistencia a gobiernos para mejorar la formulación de la política comercial o ayudar en las negociaciones comerciales. Un tercer grupo guarda relación con las medidas encaminadas a ayudar a los gobiernos a entender y aplicar las leyes y reglamentos relacionados específicamente con el comercio, incluyendo los nuevos regímenes de propiedad intelectual.

Programas centrados en los conocimientos y la capacidad

A nivel nacional, el MIM es uno de los programas más ambiciosos destinados a crear capacidad para formular y ejecutar la política comercial. Creado en 2007 a partir de anteriores intentos por aumentar la capacidad de gestión comercial en los PMA, el nuevo MI "mejorado" cuenta con su propia secretaría y su fondo fiduciario (que se pretende que alcancen la suma de 240 millones de dólares EE.UU.). Esos recursos estarían a disposición de los gobiernos de los PMA para que pudieran suplir carencias en su personal técnico y para financiar proyectos "iniciales" de su elección. El programa sigue financiando también estudios de diagnóstico sobre la integración comercial (EDIC), un programa que había comenzado en 2001 para examinar los obstáculos de política, institucionales y de infraestructura para el comercio que sufrían los PMA. Estos estudios destacaban también las necesidades de asistencia técnica, en torno a las cuales se pudiera movilizar la ayuda de donantes en apoyo del comercio.

En unos 31 relatos de experiencias se menciona el MIM y en varios se indican actividades patrocinadas por él para ayudar a mejorar el diseño de la política comercial. Un ejemplo es el de Lesotho [150], que describe el intento, durante un decenio,

de ayudar al país a hacer frente a los enormes problemas comerciales con que tropieza por su condición de país sin litoral, su dependencia de la industria del vestido y su reducida capacidad técnica. La iniciativa, que contó con la asistencia del MIM, fue fundamental para ayudar a Lesotho a destinar fondos procedentes de donantes a la ayuda para el comercio, ya que anteriormente la mayor parte de la ayuda de los donantes estaba dirigida al sector social en detrimento de la inversión en posibles motores de crecimiento, muchos de ellos relacionados con el comercio.

La experiencia de Zambia [154] se refiere al largo, y a veces difícil, camino para poner en práctica, con el apoyo del MIM y de su predecesor, una estrategia comercial coherente. El EDIC fue validado en julio de 2005 por donantes y funcionarios públicos, pero el documento no fue aprobado hasta un año después porque las consultas con los interesados, y dentro del propio gobierno, habían sido insuficientes. Por otra parte, la rotación de personal y la escasa pericia técnica en la comunidad de donantes, junto a la limitada capacidad del organismo de ejecución para poner en práctica las reformas y los proyectos indicados en el EDIC complicaron aún más la ejecución. A pesar de estas dificultades, el MIM "ha logrado algunos resultados notables en Zambia". La concienciación sobre la importancia del comercio para el crecimiento llevó a incluir el comercio en la estrategia nacional de desarrollo y de reducción de la pobreza. Ello ha servido para lograr la eficiencia en la economía y para movilizar más recursos de donantes; asimismo, se ha convertido en el principal mecanismo por el cual Zambia obtiene acceso a mayores recursos de ayuda para el comercio y forjó asociaciones productivas con muchos grupos de donantes y de ONG. Esto se hizo patente con la asociación productiva de Zambia con la Consumer Unity and Trust Society (CUTS) y con el Gobierno de Finlandia para encontrar nuevas posibilidades de diversificación económica, promover la concienciación sobre las oportunidades comerciales a través de la organización de talleres e identificar limitaciones relacionadas con la oferta (como la infraestructura) que el gobierno podría superar con el apoyo de donantes [Zambia, 180].

A nivel regional, uno de los proyectos más ambiciosos de fomento de la capacidad fue la iniciativa conjunta del Instituto de Administración del África Oriental y Meridional y la Universidad Lund de Suecia, financiada por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA), para proporcionar de forma sostenida educación profesional y formación universitaria a dirigentes africanos, especialmente de PMA. Unos 300 representantes de los gobiernos y del sector privado han recibido formación todos los años desde que se puso en marcha el programa. Solamente en 2010, el programa tenía 617 participantes inscritos [África, 95]. Otro ejemplo de creación de capacidad a escala regional es el programa de la OEA que ofrece un "master" para funcionarios públicos en la Universidad de las Indias Occidentales [América Latina, 84].

A escala mundial, varios relatos de experiencias describen iniciativas para movilizar información que podría resultar de utilidad a los países en desarrollo. Por ejemplo, el ITC expone los esfuerzos que lleva a cabo para poner a disposición de los exportadores de los países en desarrollo datos sobre acceso al mercado, especialmente sobre los obstáculos arancelarios y no arancelarios en los principales mercados. El mapa del comercio y los mapas de acceso a los mercados, que comenzó a preparar el ITC en 1999 con un costo de 22 millones de dólares EE.UU., cuenta ahora con unos 130.000 usuarios. Inicialmente se trataba de un servicio por suscripción, pero en 2008 el ITC comenzó a poner esos instrumentos, sin costo alguno, a disposición de una gran variedad de usuarios de países en desarrollo para ayudarles a preparar mejor sus posiciones negociadoras y explorar nuevas posibilidades de exportación [Mundial, 73]. Otro ejemplo de un instrumento que se puede utilizar en todo el mundo, aunque la base de usuarios sea mucho más reducida, es la *Guía de recursos sobre creación de capacidad comercial*, preparada por la ONUDI. Se trata de una recopilación de las actividades de creación de capacidad que realizan miembros de la comunidad bilateral y multilateral de donantes [Mundial, 113]. Un tercer ejemplo de una iniciativa de alcance mundial es la labor de la secretaría del Commonwealth para generar datos e investigaciones sobre la mujer en el comercio a escala mundial, regional y nacional; esta labor dio como resultado, entre otras cosas, una *Guía de acción sobre género y comercio*, un sitio Web sobre el mismo tema, un proyecto de investigación sobre género y derechos de la mujer patrocinado por la Unión Europea, una campaña de promoción sobre las mujeres y el comercio en varios foros internacionales [Mundial, 50], y un programa de formación en el que se basó el programa de la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC) sobre cuestiones de género en África Meridional [África Meridional, 55].

Programas para aumentar la capacidad de negociación y de ejecución

La ayuda para el comercio ha contribuido a aumentar la capacidad de los negociadores para participar eficazmente en negociaciones internacionales, comprender todas las consecuencias normativas y jurídicas de los acuerdos y ponerlos en práctica una vez concertados. Por ejemplo, la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO) pudo participar en forma más eficaz en las negociaciones de la OMC gracias al apoyo que recibió de la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (CIDA) a partir del año 2000. La OECO estableció un mecanismo para aumentar la coherencia que culminó en la organización de misiones completas a Ginebra en 2005 con el apoyo de la Unión Europea, entre otros, aunque sigue siendo difícil obtener financiación de forma sostenible [Caribe, 259]. Asimismo, varios donantes, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la OMC entre ellos, apoyan desde 2003 el Programa de fortalecimiento de la capacidad comercial de Madagascar [Madagascar, 255]. Otro modelo consiste en ofrecer el mismo curso a funcionarios de varios países en un lugar, en vez de impartir formación a funcionarios de comercio en un país cada vez. Por ejemplo, el curso regional de política comercial que tiene lugar en Singapur, organizado conjuntamente por la Universidad Nacional y la OMC, ofrece un curso de tres meses de duración para altos funcionarios de PMA de la región de Asia y el Pacífico [Mundial, 262].

Una de las obligaciones que comporta la condición de Miembro de la OMC es el examen periódico de su política comercial. Recientemente la OMC ha incluido, a título experimental, un examen de la ayuda para el comercio como parte del proceso de examen de la política comercial en seis países. Una de las conclusiones de esta actividad es que resulta particularmente útil cuando el análisis y las recomendaciones que dimanan de los exámenes de Ginebra son objeto de algún tipo de seguimiento por el gobierno y la comunidad de donantes, algo que Belice y el BID han hecho con excelentes resultados [Mundial, 205].

La financiación en apoyo de las negociaciones de acuerdos de asociación económica (AAE) es una cuestión que aparece con frecuencia en los relatos de experiencias. La Unión Europea, a través de su programa "Hub and Spokes", ha tratado de aumentar la capacidad de los funcionarios encargados de la política comercial en los países ACP para establecer posiciones negociadoras en la OMC y en los AAE. En el proyecto de la región del Caribe se adoptó un enfoque ascendente con la formación de grupos de consulta entre los sectores público y privado (con la participación de empresarios, ONG y funcionarios públicos), la asignación de un asesor regional de política comercial a la secretaría de la Comunidad del Caribe y a la secretaría de la Organización de Estados del Caribe Oriental y la financiación de analistas de política comercial en Dominica, Guyana, Jamaica, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Trinidad y Tabago. Todas estas medidas sirvieron para sentar las bases de las negociaciones del Foro del Caribe (CARIFORUM) con la Unión Europea sobre sus AAE, para impartir formación al personal sobre normas de origen y, posteriormente, para adoptar una hoja de ruta en relación con las disposiciones del AAE. El programa patrocinó también asistencia técnica para ayudar a varios países del Caribe a que sus programas de subvenciones a la exportación fueran compatibles con las normas de la OMC [Caribe, 22 y 258]. En Jamaica, el analista cuyos servicios proporcionó el programa "Hub and Spokes" ayudó al Ministerio de Relaciones Exteriores a establecer sus posiciones en materia de políticas y de negociación sobre cuestiones concretas, en particular el comercio de servicios [Caribe, 182]. El relato de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO) describe una experiencia similar en su región [África, 33]. La descripción del Sudán de sus iniciativas para mejorar su capacidad negociadora con la UE también es representativa de la experiencia de otros países [Sudán, 93].

También los Estados Unidos han ofrecido asistencia para la aplicación de sus acuerdos comerciales. Cabe citar a título de ejemplo el caso de Viet Nam, que, desde 2003, con ayuda de recursos de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), movilizó a 52 organismos para formar a funcionarios y redactar nuevas leyes y reglamentos para la adhesión a la OMC en 2007. [Viet Nam, 232]. En parte gracias a estas iniciativas, Viet Nam ha crecido más del 7 por ciento al año en el último decenio y sus exportaciones han aumentado de 18.000 millones de dólares EE.UU. en 2001 a 72.000 millones de dólares EE.UU. en la actualidad.

Desde el año 2000, El Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) también ha adoptado un enfoque más regional para aumentar la capacidad de negociación de los países. En primer lugar, ha reunido información detallada sobre diversos acuerdos de libre comercio (ALC) y ha creado una base de datos transparente para los negociadores de los países, con análisis de las tendencias, resúmenes de las disposiciones más importantes y la preparación de un manual comparativo sobre los ALC. En segundo lugar, ha promovido la creación de capacidad regional mediante cursos de formación y la publicación de manuales

sobre comercio, en algunos casos en colaboración con la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (CESPAP). En tercer lugar, ha llevado a cabo un amplio programa de investigación examinando, entre otras cosas, los beneficios de los ALC y del Programa de Doha para el Desarrollo (PDD), los efectos económicos de la integración y los costos del comercio. Por último, el BAsD, en colaboración con la OMC, el Banco Mundial y otros interlocutores multilaterales, ha llevado a cabo una campaña de promoción de las mejores prácticas para la formulación de la política comercial multilateral [Asia y el Pacífico, 11].

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) también lleva a cabo desde hace más de dos decenios una labor sostenida para fortalecer la capacidad de los negociadores comerciales en toda América Latina. Esta iniciativa ha evolucionado con el tiempo, desde la atención a la preparación de las negociaciones para la Zona de Libre Comercio de las Américas (ALCA) a mediados de los años noventa hasta el momento actual en que la prioridad es la administración de los acuerdos intrarregionales de libre comercio, especialmente la puesta en práctica de los compromisos en materia de acceso a los mercados (incluida la ayuda relativa a las normas de origen) y la facilitación del comercio (que incluye la interoperabilidad de las ventanillas únicas). La larga trayectoria de apoyo a este tipo de actividad por parte del BID ha reportado beneficios indudables: mayores aptitudes para la negociación, un mejor conocimiento intrarregional de la capacidad de producción y una mejor coordinación entre los países y las diversas entidades interesadas en el comercio [América Latina, 213].

Con su Programa de marcas comerciales en África Meridional, el DFID apoya la labor de tres comunidades económicas regionales (el COMESA, la CAO y la SADC) para armonizar los arreglos comerciales, promover el libre desplazamiento de las personas de negocios y facilitar el establecimiento conjunto de infraestructura interregional. Estas iniciativas fueron resultado de la reunión celebrada por los Jefes de Estado en octubre de 2008, que puso en marcha las gestiones para firmar un ALC tripartito (con la participación de 26 países) que incluía disposiciones relativas a los obstáculos no arancelarios, las normas de origen, la cooperación aduanera, el comercio de tránsito, las medidas correctivas comerciales, las cuestiones sanitarias y fitosanitarias y los derechos de propiedad intelectual, entre otras. El Programa de marcas comerciales para África Meridional presta apoyo técnico a las tres secretarías, con asistencia técnica a corto plazo, el fortalecimiento de la capacidad de análisis para la formulación de la política comercial y la mejora de las competencias en materia de negociación. Todo esto ha contribuido al establecimiento de estructuras institucionales para llevar a cabo las negociaciones, a la preparación de un proyecto de acuerdo tripartito con anexos que será la base de las negociaciones y de un proyecto de hoja de ruta con el calendario de negociación, y a la prestación de apoyo para preparar las modalidades y las reglas de negociación [África, 49].

A estos esfuerzos directos encaminados al fortalecimiento de la capacidad de negociación y ejecución hay que añadir programas de investigación y creación de conocimientos que indican a los negociadores las consecuencias de las distintas políticas posibles. Los bancos de desarrollo, las instituciones de desarrollo, las universidades y las ONG han llevado a cabo numerosos estudios sobre las implicaciones del PDD, los acuerdos regionales de libre comercio y los acuerdos bilaterales de comercio e inversión. En general, estos recursos no se tratan en los relatos de experiencias. Son excepciones el caso relativo al Banco Mundial, en el que se describe su labor analítica sobre los servicios y los bienes ambientales y las complejidades, los matices y el potencial de estas discusiones en el contexto del PDD [Mundial, 167]. Otro ejemplo es la contribución analítica del Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI) al debate sobre la Ayuda para el Comercio en África Occidental, cuestión importante y controvertida que formó parte de los debates sobre el AAE en esa región [África Occidental, 147]. En todo caso, estos y otros relatos, por informativos que sean, no son más que una punta del ingente iceberg de investigaciones que han contribuido a que se comprenda mejor la acción colectiva en el ámbito del comercio.

En última instancia, pocas veces se puede sostener que estos proyectos, al igual que otras formas de asistencia técnica, tienen resultados directos en cuanto a las exportaciones y las importaciones. Tampoco es fácil evaluar en qué medida han influido en la calidad de los acuerdos comerciales regionales o multilaterales que surgen de las negociaciones de AAE o de la OMC, aunque no más sea por el hecho de que estos resultados son consecuencia de negociaciones que no dependen de un único actor. Además, el evaluador desconoce si las negociaciones sobre el AAE o las negociaciones intrarregionales habrían tenido un resultado distinto de no haberse impartido formación o de no haber tenido lugar otra forma de difusión de los conocimientos. A pesar de estas salvedades, los relatos de experiencias ofrecen una descripción pormenorizada de los esfuerzos realizados para reforzar los conocimientos de los negociadores y del público en general y no hay apenas discrepancias en los relatos sobre la utilidad de estos esfuerzos.

Aumento de la capacidad para aplicar los derechos de propiedad intelectual

En varios relatos se describe de forma esclarecedora el fortalecimiento de determinadas capacidades a nivel nacional. Esos relatos se refieren a la Ayuda para el Comercio consistente en asistencia técnica y creación de capacidad destinadas a mejorar la formulación de la política comercial, la administración del comercio, el cumplimiento de las prescripciones sanitarias y fitosanitarias y el marco regulador de las empresas [Colombia, 227; Bangladesh, 202; Botswana, 219; Viet Nam, 195].

Uno de los temas recurrentes es el de los derechos de propiedad intelectual. Por ejemplo, la Organización Internacional para el Derecho del Desarrollo (IDLO) impartió formación a unos 200 funcionarios y particulares interesados en las formas de utilizar normas de propiedad intelectual para promover el desarrollo de cuatro países de África (Etiopía, Mozambique, Namibia y Zambia). Como resultado, se aprobaron una nueva política de propiedad intelectual [África, 69] y una serie de recomendaciones relativas a la Ley de Marcas Comerciales de Zambia. Esta labor se tuvo en cuenta también en los debates sobre propiedad intelectual que formaron parte de las negociaciones para la firma de un AAE [África, 69]. Del mismo modo, la República de Corea patrocinó en Camboya cuatro tipos distintos de formación de 34 funcionarios públicos en 2005 y actividades conjuntas de investigación sobre cuestiones de política, en su mayor parte relacionadas con la aprobación de acuerdos regionales, normas sanitarias y fitosanitarias y derechos de propiedad intelectual. Esta formación sirvió a los funcionarios para organizar posteriormente una actividad más amplia con un enfoque sectorial [Camboya, 79]. En Viet Nam, el Gobierno de Suiza prestó asistencia a las autoridades para establecer en tres etapas un régimen de propiedad intelectual que cumpliera las disposiciones de los Acuerdos sobre los ADPIC como parte de su proceso de adhesión a la OMC. Se prestó asistencia en relación con el marco legal, la prestación de mejores servicios administrativos, la enseñanza en materia de derechos de propiedad intelectual en las universidades, la ayuda respecto de las indicaciones geográficas y la protección de las expresiones culturales tradicionales. Este proyecto contribuyó a la adopción de una nueva ley de propiedad intelectual en 2005, al establecimiento de tribunales de propiedad intelectual en 2007, al establecimiento de un instituto sobre propiedad intelectual y a la transferencia de conocimientos sobre cuestiones de valoración. La formación de 240 responsables de hacer cumplir la ley se asoció con el importante aumento de los casos de imposición del cumplimiento de los derechos de propiedad intelectual y de las operaciones organizadas para poner freno a los transgresores. Gracias a los cursos de seguimiento sobre indicaciones geográficas organizados por Suiza y Francia, la iniciativa indujo también a Viet Nam a registrar tres indicaciones geográficas (el anís Lang Son Start, el pomelo Doan Hung y la naranja Vinh). Posteriormente, Viet Nam y Suiza prestaron una asistencia similar a Lao, República Democrática Popular [Vietnam, 96].

El Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible, con financiación del DFID, ha prestado asistencia técnica a cinco países (Sierra Leona, Uganda, Rwanda, Bangladesh y Tanzanía) para realizar evaluaciones de las necesidades en lo que respecta al ejercicio de los derechos de propiedad intelectual. Esa labor sirvió para que los países aprovecharan la invitación del Consejo de los ADPIC a que presentaran evaluaciones de sus necesidades para su posible financiación por donantes y en junio de 2010 todos los países salvo Camboya las habían presentado (se espera que Camboya lo haga en 2011). Se espera también que el MIM proporcione financiación para la asistencia técnica complementaria que se identificó en las evaluaciones de las necesidades [Mundial, 249].

En la región del Caribe, un grupo de entidades interesadas de la región está comenzando un programa para potenciar las normas de propiedad intelectual. Este grupo, integrado por entidades del sector público y del sector privado, entre ellas la Asociación de Industria y Comercio del Caribe, la Asociación de Exportaciones del Caribe, la Oficina de Negociaciones Comerciales de la Secretaría de la CARICOM y la OEA, están elaborando un programa de formación para empresarios sobre tres productos (la nuez moscada de Granada, el algodón Sea Island de las Antillas Occidentales y un producto de Belice por determinar) con la idea de ayudarles a ascender en la cadena de valor mediante el desarrollo de marcas de alta calidad. Se ha proyectado llevar a cabo actividades similares de formación universitaria en tres países [Caribe, 170].

En este tipo de ayuda para el comercio pocas veces es posible identificar los resultados directos relativos a la producción. Los programas mundiales pueden aportar a los responsables de la formulación de políticas y a las entidades privadas nuevas ideas que den origen a nuevas políticas que comporten un aumento del comercio, de los ingresos y de la igualdad entre los géneros y que mejoren el medio ambiente. Con el tiempo, los derechos de propiedad intelectual pueden reportar dividendos en forma de ingresos por los conocimientos musicales y los conocimientos transitorios, y un incremento de la IED, como

ha ocurrido en Viet Nam, aunque solo se ha logrado establecer de manera convincente el vínculo entre unos derechos de propiedad intelectual más sólidos y una mayor IED en el caso de inversiones intensivas en tecnología en países de ingresos medios.[15] Sin embargo, en algunos relatos se indica que los nuevos derechos de propiedad intelectual han sido fundamentales para el aumento del comercio y de la IED. En Jordania, por ejemplo, la firma de un ALC con los Estados Unidos fue el impulso necesario para establecer en 2001 nuevas normas de propiedad intelectual. Se afirmó que ello había propiciado la expansión de la industria incipiente de medicamentos genéricos que despegaba en ese momento. En 2010, 16 empresas farmacéuticas tenían un volumen de negocio superior a los 500 millones de dólares EE.UU. y exportaban el 81 por ciento de su producción a más de 60 países. La empresa más grande, Al Hikma Pharmaceuticals, tiene ahora filiales en los Estados Unidos, en Europa y en todo el Oriente Medio y ha ampliado sus actividades nacionales de investigación y desarrollo a través de una red mundial de laboratorios [Jordania, 173]. La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), utilizando su base de datos IP Advantages, ha presentado relatos de experiencias similares relativas a la exportación de cerveza de la República Democrática Popular Lao [Lao, 172] y de aceite de marula en Namibia [Namibia, 134].

APLICACIÓN DE POLÍTICAS SECTORIALES ACTIVAS

Una de las controversias acaloradas de la economía de desarrollo es la cuestión de la política industrial, es decir, las políticas de los gobiernos encaminadas a promover el crecimiento de determinados sectores. Lo que se pretende es fomentar el desarrollo en sectores en que los países tienen una ventaja comparativa latente, en que hay efectos indirectos positivos en términos de avance tecnológico, empleo, y otros objetivos sociales (por ejemplo, reducción de la pobreza o cuestiones de género), y en que las políticas pueden compensar los costos de "descubrir" nuevos productos. Sin embargo, como sostienen Harrison y Rodriguez-Clare (2009), el argumento en favor de la protección sólo tiene peso cuando el país que la adopta tiene una ventaja comparativa latente, de manera que se pueda interrumpir la protección más adelante.[16] Los instrumentos utilizados habitualmente son exenciones fiscales, subvenciones crediticias y presupuestarias, políticas de reserva en la contratación pública, y protección comercial. En la política comercial se han utilizado instrumentos como las medidas de inversión relacionadas con el comercio, las restricciones sectoriales a la inversión extranjera y/o privada, y las subvenciones a la política tecnológica.

Dani Rodrik es uno de los principales defensores de las políticas industriales para fomentar la competitividad. Aboga principalmente por compensar los costos de "descubrimiento" esenciales para la diversificación y la necesidad de disponer de una cartera de productos susceptibles de tener efectos indirectos intersectoriales, argumento elaborado por Hausmann y Rodrik (2003). En términos generales, una de las justificaciones de la política industrial es que puede ayudar a los países a orientarse hacia productos de más alta tecnología, y que tiene más posibilidades de conducir a tasas de crecimiento más elevadas. Hausmann y Klinger (2006), ampliando el trabajo de Hausmann y Rodrik (2007), consideran que determinados tipos de productos se prestan a una evolución más rápida hacia otros productos más nuevos, o si no, producen externalidades, que son más susceptibles de dar lugar a una transformación estructural rápida y al crecimiento de la productividad.

Otros autores, como Pack y Saggi (2006), mantienen una posición más crítica y sostienen que los fracasos han sido tan comunes como los éxitos y que es igualmente probable que variables distintas de la política industrial puedan explicar los resultados positivos en regiones como Asia Oriental.[17] Harrison y Rodriguez-Clare (2009), en uno de los exámenes más completos de los estudios empíricos, llegan a la conclusión de que las pruebas no son concluyentes. Hacen la distinción entre política industrial "dura" y "blanda". En su formulación, la "política industrial dura" incluye los obstáculos arancelarios y no arancelarios, las subvenciones a la exportación y las exenciones fiscales para las empresas extranjeras y nacionales. Con los datos disponibles no encuentran muchos elementos que permitan predecir que estas políticas conducirán a un crecimiento más rápido o a una diversificación. Afirman que estas políticas arraigan con demasiada facilidad y están más sujetas a la manipulación por los grupos de interés. Por otro lado, la "política industrial blanda" -a saber, "programas y donaciones para, por ejemplo, ayudar a sectores concretos aumentando la oferta de trabajadores capacitados, alentando la adopción de tecnología, y mejorando la reglamentación y la infraestructura" (2009:76)- es eficaz en muchas ocasiones. Una característica fundamental de estas políticas es que tienden a exponer las actividades que apoyan a la competencia de las importaciones y las exportaciones, en lugar de protegerlas frente a ella.

Centrándose en las importaciones, Lederman y Maloney (2010) investigan detalladamente si "lo que se exporta tiene importancia" y si ello justificaría políticas industriales más agresivas. Su conclusión es que: "Primero, lo que se exporta probablemente tiene importancia. Las externalidades existen…y no hay motivos para creer que estén asociadas por igual a todos los productos… Segundo, la bibliografía todavía no ofrece una indicación fiable de cuáles podrían ser estos productos. … Nuestra conclusión es que "Importa más el modo en el que se exporta." (2010:85) Es decir, la forma en que un país despliega sus recursos para aumentar su productividad es más importante que el conjunto de bienes que dichos recursos producen.

Datos derivados de los relatos de experiencias concretas: políticas sectoriales "blandas"

Las políticas sectoriales aparecen con frecuencia en los relatos de experiencias concretas. Entre los medios utilizados rara vez se mencionan los amplios instrumentos que habitualmente son objeto de debate en las publicaciones: protección arancelaria y no arancelaria en la frontera, gastos fiscales, subvenciones y contratación, así como medidas incompatibles con la OMC, como las prescripciones en materia de resultados y las subvenciones a la exportación.[18] Más comunes son las medidas dirigidas a sectores específicos para prestar asistencia técnica directa sobre técnicas de producción, ayudar a cumplir las normas, mejorar la calidad, facilitar información sobre los mercados extranjeros, y los esfuerzos coordinados de los gobiernos para superar limitaciones específicas de transporte o de otro tipo en la cadena de valor, asociados con frecuencia a subvenciones de pequeña cuantía. Las medidas que figuran en los relatos de experiencias concretas tienden a ajustarse a la definición de "política industrial blanda" de Harrison y Rodriguez-Clare (2009) o a las versiones de sectores específicos de lo que Newfarmer *et al.* (2009) denominan políticas públicas "activas".[19] Estas políticas tienen por objeto remediar deficiencias del mercado (como la falta de información sobre los mercados de exportación), a fin de aumentar la exposición a la competencia favoreciendo activamente la entrada, y/o afrontando estrangulamientos de la cadena de suministro para disminuir los costos de las transacciones comerciales.

Ampliación de las exportaciones en el margen intensivo: mejora de la calidad

Muchos de los proyectos mencionados tienen por finalidad mejorar la calidad, actuando en el "margen intensivo" con exportaciones tradicionales. En muchos casos, los resultados de estas exportaciones son inferiores a los normales, pero tendrían un potencial considerable si se pudieran superar los obstáculos relacionados con la oferta. Prestar asistencia técnica para mejorar la calidad o reducir costos específicos en la cadena de valor y de suministro a los mercados extranjeros son objetivos comunes que, una vez alcanzados, dan muy buenos resultados. Entre estos ejemplos figuran proyectos en Camerún para mejorar el banano y el plátano [Camerún, 19], en África Occidental para mejorar el algodón [África, 30], iniciativas de la Unión Europea en Rwanda para mejorar la calidad del té [Rwanda, 194], en África Occidental para mejorar el arroz [Benin, 13] y en Etiopía para mejorar el café [Etiopía, 75], la intervención de la ONUDI en Bangladesh para mejorar la calidad del sector de las prendas de vestir de confección [Bangladesh, 216], la ayuda prestada a Guatemala para mejorar los cultivos orgánicos [53] y a Honduras para mejorar las hortalizas orientales [Honduras, 68], la mejora de la pesca en Granada [Granada, 67], la mejora de la calidad de la leche en el Perú [Perú, 198], la reactivación de las exportaciones de anacardos elaborados en Mozambique [Mozambique, 184], la ayuda a Tanzanía en relación con el café [212], y la lucha contra la mosca de la fruta en Tonga [99], así como la mejora del ganado lechero en Indonesia [70] y el apoyo a África Oriental para mejorar el comercio en proyectos de agricultura orgánica [África Oriental,102], por citar sólo algunos.

Varios proyectos fueron financiados por donantes para ayudar a los productores a cumplir las normas de calidad en los mercados nacionales y de exportación. Por ejemplo, la UE prestó asistencia a la producción pesquera en Fiji [196], Honduras [178] y Mozambique [141], así como a los productores de aceite de palma en Ghana [215].

Un ejemplo de ayuda para el comercio Sur-Sur es el proyecto de "los Cuatro del Algodón" iniciado por el Gobierno brasileño en Benin, Burkina Faso, el Chad y Malí, cuya ejecución comenzó en 2008 [África, 30]. Las actividades consistieron en particular en renovar una estación experimental en Malí y poner en marcha una unidad de evaluación y vitrinas tecnológicas en "los Cuatro del Algodón". En el marco del proyecto también se preparó un manual de las mejores prácticas agrícolas para África. El impacto más directo consistió, tal vez, en la introducción en Malí de nueve variedades brasileñas de algodón. Estas iniciativas se

complementaron con la asistencia técnica centrada en el uso sostenible del suelo y la lucha biológica contra las plagas. Los resultados del proyecto fueron espectaculares. Los rendimientos se triplicaron, alcanzando 3.000 kg/ha. Globalmente, el proyecto preveía un aumento del 10 por ciento de la cosecha de 2010. Este proyecto marcó la expansión de la asistencia técnica brasileña en África, con unas 300 iniciativas y con un presupuesto de unos 60 millones de dólares EE.UU.

En ocasiones, son las políticas comerciales de los donantes las que impulsan la evolución y la mejora de un sector. Ése fue el caso de los productores de ron del Caribe que se enfrentaban a la perspectiva de perder su acceso privilegiado al mercado de ron de la UE debido a la eliminación progresiva de los contingentes preferenciales. Aprovechando la ayuda de la UE, los productores de ron se agruparon, abogaron por un período más prolongado para la eliminación progresiva de las preferencias, invirtieron para mejorar la calidad y la diferenciación de los productos y consiguieron aumentar las exportaciones [Caribe, 200]. El esfuerzo similar que hizo Fiji para adaptarse a las reducciones de precios y contingentes de la UE dio resultados menos positivos, en parte debido a que la UE puso fin a su ayuda ante la "falta de cumplimiento percibida de los requisitos previos" para recibir esa asistencia [Fiji, 243].

Diversificación en el margen extensivo: promoción de nuevos productos

Las políticas industriales blandas para promover la diversificación hacia productos no tradicionales -en el margen extensivo- también son comunes en los relatos. El esfuerzo de Granada por mejorar la calidad de los productos pesqueros es un ejemplo interesante. Para contrarrestar su vulnerabilidad ambiental, Granada decidió intentar cambiar su estructura comercial diversificándose hacia sectores muy exportables, y la industria pesquera es uno de ellos. Sin embargo, este sector tiene que afrontar retos significativos, en particular, normas y criterios internacionales estrictos y dificultades en el almacenamiento y transporte de pescado. En 2003, Granada fue aceptada para beneficiarse del "Programa de fortalecimiento de la condición sanitaria de los productos de la pesca" de la UE, que se había iniciado (en 2002) como mecanismo de apoyo a terceros países para el cumplimiento de los reglamentos de la UE en este sector. El proyecto impartió formación a inspectores nacionales de calidad y prestó asesoramiento a la industria pesquera para mejorar sus sistemas de calidad internos, ofreciendo un amplio abanico de servicios en esta esfera: establecimiento de un laboratorio de productos químicos, viajes de estudio de la UE para inspectores y gerentes, apoyo a laboratorios de pruebas e institutos técnicos, asistencia técnica para la elaboración de manuales y directrices de garantía de la calidad, asistencia a las empresas para el desarrollo de productos, para el embalaje y para aumentar el valor añadido y financiación de infraestructura pública, entre otras cosas. El proyecto tuvo que hacer frente a la limitada capacidad técnica de Granada, así como a algunos problemas ambientales (aumento de la temperatura del agua). Sin embargo, se incluyó a Granada en la Lista 1 de la UE de países que pueden exportar productos pesqueros a la Unión, en razón de los grandes logros del país: el sector se ha dotado de una legislación moderna, se fortaleció la capacidad de todas las partes interesadas (desde los auditores hasta los pescadores y vendedores) y existen laboratorios de pruebas equipados. El proyecto consiguió aumentar las exportaciones del sector y mejorar la calidad y variedad de los productos [Granada, 67]. Sin embargo, otros relatos de experiencias concretas recalcan que se trata de una esfera difícil para lograr buenos resultados. Sólo gracias a la extraordinaria dedicación del personal y a sus soluciones creativas a diversos problemas, desde la falta de financiación hasta dificultades relacionadas con las instalaciones de pruebas, pudieron las autoridades de Fiji aplicar satisfactoriamente nuevas normas sanitarias y fitosanitarias para el pescado [Fiji, 196]. En Mozambique, se consiguió establecer normas para la pesca, aunque posteriormente el incremento del costo del combustible y otros factores hicieron disminuir las exportaciones [Mozambique, 141].

Un ejemplo de asistencia técnica no agrícola es la introducción de los teléfonos móviles en Bangladesh [64]. El Banco Grameen diversificó sus actividades hacia la telefonía móvil y dio a las mujeres la capacidad de conectar entre sí aldeas dispersas, comercializar mejor sus productos e integrarse en el sistema financiero formal. Con esto se multiplicaron varias veces los ingresos de las "damas del teléfono", lo que transformó su vida y la de los que se beneficiaron de esta nueva conectividad [Bangladesh, 64]. Una asistencia técnica simple a los reguladores y operadores de telefonía móvil contribuyó también al despegue de este sector en la República Dominicana. En el marco de sus actividades relacionadas con el ALC la USAID prestó asistencia para permitir la portabilidad de los números entre operadores y la introducción de una nueva competencia hizo que descendieran los precios y se expandiera el mercado [República Dominicana, 231].

AYUDA A LAS POLÍTICAS SECTORIALES ACTIVAS: LOS RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Bangladesh	Los ingresos de las familias de las "damas del teléfono" pasaron de menos de un dólar a 100 dólares EE.UU. [Bangladesh, 64].
Benin	Las exportaciones de arroz Nerica se triplicaron de 2007 a 2009 [Benin, 13].
Burundi	La producción de aceites esenciales proporcionará empleo a 40.000 familias [Burundi, 18].
Camboya	Casi el 100 por ciento de la producción de arroz cumple ahora las condiciones para exportarla a la UE [Camboya, 139].
Caribe	Dieciocho nuevas marcas de ron introducidas en el mercado de la UE; aumento del 20 por ciento del empleo femenino directo; 11 proyectos de energía y conservación en ocho países [Caribe, 23]. Se prestó asistencia a 20 empresas para su modernización y varias notificaron una reducción de los costos del 15 al 20 por ciento [Caribe, 2].
Chad	Toda la cadena de producción de cuero recibió apoyo, con la distribución de 1.200 cuchillos o utensilios nuevos a los carniceros (200 carniceros) y formación de varios meses para los artesanos del cuero (30 artesanos) [Chad, 225].
Cote d'Ivoire	Se formó a 5.600 agricultores que suministraron 6.000 toneladas de cacao certificado con un rendimiento y una calidad más elevados, que permitieron aumentar los ingresos de los agricultores [Cote d'Ivoire, 187].
Fiji	Se plantaron 6.000 hectáreas de cañas nuevas (lo que representa el 12 por ciento de la producción total) [Fiji, 243].
Ghana	Desde 2009 (después de tres años de ejecución del programa de mejora de la calidad del aceite de palma) no ha habido ninguna alerta ni ningún caso notificado de exportación de aceite de palma de calidad inferior [Ghana, 215].
Honduras	Un proyecto para desarrollar las capacidades de pesca también condujo a la creación de 20 productos alternativos a las pesquerías tradicionales para los agricultores hondureños [Honduras, 178]. Hortalizas orientales recientemente introducidas produjeron exportaciones por valor de 30 millones de dólares EE.UU. [Honduras, 68].
Indonesia	Los costos de producción para el mueble de rotén se redujeron del 15 al 20 por ciento y todas las empresas que recibieron asistencia ofrecieron productos nuevos y mejorados [Indonesia, 185]. Las exportaciones del mercado eco-exótico aumentaron en un 9,8 por ciento. [Indonesia 71] La racionalización de las cadenas de valor, la mejora de la calidad de los productos y la reducción de los residuos y los costos dieron lugar a un aumento del 20 por ciento en los ingresos de los cultivadores de cacao [Indonesia, 152]

Fuente: Selección de muestras extraídas de la base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC

AYUDA A LAS POLÍTICAS SECTORIALES ACTIVAS: LOS RESULTADOS EN SÍNTESIS	
Los Cuatro del algodón (Benin, Burkina Faso, Chad y Malí)	Los cultivadores de algodón orgánico experimentaron un aumento de su margen bruto del 30 por ciento y gastaron un 90 por ciento menos en insumos; los agricultores también se han diversificado y ahora producen sésamo, nueces de karité e hibiscos [África Occidental, 37].
Malí	Una variedad brasileña de algodón generó tres veces más producción que la variedad local [África, 30].
Mozambique	Mozambique cumplió las prescripciones sudafricanas relativas a las importaciones de productos pesqueros, lo que le permitió exportar a este país [Mozambique, 141]. Construcción de un nuevo gasoducto para la extracción de gas. Mozambique extraerá aproximadamente 440 millones de barriles de petróleo del yacimiento de gas Pande [Mozambique, 59].
Namibia	En el año 2000, los productores rurales de aceite de marula recibían más de 60.000 dólares por año, que de otro modo no hubieran recibido [Namibia, 134]. La Cooperativa de Mujeres Eudafano es ahora el segundo productor de aceite de marula de Sudáfrica y ha participado en múltiples asociaciones de investigación y desarrollo y comercialización con empresas europeas [Namibia, 134].
Nicaragua	620 productores de café y miel tienen niveles de vida e ingresos significativamente más elevados [Nicaragua, 98].
Pakistán	Se conectó a más de 1.000 familias campesinas directamente con empresas lecheras, eliminando intermediarios [Pakistán, 158].
Perú	Reduciendo el tiempo de secado para la maca de tres meses a 45 días, se redujeron los costos y riesgos de producción para 184 familias, cuyos ingresos ya han aumentado [Perú, 136].
Reino de Tonga	Rendimiento del 19 por ciento de las inversiones en el proyecto de [prevención de] la mosca de la fruta; la identificación de la mosca de la fruta salvó al mercado [Tonga, 99].
RDP Lao	"Beerlao" representa el 90 por ciento del mercado cervecero del país [Lao, 172].
Tanzanía	Los agricultores de café certificado obtienen ingresos netos un 23 por ciento superiores a los de los agricultores convencionales y tienen menos problemas de salud relacionados con los plaguicidas [Tanzanía, 212].

Fuente: Selección de muestras extraídas de la base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC

Un ejemplo no menos interesante es el del mueble de rotén en Indonesia. Con el apoyo de la sociedad alemana GIZ, Indonesia realizó un estudio de la cadena de valor integrada para las exportaciones de muebles de rotén, identificó las limitaciones (en lo referente a la productividad, los recursos humanos, el conocimiento de los mercados extranjeros y el capital) y colaboró con las empresas y los trabajadores del sector para superarlas. Esta intervención, a pesar de la grave crisis del año 2008, dio como resultado el aumento de la productividad, la mejora de la calidad y un incremento de las exportaciones del 16 por ciento en el período 2009-2010 [Indonesia, 185].

Resultados tangibles

Este grupo de relatos de experiencias concretas notificó frecuentemente indicadores cuantitativos de resultados satisfactorios, como aumentos de la producción, de las exportaciones y de los ingresos, incluso con pruebas de mejoras en la igualdad de género y la sostenibilidad ambiental. Por ejemplo, se informó de aumentos de las exportaciones en Tonga [99], África Occidental [13], Etiopía [75] y Guatemala [53]. Según algunos relatos, las mujeres también se beneficiaron. Un ejemplo destacado es del relato del caso de Enterprise Uganda [Uganda, 116]; otro ejemplo es el de la asistencia técnica para el arroz prestada a los siete países de África Occidental, donde el 80 por ciento de los productores son mujeres.

Estas constataciones son compatibles con estudios econométricos más sofisticados. Por ejemplo, Brenton y Von Uexkull (2009) examinaron los efectos de 88 programas de fomento de las exportaciones en 48 países diferentes. Constataron que, en promedio, esos programas han coincidido con unos resultados mejores de las exportaciones o los han precedido. Sin embargo, hay que matizar su conclusión porque no se tienen datos sobre lo que habría ocurrido en ausencia de la intervención.

MOVILIZACIÓN DEL SECTOR PRIVADO PARA PROMOVER LAS EXPORTACIONES: FINANCIACIÓN DEL COMERCIO, FOMENTO DE LAS EXPORTACIONES Y MEJORA DE LAS CAPACIDADES

La ayuda para el comercio puede apoyar los esfuerzos del gobierno por fomentar las exportaciones de formas distintas de las políticas industriales sectoriales. En términos generales, los relatos de experiencias que recogen los esfuerzos del gobierno por movilizar al sector privado -y algunos grupos concretos- en relación con las exportaciones se dividen en tres grandes categorías: ofrecer *financiación del comercio*; encontrar *nuevas fuentes de exportación* (especialmente programas específicos para las PYME); y fomentar la *participación de las mujeres en el comercio*. En conjunto, los relatos correspondientes a estos aspectos constituyen el 20 por ciento de los relatos de experiencias concretas presentados, y se refieren a una amplia gama de proyectos.

Financiación del comercio

La financiación es el lubricante del comercio. Cobró mayor importancia después de la gran recesión de 2008, cuando se paralizaron los mercados, aumentaron las primas de riesgo y los bancos de los países ricos recuperaron fondos para recapitalizarse (véanse Chauffour y Farole, 2009; Haddad, 2009; y Chauffour y Malouche, 2011). A instancias de la OMC y otros organismos, el Banco Mundial, el BERD, el BAsD, el Banco Islámico de Desarrollo y otros bancos ampliaron su apoyo a los bancos que ofrecen crédito a los comerciantes de los países en desarrollo.

Este esfuerzo se describe en el relato de experiencias concretas del Programa de Financiación del Comercio del BAsD. En 2010, el BAsD otorgó financiación por unos 2.800 millones de dólares EE.UU. Consiguió alrededor de 1.500 millones de dólares EE.UU. en cofinanciación y colaboró con más de 200 bancos en 14 países de Asia Oriental y Meridional. También prestó apoyo a unas 500 PYME. Casi la mitad del comercio al que se prestó apoyo mediante este programa en 2010 fue comercio Sur-Sur [Asia y el Pacífico, 8]. El BERD informó de un programa similar basado en contragarantías para proporcionar financiación. En 2008, el programa se aplicaba en 18 países, con 56 bancos participantes y 119 bancos confirmadores, y su volumen de negocios superaba los 900 millones de dólares EE.UU. El programa también prestaba a los bancos participantes asistencia técnica para mejorar la precisión de las operaciones. Dos tercios de ellos comunicaron importantes reducciones en el tiempo de tramitación y la mitad

mencionaron mejoras en la gestión del riesgo [Europa Oriental, 39]. El BID también intensificó sus actividades de financiación del comercio con su *Programa de Reactivación del Financiamiento para el Comercio*. Al final de 2010, este programa había aprobado más de 1.200 millones de dólares EE.UU. en líneas de crédito, había emitido garantías por valor de más de 800 millones de dólares EE.UU. y había creado una red de 72 bancos emisores en 19 países. Cerca de tres cuartas partes de estos bancos centran sus actividades en las PYME. Como en el caso del BAsD, una gran proporción del comercio financiado era comercio intrarregional Sur-Sur [América Latina, 117]. En Asia Central, el Banco Islámico de Desarrollo ha desempeñado también un papel catalizador con la prestación de asistencia en forma de financiación del comercio y la elaboración de una hoja de ruta destinada a la ayuda para el comercio en la región [Asia Central, 192]. El Banco Mundial, a través de su organismo especializado en el sector privado, la CFI, duplicó su *Programa Mundial de Financiamiento para el Comercio* -un programa de contragarantías para la financiación del comercio- a 3.000 millones de dólares EE.UU. y estableció un Programa de Liquidez para el Comercio Mundial que otorgará 50.000 millones de dólares EE.UU. de apoyo para la liquidez comercial en asociaciones de los sectores público y privado.[20]

El acceso al crédito en general, no sólo a financiación del comercio, es fundamental para todo el sector privado. Los resultados econométricos de Hallaert *et al.* (2011) demuestran que un acceso difícil al crédito es un obstáculo al comercio importante y sostienen que un aumento del volumen de los créditos del 10 por ciento expresado como porcentaje del PIB impulsa el 1,8 por ciento el crecimiento económico con su impacto en el comercio. Este resultado es acorde con los hechos constatados en muchos países en desarrollo y según los *Enterprise Surveys* (Banco Mundial, 2010), el acceso al crédito es un grave obstáculo para las empresas.

Programas de promoción de las exportaciones

Los esfuerzos por promover las exportaciones se mencionan a menudo en los relatos de experiencias relativos a la ayuda para el comercio. Por ejemplo, en el Caribe, el Organismo de Desarrollo de las Exportaciones del Caribe recibió asistencia de la UE para suministrar servicios de apoyo con objeto de intensificar el comercio. El proyecto, por valor de 6,8 millones de euros, se ejecutó a lo largo de dos años y medio y finalizó en 2010. En el marco del proyecto se prestó asistencia a las empresas para subsanar las deficiencias de los procesos operativos y el resultado fue la mejora de la calidad de los productos y los servicios, el aumento de la productividad y la reducción de los costos de transporte. Se otorgaron donaciones a 197 empresas en toda la región [Caribe, 207]. Trinidad y Tabago fue uno de los usuarios de este servicio que obtuvieron resultados satisfactorios [Caribe, 188]. Uganda también invirtió en la promoción de las exportaciones en favor de las empresas, colaborando con el ITC en la realización de una encuesta en las empresas para sentar las bases de una mayor asistencia financiera y de la revisión de las políticas [Uganda, 77]. El programa de promoción de las exportaciones de Túnez, Famex, ha sido objeto recientemente de una serie de rigurosas evaluaciones del impacto [Túnez, 130] que han puesto de manifiesto que el programa permitió conseguir una mejora sustancial de los resultados de las exportaciones.[21] A nivel mundial, el ITC sigue dedicando considerable energía al fomento de las exportaciones, especialmente con el establecimiento de un sistema de aprendizaje modular para la gestión de la cadena de suministro. El programa se imparte actualmente en más de 120 instituciones asociadas autorizadas de 61 países. Más de 25.000 personas han seguido el curso de 18 módulos. [Mundial, 193].

Programas dirigidos a las PYME

Más de 20 relatos de experiencias concretas mencionan esfuerzos de los gobiernos por desarrollar y fomentar las exportaciones utilizando distintos mecanismos. Algunos de estos programas entrañaron la formación de empresarios, como el programa patrocinado por la UE en Azerbaiyán para ayudar a las empresas a acceder a los beneficios del sistema generalizado de preferencias (SGP) [Azerbaiyán, 12], o el programa "Coaching Exportador" en Chile [123]. Malawi impartió formación en economía empresarial para las PYME [Malawi, 160], y el Gobierno de Bélgica ha proporcionado donaciones y formación para aumentar la profesionalidad de los pequeños productores y sus asociaciones en 18 países, con una atención especial al comercio sostenible [Mundial, 218]. Otros programas tenían por finalidad impulsar la actividad del sector privado de forma más general; así ocurre en los relatos de la Estrategia para el Sector Privado de Kenya [Kenya, 17] o de la Estrategia para el Sector Privado de Ghana [Ghana, 65]. Otros programas, en cambio, entrañaron esfuerzos más ambiciosos a nivel subregional, como la actuación del Organismo de Desarrollo de las Exportaciones del Caribe para suministrar un conjunto de servicios en materia de comercio e inversiones a las empresas de la región, con apoyo financiero y técnico de la UE, el DFID, la GIZ, la CIDA, el ITC, el BID, la OEA y el Banco Mundial, entre otras instituciones [Caribe, 20].

La Corporación Interamericana de Inversiones del BID aplica un programa similar, iniciado en Guatemala, pero que ahora se ha expandido al conjunto de América Central y el Caribe, para ayudar a las PYME a acceder a los mercados de exportación investigando nuevos mercados, recogiendo datos sobre las operaciones de las empresas, y prestando asistencia técnica a grupos seleccionados de solicitantes [América Central, 121].

Otros relatos se centran en la forma en que se puede utilizar la ayuda para el comercio para ayudar a las PYME a desarrollar tecnologías ambientalmente sostenibles. El Gobierno de Suiza, en colaboración con la ONUDI y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), llevó a cabo en Colombia un programa para ayudar a las empresas a desplegar tecnologías ambientalmente sostenibles junto con otros programas de apoyo a las PYME, como asesoramiento para la comercialización, cumplimiento de normas y pautas internacionales y mejoras de gestión [Colombia, 183]. Análogamente, la iniciativa holandesa de *comercio sostenible* proporciona donaciones de contrapartida diseñadas para ayudar a las PYME a exportar al mercado de la UE sobre la base de tecnologías sostenibles y prácticas de trabajo equitativas [Mundial, 256]. La UNCTAD y el PNUMA han ayudado a llevar a término programas de producción orgánica en varios países de África Oriental [África Oriental, 102].

Programas en favor de las mujeres empresarias

Además de la financiación del comercio y el desarrollo de las exportaciones, muchos relatos recuerdan esfuerzos públicos y privados para aumentar los ingresos de las mujeres mediante el comercio. Estas actividades adoptan diferentes formas. De Namibia procede un relato en el que se combina un esfuerzo privado con la protección de los conocimientos indígenas mediante el sistema de patentes. El árbol de marula da una fruta amarilla del tamaño de una ciruela, con semillas ricas en aceite, que se ha utilizado durante siglos para hidratar la piel y para cocinar. En 1999, una ONG tuvo la idea de producir aceite de marula de calidad superior para su venta en la industria farmacéutica. Creó una cooperativa de mujeres, Eudanfan Women's Cooperative (EWC), para poner en marcha una actividad de exportación. En 2008 pertenecían a la EWC más de 5.000 mujeres en 22 grupos produciendo aceite de marula de árboles silvestres. Estos productos se venden a The Body Shop, Marula Natural Products de Sudáfrica y Distell, entre otros. Este programa sentó las bases para que una empresa francesa, Aldivia, llevara a cabo una actividad de I + D en asociación con PhytoTrade (un organismo de comercio justo que patrocina a la EWC) y Natural Products of South Africa, que condujo al proceso registrado "Ubuntu" para fabricar productos cosméticos sin disolventes. En 2006, Aldivia y sus asociados de Sudáfrica patentaron el proceso y hoy en día los productos de aceite de marula valen cuatro veces más que los restantes productos cosméticos. La EWC se ha diversificado para abarcar otras líneas de productos de exportación. En 2010 comenzó a comercializar aceite de cocina "ondjove" y, otros aceites comestibles en la feria de turismo de Windhoek. Gracias a ello, los ingresos de las mujeres que producen aceite de marula han aumentado exponencialmente. [Namibia, 134].

Varios relatos narran los esfuerzos de gobiernos y donantes por utilizar el comercio para aumentar los ingresos de las mujeres. El Gobierno del Canadá y el ITC patrocinaron un Programa de fortalecimiento de las capacidades comerciales en África (PACT) que se lleva a cabo en Etiopía, Ghana, Malí, Mozambique, el Senegal, Sudáfrica y Tanzanía. Este programa tiene un subprograma centrado exclusivamente en las mujeres, *Access! Las mujeres africanas en el comercio internacional*. El programa se concibió para suministrar varios servicios relacionados con el comercio de una forma integrada: formación para la exportación; formación en tecnología de la información para obtener información sobre el mercado; asesoramiento de expertos en preparación del mercado; y misiones sobre el acceso a los mercados. Gracias a estas iniciativas 600 pequeñas explotaciones agrícolas de Ghana exportan 210 toneladas de frutas, legumbres y hortalizas frescas por semana a Europa. Dos empresas sudafricanas de productos cosméticos exportan actualmente al Canadá. La marca *Design Africa*, creada con el Consejo sudafricano de exportación de las industrias textiles, también se introdujo con éxito en los mercados de América del Norte. El Programa *Access!* comporta 22 módulos de formación para las mujeres empresarias de África con 46 formadores en cinco idiomas, y ha expedido certificados a más de 770 mujeres en 11 países [África, 46; África 119].

Análogamente, Enterprise Uganda, creada en 2001 con ayuda de Noruega, fue concebida para suministrar servicios integrados de apoyo a las PYME, y en una segunda fase se centró casi exclusivamente en las mujeres. En el marco del proyecto se impartieron cursos de formación en gestión empresarial a 3.832 mujeres empresarias, muchas de las cuales vivían en zonas rurales y tenían un nivel bajo de instrucción. Esta formación se combinó en muchos casos con una educación sanitaria en relación con el VIH/SIDA. Con todo ello, las ventas de las mujeres incluidas en el programa aumentaron más del 50 por ciento en

MOVILIZACIÓN DEL SECTOR PRIVADO: LOS RESULTADOS EN SÍNTESIS

África	En el marco del programa "Moda ética" se crearon 7.000 empleos para mujeres en zonas rurales; el 80 por ciento de los participantes dijeron que los pedidos recibidos a través de este programa les habían permitido mantener a su familia, y el 88 por ciento indicó que el cambio más importante en su vida era la posibilidad de tomar decisiones financieras independientes gracias a los nuevos ingresos. [África, 76].
América Latina	El *Programa de Reactivación del Financiamiento para el Comercio* ha creado una red de 72 bancos emisores en 19 países, con transacciones comerciales por más de 1.000 millones de dólares EE.UU; el 73 por ciento de los bancos se centraron en las PYME [América Latina, 117].
Camboya	Las mujeres empresarias experimentaron un aumento de sus exportaciones cuando se fijó el precio de los certificados de origen en 1,35 dólares EE.UU. en lugar de los más de 100 dólares iniciales [Camboya, 125].
Colombia	La asistencia técnica en fábricas para la evaluación ambiental permitió a 158 empresas reducir el uso de agua y energía entre dos y cuatro veces, los desechos sólidos a la mitad y las emisiones de CO2 por encima del objetivo del proyecto [Colombia, 183].
Samoa	Mujeres en el Desarrollo Empresarial, Inc. (WIBDI) ayudó a más de 350 explotaciones agrícolas a obtener la certificación orgánica de la Asociación Nacional para la Agricultura Sostenible (NASAA); se firmó un contrato comercial con The Body Shop International para la producción de entre 10 y 30 toneladas de aceite de coco virgen orgánico por año [Samoa, 257].
Sudáfrica	Desarrollo de un producto sanitizador de agua de nanotecnología dirigido por mujeres sudafricanas, vendido en la ONU y en ONG de todo el mundo [África, 46].
Túnez	Al final de mayo de 2010, la diversificación de los productos y mercados de exportación se había traducido en un aumento de 319 millones de dólares EE.UU. [Túnez, 130]

Fuente: Selección de muestras extraídas de la base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC

dos años, se crearon 500 empleos y se incrementó la inversión, al igual que la recaudación tributaria. En general, las mujeres de las ciudades aumentaron más sus ingresos que las que vivían en el campo. De todos modos, es poco probable que las actividades de Enterprise Uganda puedan proseguir si no se mantiene el apoyo del sector público [Uganda, 116].

La participación de las mujeres en la elaboración de las políticas puede mejorar la reglamentación en beneficio de todos. En Camboya, el Ministerio de Asuntos de la Mujer y la CFI organizaron un foro para involucrar a las organizaciones de mujeres en el proceso de formulación de políticas y para abordar preocupaciones sobre imposición, corrupción y falta de transparencia en leyes y reglamentos. El gerente de proyectos de la CFI se sirvió de *Gender Dimension of Investment Climate Reform* (Dimensión de género de la reforma del entorno de inversión) como guía del Banco Mundial para contribuir a incorporar las preocupaciones sobre las cuestiones de género en el diseño de los programas. Según el gerente de proyectos, estas ideas se tradujeron en una mayor participación de las mujeres y una mejor defensa de sus intereses. Uno de los resultados ha sido hacer más fácil la obtención de certificados de origen, que son necesarios para la exportación, con una reducción del costo del certificado, que pasó de más de 100 dólares EE.UU. a alrededor de 1,25 dólares EE.UU. El Director Ejecutivo de la Cooperativa de Artesanos de Camboya, que cuenta con 2.000 miembros, consideró que el foro había contribuido a aumentar las exportaciones [Camboya, 125].

La investigación sobre políticas que vincula el comercio y las cuestiones de género también puede desempeñar un papel positivo. La UNCTAD se asoció con el DFID para estudiar los efectos del comercio sobre las cuestiones de género con miras a configurar una política en la India. El análisis a que se hace referencia en el relato de experiencia concreta constató,

entre otras cosas, que "la intensidad exportadora tiene efectos positivos y significativos en el empleo femenino. Sin embargo, las importaciones no han supuesto pérdidas de empleo para las mujeres." [India, 56]. Los autores proponen políticas comerciales sensibles a las cuestiones de género que favorezcan a los sectores con empleo femenino, mejores oportunidades para la educación de las mujeres y nuevos estudios sobre la incidencia del comercio en las cuestiones de género en la India.

ENSEÑANZAS PARA MEJORAR LA EFICACIA

En la gran mayoría de los programas y proyectos incluidos en los relatos se indican por lo menos algunos elementos de éxito. Aunque esto podría deberse hasta cierto punto a un problema de parcialidad en la selección de la muestra, en los relatos se habla de varios "factores de éxito" comunes, que confirman lo dicho en la bibliografía general acerca de la evaluación.[22] Estos factores son los siguientes.

La apropiación es esencial ... en forma de compromiso del gobierno y de liderazgo de alto nivel ...

El factor de éxito citado con más frecuencia es la apropiación por el país de las actividades de ayuda para el comercio, mencionada en 120 de los 269 relatos. Esto tiene su lógica, porque sin la participación activa y el patrocinio del gobierno es difícil que los proyectos tengan éxito. Una manifestación de apropiación mencionada con frecuencia es el compromiso del gobierno con la actividad o el proyecto. En algunos casos, en los relatos se habla de la participación de Ministros o, con menor frecuencia, del Presidente o el Primer Ministro [México, 114; Kirguistán, 186]. Esta participación se suele considerar necesaria para impulsar el proyecto a pesar de una burocracia recalcitrante o de la resistencia de grupos de presión privados. En el Perú [137], gracias a la participación de funcionarios públicos de alto de nivel se pudo dar un impuso inicial a las reformas económicas y asegurar su seguimiento. Zimbabwe [107] informa de que el apoyo "y *el compromiso a los más altos niveles políticos fue esencial para que el Puesto de Frontera con Ventanilla Única llegara a ser una realidad*". También es cierto lo contrario: la falta de un liderazgo firme y de alto nivel al iniciarse el proyecto de Puesto Fronterizo de Beitbridge fue un obstáculo que entorpeció el avance de este proyecto, que por lo demás era valioso [África Meridional, 267]

... sobre la base de la participación activa de los interesados ...

Hay dos elementos que contribuyen a la apropiación nacional: en primer lugar, una participación cada vez mayor de los interesados locales en la preparación y la ejecución de la actividad; y en segundo lugar, la movilización del sector privado a fin de defender el proyecto y de afianzarlo mediante cambios en la administración y la gestión públicas. Estos dos elementos gemelos, juntos, fueron señalados como factores de éxito en 93 de los 269 relatos. La participación puede efectuarse a varios niveles. Por ejemplo, el Banco Africano de Desarrollo indica que en África [1] las enseñanzas más importantes extraídas de los esfuerzos por conectar las redes eléctricas entre Nigeria, Togo, Benin, Ghana, Côte d'Ivoire y Burkina Faso fueron la necesidad de asegurar la apropiación de los países y el compromiso de los gobiernos desde la planificación inicial del programa. A otro nivel, uno de los factores determinantes del éxito de la reforma aduanera en el Camerún fue la implicación de los inspectores de aduana locales en la formulación de los contratos de resultados que habrían de utilizarse para evaluar su desempeño [Camerún, 164]. También en Honduras [247] la participación de las asociaciones empresariales resultó decisiva para el éxito de los programas referentes al comercio. Y en África Meridional, la Confederación de Uniones Agrarias prestó asesoramiento a los negociadores comerciales y a la SADC sobre las normas agrícolas [África Meridional, 204]. Del mismo modo, las reformas encaminadas a promover la eficacia de las disposiciones institucionales en Guyana, con apoyo del BID, se basaron en la participación efectiva de los interesados: "*la participación de los interesados es tan decisiva para el éxito de las reformas comerciales como la voluntad política del sector público de patrocinarlas o facilitarlas*" [Guyana, 245].

La falta de participación del gobierno local no solo puede hacer que no se representen como es debido los intereses de las partes interesadas, sino que puede propiciar una falta de compromiso y de apropiación del gobierno que puede comprometer el éxito del proyecto [Gambia, 45] y poner en peligro su continuación al finalizar la financiación y la asistencia externas [Islas Salomón, 90]. En África [15], una de las recomendaciones es que los representantes del sector privado, como ciertas cámaras de comercio y asociaciones empresariales, participen directamente en las etapas de diseño y ejecución de los proyectos.

Cuadro 5.3 La enseñanza más frecuente es la necesidad de reforzar la apropiación nacional
Número de relatos en que se menciona una enseñanza concreta

Enseñanza/autor	Gobierno beneficiario	Gobierno donante	Naciones Unidas	Bancos multilaterales de desarrollo	Entidades privadas	Total
1 Apropiación nacional	56	38	16	8	2	120
2 Aumento de la participación local (es decir, movilización del apoyo del sector privado)	37	27	21	5	3	93
3 Valor de los programas de desarrollo integrados (es decir, estudios de infraestructura/formación/ actividades locales)	23	15	8	4	2	52
4 Idoneidad y fiabilidad de la financiación externa	27	8	7	2	3	47
5 Mecanismos de comunicación recíproca entre el gobierno y los interesados	19	12	3	1	3	38
6 Flexibilidad en el diseño de los proyectos	12	13	6	1	4	36
7 Factores exógenos	8	4	2	2	3	19
8 Perseverancia en el interés de los donantes	5	7	3	3	1	19
9 Amalgama de los conocimientos multilaterales con los conocimientos locales	3	5	5	1	1	15
10 Coordinación intragubernamental e interministerial	9	2	2	0	1	14
Número total de relatos por autor	**106**	**71**	**55**	**25**	**12**	**269**

Nota: La suma de las columnas puede no corresponder al total indicado porque en un mismo relato puede mencionarse más de una enseñanza.
Fuente: Base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC.

... para propiciar la colaboración a nivel interministerial ...

La política comercial es interdisciplinaria por naturaleza, de modo que la coordinación y la cooperación entre los numerosos protagonistas es decisiva. Los Ministerios de Comercio, Economía, Infraestructura, Agricultura e Industria, por citar sólo algunos, deben colaborar para asegurar la eficacia de la política. Saner (2010) indica tres funciones de la coordinación interministerial: eliminar las redundancias y duplicaciones en las políticas y los proyectos; organizar las cuestiones transversales (por ejemplo, democracia y derechos humanos, sostenibilidad del medio ambiente, igualdad de género y VIH/SIDA); e integrar de forma coherente los numerosos acuerdos comerciales internacionales y políticas comerciales. La UNCTAD indica que la coordinación interministerial es un primer paso esencial para aplicar con éxito la política comercial.

Los relatos de experiencias señalan que la colaboración es un factor decisivo para el éxito -o el fracaso- de un proyecto. Por ejemplo, cuando Costa Rica trató de atraer inversión extranjera directa (IED) para vincular el país con las cadenas de valor mundiales, la falta de coordinación entre las instituciones públicas fue uno de los principales factores que obstaculizaron su iniciativa [Costa Rica, 156].

En materia de reglamentaciones sanitarias y fitosanitarias, los Ministerios de Salud, de Agricultura y de Medio Ambiente desempeñan otras tantas funciones. El objetivo de la CAFHSA consistía en ayudar a los Estados de la CARICOM a respetar las normas internacionales a fin de impulsar sus exportaciones de productos agrícolas. Sin embargo, la falta de acuerdo inicial sobre el alcance de CAFSHA significó una falta de coordinación entre los ministerios competentes y otros interesados, lo que retrasó todo el programa [Caribe, 24]. En relación con el desarrollo del corredor regional Norte-Sur, la CAO resolvió el problema de la coordinación interministerial en sus países miembros y entre ellos fortaleciendo la función de su secretaría en la coordinación y la planificación a largo plazo, pero dejando la ejecución en manos de los Estados miembros [África Oriental, 229]. Atendiendo a las recomendaciones de la OMC, el Gobierno de Malawi estableció un equipo de trabajo interministerial sobre la facilitación del comercio, compuesto de tres ministerios y de numerosas instituciones públicas, así como de entidades del sector privado. Su principal función era coordinar todas las iniciativas de facilitación del comercio a nivel nacional y regional. Se consideró que fue el principal factor de éxito de esta iniciativa de facilitación del comercio [Malawi, 7].

... y la colaboración entre donantes.

Otro tema común era la necesidad de integrar la experiencia combinada de los donantes para alcanzar los objetivos de los proyectos o programas. Así, en los proyectos sobre corredores de transporte los donantes suelen colaborar respecto de varios elementos, parte de un conjunto mayor. Por ejemplo, la Ruta de la Seda de 503 km, se dividió en ocho secciones a los efectos del Proyecto de Rehabilitación de la Ruta de la Seda, con participación de numerosos bancos multilaterales de desarrollo e instituciones financieras internacionales.[23] Para mejorar el funcionamiento de los proyectos en que hay múltiples donantes, como el de la Ruta de la Seda, Azerbaiyán [74] recomienda que un único asociado para el desarrollo dirija el proceso de coordinación. Este método es análogo al modelo del MIM, que comporta un "donante facilitador" para todos los proyectos de ayuda para el comercio. En la estrategia global de facilitación del comercio de Nigeria, *"el principal factor de éxito es el método de asociación integrada, con inclusión de la mayoría de los interesados y también del sector privado organizado, y en estrecha interacción con los asociados para el desarrollo, lo que permitió una mejor organización de su apoyo al programa"* [Nigeria, 7]. El hecho de que todos los asociados compartieran una visión y un compromiso comunes, también fue decisivo para el éxito de los proyectos de promoción de la agricultura biológica en África Oriental [102] y para mejorar las normas en América Latina (con apoyo del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos y de la OMC) [América Latina, 25].

Idoneidad y fiabilidad de la financiación externa

Uno de los obstáculos recurrentes que dificultan el éxito de los proyectos reside en los mecanismos de financiación poco coherentes o en la falta de continuidad de la financiación. Por ejemplo, Malawi [161] indicó que, aunque se había aceptado la financiación para el proyecto, no se había desembolsado a tiempo, lo que perturbó el orden de las actividades. En el caso de algunos proyectos se consideró que su financiación era insuficiente, por ejemplo, en Camboya [79], pero no se sabía con certeza si se debía al desencanto de los donantes por motivos relacionados con el proyecto o a que se habían dejado llevar por tendencias pasajeras en materia de desarrollo. En Tonga [99], en el relato se recomendaba que la financiación de los proyectos respondiera a todas las necesidades pendientes, como los gastos de viaje de un técnico que debía encargarse del mantenimiento del equipo mecánico. En otros relatos también se hacía hincapié en la importancia de que la financiación de los donantes fuera previsible y segura [por ejemplo: Etiopía, 190]. Mauricio inició una importante serie de reformas de política, pero sus solicitudes de financiación en condiciones favorables no fueron atendidas, debido a su condición de país de medianos ingresos [81]. Sin embargo, recibió un apoyo oportuno, en condiciones no favorables, del Banco Mundial y el Organismo para el Desarrollo de Francia [Mauricio, 131]. Fiji se quejó de que los desembolsos de los donantes parecían depender más de calendarios de fin de ejercicio económico que de las necesidades de los proyectos [Fiji, 244]. Como cabía esperar en los relatos se tiende a asignar la culpa de estos problemas -ya sea a los donantes o a los gobiernos de los países en desarrollo- según la afiliación institucional del autor.

Mecanismos de comunicación recíproca entre los gobiernos y los interesados

Una comunicación ininterrumpida entre los gobiernos y los interesados es fundamental para la apropiación nacional y la participación local. Pueden detectarse en una etapa precoz los problemas que puedan plantearse, lo que permite resolverlos con más rapidez [Caribe, 2]. En Kenya [17], la reforma de la reglamentación de las empresas tuvo éxito principalmente gracias a la estrecha colaboración y coordinación entre los funcionarios del Gobierno y todos los interesados en el proceso

de reforma. La India, en colaboración con la UNCTAD, desarrolló sólidos mecanismos de consulta con los interesados como parte de su programa de asistencia técnica en materia de formulación de políticas, lo que contribuyó a su éxito [India, 53]. En el relato de Granada se señaló que la comunicación y la cooperación pueden dar lugar a una sólida apropiación y pueden hacer que los proyectos sean más sostenibles [67]. Las actividades efectuadas como parte de la Iniciativa de los Países Bajos sobre Comercio Sostenible se basaban en "*forjar coaliciones dinámicas entre los organismos públicos, las empresas, los sindicatos y las organizaciones sociales ... para, juntos, transformar el mercado y lograr que la producción y el comercio sostenibles pasen a ser la norma*" [todo el mundo, 256].

Proyectos integrados en que se combinan la inversión y la asistencia técnica

En varios relatos se mencionó la necesidad de efectuar inversiones complementarias en equipo y en creación de capacidad. Por ejemplo, un programa de creación de capacidad en Camboya, patrocinado por el Gobierno de Corea [Camboya, 79] preveía, en el presupuesto, el suministro y el mantenimiento de equipo de oficina. A la inversa, cuando se introdujeron en el Brasil [16] nuevos procedimientos postales informatizados como parte del proyecto *Exporta Fácil*, se organizaron sesiones de capacitación para funcionarios de correos, de la administración y de aduanas a fin de que pudieran utilizar los nuevos sistemas.

Pueden producirse demoras y cambios debidos a factores exógenos como desastres naturales, crisis políticas y recesiones mundiales

En diversos relatos se señala que siempre existen riesgos imprevistos e idiosincráticos a los que es preciso adaptar los proyectos y que deben superarse con la máxima eficacia posible. Por ejemplo, hubo importantes demoras y aumentos de costos en los programas ejecutados en Granada [67], Azerbaiyán [74] y Montserrat [5] debido a los desastres naturales que se produjeron en esas regiones, pero los programas volvieron a avanzar después de esas crisis. En Fiji [79], el Ecuador [44] y Honduras [101], la inestabilidad política provocó interrupciones temporales, pero también en ese caso, se pudieron reanudar los proyectos. La reciente crisis financiera también perturbó los proyectos desarrollados en Ghana [128] y el Caribe [24]. En cambio, en el relato del Banco Asiático de Desarrollo sobre Asia y el Pacífico [8] se señala que sus actividades contribuyeron a atenuar el impacto de la crisis financiera.

CONCLUSIONES: ¿QUÉ ES LO QUE FUNCIONA?

A pesar de las limitaciones que impone el método de los relatos de experiencias (véase la introducción), una lectura atenta de los relatos permite sacar algunas conclusiones preliminares sobre lo que funciona y lo que podría exigir más atención. Debido a las limitaciones inherentes al método de los relatos como instrumento de evaluación, con las observaciones que figuran a continuación no se pretende decir la última palabra sobre este tema, sino alentar la realización de nuevas investigaciones.

¿Qué es lo que funciona bien?

Volumen

La mera cantidad de las actividades descritas en estos relatos indica que las actividades de ayuda para el comercio son importantes; que se han arraigado en gran número de países; y que ahora ocupan un lugar central en las estrategias de desarrollo. El hecho de que casi un 40 por ciento de los relatos provenga de países en desarrollo indica la importancia de esos programas -y la importancia de que funcionen. Es evidente que los gobiernos beneficiarios están interesados en obtener acceso a conocimientos e informaciones mundiales sobre la forma de aprovechar el comercio para impulsar el crecimiento y acrecentar los ingresos.

Alcance

La diversidad de los relatos también revela algunas actividades que no se manifiestan con claridad en los datos sobre la ayuda para el comercio que figuran en el Sistema de notificación por parte de los países acreedores (SNPA-OCDE). Por ejemplo, son pocos los relatos referentes a países de medianos ingresos de América Latina y otras regiones en situación relativamente buena, que comportan financiación mediante asistencia oficial para el desarrollo, por lo que no corresponden a las definiciones de la ayuda para el comercio. Además, los proyectos realizados por las secciones de los organismos bilaterales y multilaterales que se ocupan del sector privado -que también figuran en los relatos- en su mayoría no aparecen en esa base de datos. Esto es un mensaje importante para los negociadores comerciales, que a menudo se concentran más en las cantidades transferidas que en el valor intrínseco de la creación de capacidad, de los estudios de las políticas, de la asistencia técnica o de las transferencias de conocimientos.

LA AYUDA PARA EL COMERCIO SUR-SUR EN SÍNTESIS	
Bolivia	En 2007 la Argentina comenzó a prestar asistencia técnica a mataderos y empresas de transporte de carne en la meseta boliviana [Bolivia, 197].
China	Ayuda a la República Democrática Popular Lao para planificar el desarrollo de ciertas regiones septentrionales [República Democrática Popular Lao, 109].
Corea	Programa de asistencia técnica a Camboya para la capacitación de funcionarios de comercio [Camboya, 79].
Cuatro del algodón	Importante programa de asistencia técnica y desarrollo en favor de los "Cuatro países del algodón", destinado a mejorar las variedades y el rendimiento del algodón [Brasil, 30].
El Salvador	El Japón y Chile se asociaron para que el organismo de exportación chileno ProChile prestara asistencia técnica de diversas formas al programa de exportación de El Salvador durante el trienio 2006-2009, incluyendo capacitación en materia de tarifas internacionales, prestación de asistencia a la exportación a nivel de empresas, diagnósticos y visita a las oficinas de ProChile en Costa Rica [El Salvador, 123].
Honduras	El Taipei Chino prestó asistencia técnica a cultivadores de verduras orientales de Honduras, introduciendo variedades de alto rendimiento resistentes a las plagas y prestando asistencia para el envasado de los productos de exportación [Honduras, 68].
Nicaragua	Por intermedio de su programa FO-AR la Argentina también proporcionó recursos para la creación de capacidad al Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) [Nicaragua, 199].
RDP Lao	Con apoyo de Suiza, Viet Nam prestó a la República Democrática Popular Lao asistencia técnica en materia de derechos de propiedad intelectual [República Democrática Popular Lao, 96].
Todo el mundo	El Programa de Cooperación de Singapur cuenta con varios programas de asistencia técnica y formación en países de todo el mundo, sobre todo de Asia. Con este programa, iniciado en 1992, se ha capacitado a más de 70.000 funcionarios gubernamentales de 169 economías [todo el mundo, 263].

Fuente: Selección de muestras de extraídas de la base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC.

Resultados

En cuatro relatos se habla de estudios econométricos en los que se trata de establecer vínculos entre la ayuda para el comercio y los resultados en materia de comercio e inversión en una amplia muestra de países. La Secretaría del Commonwealth habla de estudios que indican que una duplicación de la ayuda para el comercio destinada a infraestructuras, por ejemplo, daría lugar a un aumento del 3,5 por ciento de las exportaciones de mercancías, mientras que con una duplicación de la ayuda para la facilitación del comercio se reduciría el costo de importación un 5 por ciento [todo el mundo, 34]. Del mismo modo, la CEPA indica que, según sus estudios econométricos sobre África, un incremento del 10 por ciento de la ayuda para el comercio genera un aumento del 0,4 por ciento del índice de diversificación económica. La ayuda para el comercio también tiene efectos estadísticamente significativos en la reducción del costo del transporte marítimo de contenedores [África, 104]. El Instituto de Desarrollo de Ultramar, del Reino Unido, estudió si las donaciones contribuyen a movilizar recursos complementarios. Constató que una unidad de financiación mediante donaciones genera de 5 a 6 unidades de préstamos y unas 15 unidades de otras formas de financiación [todo el mundo, 85]. Por último, los Estados Unidos presentaron la evaluación de sus proyectos relacionados con el comercio.[24] La evaluación se refiere a 265 proyectos iniciados entre 2002 y 2006, en que intervinieron más de 20 organismos de los Estados Unidos, por un valor total de 1.500 millones de dólares EE.UU. Se llegó a la conclusión de que los proyectos *"en que se combinan diferentes modalidades*

(asistencia técnica, formación y equipo) y los proyectos en que se combinan distintos esfuerzos para aumentar las exportaciones con mejoras del marco normativo tienen efectos sinérgicos que mejoran el nivel de éxito de los proyectos, pero no ocurre lo mismo con los proyectos que se centran en las exportaciones de múltiples sectores" [todo el mundo, 201].

Cooperación Sur-Sur

Otro tema que surge de los relatos de experiencias es el de la *cooperación Sur-Sur*. Forma parte de una tendencia más general observada por Fengler y Karas (2011), según la cual los donantes no pertenecientes al CAD y las organizaciones filantrópicas, que en 1992 apenas proporcionaban un 5 por ciento de la asistencia para el desarrollo, en 2008 suministraban alrededor del 37 por ciento.[25] Los relatos contienen varios ejemplos de ayuda para el comercio Sur-Sur, que no se limitan a países de medianos ingresos que ayudan a países de bajos ingresos. Por ejemplo, la administración fiscal de Rwanda se asoció con varios donantes para ayudar a Burundi a mejorar su recaudación de impuestos [Burundi, 211]. Además, la demanda de asistencia Sur-Sur va en aumento. Por ejemplo, la enseñanza que se extrae de un proyecto realizado en Jamaica es que "*hay que intensificar la participación Sur-Sur en la asistencia técnica*" [Caribe, 182].

Promoción de las exportaciones mediante políticas sectoriales blandas

Por último, es notable que en los relatos se señale el evidente éxito de las "políticas sectoriales blandas", es decir, medidas dinámicas referentes a sectores concretos. Esta categoría de ayuda para el comercio es la que registra el porcentaje más alto de efectos positivos desde el punto de vista de los productos y los resultados. En general los proyectos parecían ser pragmáticos a la vez que fructíferos, y se traducían a menudo en beneficios para los participantes de bajos ingresos, incluidas las mujeres. Esto hace pensar que los gobiernos y los donantes podrían revisar sus carteras de proyectos para comprobar si no sería beneficioso orientar los escasos recursos internos de los países a proyectos de este tipo, en vez de destinarlos a proyectos más generales que ofrecen ventajas menos concretas.

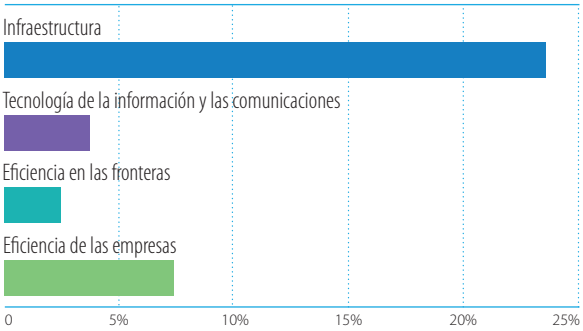
¿Qué aspectos es preciso seguir estudiando?

Posibilidad de descuidar ciertos aspectos

Se comprobaron varios "desniveles" entre el tema en que se centran los relatos de experiencias y la inversión general de recursos de ayuda para el comercio. Por ejemplo, el número relativamente pequeño de relatos relativos a la infraestructura podría indicar que los funcionarios de comercio no prestan suficiente atención a ese aspecto. En 2009 la infraestructura

Gráfico 5.2 Aunque hay diferencias entre los países, la mejora de la infraestructura suele ser lo que más hace que aumenten las exportaciones ...

África: Aumento medio de las exportaciones debido a las mejoras que permiten alcanzar la mitad del nivel de los países que obtienen los mejores resultados



Fuente: Cálculos tomados de Portugal y Wilson, 2009.

representó en torno al 47 por ciento de la totalidad de los desembolsos de ayuda para el comercio[26] y, según un estudio, figura entre las categorías de ayuda para el comercio que tienen más impacto directo en los resultados comerciales (gráfico 5.2).[27] Sin embargo, la infraestructura sólo es el tema principal de apenas un 5 por ciento de los relatos presentados. Como ya se ha señalado, esta baja proporción puede deberse a que los relatos que incluyen elementos relativos a los transportes se clasifican bajo "facilitación del comercio" o en alguna otra categoría. Pero también puede indicar que los Ministerios de Comercio tienen poca influencia directa sobre las actividades de infraestructura, o que muchos gobiernos consideran que la infraestructura y los servicios no guardan gran relación con el comercio.

Esta deficiencia en el muestreo no se limita a los gobiernos que respondieron. Los mayores proveedores de ayuda para el comercio destinada a la infraestructura son los bancos multilaterales de desarrollo. Con todo, en sus comunicaciones también se insiste en otras actividades, aparte de la infraestructura. A pesar de que el 80 por ciento de los fondos que prestan a los países de bajos ingresos se invierten en infraestructura, los relatos en que se hace referencia a la infraestructura apenas representan un 8 por ciento del total.

Hay un desequilibrio similar entre la proporción relativamente reducida de relatos referentes al comercio de servicios y la importancia de los servicios en el comercio internacional. Solamente nueve de los 269 relatos se refieren al comercio de servicios, y sin embargo el comercio de servicios transfronterizos a las empresas constituye el segmento del comercio internacional que más aprisa crece.[28] Los servicios también proporcionan "insumos complementarios" de gran importancia que determinan la competitividad internacional de las empresas.

Cuadro 5.4 Relatos de experiencias con indicadores cuantitativos de resultados

Tema	Número de relatos	Porcentaje de relatos con indicación de productos	Porcentaje de relatos con indicación de resultados
Facilitación del comercio	48	38%	19%
Infraestructura	14	64%	29%
Mejoramiento del régimen normativo	42	50%	14%
Creación de capacidad	66	45%	8%
Política sectorial	47	43%	43%
Sector privado	52	44%	33%
TOTAL	**269**	**119**	**60**

Autor	Número de relatos	Porcentaje de relatos con indicación de productos	Porcentaje de relatos con indicación de resultados
Gobierno beneficiario[a]	107	46%	14%
Gobierno donante	71	49%	25%
Naciones Unidas[b]	54	35%	24%
Bancos multilaterales de desarrollo	25	52%	44%
Entidades privadas[c]	12	42%	33%
TOTAL	**269**	**121**	**61**

a Se incluyen relatos de organizaciones y comunidades económicas regionales.
b Se incluyen otras organizaciones internacionales.
c Se incluyen organizaciones no gubernamentales y autores independientes.

Fuente: Base de datos de relatos de experiencias concretas OCDE/OMC.

Incluso en sectores bien representados en los relatos -como la facilitación del comercio- a menudo se descuidan las políticas de servicios que influyen en los objetivos de los proyectos, por ejemplo, los servicios de transporte por camiones, de intermediarios y de transitarios.[29] Solamente San Vicente y las Granadinas [264], Guadalupe [188], Níger [83] y Camboya [79] se refirieron al comercio de servicios. Cabe preguntarse si esto se debe a que los gobiernos, así como los donantes, no prestan suficiente atención al papel de los servicios en el comercio internacional.

También es digno de mención el silencio de la comunidad internacional sobre la cuestión de la *ayuda para el comercio destinada al ajuste*. Solo en tres de los 269 relatos se vincula la asistencia para el desarrollo a la aplicación de reformas comerciales. Sin embargo, la ayuda para el ajuste fue uno de los principales motivos para tomar la Iniciativa de Ayuda para el Comercio, y constituyó un elemento clave de las recomendaciones formuladas por el Equipo de Trabajo de la OMC en 2006. Uno de los motivos de esa ausencia puede ser que la asistencia en forma de apoyo al presupuesto -la forma principal que toma la ayuda para el ajuste- suele incluir "paquetes" de medidas de reforma, que incluyen el comercio, y que las autoridades competentes simplemente no estaban al tanto de la invitación a presentar relatos sobre experiencias relacionadas con el comercio. El silencio acerca de la ayuda para el ajuste también puede reflejar un cambio en las preocupaciones de la comunidad comercial. La preocupación por adaptarse a aranceles más bajos y la reducción de las preferencias se ha atenuado a causa de la lentitud con que avanza el PDD, y ahora los países tienen más interés en superar las limitaciones de la oferta para poder aprovechar las oportunidades de mercado. La falta de relatos relativos a la ayuda para el ajuste también puede deberse a que los donantes y los profesionales del desarrollo no saben cuál es la mejor forma de elaborar programas de ajuste relacionado con el comercio.

Por último, conviene señalar que son relativamente pocos los relatos en que se menciona la amplia labor de investigación que han realizado -y siguen realizando- donantes y organizaciones internacionales en esferas relacionadas con el comercio, por no hablar de los trabajos similares efectuados por universidades, organizaciones no gubernamentales y el sector privado. Esa labor tiende a corresponder a los grupos de investigación de los bancos multilaterales de desarrollo, la OCDE, algunos organismos de las Naciones Unidas y determinados organismos gubernamentales, por lo que está muy alejada de la invitación a presentar relatos de experiencias relacionados con el comercio. No obstante, como orientación para seleccionar opciones de política, las numerosas investigaciones realizadas sobre el PDD, los acuerdos comerciales regionales y la reforma de los regímenes nacionales de comercio e inversión constituyen un "recurso" más importante sobre la ayuda para el comercio de lo que hace pensar el reducido número de relatos en que se da cuenta de esas actividades.

¿Se da la misma importancia a todos los aspectos?

Por lo general en los relatos se da más importancia a los aspectos del comercio relacionados con las exportaciones que a los relacionados con las importaciones. Para medir su peso relativo, se crearon grupos de palabras relacionados con las exportaciones y con las importaciones, y se determinó cuántas veces aparecían en los relatos (véase el anexo 5.B), método utilizado recientemente por la OCDE para determinar los aspectos en que se insistía en los proyectos de desarrollo relacionados con el comercio.[30]

En los relatos en general se ponen de relieve los resultados de exportación más que la eficiencia de las importaciones. Las referencias a las exportaciones son cuatro veces más numerosas que las referencias a las importaciones (véase el cuadro del anexo 5.B). No cabe duda de que a menudo, los programas de facilitación del comercio que se refieren a puestos de frontera o a infraestructura reducen los gastos improductivos a ambos lados de la balanza comercial. Sin embargo quienes adoptan las políticas, al igual que los donantes, deben prestar la misma atención a la eficiencia de las importaciones -en particular, a la reducción de los aranceles y los obstáculos no arancelarios que perjudican los intereses del país- que a la promoción de las exportaciones. La buena noticia es que la colección de relatos contiene muchos ejemplos de reformas aduaneras eficaces que aumentan la competitividad de un país mejorando la eficiencia de sus importaciones.

Los resultados obtenidos con este método se referían más a menudo a cuestiones de género que a la reducción de la pobreza. El cómputo de las palabras relacionadas con la pobreza, los ingresos, el empleo, el medio ambiente, el género y la salud indica que los relatos se centran en la igualdad de género, de la que se habla dos veces más que de la variable que la sigue en frecuencia (el medio ambiente). Quizás esto refleje los esfuerzos especiales de las organizaciones internacionales y de los donantes por poner de relieve su labor sobre las cuestiones de género.[31]

¿Lagunas en las medidas cuantitativas del éxito?

Otra característica notable de los relatos es la relativa falta de indicadores cuantitativos de referencia, en número de productos o en resultados medidos en relación con datos de referencia cuidadosamente formulados. Para ser justos, hay que decir que en la invitación a presentar relatos no se pidió ese tipo de información, por lo que no es sorprendente que esos datos de referencia casi no se mencionen. Además, en muchos relatos se describían proyectos que acababan de empezar o que estaban en curso de ejecución (por ejemplo, África, 145; África, 224; Dominica, 230; y Maldivas, 240, por mencionar unos pocos). En el caso de esos proyectos "incipientes", no sería realista esperar que se informara de resultados sustanciales. Dicho esto, casi todos los relatos habrían podido dar más información sobre ciertas medidas cuantificables del éxito. Confirma esta preocupación el hecho de que se hayan observado constataciones análogas en otras evaluaciones más sistemáticas.[32]

Por otra parte, en ninguno de los estudios, con excepción del de Túnez [130], se informa de una evaluación rigurosa y moderna del impacto de las intervenciones en materia comercial. Muchas de las intervenciones que se exponen en los relatos ya se trate de asistencia técnica, de promoción de las exportaciones o de programas destinados a las mujeres comerciantes, pueden ser objeto de una evaluación rigurosa, siempre que la evaluación del impacto se integre en el diseño del programa desde el principio y que los donantes y los beneficiarios estén dispuestos a destinar los recursos necesarios a esa labor.

La falta de referencias cuantitativas y de técnicas de evaluación refleja la realidad sobre el terreno. Como ya se ha visto, muchos proyectos de ayuda para el comercio carecen de elementos de referencia y de indicadores cuantitativos del éxito. La deficiencia es particularmente notable en los programas de nivel mundial que se centran en una formación y asistencia técnica limitadas, y en los que tienen por objeto mejorar las políticas (cuadro 5.4).

A grandes rasgos, casi la mitad de los relatos contiene indicadores cuantitativos de los productos, es decir, que en un proyecto de creación de capacidad puede indicarse el número de personas que han recibido formación, o que en un proyecto sobre las normas se pueden enumerar los productos abarcados. Ahora bien, es difícil establecer un nexo causal entre esas intervenciones y el comercio en general, los ingresos, la reducción de la pobreza, la igualdad entre los géneros o el medio ambiente.[33] Entre los relatos correspondientes a las esferas temáticas de creación de capacidad y mejoramiento de las políticas, son muchos menos -apenas alrededor de un 4 por ciento- aquellos en que se afirma que la actividad ha producido resultados cuantitativos específicos.[34] Aun así, en la abundante bibliografía sobre el crecimiento económico se sostiene de forma convincente que la utilización cada vez más fructífera de los factores impulsa el crecimiento futuro, por lo que es evidente que las inversiones en capital humano de que se habla en los relatos podrían ser uno de los elementos que más contribuyen al crecimiento impulsado por el comercio y a la reducción de la pobreza, aunque sea imposible realizar mediciones precisas, sobre todo a nivel del proyecto y a corto plazo. Los relatos de bancos multilaterales de desarrollo, tienden a presentar una proporción mayor de información cuantitativa sobre los resultados que los demás relatos.

Es prácticamente imposible establecer el vínculo entre las inversiones en creación de capacidad y los resultados en materia de intercambios comerciales, reducción de la pobreza e igualdad entre los géneros. Lo mismo ocurre con los proyectos que tienen por finalidad mejorar la coordinación interministerial o entre donantes. Por más que la creación de capacidad sea un factor importante en última instancia[35], en el caso de este tipo de ayuda para el comercio, es raro que se puedan vincular los resultados productivos a aportaciones específicas. Del mismo modo, puede ocurrir que los programas de alcance mundial aporten ideas nuevas que inspiren a los gobernantes y a los agentes privados, dando lugar a nuevas políticas, que a su vez pueden hacer que aumente el comercio, que aumenten los ingresos, que avance la igualdad entre los géneros y que mejore el medio ambiente. Los derechos de propiedad intelectual pueden llegar a generar dividendos que toman la forman de remuneraciones por la música o por los conocimientos tradicionales, y un mayor volumen de inversión extranjera directa -como ha notificado Viet Nam [Viet Nam, 96]- aunque el vínculo entre el fortalecimiento del régimen de derechos de propiedad intelectual y el aumento de la IED sólo se ha demostrado de forma convincente en el caso de las inversiones con gran concentración de tecnología en los países de medianos ingresos.[36] En esos relatos, es preciso reconocerlo, por lo general no se hacen afirmaciones tan categóricas. Dicho esto, la elaboración de un marco de resultados más cuantitativo y que se base menos en impresiones, con mayores inversiones en la recopilación de datos de referencia, constituye un objetivo necesario. ■

NOTAS

1 El país en que se efectuó la actividad y el número de cada relato según figura en el índice del Anexo C se indica entre corchetes; el anexo también contiene índices de los relatos por autor y por número. Las actividades que corresponden a la totalidad de los países en desarrollo, como las monografías, se indican como correspondientes a "todo el mundo".

2 Véase un análisis general y ponderado de la evaluación de los efectos en Abhijit Banerjee y Esther Duflo (2011), *Poor Economics: A Radical Rethinking of Ways to Fight Global Poverty,* Londres, PublicAffairs.

3 En OMC (2006), el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio desarrolló seis campos en que los temas se describen del siguiente modo: 1) políticas y reglamentos comerciales, con inclusión de la formación de funcionarios encargados de los servicios comerciales, lo que se incluye aquí en el tema "creación de capacidad"; 2) fomento del comercio, con inclusión de la promoción de las inversiones, análisis y apoyo institucional al comercio de servicios, servicios e instituciones de ayuda a las empresas, creación de redes de los sectores público y privado, comercio electrónico, financiación del comercio, promoción del comercio, análisis y desarrollo de los mercados: tema "movilización" del sector privado"; 3) infraestructura relacionada con el comercio; 4) creación de capacidad productiva: los temas "aplicación de políticas sectoriales" y "movilización del sector privado"; 5) ajuste relacionado con el comercio, con inclusión de la ayuda a los países en desarrollo para aplicar medidas complementarias que les permitan beneficiarse de la liberalización del comercio: que es parte del tema "políticas"; y 6) otras necesidades relacionadas con el comercio, que forma parte de todas las categorías.

4 Véase una evaluación de la ayuda para el comercio "Strengthening Accountability in Aid for Trade" (OCDE, 2011); y un análisis más completo de la evaluación de los proyectos y programas de desarrollo en Banerjee y Duflo (2011).

5 Con apoyo del Gobierno de Bélgica, el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), el Fondo Monetario Internacional, la Administración de Ingresos Fiscales de Rwanda y el Banco Mundial.

6 El estudio de esta relación plantea abundantes problemas metodológicos. La relación en sí misma no demuestra causalidad, y en los mejores estudios se utilizan variables desfasadas y otras técnicas para afianzar las conclusiones. Gran parte de la bibliografía empírica sobre la relación entre la infraestructura y el comercio se basa en el "modelo de gravedad". Se aplican ecuaciones de regresión transnacional a los intercambios bilaterales entre todos los interlocutores comerciales y se tiene en cuenta el volumen del comercio que determina el volumen de las economías respectivas y la distancia que los separa. Por ejemplo, dos grandes países tendrán evidentemente un mayor comercio bilateral, tanto más si están cerca el uno del otro. El modelo de gravedad permite determinar los niveles de comercio previstos y medir seguidamente los efectos de otras variables sobre el volumen de los intercambios. A menudo esto es el fundamento de las simulaciones: "si un país situado en el último percentil mejorase pasando al percentil más alto, el nivel de su comercio sería mayor con un incremento establecido en el modelo de gravedad".

7 Los autores toman cuatro elementos como indicadores de la infraestructura: la densidad de la red ferroviaria por km2; la densidad de la red vial y de carreteras pavimentadas por km2; y el número de líneas telefónicas principales por habitante. Este indicador ha sido utilizado con frecuencia por otros investigadores como representativo de la calidad del costo de la infraestructura y, por lo tanto, del costo del transporte y las comunicaciones (véase Carrère, C., (2006) "Revisiting the effects of regional trade agreements on trade flows with proper specification of the gravity model", European Economic Review, vol. 50/2, páginas 223-247).

8 Véase Ronald Fischer 2011 "Public-Private Partnerships in Rwanda: Lesson from Chile", International Growth Centre, febrero (www.thelgc.org/sites/default/files/presentation-_slides/fischer_ppps.pdf)

9 La Organización Mundial de la Salud y el Banco Mundial, en colaboración con otros organismos, lanzaron una importante iniciativa en materia de seguridad vial. Véase OMS y Banco Mundial (2004), "*Informe mundial sobre prevención de los traumatismos causados por el tránsito*".

10 Winters, Alan L., (2004), "Trade liberalization and Economic Performance". The Economic Journal 114, págs. F4-F21. Oxford, Blackwell Publishing; Winters, Alan l., McCulloch, Neil y McKay, Andrew, 2004. "Trade liberalization and Poverty: The Evidence so Far", *Journal of Economic Literature*, vol. 42, núm. 1.

11 Véase Porto, Guido y Bernard Hoekman (2010) (eds.) *Trade Adjustment Costs in Developing Countries: Impacts, Determinants, and Policy Responses,* Londres, CEPR y Banco Mundial.

12 Banco Mundial (2006a), *Mauritius - From Preferences to Global Competitiveness: Report of the Aid Trade Mission*", Banco Mundial, abril; Banco Mundial (2006b), "*Mauritius - Country Economic Memorandum*".

13 En Uganda, Hallaert y otros (2010) demostraron la importancia de establecer los principales factores de limitación comparando las reformas comerciales de los años noventa con las reformas del decenio siguiente. Sostienen que en los años noventa las reformas se limitaron principalmente a los aranceles NMF y no propiciaron la expansión del comercio ni el crecimiento económico porque no abordaron los factores de limitación más restrictivos. En cambio, con las reformas más amplias del decenio de 2000, se consiguió generar un fuerte aumento de los intercambios y una importante diversificación de las exportaciones. Las principales restricciones del comercio guardaban sobre todo relación con el transporte y no tanto con sus costos como con las demoras y la imprevisibilidad en los cruces de frontera.

14 www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/build_tr_capa_e.htm

15 Véase Finger, M. y Schuler, P. (2004), *Poor People's Knowledge: Promoting Intellectual Property in Developing Countries*. Banco Mundial: Oxford University Press.; Maskus, K (2005), "The Role of IPRs in encouraging Foreign Direct Investment and Technology Transfer", en Carsten Fink y Keith Maskus (eds.), 2005, *Intellectual Property and Development Lessons from Recent Economic Research*, Banco Mundial: Oxford University Press; Javorcik, Beata (2005), "The Composition of Foreign Direct Investment and Protection of IPRs: Evidence from Transition Economies", en Carsten Fink y Keith Maskus (eds.), 2005, *Intellectual Property and Development Lessons from Recent Economic Research*, Banco Mundial: Oxford University Press.

16 Para ser eficiente y aumentar los ingresos, la industria tiene que poder sobrevivir sin protección (test de Mill), y el valor actual descontado de los beneficios debe compensar las pérdidas causadas a los consumidores por la protección temporal (test de Bastable). Harrison y Rodriguez-Clare (2009) observan que en la práctica es raro que se lleven a cabo estos tests. Su ausencia explica por que las "industrias incipientes" gozaron de protección durante varios decenios, hasta los años noventa.

17 Véase Rodrik, Dani, 2004, "Industrial Policy for the 21st Century", CEPR Discussion Paper 4767, Londres, y Rodrik, Dani 2008, "Normalizing Industrial Policy", Commission on Growth and Development Working Paper 3, Washington, para los argumentos económicos; Robert Wade (2003) para los argumentos de economía política; Nolan y Pack (2003), y Pack y Saggi (2006) para un examen crítico de los fundamentos empíricos de la interpretación de Rodrik sobre Asia Oriental; Harrison y Rodriguez-Clare (2009) para un examen detallado de los estudios económicos y empíricos; y Lederman y Maloney (2010) para un examen más centrado en el comercio, y, por implicación, Easterly y Reshef (2010) para África.

18 Rodrik, 2004, presenta un anexo de políticas industriales incompatibles con las normas de la OMC que podrían ser de utilidad en algunas situaciones.

19 Véase Richard Newfarmer, William Shaw y Peter Walkenhorst (eds.), 2009, *Breaking into New Markets: Emerging Lessons for Export Diversification,* Washington: Banco Mundial.

20 Estos programas no son el tema de un relato, pero se describen en Banco Mundial, (2009), *Unlocking Global Opportunities: the Aid for Trade Program of the World Bank,* Washington: Banco Mundial.

21 Utilizando datos recogidos en una encuesta realizada *a posteriori,* Gourdon, Marchat, Sharma y Vishwanat (2011) constatan que el programa aumentó significativamente el rendimiento de las exportaciones de las empresas estudiadas, en especial en el caso de los servicios. Sin embargo, en el caso de las empresas manufactureras, Cadot, Fernandes, Gourdon y Mattoo (2011) encuentran pruebas de una diversificación excesiva de las empresas beneficiarias y de poca persistencia de los efectos.

22 Muchas de estas conclusiones se encuentran en OCDE (2008a), "Trade-related Assistance: What do Recent Evaluations Tell Us?", París, OCDE; OCDE (2008b), "Effective Aid Management: Twelve Lessons from DAC Peer Review", París, OCDE; y USAID (2010), F*rom Aid to Trade: Delivering Results - A Cross-Country Evaluation of USAID Trade Capacity Building*.

23 Banco Islámico de Desarrollo, Banco Mundial, Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento, Fondo de la OPEP, Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe y Fondo de Arabia Saudita para el Desarrollo Económico.

24 USAID (2010), "From Aid to Trade: Delivering Results: A Cross Country Evaluation of USAID Trade Capacity Building", Washington, USAID, noviembre. El estudio presenta también, en un anexo, un estudio encomendado a David Bearce, Steven Finkel y Aníbal Pérez-Linan, "The Effects of US Trade Capacity Building Assistance on Trade-Related Outcomes, 1999-2008", septiembre de 2010; en promedio, una inversión de 1 dólar de ayuda para el comercio incrementaría las exportaciones en 53 dólares EE.UU. Otros donantes han realizado evaluaciones análogas; véase, por ejemplo, OCDE 2008; Sida 2009; Brusset y otros (2006) respecto de los Países Bajos; y Cox y Hemon (2009) para el Departamento de Desarrollo Internacional: y Banco Mundial (2005).

25 Véase Fengler, Wolfgang, y Kharas, Homi, eds. (2010), Delivering Aid Differently - Lessons from the Field Washington, D.C., Brookings.

26 Fuente: Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE, base de datos sobre actividades de ayuda (SNPA).

27 Véase Portugal-Pérez, Alberto, y Wilson, John, 2008, "Lowering Trade Costs for Development in Africa: A Summary Overview". Grupo de Investigaciones sobre el Desarrollo, Banco Mundial.

28 Véase, por ejemplo, O. Cattaneo, M. Engman, S. Saez y R. Stern (eds.), 2010. *International Trade in Services*, Washington, D.C., Banco Mundial.

29 Véase una exposición más detallada de esta argumentación en Hoekman y Matoo (2007) y Hoekman y Nijnkeu (2010).

30 Claire Delpeuch, Marie-Agnes Jouanjean, Alexandre Le Vernoy, Patrick Messerlin y Thomas Oliac (2011), "Aid for Trade: A Meta-evaluation", documento presentado a la Reunión de Expertos de la OCDE sobre Ayuda para el Comercio, versión preliminar de 29 de marzo de 2011.

31 Esto puede reflejar en parte la parcialidad en la selección debido a los esfuerzos del ITC en materia de género. El ITC celebró en 2010 una conferencia sobre la mujer en el comercio, basándose en numerosos relatos de experiencias presentados por los participantes, que había solicitado en todo el mundo.

32 Véase OCDE, 2008, "Trade-related Assistance: What do Recent Evaluations Tell Us?", París, OCDE. Según los autores: Los donantes y los países asociados deben concentrarse en lograr resultados. Deben adoptar métodos de gestión basados en los resultados y en la colaboración, en que se asignen a los programas objetivos claros, realistas y cuantificables que se traduzcan en resultados previstos y en actividades necesarias, con calendarios de ejecución (incluidos datos sobre la secuencia de los productos) y la determinación de los costos.

33 Así se ha señalado en varias evaluaciones de donantes. Véase, por ejemplo, Sida, 2009, pág. 12; OCDE, 2008; Hallaert, Jean-Jacques, 2010, "Increasing the Impact of Trade Expansion on Growth: Lessons from Trade Reforms for the Design of Aid for Trade", OECD Trade Policy Working Papers, 100, OCDE.

34 Se consideró que un relato daba cuenta de un resultado si daba un valor numérico a alguno de los 10 "indicadores de resultados": aumento de las exportaciones; estructura del comercio e integración regional; eficacia de las importaciones; aumento de la inversión; reducción de la pobreza; aumento de los ingresos; medidas en materia de género; empleo; y salud y medio ambiente.

35 Respecto de la importancia de la coordinación internacional, véase Raymond Saner, 2010, *Trade Policy Governance Through Interministerial Coordination: A Sourcebook for Trade Officials and Development Experts*, Dordrecht, Republic of Letters.

36 Véase M. Finger y P. Schuler (2004), "Poor People's Knowledge: Promoting Intellectual Property in Developing Countries", Banco Mundial, Oxford University Press; Keith E. Maskus, "The Role of IPRs in encouraging Foreign Direct Investment and Technology Transfer"; y Beata Javorcik, "The Composition of Foreign Direct Investment and Protection of IPRs: Evidence fron Transition Economies", en Carsten Fink y Keith Maskus (eds.) 2005, *Intellectual Property and Development Lessons from Recent Economic Research,* Banco Mundial, Oxford University Press.

REFERENCIAS

Arvis, J-F, Raballand, G., Marteau, J-F (2010), *The cost of being landlocked: logistics, costs, and supply chain reliability.* Publicaciones del Banco Mundial. ISBN 0821384082, 9780821384084.

Banco Mundial (2005), "*Capacity Building in Africa: An OED Evaluation of World Bank Support.*" Departamento de Evaluación de Operaciones, Washington, Banco Mundial.

Banco Mundial (2006a), "*Mauritius - From Preferences to Global Competitiveness: Report of the Aid for Trade Mission*" Banco Mundial, abril.

Banco Mundial (2006b), "*Mauritius - Country Economic Memorandum*" Washington: Banco Mundial.

Banco Mundial (2009), "*Unlocking Global Opportunities: The Aid for Trade Programme of the World Bank Group*". Washington DC: Banco Mundial.

Banerjee, Abhijit y Duflo, Esther (2011), *A Poor Economics: A Radical Rethinking of Ways to Fight Global Poverty,* Londres: PublicAffairs.

Berg, A. y Krueger, A. (2003), "Trade, Growth, and Poverty: A Selective Survey". Washington, D.C. Fondo Monetario Internacional, Working Paper WP/03/30.

Brenton, Paul, Richard Newfarmer, William Shaw y Peter Walkenhorst (2009), "*Breaking into New Markets: An Overview*" en R. Newfarmer, W. Shaw y P. Walkenhorst (eds.) *Breaking into New Markets*, Washington: Banco Mundial.

Brenton, P. y von Uexkull, E. (2009), "Product specific technical assistance for exports - has it been effective?" *The Journal of International Trade & Economic Development: An International and Comparative Review*, 18(2), 235-254. doi:10.1080/09638190902916444.

Banerjee, Abhijit y Duflo, Esther (2011), "A Poor Economics: A Radical Rethinking of Ways to Fight Global Poverty", Londres: PublicAffairs.

Briceno-Garmendia, C., Estache, A. y Shafik, N. (2004), Infrastructure Services in Developing Countries: Access, Quality, Costs, and Policy Reform. World Bank Policy Research Paper Nº 3468. SSRN: http://ssrn.com/abstract=643265.

Brusset, E. y otros. (2006), "Evaluation of Dutch Humanitarian Assistance in the Great Lakes region 2000 - 2005". Publicado por Channel Research por encargo del Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos.

Buys, Piet, Deichmann, Uwe, Wheeler, David (2010)."Road Network Upgrading and Overland Trade Expansion in Sub-Saharan Africa." *Journal of African Economies*, Oxford University Press, Vol. 19(3), páginas 399-432, junio

Cadot, O.; A. Fernandes, J. Gourdon y A. Mattoo (2011), "An Evaluation of Tunisia's Export Promotion Programme", mimeografía, Banco Mundial.

Cali, M. te Velde, y D. W. (2009), "Does aid for trade really improve trade performance?"; http://ssrn.com/abstract=1430492.

Carrère, C. (2006), "Revisiting the effects of regional trade agreements on trade flows with proper specification of the gravity model", European Economic Review, Vol. 50/2: 223- 247.

Cattaneo, O., M. Engman, S. Saez, y R. Stern (eds.) (2010), *International Trade in Services*, Washington DC: Banco Mundial.

Chauffour, J.-P. y Farole, T. (2009), "Trade Finance in Crisis: Market Adjustment or Market Failure?". Policy Research Working Paper 5003, Banco Mundial.

Chauffour, Jean-Pierre y Mariem Malouche (eds.) 2011, *Trade Finance During the Great Trade Collapse.* Washington DC: Banco Mundial.

Cox, M. y Hemon, K. (2009), "Engagement in Fragile Situations: Preliminary Lessons from Donor Experience: A Literature Review". DFID Evaluation Report.

Delpeuch, Claire Marie-Agnes Jouanjean, Alexandre Le vernoy, Patrick Messerlin y Thomas Oliac (2011), "Aid for Trade: A Meta-evaluation", documento presentado en la reunión de expertos de la OCDE sobre ayuda para el comercio, 29 de marzo de 2011, borrador.

Decreux, Yvan y Fontagne, Lionel (2006), "A Quantitative Assessment of the Outcome of the Doha Development Agenda," Working Papers 2006-10, Centro Panamericano de Investigación e Innovación (CEPII).

Djankov, S., Freund, C. y S. Pham Cong (2010), "Trading on time", *Review of Economics and Statistics*, 92(1), 166-174.

Engman, Michael (2005), "The Economic Impact of Trade Facilitation", OECD Trade Policy Working Paper Nº 21, octubre, París, Dirección de Comercio de la OCDE.

Fengler, Wolfgang y Kharas, Homi (2010) eds., "Delivering Aid Differently - Lessons from the Field" Washington, DC: Brookings.

Fink, Carsten, Aaditya Mattoo y Randeep Rathindran (2002), "An Assessment of Telecommunications Reform in Developing Countries." World Bank Policy Research Paper, 2909.

Fischer, Ronald (2011), "Public- Private Partnerships in Rwanda: Lessons from Chile". (Documento para la Conferencia del CIC celebrada en Rwanda. www.theigc.org/sites/default/files/presentation_ slides/fischer_ppps.pdf).

Finger, M. y Schuler, P. (2004), "*Poor People's Knowledge: Promoting Intellectual Property in Developing Countries*". Banco Mundial: Oxford University Press.

Fondo Monetario Internacional (2006), *Mauritius - Improving Social Sector Spending*. Departamento de Asuntos Fiscales.

François, J. y Manchin, M. (2007), "Institutions, Infrastructures, and Trade," *World Bank Policy Research Working Paper* WPS4152. Grupo del Banco Mundial.

Freund, Caroline L. y Weinhold, Diana (2000), "On the effect of the Internet on international trade," International Finance Discussion Papers 693, Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal (Estados Unidos).

Gourdon, J., J.-M. Marchat, S. Sharma y T. Vishwanat (2011), Can Matching Grants Promote Exports? Evidence from Tunisia's FAMEX Programme; en O. Cadot, A. Fernandes, J. Gourdon y A. Mattoo, eds., Where to spend the next million: Impact evaluation of trade interventions; Londres/Washington: Banco Mundial y CEPR, de próxima aparición.

Haddad, Mona (2009), "Trade Finance- Trade Development and Results from Firm Surveys", Banco Mundial, documento presentado en la Conferencia anual de la BAFT sobre el comercio internacional.

Hallaert, J.J. (2009), "Boosting the availability of trade finance: A priority in the current crisis?" Intereconomics, Vol. 44(5).

Hallaert, J.J. (2010), *Increasing the Impact of Trade Expansion on Growth: Lessons from Trade Reforms for the Design of Aid for Trade*, París: OCDE, Trade Policy Working Paper 100.

Hallaert, J.J., R. Cavazos y G. Kang (2011), *Estimating the Constraints to Developing Countries Trade - A Taxonomy of the Binding Constraints to Trade Expansion of Landlocked Countries, Small and Vulnerable Economies, and Commodity Exporters*, Estudio presentado en el seminario de expertos de la OCDE sobre la aplicación de la ayuda para el comercio; www.oecd.org/dataoecd/55/28/47428944.pdf

Harrison, A. y Rodriguez-Clare, A. (2009), "Trade, Foreign Investment, and Industrial Policy for Developing Countries." *Handbook of Trade Economics.*

Hausmann, R, Hwang, J, y D. Rodrik (2007), "What You Export Matters." *Journal of Economic Growth.* 12:1-25.

Hausmann, R. y D. Rodrik (2003), "Economic development as self-discovery." *Journal of Development Economics*. 72: 603-633.

Hausmann, R. y Bailey Klinger (2006), "Structural Transformation and Patterns of Comparative Advantage in the Product Space", CID Working Paper 128, agosto.

Helble, M., C. Mann y J. Wilson (2009), "Aid for Trade Facilitation," Washington, D.C.: Banco Mundial, Policy Research Working Paper 5064.

Hoekman, Bernard y Aaditya Mattoo (2007), "Regulatory Co-operation, Aid for Trade and the GATS," *Pacific Economic Review*, 12(4), 399-418.

Hoekman, Bernard y Martin, Will y Mattoo, Aaditya (2009), "Conclude Doha: it matters! , "Policy Research Working Paper Series 5135, Banco Mundial.

Hoekman, B. y A. Nicita (2010), "Assessing the Doha Round: Market access, transactions costs and aid for trade facilitation", *The Journal of International Trade & Economic Development*, 19(1): 65-80.

Hoekman, B. y A. Nicita (2011), "Trade Policy, Trade Costs and Developing Country Trade," *World Development,* de próxima aparición (Banco Mundial, Policy Research Working Paper 4797).

Hoekman, B. y D. Njinkeu (2010), "Aid for trade and export competitiveness: New opportunities for Africa", en Export Supply Response Capacity Constraints in Africa. Nairobi: African Economic Research Consortium.

Hoekman, Bernard y Wilson, John S. (2010), "Aid for Trade: Building on Progress Today for Tomorrow's Future", en S. Fardoust, Y. Kim y C. Sepulveda (eds.), *Post-Crisis Growth and Development: A Development Agenda for the G-20.* Washington DC: Banco Mundial.

Hoekman, Bernard y Marcelo Olarreaga (eds.) (2005), Global Trade and Poor Nations: The Poverty Impacts and Policy Implications of Liberalisation, Brookings Institution, Washington.

Hoekman, Bernard y Olarreaga, Marcelo (eds.) (2007), *Impacts and Implications of Global Trade Reform on Poverty,* Brookings Institution, Washington DC.

Hummels, David (2001), "Time as a Trade Barrier". Mimeografía, Purdue University. Time as a Trade Barrier, GTAP Working Paper Nº 18

Javorcik, Beata (2005), "The Composition of Foreign Direct Investment and Protection of IPRs: Evidence from Transition Economies", en Carsten Fink y Keith Maskus (eds.) 2005, *Intellectual Property and Development Lessons from Recent Economic Research.* Banco Mundial: Oxford University Press.

Karingi, Stephen (2011), "Surmounting Africa's Trade Capacity Constraints: An Assessment of the Effectiveness of Aid for Trade". Documento presentado en la reunión de expertos sobre la ayuda para el comercio celebrada en París, basado en los trabajos realizados en la reunión de un grupo de expertos sobre la ayuda para el comercio que se celebró en Addis Abeba en junio de 2010 y en dos estudios de la CEPA; Karingi y Leyaro (2010) y Spence y Karingi (de próxima aparición).

Limão, Nuno y Venables, Anthony J. (2001), "Infrastructure, Geographical Disadvantage, Transport Costs, and Trade" 2001, World Bank Economic Review.

Lederman, Daniel y William F. Maloney (2010), "Does What You Export Matter? In Search of Empirical Guidance for Industrial Policies", *Policy Research Paper,* septiembre, Banco Mundial, Washington DC.

Lederman, D., M. Olarreaga, y L. Payton (2010), "Export Promotion Agencies: Do They Work?" *Journal of Development Economics,* 91(2), 257-65.

Leipziger, Danny, Marianne Fay, Quentin Wodon y Tito Yepes (2003), "Achieving the Millennium Development Goals: The Role of Infrastructure," *World Bank Policy Research Working Paper* 3163 (noviembre).

Maskus, K (2005), "The Role of IPRs in encouraging Foreign Direct Investment and Technology Transfer", en Carsten Fink y Keith Maskus (eds.) 2005, *Intellectual Property and Development Lessons from Recent Economic Research*, Banco Mundial, Oxford University Press.

Mattoo, Aaditya (2003), *Services in a Development Round*, Trade Note 11, International Trade Department, Banco Mundial, Washington DC.

Newfarmer, Richard, William Shaw y Peter Walkenhorst (eds.) 2009, *Breaking into New Markets: Emerging Lessons for Export Diversification,* Banco Mundial, Washington DC.

Nordås, Hildegunn Kyvik y Piermartini, Roberta (2004), "Infrastructure and Trade". Documento de trabajo preparado por los funcionarios de la OMC Nº ERSD-2004-04 . SSRN: http://ssrn.com/abstract=923507.

Nolan, M. y Pack, Howard (2003), "Industrial Policy in an Era of Globalization: Lessons from Asia". Institute for International Economics, Washington, DC.

Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (2004a), "Promoting SMEs for Development", informe elaborado por la Segunda Conferencia de la OCDE de Ministros encargados de Pequeñas y Medianas Empresas (PYME).

OCDE (2004b), "Women's Entrepreneurship: Issues and Policies", informe elaborado por la Segunda Conferencia de la OCDE de Ministros encargados de Pequeñas y Medianas Empresas (PYME).

OCDE (2006), "Aid for Trade: Making it Effective", OCDE, París.

OCDE (2008a), "Trade-related Assistance: What do Recent Evaluations Tell Us?", OCDE, París.

OCDE (2008b), "Effective Aid Management: Twelve Lessons from DAC Peer Review", OCDE, París.

Oka, Chikako, (2009), "Accounting for the Gaps in Labour Standard Compliance: The Role of Reputation-Conscious Buyers in the Cambodian Garment Industry". European Journal of Development Research, 22, 59-78; doi:10.1057/ejdr.2009.38.

OMC (2006), *Recomendaciones del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio* (WT/AFT/1), www.wto.org/spanish/tratop_s/dda_s/implementing_par57_s.htm

Organización Mundial de la Salud (OMS) y Banco Mundial (2004), "World report on road traffic injury prevention."

Pack, Howard y Kamal Saggi (2006), "Is there a Case for Industrial Policy? A Critical Survey" *World Bank Research Observer,* Vol. 21, Nº 2 (otoño de 2006)

Park, Mi-Hee y Koo, Won W. (2005), "Recent Development in Infrastructure and Its Impact on Agricultural and Non-agricultural Trade," Reunión anual, 24-27 de julio, Providence, RI 19525, American Agricultural Economics Association.

Porto, Guido y Bernard Hoekman (2010) (eds.), *Trade Adjustment Costs in Developing Countries: Impacts, Determinants, and Policy Responses*, Londres y Washington: CEPR y Banco Mundial.

Portugal-Perez, Alberto y Wilson, John (2008), "Lowering Trade Costs for Development in Africa: A Summary Overview." Development Research Group, Banco Mundial.

Prowse, Susan (2002), "The Role of International and National Agencies in Trade-Related Capacity Building", World Economy 25(9): 1235-1261.

Prowse, Susan (2006), "Aid for Trade: A Proposal for Increasing Support for Trade Adjustment and Integration", en S. Evenett y B. Hoekman (eds.), *Economic Development and Multilateral Trade Co-operation.* Washington DC: Palgrave-McMillan y Banco Mundial.

Ramirez M. T., Esfhani H. (2000), Infrastructure and Economic Growth. Mimeografía, Bogotá: Banco de la República de Colombia.

Reis, José Guilherme y Thomas Farole (2010), "Exports and the competitiveness agenda: policies to support the private sector", en O. Canuto y M. Giugale (eds.) *The Day after Tomorrow: economic policy challenges for developing countries in the post-crisis world*, Banco Mundial, de próxima aparición.

Rodrik, Dani (2004), "Industrial Policy for the 21st Century" CEPR Discussion Paper 4767, Londres.

Rodrik, Dani (2008), "Normalizing Industrial Policy" Commission on Growth and Development Working Paper 3, Washington.

Saner, Raymond (2010), "Trade Policy Governance Through Inter-Ministerial Coordination. A Source Book for Trade Officials and Development Experts", Republic of Letters - Publishing, Dordrecht.

SIDA (2009), *Sida's Trade-Related Assistance: Results and Management*. SIDA Evaluation 2009:1. Consultado en www.sida.se/publications.

Shepherd, Ben y Wilson, John S. (2009)."Trade facilitation in ASEAN member countries: Measuring progress and assessing priorities," Journal of Asian Economics, Elsevier, Vol. 20(4), páginas 367-383, septiembre.

Stone, Susan Anne, Strutt, Anna y Hertel, Thomas W. (2010), "Assessing Socioeconomic Impacts of Transport Infrastructure Projects in the Greater Mekong Subregion". ADBI Working Paper Nº 234. http://ssrn.com/abstract=1658335.

Straub, S. (2008), "Infrastructure and growth in developing countries: recent advances and research challenges", Policy Research Working Paper Series 4460, Banco Mundial.

UNCTAD (2006), "*Aid for Trade: An UNCTAD perspective*". www.unctad.org/sections/ ditc_tncdb/docs/ditc_tncd_aid-for-trade_en.pdf

USAID (2010), "*From Aid To Trade: Delivering Results - A Cross-Country Evaluation of USAID Trade Capacity Building*."

Volpe Martincus, Christian y Carballo, Jerónimo (2008), "Is export promotion effective in developing countries? Firm-level evidence on the intensive and the extensive margins of exports," Journal of International Economics, Elsevier, Vol. 76(1), páginas 89-106.

Wade, Robert (2003), "Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asia's Industrialization", *Princeton University Press*.

Whalley, John (1999), "Building Poor Countries' Trade Capacity". CSGR Working Paper Nº 25/99.

Wheatley, W.P. y Roe, T.L. (2005), "The effects of the internet on U.S. bilateral trade in agricultural and horticultural commodities". Providence, RI, Estados Unidos.

Wilson, J.S., C. Mann y T. Otsuki (2005), "Assessing the potential benefit of trade facilitation: A global perspective" *The World Economy*, 28(6).

Wilson, John S., Catherine L. Mann, y Tsunehiro Otsuki (2005), "Assessing the Benefits of Trade Facilitation: A Global Perspective." *The World Economy* 28, Nº 6 (junio): 841-871.

Winters, Alan L. (2004), "Trade Liberalization and Economic Performance". The Economic Journal 114: F4-F21. Oxford: Blackwell Publishing,

Winters, Alan L., McCulloch, Neil y McKay, Andrew, (2004), "Trade Liberalization and Poverty: The Evidence so Far". *Journal of Economic Literature*, Vol. 42, Nº 1.

ANEXO 5.A
METODOLOGÍA PARA LA CLASIFICACIÓN DE LOS RELATOS DE EXPERIENCIAS

La OCDE y la OMC recibieron una serie de estudios monográficos que les fueron enviados en respuesta a la invitación cursada por estas dos organizaciones. Los estudios se registraron en una base de datos y se les asignó un número. A continuación, el equipo encargado del examen leyó todos los estudios y los clasificó según el país, la subregión o la región donde se había llevado a cabo la actividad descrita. Los estudios generales, que se refieren a todas las actividades de ayuda para el comercio y en los que no se menciona ningún país o región en particular, se clasificaron en la categoría "Mundial". El nombre del país y el número que figuran entre paréntesis en el texto se refieren al país donde se realizó el proyecto y al número que se asignó al estudio en la base datos. Todos los estudios monográficos presentados se clasificaron según su contenido bajo uno de los seis temas generales siguientes:

1. Reducción de los costos comerciales gracias a programas de facilitación del comercio.
2. Inversiones en infraestructura para reducir el costo de los insumos.
3. Reforma de las políticas para actualizar los incentivos, corregir los fallos de coordinación o mejorar la estrategia.
4. Reforzamiento de la capacidad de los gobiernos para mejorar la aplicación de la política comercial.
5. Aplicación de políticas sectoriales dinámicas para promover el comercio.
6. Movilización del sector privado para desarrollar las exportaciones y promover las PYME y las actividades realizadas por mujeres.

En algunos casos, hubo que hacer una valoración más exhaustiva porque el contenido del estudio guardaba relación con más de un tema. La autoría de cada estudio se estableció en función de la afiliación institucional de su autor.

Los relatos fueron etiquetados con indicadores según que hicieran referencia o no a productos y resultados. Se consideró que un relato se refería a un producto cuando en él se mencionaban indicadores cuantitativos relacionados con el proyecto en cuestión, como por ejemplo, el número de personas que habían recibido capacitación, el número de ministerios encargados de la coordinación o el número de reuniones celebradas. También se incluyeron en este grupo los relatos en que se informaba de trabajos relacionados con la modificación de leyes. Se consideró que en un relato se informaba de un resultado si se daba un valor cuantitativo a una de las 10 esferas de "actuación" siguientes: aumento de las exportaciones, estructura del comercio e integración regional; eficiencia de las importaciones; aumento de la inversión; reducción de la pobreza; aumento de los ingresos; igualdad de género; empleo; salud y medio ambiente.

Aunque el plazo fijado oficialmente para la presentación de los estudios era el 31 de enero de 2011, el equipo de examen tuvo en cuenta todos los relatos de experiencias recibidos antes del 15 de marzo.

Índice de temas

1. Reducción de los costos comerciales con programas de *facilitación del comercio*
   a. Estrategias de facilitación del comercio
   b. Reforma aduanera y cruce de fronteras
   c. Proyectos y corredores regionales
   d. Programas regionales y mundiales (por ejemplo, estudios y guías)
2. Inversiones en *infraestructura* para reducir el costo de los insumos y los servicios (incluso en las subregiones)
   a. Carreteras
   b. Puertos
   c. Electricidad
   d. Otros
   e. Programas regionales y mundiales (por ejemplo, estudios y guías)
3. *Reforma de las políticas* para actualizar los incentivos, respaldar el ajuste, mejorar la estrategia y adoptar normas internacionales
   a. Programas de ajuste (reforma de los aranceles y de los obstáculos no arancelarios)
   b. Estrategias nacionales de desarrollo
   c. Proyectos relativos a las normas
4. *Reforzamiento de la capacidad* de los gobiernos para mejorar la aplicación de la política comercial, la negociación de acuerdos comerciales y la aplicación de normas y leyes relativas al comercio
   a. Marco Integrado mejorado (MIM)
   b. Creación de conocimientos
   c. Prestación de asistencia técnica a la coordinación ministerial y a la integración
   d. Reforzamiento de la capacidad de negociación
   e. Mejora de la capacidad para aplicar leyes (por ejemplo, las relativas a los derechos de propiedad intelectual)
   f. Programas regionales y mundiales (por ejemplo, estudios y guías)
5. *Aplicación de políticas sectoriales* dinámicas para mejorar la calidad de los productos o promover la diversificación del comercio
   a. Proyectos relativos a actividades industriales o agropecuarias específicas
6. Movilización del *sector privado* por medio de la financiación del comercio, la promoción de las exportaciones y la mejora de las capacidades de las PYME y las mujeres comerciantes
   a. Financiación del comercio
   b. PYME
   c. Mujeres empresarias.

ANEXO 5.B
IDENTIFICACIÓN DE LAS PRIORIDADES: MÉTODO PARA CREAR UN ÍNDICE DE PALABRAS

Para crear un índice de palabras se procedió a contar el número de veces que aparecían determinadas palabras clave y, a continuación, esas palabras se organizaron y distribuyeron por grupos. Como los textos están en español, francés e inglés, se decidió incluir las palabras en los tres idiomas. Por último, se procedió a dividir esos grupos conforme a dos categorías: Variables comerciales y Resultados relacionados con el comercio.

La clasificación de las palabras es la siguiente:

VARIABLES COMERCIALES		RESULTADOS RELACIONADOS CON EL COMERCIO					
Importación	**Exportación**	**Pobreza**	**Ingresos**	**Empleo**	**Género**	**Medio ambiente**	**Salud**
Import	Export	Poverty	Income	Employment	Women	Environment	Health
Imports	Exportación	Pobreza	Salario	Jobs	Mujeres	Ambiente	Salud
Importaciones	Exportaciones	Pauvreté	Salaire	Empleo	Femmes	Environnement	Santé
Importations	Exportation		Ingreso	Empleos	Girls	Clean	Disease
Tariff	Exports		Ingresos	Emploi	Filles	Limpio	Enfermedad
Arancel	Diversification		Revenu	Emplois	Niñas	Pollution	Maladie
Arancelario	Diversificación		Revenus	SME	Gender	Contaminación	
Aranceles				PYME	Female	Organic	
Quota				MSME		Orgánico	
Tbt						Orgánicos	
Ntb						Organique	
						Organiques	

NÚMERO DE VECES QUE APARECEN DETERMINADAS PALABRAS EN LA BASE DE DATOS SOBRE RELATOS DE EXPERIENCIAS DE LA OCDE (269 RELATOS)

	Variables comerciales		Resultados relacionados con el comercio						
Autor	Importación	Exportación	Pobreza	Ingresos	Empleo	Género	Medio Ambiente	Salud	Total
Gobierno beneficiario[a]	136	629	138	66	76	245	108	96	1.494
Gobierno donante	109	459	81	141	112	241	174	42	1.359
Naciones Unidas[b]	107	567	122	69	166	644[d]	287	76	2.038
Bancos multilaterales de desarrollo	81	189	13	13	43	36	40	6	421
Entidades privadas[c]	31	146	34	18	17	271	28	5	550
Total	**464**	**1.990**	**388**	**307**	**414**	**1.437**	**637**	**225**	**5.862**

Notas:
a Con inclusión de los estudios presentados por comunidades y organizaciones económicas regionales.
b Con inclusión de otras organizaciones internacionales.
c Con inclusión de ONG y autores que no pertenecen a instituciones ni a organizaciones.
d Con inclusión de 15 relatos del ITC que tratan exclusivamente de cuestiones de género y de la ayuda para el comercio.

ANEXO 5.C
ÍNDICE DE LOS RELATOS DE EXPERIENCIAS, POR NÚMERO DE REFERENCIA

N°	Autor	País/región	Título
1	Banco Africano de Desarrollo	África Occidental	NEPA-CEB Interconnection Project
2	ECDPM/CTA (Center for Agricultural and Rural Cooperation)	Caribe	Trade and production adjustments in ACP countries - lessons from the EC supported Caribbean Rum Program
3	México	Centroamérica	Mesoamerican integration and development project/International Network of Mesoamerican Highways
4	Malawi	Malawi	National Development and Trade Policy Forum Project
5	Montserrat	Montserrat	EC Funded Project on ASYCUDA
6	Mongolia	Mongolia	How to facilitate trade facilitation by implementing MNSW
7	Nigeria	Nigeria	Strategic Trade facilitation action plan for Nigéria
8	Banco Asiático de Desarrollo	Asia y Pacífico	ADB TFP
9	Banco Asiático de Desarrollo	Asia y Pacífico	ADB's GMS East West Corridor
10	Banco Asiático de Desarrollo	República Kirguisa y Kazajstán	Almaty-Bishkek Regional Rehabilitation Program
11	Banco Asiático de Desarrollo	Asia y Pacífico	TA to Build Trade Policy Capacity
12	Azerbaiyán	Azerbaiyán	AFT case story
13	Benin	Benin	*Projet multinational de diffusion du riz Nerica*
14	Benin	Benin	*Projet d'appui au développement des filières halieutiques sur le lac Ahème*
15	Botswana	África Meridional	Customs modernization and Trade Facilitation towards the SADC Customs Union Project
16	Brasil	América del Sur	Exporta Facil
17	Kenya	Kenya	Call for Aid for Trade Case
18	Burundi	Burundi	*Projet sur les huiles essentielles*
19	Camerún	Camerún	*Stratégies sectorielles sur la banane plantain et le manioc*
20	Caribbean Export Development Agency	Caribe	Caribbean Export Development Agency
21	República Centrofricana	República Centrofricana	*Renforcement des capacités de production: cas sésame*
22	Commonwealth	Mundial	The EDF Funded Commonwealth Secretariat Trade Policy Formulation, Negotiation, and Implementation (Hub and Spokes) Project
23	Caribbean Rum Sector Program	Caribe	Caribbean Rum Sector Program
24	CARICOM	Caribe	The Establishment of CAHFSA and a regional SPS
25	CARICOM	Caribe	The Caribbean AFT and Regional Integration Trust Fund: A mechanism for delivering AFT support to CARICOM and CARIFORUM states

N°	Autor	País/región	Título
26	Congo (Rep. del)	Congo (Rep. del)	*Projet de renforcement des capacités commerciales et entrepreneuriales*
27	Sékou BERETE	Guinea	*Présentation d'un cas d'expérience*
28	Comoras	Comoras	*Programme de renforcement des services du commerce et de l'investissement et soutien à un environnement incitatif pour le secteur privé*
29	Banco Asiático de Desarrollo	Fiji	Fiji Ports Development project
30	Brasil	África	Brazilian Cooperation Agency of the Ministry of External Relations
31	ECDPM	Caribe	Lessons from the Sugar Protocol Adjustment measures programme in the Caribbean
32	Universidad de Chile	Chile	Pymexporta
33	UEMAO	África	Projet de renforcement de capacités en matière de commerce "Hub and Spokes"
34	Commonwealth	Mundial	Assessing the effectiveness of AFT
35	República Checa	Moldova	Concrete Instruments Supporting SME Sector in Rep. of Moldova
36	Congo (Rep. Dem. del)	Congo (Rep. Dem. del)	*Présentation d'un cas d'expérience*
37	SECO	África Occidental	The Empowerment of Western and Central African Cotton Procedures: A sectoral approach on Cotton
38	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)	Europa Oriental	EBRD Business Advisory Services Program
39	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)	Europa Oriental	EBRD Trade Facilitation Programme: Results from the survey of participating banks
40	CEDEAO	África Occidental	*L'élaboration du programme de l'APE pour le développement*
41	CEDEAO	África Occidental	Exports Promotion & Enterprise Competitiveness for Trade (ExPECT) Initiative
42	CEDEAO	África Occidental	Gap Analysis of the ECOWAS Trade Liberalization Scheme
43	Ecuador	Ecuador	*Construcción de la Política Nacional de Logística (PNL) como Instrumento para la Facilitación del comercio exterior*
44	Ecuador	Ecuador	Transporte terrestre de carga en pasos de frontera (TTPF)
45	Gambia	Gambia	The Implementation of the West African quality programme in the Gambia
46	Lisa Fancott, del ITC	África	ACCESS! Export training for women entrepreneurs in Africa
47	CEPA	África	ATPC as AFT in Action on Gender Issues
48	Marylin Carr	África	AFT: Building capacities for linking women with export markets
49	TradeMark	África	Negotiating the COMESA-EAC-SADC Tripartite FTA
50	Secretaría del Commonwealth	Commonwealth	Capacity Building in gender and Trade
51	CGIAR	Mundial	CGIAR Gender and Diversity Programme Reaps Benefits for CGIAR globally
52	Plan International	Mundial	Empowering more women in trade paradigms

N°	Autor	País/región	Título
53	Naciones Unidas	India	Strategies and Preparedness for Trade and Globalization In India
54	CCGD Kenya	África Oriental	Gender and Trade Mechanisms in East Africa: The Customs Union
55	SADC	África Meridional	Gender mainstreaming: the experience of SADC and lessons learned
56	UNCTAD	India	Gender sensitization of trade policy
57	Rwanda	Rwanda	Gender Dimension in AFT
58	Benita Sharma	India	SEZ's and its Impact on Women Workers in the Garment Manufacturing Industry in Andhra Pradesh
59	Noruega	Mozambique	A New Chapter in the Development of Mozambique's Oil and Gas sector
60	Business Advisory Services Enterprise Uganda	Uganda	Integrating Gender into the National Export strategies: A case for Uganda
61	PNUMA	África Oriental	East African Organic Products Standard
62	DMT Consultants	Uganda	Talking to the Target makes all the difference
63	UNIFEM	África	Women Informal Traders Transcending African Borders
64	Grameen Bank	Bangladesh	Women's Economic Empowerment … Bangladesh
65	Ghana	Ghana	Case study on Ghana's national medium term private sector development strategy
66	Alemania	África Oriental	Establishing a Regional Quality Infrastructure in the East African Community
67	Granada	Granada	Improving the Quality of Fishery Products for Exports
68	Taipei Chino (Misión técnica)	Honduras	Oriental Vegetable Project in Honduras
69	IDLO	África	WTO Aid for Trade Case Story
70	Indonesia	Indonesia	Artificial Insemination of dairy cattle
71	Indonesia	Indonesia	Indonesia Enterprise and Agricultural Development Activity (SENADA)
72	Indonesia	Indonesia	ER-RI trade Support program
73	ITC	Mundial	Market Analysis Tools and Capacity Building for LDCs
74	Banco Islámico de Desarrollo	Azerbaiyán	Silk Road Project Azerbaijan
75	ITC	Etiopía	Ethiopia Coffee Quality Improvement Project
76	ITC	África	Ethic Fashion: not charity, just work
77	ITC	Uganda	AFT and export performance: a business perspective
78	JICA	Camboya	The development study on the institutional strengthening of investment promotion
79	Corea	Camboya	The Project for Capacity Building in the Trade in Goods and Services for Cambodia
80	Mecanismo Mundial	Malí	*Vers un agenda commun de l'Agriculture et de l'Aide pour le commerce pour la Gestion Durable des Terres (GDT): L'expérience du Mali*
81	Mauricio	Mauricio	(AFT in Mauritius)
82	Cátedra de la OMC	Marruecos	*Aide au Commerce: quels enjeux pour le deuxième programme marocain des routes rurales?*

N°	Autor	País/región	Título
83	Níger	Níger	*Projet d'assistance technique destiné à promouvoir le commerce de services*
84	OEA	Caribe	Professional Masters in International Trade Policy
85	ODI	Mundial	AFT and Blended Finance
86	Nueva Zelandia	Pacífico	Recognized Seasonal Worker Programme
87	Senegal	Senegal	Renforcement des capacités nationales à s'adapter aux marchés
88	B & J Partners	Sierra Leona	Programme: Support to cash crop (cocoa and coffee) production
89	China	China	Small famers in Global Markets
90	Islas Salomón	Islas Salomón	Solomon Islands Cocoa Livelihood Rehabilitation Project
91	Suecia	Sri Lanka	Quality Infrastructure in Sri Lanka
92	Kenya	África Oriental	Establishing a Centre of Phytosanitary Excellence (COPE)
93	Naciones Unidas	Sudán	The Sudan EPA Negotiations and Implementation Support (SENIS) Project
94	Suriname	Suriname	Improving the trade facilitation environment in Suriname
95	Suecia	África	Trade Policy Training Centre in Africa (Trapca)
96	SECO (Suiza)	Viet Nam	Promoting the Use of IP in Viet Nam as a tool to Foster Trade
97	CEPA	Etiopía	The African Trade Policy Centre (ATPC) as an Aid for Trade (AfT) Case Story
98	ISF	Nicaragua	*Tierra Nueva*
99	Tonga	Tonga (Reino de)	Tonga: A tale of TA
100	Mecanismo Mundial	Uganda	Towards a common Agenda on AFT and Agriculture for SLM: the experience of Uganda
101	UNCTAD	Honduras	Capacity Building in Developing Countries and LDCs to support their effective participation in the WTO negotiations process on trade facilitation
102	UNCTAD	África Oriental	International Partnership for Sustainable Development: Promoting production and trade of organic agricultural products in East Africa
103	UNCTAD	Uganda	The BioTrade Initiative Programme
104	Naciones Unidas	África	Econometric Evidence of the Effectiveness of Aid for Trade in Addressing Trade Binding Constraints in Africa
105	ONUDI	Marruecos	The ONUDI Export Consortia Programme: The Case of Morocco
106	Alemania	Zambia/COMESA	The EU's Joint Aid for Trade Strategy - Opportunities and Challenges for coordination. The case of Zambia and COMESA
107	Zimbabwe	Zimbabwe	Chirundu One Stop Border Post: a regional trade facilitation program
108	*Secretaría de Economía (MX)*	Centroamérica	*El Proceso de Convergencia de los TLCs entre México y Centroamérica para Establecer un Acuerdo Único*
109	China	Lao (Rep. Dem. Pop.)	Overall Plan for Comprehensive Development of Northern Area in Lao, República Democrática Popular
110	Gabón	Gabón	*L'appropriation de l'Aide pour le commerce*

N°	Autor	País/región	Título
111	ONUDI	Mundial	Trade Capacity Building in UNIDO: Supporting AFT through organizational change
112	ONUDI	Mundial	How to make private standards work for developing country exporters - UNIDO's Guide
113	ONUDI	Mundial	TCB in UNIDO: Supporting AFT through the publication of the TCB Resource Guide 2008 & 2010
114	México	México	Agenda Nacional para la Competitividad
115	ONUDI	Sri Lanka/Pakistán	How Laboratory Business and Exports can grow Hand in Hand
116	NORAD	Uganda	Strengthening women entrepreneurs in Uganda
117	Banco Interamericano de Desarrollo	América Latina y el Caribe	Trade Finance Reactivation Program
118	CIDA	Guatemala	Entrepreneurial development of cooperative federations
119	CIDA	África Meridional	Program for building African capacity for trade
120	Banco Interamericano de Desarrollo	América Latina y el Caribe	The Mesoamerica Project
121	Banco Interamericano de Desarrollo	Guatemala	FINPYME ExportPlus
122	Banco Interamericano de Desarrollo	América Latina y el Caribe	International Transit of Goods (TIM)
123	Chile	Chile	Coaching Exportador
124	Chile	Chile	*Fortalecimiento de la Gestión Comercial e Institucional de EXPORTA El Salvador*
125	Banco Mundial	Camboya	Women entrepreneurs in Cambodia
126	Banco Mundial	Camboya	Labor Standards in Cambodia
127	Banco Mundial	Lesotho	WB Lesotho Improving skills
128	Banco Mundial	Ghana	WB
129	Banco Mundial	África Oriental	East Africa Trade and Transportation Facilitation Project
130	Banco Mundial	Túnez	WB
131	Banco Mundial	Mauricio	WB
132	Angola	Angola	Case Story
133	Taipei Chino	Guatemala	Peten Papaya Export Project in the Republic of Guatemala
134	OMPI	Namibia	A Tree and traditional Knowledge: a Recipe for Development
135	Noruega	Tanzanía	The Tanga-Pemba submarine cable
136	Perú	Perú	*Alianza Público-Privada y Biodiversidad: La Cadena de la Maca en Perú*
137	Perú	Perú	*Impacto de la incorporación del comercio en la estrategia de desarrollo del Perú*
138	Perú	Perú	*Desarrollo de Asociaciones de Exportación de Artesanos Textiles del Cusco: equidad de género, emprendimiento e inclusión en el desarrollo comercial*

N°	Autor	País/región	Título
139	Camboya	Camboya	Trade Diversification after the Global Financial Crisis: Cambodian Rice Export Policy Case Story
140	TradeMark/DFID	Zimbabwe/Zambia	Improving Service Delivery and Reducing Clearing Times at Chirundu Border Post
141	TradeMark/DFID	Mozambique	Maintaining the Fisheries Sector's Access to the EU Market in Mozambique
142	TradeMark/DFID	África	Establishing a Regional Non-Tariff Barrier Reporting and Monitoring Mechanism
143	Jamaica	Jamaica	Jamaica's National Export Strategy
144	TradeMark/DFID	África Meridional	Revamping the Regional Railway Systems in Eastern and Southern Africa
145	TradeMark/DFID	África	The COMESA-EAC-SADC Tripartite and Transport Facilitation Programme
146	PwC	Mundial	Creating an Engine for Growth and Development - Export Credit Agency
147	ODI	África Occidental	AFT and trade related adjustment - economic partnership agreements
148	TradeMark SA	África Meridional	Establishing an Managing a Regional Aid for Trade Programme
149	TradeMark SA (DFID)	África Meridional	North-South Corridor Roads
150	Lesotho	Lesotho	Lesotho: Aid For Trade Needs
151	AUSAID	Asia y Pacífico	Case Story: Australian Fumigation Accreditation Scheme
152	AUSAID	Indonesia	Case Story: The Cocoa Supply Chain in Indonesia
153	ICTSD	Caribe	Caribbean Aid for Trade and Regional Integration Fonds d'affectation spéciale (CARTFund)
154	Finlandia	Zambia	Aid for Trade Case Story on The Integrated Framework (If)/Enhanced Integrated Framework (Eif) Process In Zambia
155	RDP Lao	RDP Lao	(Trade Development Facility)
156	Costa Rica	Costa Rica	FDI Attraction and Participation in Global Value Chains
157	Costa Rica	Costa Rica	Trade Opening as a Key Element of the Development Agenda
158	PNUD	Pakistán	Community Empowerment through Livestock Development and Credit Project (CELDAC)
159	ECDPM	Egipto	Traceability of agro-industrial products for the European market
160	Malawi	Malawi	Business Environment Strengthening TA
161	Malawi	Malawi	Integrated Framework Project
162	FANFC	Mundial	Promoting Agri-Food Exports that Meet International Sanitary and Phytosanitary (SPS) Requirements: The Role of Multi-Stakeholder Partnerships
163	JICA	Asia Sudoriental	Truck Movement without transshipment along EW corridor
164	Banco Mundial/OMA/ Francia	Camerún	Cameroon Customs reform: "gazing into the mirror".
165	ODI	Mundial	AFT and trade related adjustment in the context of climate change
166	OMA	Etiopía	Customs reform and trade facilitation

N°	Autor	País/región	Título
167	Banco Mundial	Mundial	EGS Case Story
168	OEA	América Latina y Caribe	Trade Capacity Building Program for the Implementation and Administration of Trade Agreements
169	OEA	Caribe	Strengthening the Official Sanitary System of Agricultural Goods for Export Markets in CARICOM
170	OEA	Caribe	Caribbean Intellectual Property (IP) Value Capture Export Strategy
171	Zambia/Finlandia	Zambia	The Chirundu one stop border post
172	OMPI	Rep. Dem. Pop. Lao	International Success of Laotian Beer
173	OMPI	Jordania	Evolving toward IP-fuelled Innovation
174	Noruega	Tanzanía	Support to the development of the Southern Agricultural Growth Corridor of Tanzanía Investment Blueprint
175	Estados Unidos	África	USAID regional trade facilitation implemented by the African trade hubs
176	AUSAID	Islas del Pacífico	The Australia pacific technical college (APTC)
177	Belice	Belice	Completing Belize's Aid-for-Trade Strategy
178	España	Honduras	Development of fishing capacities in the Gulf of Fonseca; coalition of municipalities of the south of Honduras (NASMAR)
179	España	Marruecos	Support for technical industrial centers; Sidi Maarouf, Morocco
180	CUTS	Zambia	Zambia's Aid for Trade: A case of the EIF
181	Jamaica Business Development Corporation	Jamaica	Productive Integration of Micro-Enterprises in Jamaica: Increasing the Competitiveness of Micro - Enterprises in the Craft and Agroprocessing Sub-sectors
182	Jamaica	Jamaica	Commonwealth Hubs and Spokes Project: Building the Capacity of ACP Countries in Trade Policy Formulation, Negotiations and Implementation
183	Suiza	Colombia	Economic success through resource efficient and cleaner production (RECP)
184	Suiza	Mozambique	Strengthening the Competitiveness of Export Oriented Agro Value Chains Cashew Nut Value Chain in Mozambique
185	Alemania	Indonesia	Value Chain Promotion in the Rattan Furniture Sub-Sector in Indonesia
186	Alemania	Kirguistán	Three-Party South-South Cooperation: Using Senegalese Knowledge and Experience to Improve Trade Administration Systems in Central Asia
187	Alemania	Côte d'Ivoire	Introducing Rainforest Alliance Certification to Cocoa Production in Côte d'Ivoire
188	Trinidad y Tabago	Guadalupe	Case Story Aid for Trade Global Review 2011: Trinidad and Tobago Services Trade Mission to Guadeloupe and Martinique
189	OMA	Macedonia (ex Rep. Yug. de)	
190	Etiopía	Etiopía	(AFT in Ethiopia)
191	España	Mundial	Capacity building and human capital training course for the administrative units in charge of trade facilitation in countries targeted by enhanced integrated framework programmes

N°	Autor	País/región	Título
192	Banco Islámico de Desarrollo	Asia Central	ITFC trade facilitation programme: lessons learned from the aid for-trade (aft) road map for the united nations special programme for the economies of central Asia (speca)
193	ITC	Mundial	Modular learning system - supply chain management
194	UE	Rwanda	Support to the Agriculture Sector in Rwanda (2003-2010)
195	UE	Viet Nam	Multilateral Trade Assistance Project III (EU-Vietnam MUTRAP III)
196	Fiji	Fiji	Case Story on Fiji's Competent Authority
197	Argentina	Bolivia	*Sistema de Control Sanitario en Centros de Faenamiento, Transporte Comercialización de Productos Cárnicos*
198	Argentina	Perú	*Asistencia técnica y capacitación a empresas del sector lechero de la Región Arequipa/Puno*
199	Argentina	Nicaragua	*Formación de Formadores en Artes y Útiles de Pesca Artesanales*
200	Antigua	Antigua	The Caribbean Rum Programme: The Case of Antigua Distillers Ltd.
201	Estados Unidos	Mundial	The Importance of Monitoring and Evaluation to Trade Capacity Building Program Effectiveness
202	BFTI	Bangladesh	Successes and Failures of the TBSP
203	España	América Latina y el Caribe	Distance learning course and on-site workshop on negotiations of international investment agreements for Latin American and Caribbean countries
204	SACAU	África Meridional	A Case Study on SACAU's support to Southern African Delegates in International Plant Protection Convention (IPPC) Attendance
205	OMC	Mundial	The WTO Trade Policy Review Mechanism: Aid for Trade
206	Kazajstán	Kazajstán	Presentation of the representative of the Ministry of Economic development and trade of the Republic of Kazakhstan on implementation of the Aid for Trade initiative: "Road map for the SPECA countries"
207	UE	Caribe	Caribbean Trade and Private Sector Development Programme (CTPSD) - Phase II Caribbean Export Component
208	Bangladesh	Bangladesh	Quality Support Export Diversification Program
209	UE	Camerún	*Appui à la filière café du Cameroun*
210	ITC	África	African cotton development initiative
211	DFID	Burundi	Changing Incentives - Revenue Growth in Burundi
212	Suiza	Tanzanía	The Impacts of Certification for Sustainable Production on Coffee Producers in Tanzanía: An application of the Committee on Sustainability Assessment (COSA) Harmonized Methodology for Impact Analysis in the Coffee Sector
213	Banco Interamericano de Desarrollo	América Latina y Caribe	*El desafío y la importancia de las reglas de origen en la agenda de política comercial*
214	Dinamarca	Uganda	African Organic
215	Dinamarca	Ghana	Food and Drugs Board
216	Bangladesh	Bangladesh	Support to Bangladesh RMG Sector in post MFA

N°	Autor	País/región	Título
217	Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement	Viet Nam	Expansion Project of a private company
218	Bélgica	Mundial	Trade for Development Centre - Producer Support Programme
219	Botswana	Botswana	Trade and poverty programme
220	Burkina Faso	Burkina Faso	*Projet de renforcement des capacités en formulation, négociation et mise en œuvre des politiques commerciales "hub & spokes"*
221	Burkina Faso	Burkina Faso	*Fonds de soutien à coûts partagés pour le développement de l'entreprise*
222	OMC	Cabo Verde	Cape Verde Case Story
223	USAID	Centroamérica	CAFTA-DR Sanitary and Phytosanitary Trade Capacity Building Program
224	CEN-SAD	África	*Expérience CENS-SAD en matière d'aide au commerce*
225	Chad	Chad	*Filière cuir*
226	Colombia	Colombia	*Certificado Origen Digital*
227	Colombia	Colombia	*Proyecto Asistencia Técnica Comercio*
228	Croacia	Croacia	Rijeka Zagreb Motorway
229	Vasudave Daggupaty	África oriental	Assessing Transport Trade Facilitation
230	Dominica	Dominica	Topic: Asycuda World Implementation
231	INDOTEL	República Dominicana	(INDOTEL)
232	Estados Unidos	Viet Nam	Supporting Vietnam's Legal and Governance Transformation
233	El Salvador	El Salvador	(FOMILENIO)
234	CESPAO	Asia	Strengthening capacities in the Economic and Social Commission for Western Asia region to negotiate bilateral investment treaties
235	CESPAO	Asia	Networking of Expertise on Foreign Direct Investment for ESCWA Member Countries
236	Naciones Unidas	Mundial	Improving Global Road Safety Setting Regional and National Road Traffic Casualty Reduction Targets
237	CESPAO	Asia	Technical Committee on Liberalization of Foreign Trade, Economic Globalization and Financing for Development in the Countries of the ESCWA Region
238	CESPAO	Asia	EDGD Transport
239	OMA	Uganda	The use of the WCO Time Release Study to measure border performance in a landlocked developing country (Uganda)
240	Maldivas	Maldivas	(IF web-based information system)
241	CESPAO	Asia	EDGD trade and transport
242	CESPAO	Asia	EDGD ministerial conference
243	Fiji	Fiji	Sugar Industry
244	Fiji	Fiji	Trade Policy Framework

N°	Autor	País/región	Título
245	Guyana	Guyana	National Competitiveness Strategy (Ncs): Trade Transactions & Action Plan
246	Haití	Haití	Projet d'automatisation du système douanier (SYDONIA WORLD)
247	Honduras	Honduras	Supporting competitiveness reform in Honduras
248	Tanzanía	Tanzanía	The impact of business sector programme support (bsps iii) on Tanzanía business sector performance
249	ICTSD	África	Priority needs for technical and financial cooperation of LDCs: the ICTSD experience (2005-2011)
250	FANFC	Mundial	Measuring the Performance of National Sanitary and Phytosanitary Systems
251	IICA	América Latina	Initiative for the Americas
252	IICA	América Latina	Sustainable institutional capacity building in the countries of the Americas to consolidate active participation in the sps committee and move forward with implementation of the WTO/SPS Agreement
253	IICA	América Latina	Strengthening the national agricultural health and food safety services via the application of IICA's Performance, Vision and Strategy (PVS) tool
254	Madagascar	Madagascar	*Programme d'appui aux exportations*
255	Madagascar	Madagascar	*Programme de renforcement des capacités dans les négociations internationales (PRC)*
256	Países Bajos	Mundial	Sustainable trade initiative
257	Nueva Zelandia	Samoa	Women in Business Development Incorporated
258	OECO	Caribe	The Hub Spokes Project: Lessons in Best Practices for Donor Support for Trade Capacity Building
259	OECO	Caribe	Institutional Capacity Building for Trade Policy - Lessons in Sustainability
260	Banco Asiático de Desarrollo	Mongolia	Mongolia Customs Modernization Project
261	Singapur	Asia y Pacífico	Regional Training Institute
262	Singapur	Asia y Pacífico	Regional Trade Policy Course
263	Singapur	Mundial	Singapore Cooperation Program
264	San Vincente y la Granadinas	San Vincente y las Granadinas	St. Vincent and the Grenadines' Tourism Development Project
265	ACTT-CN	África	*Appui Institutionnel à l'Autorité de Coordination du Transport de Transit du Corridor Nord (ACTT-CN) par la Banque Africaine de Développement (BAD)*
266	UEMAO	África	*Projet de stratégie régionale de mise en œuvre du programme d'aide pour le commerce de l'UEMOA*
267	TradeMark/DFID	África	Improving Service Delivery and Reducing Clearing Times at Beitbridge Border Post
268	FANFC	Mundial	Using Economic Analysis to Inform Sanitary and Phytosanitary Decision-Making
269	Nepal	Nepal	Aid-for-Trade and mainstreaming

CONCLUSIONES: ¿CUÁLES SON LAS PRÓXIMAS ETAPAS EN MATERIA DE VIGILANCIA Y EVALUACIÓN?

INTRODUCCIÓN

El tercer proceso de vigilancia de la ayuda para el comercio ha generado una cantidad ingente de información especial, procedente de una amplia gama de fuentes, sobre lo que funciona y lo que no funciona en la ayuda para el comercio, y en qué hay que mejorar. El grueso de esta información procede de 269 relatos de experiencias y 140 autoevaluaciones presentados por países asociados, organismos donantes bilaterales y multilaterales, proveedores de cooperación Sur-Sur y comunidades económicas regionales. Junto con los datos sobre ayuda para el comercio extraídos de la base de datos SNPA (CAD/OCDE) y las constataciones de evaluaciones y estudios econométricos, esas evaluaciones ofrecen una imagen en su mayor parte positiva de los resultados de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. En particular, el análisis demuestra que:

- La ayuda para el comercio sigue siendo prioritaria para muchos donantes y países asociados que están tratando de integrar sus estrategias relacionadas con el comercio en el programa de desarrollo en sentido amplio. En general, los países asociados se centran más en objetivos a corto plazo, como la expansión y diversificación de las exportaciones, mientras que los donantes esperan que la ayuda para el comercio fomente el crecimiento económico y contribuya a la reducción de la pobreza. Los cambios en los objetivos y las prioridades obedecen principalmente a factores nacionales.
- A pesar de los efectos de la crisis económica, las corrientes de ayuda para el comercio siguieron aumentando en 2009, hasta llegar a aproximadamente a 40.000 millones de dólares EE.UU., un aumento del 60 por ciento en términos reales sobre el período de referencia 2002-2005. Es probable que las tasas de aumento disminuyan, pero las perspectivas siguen siendo estables. Cada vez más, la ayuda hace frente a las paralizantes limitaciones relacionadas con el comercio de la infraestructura económica y con el desarrollo del sector privado en los países de ingresos bajos, mientras que los países en desarrollo más ricos reciben financiación en condiciones favorables para programas y proyectos en esas esferas.
- La prestación de ayuda para el comercio se basa en los principios de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, y las tendencias son positivas: los países asociados dan muestra de un mayor sentido de apropiación y los donantes armonizan sus procedimientos y ajustan su ayuda. No obstante, unos y otros observan que aún queda mucho por hacer.
- Los relatos de experiencias demuestran claramente que la ayuda para el comercio se está convirtiendo en el eje de las estrategias de desarrollo, y que se están adoptando iniciativas sustanciales en una amplia gama de países en desarrollo. Además, estos programas y proyectos contribuyen a mejorar la capacidad comercial, lo que mejora el nivel de vida de muchos hombres y mujeres en los países en desarrollo.
- Las condiciones esenciales para el éxito de los programas de ayuda para el comercio son las siguientes: apropiación al más alto nivel político basada en la participación activa de todos los colectivos interesados; financiación suficiente y fiable; movilización de las asociaciones (incluidas las establecidas con proveedores de cooperación Sur-Sur); y combinación de la inversión pública y privada con la asistencia técnica. Las políticas complementarias -especialmente unas políticas fiscales y monetarias estables- y las políticas flexibles en el mercado laboral, junto con la buena gobernanza, también pueden aumentar mucho las posibilidades de éxito.

A pesar de la evaluación globalmente positiva de los resultados de la ayuda para el comercio, los países asociados y los donantes sugieren que aún queda mucho por hacer. Por ejemplo, las autoevaluaciones y los relatos de experiencias demuestran que para poner en práctica los principios de eficacia de la ayuda, hay que mantener la atención y los esfuerzos (capítulo 3). Esto se aplica en especial a la necesidad de fortalecer el diálogo entre los países asociados y los organismos donantes. El diálogo también tiene que ampliarse para que incluya debates más regulares con el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil, con objeto de generar un mayor apoyo para el proceso de reforma del comercio. También se necesitan debates sobre la función de las políticas complementarias para aumentar la tasa de éxito de esas reformas y de los programas de ayuda para el comercio (capítulo 4). Sin embargo, la mayoría de los colectivos interesados observa que los retos que plantea una prestación más eficaz de la ayuda para el comercio no son exclusivos de esa Iniciativa, sino que de hecho forman parte integrante del programa más amplio de eficacia de la ayuda. Respaldan esta conclusión los resultados de la evaluación independiente de la Declaración de París, que se publicarán en breve.

Otra de las esferas en las que es preciso seguir trabajando es la del fortalecimiento de la capacidad local para vigilar las corrientes de ayuda para el comercio (capítulo 2). Aunque se está progresando gracias a varias plataformas locales de gestión de la ayuda, queda mucho por hacer para ampliar la cobertura, tanto entre los países como dentro de ellos. Además, se necesita precisar más la finalidad de la vigilancia de las corrientes globales de ayuda para el desarrollo con objeto de evaluar la adicionalidad y la previsibilidad y rastrear localmente la financiación en condiciones favorables para aplicar estrategias de desarrollo nacionales (incluida la ayuda para el comercio). Una vez más, ésta es una esfera en que la Iniciativa se beneficiaría de un progreso general en materia de transparencia y rendición de cuentas, que son aspectos esenciales del programa de eficacia de la ayuda.

En materia de ayuda para el comercio la cuestión más acuciante es cómo mostrar resultados. Esto es especialmente urgente a la luz de los importantes recursos adicionales que se han orientado hacia actividades relacionadas con el comercio en los últimos años (véase el capítulo 2). Cada vez son más los donantes que establecen marcos de gestión generales para asegurarse de que sus esfuerzos alcanzan los objetivos y metas deseados. No obstante, la instauración de una cultura realmente basada en los resultados es, por lo que respecta a la ayuda para el comercio, difícil. Para la mayoría de los donantes del CAD, el mayor reto es atribuir resultados y efectos comerciales a los programas y proyectos de ayuda para el comercio, mientras que los proveedores de colaboración Sur-Sur hacen hincapié en la complejidad que entrañan el establecimiento de objetivos cuantificables y la elaboración de indicadores de resultados fiables.

En un entorno menos favorable para un aumento continuado de la asistencia al desarrollo, la adopción de medidas para medir mejor los resultados es esencial para demostrar que se avanza hacia la consecución de las metas a corto y largo plazo de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio. Por consiguiente, para avanzar en la vigilancia y evaluación de la ayuda para el comercio es preciso centrarse siempre en demostrar que los programas y proyectos de ayuda para el comercio aportan al crecimiento económico y al desarrollo sostenibles contribuciones que valen la pena. Una mejor evaluación de los resultados y los efectos de la ayuda para el comercio ayudará a justificar que se siga prestando apoyo a la iniciativa.

En este capítulo se examina lo que hay que hacer para mostrar los resultados de la ayuda para el comercio. Está estructurado como sigue: en la próxima sección se procura encontrar, en anteriores evaluaciones, pruebas que están estrechamente relacionadas con los objetivos de la ayuda para el comercio. A ella sigue una sección en la que se examinan los desafíos que la demostración de resultados relacionados con la ayuda para el comercio representan para los colectivos interesados. En la sección final se sugieren tres criterios mutuamente complementarios respecto del camino a seguir para mostrar resultados:

- Esforzarse en los países para seleccionar un menú de indicadores de resultados que los países asociados y los donantes puedan utilizar para medir el progreso hacia el logro de metas de creación de capacidad comercial con las que los países se identifiquen.
- Sentar las bases para evaluaciones más sólidas de los proyectos relacionados con el comercio.
- Profundizar el análisis de los relatos de experiencias y difundir las buenas prácticas por medio de una comunidad de participantes activos.

BUSCANDO PRUEBAS

En la Declaración de París y en el Programa de Acción de Accra los asociados en el desarrollo se comprometen a gestionar y prestar la ayuda de manera que se centre en los resultados y en el impacto en el desarrollo (ya no en el proceso), y a utilizar información sobre los resultados para mejorar la adopción de decisiones. Aunque es importante desarrollar un proceso adecuado, la aplicación de prácticas óptimas en el proceso no garantiza la obtención de resultados tangibles y significativos sobre el terreno. La comunidad de desarrollo presta cada vez más atención a la rendición de cuentas sobre la utilización de los recursos para el desarrollo. En general se considera que la rendición de cuentas es una forma eficaz de alentar el afianzamiento de la apropiación por parte de los países y de lograr resultados. Esta creciente atención a los resultados en materia de desarrollo ha hecho que la "gestión orientada a los resultados" sea un objetivo central de todo el programa de eficacia de la ayuda. La gestión basada en los resultados en materia de desarrollo constituye un marco de gestión basado en los resultados para alcanzar las metas de desarrollo. Esta forma de gestión hace hincapié en el examen de los progresos en lo que respecta a la obtención de resultados, la modificación de la ejecución, de ser necesario, y las enseñanzas aprendidas de otros.

A pesar de este impulso y a pesar de una aceptación aparentemente generalizada, introducir una verdadera cultura de rendimiento basada en los resultados sigue siendo un desafío, no sólo para los gobiernos de los países asociados, sino también para los organismos donantes. Muchos relatos de experiencias ponen también de relieve las dificultades que tanto los países asociados como los donantes afrontan al proceder a la vigilancia y evaluación. La encuesta de vigilancia de 2008 de la aplicación de la Declaración de París indica que el número de países que han establecido marcos de vigilancia sólidos basados en los resultados ha aumentado, pero el ritmo de progreso sigue siendo demasiado lento.[1] Además, es necesario sensibilizar aún en cuanto a la importancia de la vigilancia de los resultados.

Pocos resultados cuantitativos en los relatos de experiencias …

Los relatos de experiencias se caracterizaban por una relativa falta de indicadores de resultados cuantitativos de referencia, ya sea en el número de productos o en los resultados medidos en función de datos de referencia (véase el capítulo 5). Esta falta de puntos de referencia y de indicadores cuantitativos refleja la realidad sobre el terreno. Entre los programas en que más faltaban cabe mencionar los programas a nivel mundial, los proyectos centrados en una estricta formación y asistencia técnica, y los encaminados a mejorar las políticas. Casi la mitad de los relatos de experiencias contenían algunos indicadores cuantitativos sobre los resultados. En otras palabras, un proyecto de creación de capacidad puede indicar el número de personas capacitadas, o un proyecto sobre la observancia de una norma de producto podría enumerar los productos abarcados. No obstante, establecer un nexo causal entre esos tipos de intervenciones y el comercio, el crecimiento económico, la reducción de la pobreza, el género y el medio ambiente es problemático. Fueron muchos menos los relatos de experiencias sobre creación de capacidad productiva y mejoramiento del entorno de política comercial en que se afirmaba que la actividad había producido resultados cuantitativos específicos atribuibles a ella.

El vínculo entre las inversiones en creación de capacidad, por un lado, y los resultados comerciales, la reducción de la pobreza y la reducción de las desigualdades de género, por otro, parece intrínsecamente complejo. Esas dificultades son especialmente acusadas cuando se trata de vincular proyectos que tienen por objeto aumentar la coordinación interministerial o la coordinación entre los donantes para mejorar los resultados comerciales. Aunque en última instancia esos proyectos pueden ser importantes, rara vez es posible que ese tipo de ayuda para el comercio pueda vincular resultados directos con consecuencias productivas. De manera análoga, es perfectamente posible que programas mundiales brinden nuevas perspectivas que motiven a los encargados de formular políticas y a los agentes privados, lo que a su vez puede dar lugar a la adopción de nuevas políticas, a la expansión del comercio, al aumento de los ingresos, a una mayor igualdad de género y a un mejor medio ambiente. Por lo general, los relatos de experiencia se abstienen de hacer afirmaciones tan categóricas. Dicho esto, es preciso elaborar un marco de resultados más cuantitativo y que se base menos en impresiones -con mayores inversiones en la recopilación de datos de referencia.

Cuadro 1. Evaluaciones de la ayuda para el comercio

	2010	2011	2012	2013	2014*	2015*
Australia	○	■	■	○		
Austria		○		○		
BID				■		
BIsD	■	■	■	■		
Canadá		○	○	○		
CEPE	○	○	○	○		
CCI	○	○	○	○		
Corea		○	✱			
FAfD	○	■	○	○		
FAO				■		
Finlandia	○	■	○	○		
Francia			✱			
Japón	■	○	■	○		
ONUDI	○	○	○	○		
Países Bajos		○				
Noruega		✱				
Taipei Chino		■				
UNCTAD			■			
Reino Unido			○	○		
Singapur	○	■	■	■		
Asociados Sur-Sur						
Brasil		○	○	○	○	○
Ecuador				○		
India				○		
Indonesia					○	
México			○			

*Notas: */ Años aplicables únicamente a los asociados Sur-Sur;*
○/ Programas y proyectos; ✱/ Estrategia global; ■/ Ambas cosas

… o en evaluaciones anteriores …

La evaluación proporciona instrumentos para ir más allá del proceso de aplicación (es decir, si las actividades se ejecutaron puntualmente y se obtuvieron productos) a fin de determinar en qué medida las actividades y los productos contribuyen a alcanzar los resultados y efectos apetecidos (entre ellos pertinencia, atribución, eficacia en función del costo, sostenibilidad y resultados no previstos). Proporciona un medio para saber por qué y cómo se lograron esos resultados. También sirve para validar las constataciones de los informes de autoevaluación y de vigilancia del progreso, lo que permite a los gestores de proyectos/programas introducir a tiempo cambios para que mejoren los resultados si las cosas van mal.

Una reciente meta-evaluación[2] de 162 evaluaciones relacionadas con el comercio ofrece una visión general y una perspectiva sobre la manera en que los donantes que son miembros del CAD y los organismos internacionales han ejecutado los programas y proyectos de ayuda para el comercio y han realizado evaluaciones en términos tanto de los métodos aplicados como de los temas abarcados (OCDE, 2011). La meta-evaluación demuestra que las evaluaciones de los programas y proyectos de ayuda para el comercio normalmente no dicen gran cosa sobre el comercio. Aparte de que evidentemente la repercusión en el comercio de los proyectos y programas no fue el principal objetivo de las evaluaciones, en algunos casos ni siquiera se abordó. Además, normalmente las evaluaciones no aclararon los vínculos de política que son más importantes para la comunidad de ayuda para el comercio. Por ejemplo, no se evaluaron ni examinaron las posibles repercusiones positivas o negativas de las reformas comerciales o los efectos de las políticas complementarias en los programas y proyectos. Tampoco hubo evaluación alguna de los posibles vínculos con las medidas adoptadas dentro de las fronteras, como las reformas reglamentarias o las políticas que afectan al sector privado.

En contraste con la ausencia casi total de cuestiones relacionadas con el comercio, en las evaluaciones examinadas se hicieron extensas referencias a amplios conceptos relacionados con el desarrollo, como el género o la reducción de la pobreza, pero sin definir claramente esos conceptos. Además, en las evaluaciones a menudo ha faltado un marco temporal adecuado o realista para medir los resultados, ya que rara vez se hacen distinciones entre lo que se puede conseguir a corto y a largo plazo. Por consiguiente, sus conclusiones no sirven para aclarar si la ayuda para el comercio funciona o por qué funciona. No obstante,

estas constataciones deben ponerse en su debida perspectiva. El hecho de que en las evaluaciones no se haga referencia a resultados comerciales específicos puede explicarse, al menos en parte, por la falta de objetivos relacionados con el comercio en el mandato inicial de los programas y proyectos evaluados..

…pero se prevé realizar más evaluaciones.

Muchos donantes han evaluado sus programas y proyectos de ayuda para el comercio, pero sólo unos pocos han evaluado sus estrategias, en parte porque no todos ellos tienen estrategias de ayuda para el comercio. Sólo tres de los 10 asociados en el desarrollo Sur-Sur (Brasil, Indonesia y México) han evaluado sus programas de cooperación relacionados con el comercio. Indonesia comunica que sigue mejorando su mecanismo de vigilancia. En el cuadro 1 figuran las evaluaciones de la ayuda para el comercio previstas a lo largo de los próximos años por los donantes y los proveedores de cooperación Sur-Sur.

Aparentemente, los organismos multilaterales son más sistemáticos por lo que respecta a la evaluación, aunque algunos donantes bilaterales también evalúan anualmente sus intervenciones de ayuda para el comercio. Los donantes de ayuda para el comercio menos importantes en términos de volumen, como Noruega y Nueva Zelandia, canalizan una proporción significativa de sus fondos a través de organismos multilaterales (capítulo 2). Como consecuencia de ello, se apoyan más en las estructuras de vigilancia de esos organismos.

EVALUACIONES DE LOS COLECTIVOS INTERESADOS

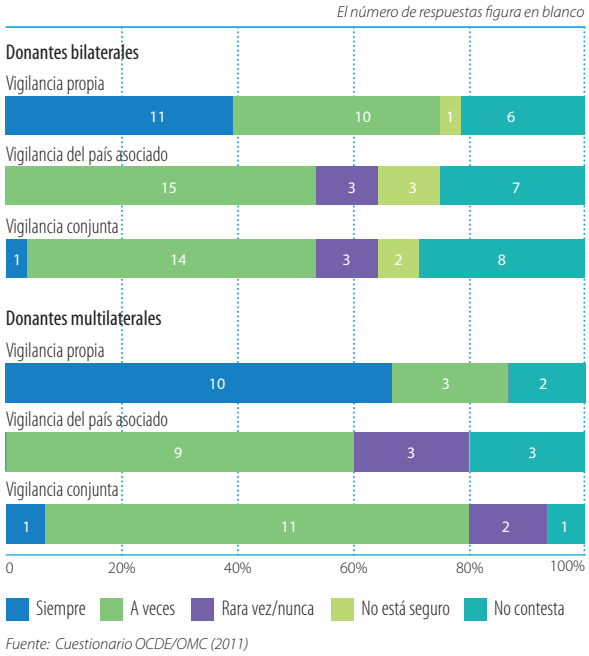
Según la encuesta de 2011, desde 2008 se ha progresado en la vigilancia y evaluación de la ayuda para el comercio, tanto por los donantes como por los países asociados.[3] En casi dos terceras partes de los donantes esas mejoras han sido moderadas, si bien cinco (Finlandia, el FAfD, la CEPA, la CEPE y el BID) comunican una mejora significativa (gráfico 1). La mayoría de las mejoras comunicadas están relacionadas con sus propios sistemas de vigilancia, mientras que los de los países asociados no siempre se utilizan, y los arreglos conjuntos sólo se utilizan a veces (gráfico 2). Finlandia, por ejemplo, utiliza procesos de vigilancia locales en algunos países asociados (por ejemplo, el programa para el sector privado en Zambia), ejecuta programas conjuntos de vigilancia a nivel de todo el sector u otros programas conjuntos, y emplea su propio sistema para vigilar y evaluar sus actividades bilaterales. También Dinamarca comunica que en la medida

Gráfico 1. Mejoras moderadas de la vigilancia y la evaluación en comparación con 2008



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011) *El número de respuestas figura en blanco*

Gráfico 2. La mayoría de los donantes efectúa actividades de vigilancia conjunta



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

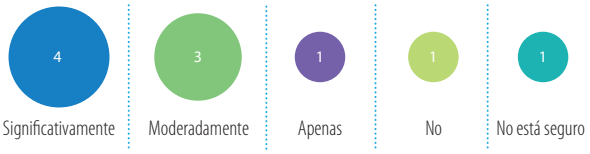
de lo posible utiliza sistemas de países asociados (aunque se observan deficiencias significativas), vigilancia conjunta en el caso de las iniciativas conjuntas, y su propia vigilancia para distintas actividades bilaterales.

Las evaluaciones mejoran, pero…

Más de la mitad de los países asociados comunica que la vigilancia y la evaluación ha mejorado. Los gobiernos redoblan sus esfuerzos por evaluar y examinar regularmente la aplicación de los programas y proyectos de ayuda para el comercio (por ejemplo Benin, Camerún, Ghana, Líbano, Tuvalu), o han establecido/fortalecido mecanismos institucionales para mejorar la vigilancia (por ejemplo Burkina Fasso, Nigeria, Pakistán, Paraguay,

Sierra Leona, San Vicente y las Granadinas). En algunos casos, los países han elaborado bases de datos y han publicado informes de vigilancia (por ejemplo, Côte d'Ivoire, Madagascar, Tonga, Uganda). Algunos países asociados (por ejemplo, Granada, República Democrática del Congo) han puesto de relieve el aumento del apoyo de los donantes mediante diálogos más intensos y evaluaciones periódicas de la ayuda para el comercio (por ejemplo, el Examen Global) como factores positivos que contribuyen a mejorar la vigilancia y la evaluación. Casi una tercera parte de los países asociados (27 de 84) no comunica ninguna mejora notable. Observan, sin embargo, que esto se debe, al menos en parte, a la falta de capacidad institucional a nivel nacional (por ejemplo, St. Kitts y Nevis) y a la inexistencia de enfoques normalizados de la ayuda para el comercio en general (por ejemplo, Islas Salomón).

Gráfico 3. La vigilancia de la colaboración Sur-Sur relacionada con el comercio ha mejorado significativamente desde 2008

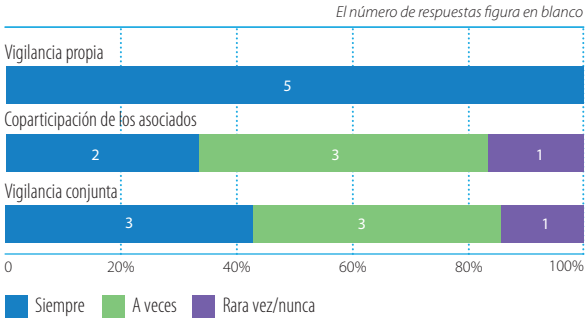


Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011) *El número de respuestas figura en blanco*

Entre los 10 asociados en el desarrollo Sur-Sur, Argentina, Brasil, China y México comunican que su vigilancia y evaluación de la colaboración Sur-Sur relacionada con el comercio ha mejorado de manera significativa desde 2008, mientras que China, India y Omán sólo comunican mejoras moderadas (gráfico 3). De esos siete países, Brasil, China y México comunican que 'siempre' realizan evaluaciones conjuntas (gráfico 4). No obstante, China y México también utilizan sus propios sistemas de vigilancia. Además, mientras que China siempre recaba la participación de los colectivos interesados de los países asociados en sus actividades de vigilancia, México sólo lo hace a veces en reuniones de seguimiento y evaluaciones periódicas. En términos generales, la Argentina, la India y Omán utilizan sus propios sistemas de vigilancia, con participación de colectivos interesados de los países asociados, y a veces realizan actividades de vigilancia conjunta. Aparentemente, China es el único país que no recaba la participación de los países asociados ni realiza actividades de vigilancia conjunta.

En 2009, la vigilancia y evaluación de los programas y proyectos de ayuda para el comercio era más común en los países de ingresos bajos que en los países de medianos ingresos. La encuesta de 2011 revela que esta tendencia persiste. Alrededor del 70 por ciento de los PMA (22 de 31) dicen que la vigilancia

Gráfico 4. La mayoría de los proveedores de cooperación Sur-Sur utiliza sus propios sistemas de vigilancia y recaba la participación de los colectivos interesados de los países asociados



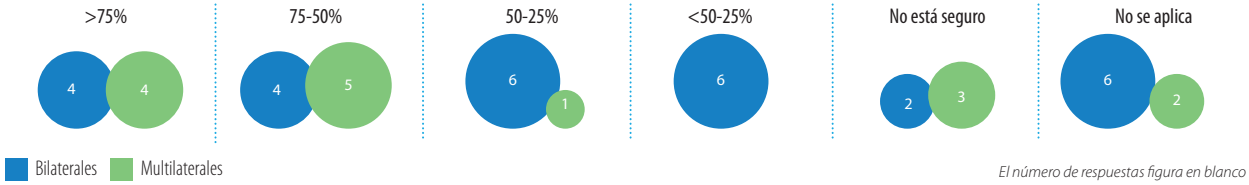
Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

de sus programas y proyectos de ayuda para el comercio ha mejorado significativamente (8) o moderadamente (14), en comparación con la mitad o menos de los países de otros grupos de ingresos (gráfico 5). En seis PMA la vigilancia no ha mejorado desde 2008. Es probable que el número relativamente alto de PMA que vigilan sus programas y proyectos relacionados con el comercio refleje el fortalecimiento del Marco Integrado (véase el capítulo 3).

… mostrar resultados sigue siendo difícil …

Varios donantes bilaterales y multilaterales comunican que cada vez es más común que sienten las bases de una gestión basada en los resultados. Por ejemplo, en el marco de la iniciativa del Servicio de Desarrollo del Comercio en la República Democrática Popular Lao se han desplegado importantes esfuerzos para desarrollar el marco de resultados, y la preparación de todos los informes se basará en ese marco, con apoyo de la Unidad Nacional de Aplicación. El BID ha configurado un nuevo marco de eficacia del desarrollo adoptando un doble planteamiento: un enfoque "de abajo a arriba" que se centra en la medición de los resultados de cada intervención en materia de desarrollo; y un enfoque "de arriba abajo", que mide los resultados a nivel institucional. El BID también elabora indicadores específicos para medir los resultados de su Fondo estratégico de ayuda para el comercio. El PNUD vigila los resultados mediante su sistema mejorado de gestión basada en los recursos (para el aspecto financiero) y la evaluación orientada a los resultados (para la presentación de informes cualitativos). La ONUDI está tomando medidas en ese sentido mediante el diseño de un modelo para evaluar la repercusión de sus intervenciones en la pobreza, a fin de facilitar la evaluación de la asistencia técnica en términos de su repercusión en los pobres y de orientar el diseño y la aplicación de las intervenciones en favor de los pobres. Todos los programas de ayuda de la Unión Europea, incluidos los de

Gráfico 5. Porcentaje de programas de ayuda para el comercio con objetivos cuantificables



El número de respuestas figura en blanco

Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

ayuda para el comercio, están sujetos a un sistema de vigilancia denominado Vigilancia Orientada a los Resultados. El sistema, que existe desde 2000, proporciona información externa, objetiva e imparcial sobre los resultados de los programas y proyectos previstos.

… se está experimentando con nuevos enfoques …

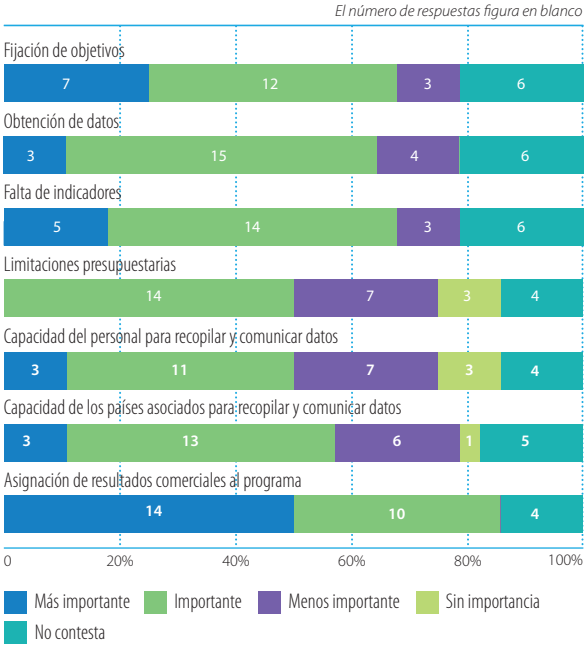
Alemania está experimentando actualmente con una norma de vigilancia para programas y proyectos de desarrollo del sector privado en tres países. Esa norma para una gestión basada en los resultados fue elaborada por el Comité de Donantes sobre Desarrollo de las Empresas. Proporciona una metodología común -incluidos tres indicadores de impacto 'universales' (que abarcan los ingresos, el empleo y la escala) para medir y atribuir resultados en materia de desarrollo del sector privado de forma comparable. El BID ha establecido un indicador de la ayuda para el comercio a fin de vigilar más eficazmente sus corrientes de ayuda para el comercio, y también está elaborando indicadores específicos para medir los resultados de su Fondo estratégico de ayuda para el comercio. Nueva Zelandia trata de fortalecer aún más los procesos de presentación de informes sobre los resultados y rendición de cuentas entre el programa de ayuda de Nueva Zelandia y sus asociados mediante, entre otras cosas, procesos formales para acordar puntos de referencia y objetivos apropiados.

…pero la atribución sigue siendo problemática …

Un reto común importante para la medición de muchos tipos de resultados radica en el diseño de sistemas lógicos de intervención eficaces o cadenas de resultados que conecten objetivos de proyectos individuales con resultados y efectos en el desarrollo más estratégicos y a más largo plazo (OCDE, 2011). Esto obedece frecuentemente a problemas de atribución, al transcurso de un tiempo significativo (entre el diseño de la intervención, su ejecución y su repercusión), a la falta de datos creíbles y a las dificultades que a menudo plantea la evaluación de capacidades intangibles. En el caso de la ayuda para el comercio, ese problema se ve agravado por el amplio alcance y los muchos objetivos de la Iniciativa (véase el capítulo 1), lo que complica la identificación de indicadores claros para medir los resultados de los programas y proyectos de ayuda para el comercio. En la encuesta de 2009 los donantes reconocieron que la identificación y medición de resultados relacionados con el comercio constituía un verdadero reto (OCDE/OMC, 2009). Esas constataciones han sido confirmadas por la encuesta de 2011, en la que sólo 16 donantes comunican que tienen objetivos cuantificables en más de la mitad de sus programas y proyectos de ayuda para el comercio (gráfico 5).

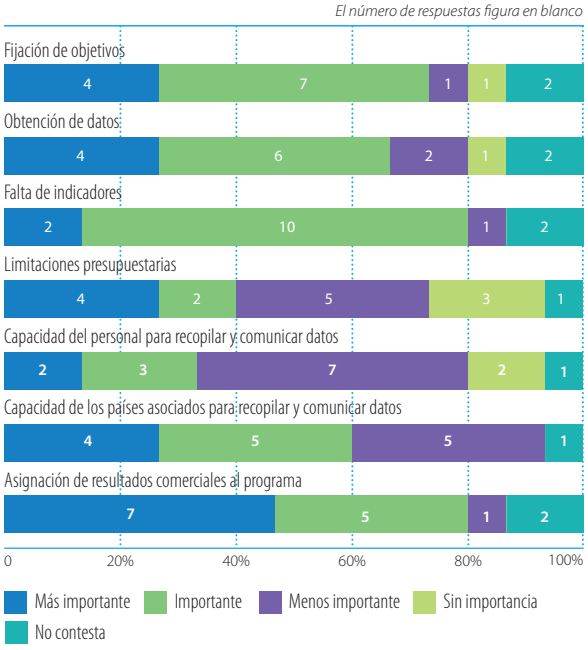
La mayoría de los donantes indican que la atribución de los programas y proyectos de ayuda para el comercio a resultados y efectos comerciales es el mayor reto que plantea la evaluación (gráficos 6 y 7). La atribución -vincular las intervenciones de ayuda para el comercio con efectos relacionados con el comercio, la economía y la pobreza- también se pone de relieve como un problema en muchos de los relatos de experiencias presentados. Esto no es sorprendente, ya que es más

Gráfico 6. Retos en las evaluaciones de la ayuda para el comercio efectuadas por los donantes bilaterales



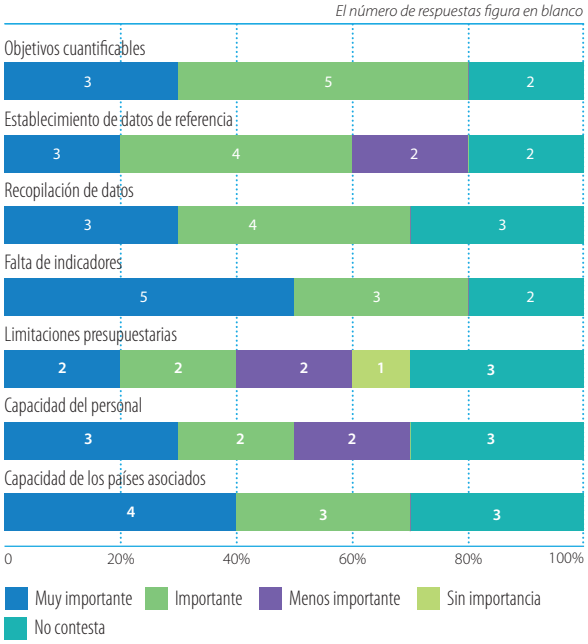
Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Gráfico 7. Retos en las evaluaciones de la ayuda para el comercio efectuadas por los donantes multilaterales



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

Gráfico 8. Retos en las evaluaciones de la cooperación relacionada con el comercio efectuados por los proveedores de cooperación Sur-Sur



Fuente: Cuestionario OCDE/OMC (2011)

difícil evaluar los efectos de un proyecto específico en el sector o en la economía en su conjunto que evaluar sus resultados en un contexto específico, dada la compleja gama de variables externas que influyen en los resultados (OCDE, 2011). También los asociados Sur-Sur comunican que el establecimiento de objetivos cuantificables y la elaboración de indicadores fiables son los principales retos, seguidos de cerca por la disponibilidad de datos y la falta de capacidad del país asociado para recopilar o comunicar datos (gráfico 8). Los relatos de experiencias también respaldan esas constataciones. Como se ha indicado, muchos de los relatos no contienen indicadores de resultados cuantitativos (ya sea en número de productos o de resultados medidos en función de datos de referencia). El que no se haga referencia a resultados comerciales específicos puede explicarse al menos en parte por la inexistencia de objetivos relacionados con el comercio en el mandato inicial de las operaciones. Además, aparte del problema de la atribución, la falta de mecanismos de vigilancia y de evaluación integrados en el diseño del proyecto -para elaborar indicadores y establecer datos de referencia mensurables- también se reconoce como una deficiencia, y pone de relieve la importancia de un cotejo sistemático de los datos a medida que un proyecto progresa.

QUÉ HACER PARA MOSTRAR RESULTADOS

Los resultados de la Iniciativa de Ayuda para el Comercio pueden medirse en tres esferas: *i*) mayor concienciación (es decir, integración del comercio → aumento de la demanda); *ii*) aumento de los recursos de ayuda para el comercio (es decir, respuesta de los donantes → aumento de las corrientes de ayuda); y *iii*) intervenciones de ayuda para el comercio más eficaces (es decir, demostración de resultados y efectos en términos de capacidad comercial). El proceso de vigilancia de la ayuda para el comercio ha medido el progreso principalmente en las dos primeras dimensiones de la Iniciativa.

Resulta bastante más complejo vigilar el tercer aspecto (es decir, comunicar resultados a nivel de programa, de los países, de las regiones y a nivel mundial). Sin embargo, la demostración de resultados puede mejorarse *i*) persistiendo en el fortalecimiento de los enfoques de gestión orientada a los resultados en los programas de ayuda para el comercio, *ii*) evaluando la repercusión de los programas de ayuda para el comercio a los que se pueden aplicar esas y otras metodologías basadas parcialmente en los efectos, y *iii*) estableciendo una comunidad de profesionales de la ayuda para el comercio que compartan sus conocimientos.

Establecimiento de metas e indicadores de resultados

Aunque es evidente que la atribución plantea problemas, los indicadores de resultados siguen siendo útiles para orientar la dirección de los cambios a los que pueden asociarse un programa o un proyecto. La elección de indicadores debe depender del contexto específico, pero hoy en día pueden utilizarse fácilmente muchos indicadores de resultados relacionados con distintos ámbitos de la ayuda para el comercio. Esos indicadores pueden emplearse para diseñar un sistema leve pero eficaz de vigilancia centrado en la demostración de resultados.

El primer paso consiste en limitar los indicadores a los que puedan vincularse programas y proyectos de ayuda para el comercio y que aporten algo significativo sobre los resultados comerciales. Los indicadores de resultados deben utilizarse como instrumento político para proporcionar información práctica sobre los progresos. La presentación de resultados debe basarse tanto como sea posible en una evaluación comparativa que permita hacer comparaciones entre países. La relación resultante debe ser reconocible y conducente a un diálogo constructivo para determinar los aspectos que es necesario mejorar más.

Basándose en esos criterios, la OCDE y la OMC diseñaron una "hoja informativa por país sobre la ayuda para el comercio" (que se incluye en esta publicación). Esta herramienta tiene por finalidad permitir una rápida comparación entre países basada en un número limitado de indicadores obtenidos de fuentes existentes. Las hojas informativas son una herramienta "evolutiva" que ha proporcionado un punto de partida para ayudar a los países a estudiar cómo lograr que la ayuda para el comercio esté más orientada a los resultados. No proporciona todas las respuestas sobre si la ayuda para el comercio funciona, y ese no es su objetivo.

Los asociados y los donantes están generando un gran número de indicadores para evaluar el progreso en la obtención de resultados específicos de ayuda para el comercio. A medida que más donantes empiezan a introducir estructuras basadas en los resultados, llegar a un acuerdo sobre un menú de indicadores para medir los resultados permitiría agregar esos resultados en todos los programas y proyectos y facilitaría la comparación entre países. Además, ese menú contribuiría también a la aplicación del Plan de Acción de Accra, en el que se pedía que se tratara de establecer indicadores de resultados reconocidos a escala internacional.

Un menú de indicadores no obligaría a los asociados en el desarrollo a utilizar únicamente esos indicadores para evaluar los resultados de sus intervenciones. Un enfoque limitado no es factible ni conveniente, en vista de las diferencias existentes en términos de necesidades operacionales y prioridades estratégicas. Los microindicadores, por ejemplo, seguirán siendo necesarios para vigilar programas específicos, y variarán según el caso. Por consiguiente, esos microindicadores no pueden agregarse entre sectores o países. No obstante, en principio, todos esos programas y proyectos relacionados con el comercio, aunque sean distintos, tienen por finalidad alcanzar el objetivo común de aumentar la capacidad para comerciar. El carácter común de ese objetivo se vería fortalecido y constituiría la base para la presentación de resultados a nivel agregado.

Establecer un menú con un número limitado de indicadores universales relacionados con el comercio para todas las intervenciones de ayuda para el comercio ofrecería diversas ventajas. Un menú de ese tipo facilitaría la evaluación de los progresos en el fomento de la capacidad comercial a nivel de país. Lo que plantea un problema es la elección de indicadores suficientemente amplios para englobar la extensa gama de programas y proyectos de ayuda para el comercio y que al mismo tiempo sean lo bastante específicos para proporcionar información creíble sobre la manera en que la ayuda para el comercio contribuye a mejorar la capacidad y los resultados comerciales.

Como ya se ha indicado, varios donantes empiezan a introducir metas cuantificables e indicadores de resultados conexos, entre otras cosas para sus programas y proyectos relacionados con el comercio. Otros están estudiando la posibilidad de adoptar ese criterio. Esto crea una oportunidad para que la comunidad de ayuda para el comercio comparta experiencias y colabore con los países asociados con objeto de establecer un enfoque más armonizado para gestionar los resultados y rendir cuenta de ellos. Además, esto evitaría que se inundara a los países con una serie inmanejable de indicadores que medirían resultados distintos pero estrechamente relacionados.

La idea sería llegar a un menú de indicadores que fueran razonablemente representativos de las características esenciales de las categorías de ayuda para el comercio definidas por el Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio de la OMC y determinadas por la disponibilidad de datos. Esos indicadores, tomados en su conjunto, deberían generar una idea de los progresos realizados a nivel sectorial y de los países y contribuir a los esfuerzos

más amplios para mostrar los resultados de la ayuda para el comercio. El menú de indicadores debería escogerse mediante un proceso iterativo de estudios experimentales basados en los países, dirigidos por los países asociados con la participación de los donantes multilaterales y bilaterales y de los proveedores de cooperación Sur-Sur.

El tercer proceso de vigilancia de la ayuda para el comercio demuestra claramente que trabajar conjuntamente con objeto de desarrollar enfoques paralelos para medir los resultados de la ayuda para el comercio ofrece muchas ventajas. No son pocas las que ofrecería un acuerdo entre los colectivos interesados sobre un menú limitado de indicadores para todos los programas y proyectos de ayuda para el comercio que permitiera evaluar y comparar los progresos realizados para reforzar la capacidad de comerciar. Un enfoque más coordinado para medir los progresos hacia la consecución de las metas de ayuda para el comercio de los países asociados también fortalecería la apropiación por los países, que es el factor crítico que garantiza que todos los programas y proyectos de ayuda para el comercio potencien la capacidad comercial y promuevan el crecimiento y el desarrollo económicos.

Evaluar los efectos

La demanda creciente de demostración de los resultados en materia de desarrollo ha estimulado una nueva forma de pensar sobre la manera de demostrar esos resultados. Las evaluaciones de los efectos son uno de los métodos que se aplican actualmente con considerable éxito para facilitar las intervenciones en el sector social (salud y educación).[4] El método se centra en intervenciones "con y sin", y compara los resultados de los participantes en el programa con los de un grupo de control. Al aplicar este método de evaluación a los programas de ayuda para el comercio, la identificación de grupos de control adecuados puede ser difícil. Además, la aplicación de evaluaciones de los efectos a los programas de ayuda para el comercio es más complicada cuando las metas no son claras y los datos son escasos. Sin datos de referencias y un experimento controlado, sigue siendo difícil atribuir el éxito o el fracaso exclusivamente al programa, y no al entorno en el que se ejecuta (OCDE, 2011).

El Banco Mundial ha destacado esta tendencia en la evaluación, apartándose de las comparaciones convencionales antes-después (utilizando, por ejemplo, encuestas de clientes) en favor de técnicas rigurosas de evaluación de los efectos, en las que se utilizan o bien pruebas de control aleatorias o métodos cuasi-experimentales. El uso de técnicas econométricas que combinan datos de encuestas, aduanas e institutos estadísticos nacionales ha permitido desentrañar los efectos a un margen intensivo (en contraste con un margen extensivo)[5] y a largo plazo (a diferencia del corto plazo).

Para algunos países que han tenido éxitos prometedores se podrían examinar los resultados en el país antes y después de la intervención política y compararlos con los de países de características muy parecidas. Este método fue sugerido por Brenton y von Uexküll (2009)[6] al evaluar la repercusión de la asistencia técnica destinada a estimular la exportación de productos específicos. Esa es la principal preocupación de Cadot y otros (2011)[7], que aducen que alguna asistencia específica relacionada con el comercio, especialmente las políticas sectoriales proactivas, pueden evaluarse más formalmente, siempre que esas evaluaciones no se limiten a métodos particulares, como los ensayos controlados aleatorios, sino que también apliquen otros métodos cuasi-experimentales. Los autores consideran que los principales obstáculos para realizar esas evaluaciones de la asistencia relacionada con el comercio son menos de naturaleza conceptual, y están más relacionados con los costos, el marco temporal y la carga que representan para los gestores de los proyectos. Por consiguiente, sugieren que en las evaluaciones de los efectos se dé más prioridad al aprendizaje que a la vigilancia. Por lo demás, la finalidad de la invitación a presentar relatos de experiencias era demostrar lo que funciona en los procesos, programas y políticas de ayuda para el comercio y compartir esos conocimientos con toda la comunidad de ayuda para el comercio.

UNA COMUNIDAD DE ESPECIALISTAS EN AYUDA PARA EL COMERCIO

La mera amplitud y profundidad de la actividad que abarcan los relatos de experiencias, y el hecho de que casi el 40 por ciento de éstos fueran presentados por países en desarrollo, pone de relieve la trascendencia de esos programas sobre el terreno, así como hasta qué punto es importante conseguir que funcionen. Los gobiernos receptores están claramente interesados en obtener acceso a información y conocimientos globales sobre la manera de encauzar el comercio para que promueva el crecimiento y aumente los ingresos. Los relatos de experiencias en materia de ayuda para el comercio tenían que representar un punto de partida, no un final. Deberían emprenderse muchas actividades de seguimiento para contribuir a una mejor comprensión de sus resultados y de su aplicabilidad en un ámbito más amplio.

Unos análisis más rigurosos de los relatos de experiencias, utilizando un marco analítico común, podría ayudar a aclarar determinantes comunes del éxito, así como las deficiencias. Una muestra de los relatos en tres subesferas -posiblemente infraestructura, facilitación del comercio y creación de capacidad comercial- podría ir seguida de entrevistas y encuestas de clientes para establecer mejor los vínculos con los resultados comerciales y la reducción de la pobreza, prestando mayor atención a la atribución de los proyectos. Esto podría combinarse con nuevos análisis comparativos de países que vincularían los tipos específicos de intervención normativa con los resultados del país.

En términos más generales, este tercer proceso de vigilancia global hace hincapié en la necesidad de establecer una plataforma de conocimientos "de servicio único" sobre la ayuda para el comercio. Actualmente no existe tal plataforma (sitio Web, portal o red de conocimientos). El sitio Web conjunto OCDE/OMC [www.aid4trade.org] proporciona acceso a toda la información primaria que se ha compilado a lo largo de los tres procesos de vigilancia. Por consiguiente, contiene una gran cantidad de información sobre lo que funciona en la ayuda para el comercio y lo que podría funcionar mejor.

El sitio Web se desarrollará más para ofrecer una función de establecimiento de redes que ayude a responder a las necesidades de los especialistas y los encargados de formular políticas de ayuda para el comercio en materia de información sobre la manera de lograr que ésta sea más eficaz. Esa plataforma para compartir conocimientos sobre la ayuda para el comercio responde a la recomendación original del Equipo de Trabajo sobre la Ayuda para el Comercio, pero también al mandato del marco de desarrollo para un crecimiento compartido del G-20, que alienta a las organizaciones internacionales a fortalecer ese tipo de plataformas. Además, la transmisión activa de conocimientos también podría conseguirse profundizando y ampliando el diálogo entre los colectivos interesados dentro de los países. Esos debates se centrarían no sólo en 'establecer un puente entre la 'demanda' y la 'respuesta', sino cada vez más en determinar cuáles son los enfoques más adecuados para demostrar que la ayuda para el comercio tiene efectos en los resultados comerciales, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. ■

NOTES

1 La 'validez de un marco de vigilancia basado en los resultados se determina sobre la base de tres criterios, que son los siguientes: i) la calidad de la información generada; ii) el acceso de los colectivos interesados a la información; y iii) la medida en que la información se utiliza en el país.

2 Las meta-evaluaciones (evaluaciones de las evaluaciones) están diseñadas para agregar las constataciones resultantes de una serie de evaluaciones.

3 Los cuestionarios y los relatos de experiencias no contienen toda la gama de importantes iniciativas adoptadas por otros agentes. Por ejemplo, el sistema de vigilancia y evaluación utilizado por la CESPAP sitúa la gestión basada en los resultados en el centro mismo de su trabajo de evaluación.

4 Banarjee, A. y Duflo, E. (2011). *A Poor Economics: A Radical Rethinking of Ways to Fight Global Poverty*, London: Public Affairs.

5 Un margen intensivo denota un aumento de las exportaciones de productos existentes a mercados existentes, mientras que un margen extensivo denota un aumento del número de productos exportados o del número de mercados servidos.

6 Brenton, P. y E. von Uexküll (2009), "*Product specific technical asístance for exports - has it been effective?*" *The Journal of International Trade & Economic Development: An International and Comparative Review*, 18(2), 235-254.

7 Cadot, O. et al (2011), "*Impact Evaluation of Trade Assistance Paving the Way*"; in O. Cadot, A. Fernandes, J. Gourdon y A. Mattoo, eds, *Where to spend the next million: impact evaluation of trade interventions: London/Washington: World Bank and CEPR, forthcoming.*



LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS

HOJAS INFORMATIVAS

NOTAS EXPLICATIVAS

Durante el primer Examen Global de la Ayuda para el Comercio se recomendó que se elaborara una serie de indicadores sobre esta ayuda que permitiera evaluar rápidamente los progresos realizados en la consecución de los objetivos de la Iniciativa. En respuesta a esta recomendación, la OMC organizó en septiembre de 2008 un simposio de expertos que examinaron, junto con los principales interesados, una serie de posibles indicadores. Las hojas informativas sobre la ayuda para el comercio se basan en una selección de esos indicadores y ofrecen un panorama general de las prioridades específicas en esta esfera, las corrientes de ayuda para el comercio y las políticas y resultados comerciales de cada país. En conjunto, estos indicadores dan una idea de los progresos realizados por cada país y de los desafíos a que se enfrenta. Complementan las autoevaluaciones, los relatos sobre experiencias concretas y los informes sobre las corrientes mundiales de ayuda para el comercio.

Los indicadores son, ante todo, un instrumento político para determinar las tendencias generales y evaluar los progresos realizados. Permiten realizar rápidamente comparaciones entre países y tienen por objeto estimular el diálogo nacional entre las partes interesadas (por ejemplo, los gobiernos, los donantes, la sociedad civil y el sector privado) sobre el modo de mejorar los resultados comerciales centrando la atención en las limitaciones y necesidades relativas a la ayuda para el comercio. Este diálogo nacional promoverá una mayor responsabilidad entre las partes interesadas y contribuirá además a la elaboración de indicadores más precisos de los resultados de los distintos países y programas y a la evaluación de los compromisos y desembolsos relacionados con la ayuda para el comercio.

La presente sección contiene hojas informativas relativas a los 83 países que respondieron al cuestionario dirigido a los países asociados. Los datos que figuran en las hojas informativas representan las mejores estimaciones de que disponían diversos organismos internacionales en el momento en que se elaboró el informe. Las hojas informativas se basan en la lista de países receptores del CAD de 2009 (véanse los anexos B y C) e informan sobre la ayuda para el comercio recibida hasta ese año.

Las hojas informativas contienen cuatro secciones, correspondientes al marco lógico de la ayuda para el comercio:

La *primera* sección contiene diversos *indicadores básicos*, algunos de los cuales indican los progresos realizados en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Estos indicadores se refieren a la población, el PIB, la composición del PIB por sectores, el presupuesto de la administración pública, la dependencia respecto de la ayuda, la pobreza, la distribución de los ingresos, el género y la clasificación del país con arreglo al índice de desarrollo humano del PNUD.

La *segunda* sección presenta datos sobre la ayuda para el comercio por países, extraídos de la base de datos sobre notificaciones de países acreedores (SNPA) de la OCDE (distribución por sectores, proporción de la ayuda para el comercio en la ayuda asignable a sectores concretos, y donantes). Cuando procede, se indican los compromisos y los desembolsos. Los compromisos constituyen obligaciones en firme de prestar asistencia para el desarrollo y dan la medida de los propósitos de los donantes principales. Indican la forma en que las promesas de los donantes se traducen en actos y, en consecuencia, ofrecen una indicación firme acerca de las corrientes de ayuda futuras. Los desembolsos indican los pagos efectivamente realizados cada año y permiten comparar los compromisos con la contribución efectiva de los donantes. Los compromisos son a menudo multianuales, lo que hace que los desembolsos se distribuyan a lo largo de varios años. Por consiguiente, un aumento de las asignaciones de ayuda (es decir, los compromisos) se manifiesta en los datos sobre desembolsos con un retraso de varios años. Lamentablemente, sólo se dispone de datos sobre los desembolsos de donantes bilaterales y de algunos organismos multilaterales.

La *tercera* sección contiene indicadores relativos a la política comercial del país. En primer lugar, se destaca la medida en que se ha integrado el comercio en las estrategias nacionales de desarrollo y otros planes estratégicos. A continuación se presenta un indicador de las restricciones impuestas a las importaciones y las exportaciones como estimación de la adhesión a una política de apertura del comercio. Por último, se relacionan las tres prioridades principales del país en lo que respecta a la ayuda para el comercio (tomando como base su autoevaluación) con los indicadores que podrían utilizarse para evaluar los progresos realizados en la eliminación de esas limitaciones de la oferta. Estos indicadores comprenden desde la calidad de la infraestructura hasta los resultados comerciales y todos ellos puede ser considerados instrumentos fiables de predicción de la capacidad comercial futura; en otras palabras, si los gobiernos son capaces de mejorar las políticas o las condiciones en que se basan esos indicadores, estarán en mejor posición para aumentar rápidamente sus exportaciones o beneficiarse de la integración en el sistema multilateral de comercio. Más adelante se enumeran las fuentes de los indicadores utilizados en esa sección. Siempre que es posible, se combinan varios indicadores para ofrecer una visión más amplia (por ejemplo, infraestructura de red, infraestructuras transfronterizas). Por lo que respecta a los indicadores que incluyen promedios regionales o de grupos de ingresos, hay que señalar que la referencia utilizada para establecer esos promedios fue la lista de países receptores del CAD de 2009 (anexos B y C).

En la *cuarta* sección se examinan los resultados comerciales y se ofrece un panorama general de la capacidad presente y pasada de los países para participar de manera efectiva en el mercado mundial. Además del crecimiento de las exportaciones e importaciones de productos y servicios, la sección contiene un desglose de los datos por sectores. También indica los principales destinos y orígenes de las exportaciones e importaciones de productos. Cuando no se dispone de datos para el período 2007-2009, se ofrecen los datos más recientes de que se tiene conocimiento. En cuanto a las exportaciones e importaciones de servicios y de los principales grupos de productos, el resto corresponde a la cantidad no asignada (es decir, a la proporción de las exportaciones e importaciones totales que los compiladores no han podido clasificar en alguna de las demás categorías de productos, al no tratarse de productos agrícolas, minerales o manufacturados). Esta proporción figura bajo el epígrafe "no incluido en otra parte" (n.i.p.).

Hay que hacer tres advertencias importantes con respecto a las hojas informativas:

Problemas metodológicos: los datos disponibles no se corresponden exactamente con el marco lógico en que se basa la Iniciativa de la Ayuda para el Comercio, lo que hace necesario recurrir a valores aproximados, que son imperfectos y cuya selección es discutible.

Atribución: Las hojas informativas no establecen una correlación directa entre la ayuda para el comercio, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Si bien la ayuda para el comercio puede mejorar los resultados comerciales, que constituyen un importante motor de crecimiento económico y un poderoso instrumento de reducción de la pobreza, hay que tener presente que los efectos del comercio en los ingresos (y en la pobreza) dependen de las condiciones locales y pueden ser positivos, negativos o neutros.

Desfase temporal: La ejecución de los proyectos y programas de ayuda para el comercio requiere tiempo y, una vez concluidos, se necesita aún más tiempo para determinar los efectos. En consecuencia, puede que los efectos de la ayuda para el comercio no se dejen sentir de inmediato.

FUENTES DE LOS INDICADORES

Análisis, negociación y ejecución de políticas comerciales:

Promedio aritmético de los derechos NMF efectivamente aplicados: Este indicador se establece calculando el promedio aritmético de los derechos que aplica un país. Cuanto más bajo es el porcentaje, más fácil es para el exportador introducirse en el mercado de que se trate. (Fuente: ITC)

Se puede obtener más información sobre las políticas comerciales en el sitio Web de la OMC sobre Exámenes de las Políticas Comerciales.

Costos de la adhesión a la OMC:

Este indicador combina dos elementos informativos sobre la situación del país en lo que respecta al proceso de adhesión: *i*) si se ha presentado al Grupo de Trabajo de la OMC sobre la Adhesión un memorándum relativo a las políticas comerciales; y *ii*) si se ha presentado al Grupo de Trabajo de la OMC sobre la Adhesión un proyecto de informe (Fuente: Adhesiones a la OMC).

Por lo demás, resulta difícil evaluar los costos de la adhesión: el mantenimiento de una misión en Ginebra y el pago de derechos de adhesión conllevan costos para todos los Miembros por igual, salvo para los PMA que están exentos del pago de derechos habida cuenta de sus limitaciones.

Facilitación del comercio:

Un indicador ampliamente reconocido de la facilitación del comercio es el número de días requerido para exportar a un país o importar desde él (Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*).

Infraestructura de red:

El número de líneas de telefonía fijas principales y el de abonados a la telefonía móvil dan una indicación de la disponibilidad de infraestructuras de red adecuadas (Fuente: Base de datos estadísticos de la UIT sobre las TIC).

El consumo de energía eléctrica mide la producción de las centrales eléctricas y termoeléctricas, una vez deducidas las pérdidas de transmisión, distribución y transformación y el uso propio por las centrales termoeléctricas (Fuente: Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial).

Infraestructuras transfronterizas:

El índice de densidad de los aeropuertos es el número de aeropuertos por país que fueron el punto de origen de al menos un vuelo regular de pasajeros en 2008. (Fuente: *Global Enabling Trade Report 2010*, Foro Económico Mundial).

El índice de conectividad de los transbordos proporciona información sobre el tipo de transbordos que tienen a su disposición los expedidores de cada país o economía en las rutas bilaterales. (0=índice de conectividad más bajo; 100= índice de conectividad más alto). (Fuente: *Global Enabling Trade Report 2010*, Foro Económico Mundial).

Otras infraestructuras de transporte:

El primer indicador mide las carreteras pavimentadas (es decir, las recubiertas con piedra machacada [macadam] y un hidrocarburo aglutinante o alquitranes, con hormigón o con adoquines), como porcentaje de todas las carreteras del país, calculado en función de su longitud (Fuente: Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial).

La calidad de los ferrocarriles y del transporte aéreo de pasajeros en un país recibe una puntuación de uno (sistemas insuficientemente desarrollados) a siete (sistemas amplios y eficientes según criterios internacionales) (Fuente: *Global Enabling Trade Report 2010*, Foro Económico Mundial).

Competitividad:

Por lo que respecta al índice de resultados comerciales, cuanto mayor es la diferencia entre la tasa de crecimiento de las exportaciones de un país y la tasa de crecimiento de las exportaciones mundiales, mayor es el aumento de su participación en el mercado mundial. El índice actual se basa en cinco elementos: *i*) exportaciones netas, *ii*) exportaciones per cápita, *iii*) participación en los mercados mundiales, *iv*) diversificación de los productos, y *v*) diversificación de los mercados (Fuente: ITC).

Diversificación de las exportaciones:

La diversificación de los productos representa el número de productos (en relación con la nomenclatura de productos) que el país exportador exporta al resto el mundo con el mismo volumen de exportación. Es el número de productos que daría lugar al mismo índice de valor (o producción) que alcanzaría dicho país si su cesta de exportaciones se circunscribiera de manera uniforme a cada uno de esos productos (Fuente: Mapa de competitividad comercial del ITC).

Cadenas de valor:

No se pudo determinar un indicador adecuado para esta prioridad.

Integración regional:

La integración regional se mide por el número de acuerdos comerciales regionales (ACR) en vigor que un país asociado ha notificado a la OMC (Base de datos de la OMC sobre los ACR).

Por supuesto, el país puede participar también en diversos acuerdos que no se han notificado a la OMC, pero la base de datos de la OMC es la mejor fuente de información disponible.

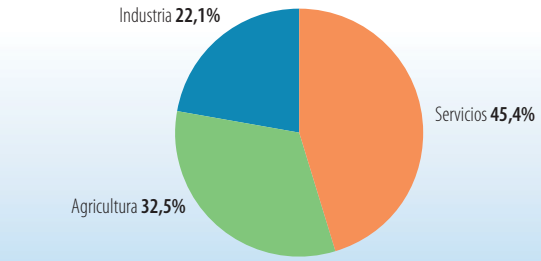
Costos del ajuste:

Los costos de ajuste no son fáciles de evaluar y no se dispone de ningún indicador que mida con exactitud esta variable compleja.

INDICADORES BÁSICOS

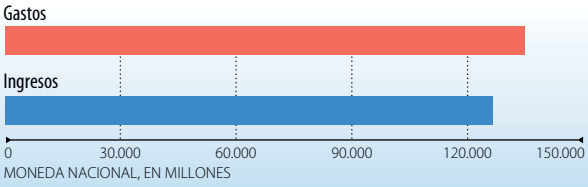
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	29.803
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2008)[2]	10.624
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	40,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.321,3
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	73,9
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	46,6
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	26,6
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	155/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	45,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

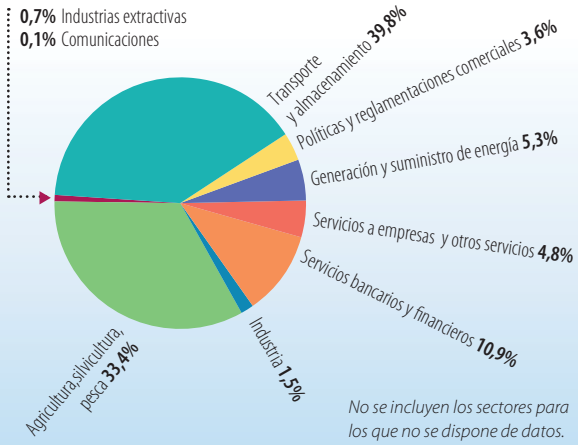
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	22.900	54.579	19.632
Infraestructura económica	486.785	681.837	958.002
Creación de capacidad productiva	249.528	773.105	733.183
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	72.197	123.933
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**759.213**	**1.509.520**	**1.710.816**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	29	51	27

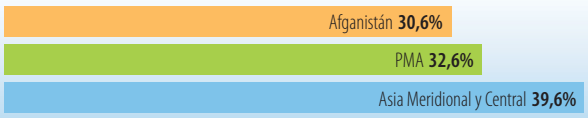
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

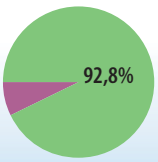
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

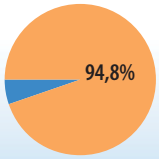
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	1.135.781
Reino Unido	124.541
Banco Mundial	73.779
Instituciones de la UE	62.935
Canadá	54.621
Italia	34.275



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	1.094.715
Banco Mundial	120.660
Reino Unido	79.758
Alemania	36.382
Países Bajos	20.515
Canadá	20.360



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo y también se tiene en cuenta en diversas estrategias sectoriales.

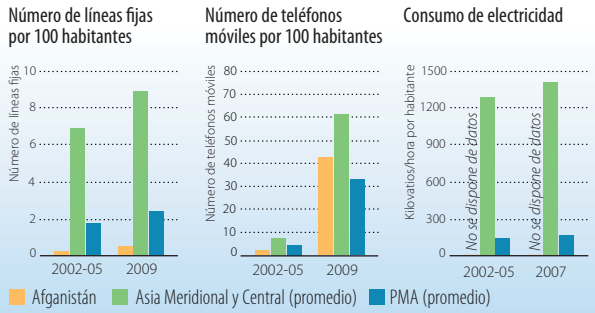
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

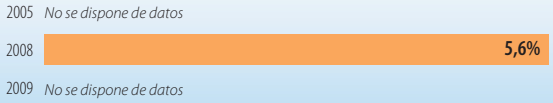
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



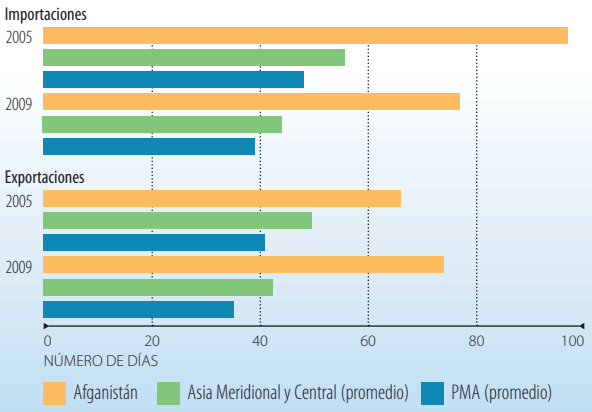
PRIORIDAD Nº 2: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[17]

Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

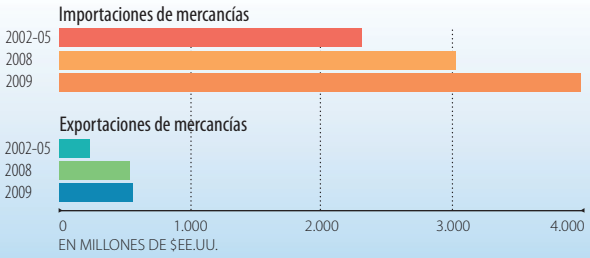
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales

No se dispone de datos

PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

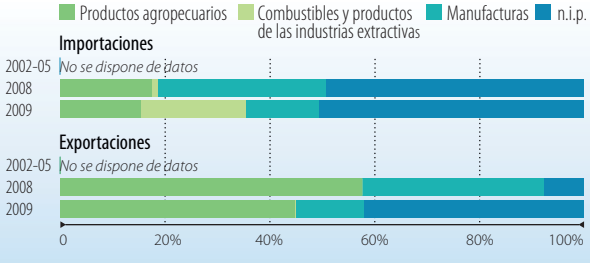
2005	2006		2007	
–	Pakistán	16,0	Uzbekistán	26,3
–	China	14,2	China	10,8
–	Japón	12,2	Japón	10,1

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2005	2006		2007	
–	Pakistán	48,9	Pakistán	47,4
–	India	24,4	India	18,8
–	Federación de Rusia	6,8	Irán, Rep. Islámica	10,2

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



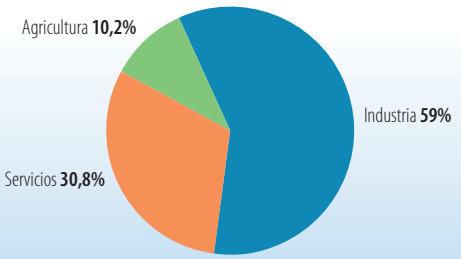
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

No se dispone de datos

INDICADORES BÁSICOS

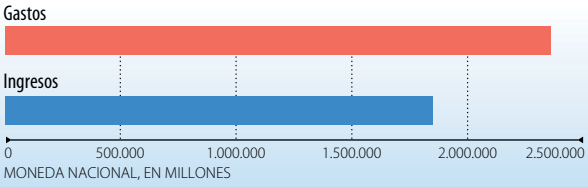
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	18.498
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	69.067
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	0,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	5.812,0
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2000)[6]	54,3
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (2000)[7]	61,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	146/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,5

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

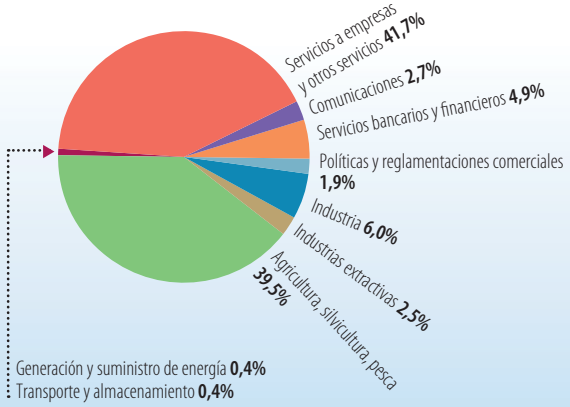
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC/(OMC/UNCTAD)
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	38	354	1.008
Infraestructura económica	5.835	649	14.181
Creación de capacidad productiva	13.953	17.634	39.879
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	8.635	23.998
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**19.826**	**18.637**	**55.067**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	1	1	3

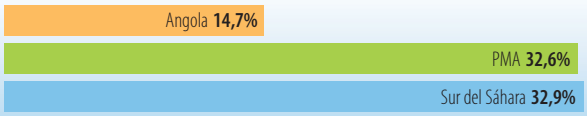
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

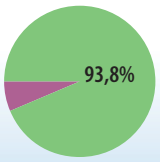
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

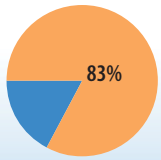
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	21.400
Banco Mundial	13.421
Noruega	4.937
Estados Unidos	3.065
España	2.353
Alemania	1.319



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Corea	19.081
Banco Mundial	6.719
Instituciones de la UE	5.392
España	3.829
Noruega	3.240
Italia	1.696



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo, pero las estrategias operacionales no se han actualizado en consecuencia.

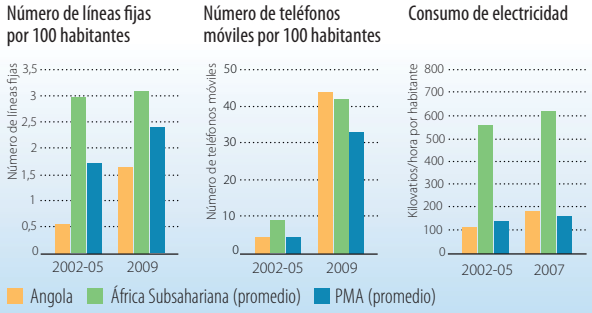
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado no participan en la supervisión del programa comercial

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

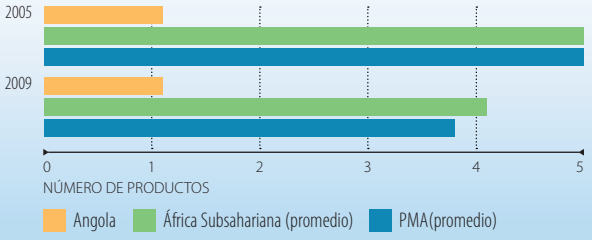
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



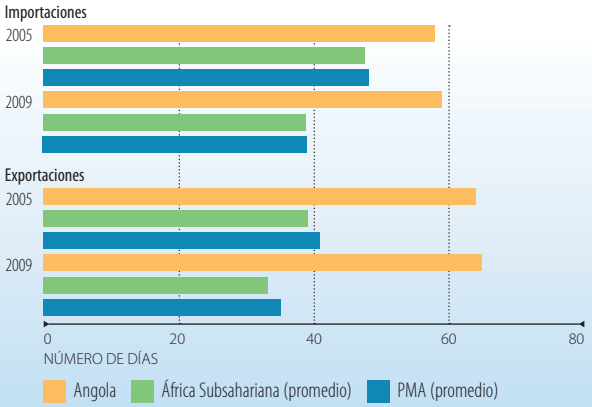
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

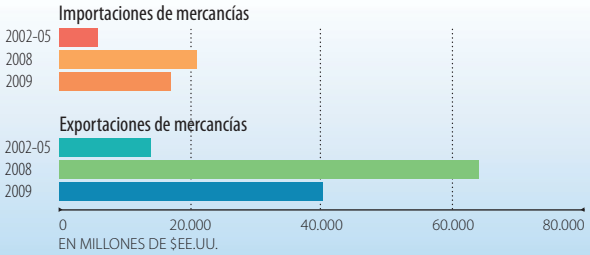
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



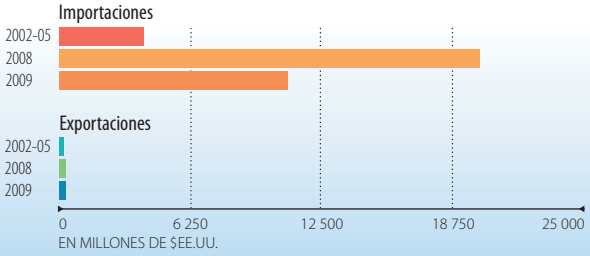
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

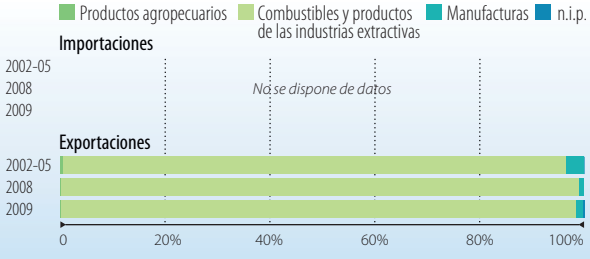
No se dispone de datos

Exportaciones, por destino principal (% del total)

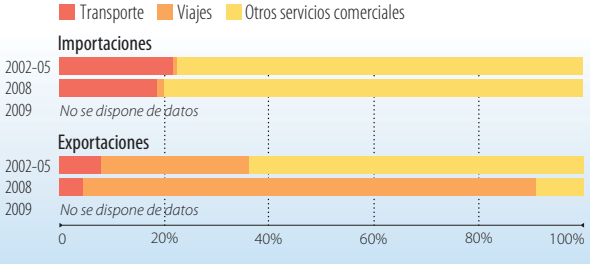
No se dispone de datos

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



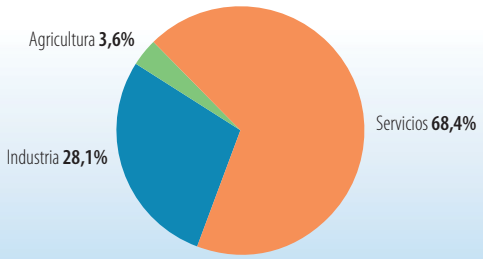
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

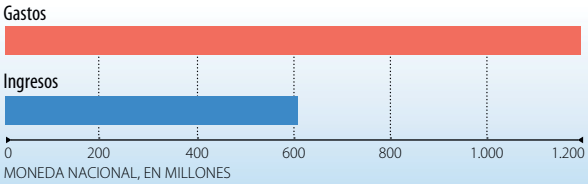
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	88
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	1.132
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-8,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	18.778,5
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra)[8]	-
Índice de desarrollo humano	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

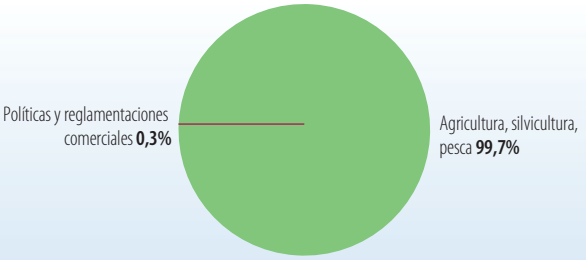
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 Secretaría de la OMC
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	11	47	74
Infraestructura económica	28	..	101
Creación de capacidad productiva	2.615	15.081	1.699
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	..
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	2.655	15.128	1.873
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	32	172	21

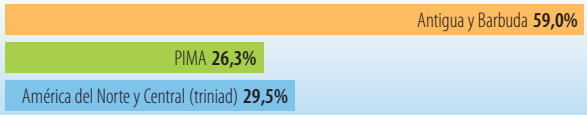
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	7.788
FMI	24
OMC	19
Canadá	..
Austria	..
Instituciones de la UE	..



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	673
Canadá	453
Instituciones de la UE	45
OMC	19
Austria	12
FMI	..



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

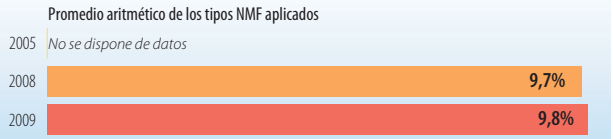
El comercio no está integrado en el plan nacional de desarrollo pero se tiene en cuenta en el presupuesto anual y en una estrategia intersectorial.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

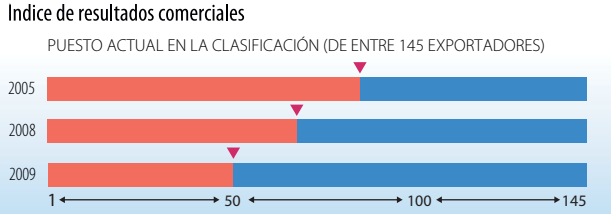
No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

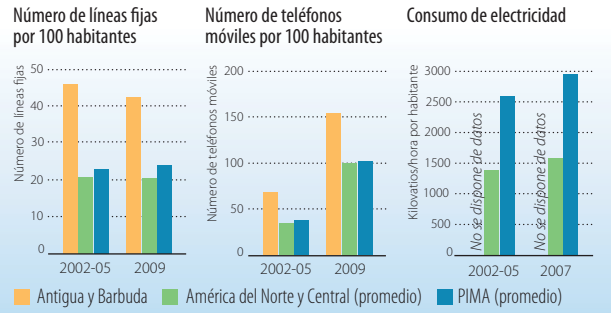
PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]



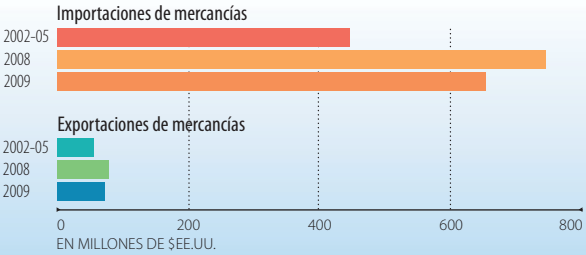
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



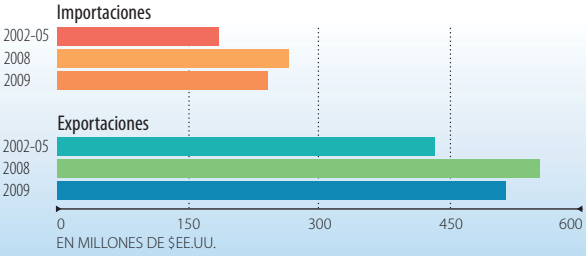
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

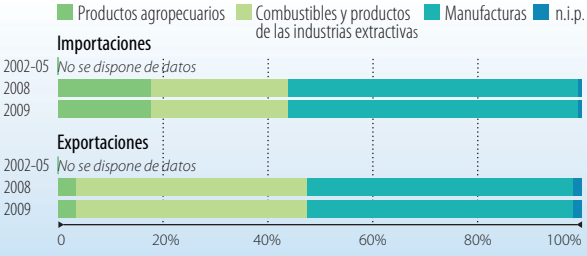
2007		2008	2009
Estados Unidos	58,2	–	–
Unión Europea	12,3	–	–
Japón	4,3	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

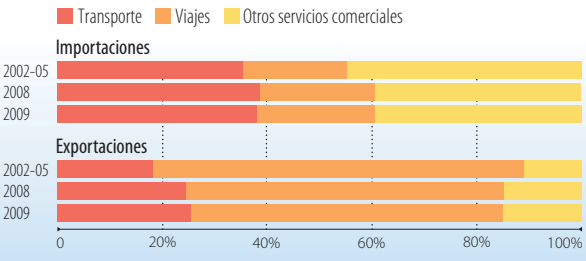
2007		2008	2009
Antillas Neerlandesas	30,9	–	–
Estados Unidos	23,6	–	–
Unión Europea	10,6	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



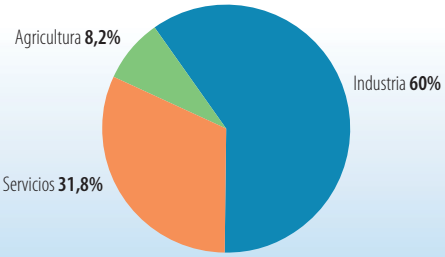
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

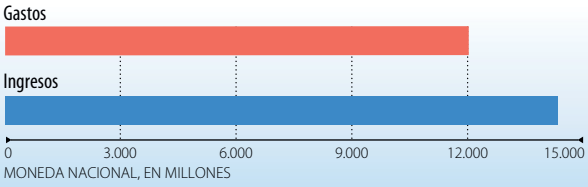
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	8.781
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	43.019
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	9,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	9.638,2
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	2,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	30,2
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	50,2
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	67/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

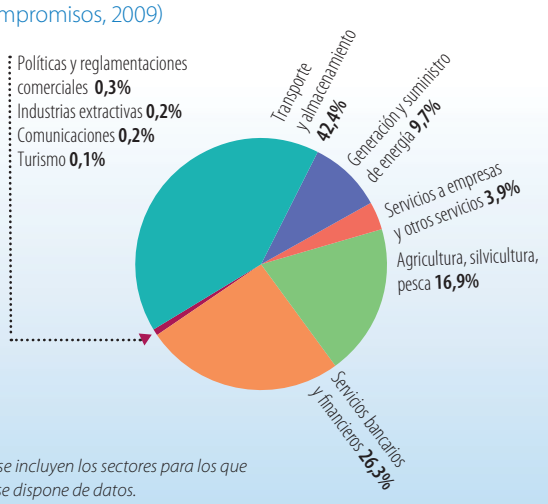
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	459	1.448	19.632
Infraestructura económica	80.794	44.908	958.002
Creación de capacidad productiva	73.088	69.930	733.183
de la cual: marcador del fomento del comercio	21.124	8.936	123.933
Ajuste relacionado con el comercio	..	1.446	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**154.341**	**117.732**	**1.710.816**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**18**	**18**	**13**

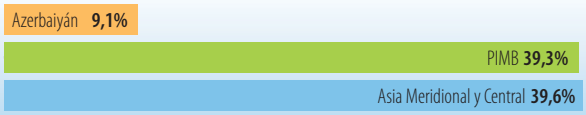
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

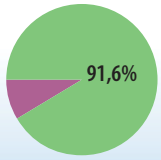
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

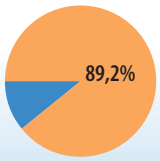
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	42.196
Alemania	33.004
Estados Unidos	14.153
Instituciones de la UE	9.748
Suiza	5.510
Banco Asiático de Desarrollo	4.932



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Alemania	32.512
Banco Mundial	29.833
Estados Unidos	17.098
Francia	8.996
Instituciones de la UE	3.317
Suiza	2.943



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

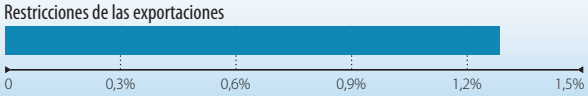
Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.
El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

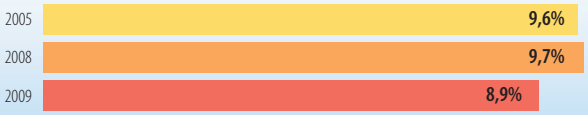
Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

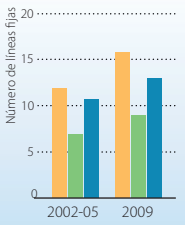
PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]

Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados

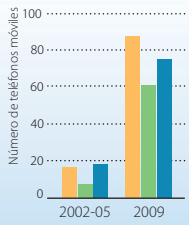


PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]

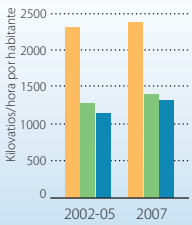
Número de líneas fijas por 100 habitantes

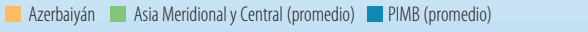


Número de teléfonos móviles por 100 habitantes



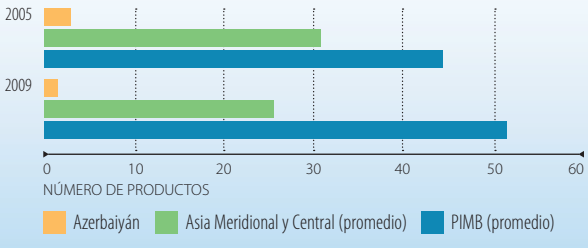
Consumo de electricidad





PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

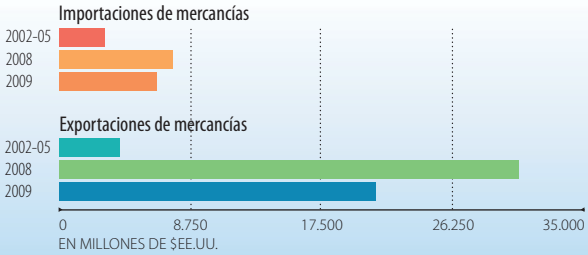
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI))



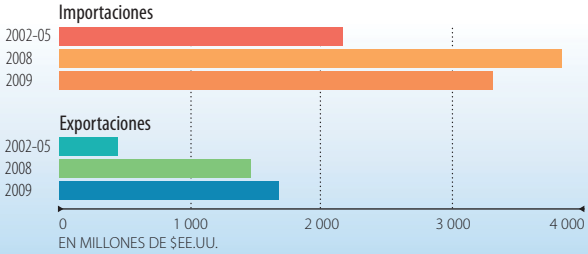
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

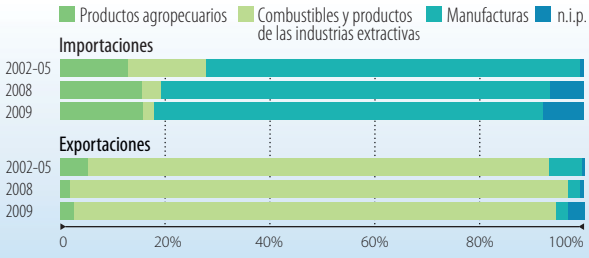
2007		2008		2009	
Unión Europea	29,3	Unión Europea	28,4	Unión Europea	26,7
Federación de Rusia	17,6	Federación de Rusia	18,8	Federación de Rusia	17,5
Turquía	10,9	Turquía	11,3	Turquía	14,8

Exportaciones, por destino principal (% del total)

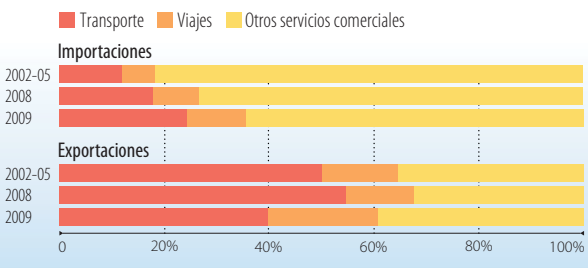
2007		2008		2009	
Unión Europea	27,6	Unión Europea	56,5	Unión Europea	43,7
Turquía	17,4	Estados Unidos	12,6	Estados Unidos	11,9
Federación de Rusia	8,7	Israel	7,6	Israel	8,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

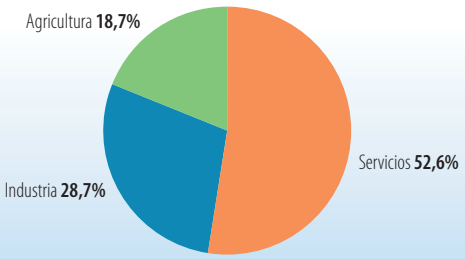


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

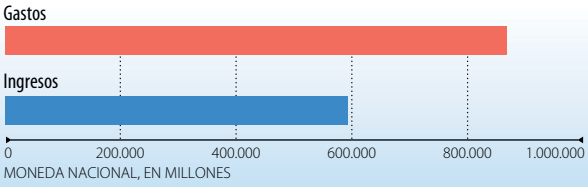
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	162.221
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	89.378
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	5,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.416,3
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	49,6
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	40,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	40,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	129/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	2,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES :

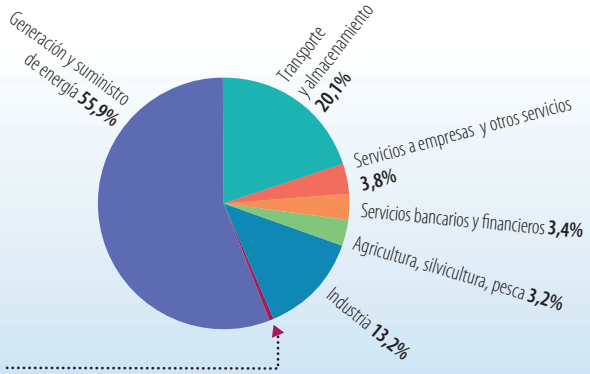
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	14.626	953	5.999
Infraestructura económica	506.368	680.417	154.812
Creación de capacidad productiva	309.047	210.853	111.629
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	95.111	35.046
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**830.041**	**892.222**	**272.439**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	6	6	2

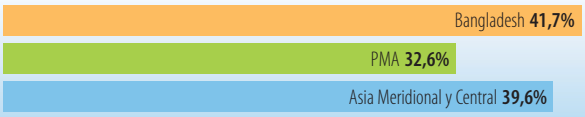
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

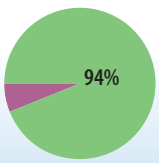
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

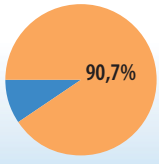
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	529.962
Japón	222.720
Corea	80.667
Reino Unido	76.273
Banco Asiático de Desarrollo	39.734
Instituciones de la UE	27.993



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	327.219
Reino Unido	36.617
Alemania	20.735
Dinamarca	19.628
Japón	19.605
Canadá	12.909



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

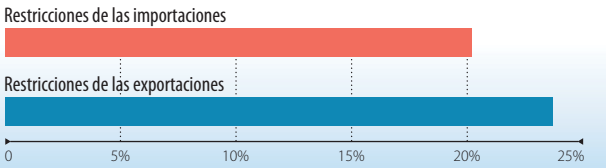
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

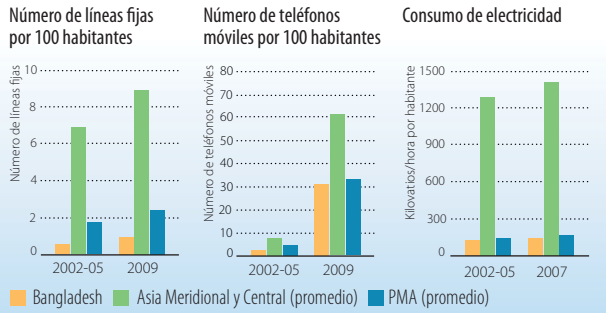
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



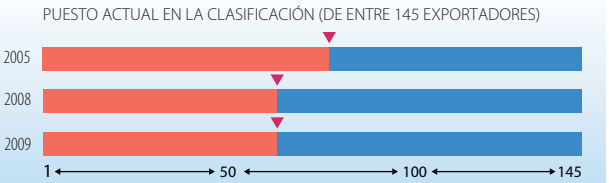
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



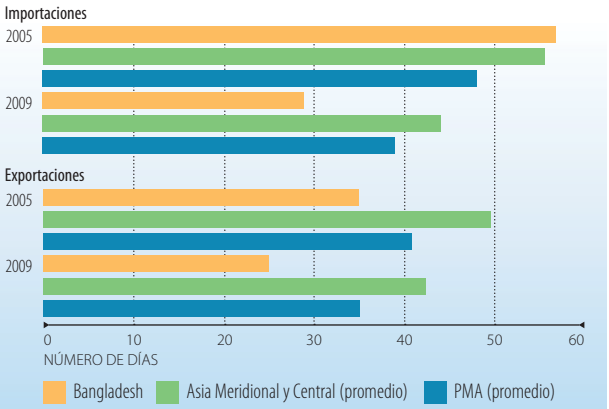
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

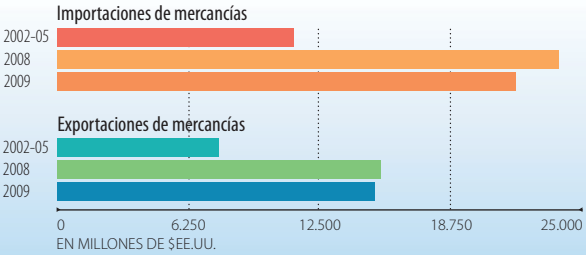
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



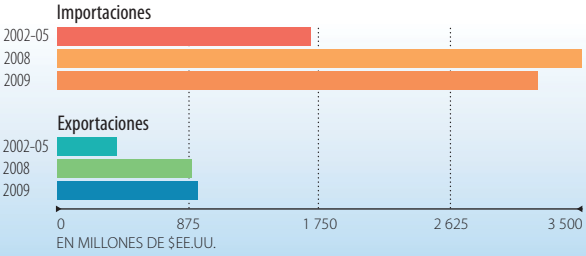
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

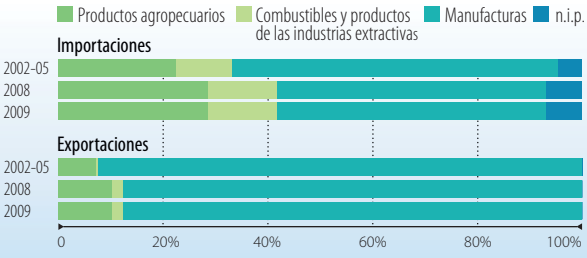
2007		2008	2009
China	15,6	–	-
India	13,2	–	-
Unión Europea	9,7	–	-

Exportaciones, por destino principal (% del total)

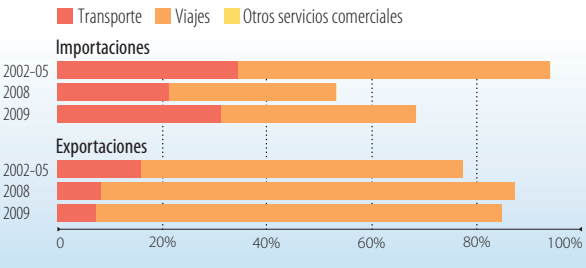
2007		2008	2009
Unión Europea	51,2	–	-
Estados Unidos	25,7	–	-
India	4,0	–	-

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



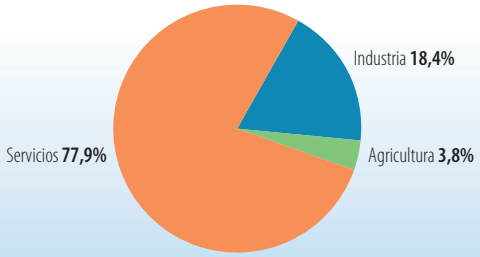
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

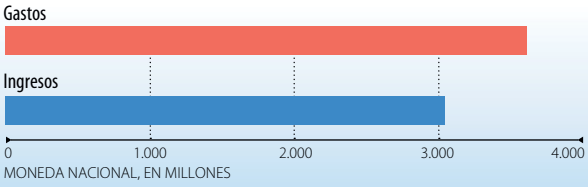
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	256
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2008)[2]	3.682
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2002)[3]	-3,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2005)[4]	19.188,6
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	47,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	42/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2005)[10]	-0,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES :

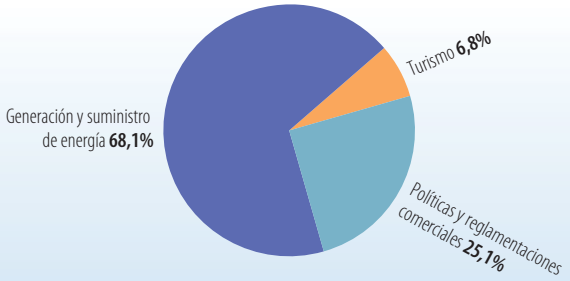
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 OMC - Perfiles comerciales
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	10	553	408
Infraestructura económica	6	1.500	7.180
Creación de capacidad productiva	448	150	1.150
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	..
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**463**	**2.203**	**8.738**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	2	9	34

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

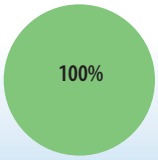
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	7.124
BID	825
OMC	282
Canadá	241
Estados Unidos	46
Japón	35



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	3.602
Canadá	565
OMC	282
BID	145
Estados Unidos	46
Japón	35



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

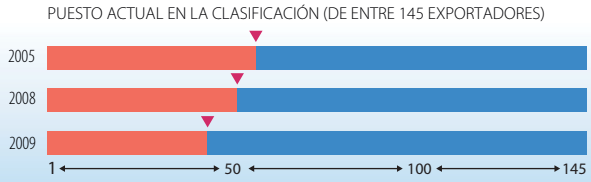
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[17]

No se dispone de datos

PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]

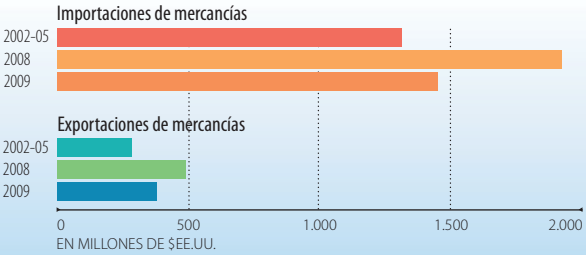
NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR



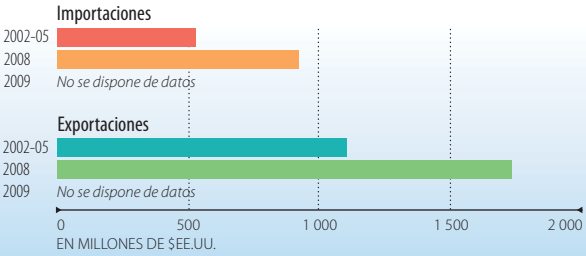
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

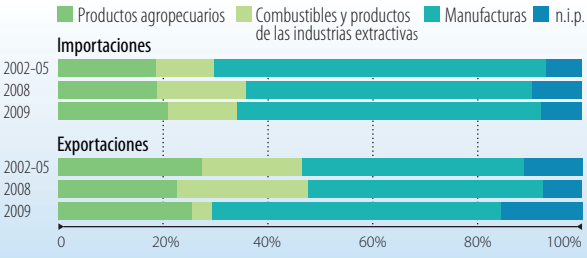
2007		2008		2009	
Estados Unidos	43,7	Estados Unidos	36,8	Estados Unidos	39,7
Unión Europea	17,2	Trinidad y Tabago	19,8	Trinidad y Tabago	15,8
Trinidad y Tabago	7,7	Unión Europea	13,4	Unión Europea	13,1

Exportaciones, por destino principal (% del total)

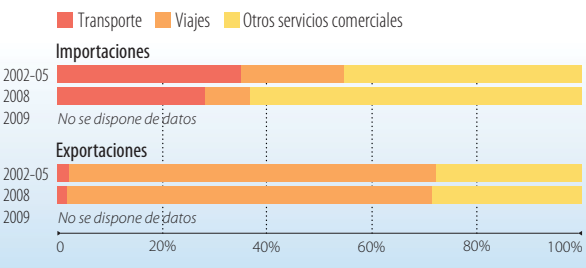
2007		2008		2009	
Trinidad y Tabago	27,8	Estados Unidos	21,0	Estados Unidos	27,9
Estados Unidos	14,2	Unión Europea	11,8	Unión Europea	13,7
Unión Europea	12,6	Trinidad y Tabago	9,5	Trinidad y Tabago	10,0

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



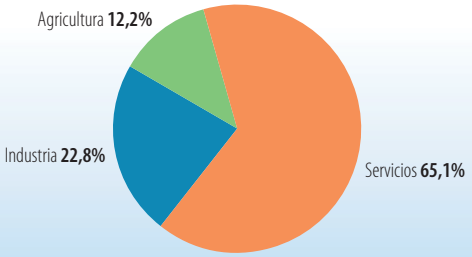
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

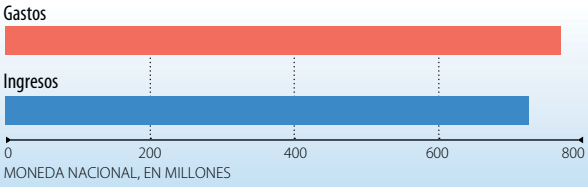
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	333
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2008)[2]	1.359
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-0,03
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	6.627,9
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 1995)[6]	13,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 1995)[7]	62,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	36,1
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	78/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	2,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES :

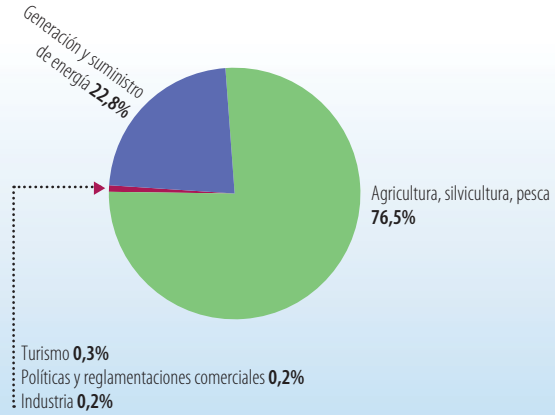
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	9	36	110
Infraestructura económica	173	5.460	3.068
Creación de capacidad productiva	9.005	18.496	6.497
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	18.304	558
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**9.188**	**23.993**	**9.676**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**33**	**72**	**29**

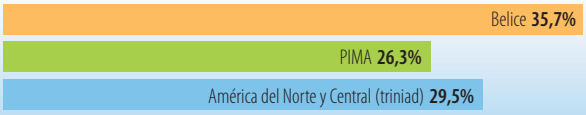
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

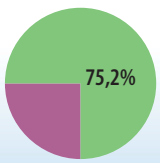
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

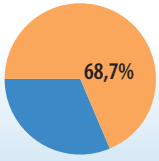
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	8.997
Alemania	3.032
Estados Unidos	839
Noruega	504
Suecia	284
PNUD	234



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Alemania	2.625
Instituciones de la UE	1.701
Suecia	1.392
Estados Unidos	643
Noruega	368
PNUD	234



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Los cambios de prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no se han integrado en el plan nacional de desarrollo, pero el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

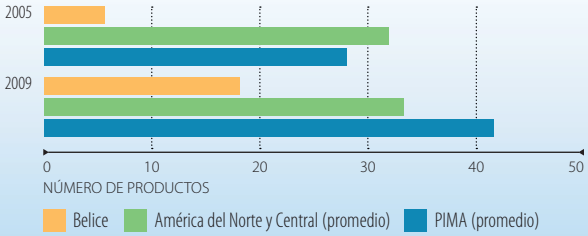
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

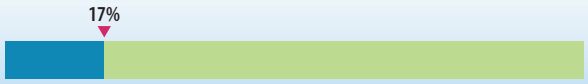
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 2: OTRAS - TRANSPORTE[17]

Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2001



Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010

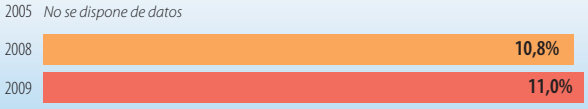
No se dispone de datos

Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010

No se dispone de datos

PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]

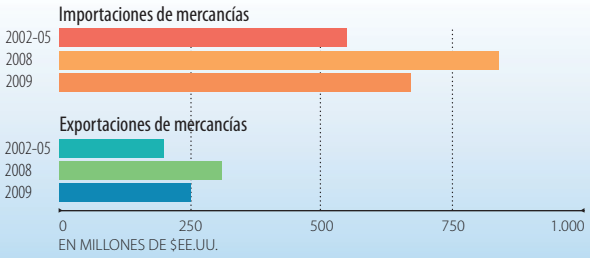
Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



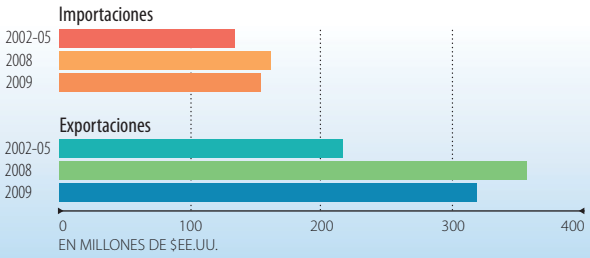
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

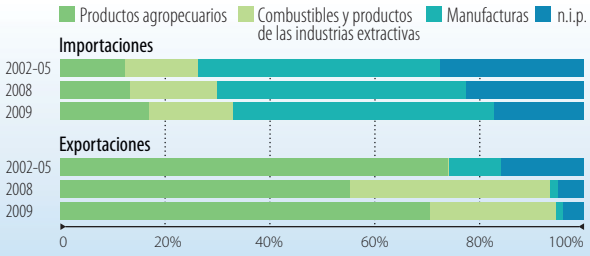
2007		2008		2009
Estados Unidos	33,9	Estados Unidos	34,2	-
Cuba	11,4	Antillas Neerlandesas	11,9	-
Panamá	9,8	México	9,4	-

Exportaciones, por destino principal (% del total)

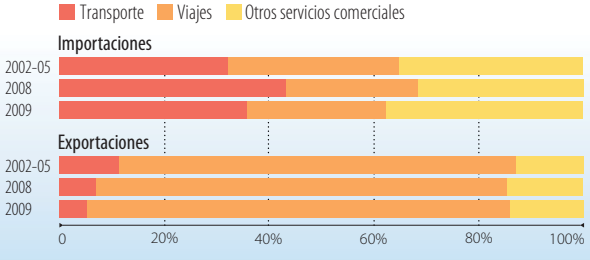
2007		2008		2009
Unión Europea	31,9	Estados Unidos	45,0	-
Estados Unidos	26,8	Unión Europea	26,8	-
Panamá	14,3	Costa Rica	16,8	-

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



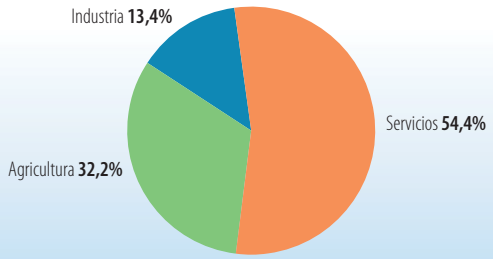
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

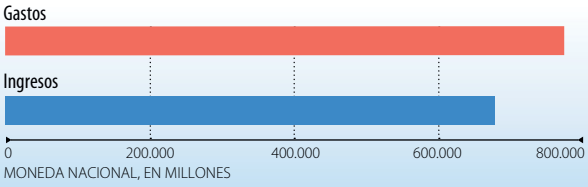
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	8.935
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	6.656
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.507,9
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	47,3
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	45,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	45,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	134/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	9,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES :

1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 ---
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	10	529	775
Infraestructura económica	58.955	189.408	109.273
Creación de capacidad productiva	56.364	41.602	67.127
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	585	5.649
Ajuste relacionado con el comercio	..	51	38
Total de la Ayuda para el Comercio	**115.328**	**231.590**	**177.213**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**15**	**26**	**20**

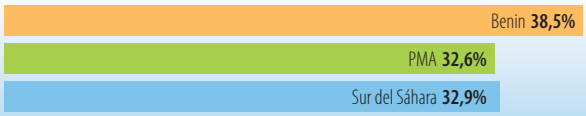
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

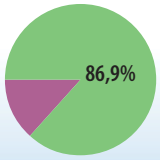
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

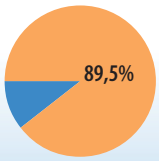
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	66.879
Banco Mundial	65.891
Estados Unidos	15.292
Alemania	13.268
Bélgica	8.933
FIDA	7.774



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	53.812
Banco Mundial	34.465
Dinamarca	27.851
Banco Africano de Desarrollo	19.598
Estados Unidos	15.282
Alemania	9.874



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

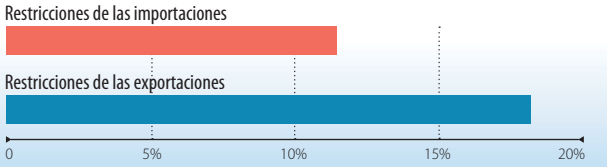
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

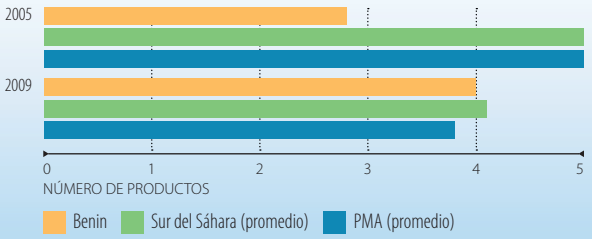
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



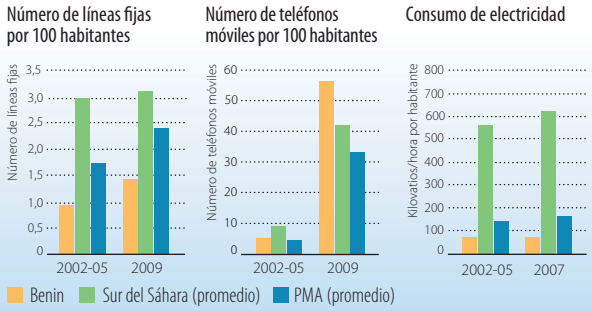
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]



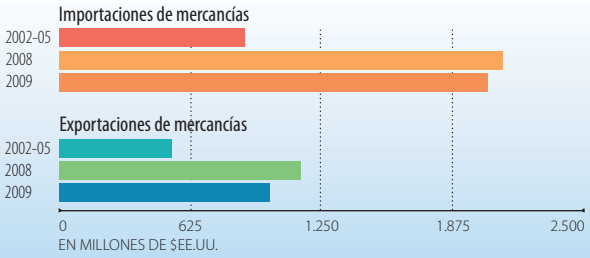
PRIORIDAD Nº 3: COSTOS DEL AJUSTE[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

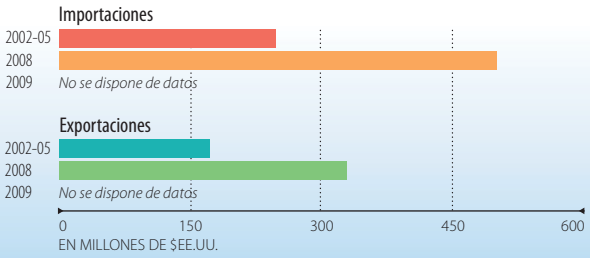
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

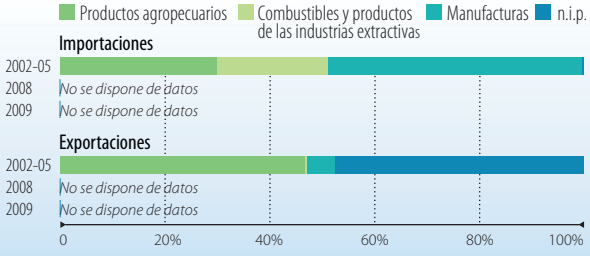
2006		2008	2009
Unión Europea	36,6	-	-
China	8,5	-	-
Côte d'Ivoire	6,9	-	-

Exportaciones, por destino principal (% del total)

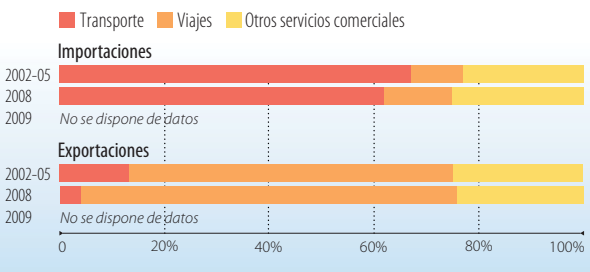
2006		2008	2009
China	24,0	-	-
Unión Europea	10,8	-	-
Nigeria	8,7	-	-

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

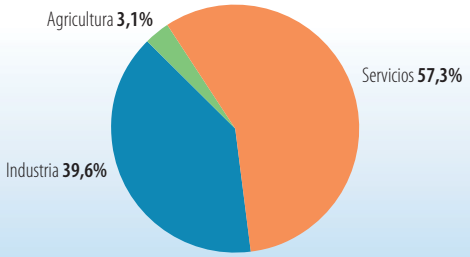


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

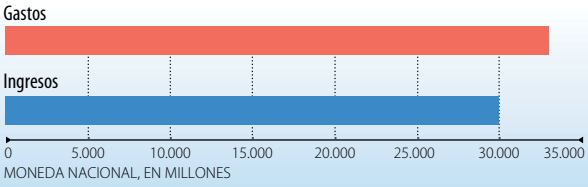
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.950
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	11.630
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	13.384,5
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 1994)[6]	31,2
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 1994)[7]	65,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	47,5
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	98/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	5,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES :

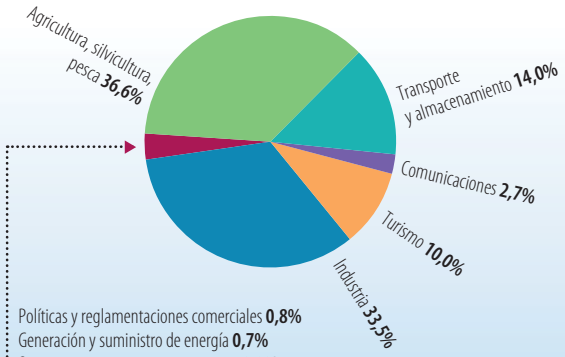
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - *Doing Business*
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	101	39	62
Infraestructura económica	1.563	822	13.339
Creación de capacidad productiva	14.580	3.870	8.806
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	8	512
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**16.245**	**4.731**	**22.207**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	2	11

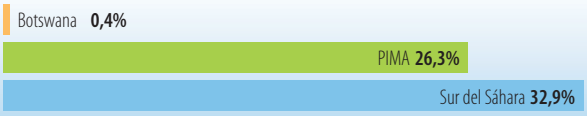
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

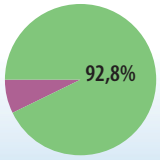
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

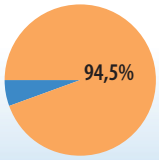
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	1.630
Japón	649
Canadá	635
Suecia	601
Alemania	547
Francia	358



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	6.390
OFID	6.357
Estados Unidos	1.034
Japón	645
Francia	526
Suecia	496

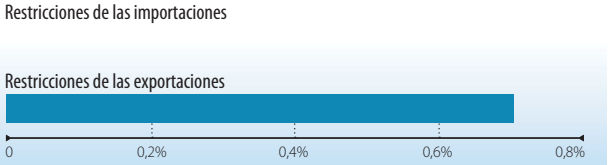


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

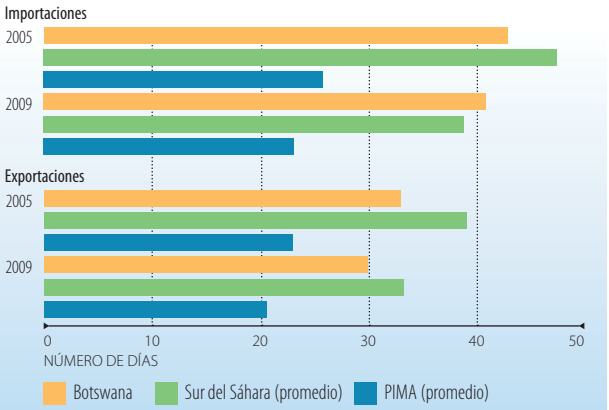
Los cambios de prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han integrado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

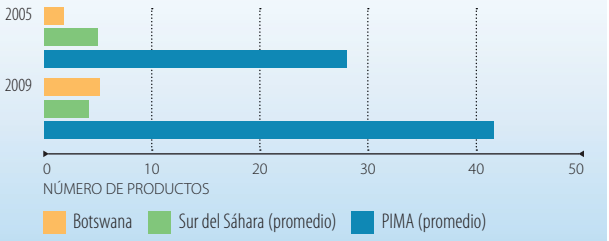


INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[16]



PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

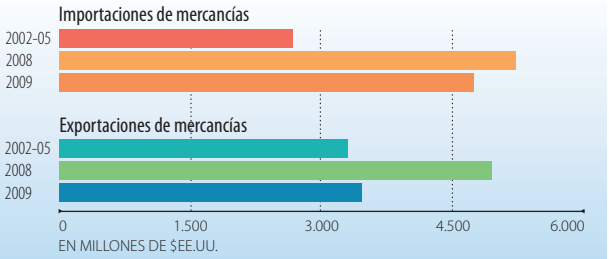


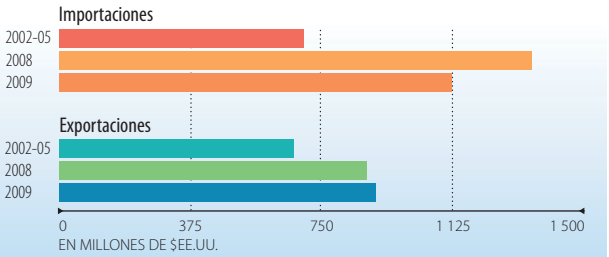
PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]



RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]





PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

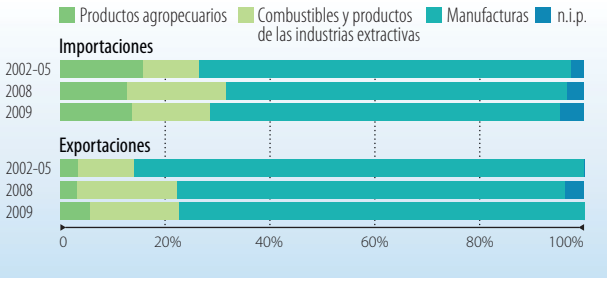
Importaciones, por origen principal (% del total))

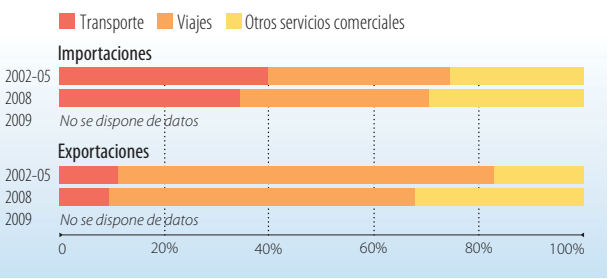
2007		2008		2009
Sudáfrica	83,5	Sudáfrica	78,6	-
Unión Europea	6,0	Unión Europea	10,4	-
China	1,8	China	2,8	-

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2007		2008		2009
Unión Europea	67,7	Unión Europea	60,4	-
Sudáfrica	10,2	Sudáfrica	20,3	-
Noruega	8,1	China	4,9	-

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]



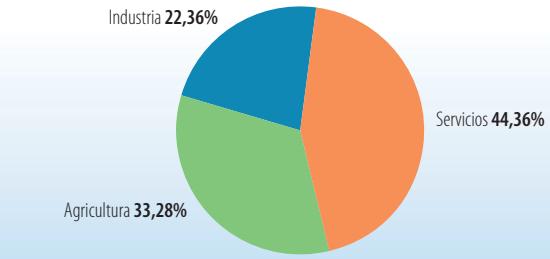


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

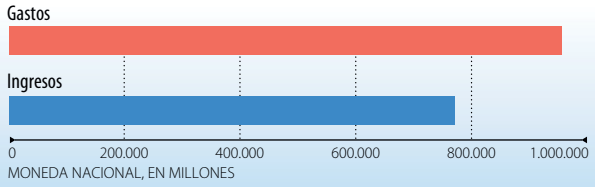
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	15.757
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	8.141
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.186,9
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	56,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	47,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	47,0
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	161/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	12,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES :

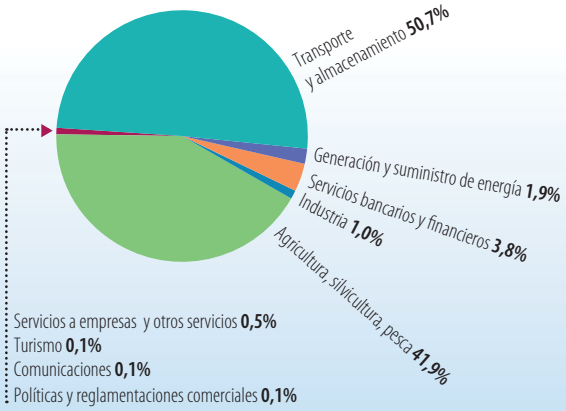
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	1.768	720	4.476
Infraestructura económica	134.435	304.079	82.923
Creación de capacidad productiva	94.260	272.922	138.108
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	142.555	25.277
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**230.463**	**577.721**	**225.507**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	18	37	14

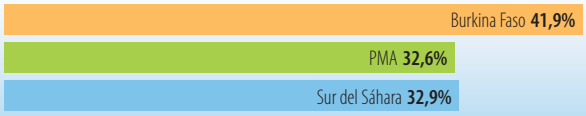
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

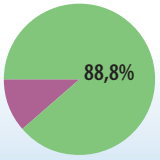
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

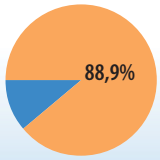
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	172.712
Banco Mundial	99.757
Banco Africano de Desarrollo	61.646
Francia	13.592
Instituciones de la UE	12.514
Alemania	9.957



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	99.509
Instituciones de la UE	32.863
Francia	24.617
Banco Africano de Desarrollo	23.009
Dinamarca	9.728
Alemania	8.468



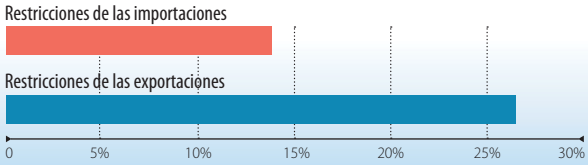
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Los cambios de prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han integrado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

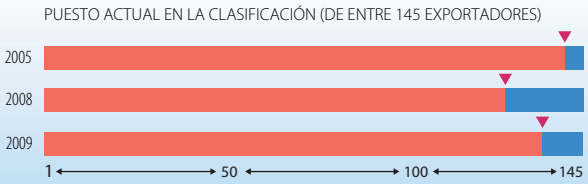
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

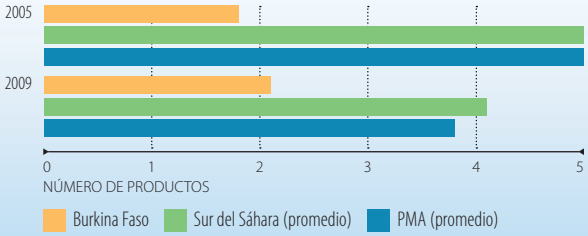
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales

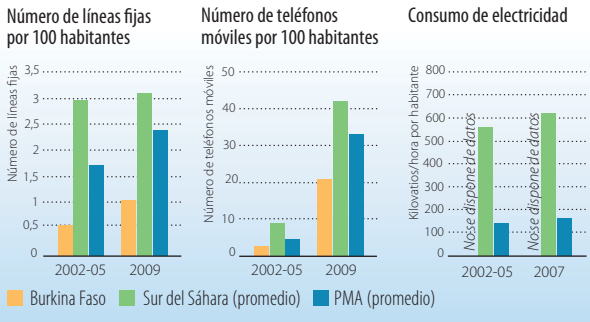


PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



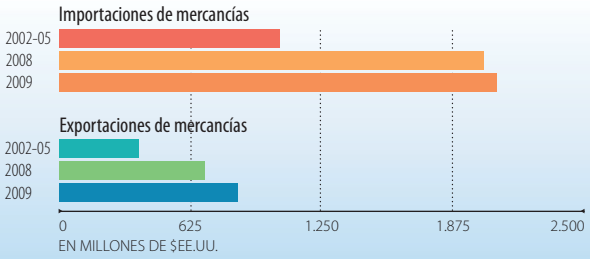
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



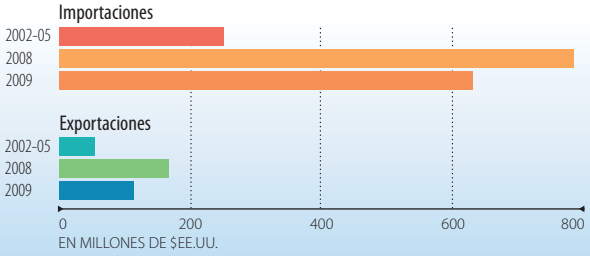
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total))

2005		2008	2009
Unión Europea	33,3	-	-
Côte d'Ivoire	17,9	-	-
Togo	11,2	-	-

Exportaciones, por destino principal (% del total)

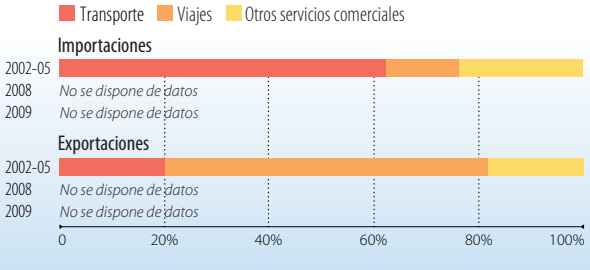
2005		2008	2009
Togo	1,0	-	-
Ghana	16,6	-	-
Unión Europea	13,7	-	-

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

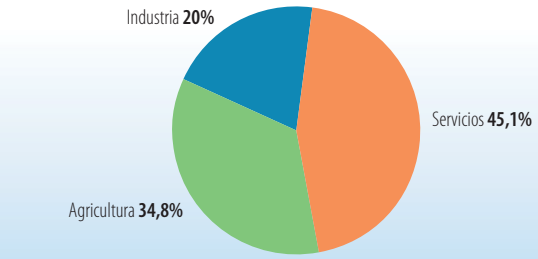
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

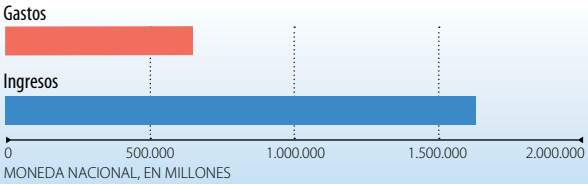
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	8.303
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	1.325
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	392,1
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	81,3
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	42,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2009)[8]	52,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	166/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	43,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

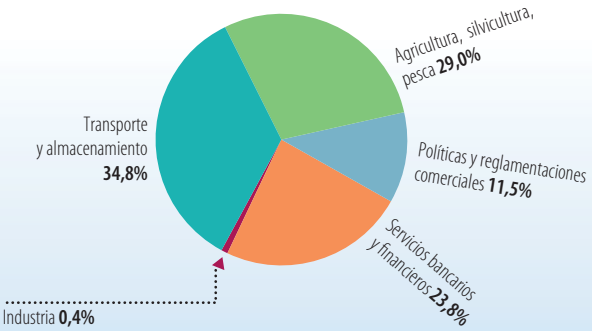
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	..	15.304	5.510
Infraestructura económica	28.517	46.680	49.680
Creación de capacidad productiva	23.253	71.113	31.790
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	1.772	1.379
Ajuste relacionado con el comercio	..	7	1 053
Total de la Ayuda para el Comercio	**51.770**	**133.104**	**88.033**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**7**	**16**	**11**

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

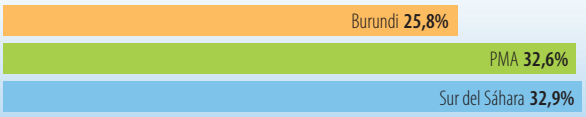


Industria **0,4%**
Generación y suministro de energía **0,2%**
Servicios a empresas y otros servicios **0,1%**
Turismo **0,1%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

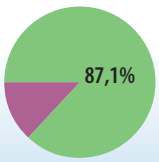
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

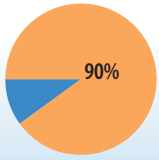
(en en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	50.204
Bélgica	19.772
Instituciones de la UE	9.082
Japón	7.851
FIDA	6.681
Países Bajos	4.587



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	30.437
Banco Mundial	26.722
Bélgica	9.322
OFID	3.409
Banco Africano de Desarrollo	2.898
Países Bajos	2.748



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han integrado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

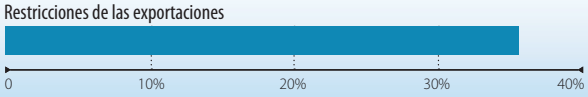
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado no ha tenido una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

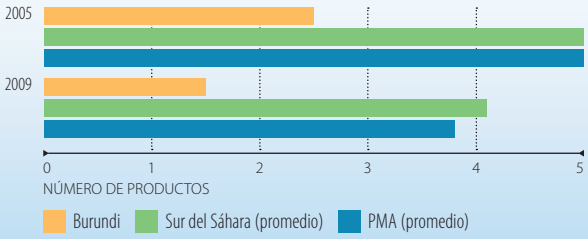
PRIORIDAD Nº 1: INTEGRACIÓN REGIONAL[16]

NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR



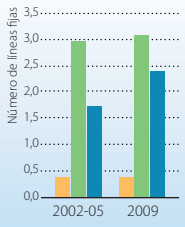
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)

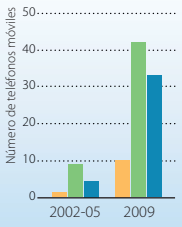


PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]

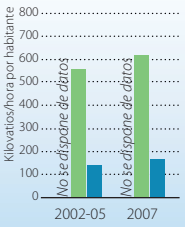
Número de líneas fijas por 100 habitantes



Número de teléfonos móviles por 100 habitantes



Consumo de electricidad

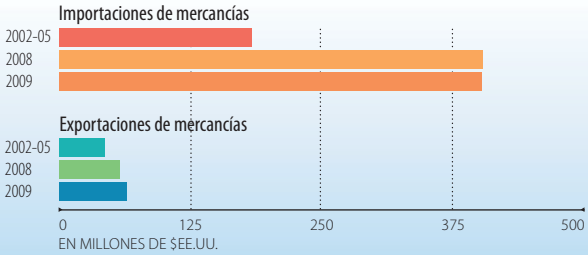


Burundi · Sur del Sáhara (promedio) · PMA (promedio)

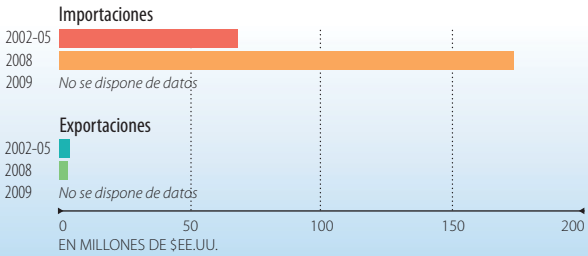
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

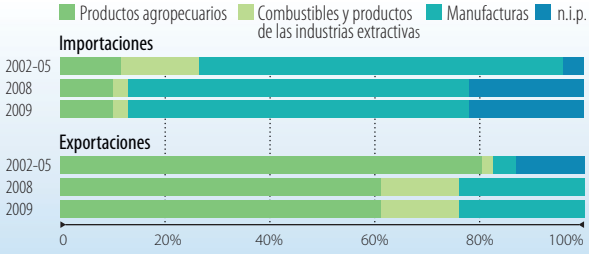
2007		2008		2009
Arabia Saudita	27,4	Unión Europea	40,5	–
Unión Europea	21,9	Uganda	9,6	–
Uganda	10,7	Kenya	8,8	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

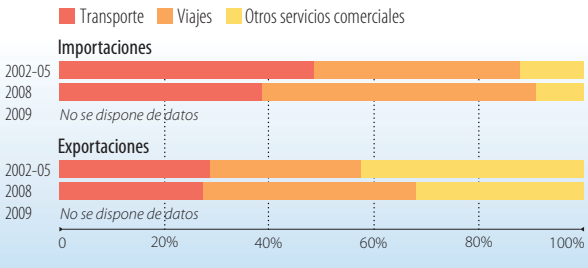
2007		2008		2009
Emiratos Árabes Unidos	34,2	Emiratos Árabes Unidos	43,6	–
Unión Europea	12,9	Suiza	15,3	–
Suiza	10,9	Unión Europea	11,7	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



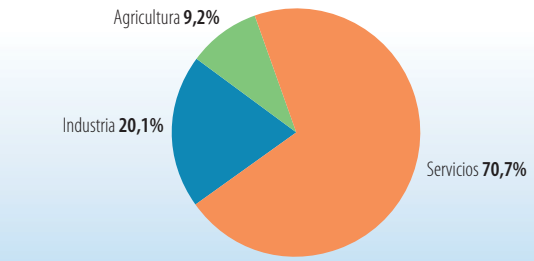
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

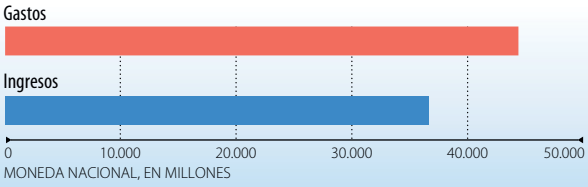
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	506
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	1.549
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	3.643,6
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2001)[6]	20,6
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2001)[7]	56,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	42,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	118/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	14,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

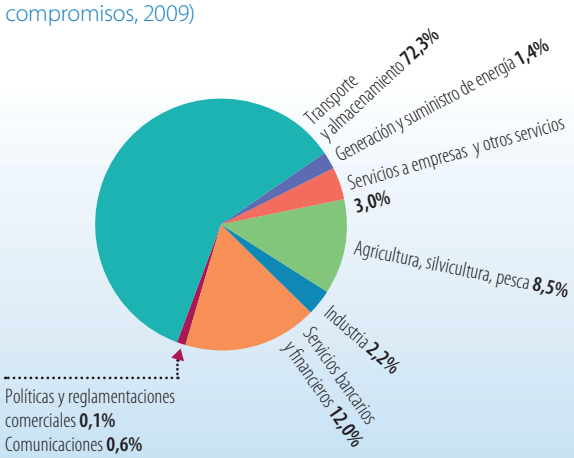
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
Foro Económico Mundial, *Global Enabling Trade Report 2010*
17 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	524	65	204
Infraestructura económica	55.042	93.839	58.325
Creación de capacidad productiva	23.659	32.500	15.488
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	8.787	7.914
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	79.225	126.404	74.017
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	170	250	146

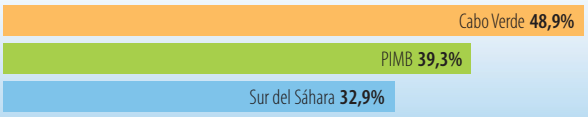
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

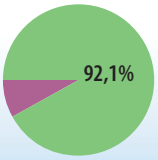
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

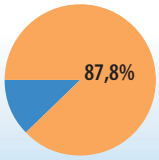
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Portugal	48.641
Japón	24.799
España	11.131
Banco Mundial	9.965
Francia	6.571
Estados Unidos	6.179



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	26.929
Portugal	25.319
Instituciones de la UE	7.494
España	6.794
Banco Mundial	4.606
Japón	3.469



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

No se sabe con certeza si las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo, pero el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado no participan en la supervisión del programa comercial.

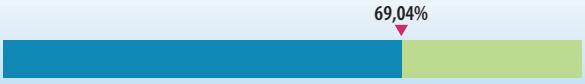
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: OTRAS - TRANSPORTE[16]

Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2001



Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010

No se dispone de datos

Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010

No se dispone de datos

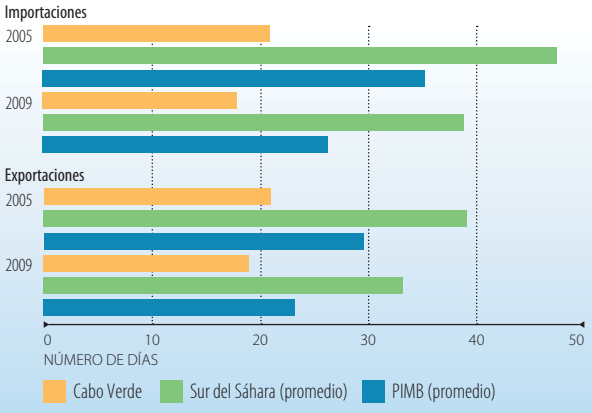
PRIORIDAD Nº 2: INTEGRACIÓN REGIONAL[17]

NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR

2002 ● 2005 ● 2010 ●

PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

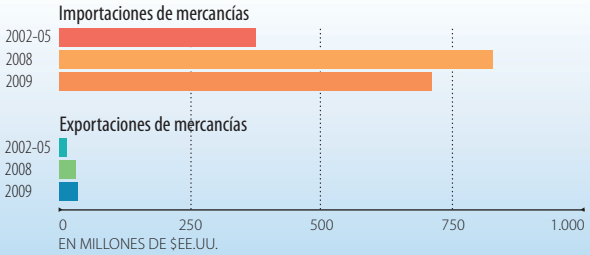
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



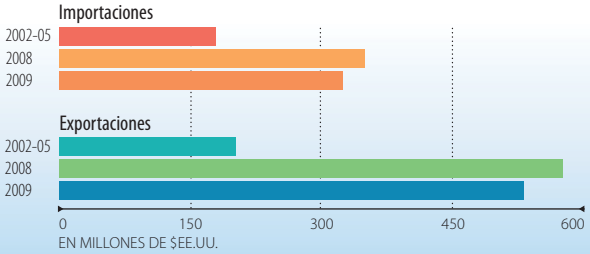
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

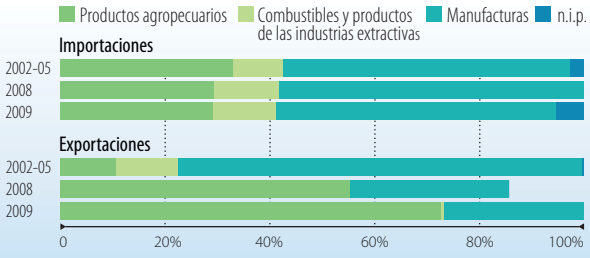
2007		2008		2009	
Unión Europea	78,7	Unión Europea	78,7	Unión Europea	77,7
Brasil	6,2	Brasil	5,9	Brasil	4,8
Japón	3,6	Japón	3,4	Japón	3,1

Exportaciones, por destino principal (% del total)

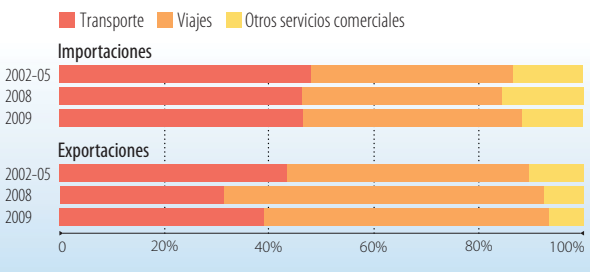
2007		2008		2009	
Unión Europea	60,3	–		Unión Europea	97,0
Côte d'Ivoire	30,7	–		Estados Unidos	0,7
Marruecos	1,2	–		India	0,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

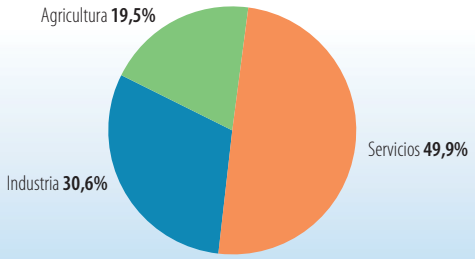


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

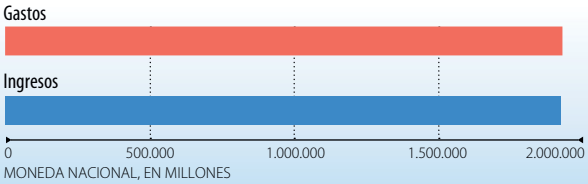
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	19.522
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	21.837
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.204,9
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2001)[6]	32,8
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2001)[7]	50,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	39,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	131/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	2,3

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

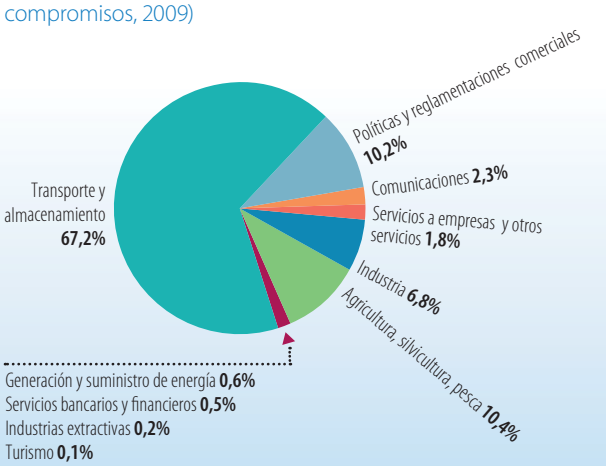
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	9	34.455	3.156
Infraestructura económica	67.497	236.739	102.802
Creación de capacidad productiva	48.479	66.694	35.486
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	6.104	7.538
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	115.985	337.888	141.444
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	7	17	7

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



Generación y suministro de energía **0,6%**
Servicios bancarios y financieros **0,5%**
Industrias extractivas **0,2%**
Turismo **0,1%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

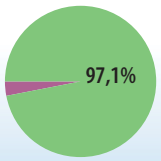
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

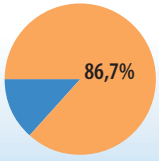
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	148.541
Instituciones de la UE	92.950
Japón	26.074
Bélgica	11.977
Francia	4.195
Alemania	3.457



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	44.047
Banco Mundial	29.334
Banco Africano de Desarrollo	14.413
Alemania	12.210
Bélgica	11.862
Japón	6.473



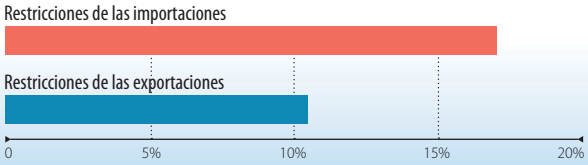
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

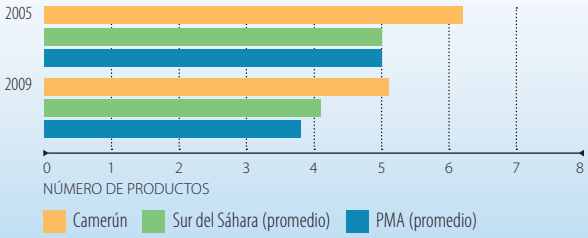
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

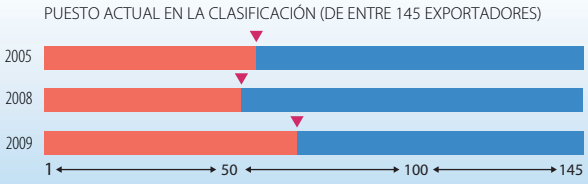
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURAS TRANSFRONTERIZAS[18]

Infraestructuras transfronterizas, 2010 (índice)

Densidad de aeropuertos



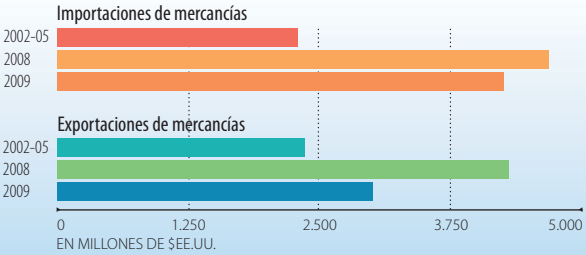
Índice de conectividad de los transbordos



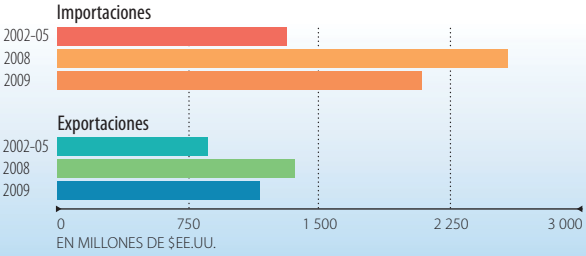
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

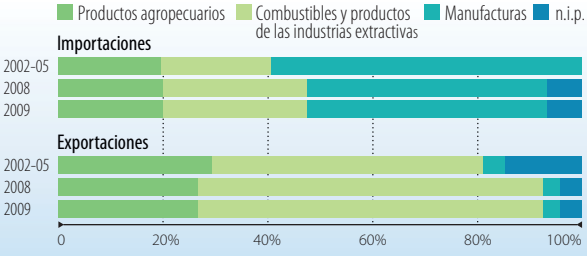
2006		2008	2009
Unión Europea	35,0	–	–
Nigeria	23,3	–	–
China	6,3	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

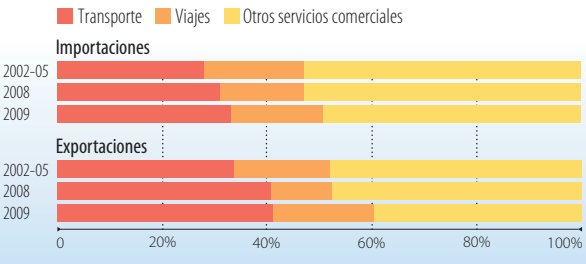
2006		2008	2009
Unión Europea	74,3	–	–
Estados Unidos	6,4	–	–
China	3,4	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

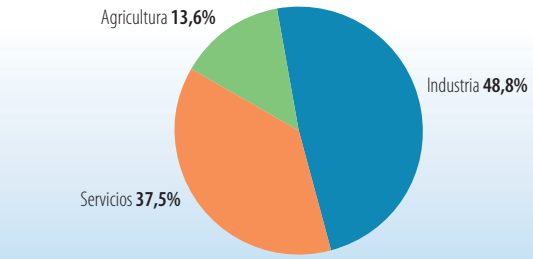


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

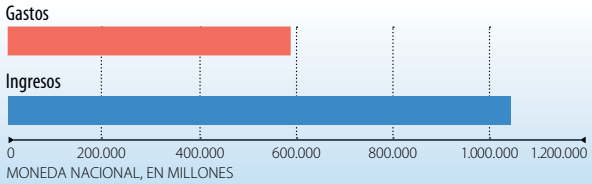
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	11.206
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	6.680
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-1,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.300,1
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	61,9
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	46,6
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	45,3
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	163/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	6,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

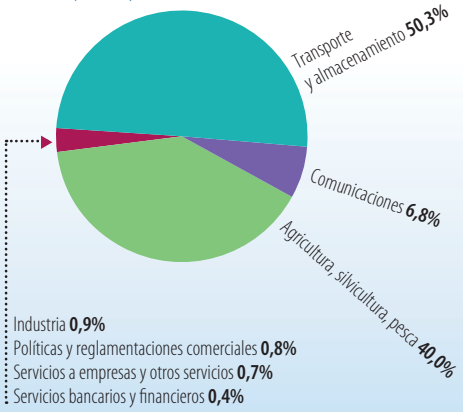
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	855	824	592
Infraestructura económica	41.817	55.868	46.164
Creación de capacidad productiva	37.052	41.062	29.909
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	1.616	1.521
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**79.724**	**97.753**	**76.665**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	8	9	7

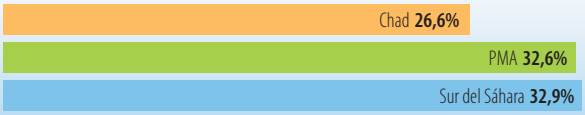
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

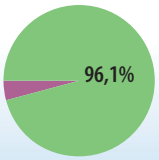
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

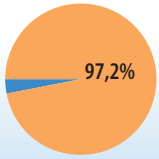
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Banco Africano de Desarrollo	24.366
FIDA	9.749
Instituciones de la UE	9.139
Francia	7.760
Suiza	4.540
Banco Mundial	3.915



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	48.484
Banco Africano de Desarrollo	11.120
Banco Mundial	4.327
Suiza	3.635
OFID	1.427
Francia	1.205



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial.

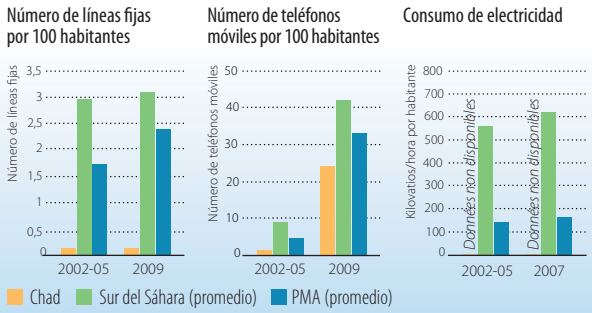
Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

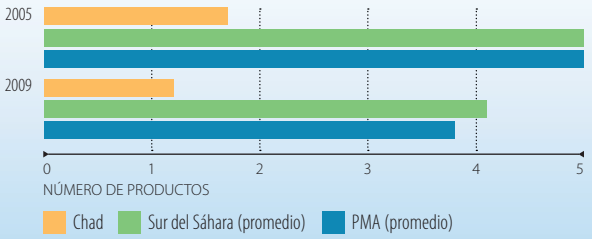
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



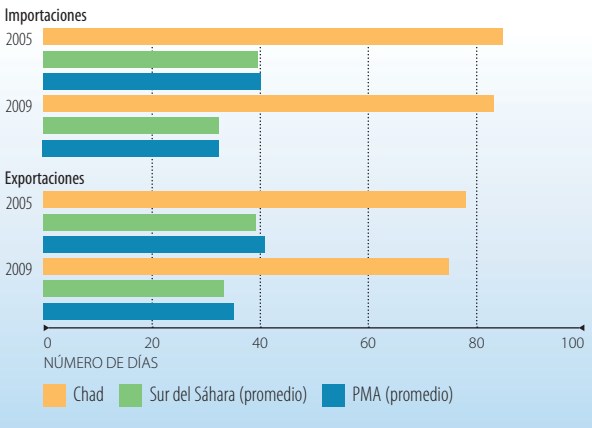
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

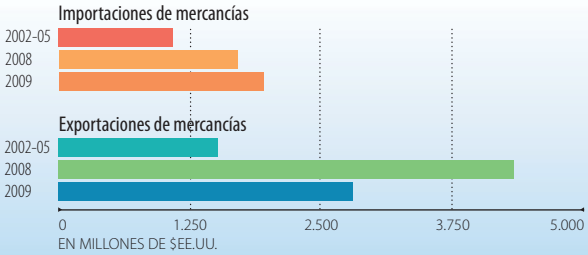
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



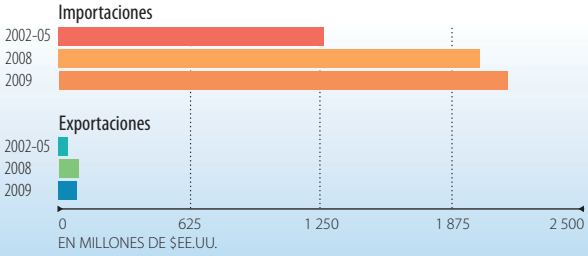
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

No se dispone de datos

Exportaciones, por destino principal (% del total)

No se dispone de datos

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

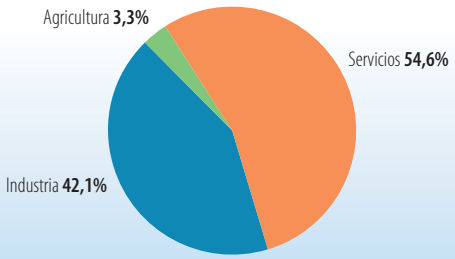
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

No se dispone de datos

INDICADORES BÁSICOS

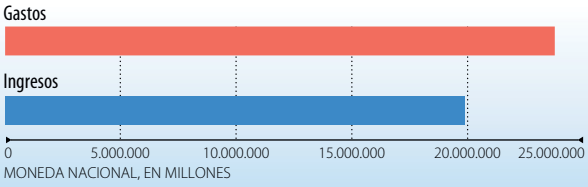
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	16.970
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	163.670
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-1,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	14.330,7
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	2,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	56,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	37,5
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	45/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,05

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

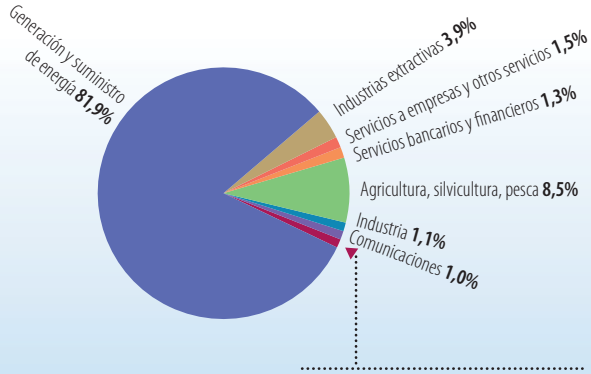
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	2.012	182	217
Infraestructura económica	2.733	58.506	19.772
Creación de capacidad productiva	35.821	11.853	13.420
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	736	4.770
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**40.566**	**70.541**	**33.409**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	3	4	2

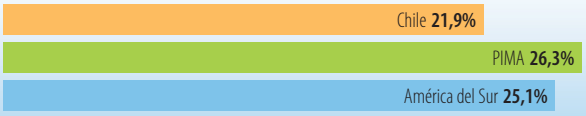
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

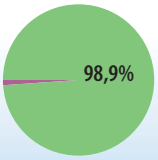
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

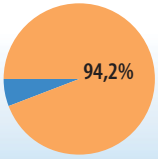
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Alemania	62.334
Japón	4.664
Estados Unidos	2.532
BID	2.177
Francia	723
España	608



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Noruega	21.793
Alemania	6.765
Japón	4.627
Instituciones de la UE	2.375
Estados Unidos	1.345
BID	769



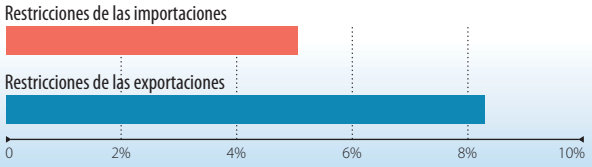
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

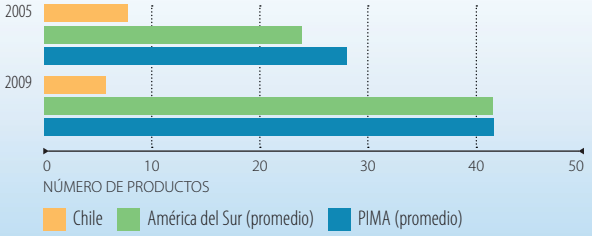
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

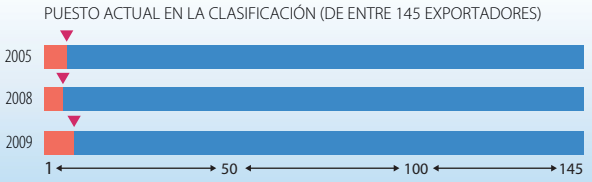
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



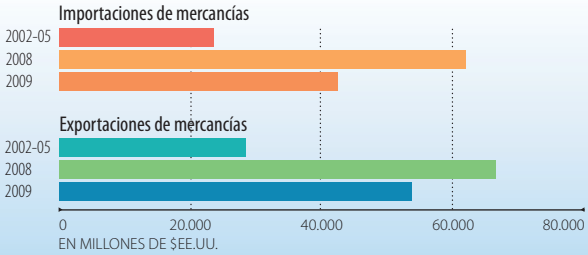
PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]



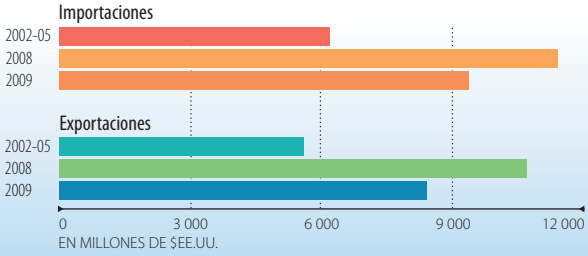
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

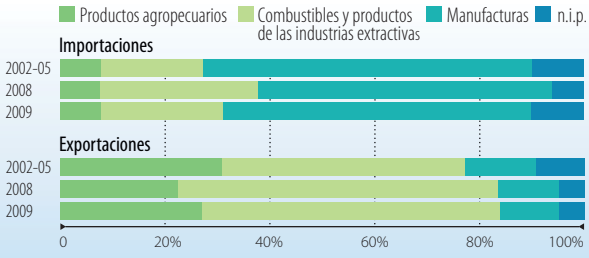
2007		2008		2009	
Estados Unidos	15,2	Estados Unidos	17,5	Estados Unidos	16,8
Unión Europea	12,6	Unión Europea	11,5	Unión Europea	15,5
China	10,1	China	10,7	China	11,8

Exportaciones, por destino principal (% del total)

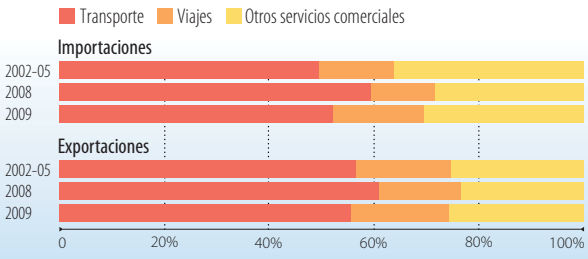
2007		2008		2009	
Unión Europea	24,1	Unión Europea	24,4	China	23,2
China	15,0	China	14,0	Unión Europea	18,0
Estados Unidos	12,9	Estados Unidos	12,0	Estados Unidos	11,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



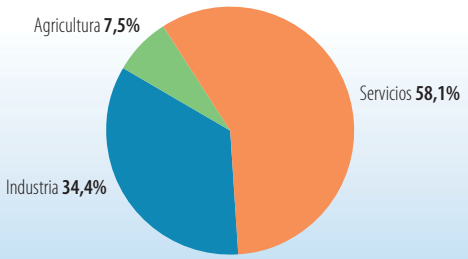
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

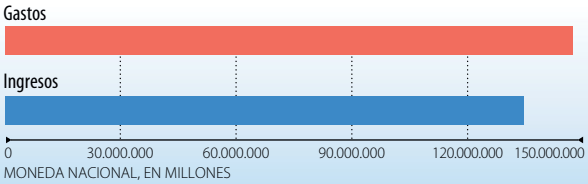
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	45.660
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	230.844
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	0,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	8.959,2
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	16,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	61,6
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	35,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	79/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

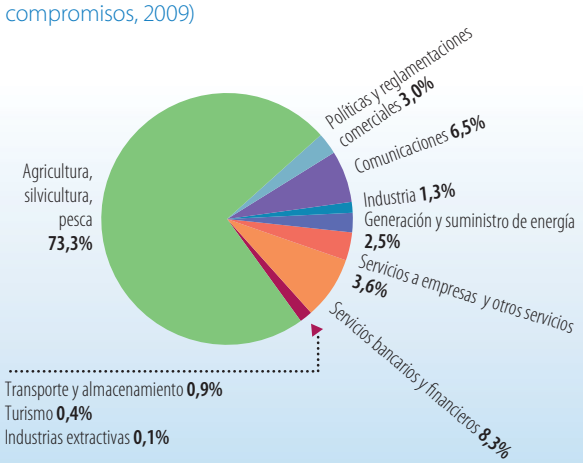
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ---
18 ---
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC
C

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	323	5.233	4.885
Infraestructura económica	1.862	17.234	8.164
Creación de capacidad productiva	80.042	151.021	170.342
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	12.077	29.586
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**82.226**	**173.488**	**183.392**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	2	4	4

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

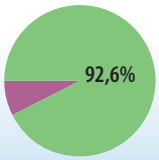
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

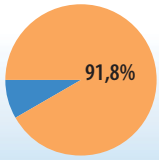
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	125.572
España	22.530
Países Bajos	5.396
Suiza	5.318
Corea	5.263
Alemania	3.724



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	117.162
España	23.421
Países Bajos	6.853
Suiza	4.561
Instituciones de la UE	4.032
Reino Unido	3.543



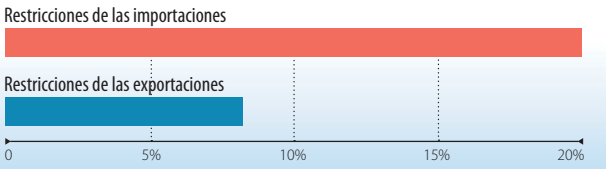
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

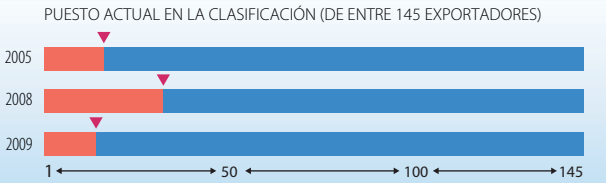
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: OTRAS - INTERNALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA[17]

Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

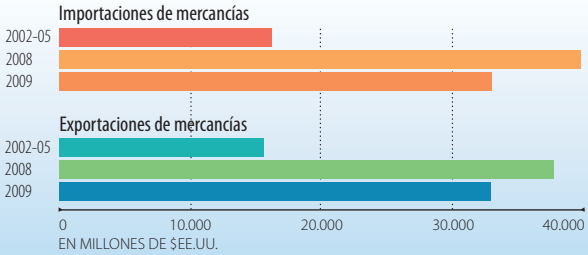
PRIORIDAD Nº 3: OTRAS - TRANSFORMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN[18]

Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

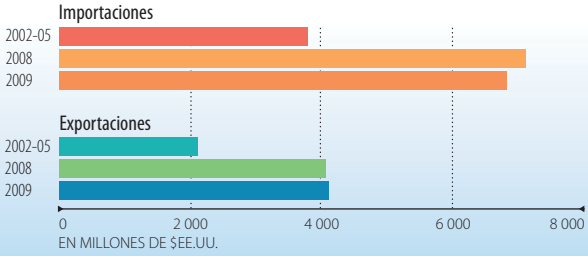
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

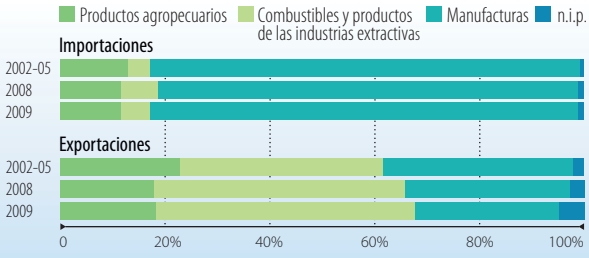
2007		2008		2009	
Estados Unidos	26,2	Estados Unidos	29,2	Estados Unidos	16,8
Unión Europea	12,4	Unión Europea	13,5	Unión Europea	15,5
China	10,1	China	11,5	China	11,8

Exportaciones, por destino principal (% del total)

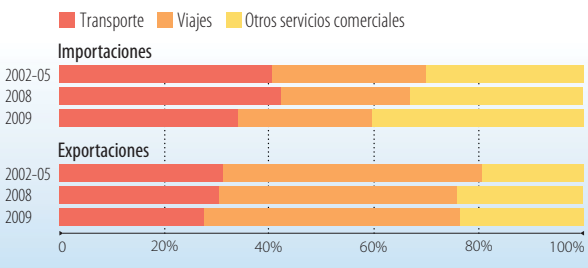
2007		2008		2009	
Estados Unidos	35,4	Estados Unidos	38,0	Estados Unidos	39,9
Venezuela, Rep. Bol.	17,4	Venezuela, Rep. Bol.	16,2	Unión Europea	14,4
Unión Europea	15,2	Unión Europea	12,8	Venezuela, Rep. Bol..	12,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



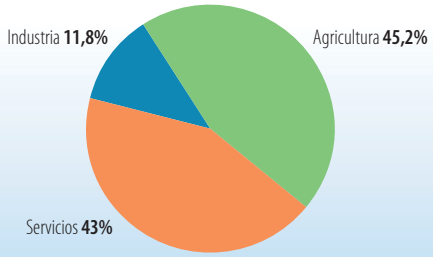
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

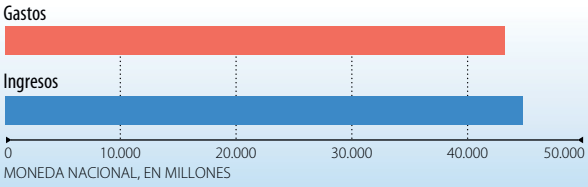
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	659
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	549
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)**3**	12,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.304,3
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2004)[6]	46,1
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2004)[7]	68,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,3
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	140/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	7,0

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

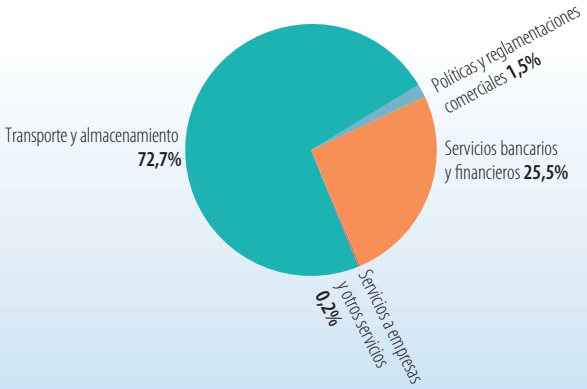
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - División de Adhesiones
17 OMC - Perfiles comerciales
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	..	484	137
Infraestructura económica	3.076	23.117	2.239
Creación de capacidad productiva	1.536	8.199	2.018
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	90	89
Ajuste relacionado con el comercio	..	1	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**4.612**	**31.800**	**4.394**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**8**	**48**	**7**

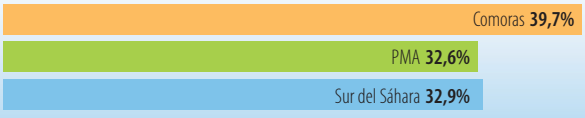
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

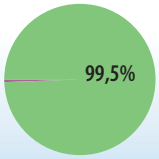
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

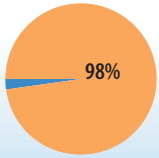
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	11.560
Banco Africano de Desarrollo	4.055
FIDA	705
Canadá	196
Estados Unidos	177
FMI	48



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Francia	1.870
Instituciones de la UE	944
FMAM	380
Banco Mundial	378
Banco Africano de Desarrollo	177
Canadá	39



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar las estrategias operacionales en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial.

El MI mejorado ha tenido una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COSTOS DE LA ADHESIÓN A LA OMC[16]

El Memorándum sobre el régimen de comercio exterior no se ha distribuido al Grupo de Trabajo sobre la Adhesión a la OMC.

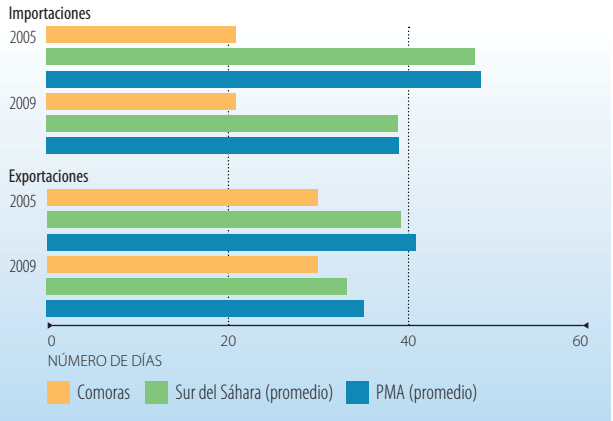
El proyecto de informe del Grupo de Trabajo no se ha distribuido al Grupo de Trabajo sobre la Adhesión a la OMC.

PRIORIDAD Nº 2: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[17]



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

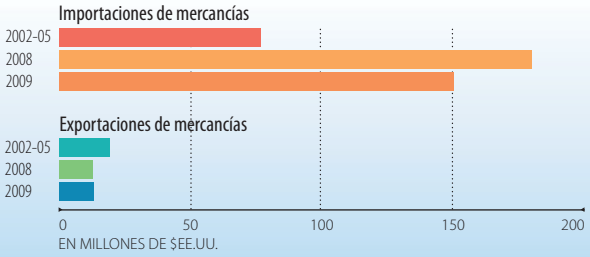
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



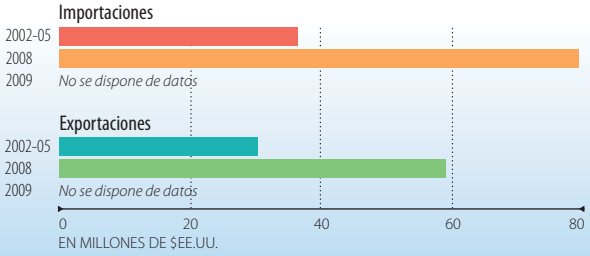
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

2007		2008	2009
Emiratos Árabes Unidos	38,6	–	–
Unión Europea	12,8	–	–
Pakistán	4,0	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

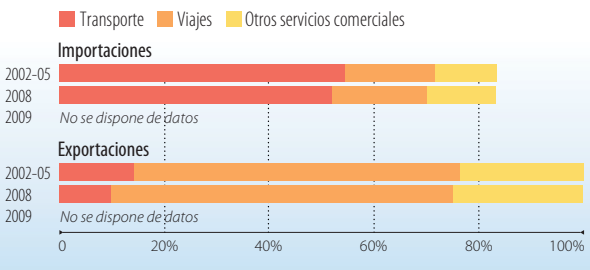
2007		2008	2009
Unión Europea	16,1	–	–
Singapur	1,3	–	–
India	1,2	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

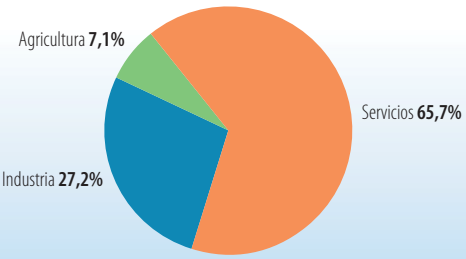


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

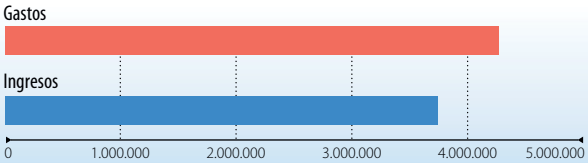
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	4.579
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	29.225
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-1,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	11.105,7
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	2,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	54,6
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	35,2
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	62/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

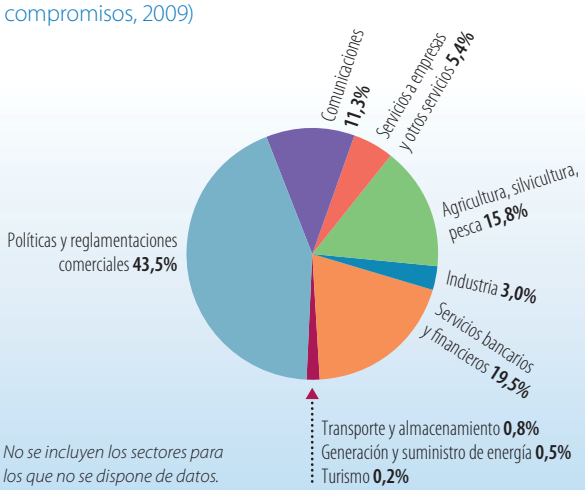
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 Banco Mundial - *Doing Business*
18 ---
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	596	5.788	334
Infraestructura económica	24.462	1.675	70.916
Creación de capacidad productiva	26.465	5.844	14.125
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	369	1.230
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**51.523**	**13.308**	**85.375**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	12	3	19

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

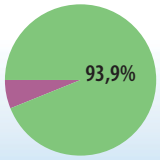
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

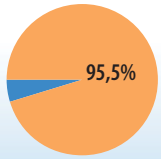
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Alemania	8.339
Instituciones de la UE	5.949
Japón	2.136
Reino Unido	1.439
Francia	1.417
España	1.350



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	43.549
Alemania	15.248
Instituciones de la UE	2.961
España	1.779
Reino Unido	1.439
Francia	1.417

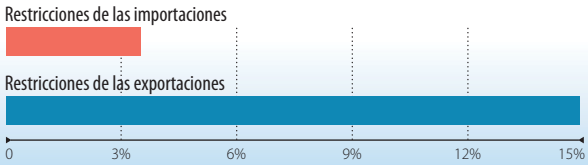


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

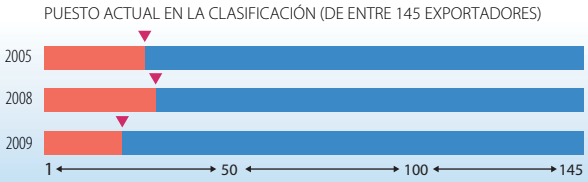
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

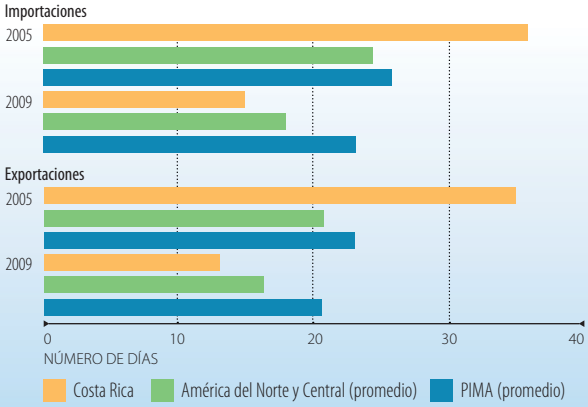
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[17]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



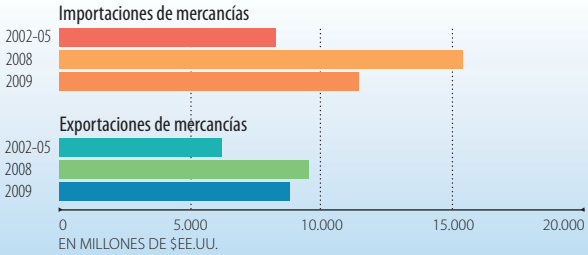
PRIORIDAD Nº 3: CADENAS DE VALOR[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

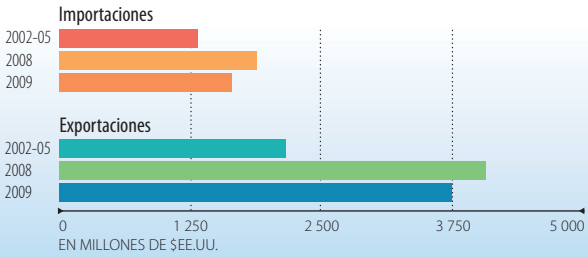
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

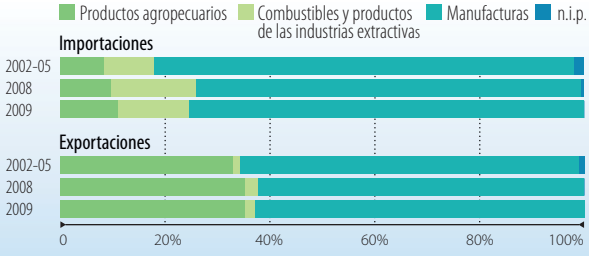
2007		2008		2009	
Estados Unidos	38,4	Estados Unidos	38,2	Estados Unidos	33,1
Unión Europea	11,1	Unión Europea	11,2	Unión Europea	6,3
China	5,9	México	6,2	México	4,9

Exportaciones, por destino principal (% del total)

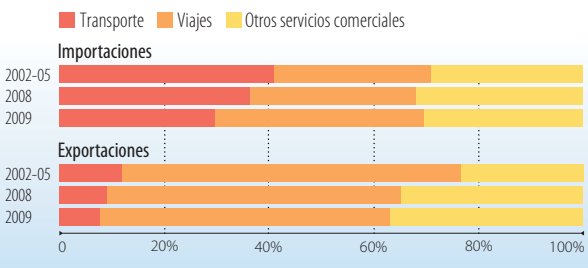
2007		2008		2009	
Estados Unidos	36,6	Estados Unidos	38,2	Estados Unidos	27,6
Unión Europea	15,5	Unión Europea	17,4	Unión Europea	14,2
China	9,4	China	6,3	China	6,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

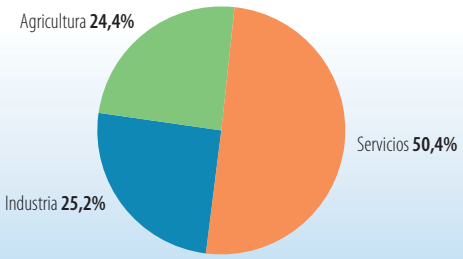


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

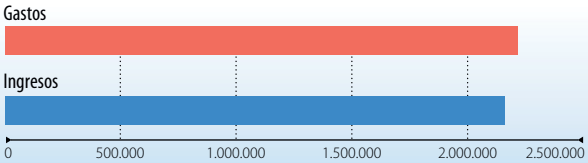
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	21.075
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	23.042
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.701,2
Grupo de ingresos[5]	Otros países de bajos ingresos
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2002)[6]	23,3
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2002)[7]	54,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	36,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	149/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	2,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

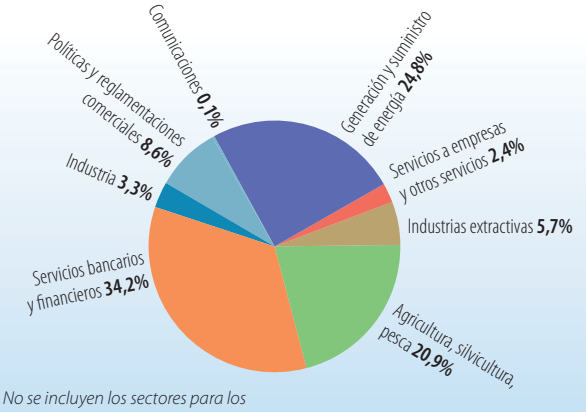
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ---
17 ---
18 ---
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	37	22.523	522
Infraestructura económica	5.713	65.312	32.330
Creación de capacidad productiva	54.481	174.399	163.738
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	11.195	12.527
Ajuste relacionado con el comercio	..	16	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**60.231**	**262.250**	**196.590**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	3	12	9

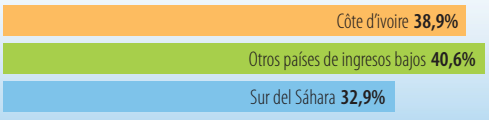
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

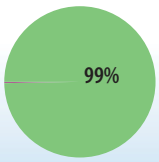
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

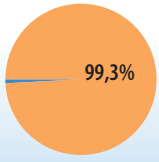
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	204.330
Banco Africano de Desarrollo	29.292
Instituciones de la UE	19.105
FIDA	3.686
Bélgica	2.323
Japón	791



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	169.999
Banco Africano de Desarrollo	32.053
Instituciones de la UE	15.390
Bélgica	2.323
OFID	1.806
Japón	789

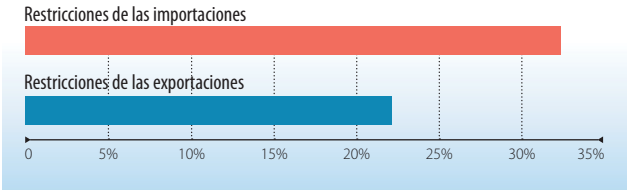


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

--

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



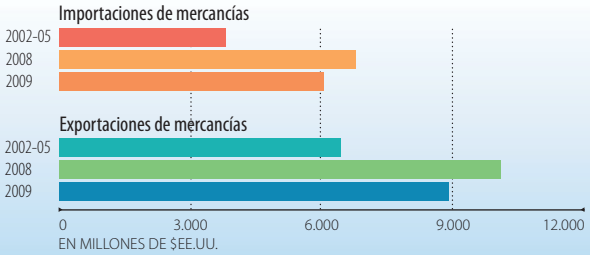
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL[16,17,18]

No se indicó ninguna prioridad. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

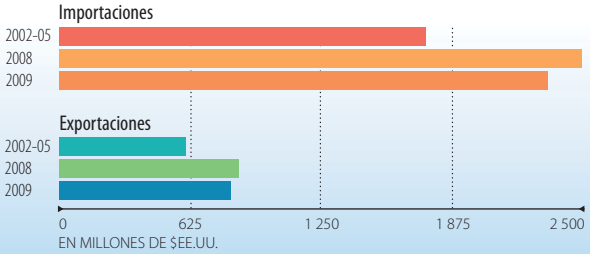
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

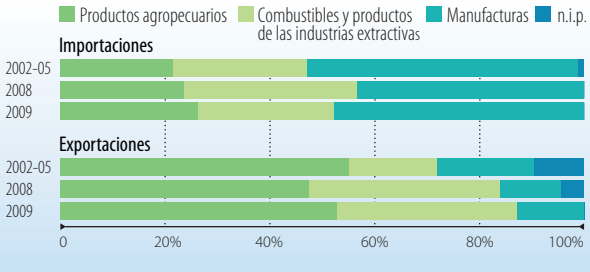
2007		2008		2009	
Unión Europea	36,1	Nigeria	29,3	Unión Europea	29,4
Nigeria	24,1	Unión Europea	27,5	Nigeria	20,6
China	6,6	China	6,9	China	7,2

Exportaciones, por destino principal (% del total)

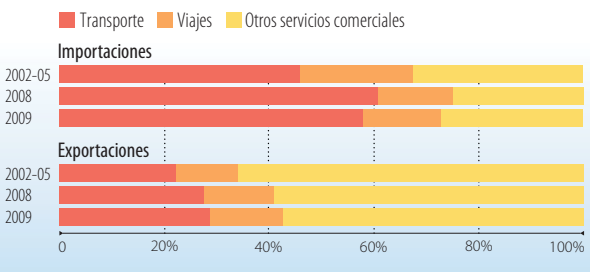
2007		2008		2009	
Unión Europea	49,9	Unión Europea	48,0	Unión Europea	48,4
Nigeria	8,0	Estados Unidos	9,7	Estados Unidos	7,8
Estados Unidos	6,8	Nigeria	6,4	Nigeria	7,0

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



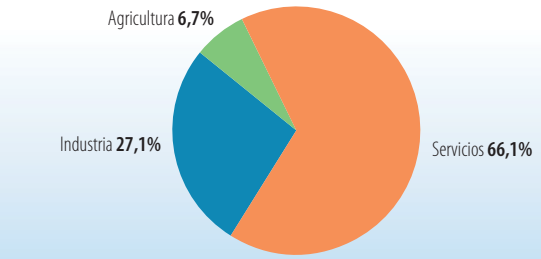
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

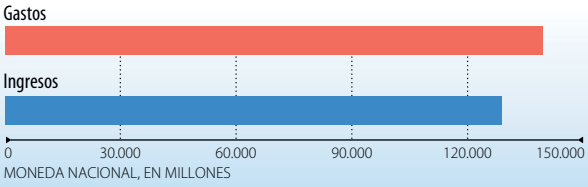
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	4.432
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	63.034
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-5,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	19.805,4
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	2,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	37,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	45,5
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	51/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

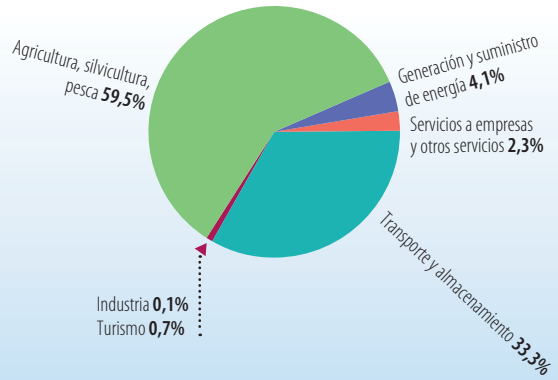
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	2.587	18	9
Infraestructura económica	39.485	28.992	13.655
Creación de capacidad productiva	24.035	48.545	10.159
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	1.114	1.583
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**66.106**	**77.555**	**23.824**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	15	17	5

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

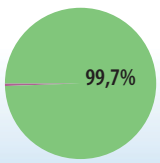
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

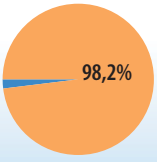
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	89.810
Alemania	37.666
Noruega	1.691
Italia	359
Estados Unidos	192
PNUD	148



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	31.626
Alemania	4.010
Estados Unidos	2.935
Noruega	971
Suecia	731
Italia	154



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

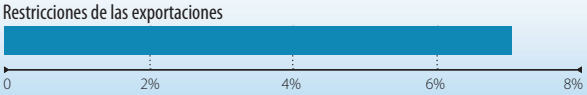
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo, pero las estrategias operacionales no se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

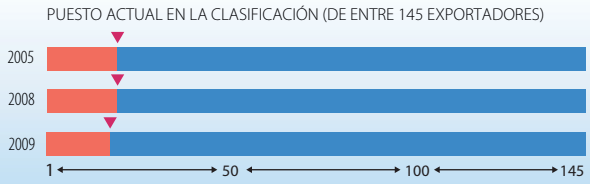
Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: OTRAS - TRANSPORTE[17]

Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2007



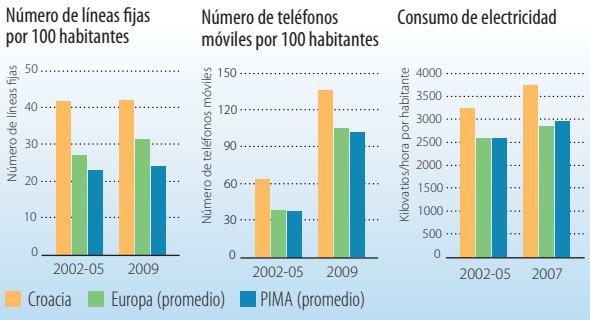
Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010



Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010



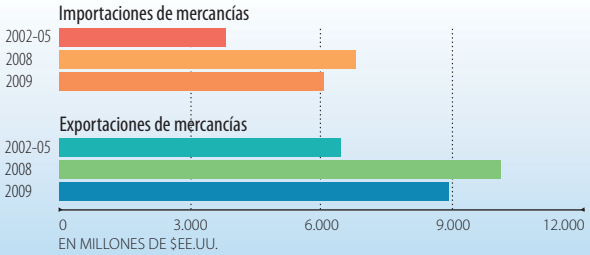
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



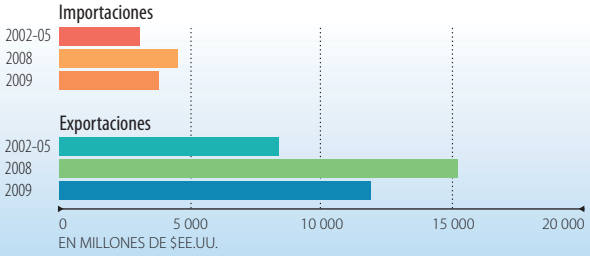
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

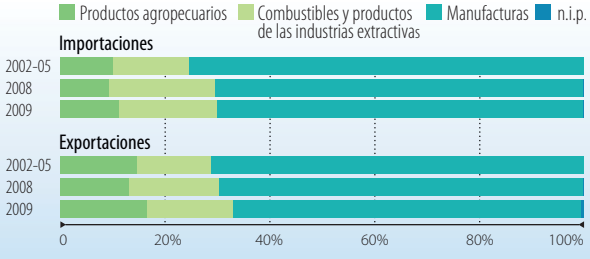
2007		2008		2009	
Unión Europea	64,8	Unión Europea	64,1	Unión Europea	62,7
Federación de Rusia	10,1	Federación de Rusia	10,4	Federación de Rusia	9,5
China	6,2	China	6,1	China	6,8

Exportaciones, por destino principal (% del total)

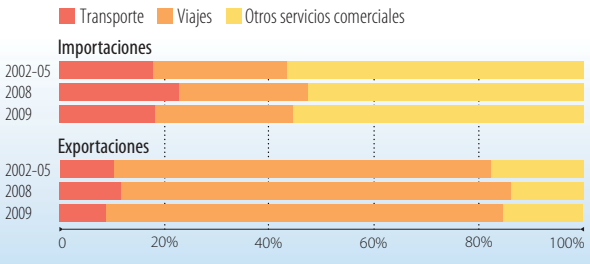
2007		2008		2009	
Unión Europea	60,3	Unión Europea	60,9	Unión Europea	60,5
Bosnia y Herzegovina	14,4	Bosnia y Herzegovina	15,4	Bosnia y Herzegovina	12,9
Serbia	5,4	Serbia	5,5	Serbia	5,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



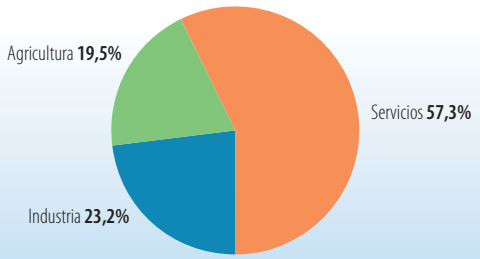
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

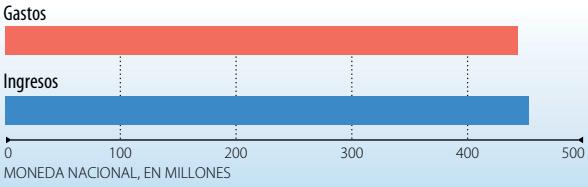
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	74
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	378
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-0,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	8.882,9
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra)[8]	-
Índice de desarrollo humano[9]	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	6,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

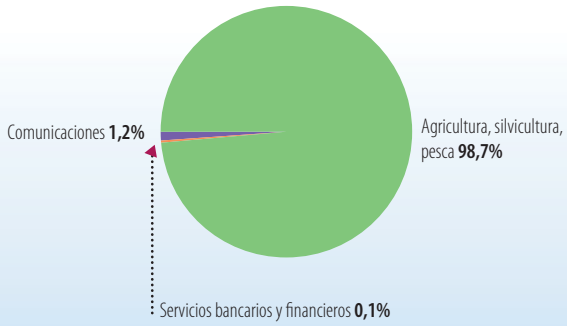
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 Banco Mundial - *Doing Business*
18 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4	..	286
Infraestructura económica	7.535	105	11.072
Creación de capacidad productiva	7.448	8.373	11.556
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	..
Ajuste relacionado con el comercio	..	1	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**14.987**	**8.479**	**22.914**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	208	115	310

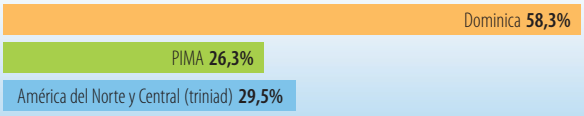
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	4.465
Instituciones de la UE	2.536
Banco Mundial	443
FMI	108
OMC	12
PNUD	2



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	13.901
Japón	2.084
Canadá	453
Francia	364
Banco Mundial	358
OMC	12



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia..

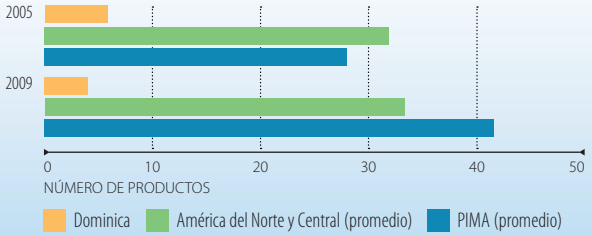
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

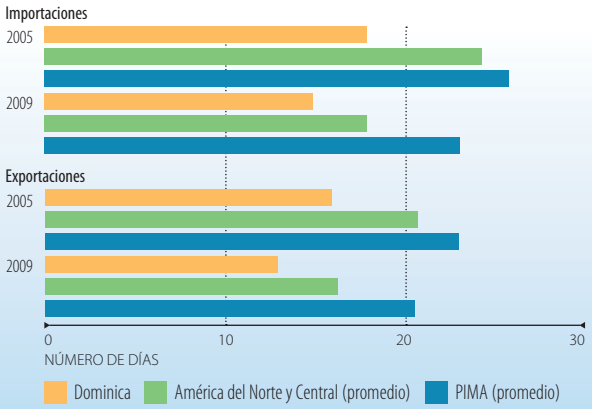
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



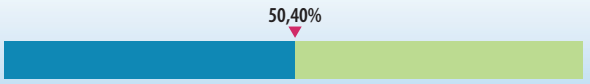
PRIORIDAD Nº 2: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[17]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



PRIORIDAD Nº 3: OTRAS - TRANSPORTE[18]

Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2001



Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010

No se dispone de datos

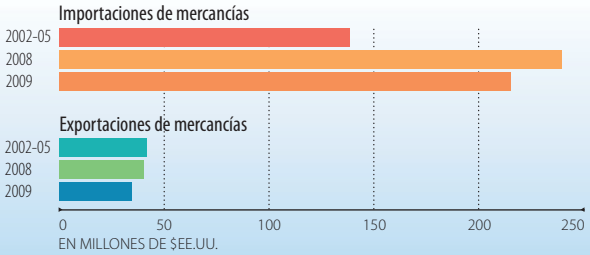
Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010

No se dispone de datos

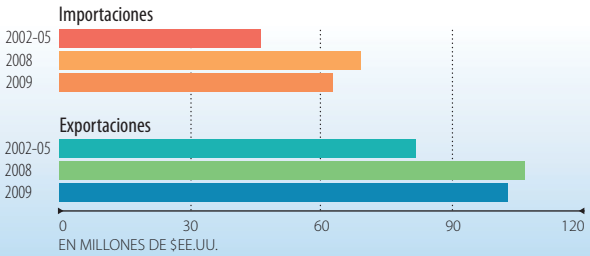
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

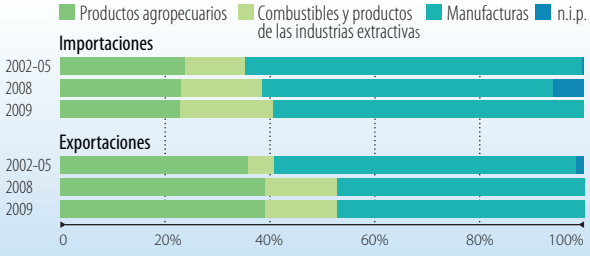
2007		2008		2009
Estados Unidos	35,7	Estados Unidos	39,7	–
Trinidad y Tabago	23,1	Trinidad y Tabago	21,3	–
Unión Europea	11,4	Unión Europea	9,6	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

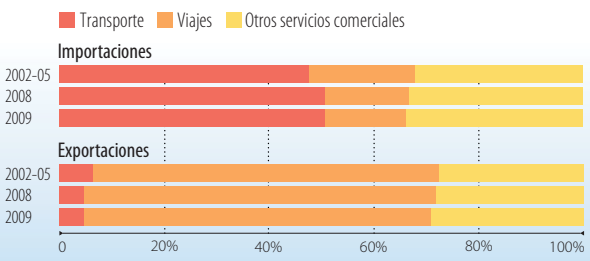
2007		2008		2009
Unión Europea	23,9	Unión Europea	27,1	–
Jamaica	20,0	Jamaica	16,3	–
Antigua y Barbuda	15,5	Antigua y Barbuda	15,2	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

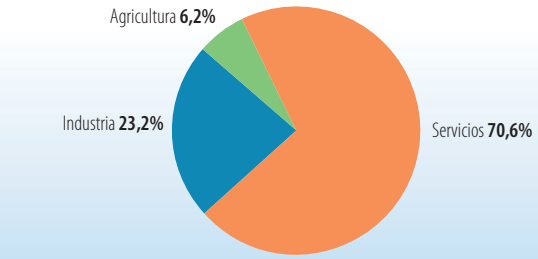


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

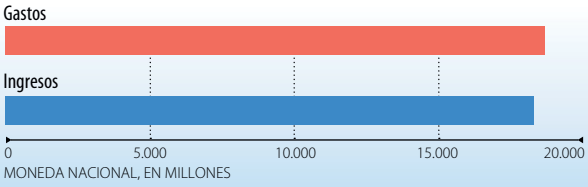
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	13.625
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	57.249
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	0,4
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	8.267,7
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	4,7
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	58,5
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	37,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	77/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

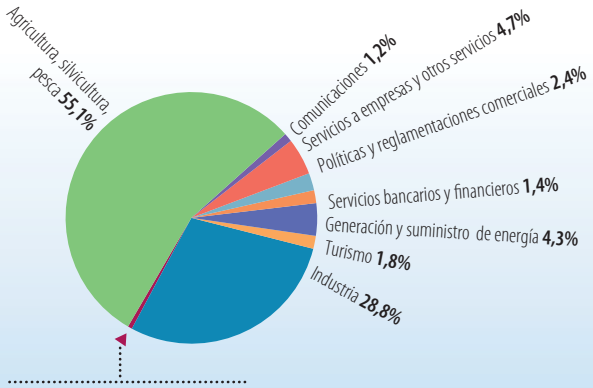
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ---
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.912	1.769	2.445
Infraestructura económica	1.548	4.160	4.976
Creación de capacidad productiva	44.613	68.007	48.107
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	29.806	20.357
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**51.073**	**73.936**	**55.527**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	4	5	4

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

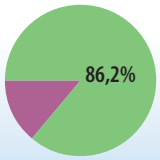
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

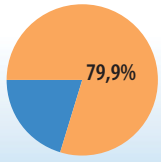
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	23.391
España	12.929
Alemania	9.989
BID	5.929
Estados Unidos	4.472
Bélgica	4.004



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
España	21.032
Estados Unidos	8.414
Instituciones de la UE	6.261
Bélgica	4.365
Suiza	2.690
Japón	2.572



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

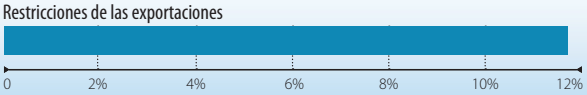
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

Restricciones de las exportaciones



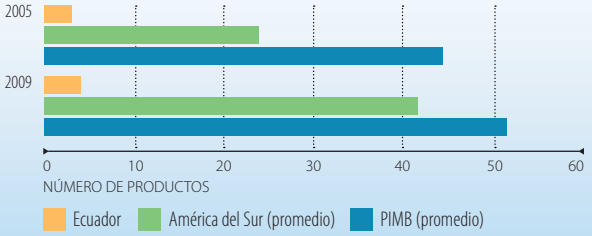
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: CADENAS DE VALOR[16]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]

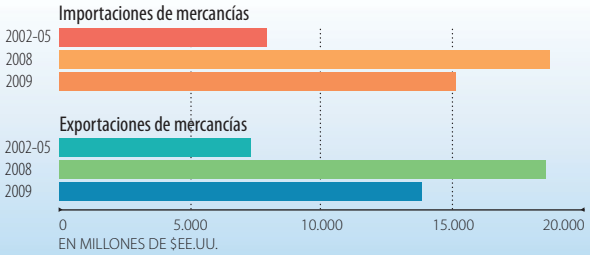
NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR



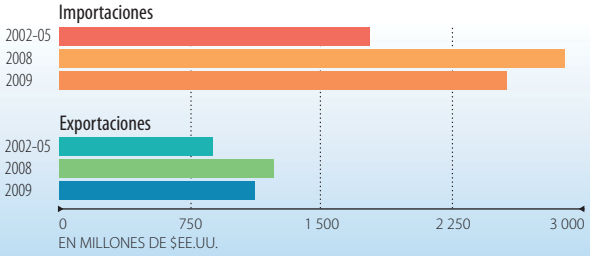
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

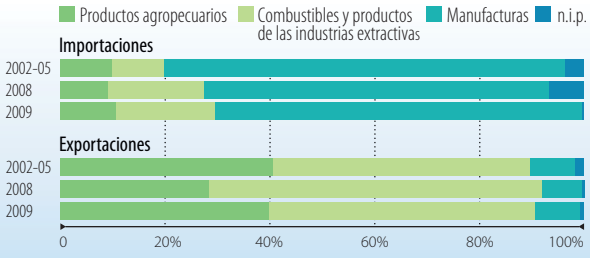
2007		2008		2009	
Estados Unidos	20,6	Estados Unidos	14,9	Estados Unidos	16,5
Colombia	11,0	China	12,4	China	11,4
Venezuela, Rep. Bol.	9,7	Colombia	9,2	Colombia	9,6

Exportaciones, por destino principal (% del total)

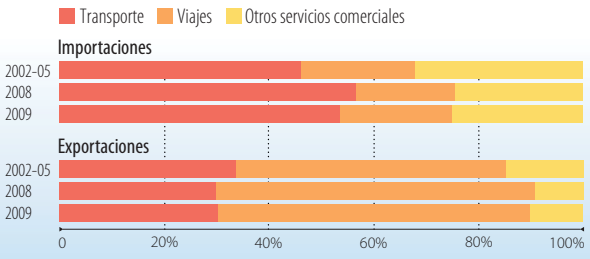
2007		2008		2009	
Estados Unidos	43,3	Estados Unidos	45,3	Estados Unidos	33,4
Unión Europea	12,7	Unión Europea	11,3	Unión Europea	15,1
Perú	10,8	Perú	9,2	Panamá	14,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



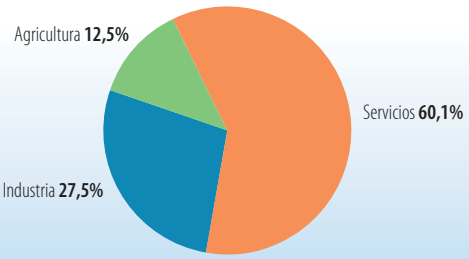
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

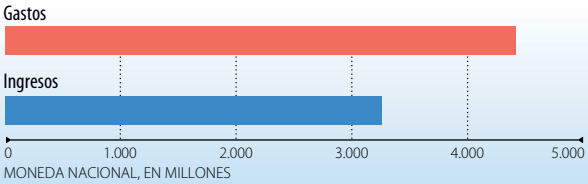
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	6.163
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	22.174
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	6.629,3
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	6,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	52,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	42,2
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	90/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	1,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

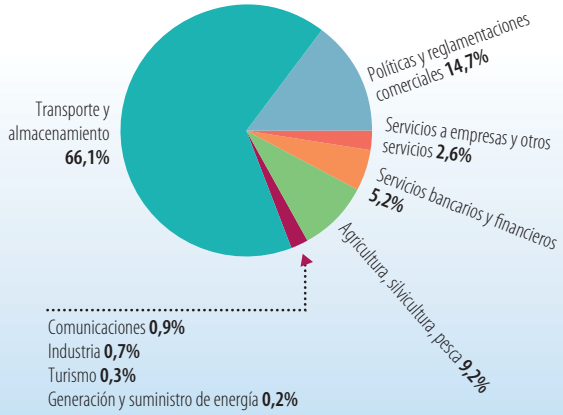
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC-Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	367	19.499	4.724
Infraestructura económica	9.034	89.217	34.675
Creación de capacidad productiva	20.211	23.998	42.150
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	10.603	24.181
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**29.612**	**132.714**	**81.550**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	5	22	13

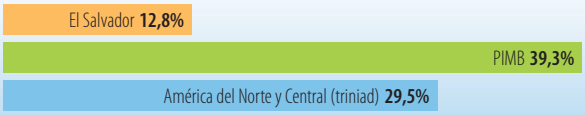
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

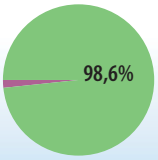
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

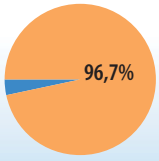
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	104.814
Alemania	15.593
España	11.554
Instituciones de la UE	8.425
Japón	2.517
Corea	1.472



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	30.122
Japón	24.469
España	14.453
Alemania	3.916
Instituciones de la UE	3.234
Corea	1.680

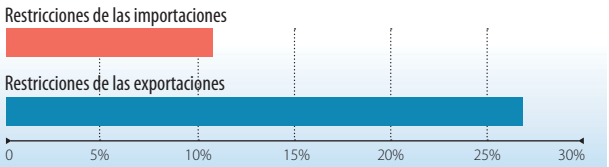


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

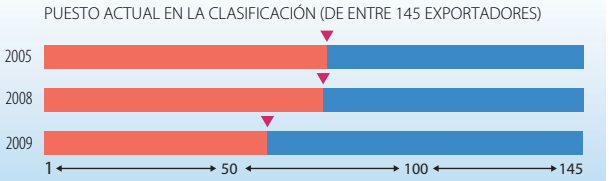
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

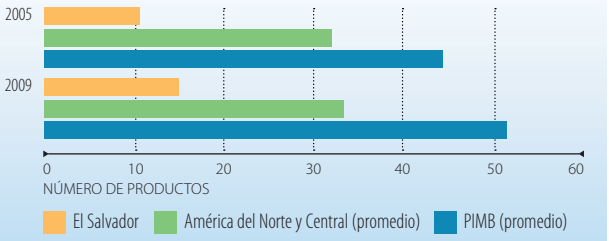
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



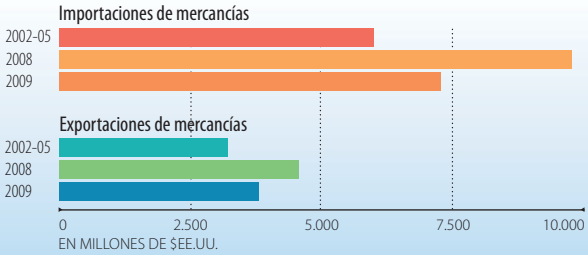
PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]



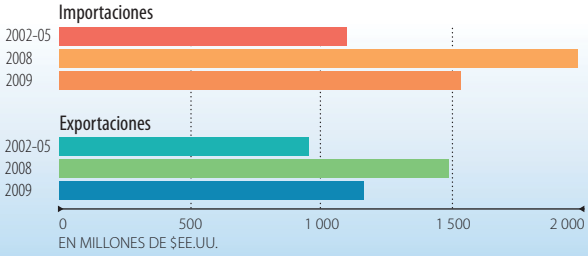
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

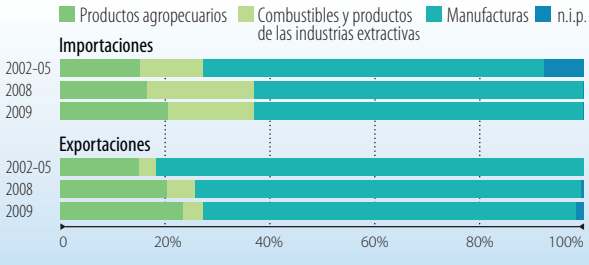
2007		2008		2009	
Estados Unidos	36,2	Estados Unidos	34,4	Estados Unidos	36,1
México	9,7	México	9,0	Guatemala	10,4
Guatemala	8,5	Guatemala	8,5	México	7,4

Exportaciones, por destino principal (% del total)

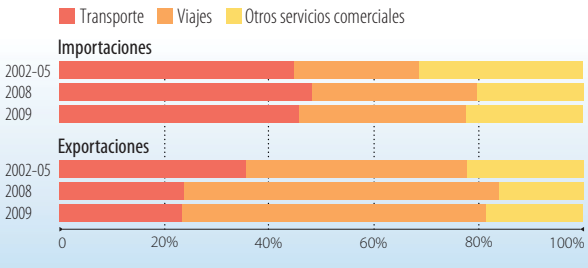
2007		2008		2009	
Estados Unidos	51,1	Estados Unidos	48,1	Estados Unidos	46,6
Guatemala	13,5	Guatemala	13,6	Guatemala	14,0
Honduras	11,2	Honduras	13,0	Honduras	13,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



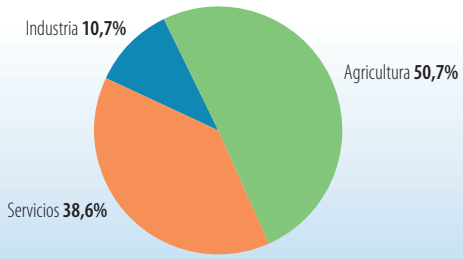
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

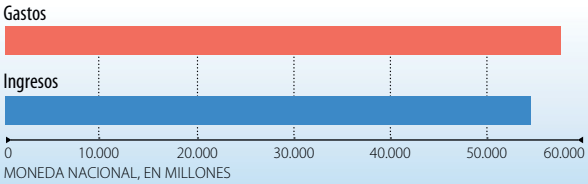
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	82.825
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	28.537
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	8,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	934,4
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	39,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	39,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	47,1
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	157/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	12,8

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

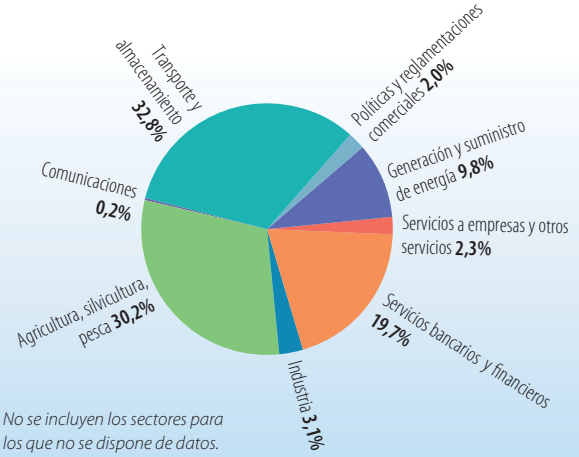
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	2.227	17.920	5.016
Infraestructura económica	337.670	377.931	456.086
Creación de capacidad productiva	193.591	487.771	654.810
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	85.451	20.373
Ajuste relacionado con el comercio	..	8	562
Total de la Ayuda para el Comercio	**533.488**	**883.630**	**1.116.474**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	7	11	13

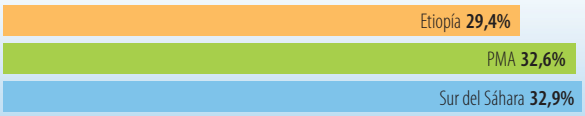
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

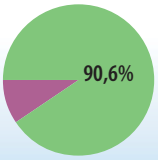
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

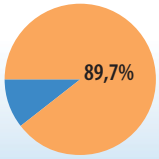
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	399.280
Instituciones de la UE	158;779
Banco Africano de Desarrollo	84.793
Alemania	32.667
Francia	31.633
Estados Unidos	28.712



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	394.469
Banco Africano de Desarrollo	152.109
Instituciones de la UE	113.500
Italia	36.551
Alemania	35.025
Estados Unidos	21.538



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

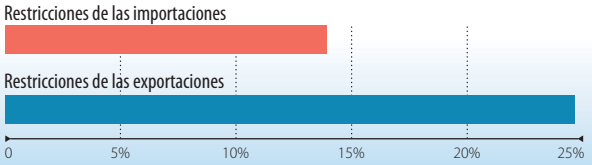
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

El país prevé actualizar sus estrategias operacionales para reflejar las prioridades en materia de la Ayuda para el Comercio.

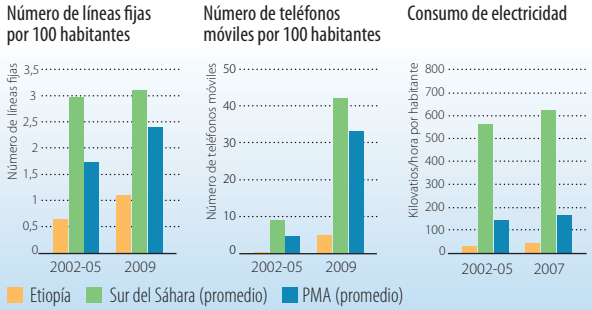
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



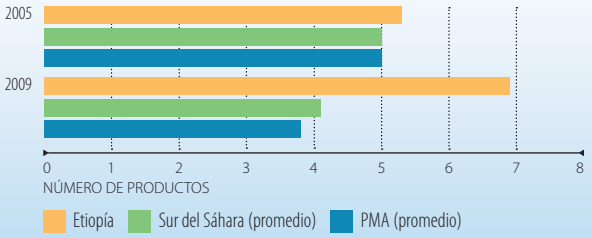
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



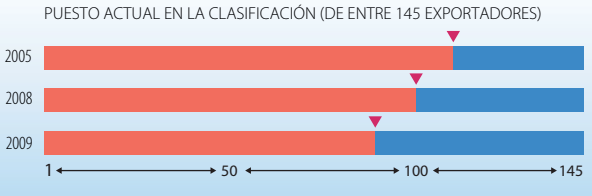
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3:COMPETITIVIDAD[18]

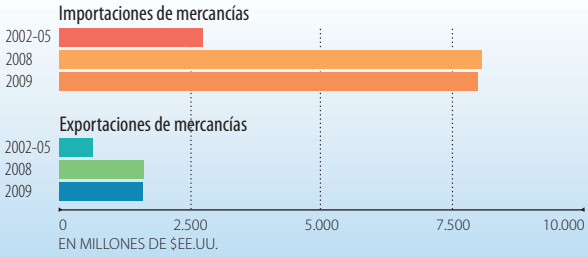
Índice de resultados comerciales



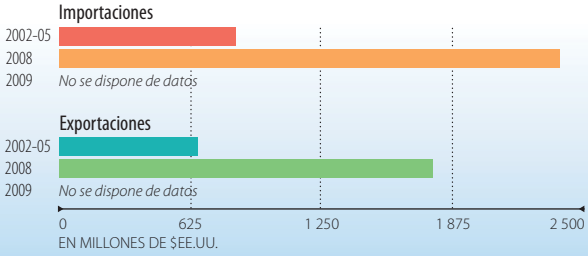
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

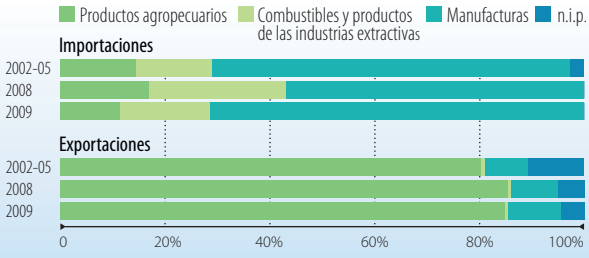
2007		2008		2009	
Unión Europea	22,3	China	20,2	China	24,1
China	19,6	Unión Europea	18,7	Unión Europea	16,2
Arabia Saudita	11,4	Arabia Saudita	14,2	Arabia Saudita	11,7

Exportaciones, por destino principal (% del total)

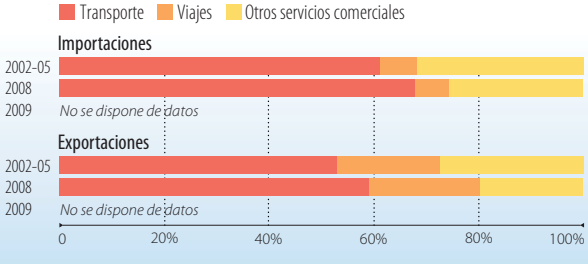
2007		2008		2009	
Unión Europea	34,6	Unión Europea	35,0	Unión Europea	30,0
Estados Unidos	8,4	Arabia Saudita	7,7	China	15,0
Arabia Saudita	7,0	Estados Unidos	7,2	Somalia	8,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



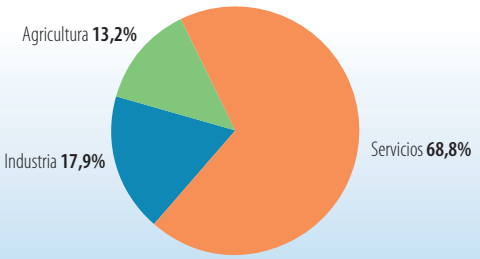
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

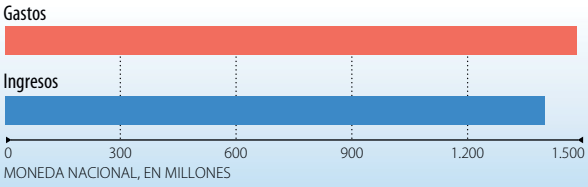
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	849
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	3.034
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.526,2
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	32,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	86/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	1,3

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

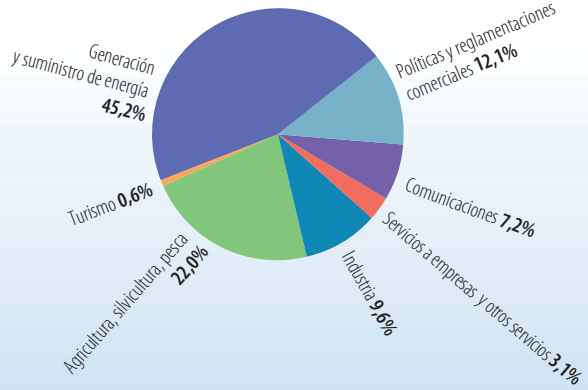
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	116	539	95
Infraestructura económica	1.192	2.331	373
Creación de capacidad productiva	6.614	1.574	4.939
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	149	2.513
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**7.922**	**4.445**	**5.406**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**10**	**4**	**6**

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

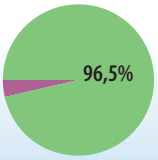
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

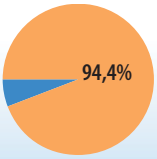
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	5.624
Japón	1.695
Corea	1.393
Australia	1.000
Nueva Zelandia	374
OMC	204



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Australia	1.986
Japón	1.683
Instituciones de la UE	1.390
Corea	393
Nueva Zelandia	253
Alemania	247



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

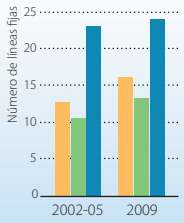
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

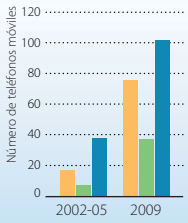
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]

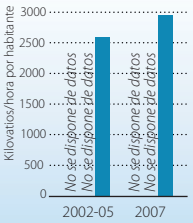
Número de líneas fijas por 100 habitantes



Número de teléfonos móviles por 100 habitantes



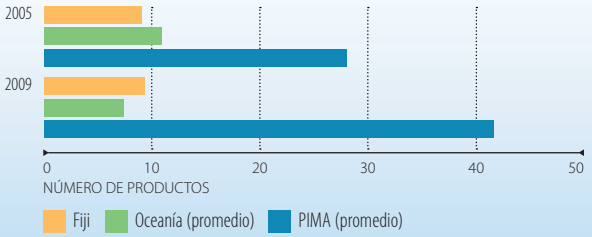
Consumo de electricidad



Fiji · Oceanía (promedio) · PIMA (promedio)

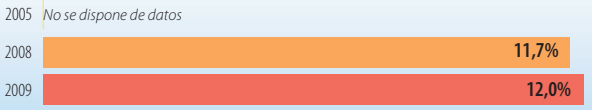
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]

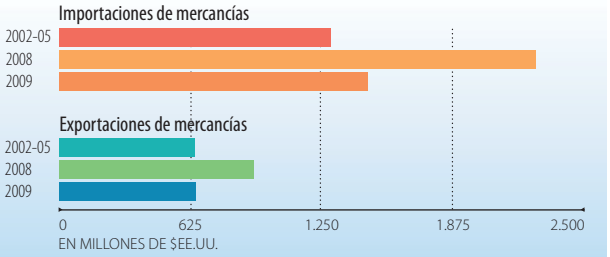
Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



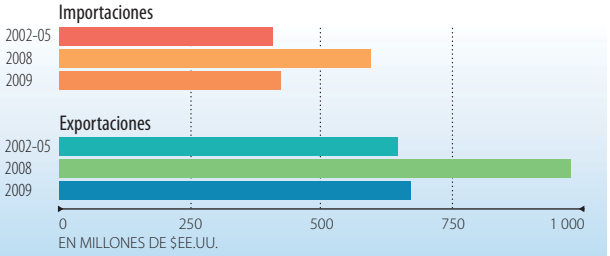
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

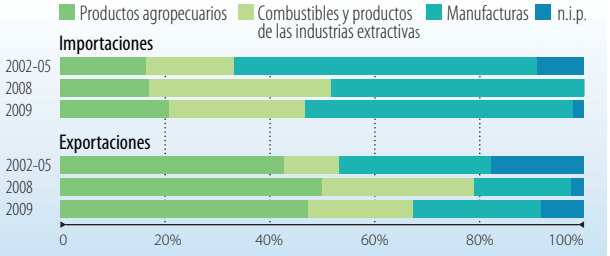
2007		2008		2009	
Singapur	34,2	Singapur	34,8	Singapur	27,7
Australia	22,8	Australia	19,7	Australia	22,1
Nueva Zelandia	17,7	Nueva Zelandia	13,3	Nueva Zelandia	15,9

Exportaciones, por destino principal (% del total)

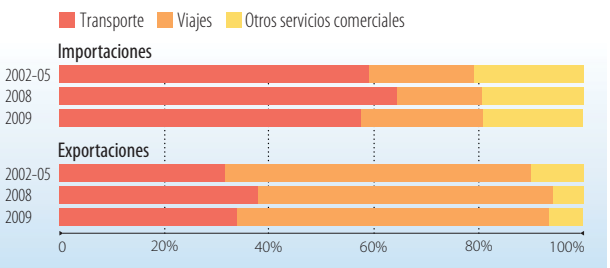
2007		2008		2009	
Singapur	18,6	Unión Europea	16,1	Singapur	16,4
Unión Europea	15,5	Australia	12,3	Unión Europea	16,4
Estados Unidos	14,7	Estados Unidos	12,2	Australia	15,9

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

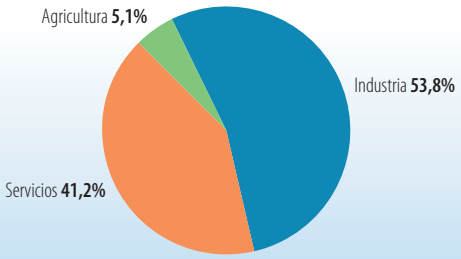


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

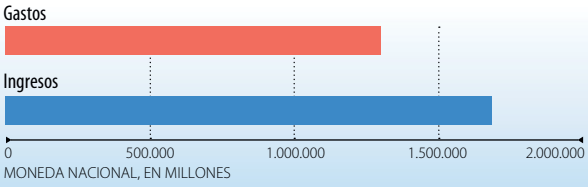
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.475
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	11.062
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-1,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	14.419,2
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	4,8
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	47,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	93/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

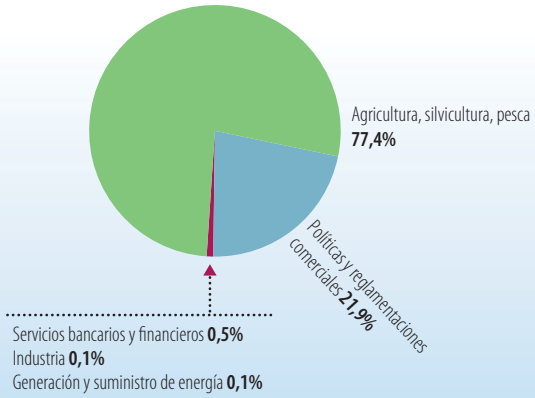
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	..	4.627	12
Infraestructura económica	16.757	22	10.434
Creación de capacidad productiva	25.974	16.459	7.705
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	786	127
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**42.732**	**21.108**	**18.151**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**32**	**14**	**12**

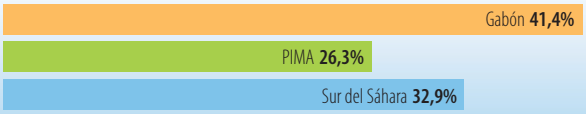
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

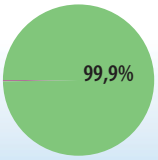
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

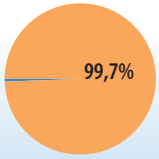
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Francia	31.701
Japón	9.250
Instituciones de la UE	2.089
Canadá	342
FMI	296
Bélgica	51



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Francia	8.030
Instituciones de la UE	7.971
Japón	3.009
Estados Unidos	61
Canadá	59
Bélgica	51

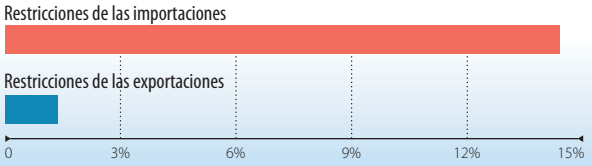


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

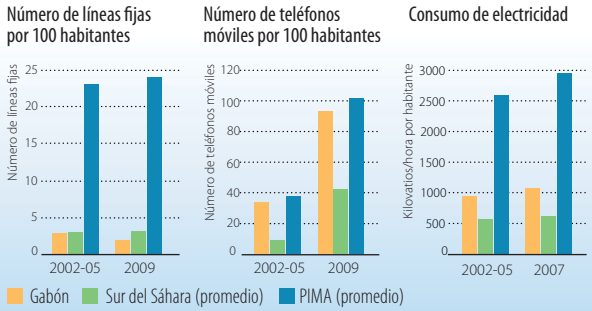
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



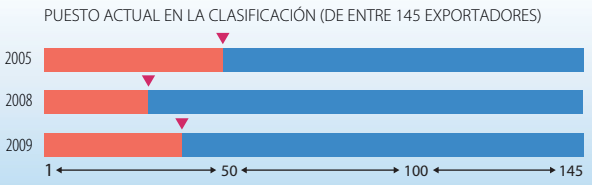
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



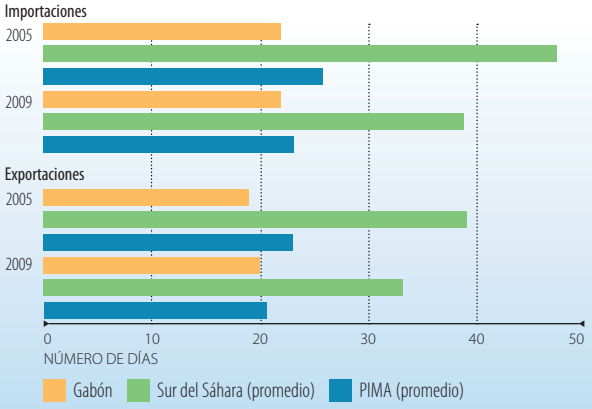
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

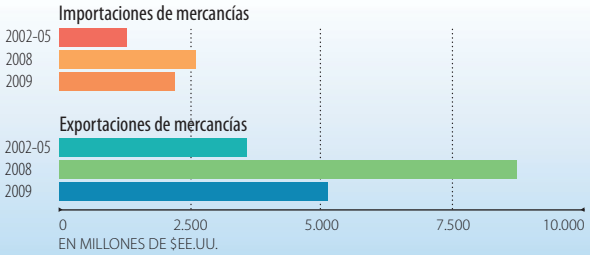
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



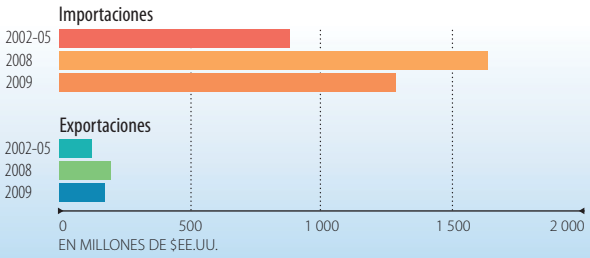
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

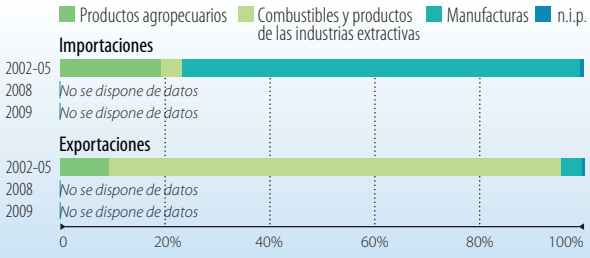
2006		2008	2009
Unión Europea	66,9	–	–
Estados Unidos	7,3	–	–
Camerún	3,5	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

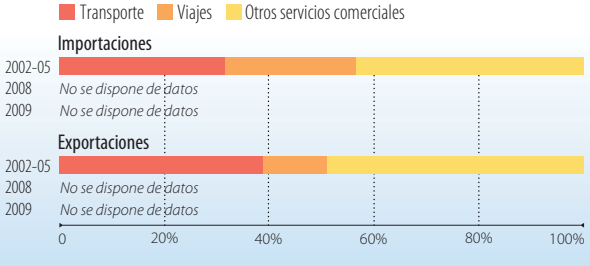
2006		2008	2009
Estados Unidos	58,4	–	–
Unión Europea	12,1	–	–
China	10,6	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



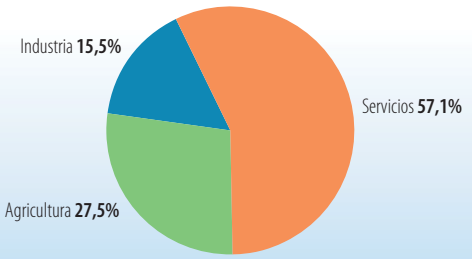
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

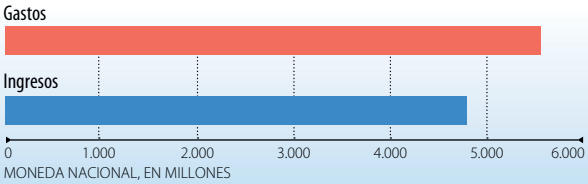
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.705
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	733
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	4,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.414,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	34,3
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	52,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,2
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	151/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	12,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

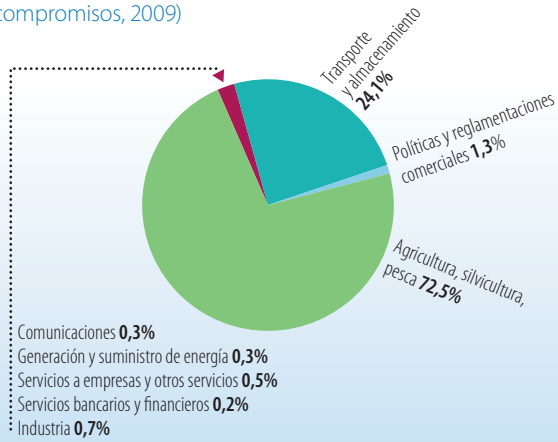
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	111	418	81
Infraestructura económica	18.124	8.222	11.953
Creación de capacidad productiva	9.603	24.572	19.238
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	94	7.189
Ajuste relacionado con el comercio	..	10	1.568
Total de la Ayuda para el Comercio	**27.838**	**33.222**	**32.840**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**19**	**19**	**19**

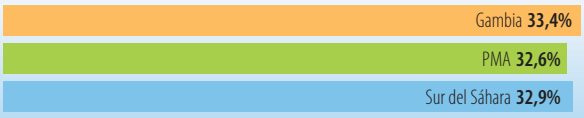
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

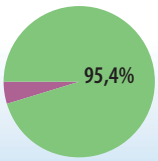
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

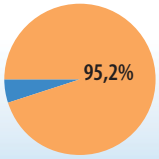
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Africano de Desarrollo	6.953
OFID	4.000
FIDA	3.959
Japón	3.593
Banco Mundial	770
Canadá	597



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Africano de Desarrollo	5.319
Banco Mundial	4.417
Japón	3.069
OFID	510
Países Bajos	443
Canadá	20.360



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no se han incorporado en el plan nacional de desarrollo, pero el país prevé actualizar sus estrategias operacionales para reflejar esas modificaciones.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

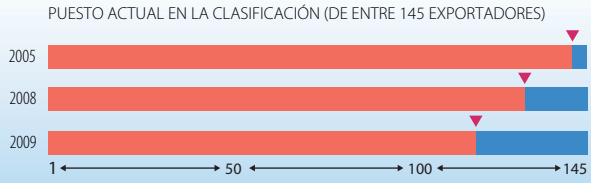
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

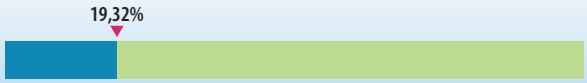
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales

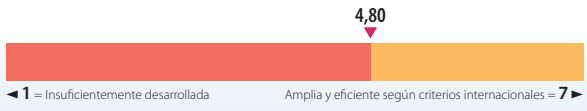


PRIORIDAD Nº 2: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[17]

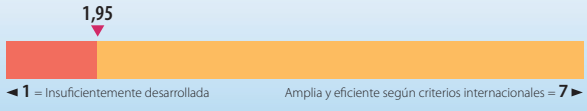
Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2007



Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010

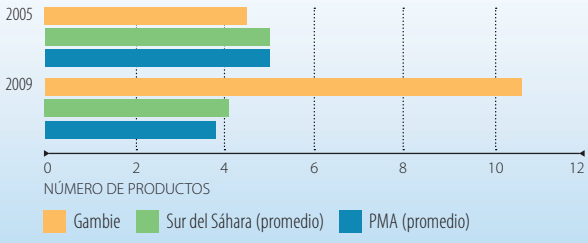


Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

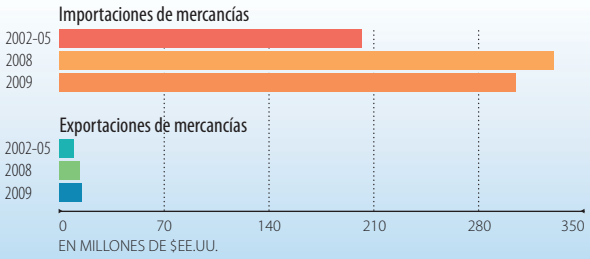
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



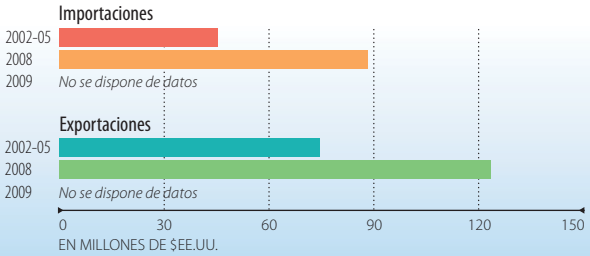
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

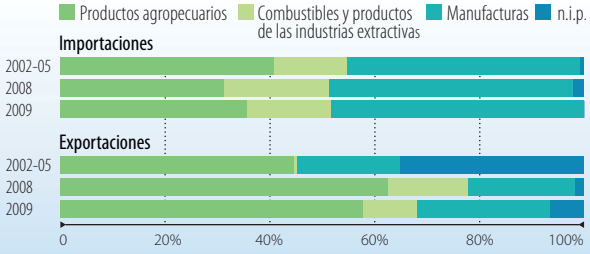
2007		2008		2009	
Unión Europea	46,3	Unión Europea	42,1	Unión Europea	32,0
Estados Unidos	13,0	Estados Unidos	10,9	Côte d'Ivoire	14,3
China	10,6	China	10,8	China	11,5

Exportaciones, por destino principal (% del total)

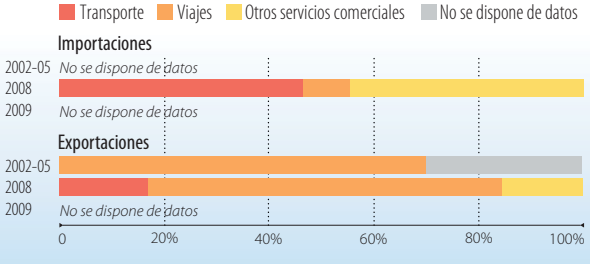
2007		2008		2009	
Unión Europea	60,1	Unión Europea	42,8	Senegal	26,8
Senegal	25,2	India	17,4	Guinea	23,9
Mauritanie	7,5	Senegal	17,4	Unión Europea	17,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



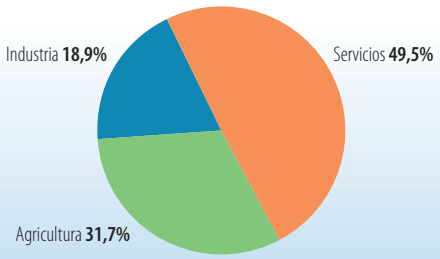
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

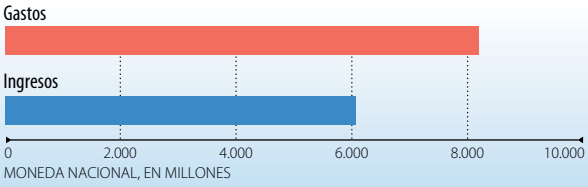
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	23.837
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	15.619
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	4,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.552,4
Grupo de ingresos[5]	Otros países de bajos ingresos
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	30,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	48,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	49,2
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	130/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	7,9

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

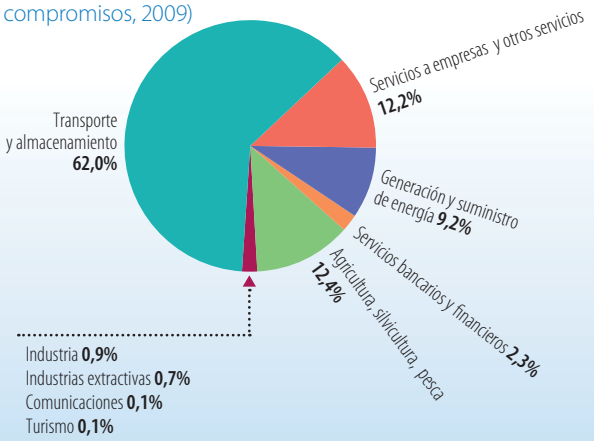
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 ITC (OMC/UNCTAD)19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	15.594	209	6.514
Infraestructura económica	110.201	497.792	149.289
Creación de capacidad productiva	154.963	199.368	227.870
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	100.800	79.918
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**280.759**	**697.368**	**383.672**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	13	29	16

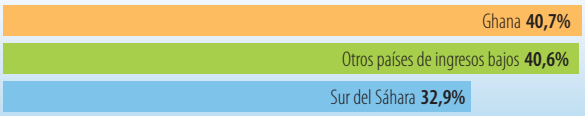
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

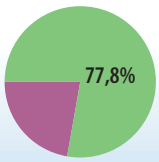
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

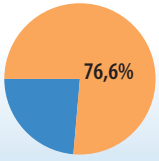
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	212.370
Estados Unidos	80.942
Canadá	61.819
Japón	55.059
Banco Africano de Desarrollo	54.466
Instituciones de la UE	53.430



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	90.991
Estados Unidos	59.776
Instituciones de la UE	45.621
Canadá	33.434
Banco Africano de Desarrollo	28.572
Alemania	28.564

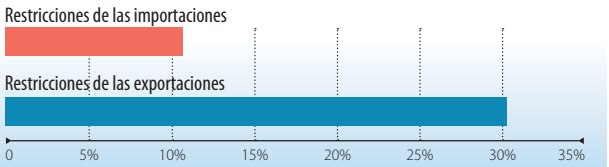


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

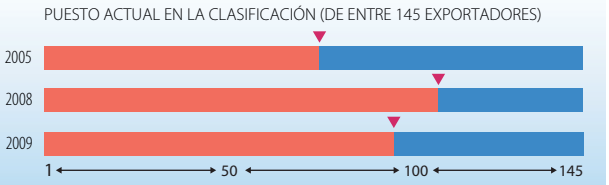
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



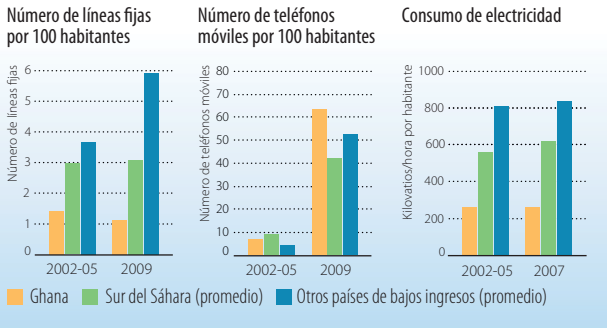
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales

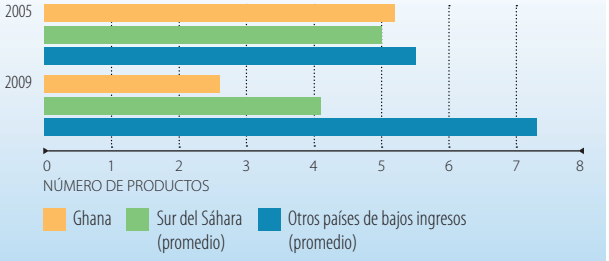


PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

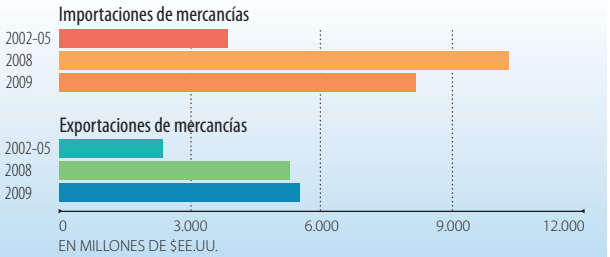
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



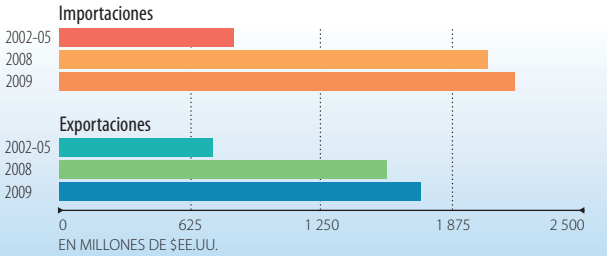
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

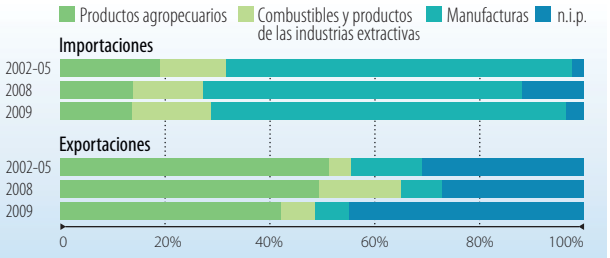
2007		2008		2009
Unión Europea	32,6	Unión Europea	27,8	–
China	11,1	China	11,7	–
Estados Unidos	7,6	Nigeria	8,7	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

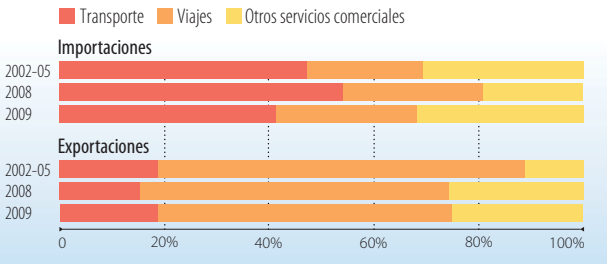
2007		2008		2009
Sudáfrica	37,1	Sudáfrica	44,0	–
Unión Europea	31,1	Unión Europea	26,4	–
Suiza	5,9	India	5,3	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

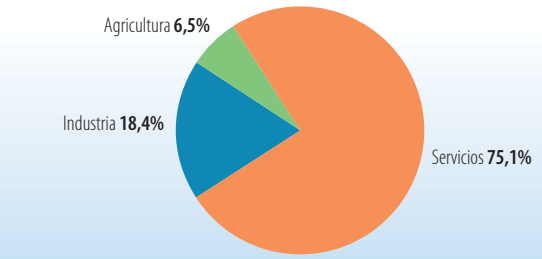


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

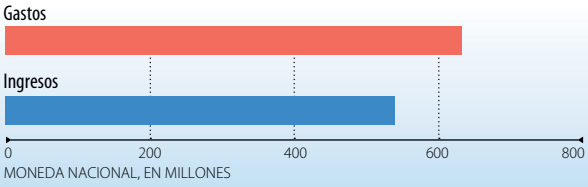
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	104
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	627
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-6,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	8.361,8
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra)[8]	-
Índice de desarrollo humano[9]	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	5,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

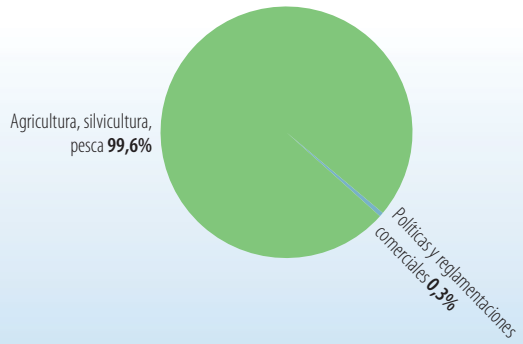
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 OMC -Perfiles comerciales
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	177	45	314
Infraestructura económica	3.028	1	183
Creación de capacidad productiva	5.340	13.085	2.095
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	4	108
Ajuste relacionado con el comercio	..	4	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**8.545**	**13.134**	**2.592**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**83**	**126**	**25**

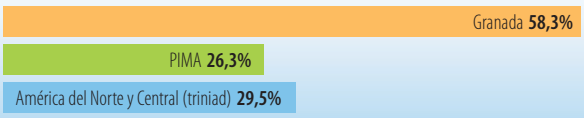
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	6.754
Banco Mundial	1.050
Instituciones de la UE	368
OMC	26
FMI	19
Corea	10



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	936
Canadá	575
Japón	487
Banco Mundial	254
OMC	26
Corea	10



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio no está integrado en el plan nacional de desarrollo pero se tiene en cuenta en el presupuesto anual.

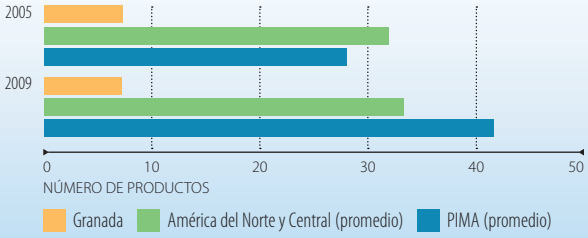
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 2: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[17]

Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados

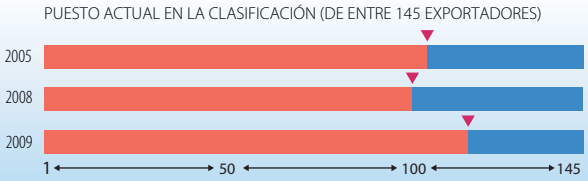
2005 *No se dispone de datos*

2008 **10,2%**

2009 *No se dispone de datos*

PRIORIDAD Nº 3:COMPETITIVIDAD[18]

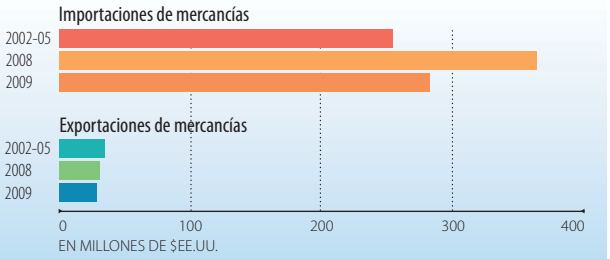
Índice de resultados comerciales



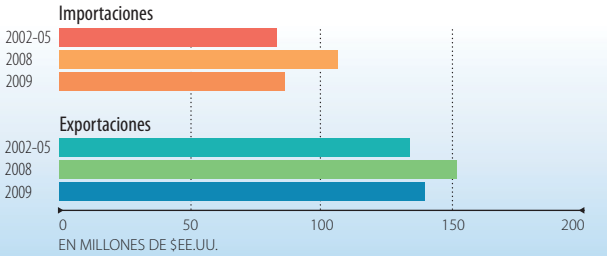
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

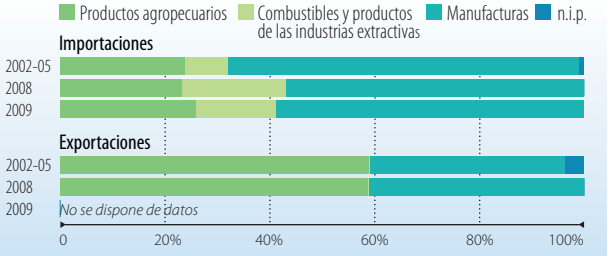
2007		2008		2009	
Estados Unidos	35,8	Estados Unidos	30,9	Estados Unidos	31,9
Trinidad y Tabago	27,8	Trinidad y Tabago	24,9	Trinidad y Tabago	25,2
Unión Europea	11,0	Unión Europea	10,7	Unión Europea	11,8

Exportaciones, por destino principal (% del total)

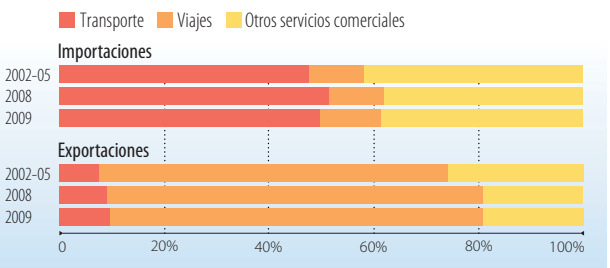
2007		2008		2009	
Unión Europea	22,8	Dominica	16,4	–	
Japón	19,3	Estados Unidos	16,3	–	
Estados Unidos	17,2	Unión Europea	16,1	–	

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



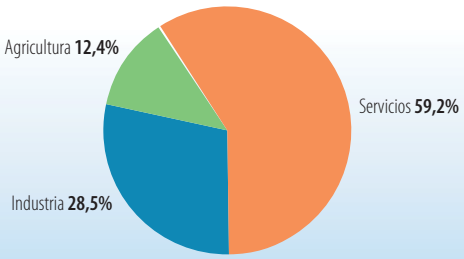
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

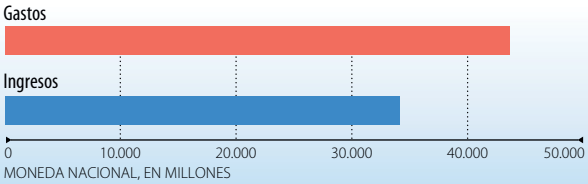
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	14.027
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	36.788
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	0,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.719,5
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	11,7
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	57,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	37,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	116/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	1,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

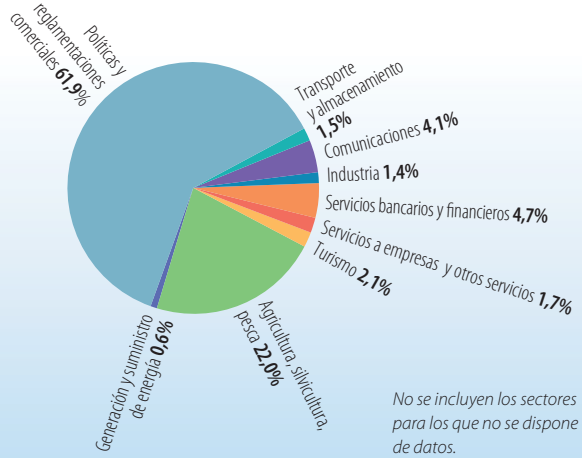
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	318	58.946	2.784
Infraestructura económica	1.739	5.848	29.725
Creación de capacidad productiva	28.083	30.359	28.763
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	10.298	9.589
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**30.141**	**95 153**	**61.272**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	2	7	4

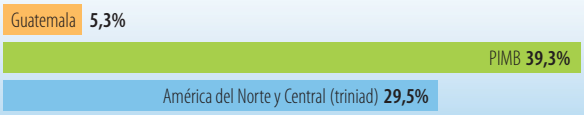
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

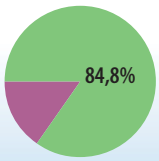
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

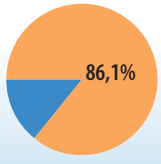
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	28.269
España	7.754
Estados Unidos	6.966
Japón	3.477
BID	3.188
Corea	2.708



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	16.343
España	8.582
Estados Unidos	6.463
Instituciones de la UE	4.361
Países Bajos	3.180
Bélgica	2.037

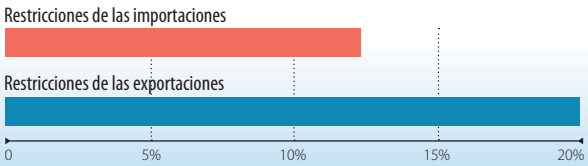


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

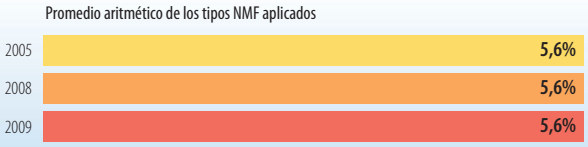
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales no se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

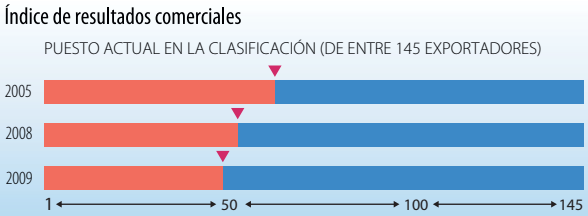


INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



PRIORIDAD Nº 2:COMPETITIVIDAD[17]



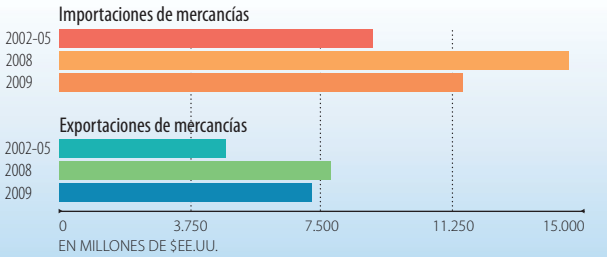
PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]



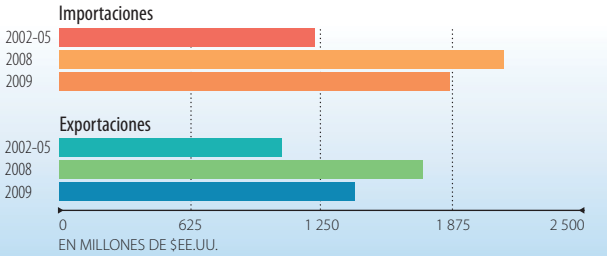
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

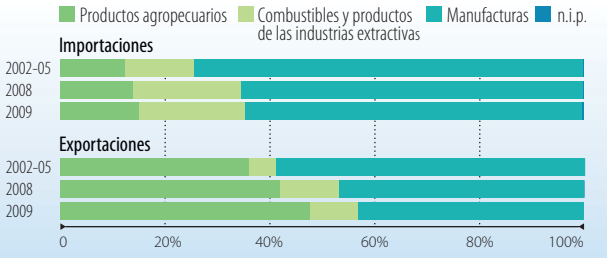
2007		2008		2009	
Estados Unidos	34,9	Estados Unidos	36,7	Estados Unidos	36,2
México	8,7	México	9,7	México	10,4
Unión Europea	7,7	Unión Europea	6,6	China	9,0

Exportaciones, por destino principal (% del total)

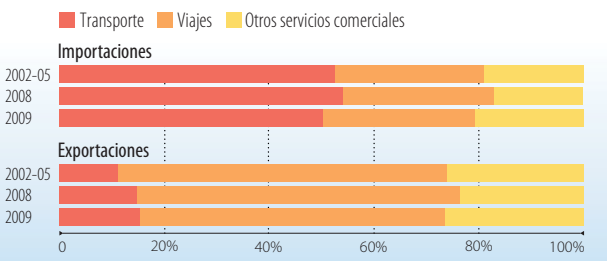
2007		2008		2009	
Estados Unidos	42,5	Estados Unidos	39,4	Estados Unidos	41,0
El Salvador	12,2	El Salvador	12,6	El Salvador	11,3
Honduras	8,6	Honduras	9,5	Honduras	8,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



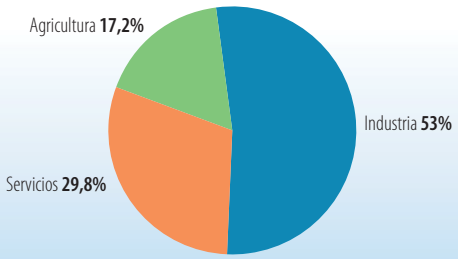
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

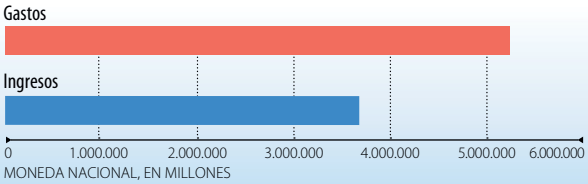
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	10.069
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2008)[2]	3.799
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-0,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.047,8
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	70,1
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	49,7
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	156/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	9,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

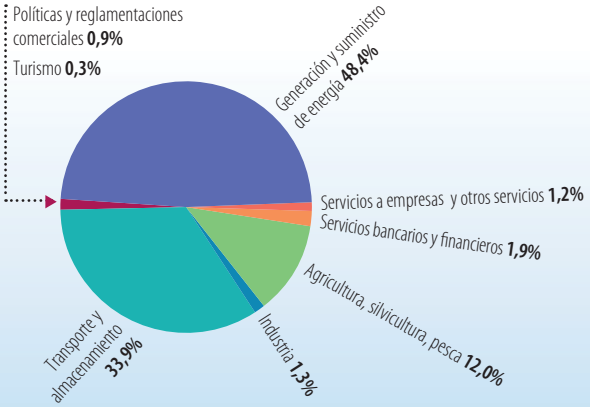
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - *Doing Business*
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	69	327	657
Infraestructura económica	33.533	31.489	29.519
Creación de capacidad productiva	28.713	6.398	26.127
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	1.478	1.489
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**62.315**	**38.214**	**56.303**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	7	4	6

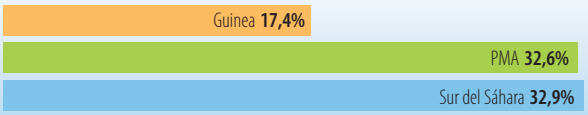
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

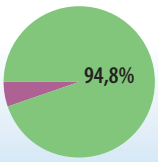
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

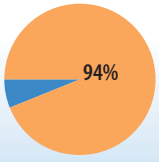
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Banco Africano de Desarrollo	13.235
Japón	3.455
Emiratos Árabes Unidos	2.500
Francia	2.488
PNUD	1.235
Canadá	999



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	27.896
Banco Africano de Desarrollo	7.068
Japón	7.052
Francia	5.989
Banco Mundial	5.288
Alemania	2.764



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no se han incorporado en el plan nacional de desarrollo, pero el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

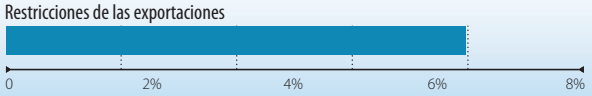
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

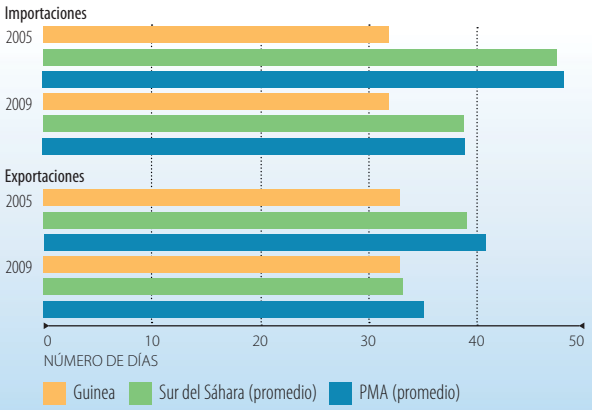
Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

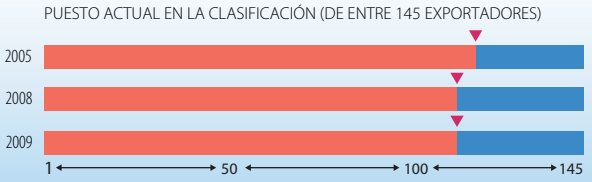
PRIORIDAD Nº 1: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[16]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



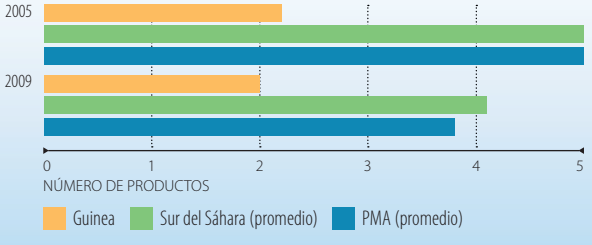
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

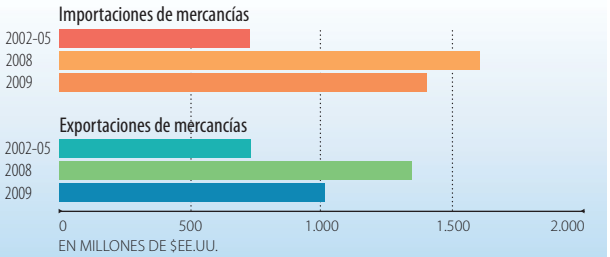
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



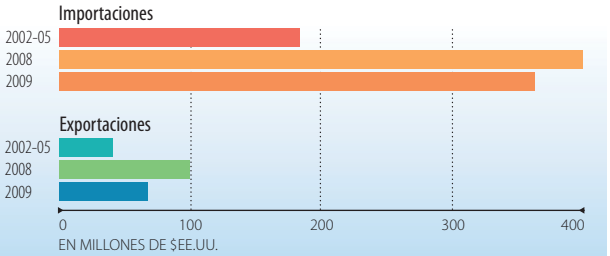
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

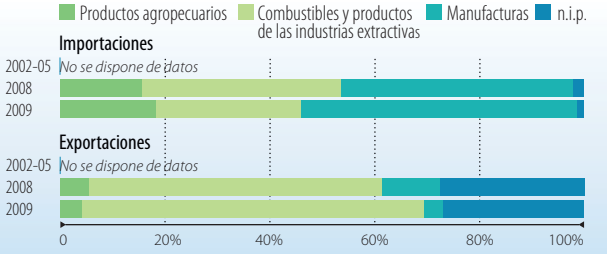
2007		2008		2009
Unión Europea	52,0	Unión Europea	53,5	–
Estados Unidos	6,1	China	6,7	–
China	5,8	Estados Unidos	5,2	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

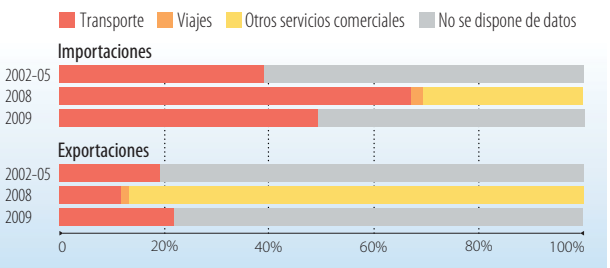
2007		2008		2009
Unión Europea	62,8	Unión Europea	49,6	–
Estados Unidos	13,7	Suiza	19,5	–
Federación de Rusia	9,3	Federación de Rusia	10,6	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



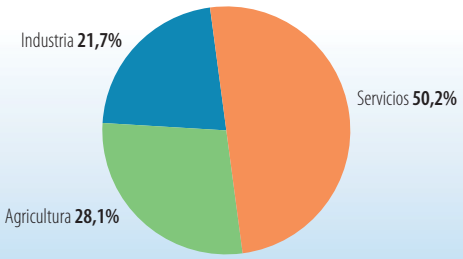
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

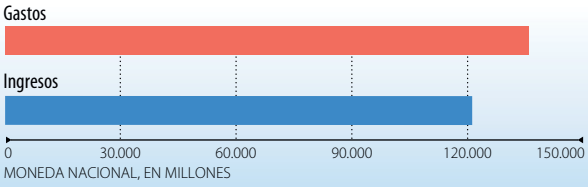
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	762
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2008)[2]	1.159
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2008)[3]	3,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2008)[4]	3.088,2
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 1998)[6]	7,7
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 1998)[7]	50,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	34,6
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	104/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	14,5

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

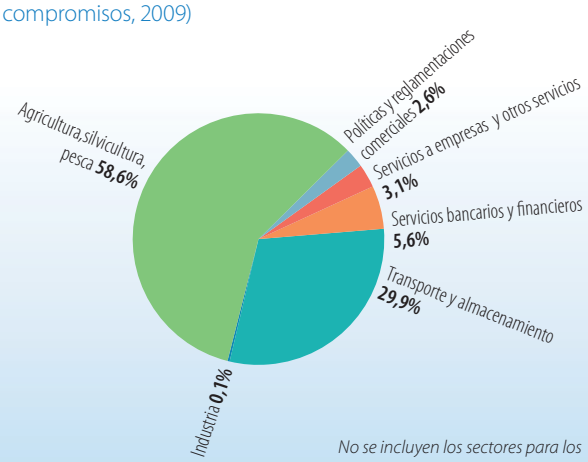
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	428	1.154	1.047
Infraestructura económica	32.927	13.440	18.358
Creación de capacidad productiva	9.543	30.258	41.810
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	25.877	1.373
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**42.898**	**44.853**	**61.215**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	56	59	80

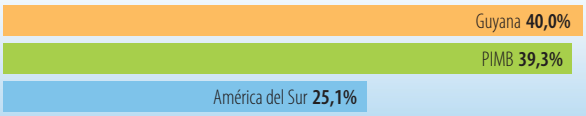
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

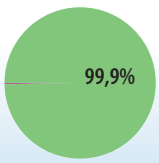
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	29.756
BID	17.216
Estados Unidos	1.967
Canadá	775
Japón	175
OMC	83



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	33.174
BID	12.689
Estados Unidos	2.086
Canadá	1.012
Japón	175
OMC	83



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

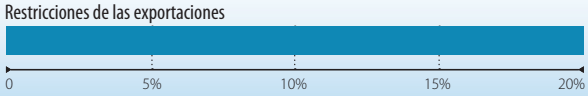
El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

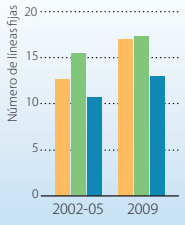
Restricciones de las exportaciones



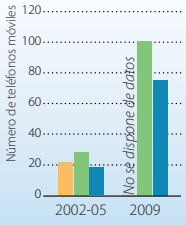
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]

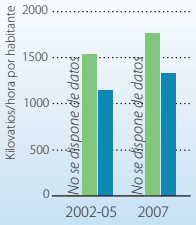
Número de líneas fijas por 100 habitantes

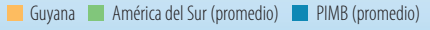


Número de teléfonos móviles por 100 habitantes



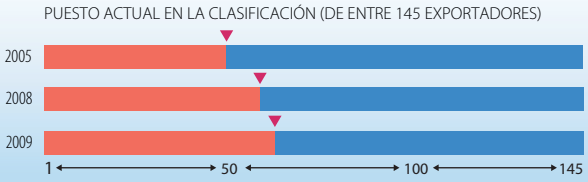
Consumo de electricidad





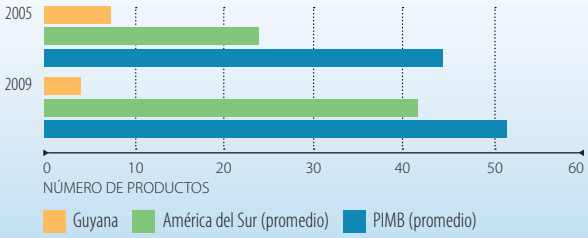
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

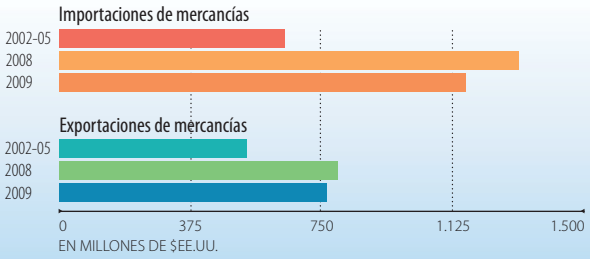
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



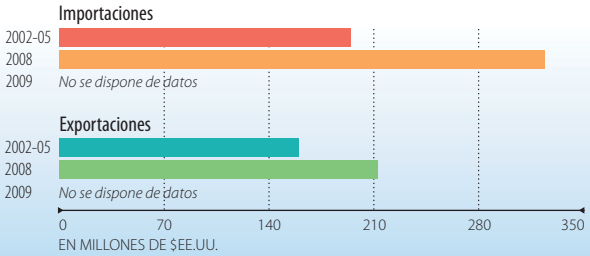
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

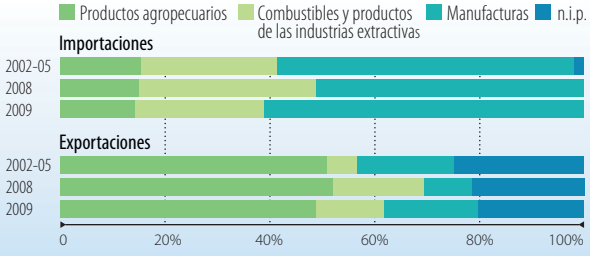
2007		2008		2009	
Estados Unidos	25,1	Estados Unidos	28,0	Estados Unidos	30,5
Trinidad y Tabago	25,1	Trinidad y Tabago	22,1	Trinidad y Tabago	17,8
Unión Europea	11,3	Venezuela, Rep. Bol.	12,4	Unión Europea	11,4

Exportaciones, por destino principal (% del total)

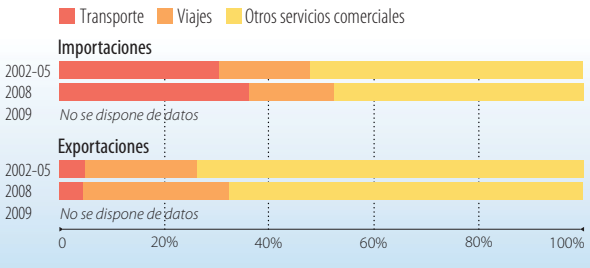
2007		2008		2009	
Unión Europea	29,7	Unión Europea	29,8	Unión Europea	29,2
Canadá	21,6	Canadá	25,9	Canadá	27,8
Estados Unidos	14,4	Estados Unidos	14,0	Estados Unidos	13,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



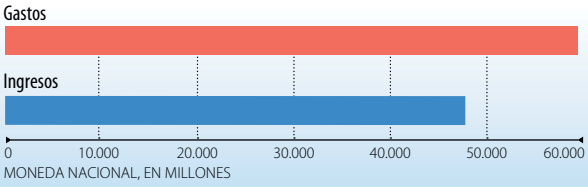
INDICADORES BÁSICOS

Población (miles de habitantes, 2009)[1]	10.033
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	6.693
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,9
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.151,0
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2001)[6]	54,9
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2001)[7]	63,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	42,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	145/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB)[10]	-

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]

No se dispone de datos

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

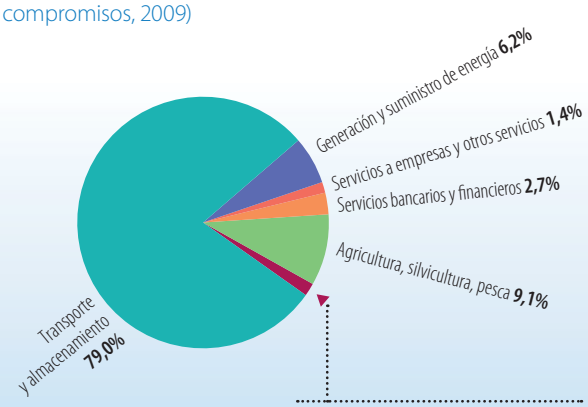
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4	2.162	1.175
Infraestructura económica	39.666	285.285	100.863
Creación de capacidad productiva	46.806	47.505	63.099
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	8.514	12.453
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**86.476**	**334.952**	**165.137**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**9**	**33**	**16**

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

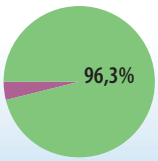
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

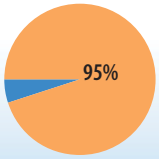
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	101.657
Canadá	49.206
Estados Unidos	28.773
Banco Mundial	23.291
BID	14.128
OFID	7.500



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Canadá	33.532
BID	29.149
Instituciones de la UE	18.918
Banco Mundial	15.752
Estados Unidos	14.797
España	4.203



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

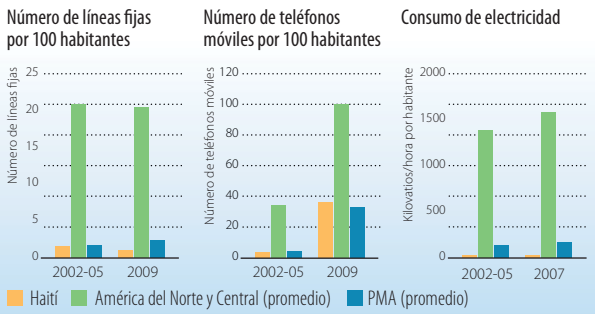
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado no participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

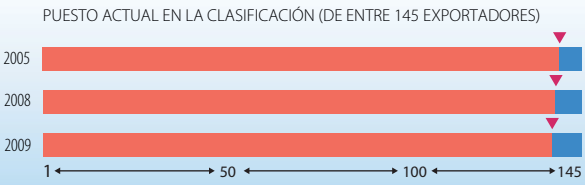
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



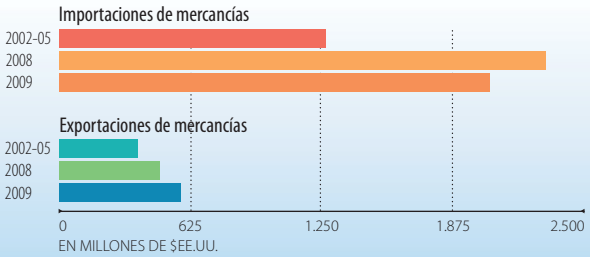
PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]



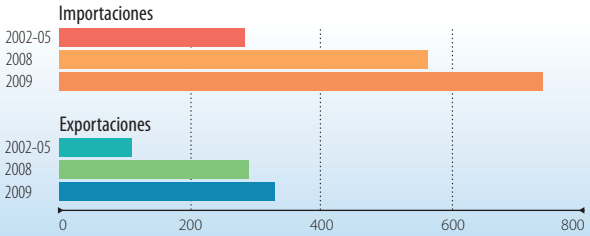
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

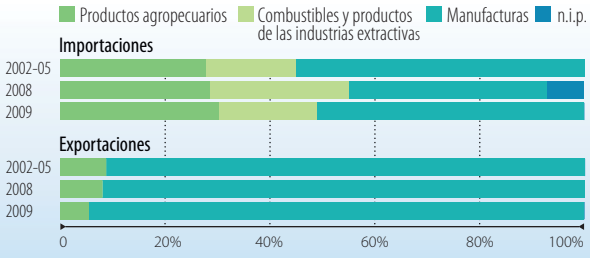
No se dispone de datos

Exportaciones, por destino principal (% del total)

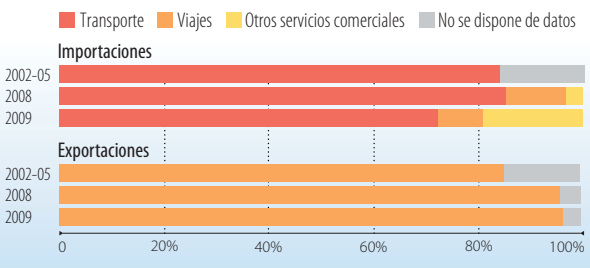
No se dispone de datos

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

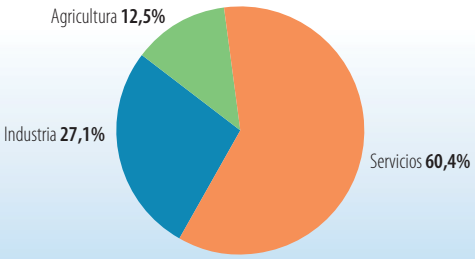


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

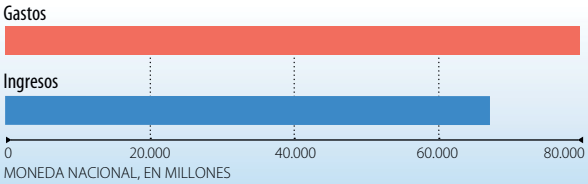
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	7.466
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	14.632
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-1,9
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	3.841,6
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	18,2
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	58,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	34,0
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	106/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	4,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

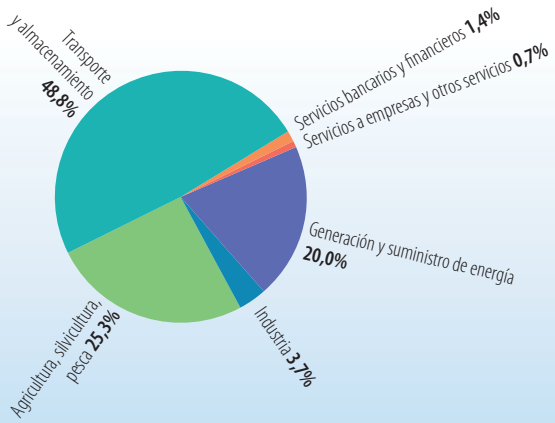
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.168	43	1.663
Infraestructura económica	88.486	106.827	86.169
Creación de capacidad productiva	92.746	48.427	68.450
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	22.149	31.593
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	185.400	155.297	156.282
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	28	21	21

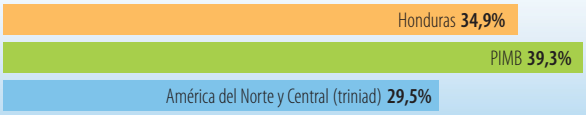
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

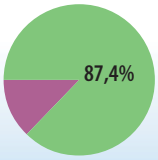
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

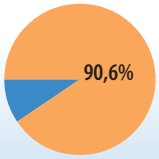
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	70.099
Estados Unidos	18.032
BID	17.912
OFID	12.500
Canadá	6.843
Suiza	6.141



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	58.431
Banco Mundial	25.566
Japón	13.964
Instituciones de la UE	7.297
BID	6.615
Alemania	6.098



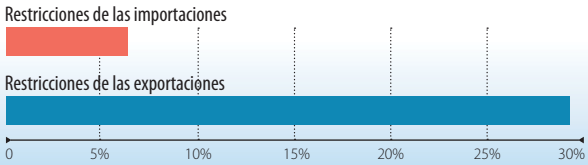
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

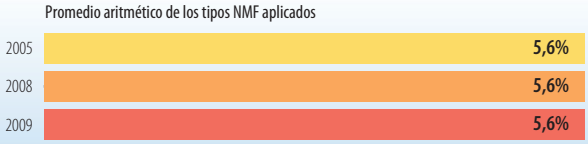
El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo y también se tiene en cuenta en diversas estrategias sectoriales.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



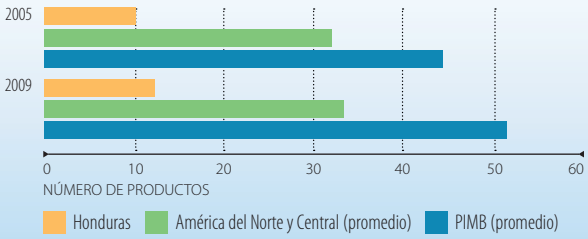
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



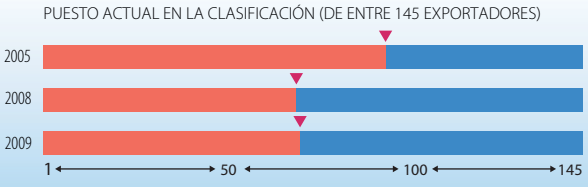
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: COMPETITIVIDAD[18]

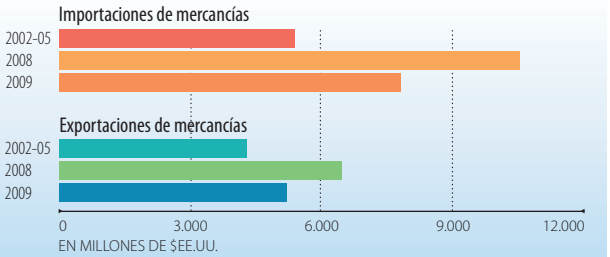
Índice de resultados comerciales



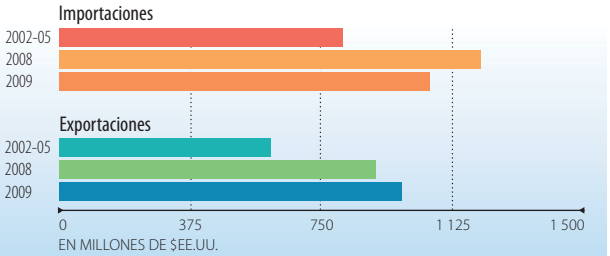
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

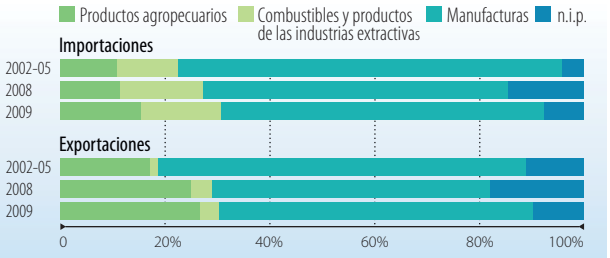
2007		2008	2009	
Estados Unidos	40,0	–	Estados Unidos	36,0
Guatemala	8,3	–	Guatemala	10,6
Unión Europea	6,6	–	México	6,6

Exportaciones, por destino principal (% del total)

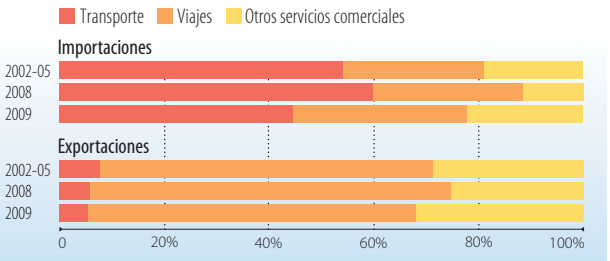
2007		2008	2009	
Estados Unidos	42,8	–	Estados Unidos	47,7
Unión Europea	20,3	–	Unión Europea	19,1
Guatemala	9,2	–	El Salvador	7,0

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



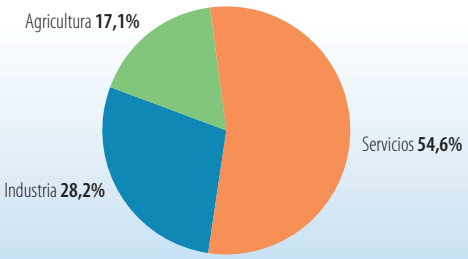
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

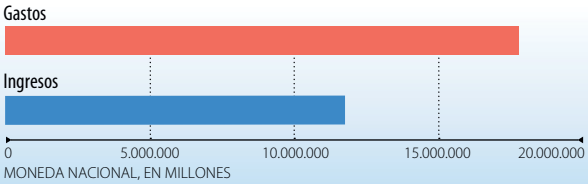
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.155.348
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	1.310.171
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	7,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	3.270,1
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	41,6
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	45,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	27,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	119/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

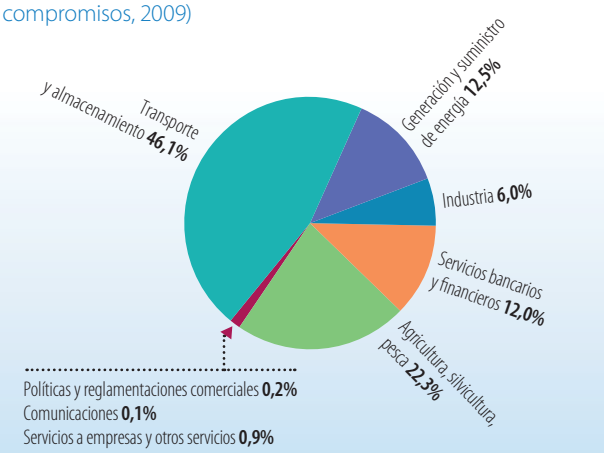
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - *Doing Business*
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	9.862	2.938	3.842
Infraestructura económica	992.736	1.103.232	974.905
Creación de capacidad productiva	700.980	776.263	948.582
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	147.925	164.476
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	1.703.578	1.882.434	1.927.328
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	2	2	2

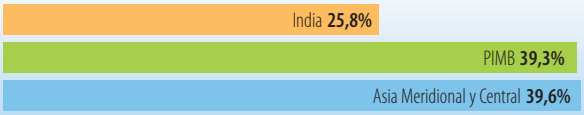
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

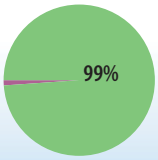
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

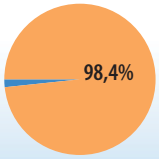
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	1.789.795
Alemania	411.987
Banco Mundial	235.524
Reino Unido	137.827
FIDA	38.536
Estados Unidos	12.271



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	1.065.045
Banco Mundial	391.948
Alemania	188.633
Reino Unido	150.050
Estados Unidos	9.445
Noruega	5.564

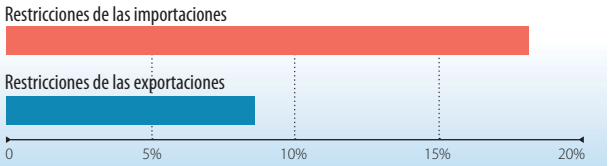


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

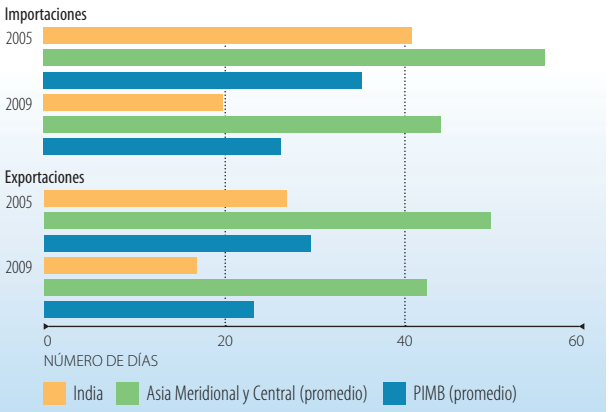
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

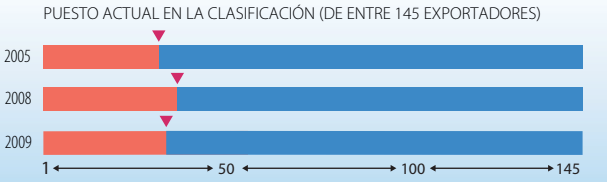
PRIORIDAD Nº 1: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[16]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo

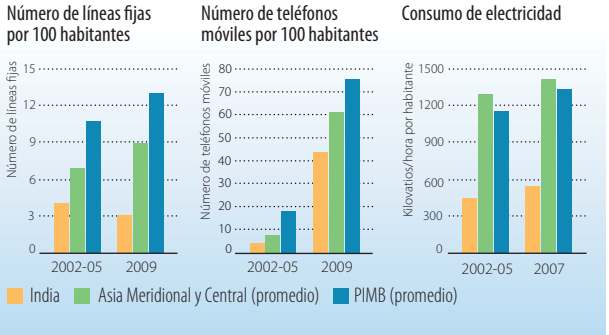


PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



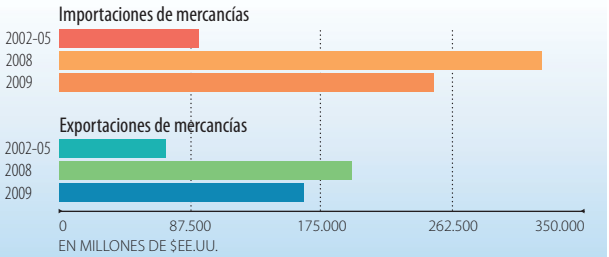
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



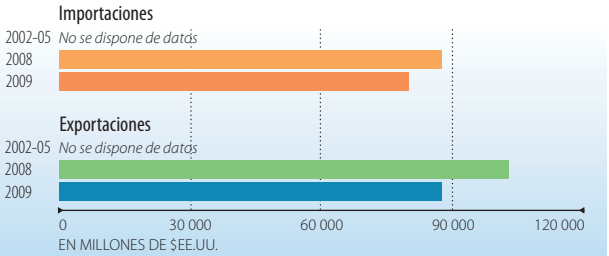
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

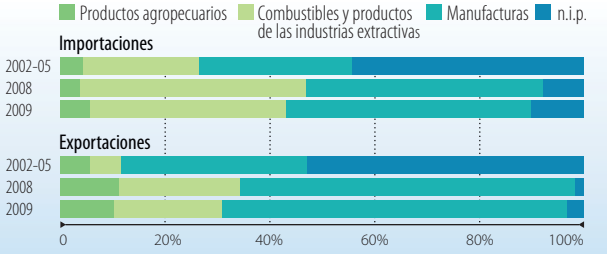
2007		2008		2009	
Unión Europea	14,8	Unión Europea	13,9	Unión Europea	14,4
China	11,2	China	10,0	China	11,5
Arabia Saudita	7,6	Estados Unidos	7,8	Emiratos Árabes Unidos	7,4

Exportaciones, por destino principal (% del total)

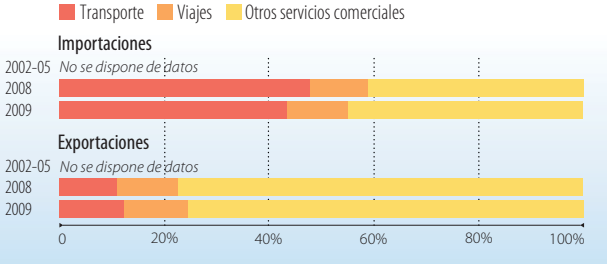
2007		2008		2009	
Unión Europea	21,7	Unión Europea	21,6	Unión Europea	20,5
Estados Unidos	13,8	Estados Unidos	11,8	Emiratos Árabes Unidos	14,4
Emiratos Árabes Unidos	9,9	Emiratos Árabes Unidos	10,5	Estados Unidos	10,8

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



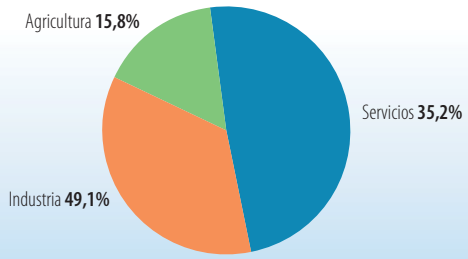
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

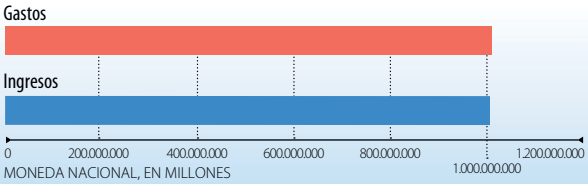
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	229.965
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	540.277
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	4,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.198,8
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	29,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	45,5
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	38,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	108/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

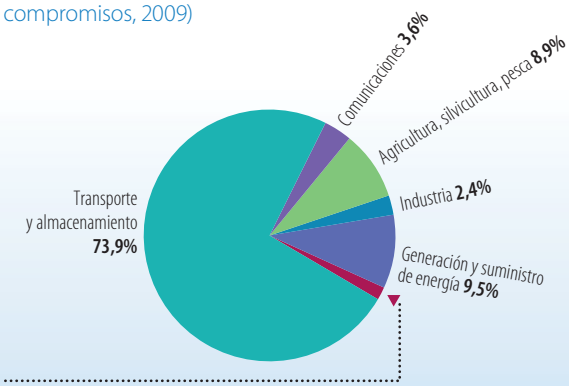
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 Banco Mundial - *Doing Business*
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	9.275	4.137	8.998
Infraestructura económica	913.823	844.531	499.892
Creación de capacidad productiva	285.537	121.359	330.062
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	3.894	24.390
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	1.208.635	970.028	838.952
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	6	4	4

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

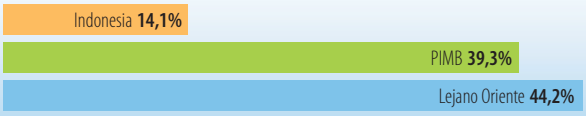


Políticas y reglamentaciones comerciales **0,4%**
Servicios a empresas y otros servicios **0,7%**
Turismo **0,5%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

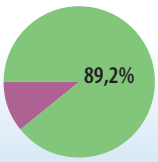
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

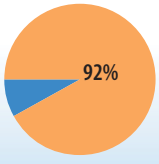
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	566.942
Australia	73.397
Corea	56.509
Banco Mundial	54.417
Alemania	48.691
Estados Unidos	32.076



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	637.496
Banco Mundial	109.170
Australia	50.632
Alemania	49.035
Reino Unido	23.995
Estados Unidos	21.129

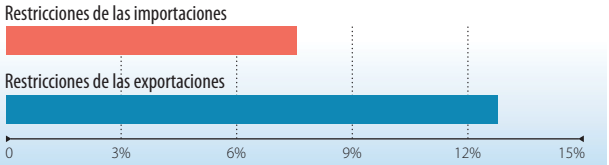


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

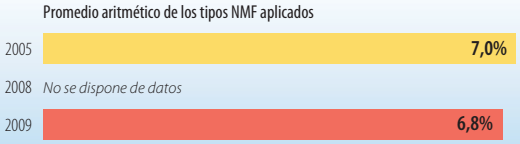
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no se han incorporado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



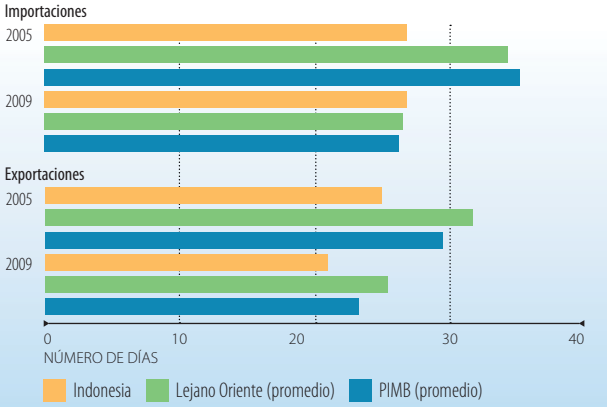
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



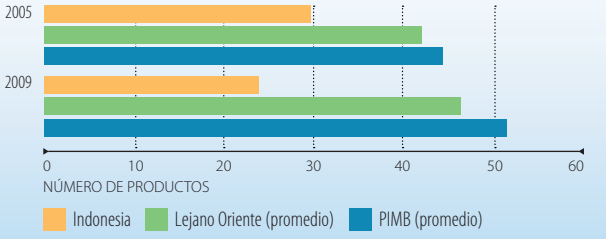
PRIORIDAD Nº 2: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[17]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

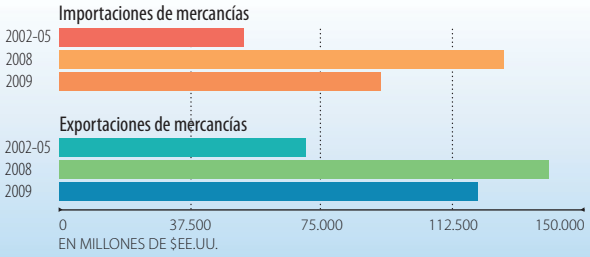
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



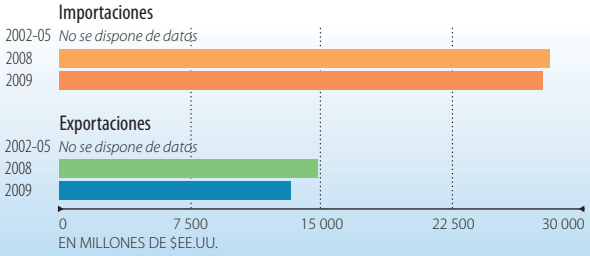
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

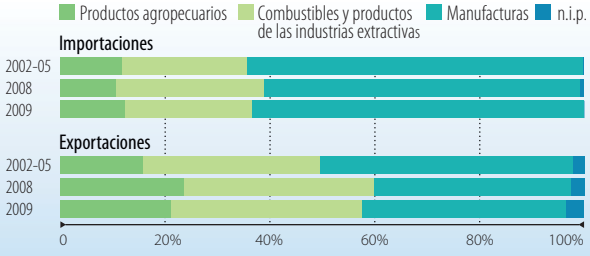
2007		2008		2009	
Singapur	13,2	Singapur	16,9	Singapur	16,1
China	11,5	China	11,8	China	14,5
Unión Europea	10,3	Japón	11,7	Japón	10,2

Exportaciones, por destino principal (% del total)

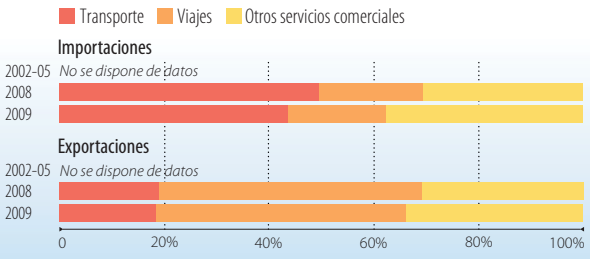
2007		2008		2009	
Japón	20,7	Japón	20,2	Japón	15,9
Unión Europea	11,7	Unión Europea	11,3	Unión Europea	11,7
Estados Unidos	10,2	Estados Unidos	9,5	China	9,9

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



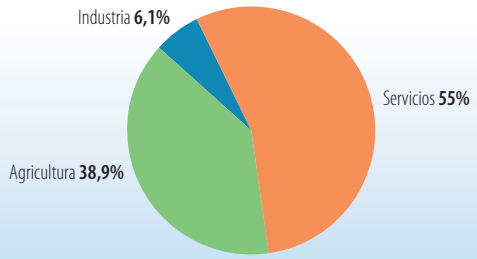
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

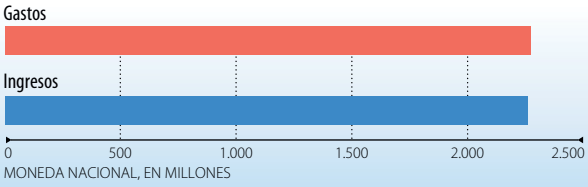
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	523
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	658
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-2,2
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.546,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	31,5
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	123/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	40,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

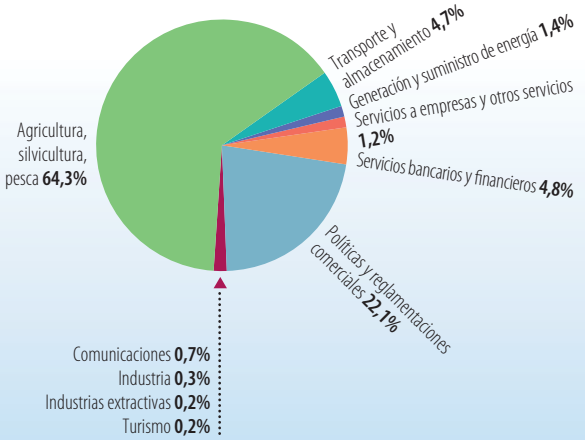
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 --
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	48	1.431	1.182
Infraestructura económica	4.473	440	11.433
Creación de capacidad productiva	7.679	4.595	6.325
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	2.188	2.951
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**12.200**	**6.467**	**18.940**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**27**	**12**	**36**

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

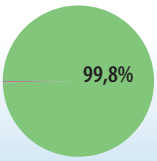
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

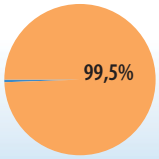
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	5.613
Australia	2.968
Banco Mundial	1.945
Nueva Zelandia	1.811
Canadá	195
OMC	51



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Australia	5.773
Nueva Zelandia	4.811
Japón	3.778
Banco Mundial	506
Instituciones de la UE	207
OMC	51



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

No existen estrategias bien formuladas que se refieran específicamente a la Ayuda para el Comercio.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

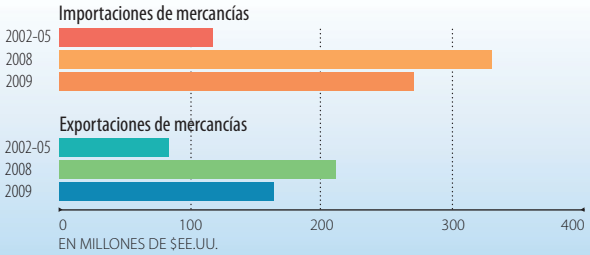
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL[16,17,18]

No se señaló ninguna prioridad. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

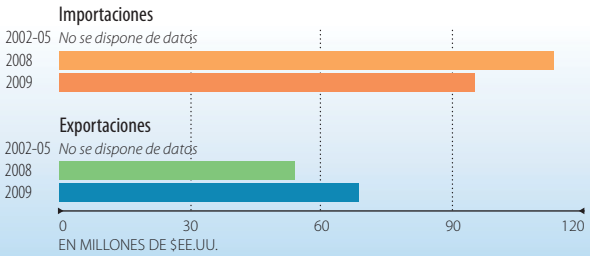
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

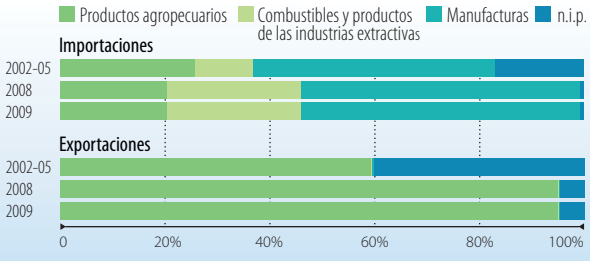
2007		2008	2009
Australia	31,2	–	–
Singapur	27,1	–	–
Japón	8,2	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

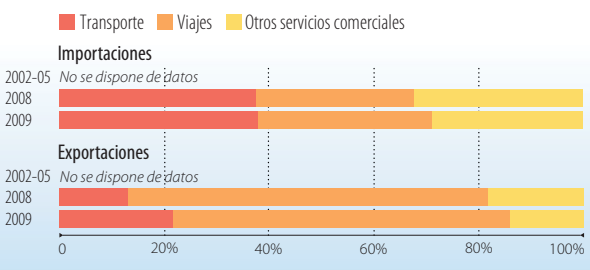
2007		2008	2009
China	46,5	–	–
Unión Europea	12,8	–	–
Tailandia	7,2	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



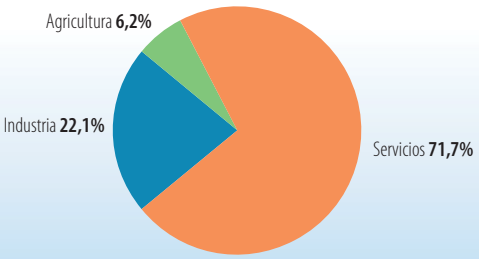
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

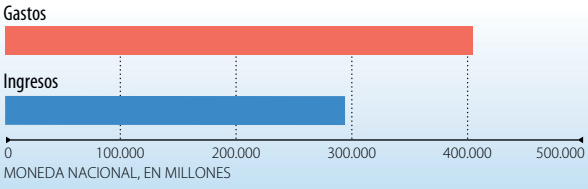
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	2.700
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	14.681
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	7.632,6
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2004)[6]	2,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2004)[7]	51,2
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	45,1
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	80/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

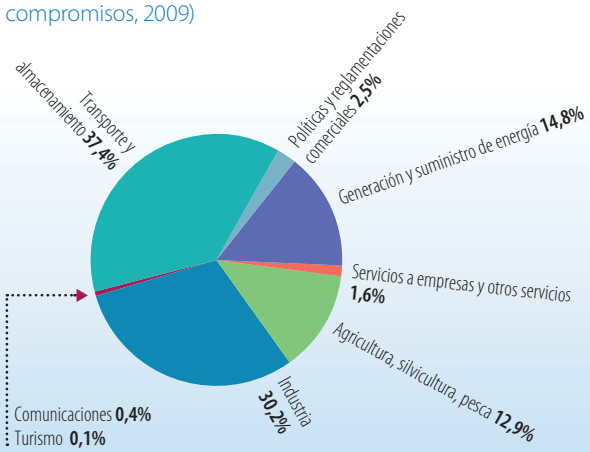
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ---
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	1.412	1.000	878
Infraestructura económica	9.867	21.038	51.871
Creación de capacidad productiva	24.092	17.940	14.873
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	7	1.112
Ajuste relacionado con el comercio	..	6	914
Total de la Ayuda para el Comercio	**35.370**	**39.984**	**68.536**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	13	15	25

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

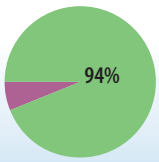
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

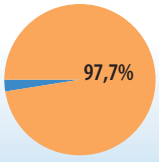
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	14.583
Estados Unidos	7.628
Bélgica	5.422
OFID	5.000
Canadá	2.221
Japón	626



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	55.021
Bélgica	6.400
Estados Unidos	4.815
OFID	1.956
Canadá	1.340
Japón	621



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo. No se sabe con certeza si las estrategias operacionales se han actualizado para reflejar las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio.

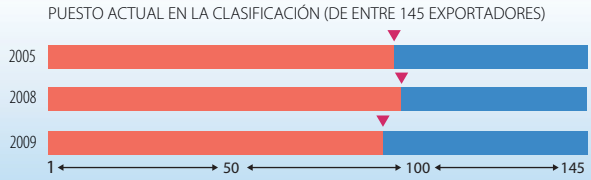
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales

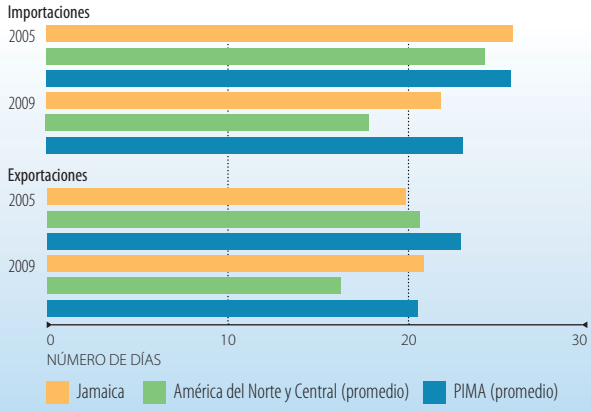


PRIORIDAD Nº 2: CADENAS DE VALOR[17]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[8]

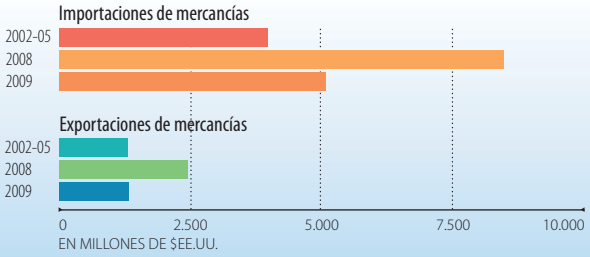
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



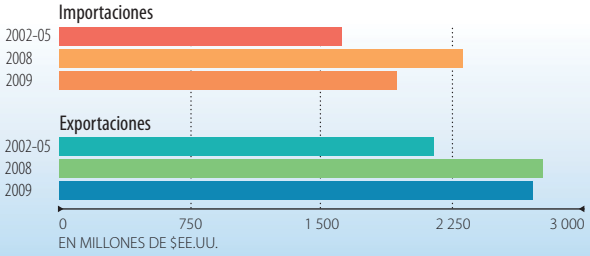
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

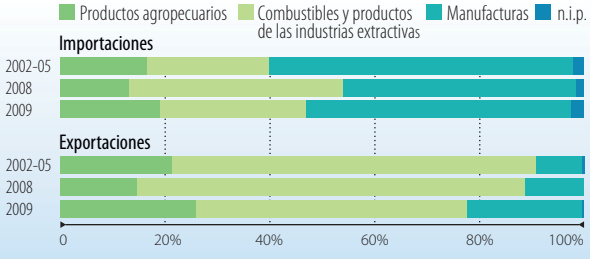
2007		2008		2009	
Estados Unidos	40,4	Estados Unidos	39,4	Estados Unidos	36,8
Trinidad y Tabago	15,7	Trinidad y Tabago	17,5	Venezuela, Rep. Bol.	12,8
Venezuela, Rep. Bol.	9,0	Venezuela, Rep. Bol.	11,6	Trinidad y Tabago	10,8

Exportaciones, por destino principal (% del total)

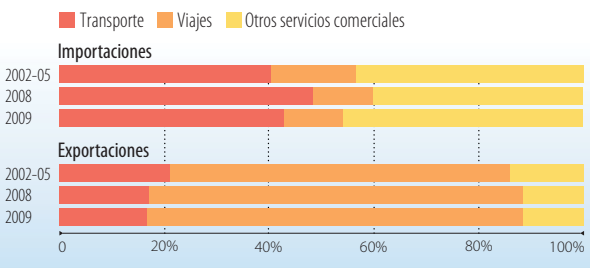
2007		2008		2009	
Estados Unidos	37,2	Estados Unidos	40,3	Estados Unidos	49,3
Unión Europea	26,8	Unión Europea	29,8	Unión Europea	18,0
Canadá	15,0	Canadá	10,6	Canadá	10,0

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



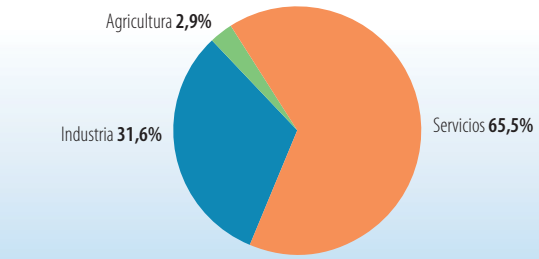
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

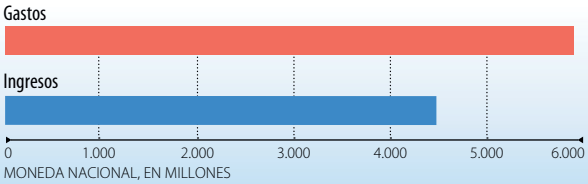
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	5.951
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	22.788
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	5.597,0
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	2,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	45,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	22,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	82/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	3,3

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

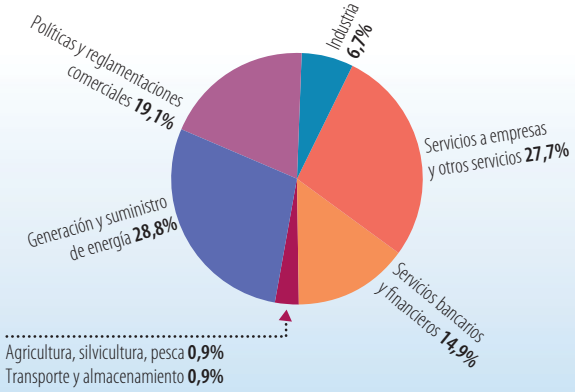
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	13.840	17.034	27..470
Infraestructura económica	2.802	27.000	4.531
Creación de capacidad productiva	28.066	45.288	38.563
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	26.765	24.125
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**44.708**	**89.323**	**70.565**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	15	12

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

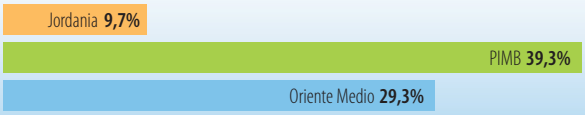


Agricultura, silvicultura, pesca **0,9%**
Transporte y almacenamiento **0,9%**
Comunicaciones **0,5%**
Industrias extractivas **0,1%**
Turismo **0,4%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

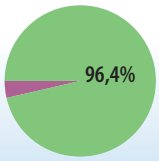
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

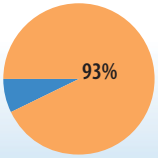
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	47.502
Instituciones de la UE	41.411
Francia	7.222
Alemania	2.468
Japón	2.031
Italia	1.732



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	31.595
Instituciones de la UE	14.008
Japón	5.971
España	4.704
Francia	4.118
FMAM	2.100



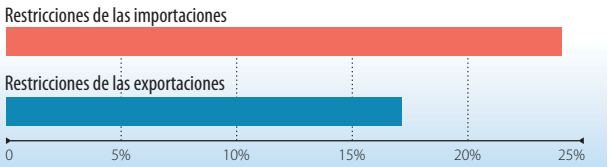
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

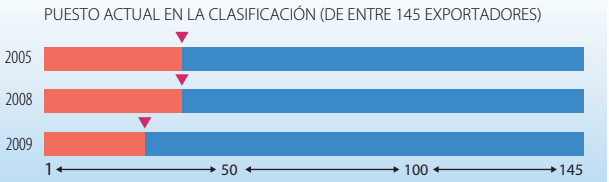
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

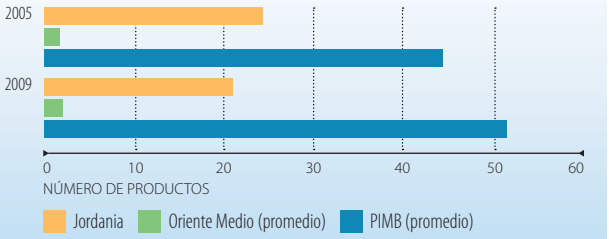
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales

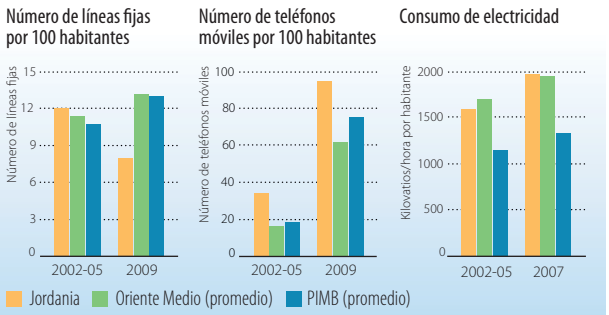


PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



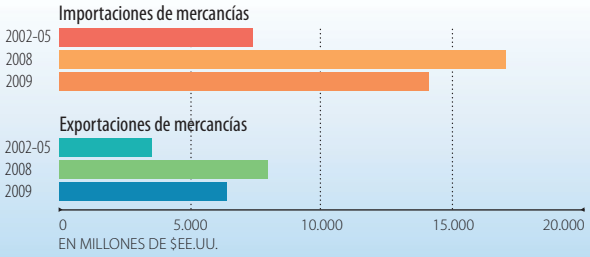
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



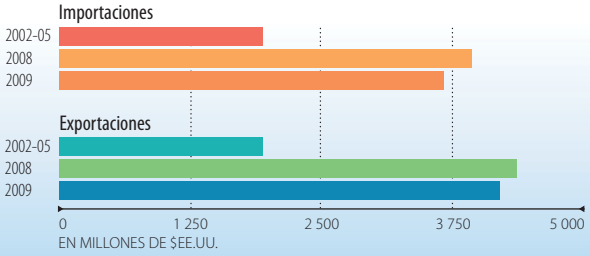
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

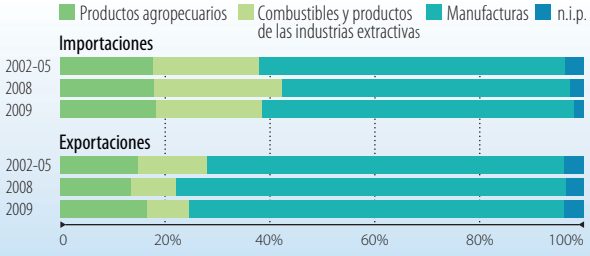
2007		2008		2009	
Unión Europea	24,7	Arabia Saudita	21,6	Unión Europea	21,7
Arabia Saudita	21,0	Unión Europea	20,9	Arabia Saudita	17,3
China	9,7	China	10,4	China	10,9

Exportaciones, por destino principal (% del total)

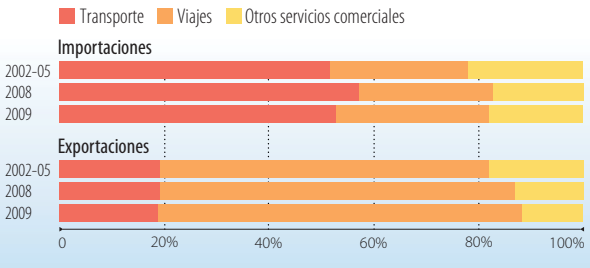
2007		2008		2009	
Estados Unidos	21,8	Iraq	16,5	Iraq	20,0
Iraq	12,7	India	16,5	Estados Unidos	13,7
India	8,3	Estados Unidos	13,5	India	10,8

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



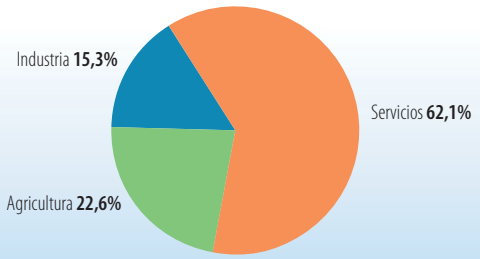
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

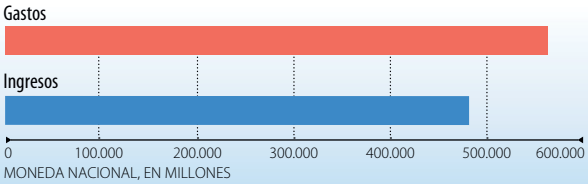
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	39.802
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	30.200
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.572,6
Grupo de ingresos[5]	Otros países de bajos ingresos
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	19,7
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	53,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,5
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	128/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	4,5

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

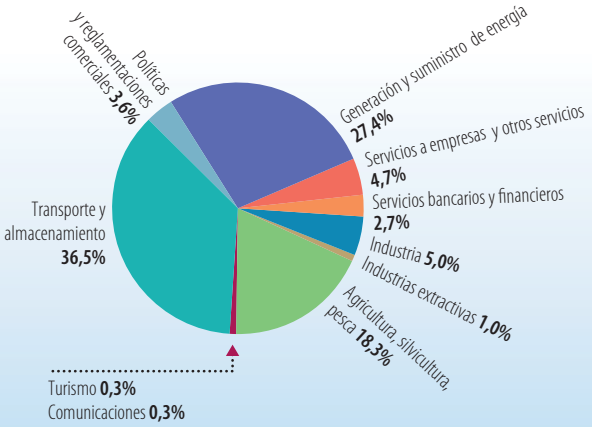
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
18 ¬¬¬---
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	22.663	34.471	9.324
Infraestructura económica	183.632	618.571	206.213
Creación de capacidad productiva	108.274	309.044	137.690
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	100.800	20.957
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**314.569**	**962.086**	**353.227**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	24	9

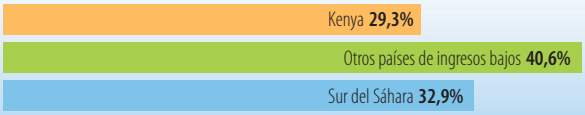
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

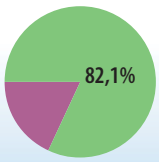
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

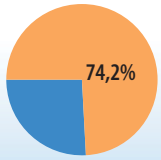
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	220.211
Instituciones de la UE	73.946
Francia	44.197
Banco Africano de Desarrollo	38.542
Estados Unidos	36.059
Bélgica	19.708



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	112.023
Francia	38.774
Japón	33.239
Banco Africano de Desarrollo	29.598
Alemania	17.672
Suiza	17.228

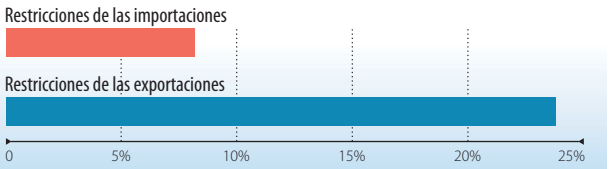


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

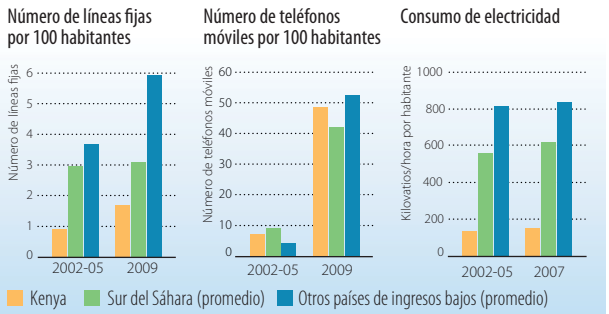
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



PRIORIDAD Nº 2: INTEGRACIÓN REGIONAL[17]

NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR

2002 ●● 2005 ●● 2010 ●●

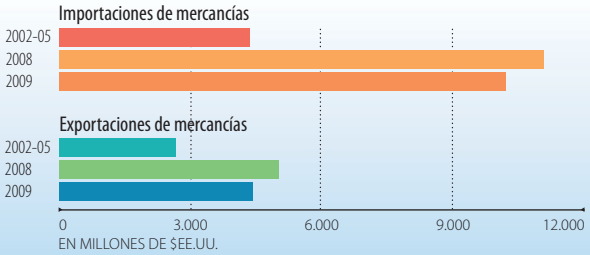
PRIORIDAD Nº 3: CADENAS DE VALOR[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

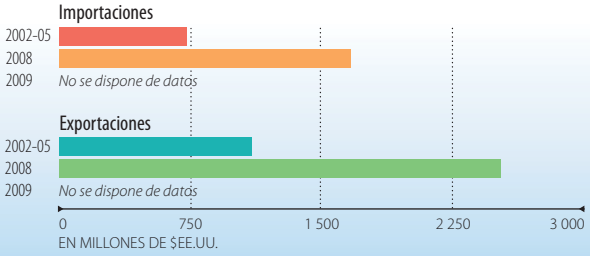
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

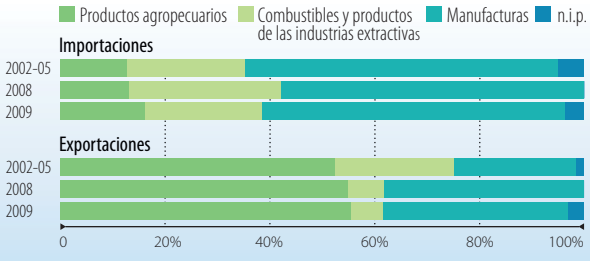
2007		2008		2009
Unión Europea	20,2	Unión Europea	17,6	–
Emiratos Árabes Unidos	14,8	Emiratos Árabes Unidos	14,9	–
India	9,4	India	11,8	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

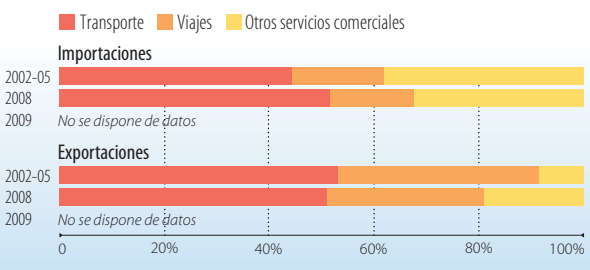
2007		2008		2009
Unión Europea	26,6	Unión Europea	26,0	–
Uganda	12,2	Uganda	12,3	–
Tanzanía	8,1	Tanzanía	8,5	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



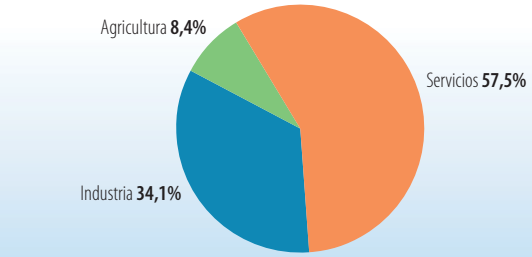
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

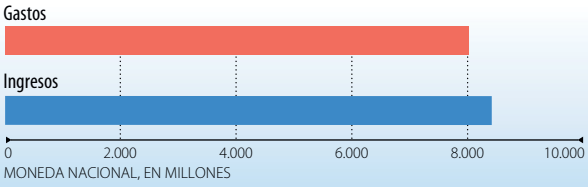
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	2.067
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	1.758
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	0,9
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.467,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	43,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	56,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	52,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	141/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	7,0

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

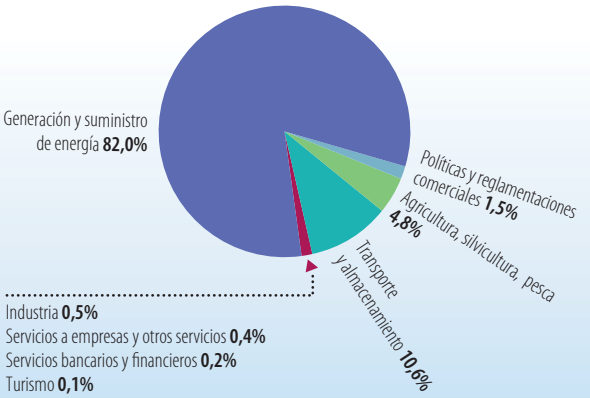
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	9	335	603
Infraestructura económica	2.524	20.076	6.816
Creación de capacidad productiva	4.449	1.285	2.516
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	427	958
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**6.982**	**21.696**	**9.935**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	4	10	5

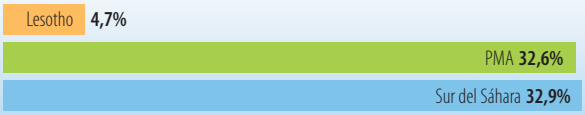
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

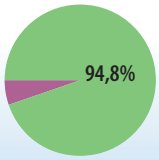
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

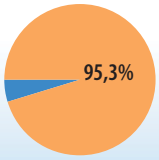
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Banco Africano de Desarrollo	8.479
Estados Unidos	1.926
Banco Mundial	1.562
Suecia	413
Canadá	353
Alemania	264



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Banco Mundial	7.720
Instituciones de la UE	3.523
Banco Africano de Desarrollo	2.403
Estados Unidos	575
Alemania	264
Irlanda	187



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

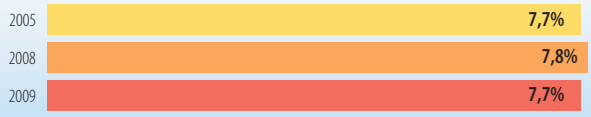
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

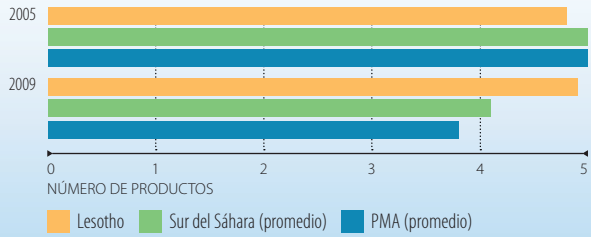
PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]

Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURAS TRANSFRONTERIZAS[18]

Infraestructuras transfronterizas, 2010 (índice)

Densidad de aeropuertos



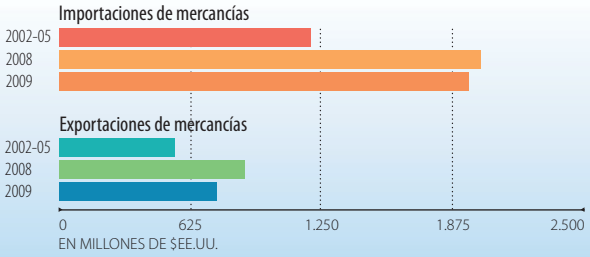
Índice de conectividad de los transbordos

No se dispone de datos

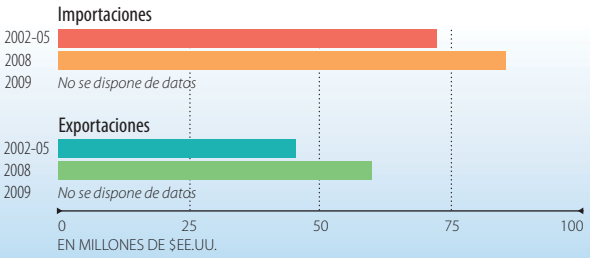
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

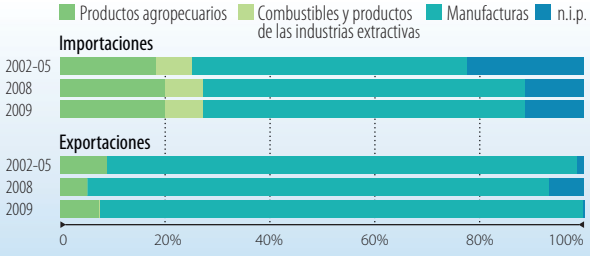
2004		2008	2009
Sudáfrica	78,2	–	–
Taipei Chino	6,3	–	–
Hong Kong, China	5,7	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

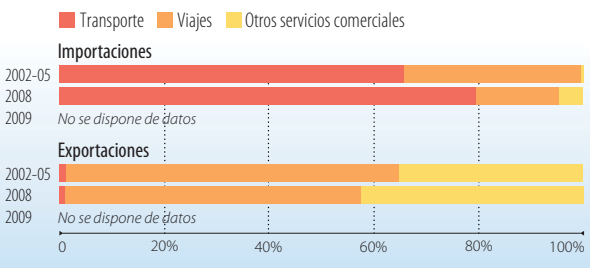
2004		2008	2009
Estados Unidos	68,5	–	–
Sudáfrica	17,6	–	–
Unión Europea	9,9	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



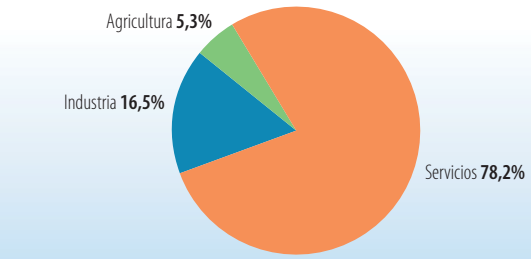
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

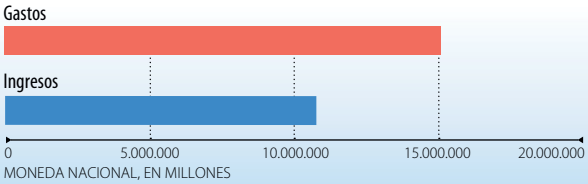
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	4.224
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	34.450
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	9,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	13.069,7
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	24,9
Índice de desarrollo humano[9]	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	3,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

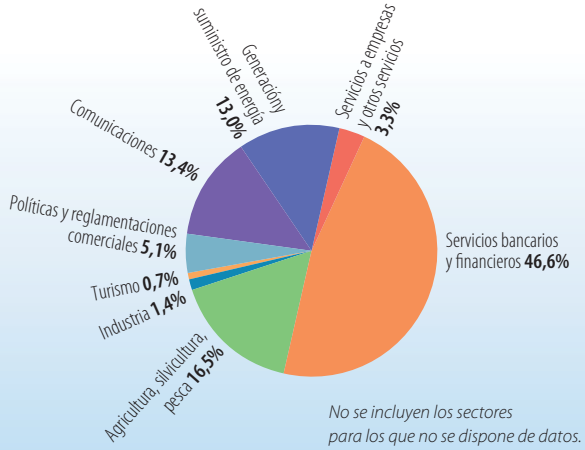
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	11.771	1.748	810
Infraestructura económica	527	9.024	5.014
Creación de capacidad productiva	14.603	23.407	61.659
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	8.933	2.417
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**26.902**	**34.179**	**67.483**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	7	8	16

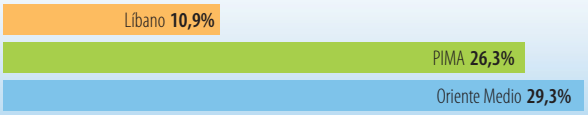
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

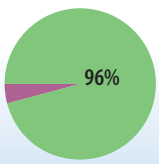
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

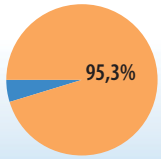
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	22.497
Estados Unidos	9.038
España	4.462
Francia	4.450
Italia	3.664
Canadá	1.001



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Francia	33.910
Instituciones de la UE	10.185
Italia	5.495
Estados Unidos	5.303
España	3.683
Canadá	1.194

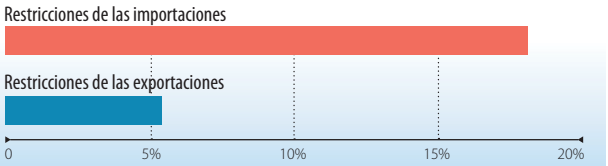


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

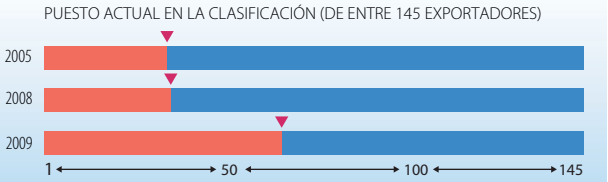
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURAS TRANSFRONTERIZAS[17]

Infraestructuras transfronterizas, 2010 (índice)

Densidad de aeropuertos

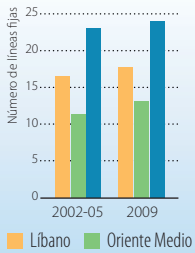
No se dispone de datos

Índice de conectividad de los transbordos

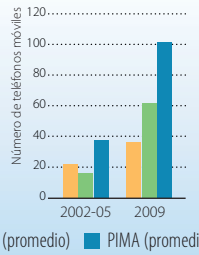
No se dispone de datos

PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]

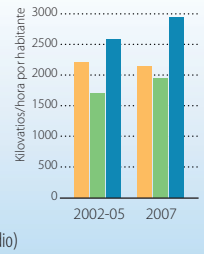
Número de líneas fijas por 100 habitantes

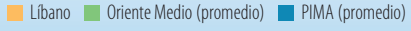


Número de teléfonos móviles por 100 habitantes



Consumo de electricidad

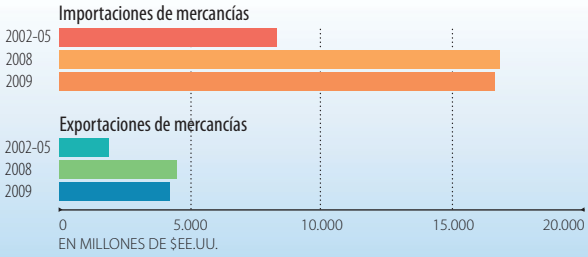




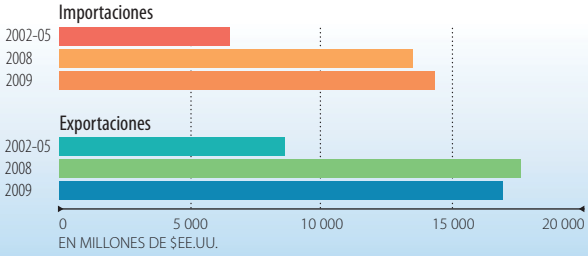
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

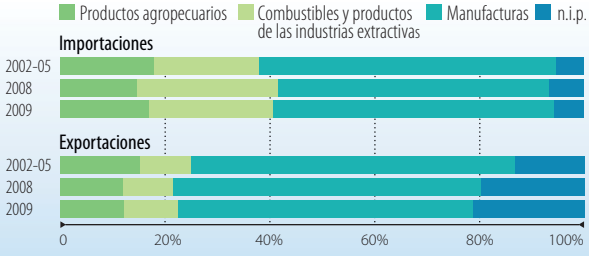
2007		2008		2009	
Unión Europea	38,3	Unión Europea	36,5	Unión Europea	38,3
Estados Unidos	9,7	Estados Unidos	11,5	Estados Unidos	10,9
China	8,6	China	8,6	China	8,9

Exportaciones, por destino principal (% del total)

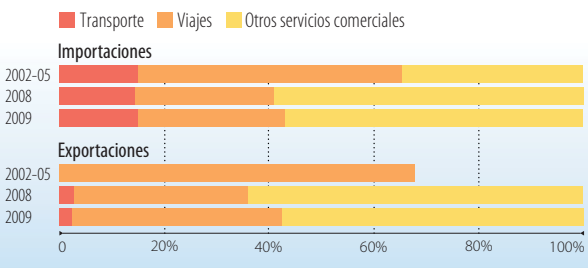
2007		2008		2009	
Unión Europea	16,5	Unión Europea	15,3	Suiza	22,3
Suiza	10,9	Emiratos Árabes Unidos	10,0	Unión Europea	13,0
Emiratos Árabes Unidos	8,7	Suiza	9,5	Emiratos Árabes Unidos	9,6

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



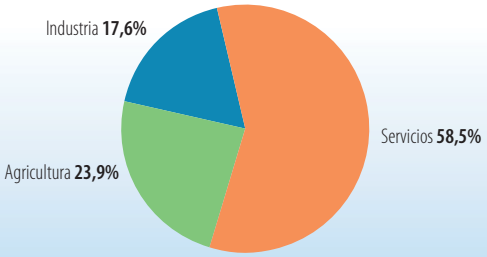
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

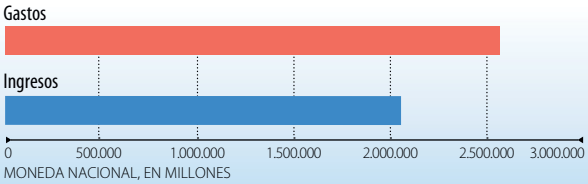
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	19.625
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	9.052
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	0,4
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.048,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	67,8
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	53,5
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	49,2
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	135/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	8,9

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

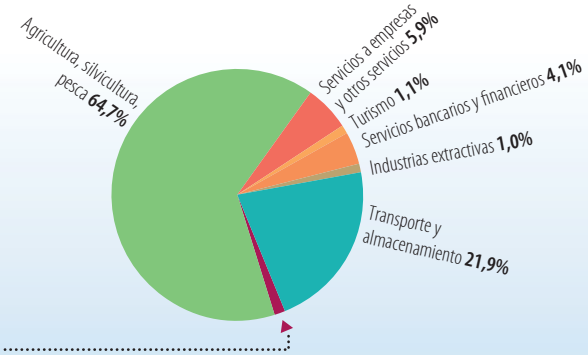
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	817	387	358
Infraestructura económica	183.620	12.339	48.891
Creación de capacidad productiva	110.090	42.454	82.605
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	4.234	16.894
Ajuste relacionado con el comercio	..	7	991
Total de la Ayuda para el Comercio	**294.527**	**55.186**	**132.845**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	17	3	7

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

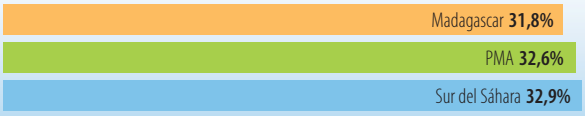


Políticas y reglamentaciones comerciales **0,7%**
Comunicaciones **0,3%**
Generación y suministro de energía **0,2%**
Industria **0,1%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

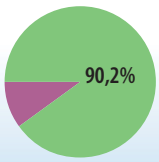
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

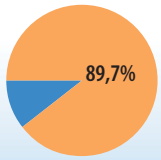
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	128.183
Banco Mundial	31.571
Francia	16.423
Banco Africano de Desarrollo	11.563
Estados Unidos	10.494
FIDA	9.143



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	68.551
Instituciones de la UE	44.678
Francia	20.686
Estados Unidos	16.368
Banco Africano de Desarrollo	14.779
Japón	8.120



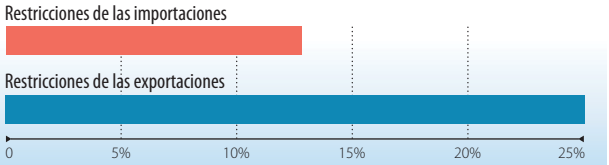
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado ha tenido una repercusión moderada en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

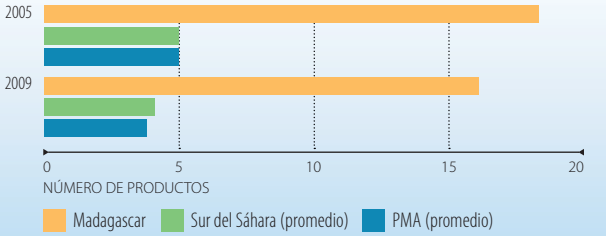
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

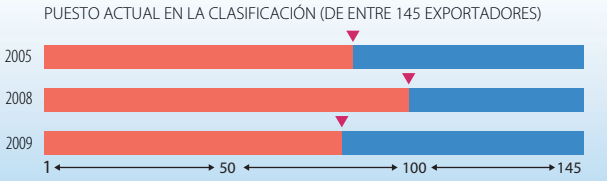
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)

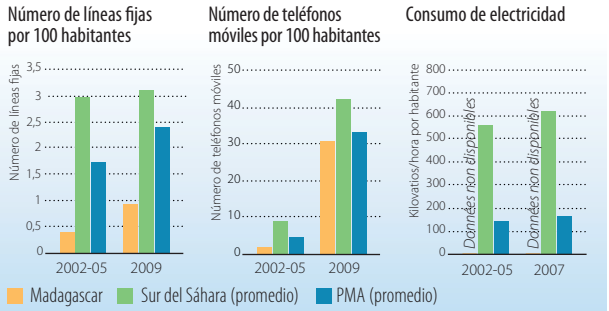


PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



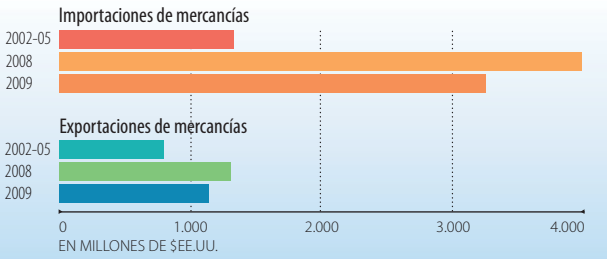
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



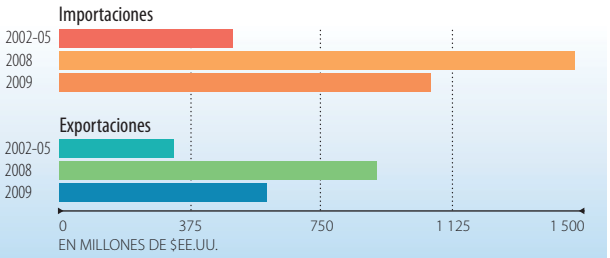
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

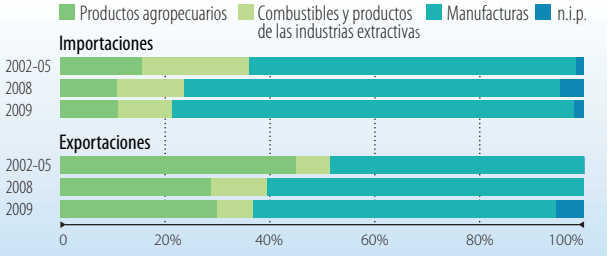
2007		2008		2009	
Unión Europea	23,1	Unión Europea	21,5	Unión Europea	22,6
China	19,1	China	21,0	Tailandia	18,3
Bahrein	15,2	Bahrein	7,9	China	11,2

Exportaciones, por destino principal (% del total)

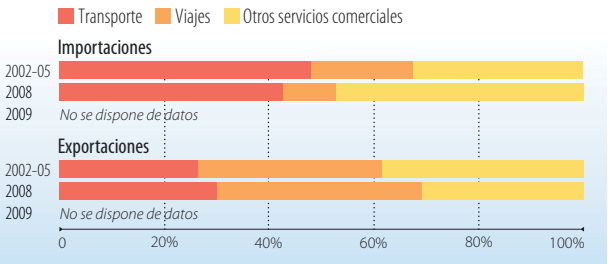
2007		2008		2009	
Unión Europea	62,7	Unión Europea	61,1	Unión Europea	53,2
Estados Unidos	17,7	Estados Unidos	21,9	Estados Unidos	17,9
Mauricio	2,9	China	3,1	China	4,8

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

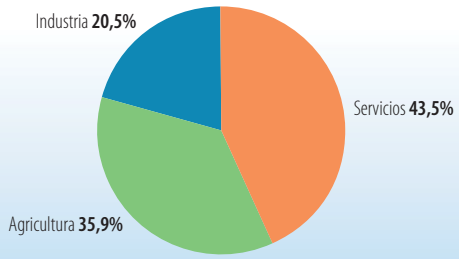


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

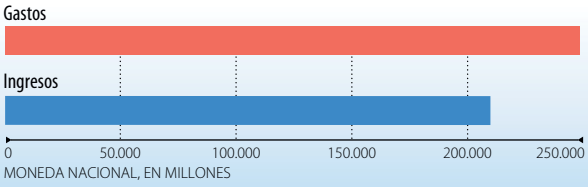
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	15.263
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	4.975
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	7,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	858,2
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2004)[6]	73,9
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2004)[7]	46,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	49,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	153/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	22,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

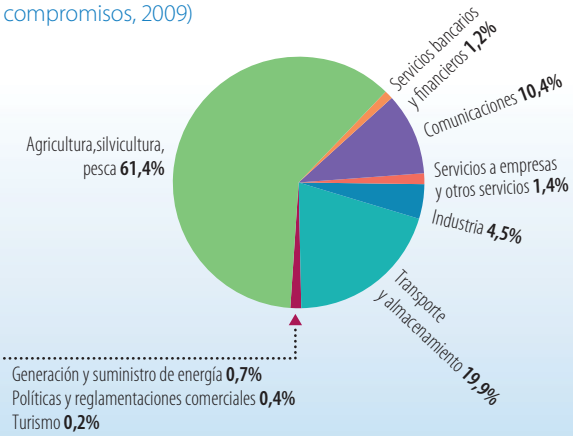
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	492	750	718
Infraestructura económica	32.526	59.194	26.546
Creación de capacidad productiva	84.414	130.949	92.190
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	5.938	8.014
Ajuste relacionado con el comercio	..	10	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**117.432**	**190.902**	**119.454**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	13	8

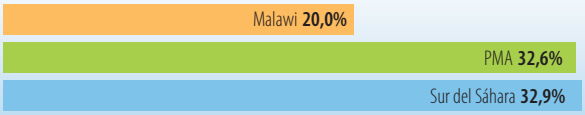
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

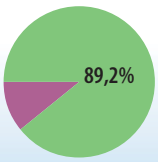
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

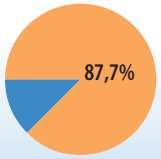
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Banco Mundial	37.275
Banco Africano de Desarrollo	30.143
Instituciones de la UE	24.373
Noruega	12.583
Japón	11.017
Irlanda	8.714



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la EU	32.944
Banco Mundial	22.230
Banco Africano de Desarrollo	13.857
Japón	13.327
Noruega	11.600
Irlanda	8.714



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

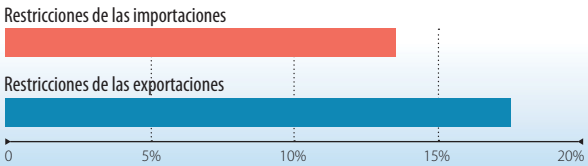
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

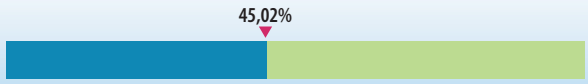
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



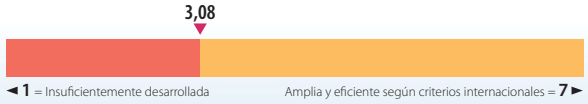
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: OTRAS - TRANSPORTE[16]

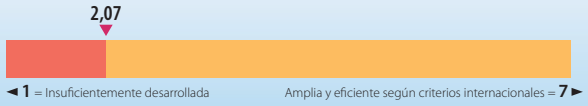
Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2003



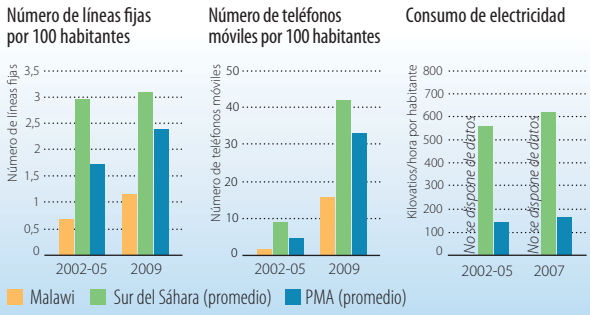
Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010



Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010

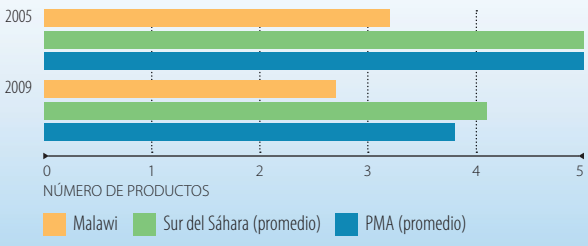


PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

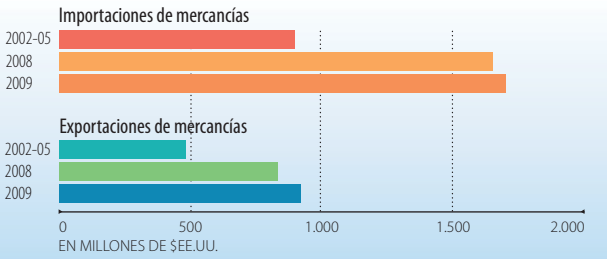
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



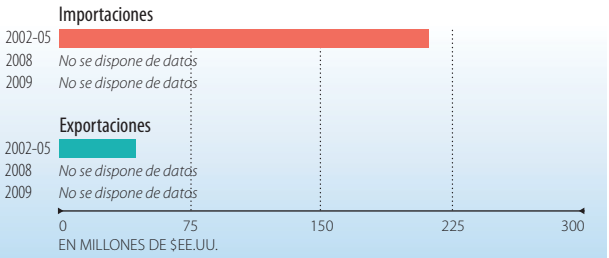
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

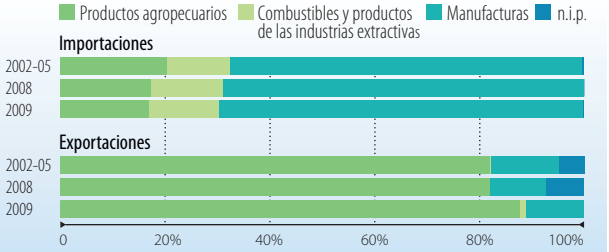
2007		2008		2009	
Sudáfrica	29,1	Sudáfrica	26,6	Sudáfrica	34,1
Unión Europea	15,8	Mozambique	20,3	Unión Europea	13,6
Mozambique	12,2	Unión Europea	10,8	Mozambique	12,8

Exportaciones, por destino principal (% del total)

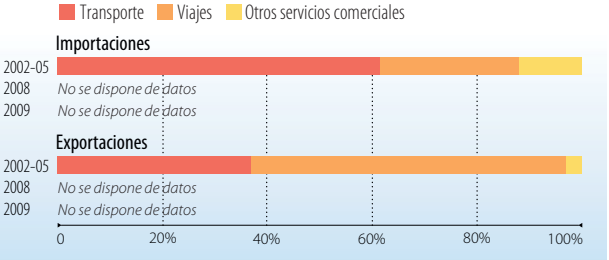
2007		2008		2009	
Unión Europea	39,0	Unión Europea	45,3	Unión Europea	37,3
Zimbabwe	15,2	Sudáfrica	10,1	Sudáfrica	10,2
Sudáfrica	14,8	Estados Unidos	5,7	Egipto	6,2

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

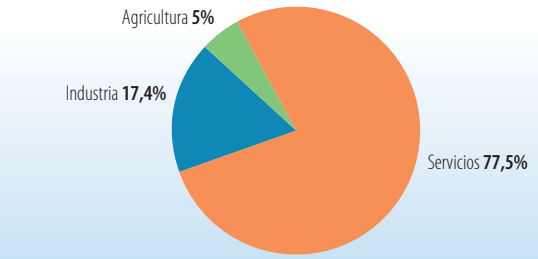


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

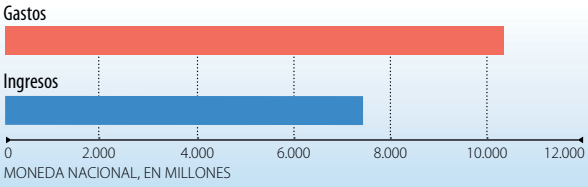
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	309
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	1.356
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	5.475,7
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2004)[7]	44,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	42,5
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	107/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	4,5

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

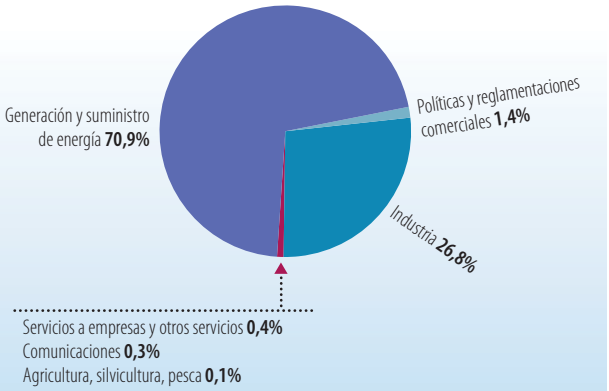
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas públicas
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	12	383	240
Infraestructura económica	6.856	18.999	7.977
Creación de capacidad productiva	1.873	7.291	2.387
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	78	16
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**8.742**	**26.673**	**10.603**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**30**	**86**	**34**

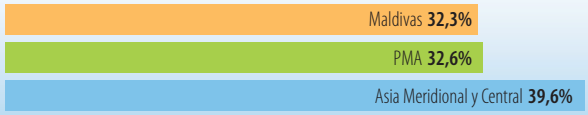
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD (Compromisos, promedio 2008-09)

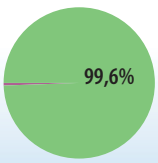
Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

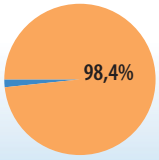
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Dinamarca	9.184
Banco Mundial	3.744
Banco Asiático de Desarrollo	3.572
Países Bajos	2.846
Japón	439
Canadá	196



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Dinamarca	3.677
Países Bajos	2.846
Banco Mundial	1.296
Japón	435
FMAM	101
Instituciones de la UE	54



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo. Se han actualizado las estrategias operacionales para reflejar los objetivos de la Ayuda para el Comercio.

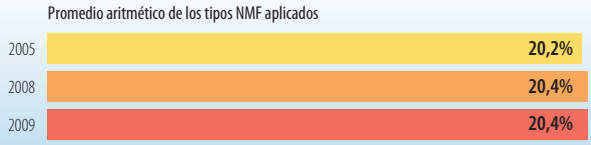
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

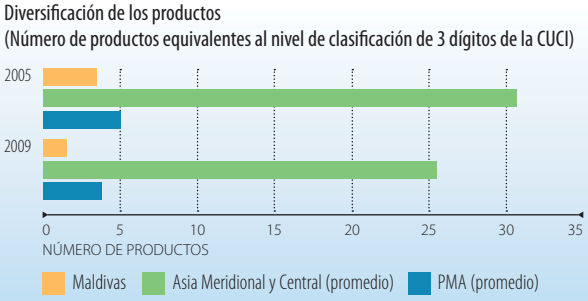
No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]



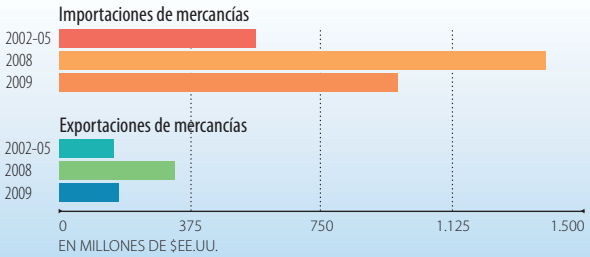
PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]



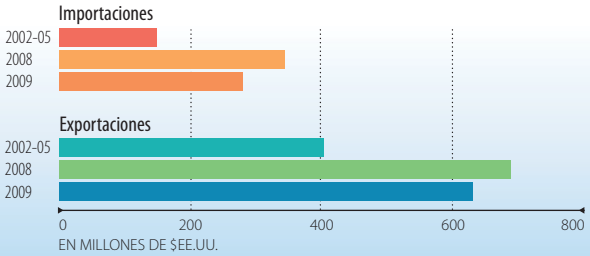
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

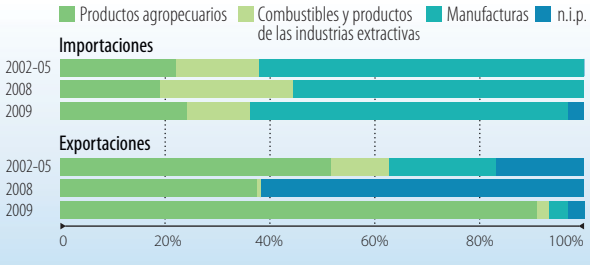
2007		2008		2009
Singapur	22,5	Singapur	21,3	–
Emiratos Árabes Unidos	19,1	Emiratos Árabes Unidos	18,0	–
India	11,5	Unión Europea	11,5	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

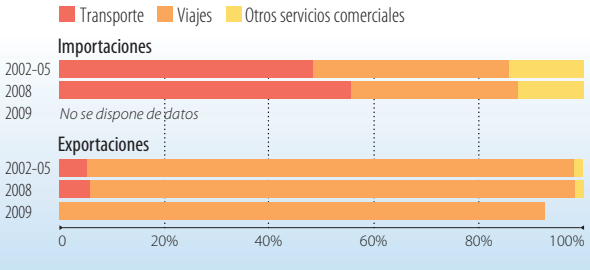
2007		2008		2009
Tailandia	40,9	Tailandia	49,0	–
Unión Europea	29,3	Unión Europea	31,0	–
Sri Lanka	14,9	Sri Lanka	9,5	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



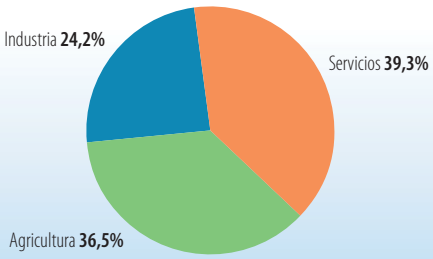
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

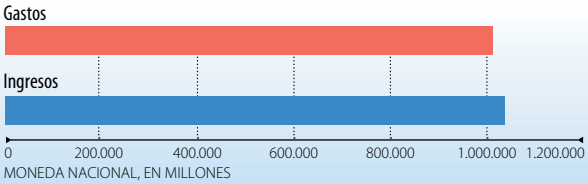
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	13.010
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	8.996
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	4,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.185,5
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	51,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	46,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	36,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	160/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	11,0

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

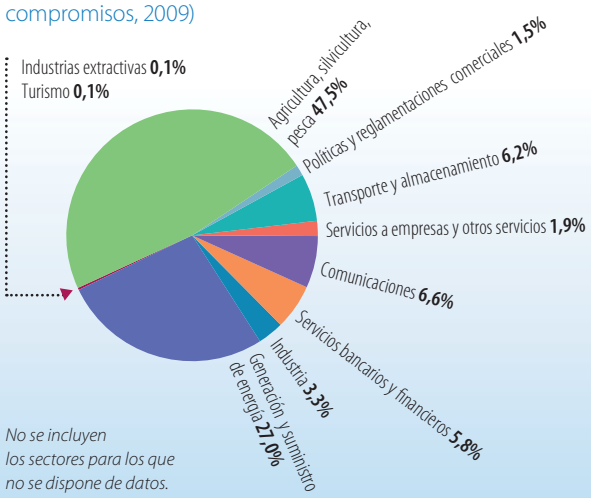
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.371	9.349	14.878
Infraestructura económica	90.090	240.659	65.953
Creación de capacidad productiva	88.518	354.467	181.431
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	62.593	72.817
Ajuste relacionado con el comercio	..	35	9
Total de la Ayuda para el Comercio	**182.980**	**604.510**	**262. 271**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	16	46	20

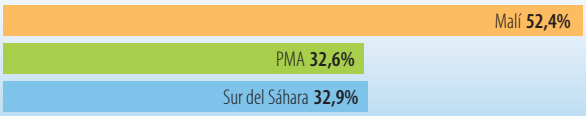
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

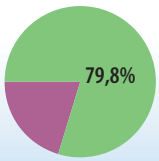
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

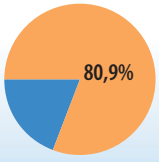
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	143.742
Instituciones de la UE	140.368
Estados Unidos	94.753
Banco Africano de Desarrollo	39.313
Corea	30.622
Alemania	24.720



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	87.616
Instituciones de la UE	41.079
Estados Unidos	32.659
Banco Africano de Desarrollo	18.461
Alemania	13.701
Francia	10.462



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

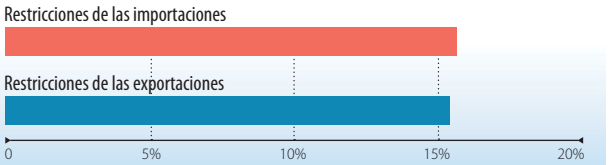
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operaciones para reflejar los objetivos de la ayuda para el comercio.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado ha tenido una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

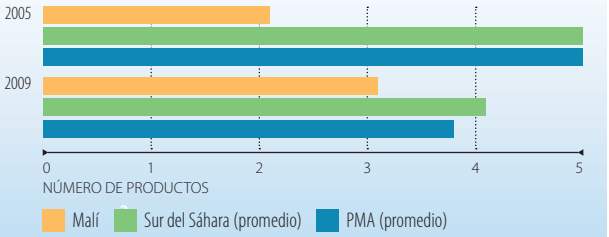
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

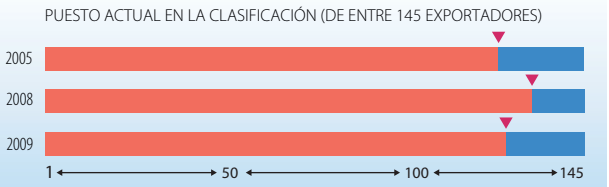
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



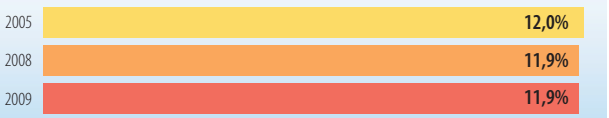
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]

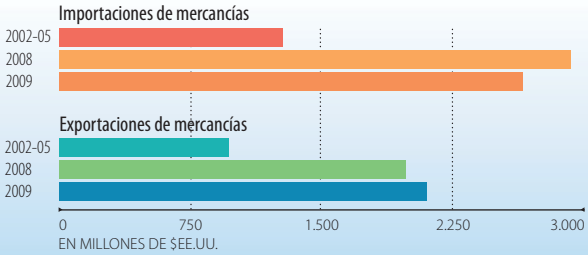
Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



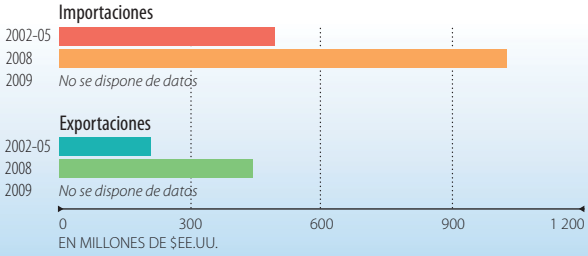
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

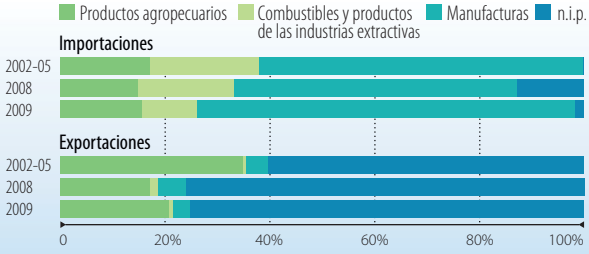
2007		2008		2009
Sudáfrica	67,1	Sudáfrica	72,5	–
Unión Europea	5,9	Senegal	6,8	–
Suiza	4,6	Unión Europea	2,7	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

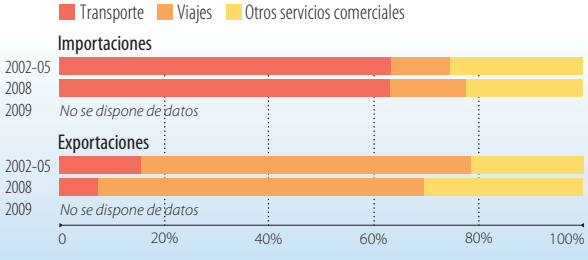
2007		2008		2009
Unión Europea	25,1	Unión Europea	26,1	–
Senegal	19,8	Senegal	17,2	–
Côte d'Ivoire	12,7	Côte d'Ivoire	10,4	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



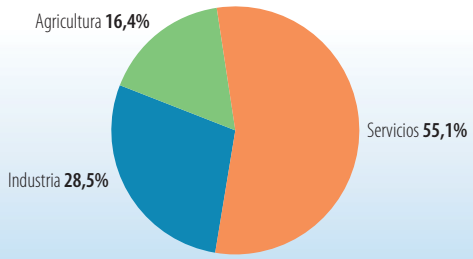
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

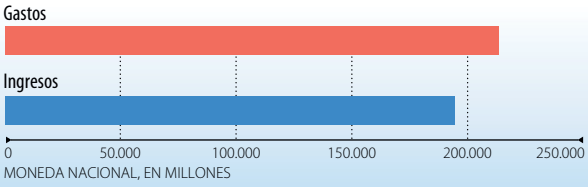
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	31.993
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	90.859
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	4,9
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.494,4
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	2,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	47,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	26,1
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	114/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	1,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

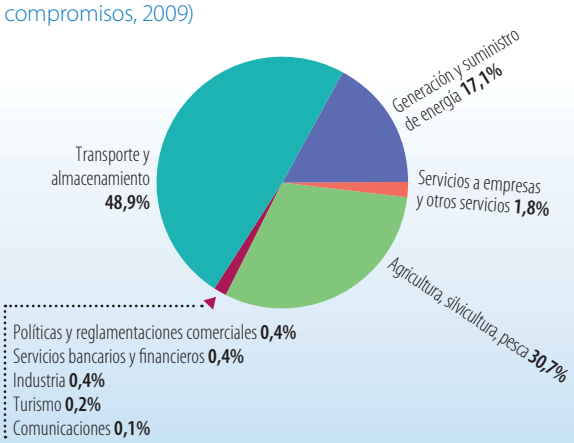
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 --
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	5.075	3.696	4.198
Infraestructura económica	253.714	560.975	446.179
Creación de capacidad productiva	69.796	283.753	107.826
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	214.320	71.825
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	328.585	848.424	558.202
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	11	27	17

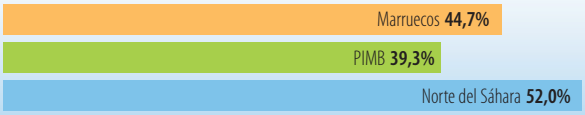
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

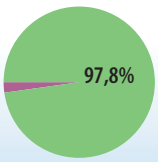
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

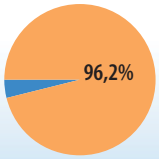
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Francia	624.172
Estados Unidos	400.711
España	110.417
Instituciones de la UE	97.824
Japón	46.852
OFID	15.000



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
España	116.018
Japón	104.164
Francia	87.977
Instituciones de la UE	65.482
Alemania	47.152
Estados Unidos	26.781



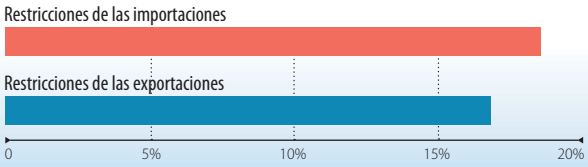
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1[16]

Se seleccionó más de una prioridad (Infraestructura de red y Otras - Infraestructuras transfronterizas). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario..

PRIORIDAD Nº 2[17]

Se seleccionó más de una prioridad (Análisis, negociación y ejecución de políticas, Facilitación del Comercio e Integración regional). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

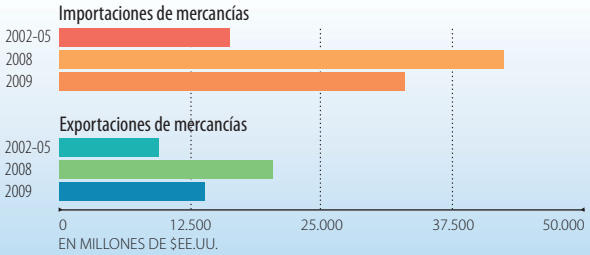
PRIORIDAD Nº 3[18]

Se seleccionó más de una prioridad (Competitividad y diversificación de las exportaciones). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

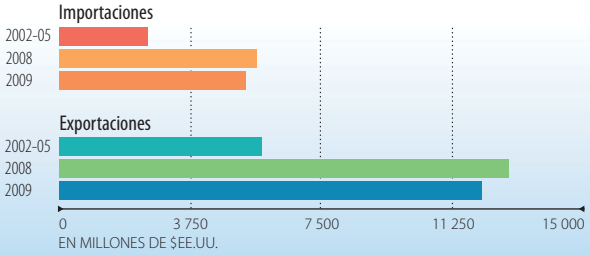
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

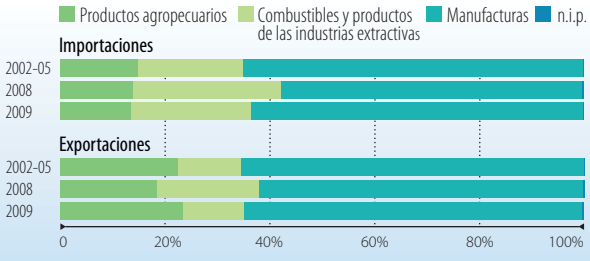
2007		2008		2009	
Unión Europea	51,9	Unión Europea	51,8	Unión Europea	52,5
Estados Unidos	6,1	Arabia Saudita	6,7	China	7,8
China	5,9	China	5,7	Estados Unidos	7,1

Exportaciones, por destino principal (% del total)

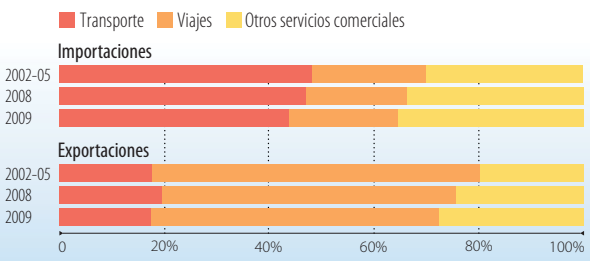
2007		2008		2009	
Unión Europea	72,4	Unión Europea	59,3	Unión Europea	65,7
India	3,8	India	6,8	India	5,3
Brasil	3,2	Brasil	4,8	Estados Unidos	3,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



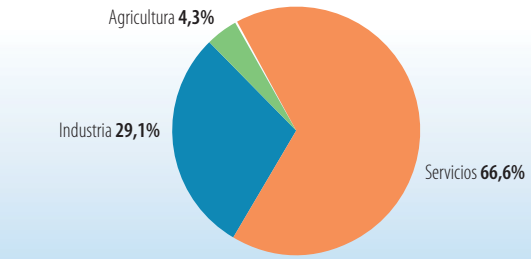
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

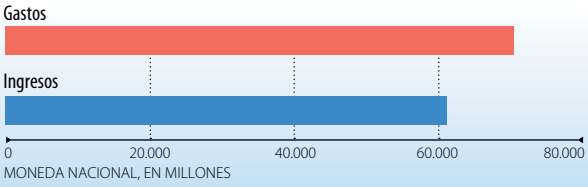
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.275
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	8.599
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,1
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	12.838,4
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	36,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	72/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	1,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

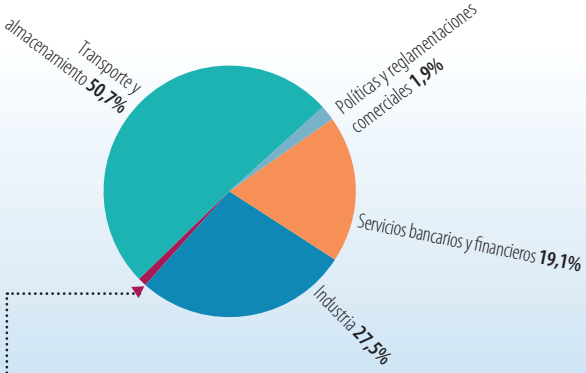
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	59	2.117	28
Infraestructura económica	37.420	56.204	223
Creación de capacidad productiva	14.930	51.567	21.801
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	1
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**52.410**	**109.888**	**22.051**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**43**	**86**	**17**

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

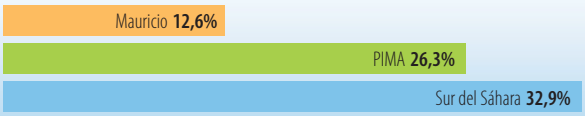


Generación y suministro de energía **0,5%**
Agricultura, silvicultura, pesca **0,4%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

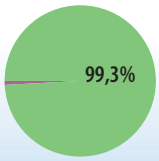
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Francia	43.982
Instituciones de la UE	22.724
Reino Unido	10.493
Noruega	676
Japón	259
FIDA	196



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Reino Unido	10.493
Instituciones de la UE	3.164
Japón	257
OMC	164
PNUD	96
Alemania	59



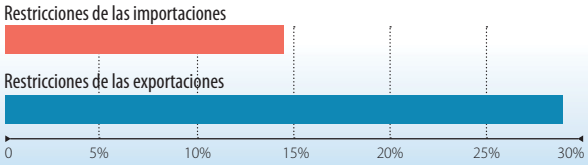
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

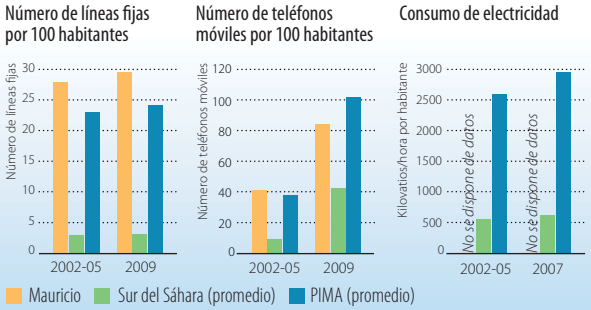
El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



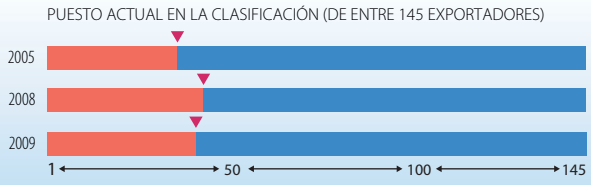
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



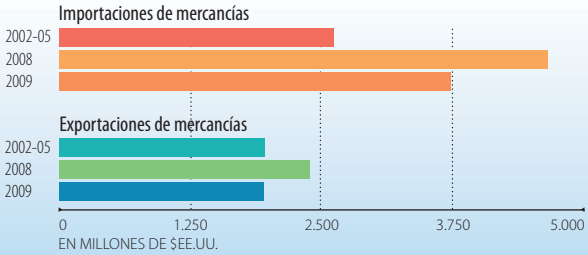
PRIORIDAD Nº 3: COSTOS DEL AJUSTE[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

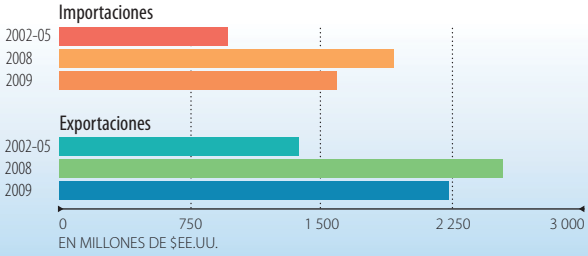
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

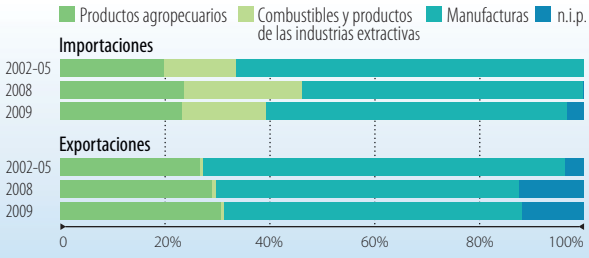
2007		2008		2009	
Unión Europea	27,0	India	23,9	Unión Europea	17,7
India	21,2	Unión Europea	22,1	India	13,1
China	11,4	China	11,5	China	8,6

Exportaciones, por destino principal (% del total)

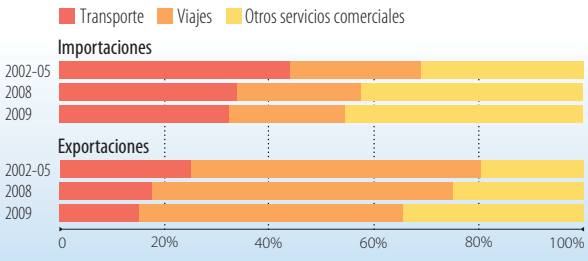
2007		2008		2009	
Unión Europea	64,4	Unión Europea	60,5	Unión Europea	46,6
Estados Unidos	6,9	Estados Unidos	5,8	Estados Unidos	5,8
Madagascar	5,6	Madagascar	5,1	Madagascar	4,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



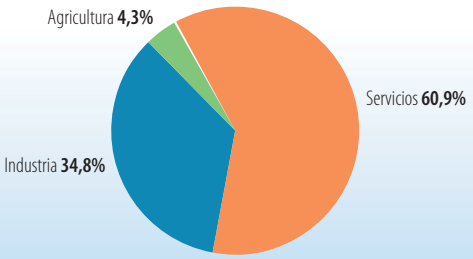
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

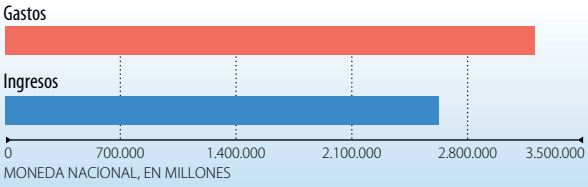
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.275
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	8.599
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-6,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	14.335,1
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2008)[6]	4,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2008)[7]	56,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	36,0
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	56/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,01

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

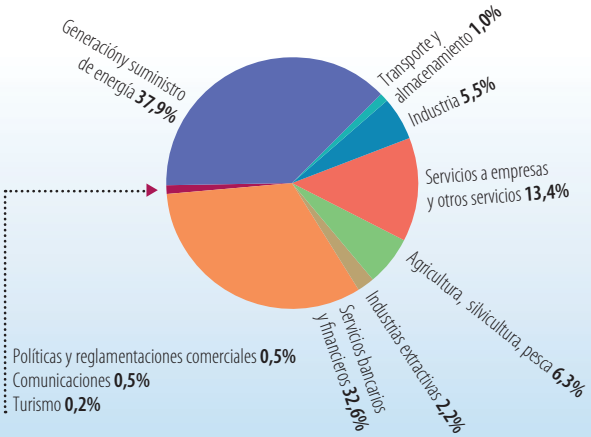
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 --
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.093	369	2.918
Infraestructura económica	2.488	28.268	16.748
Creación de capacidad productiva	20.238	43.156	27.916
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	26.358	8.057
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**26.819**	**71.793**	**47.581**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	0	1	0

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

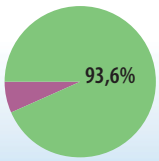
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

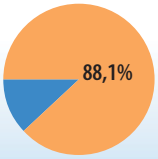
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	33.393
Alemania	17.450
Japón	5.734
Reino Unido	5.341
España	1.614
ONUDI	1.190



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	14.831
Japón	5.691
Reino Unido	5.341
Instituciones de la UE	4.151
Alemania	3.113
España	2.114

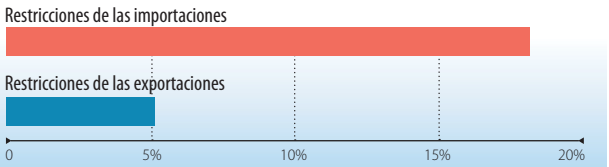


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda están integradas en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



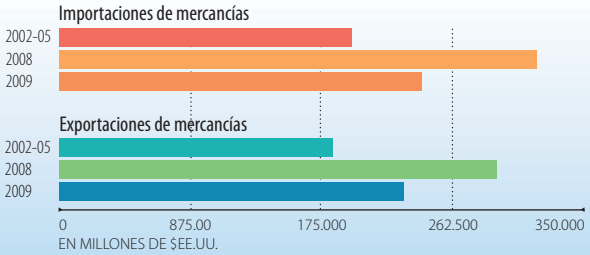
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL[16,17,18]

Se seleccionaron más de tres prioridades, que no se clasificaron por orden de preferencia. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

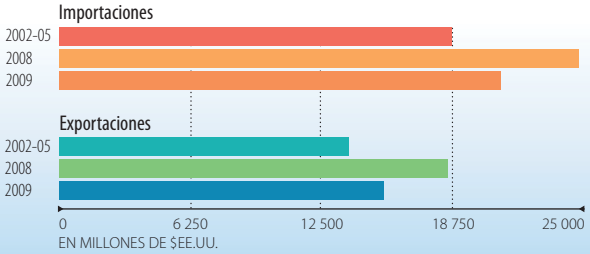
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

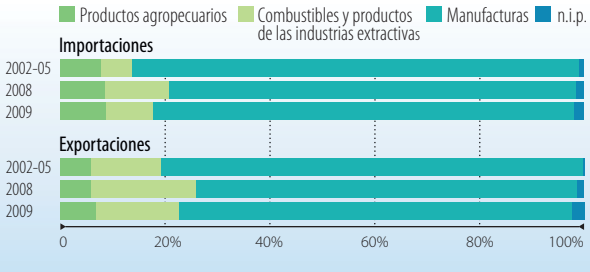
2007		2008		2009	
Estados Unidos	49,6	Estados Unidos	49,2	Estados Unidos	48,1
Unión Europea	12,0	Unión Europea	12,7	China	13,9
China	10,6	China	11,2	Unión Europea	11,6

Exportaciones, por destino principal (% del total)

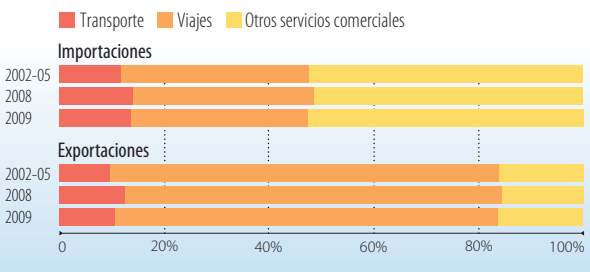
2007		2008		2009	
Estados Unidos	82,2	Estados Unidos	80,3	Estados Unidos	80,7
Unión Europea	5,3	Unión Europea	5,9	Unión Europea	5,1
Canadá	2,4	Canadá	2,4	Canadá	3,6

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



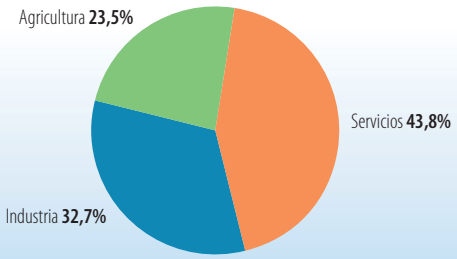
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

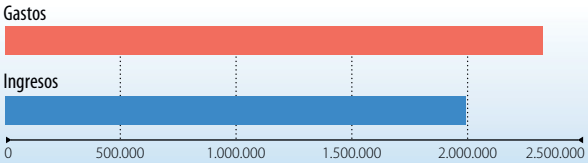
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	2.671
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	4.202
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-1,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	3.522,3
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2008)[6]	2,2
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2008)[7]	44,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	47,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	100/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	4,8

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

FUENTES:

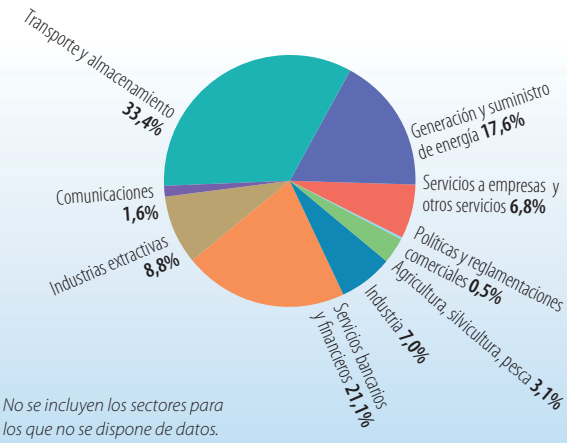
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 Banco Mundial - *Doing Business*
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	2.824	560	1.253
Infraestructura económica	21.699	64.742	58.098
Creación de capacidad productiva	34.702	57.732	63.464
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	15.301	4.344
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**59.225**	**123.035**	**122.815**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**24**	**46**	**46**

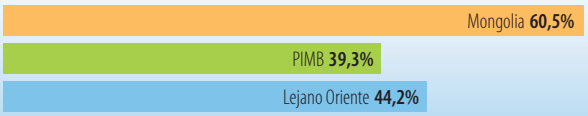
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

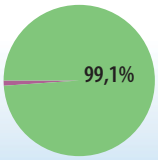
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

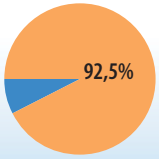
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	181.882
Estados Unidos	113.975
Alemania	15.103
Banco Mundial	15.058
Corea	10.451
Suiza	2.522



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	27.207
Banco Mundial	25.839
Corea	16.524
Estados Unidos	15.243
Alemania	11.686
Instituciones de la UE	3.254



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

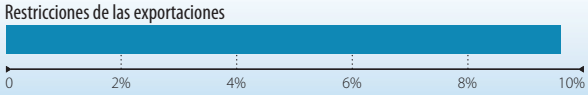
Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio han variado.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

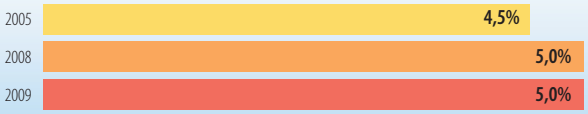
Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

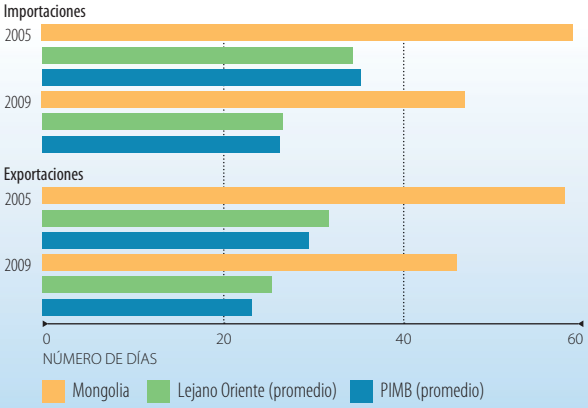
PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]

Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



PRIORIDAD Nº 2: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[17]

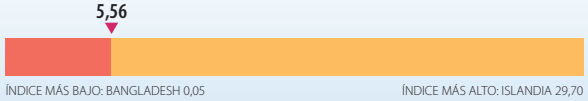
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURAS TRANSFRONTERIZAS[18]

Infraestructuras transfronterizas, 2010 (índice)

Densidad de aeropuertos



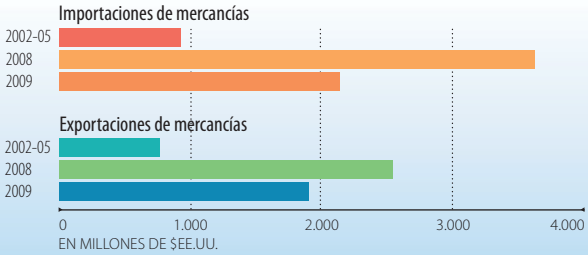
Índice de conectividad de los transbordos

No se dispone de datos

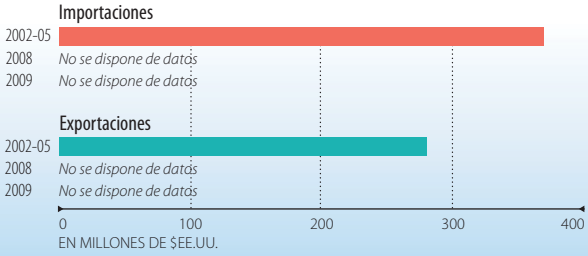
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

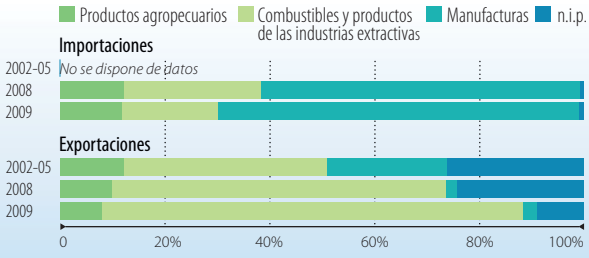
2007		2008	2009
Federación de Rusia	34,3	–	–
China	31,1	–	–
Unión Europea	9,2	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

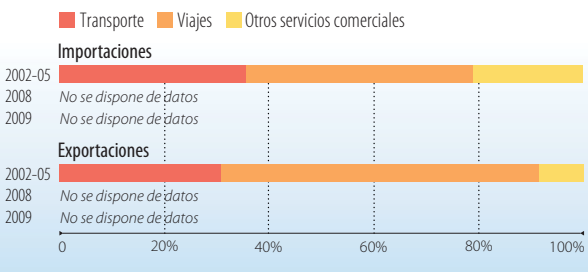
2007		2008	2009
China	74,2	–	–
Canadá	9,5	–	–
Unión Europea	5,6	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



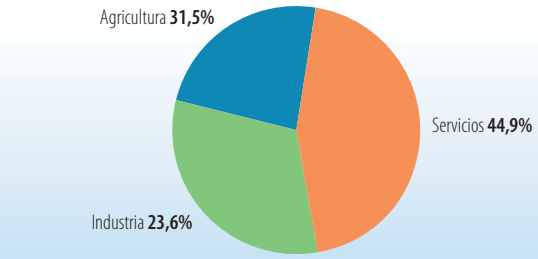
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

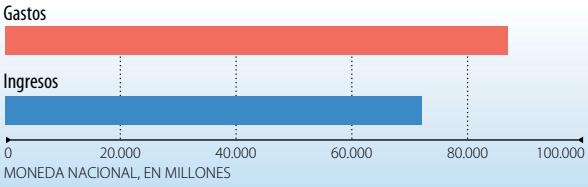
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	22.894
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	8.790
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	6,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	885,2
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	74,7
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	53,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	52,1
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	165/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	21,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

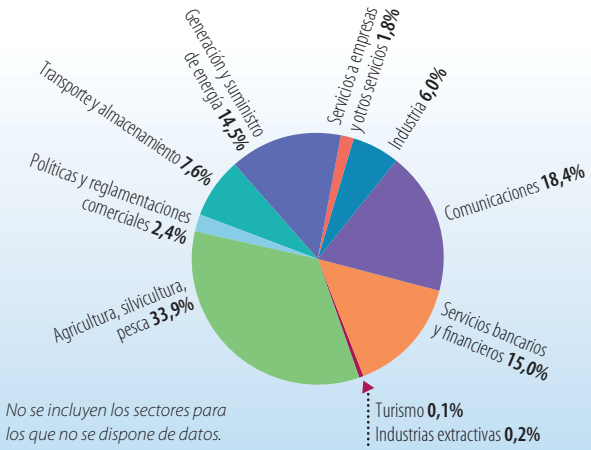
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 Banco Mundial - *Doing Business*
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.319	10.427	22.129
Infraestructura económica	203.244	174.498	176.590
Creación de capacidad productiva	146.906	245.443	204.745
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	129.565	94.256
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**354.468**	**430.368**	**403.464**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**18**	**19**	**18**

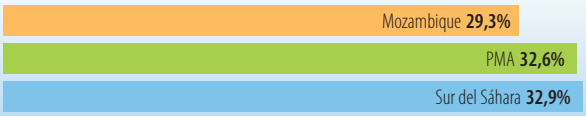
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

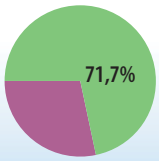
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

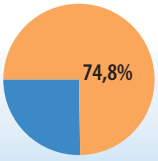
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	112.912
Banco Mundial	85.333
Instituciones de la UE	59.723
Corea	34.998
Finlandia	24.940
Canadá	23.031



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	122.462
Instituciones de la UE	48.122
Noruega	30.907
Suecia	26.233
Dinamarca	25.860
Banco Africano de Desarrollo	18.830



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

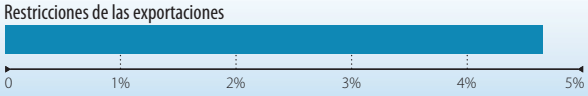
El comercio tiene gran prioridad en el plan nacional de desarrollo del país.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado ha tenido una repercusión moderada en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

Restricciones de las exportaciones



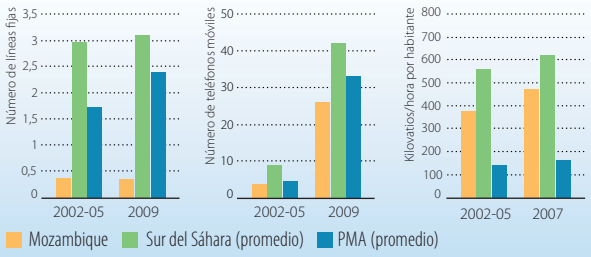
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]

Número de líneas fijas por 100 habitantes

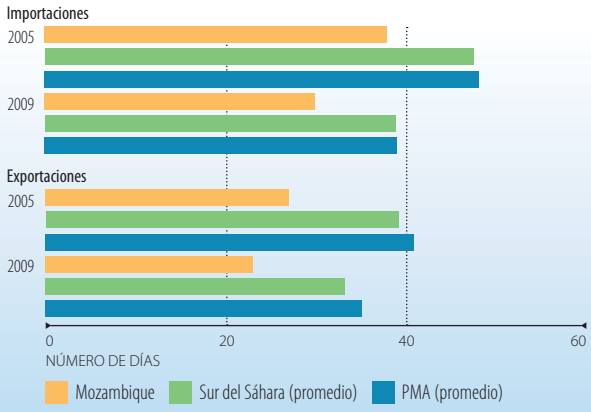
Número de teléfonos móviles por 100 habitantes

Consumo de electricidad



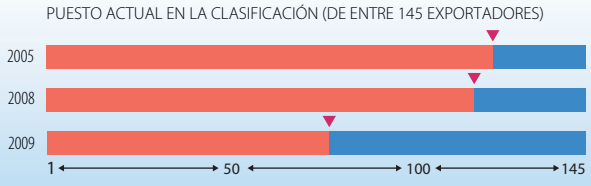
PRIORIDAD Nº 2: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[17]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



PRIORIDAD Nº 3: COMPETITIVIDAD[18]

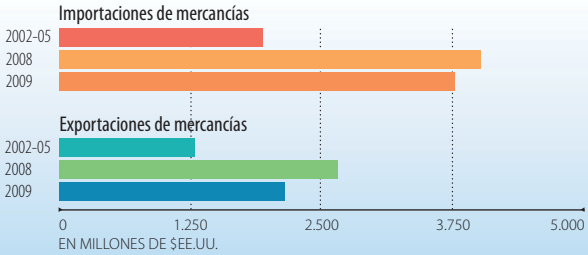
Índice de resultados comerciales



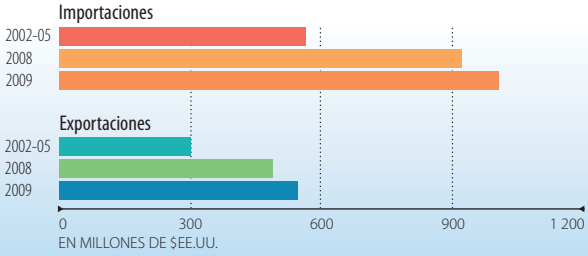
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

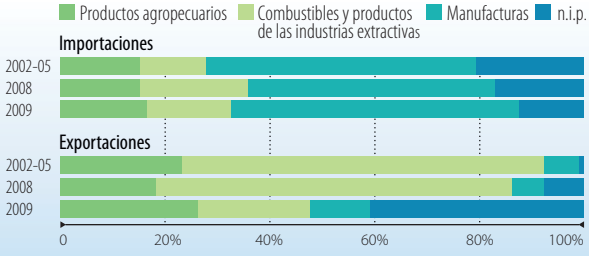
2007		2008		2009	
Sudáfrica	31,8	Sudáfrica	29,1	Sudáfrica	35,4
Unión Europea	23,5	Unión Europea	27,4	Unión Europea	24,2
India	4,3	Bahrein	6,7	India	6,5

Exportaciones, por destino principal (% del total)

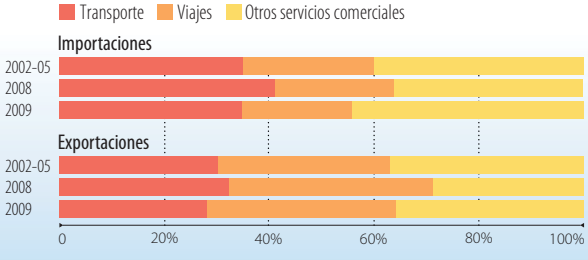
2007		2008		2009	
Sudáfrica	17,8	Unión Europea	62,6	Unión Europea	51,1
Unión Europea	6,1	Sudáfrica	10,0	Sudáfrica	21,4
Zimbabwe	3,0	Zimbabwe	3,1	China	3,5

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



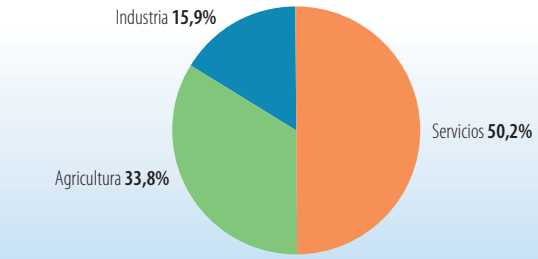
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

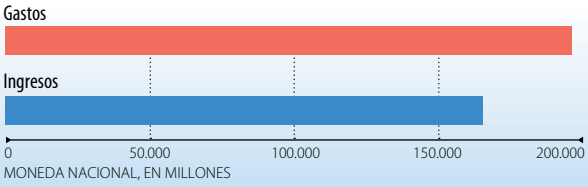
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	29.331
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	12.531
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	4,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.154,7
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2004)[6]	55,12
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2004)[7]	54,24
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	45,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	138/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	5,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

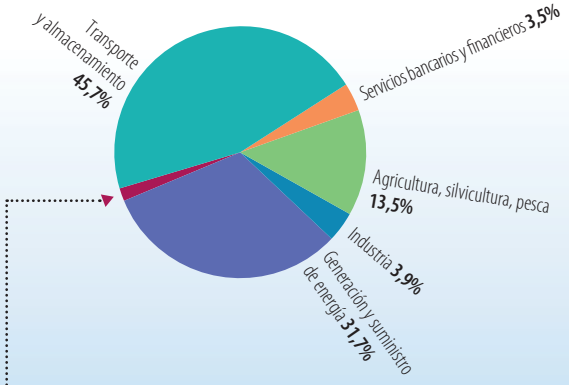
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	84	2.366	494
Infraestructura económica	76.347	227.173	118.959
Creación de capacidad productiva	93.930	62.963	54.100
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	32.540	11.008
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**170.361**	**292.501**	**173.553**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	6	10	6

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

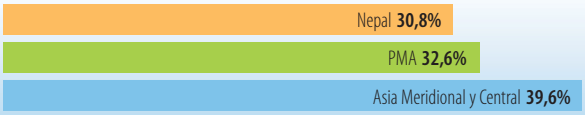


Políticas y reglamentaciones comerciales **0,8%**
Servicios a empresas y otros servicios **0,5%**
Comunicaciones **0,2%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

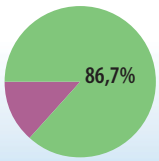
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

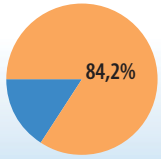
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	84.358
Japón	42.128
Reino Unido	39.469
Corea	21.523
Suiza	13.206
Alemania	8.115



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	46.094
Alemania	29.127
Japón	22.541
Reino Unidos	20.490
Suiza	10.875
Noruega	9.055



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

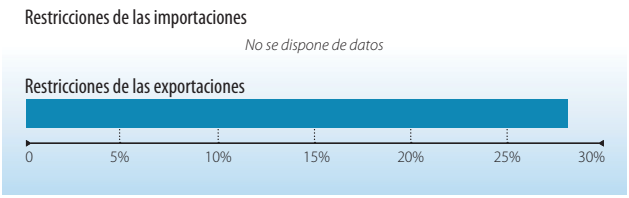
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

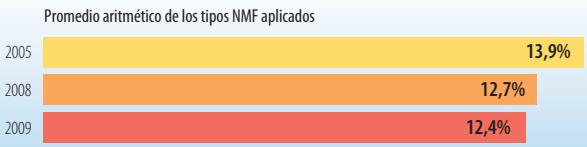
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado ha tenido una repercusión moderada en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

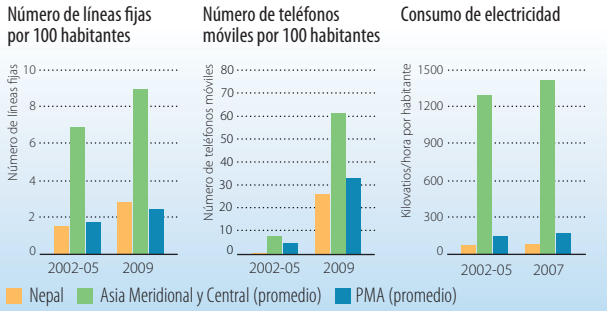


INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

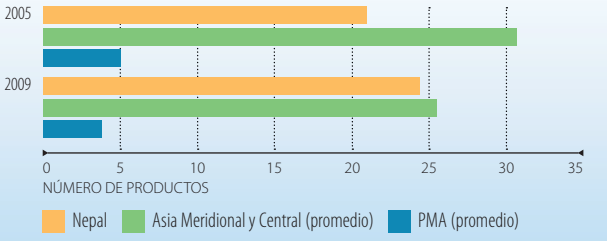
PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]

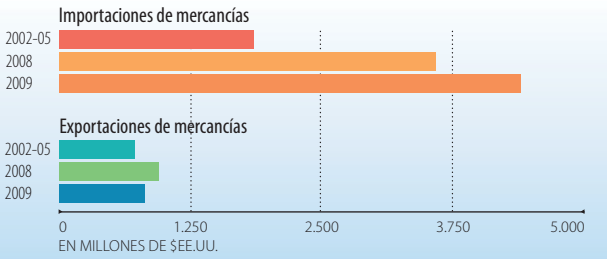


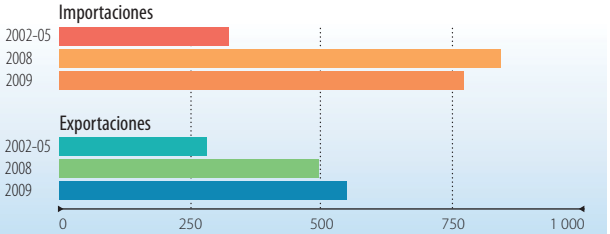
PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]



RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]





PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

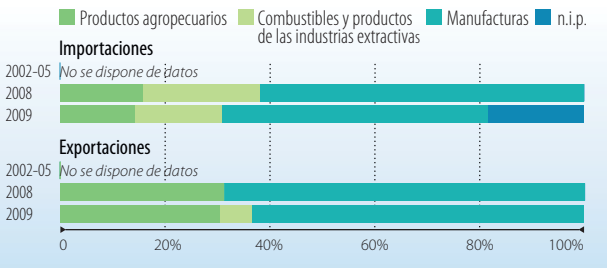
Importaciones, por origen principal (% del total)

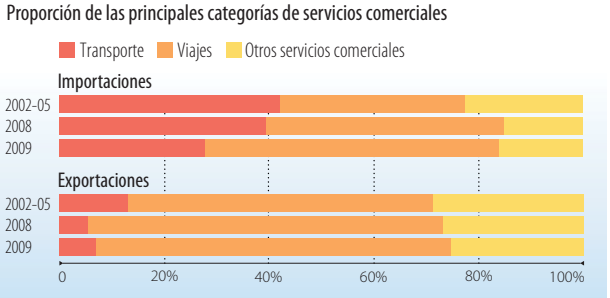
2003		2008	2009	
India	53,0	–	India	56,8
China	8,4	–	China	11,2
Unión Europea	6,4	–	Unión Europea	5,4

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2003		2008	2009	
India	52,4	–	India	63,5
Estados Unidos	29,1	–	Unión Europea	11,1
Unión Europea	9,6	–	Estados Unidos	7,1

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

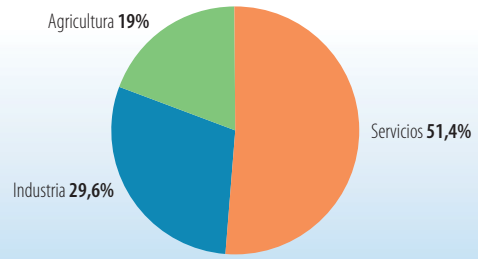




INDICADORES BÁSICOS

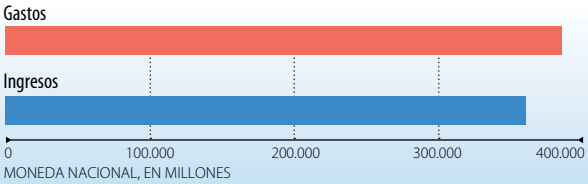
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	5.743
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	6.297
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-5,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.641,3
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	15,8
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	56,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	37,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	115/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	11,9

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

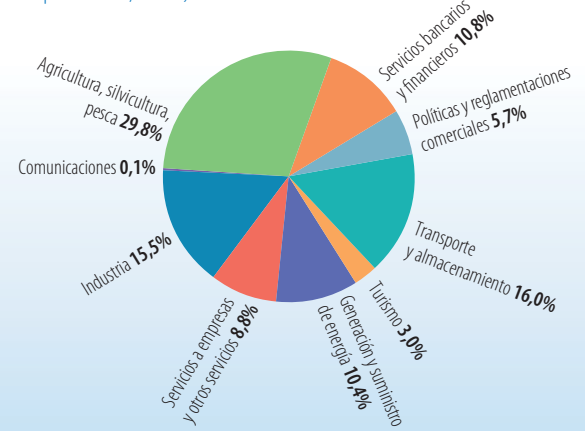
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 OMC - Perfiles comerciales
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.187	11.322	3.503
Infraestructura económica	67.079	53.099	91.418
Creación de capacidad productiva	117.638	135.637	87.530
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	63.570	27.184
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	188.905	200.058	182.451
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	35	35	32

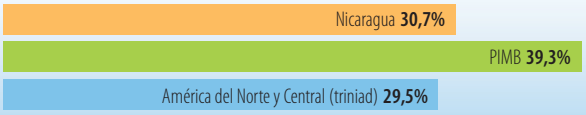
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

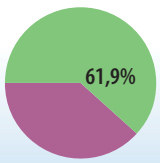
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

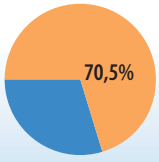
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
BID	36.439
Estados Unidos	30.809
España	14.298
Países Bajos	13.609
Banco Mundial	13.135
Japón	11.230



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	34.595
Banco Mundial	24.506
España	16.227
BID	15.421
Dinamarca	12.828
Japón	11.647

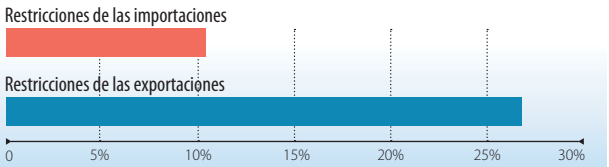


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

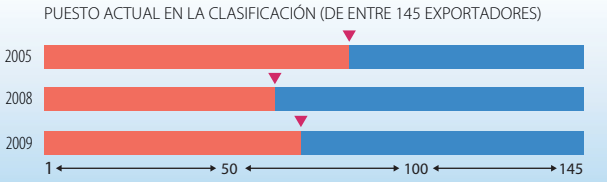
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



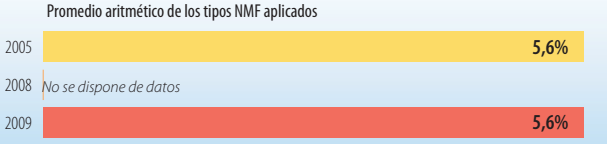
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[17]



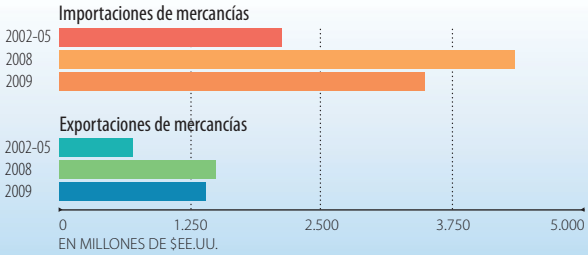
PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]



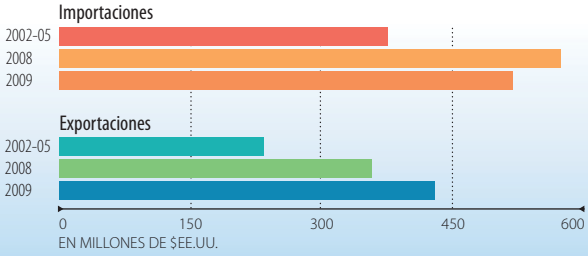
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

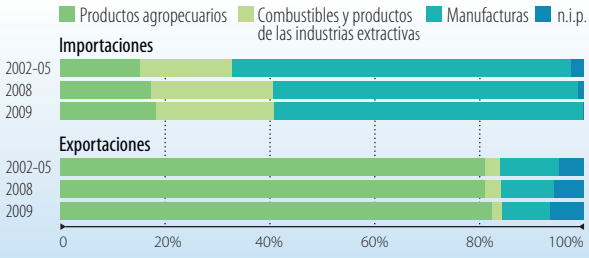
2007		2008		2009	
Estados Unidos	23,0	Estados Unidos	17,1	Estados Unidos	20,2
México	13,1	Venezuela, Rep. Bol.	9,5	Venezuela, Rep. Bol.	16,9
Costa Rica	8,6	México	8,1	Costa Rica	9,2

Exportaciones, por destino principal (% del total)

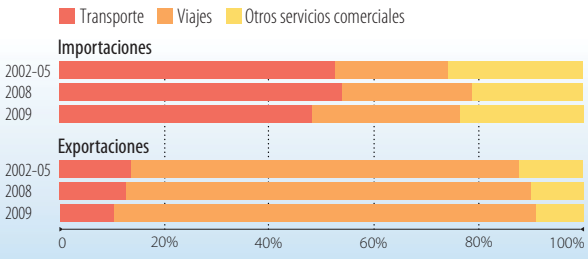
2007		2008		2009	
Estados Unidos	31,2	Estados Unidos	40,5	Estados Unidos	32,8
El Salvador	14,1	Unión Europea	8,8	El Salvador	14,3
Unión Europea	14,0	El Salvador	7,7	Unión Europea	12,8

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



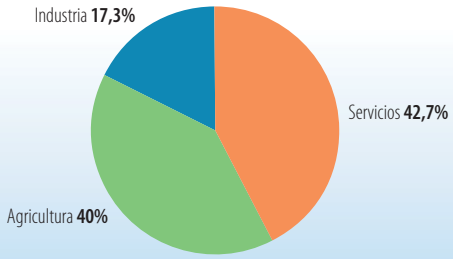
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

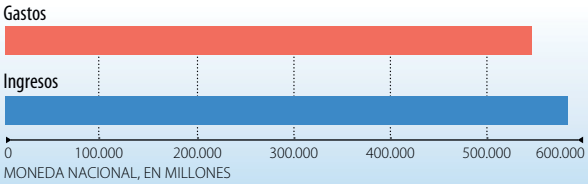
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	15.290
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	5.384
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	1,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	674,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	65,9
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	50,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	30,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	167/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	11,3

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

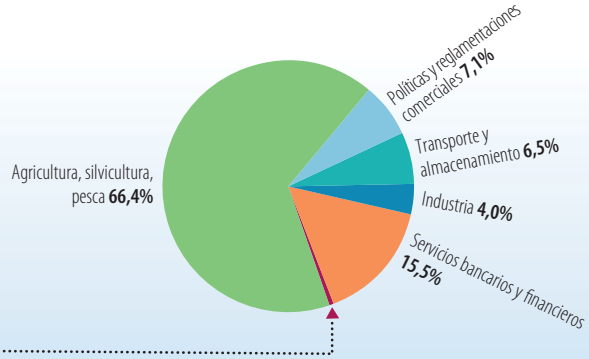
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	18	9.976	180
Infraestructura económica	44.239	9.667	39.846
Creación de capacidad productiva	68.514	121.032	46.317
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	2.389	4.173
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**112.771**	**140.674**	**86.343**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	9	6

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

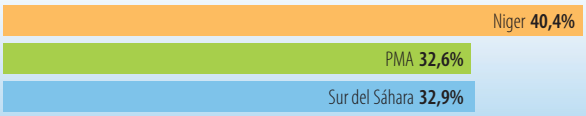


Generación y suministro de energía **0,2%**
Comunicaciones **0,1%**
Servicios a empresas y otros servicios **0,1%**
Turismo **0,1%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

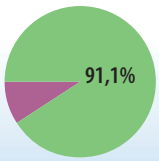
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

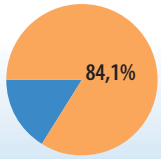
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	63.155
Banco Mundial	62.063
Dinamarca	14.699
Bélgica	11.402
Francia	9.278
FIDA	6.935



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	45.505
Banco Mundial	13.526
Banco Africano de Desarrollo	10.012
Japón	5.150
OFID	3.816
Francia	3.682



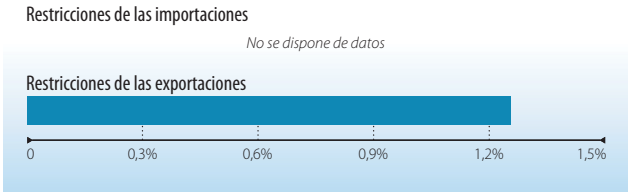
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

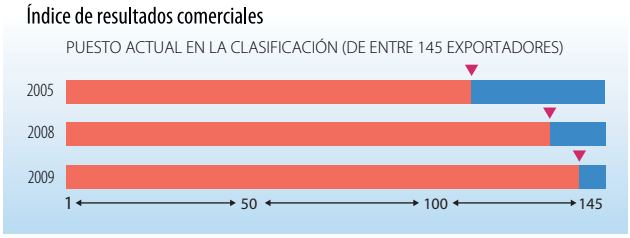
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

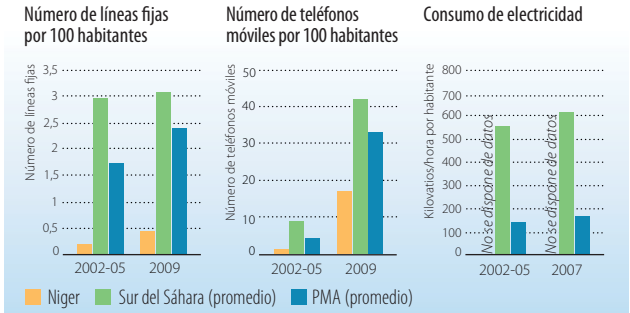


INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

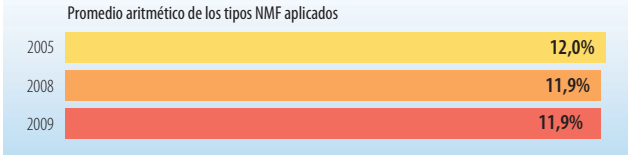
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]



PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]

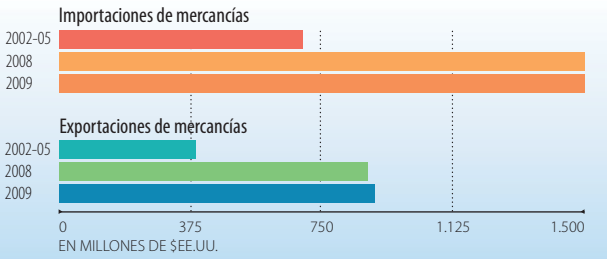


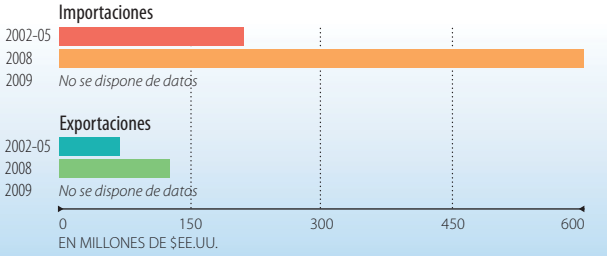
PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALESS[18]



RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]





PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

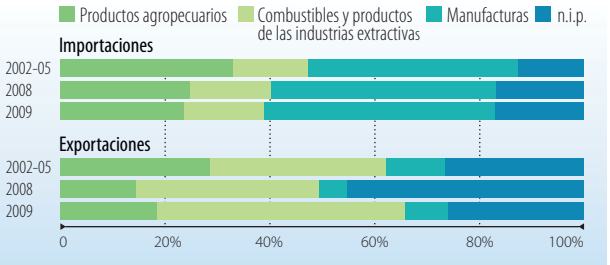
Importaciones, por origen principal (% del total)

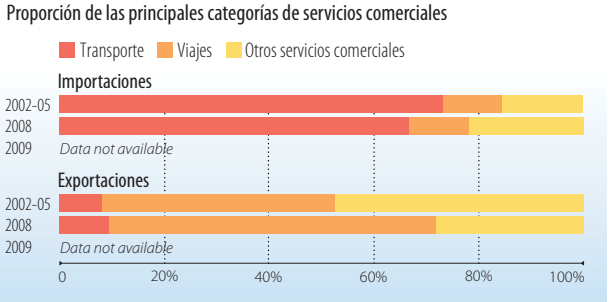
2007		2008		2009
Unión Europea	35,0	Unión Europea	31,5	–
Estados Unidos	9,1	China	12,6	–
Côte d'Ivoire	7,9	Estados Unidos	7,7	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2007		2008		2009
Unión Europea	44,1	Unión Europea	38,9	–
Japón	12,5	Estados Unidos	17,6	–
Suiza	10,7	Nigeria	11,8	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]



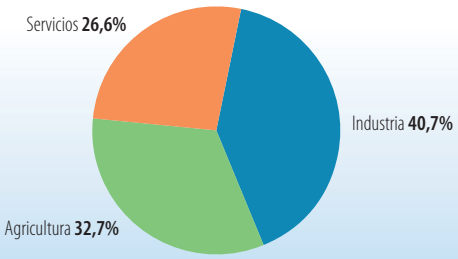


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

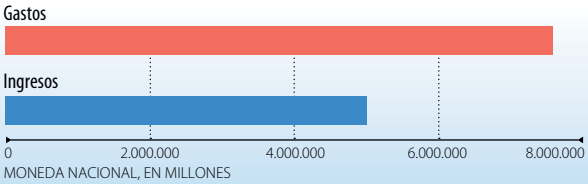
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	154.729
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	168.994
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	5,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.203,3
Grupo de ingresos[5]	Otros países de bajos ingresos
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2004)[6]	64,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2004)[7]	48,6
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	34,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	142/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

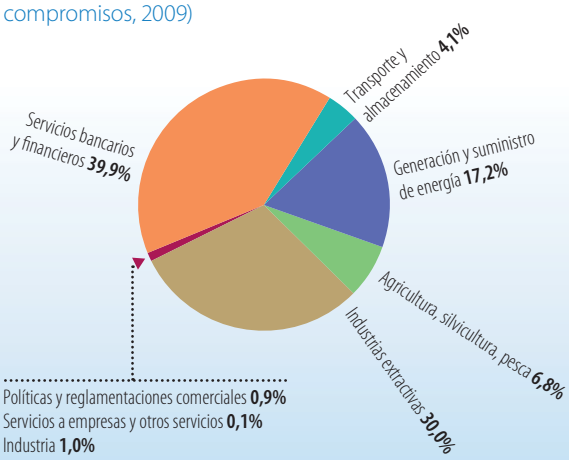
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - *Doing Business*
17 OMC - Perfiles comerciales
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	1.989	12.026	6.818
Infraestructura económica	106.433	284.931	137.761
Creación de capacidad productiva	121.143	1.036.485	103.142
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	22.922	14.156
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**229.564**	**1.333.442**	**247.721**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	2	9	2

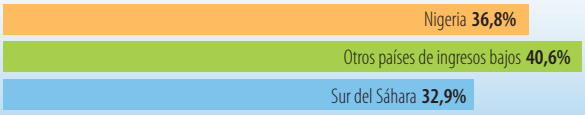
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

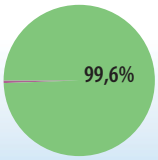
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

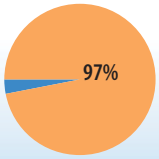
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	925.918
Reino Unido	58.206
Estados Unidos	21.989
Japón	6.452
Bélgica	1.667
Corea	941



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	146.214
Reino Unido	45.764
Japón	13.207
Estados Unidos	8.329
Alemania	6.766
Banco Africano de Desarrollo	6.208

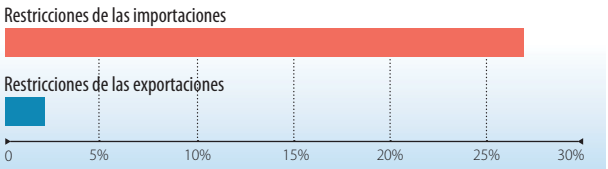


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

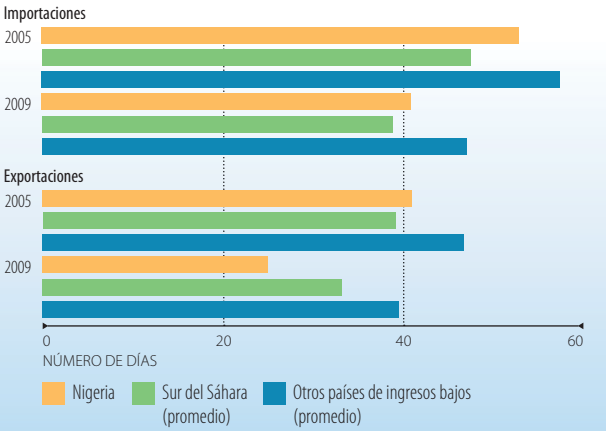
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



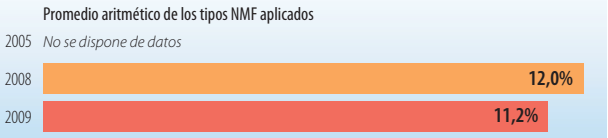
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[16]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



PRIORIDAD Nº 2: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[17]



PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]

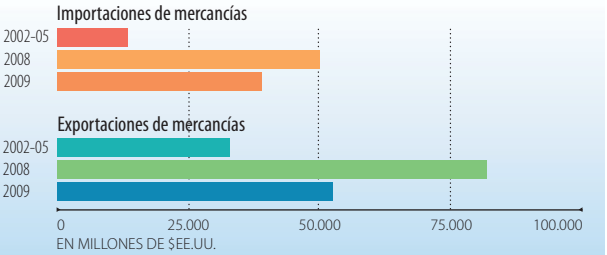
NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR



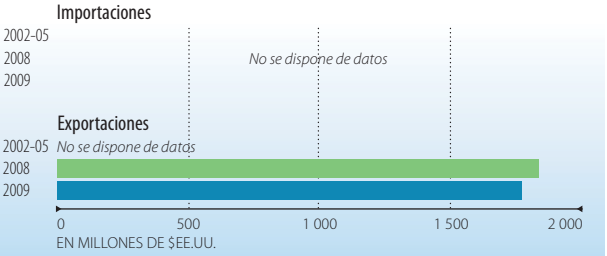
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

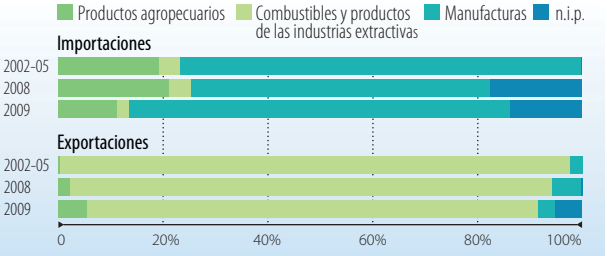
2007		2008		2009	
Unión Europea	36,7	Unión Europea	29,1	Unión Europea	23,0
China	15,2	China	15,2	China	17,7
Estados Unidos	15,1	Estados Unidos	8,2	Albania	7,5

Exportaciones, por destino principal (% del total)

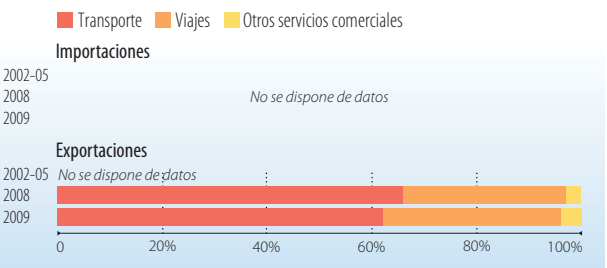
2007		2008		2009	
Estados Unidos	46,6	Estados Unidos	42,5	Estados Unidos	27,3
Unión Europea	18,1	Unión Europea	21,4	Unión Europea	22,4
India	8,2	India	9,6	India	9,5

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

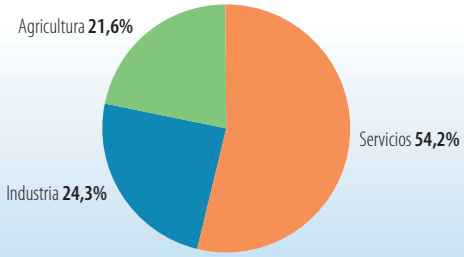


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

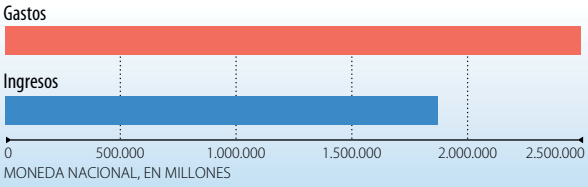
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	169.708
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	166.545
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.608,6
Grupo de ingresos[5]	Otros países de bajos ingresos
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	22,6
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	40,5
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	19,2
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	125/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,9

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

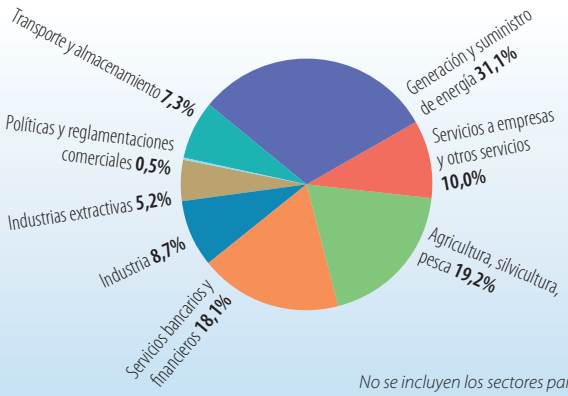
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 Banco Mundial - *Doing Business*
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	22.793	4.463	5.208
Infraestructura económica	207.690	370.168	187.080
Creación de capacidad productiva	418.115	590.576	361.785
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	81.725	48.320
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**648.598**	**965.207**	**554.073**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	4	6	3

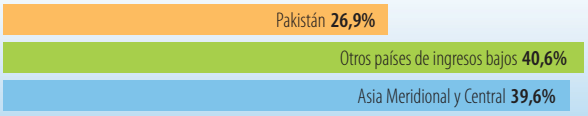
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

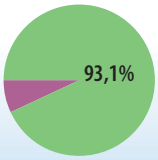
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

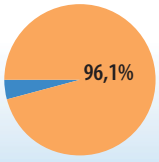
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	297.800
Japón	258.712
Estados Unidos	240.860
Alemania	85.944
Banco Asiático de Desarrollo	53.596
Reino Unido	48.372



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	224.388
Estados Unidos	86.406
Japón	62.133
Alemania	38.015
Reino Unido	24.606
Instituciones de la UE	5.971



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

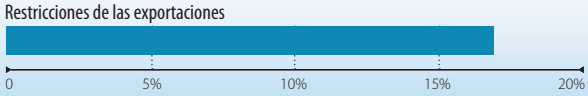
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

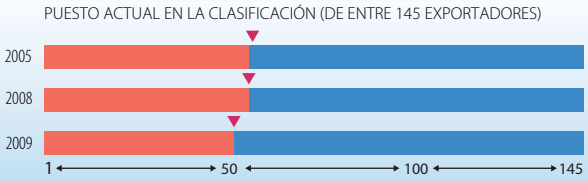
Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

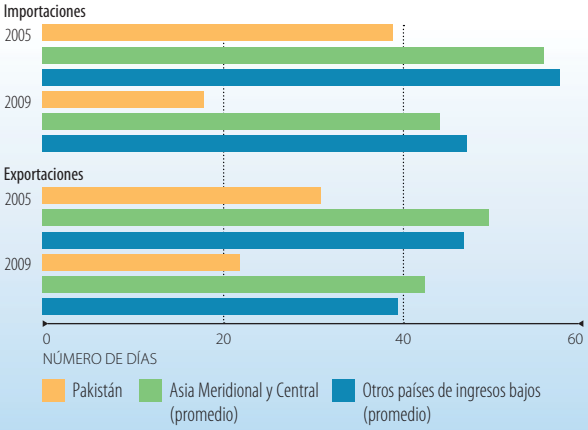
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



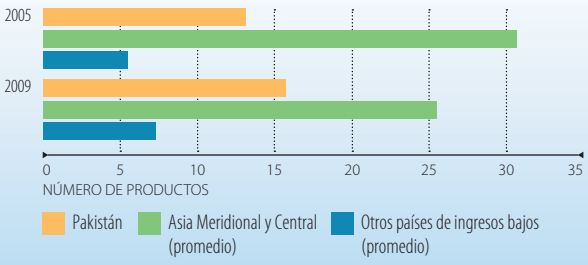
PRIORIDAD Nº 2: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[17]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

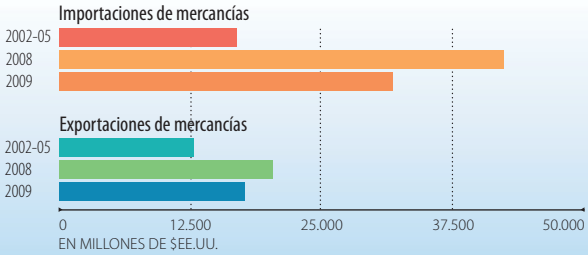
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



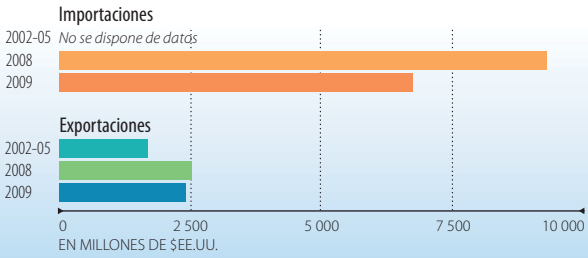
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

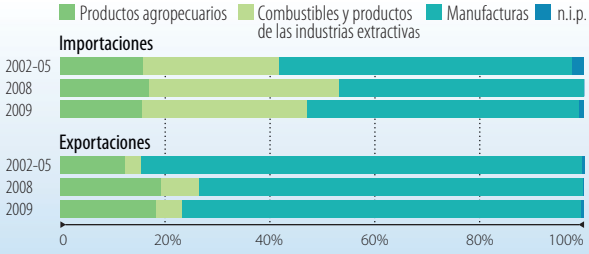
2007		2008		2009	
Unión Europea	14,6	Arabia Saudita	14,1	Unión Europea	16,1
China	12,8	Unión Europea	13,6	China	12,0
Arabia Saudita	12,3	China	11,2	Arabia Saudita	11,1

Exportaciones, por destino principal (% del total)

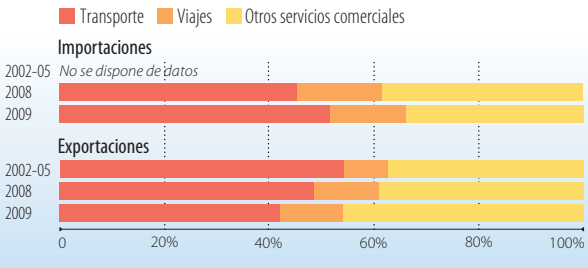
2007		2008		2009	
Unión Europea	26,8	Unión Europea	25,7	Unión Europea	24,6
Estados Unidos	21,6	Estados Unidos	18,0	Estados Unidos	18,3
Emiratos Árabes Unidos	11,9	Emiratos Árabes Unidos	9,9	Emiratos Árabes Unidos	8,8

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



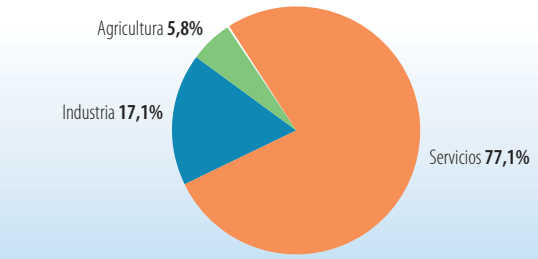
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

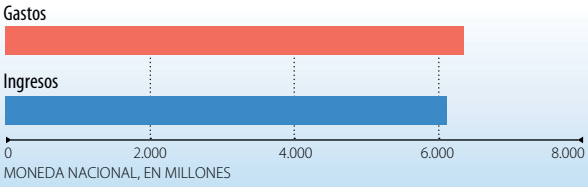
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	3.454
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	24.711
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,4
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	13.057,1
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	9,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	58,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	36,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	56/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

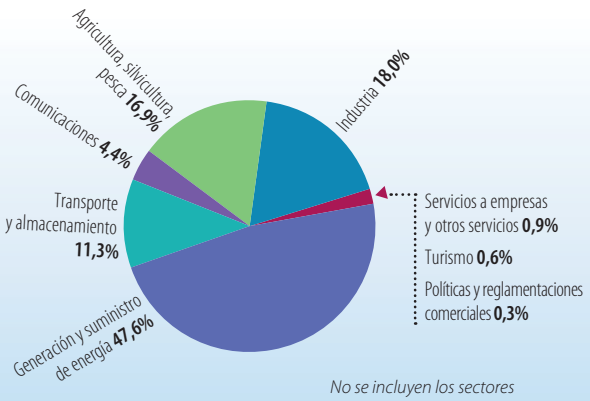
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	51	56	285
Infraestructura económica	5.443	11.113	6.435
Creación de capacidad productiva	4.919	6.391	3.920
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	2.548	347
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**10.413**	**17.560**	**10.639**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	3	5	3

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

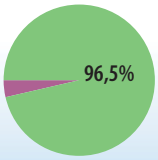
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

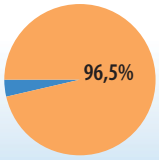
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	4.559
Japón	3.385
España	2.191
BID	1.075
ONUDI	1.034
Corea	253



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	3.365
Estados Unidos	3.042
España	2.203
Corea	474
BID	241
Canadá	202



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

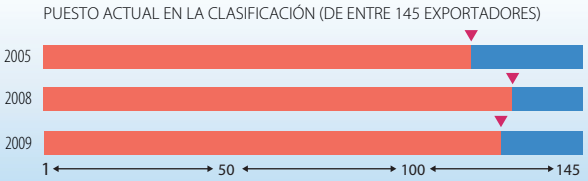
Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

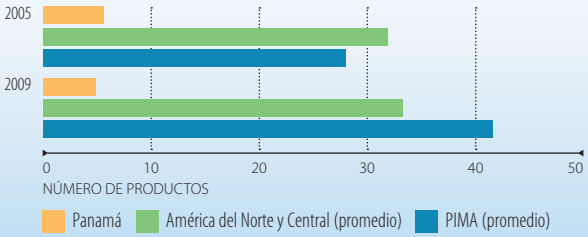
PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales



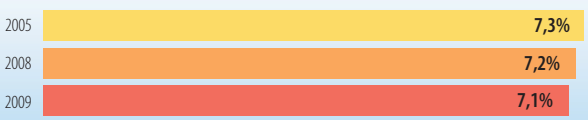
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]

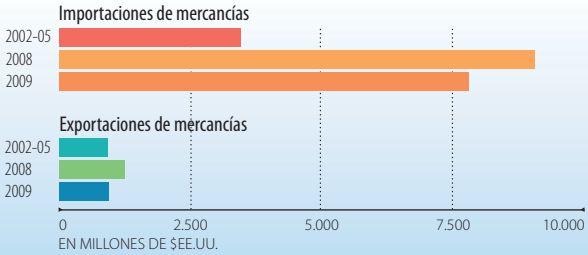
Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



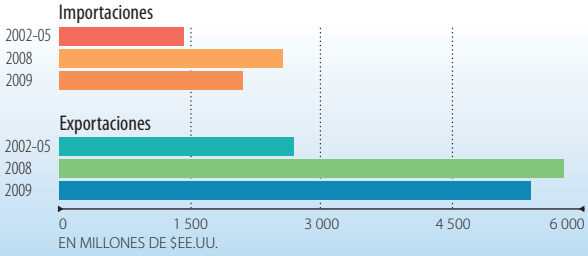
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

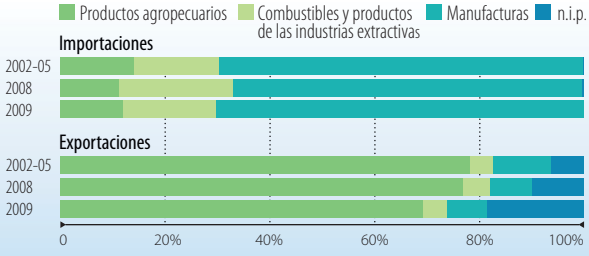
2007		2008		2009	
Estados Unidos	30,8	Estados Unidos	29,7	Estados Unidos	29,1
Antillas Neerlandesas	7,1	Unión Europea	6,5	Unión Europea	6,7
Unión Europea	7,1	Costa Rica	5,1	Costa Rica	5,2

Exportaciones, por destino principal (% del total)

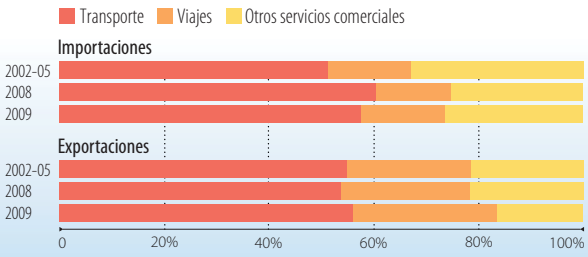
2007		2008		2009	
Estados Unidos	35,7	Estados Unidos	9,2	Estados Unidos	42,7
Unión Europea	34,0	Unión Europea	31,6	Unión Europea	26,6
China	5,6	Costa Rica	5,8	Costa Rica	7,1

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



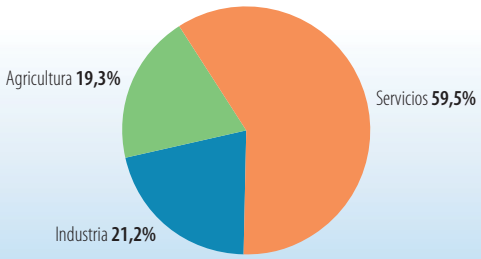
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

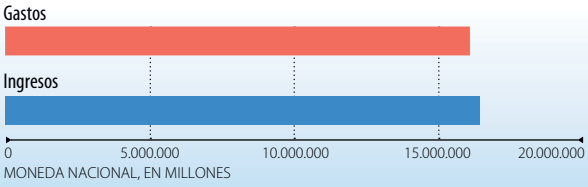
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	6.349
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	15.015
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.522,5
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	6,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	57,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	38,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	96/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,8

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

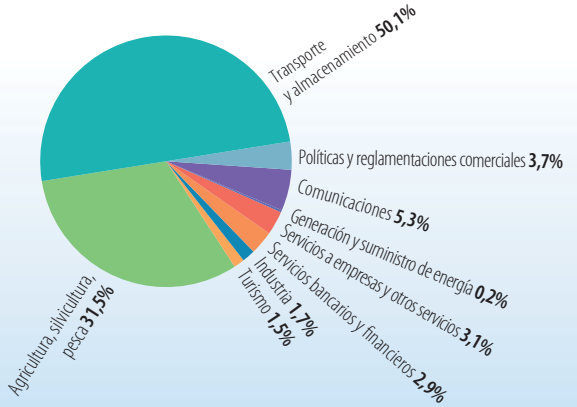
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC
C

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	5.323	2.744	2.958
Infraestructura económica	849	40.887	31.101
Creación de capacidad productiva	11.120	29.922	49.022
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	4.188	3.098
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**17.292**	**73.553**	**83.081**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	3	12	13

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

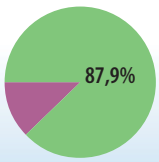
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

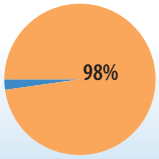
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
OFID	14.500
Japón	11.139
BID	10.997
Alemania	4.698
Instituciones de la UE	4.218
Estados Unidos	3.675



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	66.475
España	3.545
Instituciones de la UE	1.986
Corea	1.573
Estados Unidos	1.475
Alemania	1.218

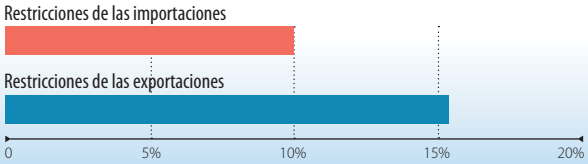


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

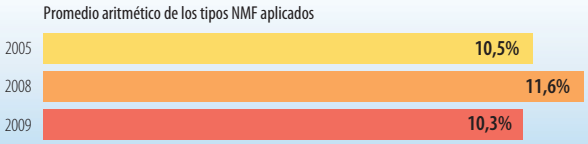
Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



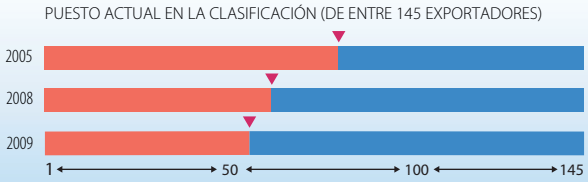
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



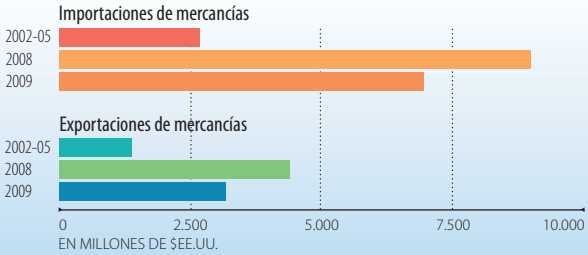
PRIORIDAD Nº 3: CADENAS DE VALOR[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

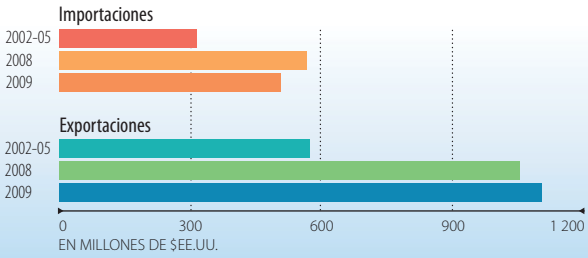
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

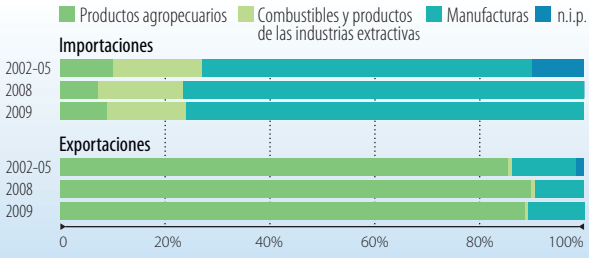
2007		2008		2009	
Brasil	29,0	China	27,4	China	29,6
China	27,7	Brasil	26,9	Brasil	23,1
Argentina	14,3	Argentina	14,3	Argentina	16,2

Exportaciones, por destino principal (% del total)

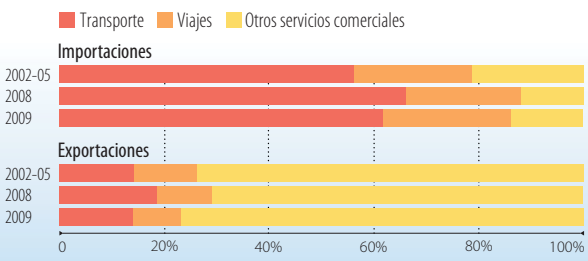
2007		2008		2009	
Brasil	18,5	Uruguay	17,5	Brasil	20,7
Argentina	18,4	Argentina	16,3	Uruguay	16,9
Uruguay	9,3	Brasil	14,1	Chile	11,5

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

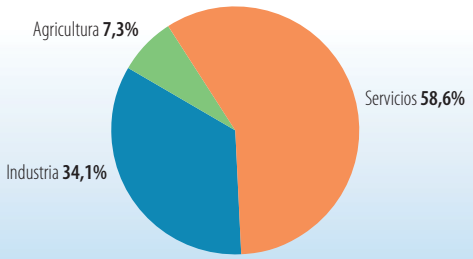


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

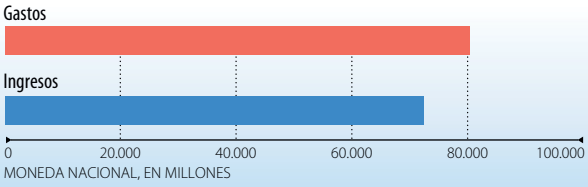
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	29.165
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	126.734
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	0,9
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	8.629,5
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	7,7
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	54,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,3
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	63/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

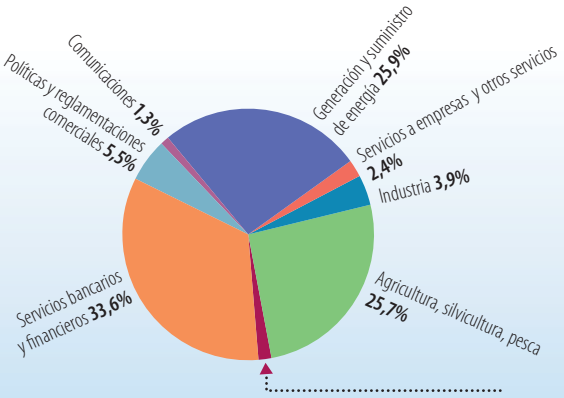
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	7.555	11.768	11.418
Infraestructura económica	25.940	57.785	2.806
Creación de capacidad productiva	95.521	142.842	97.257
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	88.255	28.395
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**129.016**	**212.395**	**111.481**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	5	7	4

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

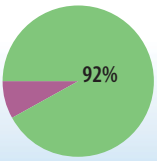
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

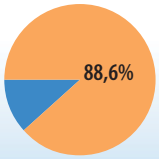
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
España	51.903
Estados Unidos	35.367
Japón	31.292
Bélgica	9.952
Suiza	8.321
Alemania	3.538



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Estados Unidos	33.032
España	30.685
Instituciones de la UE	22.322
Japón	14.602
Bélgica	10.943
Alemania	8.250



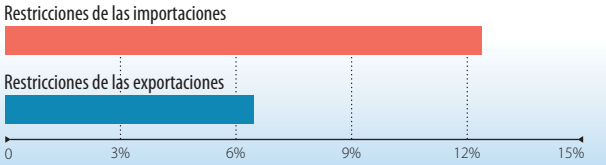
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

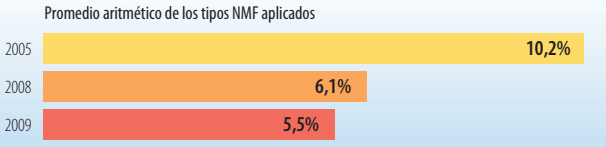
Las estrategias operacionales se han actualizado para reflejar las prioridades y objetivos en materia de Ayuda para el Comercio.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



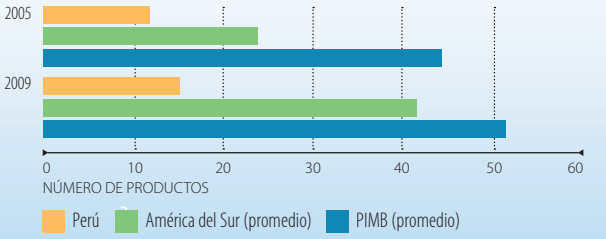
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



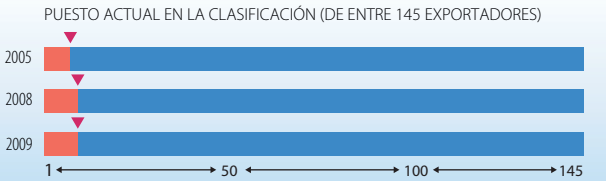
PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



PRIORIDAD Nº 3: COMPETITIVIDAD[18]

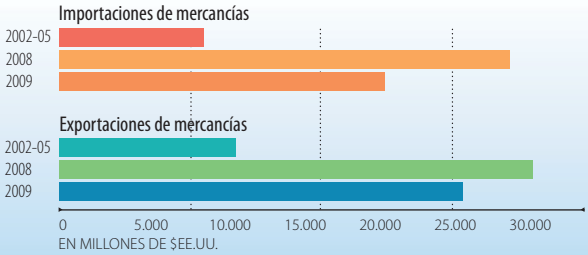
Índice de resultados comerciales



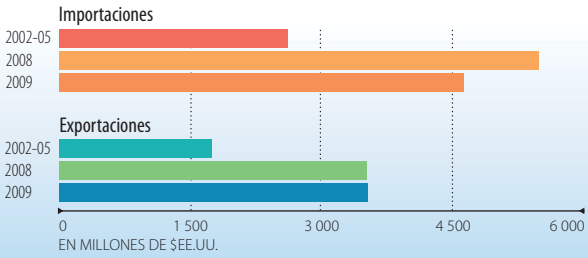
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

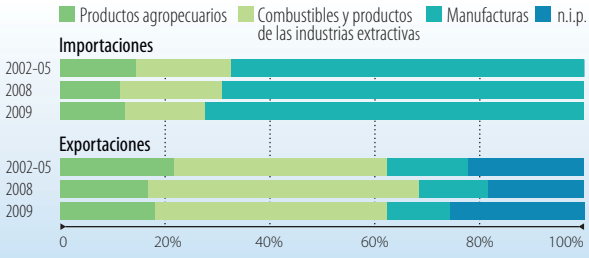
2007		2008		2009	
Estados Unidos	33,0	Estados Unidos	18,9	Estados Unidos	19,8
Unión Europea	17,5	China	13,6	China	14,9
Colombia	13,7	Unión Europea	12,1	Unión Europea	11,3

Exportaciones, por destino principal (% del total)

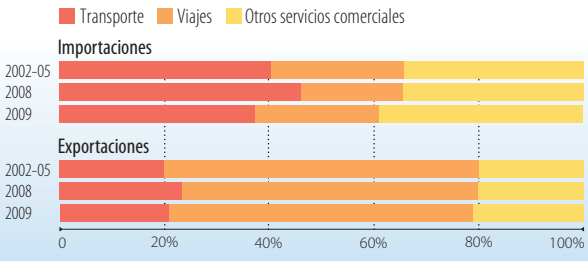
2007		2008		2009	
Estados Unidos	19,4	Estados Unidos	18,7	Estados Unidos	17,2
Unión Europea	18,0	Unión Europea	17,7	Unión Europea	15,8
China	10,9	China	11,9	China	15,3

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



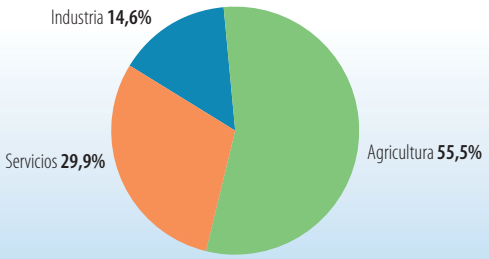
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

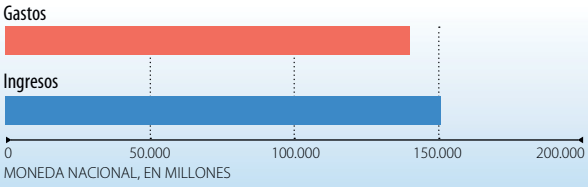
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	4.422
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	2.006
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,4
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	757,4
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	62,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	49,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,6
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	159/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	13,0

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

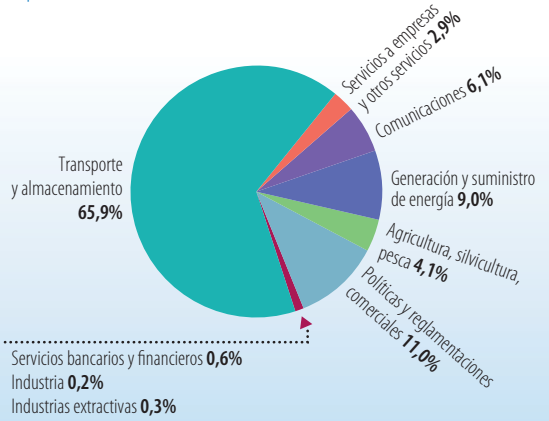
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	..	9.714	1.117
Infraestructura económica	27.467	71.794	18.764
Creación de capacidad productiva	8.323	7.101	6.205
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	1.467	28
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**35.790**	**88.609**	**26.085**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	20	6

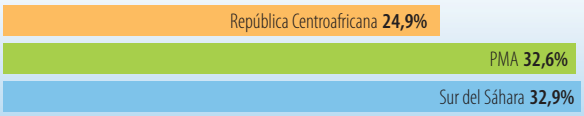
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

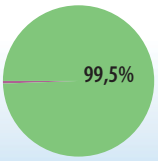
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

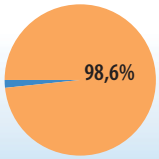
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-09
Banco Mundial	42.977
Francia	1.241
Estados Unidos	1.238
Canadá	760
PNUD	246
FMI	77



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	7.710
Instituciones de la UE	6.972
Francia	3.419
Alemania	1.772
Estados Unidos	1.107
PNUD	246



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

REPÚBLICA CENTROAFRICANA

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

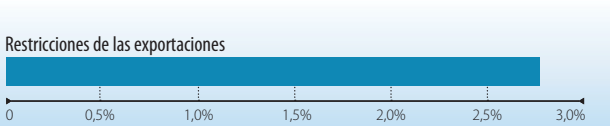
El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo y además se tiene en cuenta en una estrategia intersectorial.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial.

El MI mejorado ha tenido una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

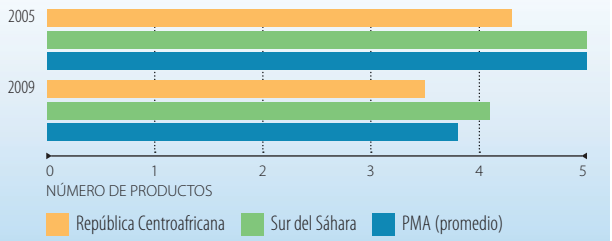
Restricciones de las importaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

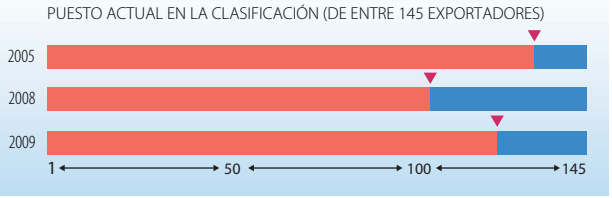
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



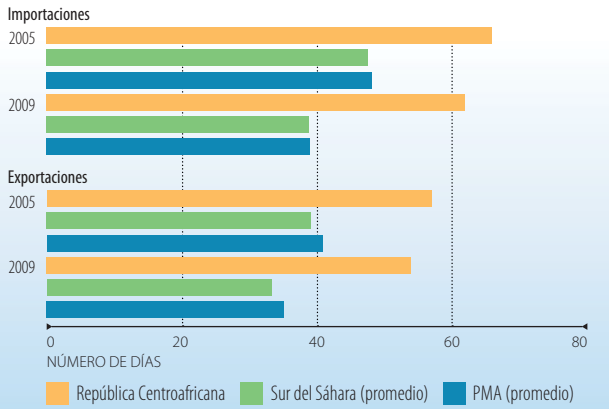
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

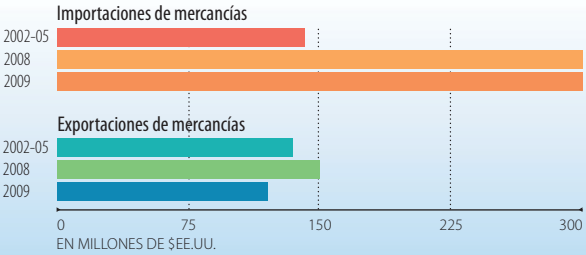
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



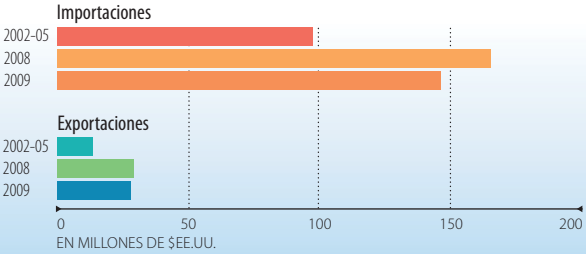
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

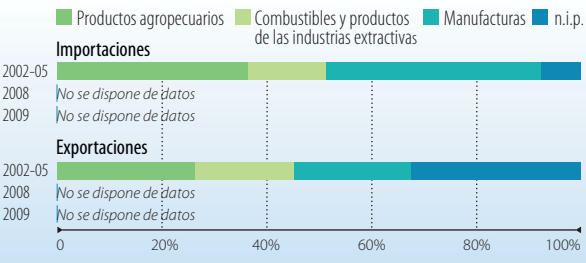
2005		2008	2009
Unión Europea	20,8	–	–
Camerún	15,7	–	–
Congo, Rep. Dem.	6,1	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2005		2008	2009
Unión Europea	55,9	–	–
Suiza	13,7	–	–
Camerún	11,9	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



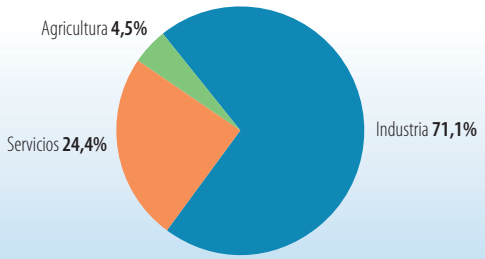
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

No se dispone de datos

INDICADORES BÁSICOS

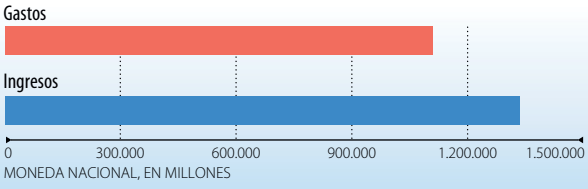
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	3.683
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	8.695
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	7,6
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.238,0
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	54,1
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	53,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,5
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	126/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	6,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

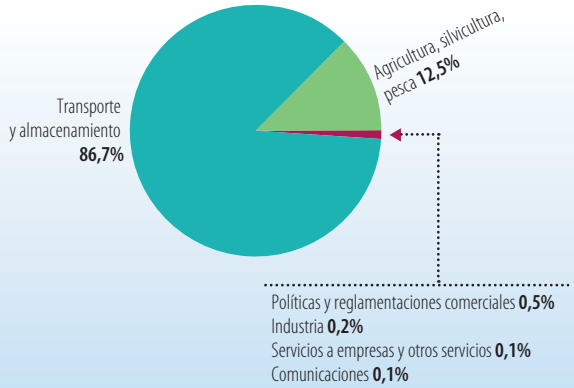
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ---
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	..	237	20
Infraestructura económica	34.394	40.443	20.713
Creación de capacidad productiva	6.019	5.936	7.313
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	3.386	427
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**40.413**	**46.617**	**28.047**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	12	13	8

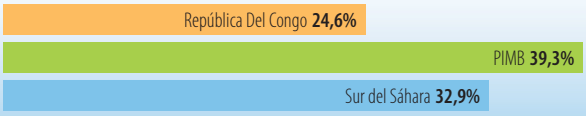
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

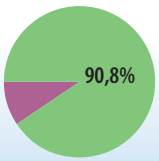
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

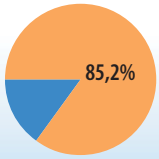
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Africano de Desarrollo	771
Bélgica	102
Canadá	503
Instituciones de la UE	6.385
Francia	24.773
Alemania	10



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Décaissements	moy. 2008-09
Banco Africano de Desarrollo	356
Bélgica	102
Canadá	38
Instituciones de la UE	24.331
Francia	2.626
Alemania	10



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

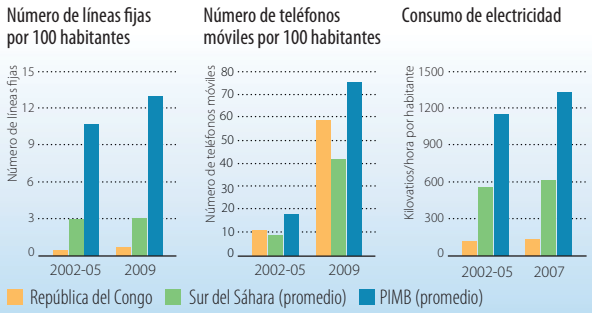
No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: CADENAS DE VALORES[16]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]



PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]

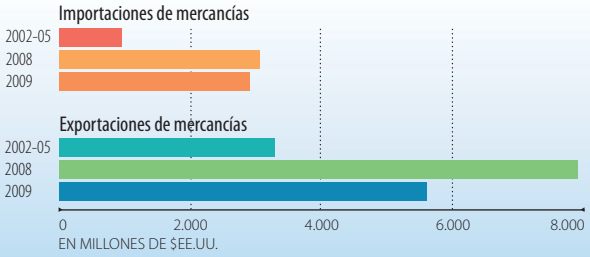
NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR

2002 ● 2005 ● 2010 ●

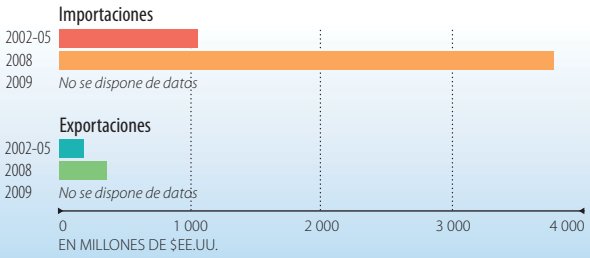
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

No se dispone de datos

Exportaciones, por destino principal (% del total)

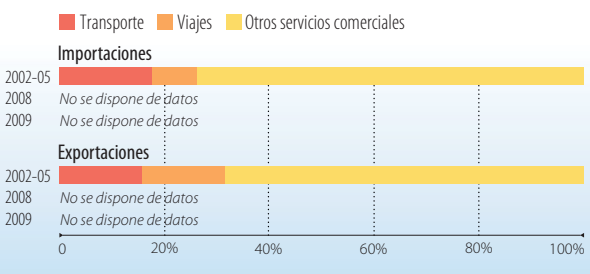
No se dispone de datos

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

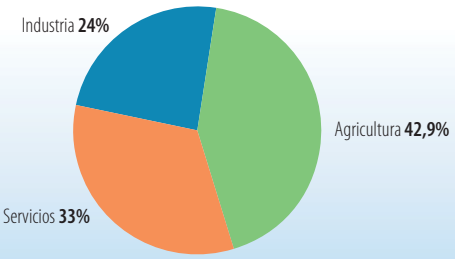
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

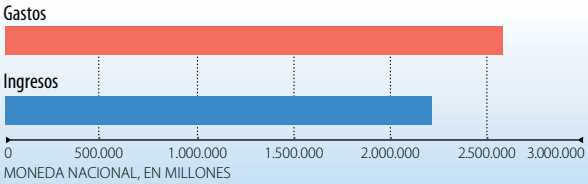
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	66.020
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	10.779
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,7
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	319,1
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	59,2
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	50,6
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	40,6
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	168/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	15,9

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

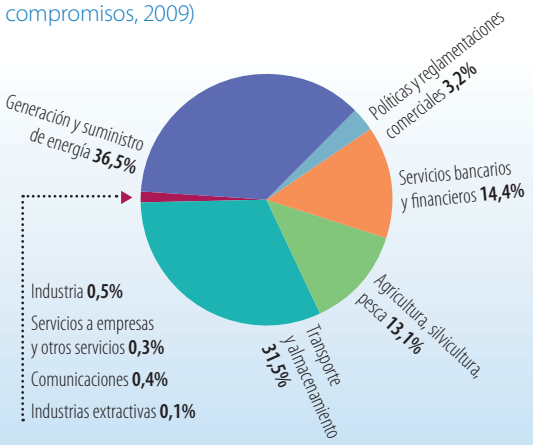
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	3	23.383	1.096
Infraestructura económica	290.947	495.401	275.337
Creación de capacidad productiva	221.966	205.804	185.321
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	10.563	18.483
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**512.916**	**724.588**	**461.754**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	11	7

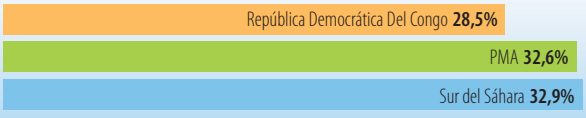
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

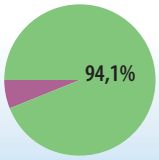
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

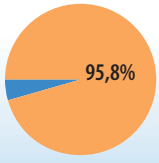
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Banco Mundial	205.466
Banco Africano de Desarrollo	77.582
Reino Unido	67.441
Bélgica	53.012
Instituciones de la UE	52.917
Japón	10.184



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Banco Mundial	160.160
Banco Africano de Desarrollo	73.206
Instituciones de la UE	60.125
Bélgica	24.241
Reino Unido	16.952
Alemania	7.521



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial.

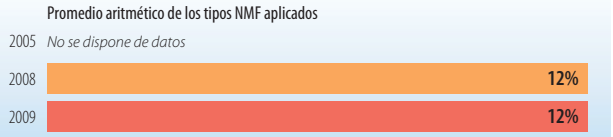
El MI mejorado ha tenido una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

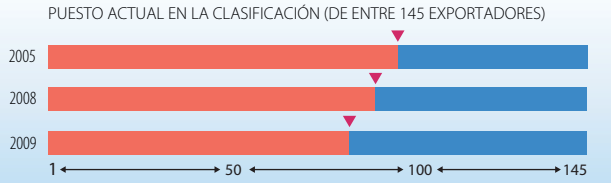
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]

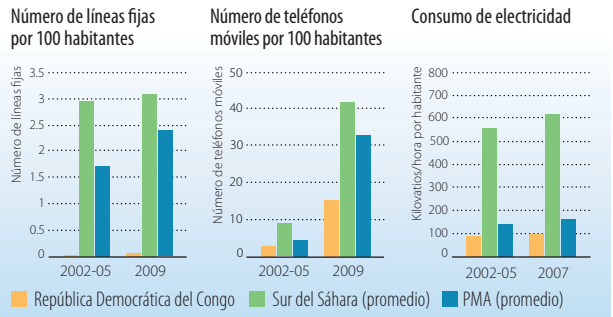


PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



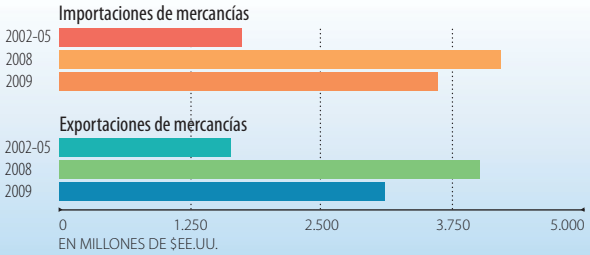
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



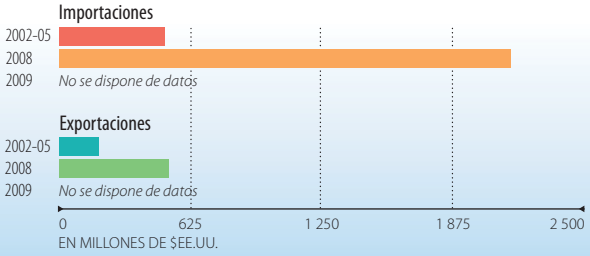
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

No se dispone de datos

Exportaciones, por destino principal (% del total)

No se dispone de datos

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

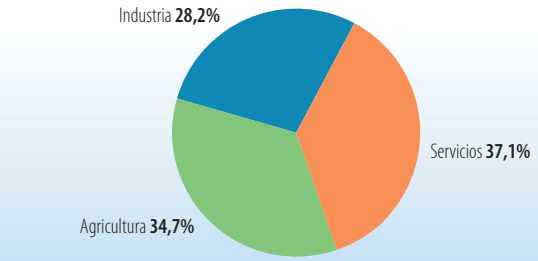
No se dispone de datos

LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

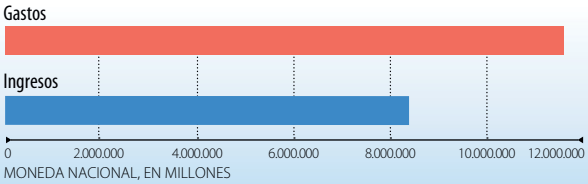
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	6.320
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	5.939
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	6,4
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.255,4
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2002)[6]	44,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2002)[7]	41,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	50,6
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	122/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	9,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

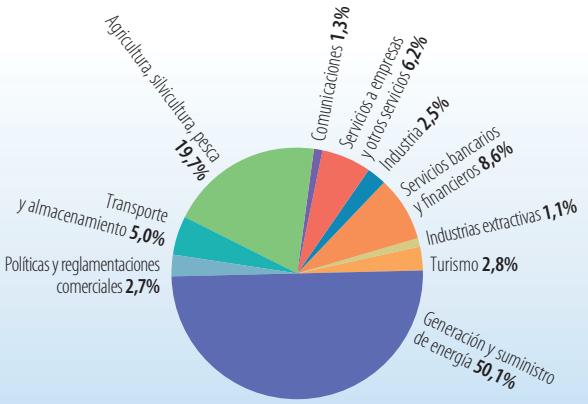
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ---
17 ---
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	646	2.345	1.262
Infraestructura económica	89.064	49.147	47.429
Creación de capacidad productiva	70.341	35.631	57.275
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	4.402	12.137
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	0
Total de la Ayuda para el Comercio	**160.052**	**87.123**	**105.967**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	28	13	17

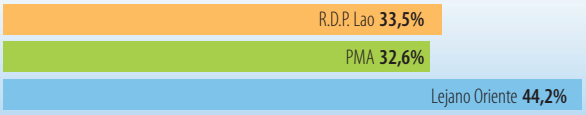
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

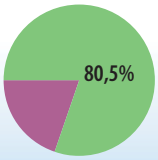
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

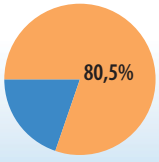
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Corea	23.678
Banco Mundial	17.008
Japón	13.695
Finlandia	7.936
FIDA	7.294
Suiza	6.423



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	27.293
Banco Mundial	22.430
Australia	11.624
Alemania	9.994
Suiza	9.668
Francia	9.205



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA POPULAR LAO

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado ha tenido una repercusión importantes en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

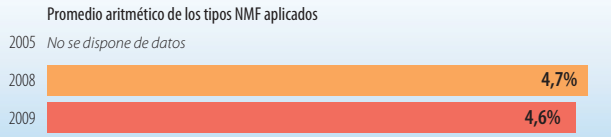
PRIORIDAD Nº 1[16]

Se seleccionó más de una prioridad (Infraestructura de red e Integración regional). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2[17]

Se seleccionó más de una prioridad (Facilitación del comercio y Competitividad). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

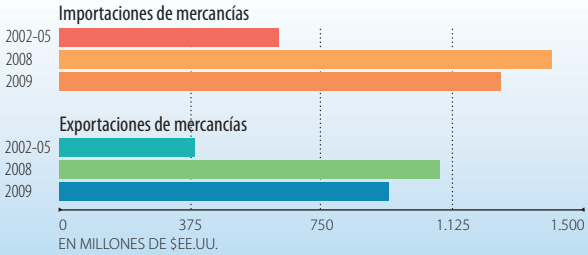
PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]



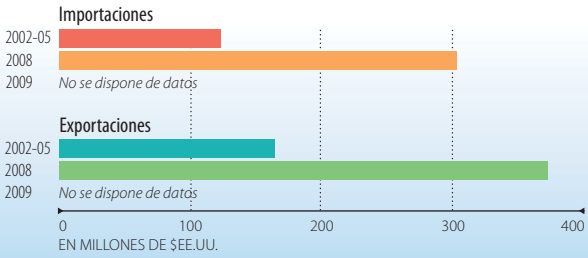
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

No se dispone de datos

Exportaciones, por destino principal (% del total)

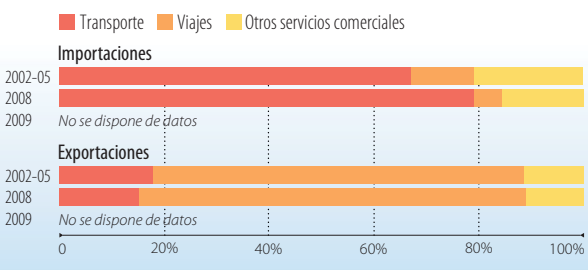
No se dispone de datos

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

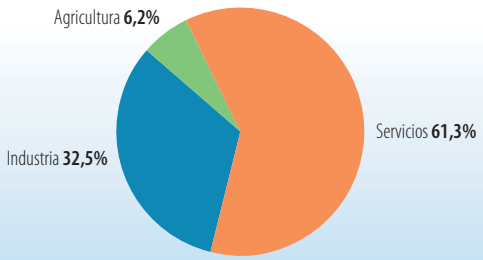
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

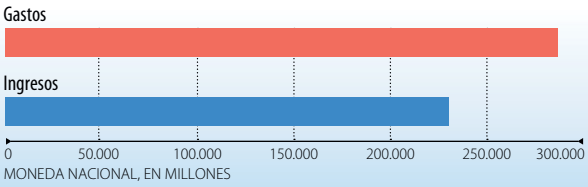
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	10.090
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	46.598
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	8.433,3
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	4,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	53,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	38,9
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	88/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,3

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

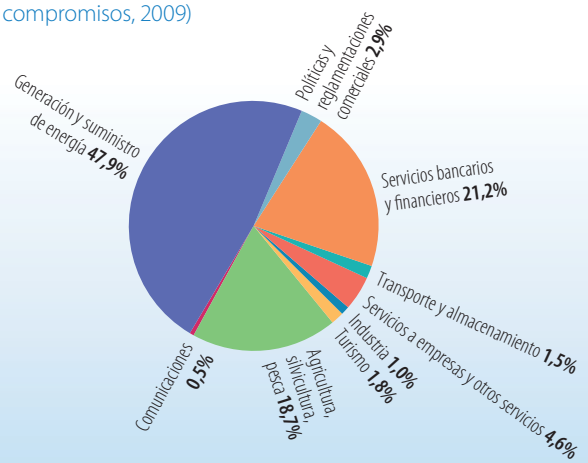
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (SNPA)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ---
18 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	75	1.995	9.808
Infraestructura económica	11.672	34.152	8.389
Creación de capacidad productiva	33.113	32.404	28.673
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	19.821	6.696
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	44.860	68.551	46.870
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	5	7	5

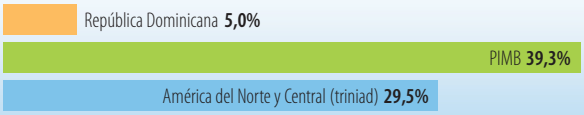
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

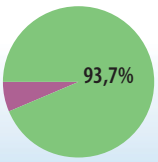
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

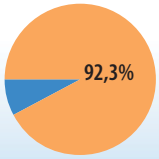
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
OFID	15.000
España	11.646
Estados Unidos	11.467
Japón	4.536
Instituciones de la UE	3.585
Italia	1.092



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	20.646
Estados Unidos	14.198
Corea	8.495
España	6.210
Japón	5.668
Francia	4.499



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

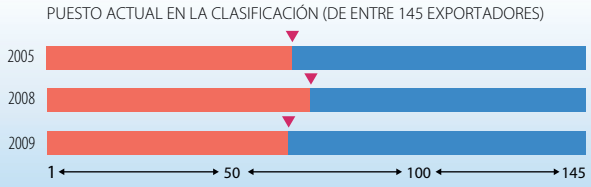
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales

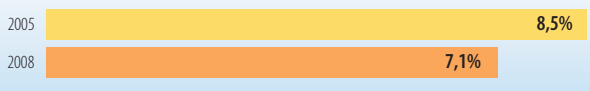


PRIORIDAD Nº 2: CADENAS DE VALOR[17]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]

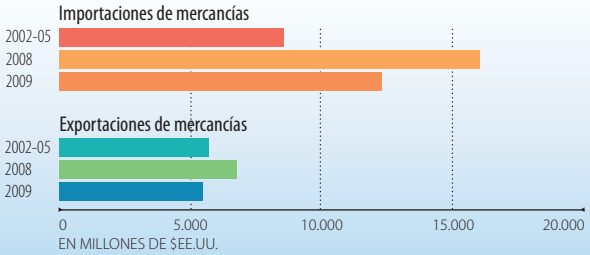
Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



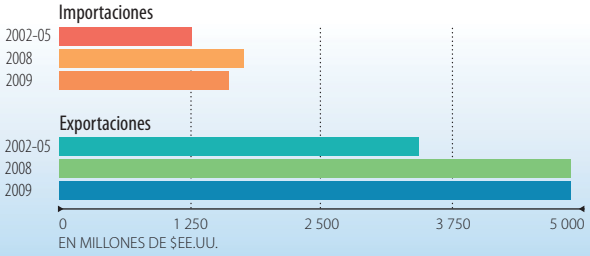
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

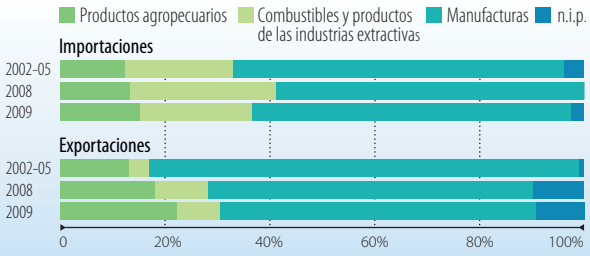
2007		2008		2009	
Estados Unidos	44,3	Estados Unidos	40,6	Estados Unidos	42,2
Unión Europea	8,8	Unión Europea	9,1	China	10,1
China	6,5	China	7,9	Unión Europea	10,0

Exportaciones, por destino principal (% del total)

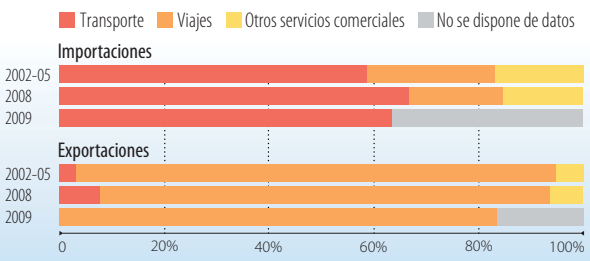
2007		2008		2009	
Estados Unidos	61,1	Estados Unidos	60,9	Estados Unidos	61,9
Unión Europea	15,3	Unión Europea	13,8	Haití	13,8
Haití	7,6	Haití	10,1	Unión Europea	10,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

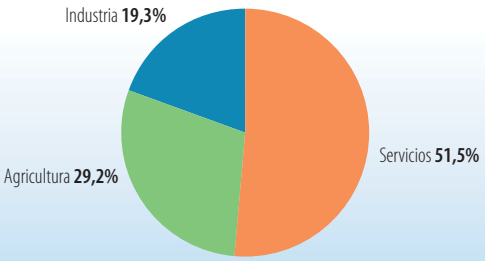


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

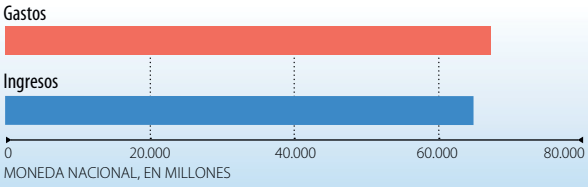
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	5.321
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	4.578
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.283,3
Grupo de ingresos[5]	Otros países de bajos ingresos
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	3,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	42,6
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	42,6
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	109/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	7,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

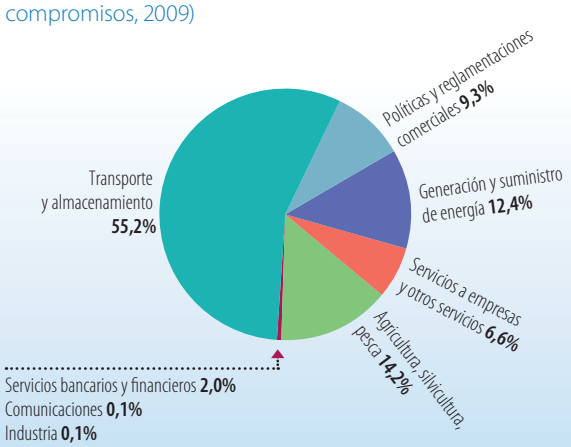
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 ---
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	5.744	9.754	4.652
Infraestructura económica	12.206	70.609	22.529
Creación de capacidad productiva	34.913	23.993	30.428
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	10.364	8.955
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**52.862**	**104.356**	**57.609**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**10**	**20**	**11**

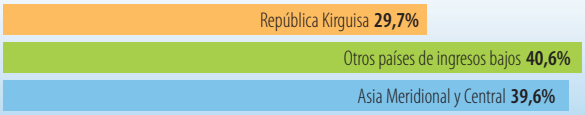
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

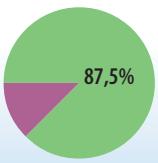
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

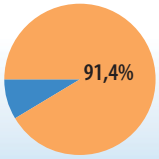
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	28.403
Banco Asiático de Desarrollo	14.442
Estados Unidos	13.273
FIDA	8.377
Japón	7.062
Suiza	3.927



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	16.092
Estados Unidos	13.428
Instituciones de la UE	7.776
Japón	5.270
Suiza	3.655
Alemania	2.967



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no se han incorporado en el plan nacional de desarrollo, pero el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado no participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

Restricciones de las exportaciones

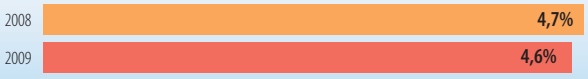


INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]

Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados

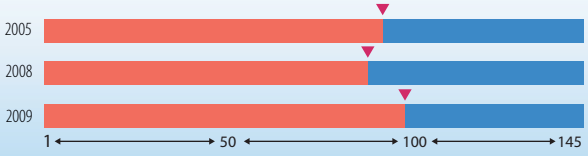
2005 *No se dispone de datos*



PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales

PUESTO ACTUAL EN LA CLASIFICACIÓN (DE ENTRE 145 EXPORTADORES)



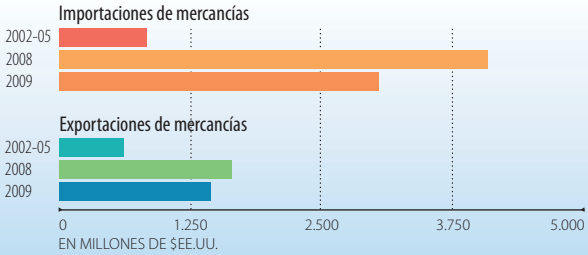
PRIORIDAD Nº 3: CADENAS DE VALOR[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

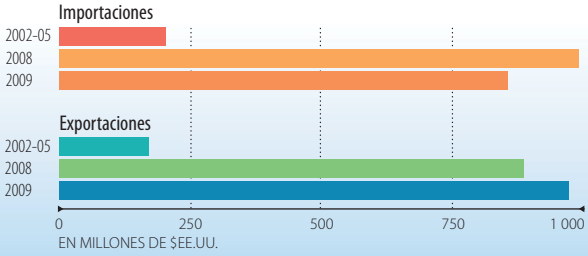
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

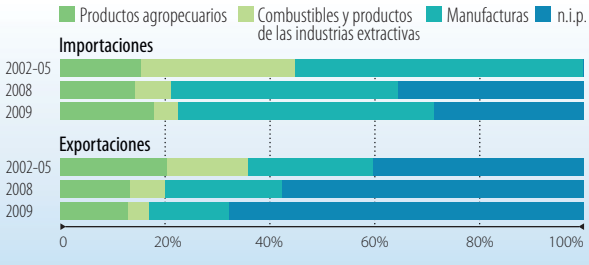
2007		2008		2009	
Federación de Rusia	40,5	Federación de Rusia	36,6	Federación de Rusia	36,6
China	14,7	China	17,9	China	20,8
Kazajstán	12,9	Unión Europea	14,6	Unión Europea	11,2

Exportaciones, por destino principal (% del total)

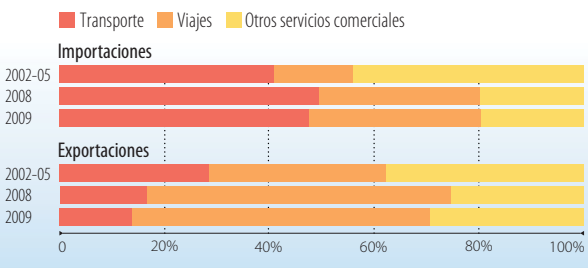
2007		2008		2009	
Federación de Rusia	20,7	Suiza	27,2	Suiza	37,8
Suiza	19,9	Federación de Rusia	19,2	Federación de Rusia	15,8
Kazajstán	18,0	Uzbekistán	14,3	Uzbekistán	14,1

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

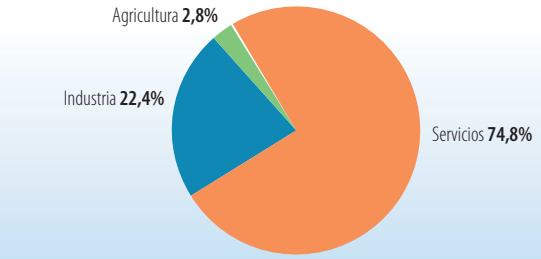


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

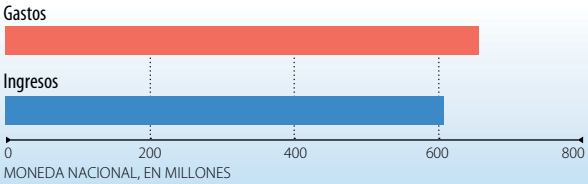
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	50
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	545
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-8,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	14.526,7
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra)[8]	-
Índice de desarrollo humano[9]	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	8,3

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ---
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

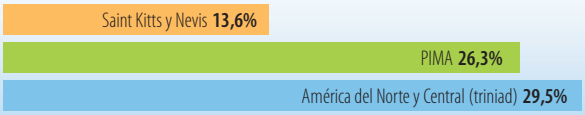
Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	..	..	74
Infraestructura económica	..	..	705
Creación de capacidad productiva	1.772	..	2.276
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	..
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	1.772	..	3.054
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	35	..	61

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

No se dispone de datos

PROPORCIÓN DE LA AOD

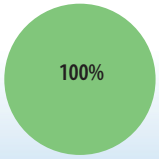
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Canadá	179
OMC	129
Japón	10
Instituciones de la UE	..
Banco Mundial	..



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	1.142
Canadá	589
OMC	129
Japón	9
Banco Mundial	..



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

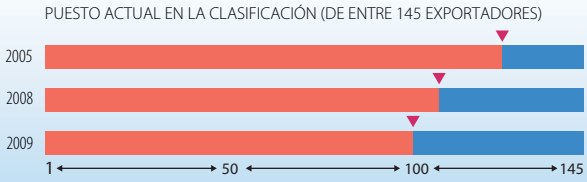
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: OTRAS - FOMENTO DEL TURISMO[16]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



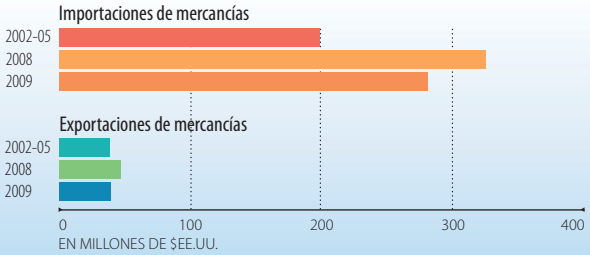
PRIORIDAD Nº 3: OTRAS - TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TIC)[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

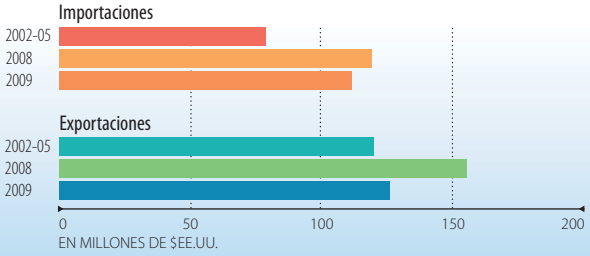
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

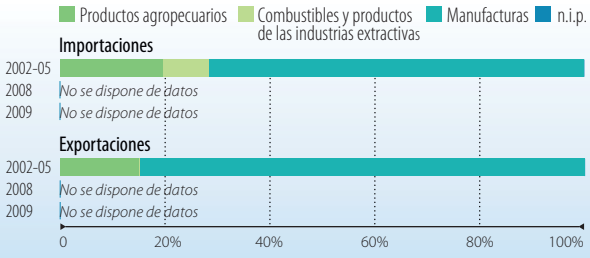
2007		2008	2009
Estados Unidos	58,8	–	–
Trinidad y Tabago	10,8	–	–
Unión Europea	8,6	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

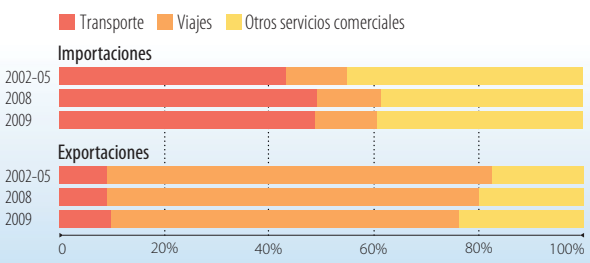
2007		2008	2009
Estados Unidos	86,6	–	–
Unión Europea	3,4	–	–
Antigua y Barbuda	1,8	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



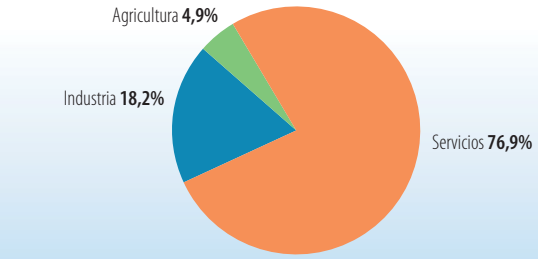
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

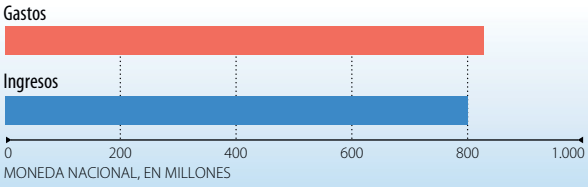
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	172
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	946
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	9.604,7
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 1995)[6]	20,9
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 1995)[7]	48,8
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	41,5
Índice de desarrollo humano[9]	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	2,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

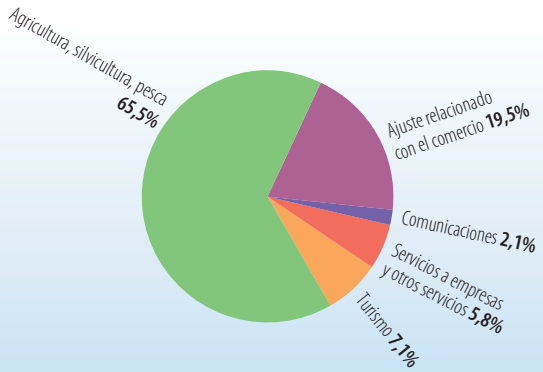
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4	..	311
Infraestructura económica	5.702	16	273
Creación de capacidad productiva	3.842	595	17.817
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	8.263
Ajuste relacionado con el comercio	..	148	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**9.549**	**759**	**18.400**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**59**	**4**	**106**

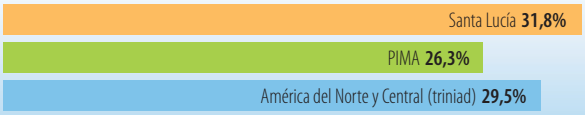
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

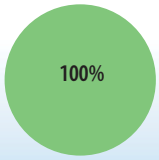
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

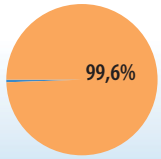
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	3.429
Instituciones de la UE	496
Banco Mundial	443
Alemania	54
PNUD	25



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	11.540
Japón	3.034
Canadá	535
Francia	226
Banco Mundial	75
Alemania	54



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

El país prevé actualizar sus estrategias operacionales para reflejar las prioridades y objetivos en material de Ayuda para el Comercio.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COSTOS DEL AJUSTE[16]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2: OTRAS - TRANSPORTE[17]

Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2001

No se dispone de datos

Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010

No se dispone de datos

Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010

No se dispone de datos

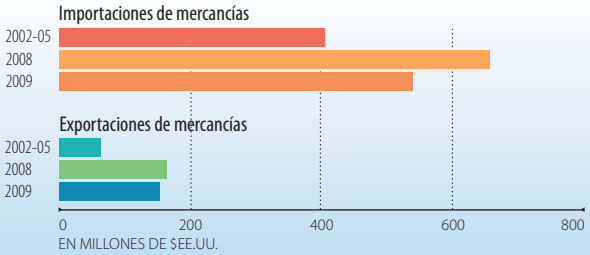
PRIORIDAD Nº 3[18]

Se seleccionó más de una prioridad (Competitividad y Diversificación de las exportaciones). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

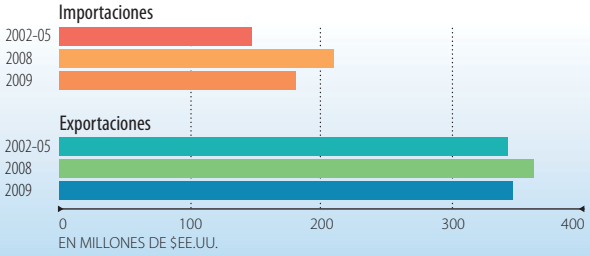
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

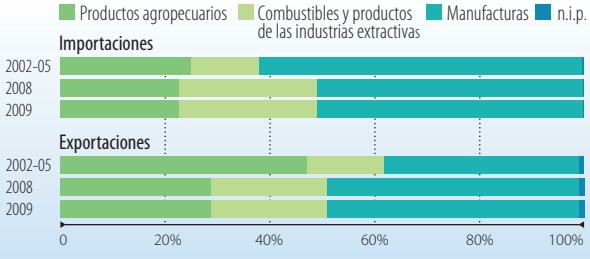
2007		2008		2009
Estados Unidos	41,7	Estados Unidos	42,6	–
Trinidad y Tabago	19,9	Trinidad y Tabago	23,8	–
Unión Europea	10,9	Unión Europea	8,4	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

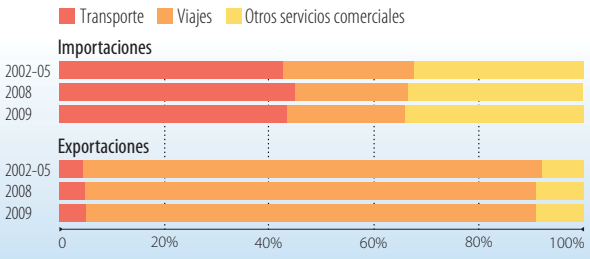
2007		2008		2009
Unión Europea	27,4	Estados Unidos	34,0	–
Trinidad y Tabago	24,3	Trinidad y Tabago	23,2	–
Estados Unidos	13,8	Unión Europea	17,0	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

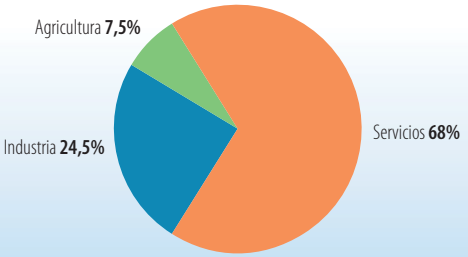


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

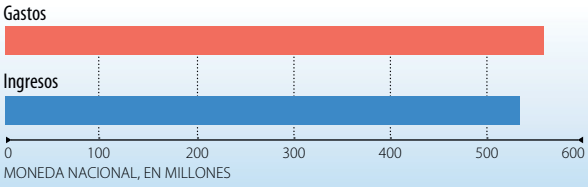
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	109
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	583
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-2,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	9.153,7
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	40,9
Índice de desarrollo humano[9]	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	4,8

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

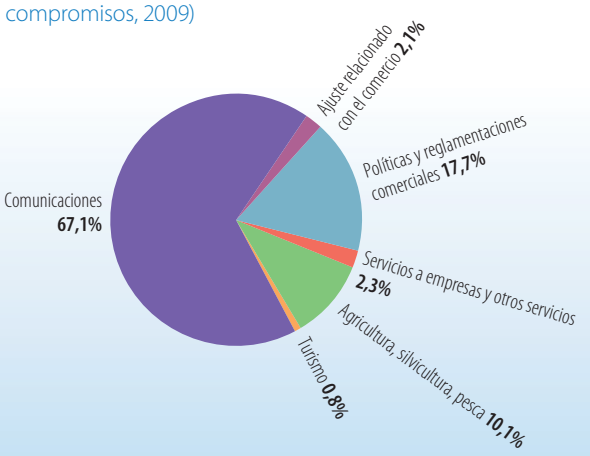
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
17 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	40	367	82
Infraestructura económica	1.416	1.389	279
Creación de capacidad productiva	5.496	273	11.815
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	418
Ajuste relacionado con el comercio	..	43	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**6.951**	**2.071**	**12.175**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**64**	**19**	**111**

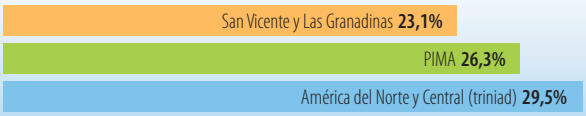
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

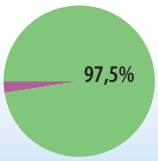
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

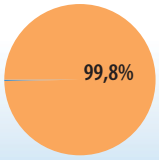
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	865
Japón	205
Alemania	192
Instituciones de la UE	144
FMI	107
Austria	84



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	7.642
Japón	6.410
Canadá	460
Alemania	192
Austria	119
Banco Mundial	55



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INTEGRACIÓN REGIONAL[16]

NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR

2002 ● 2005 ● 2010 ●●

PRIORIDAD Nº 2: OTRAS - TRANSPORTE[17]

Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2003



Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010

No se dispone de datos

Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010

No se dispone de datos

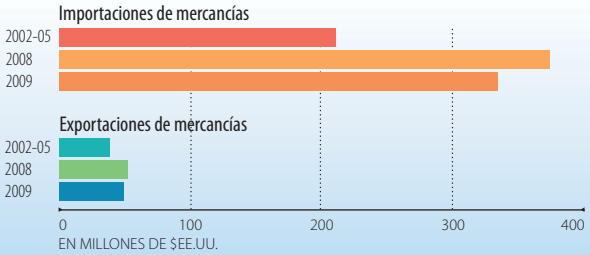
PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]

No se dispone de datos

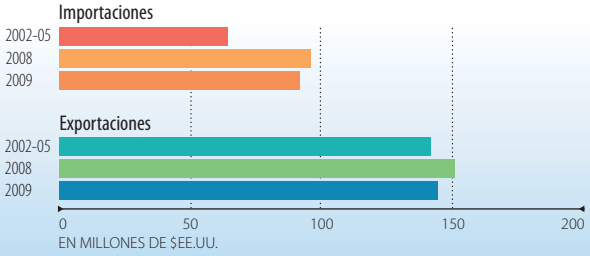
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

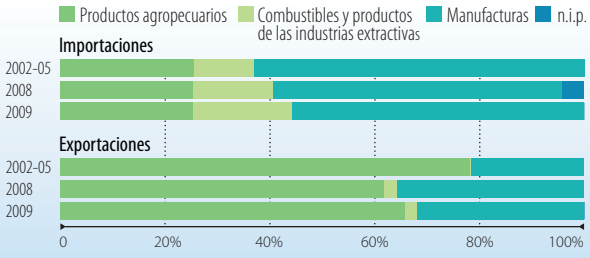
2007		2008		2009	
Estados Unidos	35,6	Estados Unidos	37,0	Estados Unidos	35,0
Trinidad y Tabago	23,6	Trinidad y Tabago	21,7	Trinidad y Tabago	25,6
Unión Europea	14,3	Unión Europea	14,5	Unión Europea	12,5

Exportaciones, por destino principal (% del total)

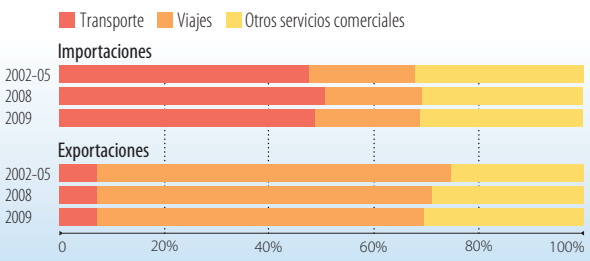
2007		2008		2009	
Santa Lucía	22,5	Granada	18,2	Trinidad y Tabago	20,6
Unión Europea	20,2	Trinidad y Tabago	17,4	Santa Lucía	18,5
Trinidad y Tabago	14,7	Santa Lucía	14,7	Granada	12,6

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

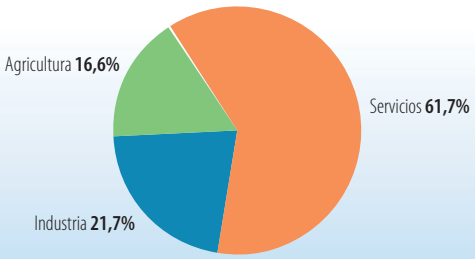


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

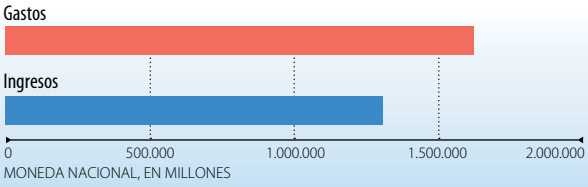
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	12.534
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	13.059
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,2
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.816,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	33,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	45,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,1
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	144/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	8,0

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

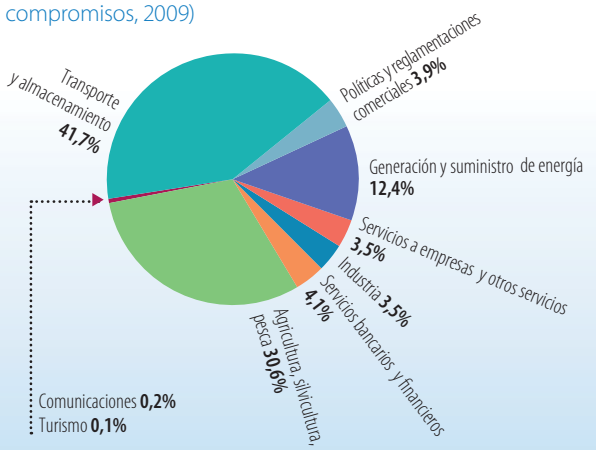
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.115	15.240	3.866
Infraestructura económica	88.703	214.179	108.044
Creación de capacidad productiva	99.460	164.941	105.706
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	41.173	31.715
Ajuste relacionado con el comercio	..	9	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**192.278**	**394.369**	**217.616**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	18	31	17

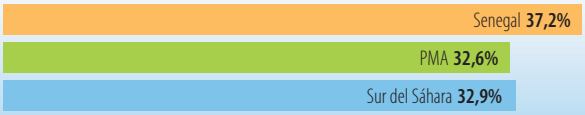
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

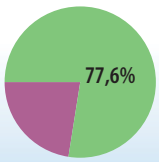
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

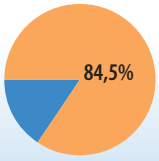
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	111.930
Instituciones de la UE	54.542
Francia	40.461
Banco Africano de Desarrollo	34.688
Canadá	24.170
Estados Unidos	23.091



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	72.620
Instituciones de la UE	62.654
Francia	36.020
Banco Africano de Desarrollo	21.199
Japón	11.551
España	8.547



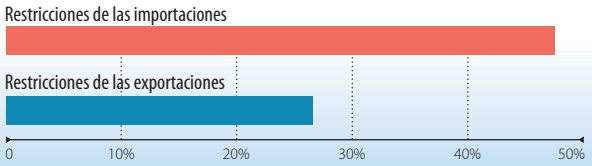
Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

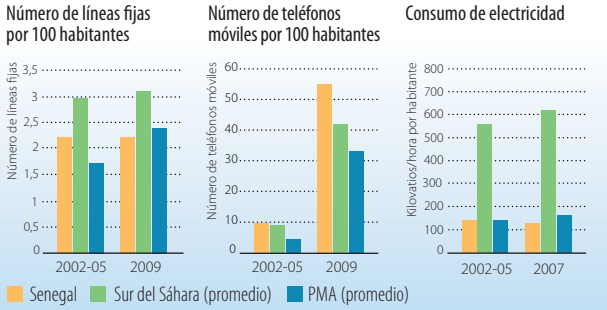
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado ha tenido una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



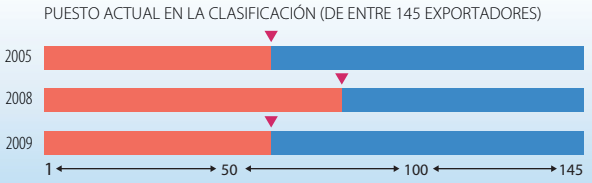
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



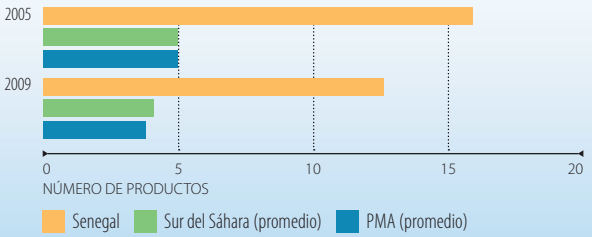
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

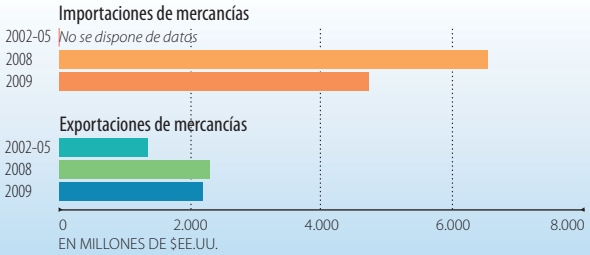
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



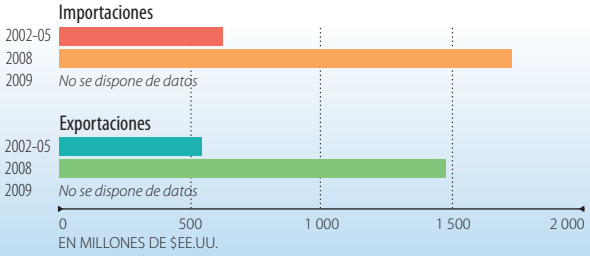
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

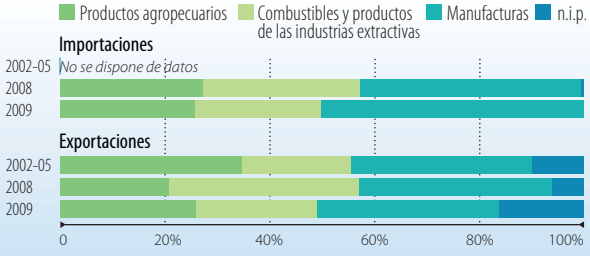
2007		2008		2009	
Unión Europea	46,6	Unión Europea	39,8	Unión Europea	43,9
Nigeria	8,4	Nigeria	11,9	Nigeria	8,8
China	5,7	Tailandia	6,8	China	8,3

Exportaciones, por destino principal (% del total)

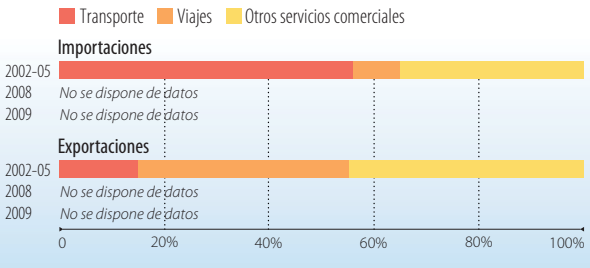
2007		2008		2009	
Unión Europea	25,7	Malí	23,3	Malí	20,6
Malí	24,0	Unión Europea	17,0	Unión Europea	19,2
India	6,7	India	11,6	Suiza	7,8

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



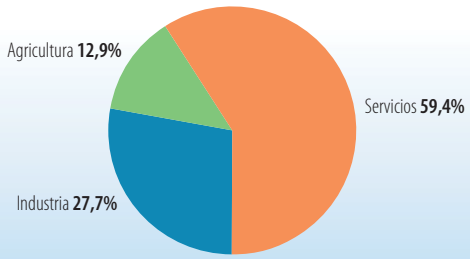
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

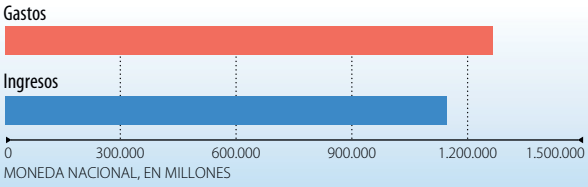
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	7.320
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	42.594
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	11.719,2
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2008)[6]	2
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2008)[7]	37,5
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra)[8]	-
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	60/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	2,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

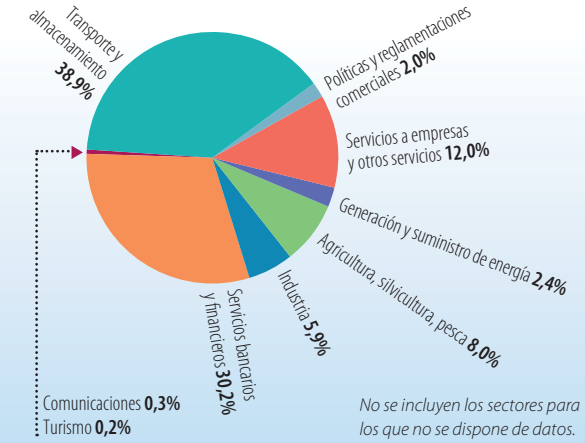
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
18 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	13.554	2.160	5.970
Infraestructura económica	203.229	44.710	105.859
Creación de capacidad productiva	236.652	60.508	115.491
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	37.809	65.856
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**453.435**	**107.378**	**227.320**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	61	15	31

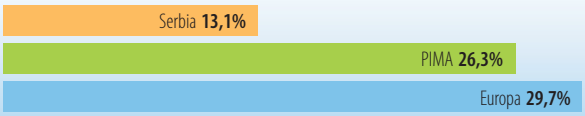
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

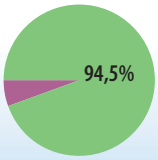
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

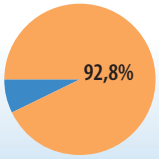
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Alemania	97.841
Instituciones de la UE	58.490
Estados Unidos	31.617
Suiza	8.793
Noruega	6.154
Bélgica	2.237



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Alemania	76.120
Instituciones de la UE	69.846
Estados Unidos	30.612
Banco Mundial	19.937
Italia	6.403
España	5.968



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

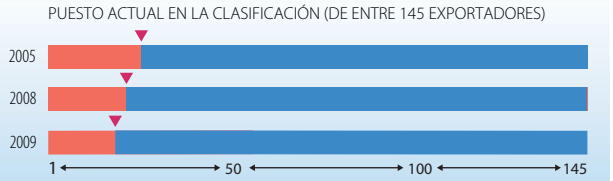
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

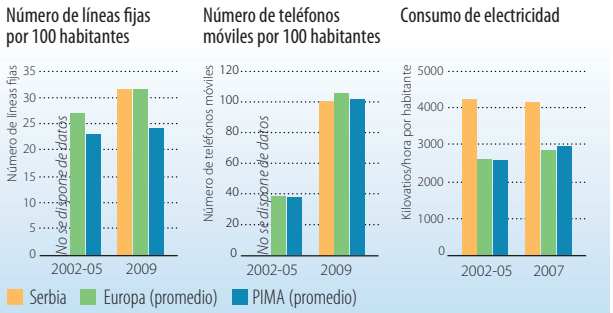
Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 2: INTEGRACIÓN REGIONAL[17]



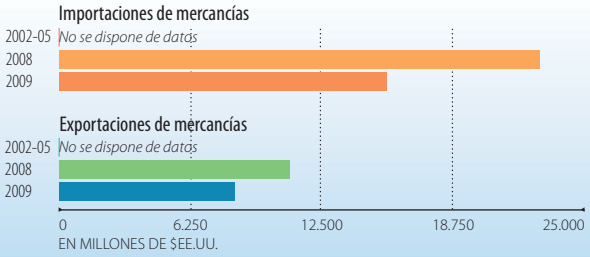
PRIORIDAD Nº 3: INFRAESTRUCTURA DE RED[18]



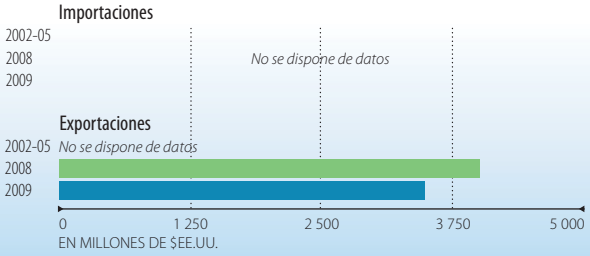
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

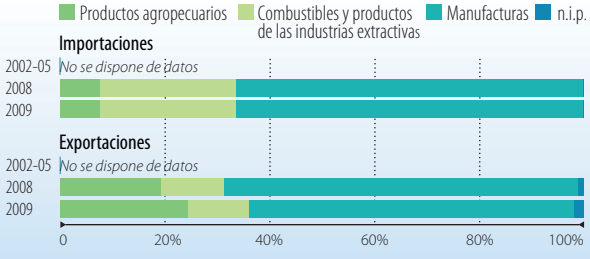
2007		2008		2009	
Unión Europea	55,1	Unión Europea	53,3	Unión Europea	56,8
Federación de Rusia	14,2	Federación de Rusia	15,3	Federación de Rusia	12,3
China	7,4	China	7,5	China	7,1

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2007		2008		2009	
Unión Europea	55,9	Unión Europea	54,3	Unión Europea	53,6
Bosnia y Herzegovina	11,8	Bosnia y Herzegovina	12,2	Bosnia y Herzegovina	12,2
Montenegro	10,8	Montenegro	11,7	Montenegro	10,0

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



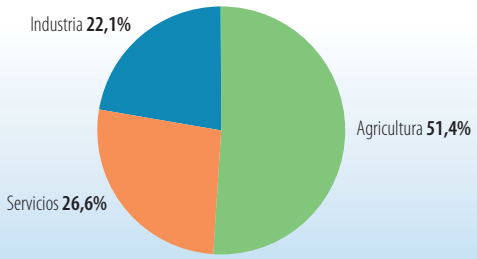
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

No se dispone de datos

INDICADORES BÁSICOS

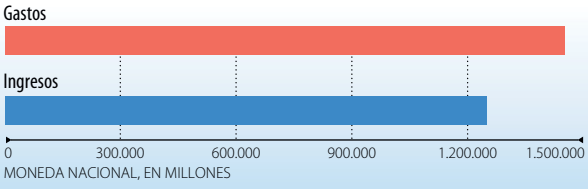
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	5.696
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	1.942
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	4,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	808,0
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2003)[6]	53,4
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2003)[7]	49,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	51,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	158/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	19,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

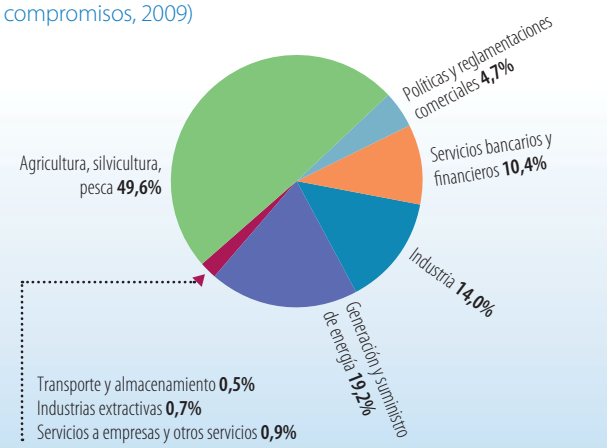
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
17 --
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	2.555	1.736	4.797
Infraestructura económica	62.117	7.253	65.160
Creación de capacidad productiva	32.430	27.850	30.059
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	19.629	10.909
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**97.102**	**36.839**	**100.017**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**20**	**6**	**18**

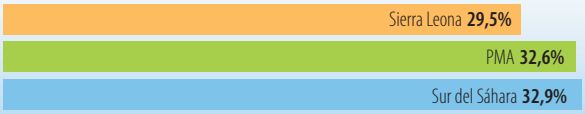
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

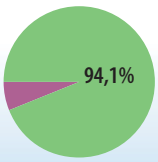
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

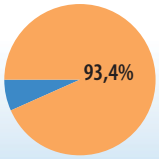
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Reino Unidos	21.206
Banco Mundial	19.711
Japón	10.763
Banco Africano de Desarrollo	7.928
Instituciones de la UE	7.735
Alemania	5.749



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	20.103
Banco Mundial	18.969
Japón	12.658
Reino Unido	12.230
Banco Africano de Desarrollo	10.108
Alemania	4.803



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales se han actualizado en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado ha tenido una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

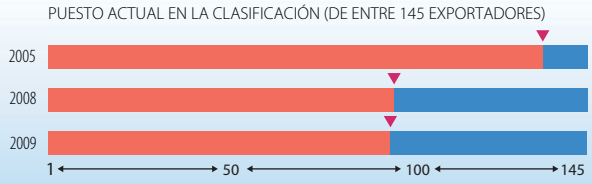
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: COMPETITIVIDAD[16]

Índice de resultados comerciales

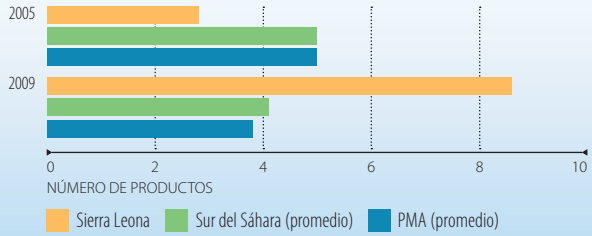


PRIORIDAD Nº 2: CADENAS DE VALOR[17]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

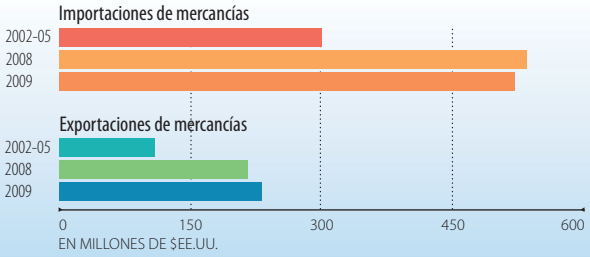
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



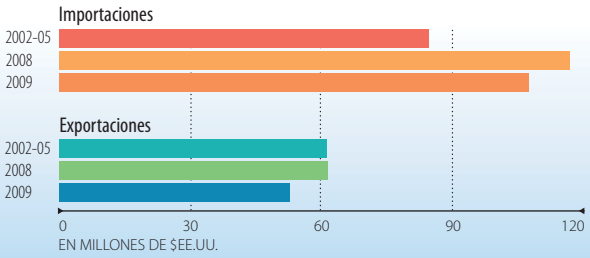
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

2002		2008	2009
Côte d'Ivoire	36,7	–	–
Unión Europea	18,5	–	–
Canadá	6,5	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

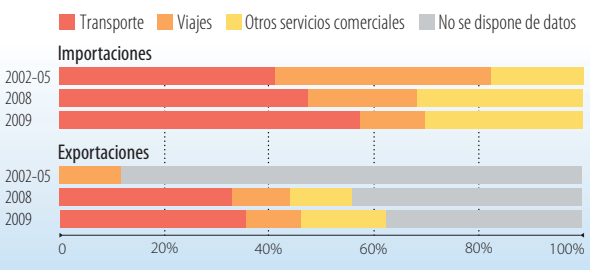
2002		2008	2009
Estados Unidos	1,0	–	–
Arabia Saudita	0,4	–	–
Unión Europea	0,2	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

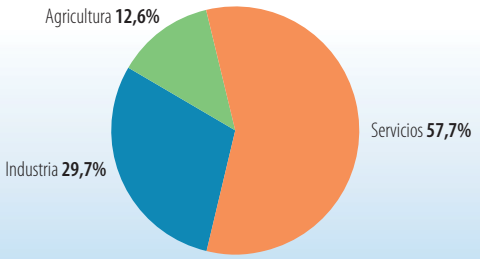
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

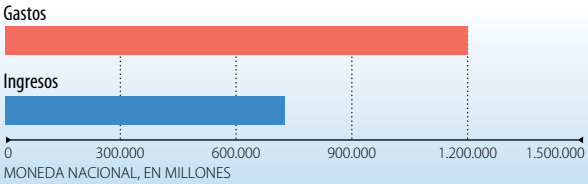
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	20.303
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	41.979
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.771,6
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2002)[6]	14,0
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2002)[7]	48,0
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	32,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	91/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	1,8

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

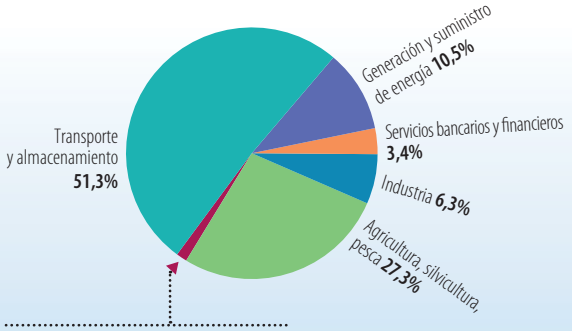
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 OMC - Perfiles comerciales
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.858	310	649
Infraestructura económica	300.946	283.666	367.307
Creación de capacidad productiva	207.329	173.334	70.163
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	11.757	7.645
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**513.133**	**457.310**	**438.119**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	27	23	22

POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)

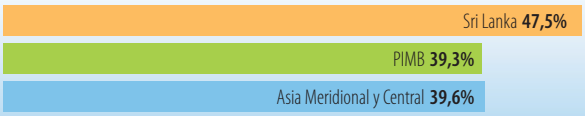


Políticas y reglamentaciones comerciales **0,1%**
Comunicaciones **0,2%**
Servicios a empresas y otros servicios **0,6%**
Turismo **0,3%**

No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

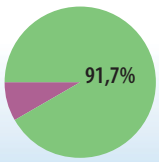
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

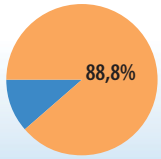
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	157.207
Banco Mundial	150.835
Corea	50.088
Banco Asiático de Desarrollo	48.618
Estados Unidos	14.159
FIDA	12.500



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	247.301
Banco Mundial	83.949
Dinamarca	10.482
Instituciones de la UE	9.136
Francia	8.726
España	8.259

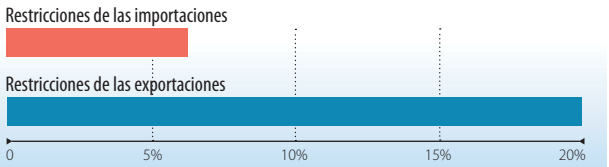


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

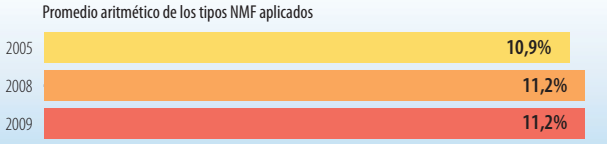
Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado. El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

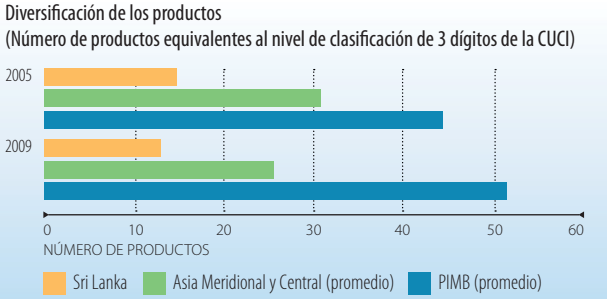


INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

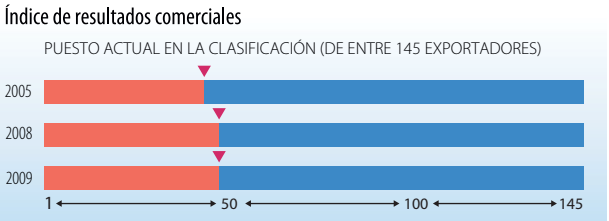
PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



PRIORIDAD Nº 2: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[17]

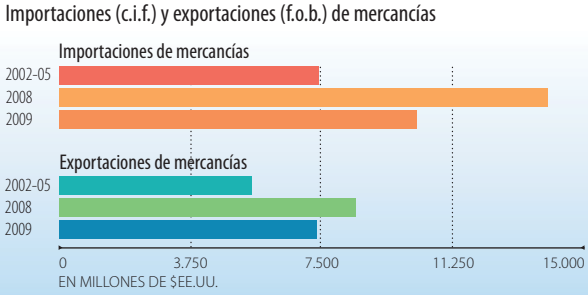


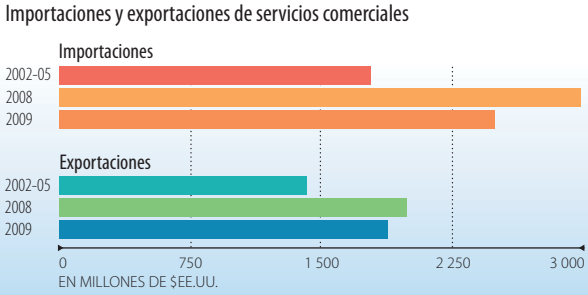
PRIORIDAD Nº 3: COMPETITIVIDAD[18]



RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]





PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

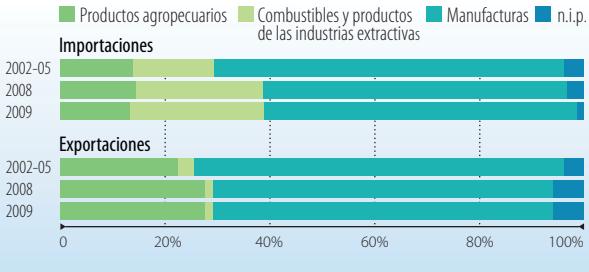
Importaciones, por origen principal (% del total)

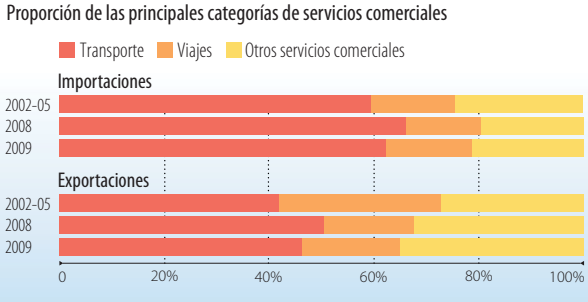
2007		2008		2009
India	24,4	India	20,8	–
Unión Europea	12,3	Unión Europea	12,8	–
Singapur	9,7	Singapur	11,7	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2007		2008		2009
Unión Europea	37,6	Unión Europea	36,9	–
Estados Unidos	25,8	Estados Unidos	23,1	–
India	6,7	India	5,1	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

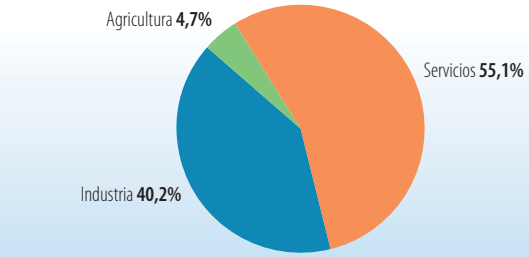




INDICADORES BÁSICOS

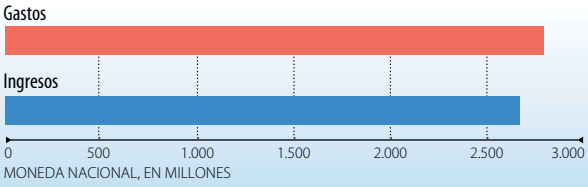
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	520
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2008)[2]	3.033
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2008)[3]	5,1
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2008)[4]	7.459,0
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 1999)[6]	15,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 1999)[7]	57,4
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	36,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	94/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	3,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

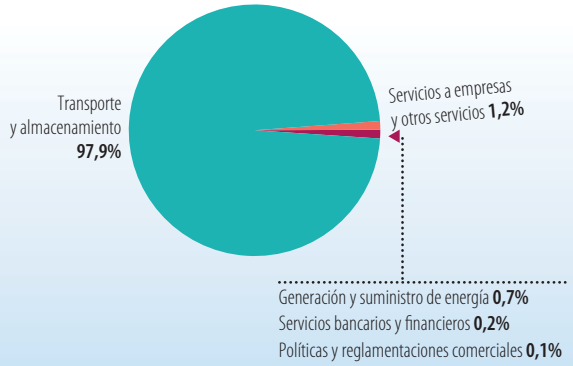
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - *Doing Business*
17 Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	1	33	413
Infraestructura económica	11.825	59.934	27.425
Creación de capacidad productiva	12.259	864	21.391
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	..	240
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**24.086**	**60.831**	**49.229**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**49**	**117**	**95**

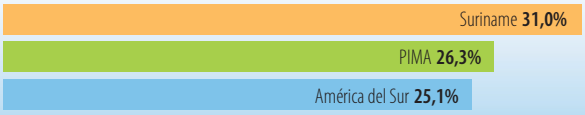
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

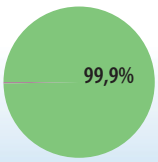
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

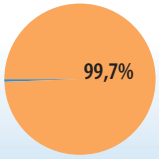
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Francia	17.407
Instituciones de la UE	13.033
Países Bajos	12.100
BID	443
OMC	137
FMI	56



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	24.026
Países Bajos	15.334
Japón	2.109
Francia	1.741
BID	581
Canadá	453



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

No se sabe con certeza si las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo, pero el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

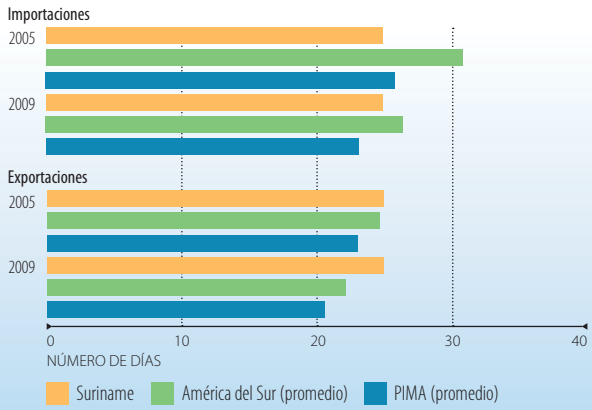
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[16]

Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURAS TRANSFRONTERIZAS[17]

Infraestructuras transfronterizas, 2010 (índice)

Densidad de aeropuertos

No se dispone de datos

Índice de conectividad de los transbordos

No se dispone de datos

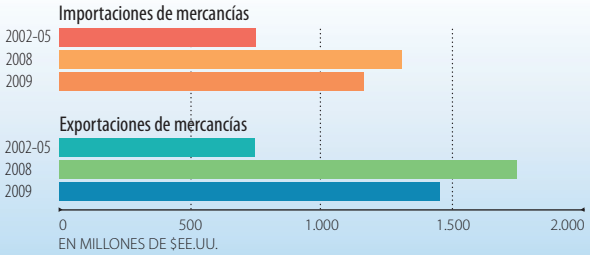
PRIORIDAD Nº 3: CADENAS DE VALOR[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

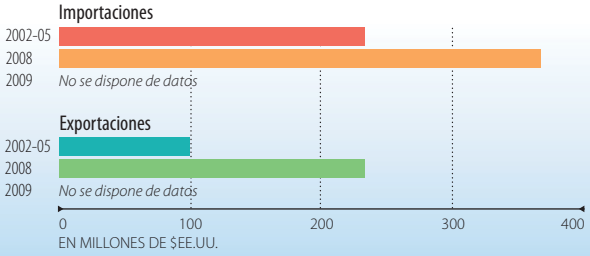
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

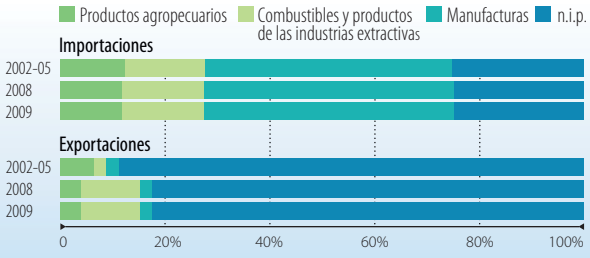
2007		2008		2009
Unión Europea	27,7	Estados Unidos	24,0	–
Estados Unidos	23,1	Unión Europea	23,2	–
Trinidad y Tabago	20,4	Trinidad y Tabago	20,6	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

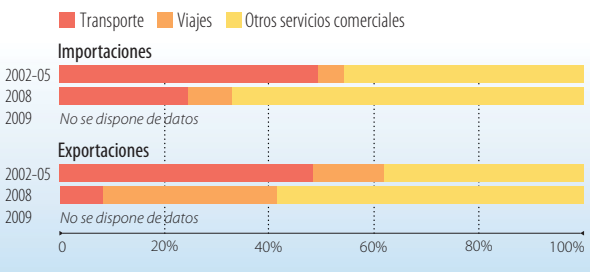
2007		2008		2009
Unión Europea	15,8	Unión Europea	14,7	–
Canadá	11,5	Canadá	14,4	–
Suiza	10,2	Suiza	9,1	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



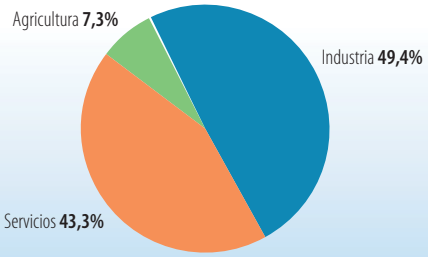
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

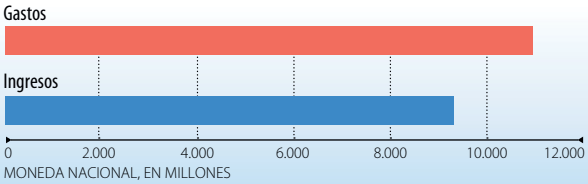
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.185
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	2.936
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	1,2
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.998,4
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2001)[6]	62,85
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2001)[7]	55,9
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,4
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	121/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	2,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

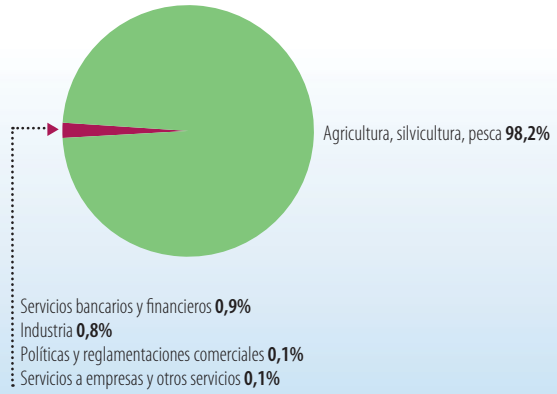
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 --
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	20	30	379
Infraestructura económica	7.335	..	374
Creación de capacidad productiva	10.941	23.852	10.740
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	22.977	23
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**18.297**	**23.881**	**11.492**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**16**	**20**	**10**

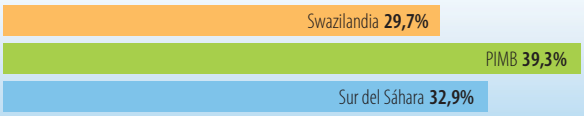
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

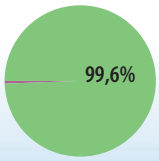
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

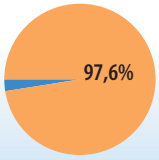
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	24.143
Noruega	2.340
FIDA	2.026
Canadá	314
Estados Unidos	201
Japón	121



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos Promedio 2008-2009	
Instituciones de la UE	6.061
Noruega	2.276
Banco Africano de Desarrollo	1.468
FMAM	815
Estados Unidos	198
Japón	121



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no se han incorporado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1[16]

Se seleccionó más de una prioridad (Análisis, negociación y ejecución de políticas comerciales, Costos de la adhesión a la OMC y Facilitación del comercio). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2[17]

Se seleccionó más de una prioridad (Infraestructura de red, Otras - Transporte e Infraestructuras transfronterizas). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

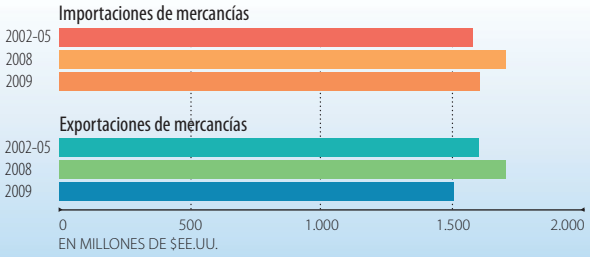
PRIORIDAD Nº 3[18]

Se seleccionó más de una prioridad (Competitividad, Cadenas de valor y Diversificación de las exportaciones). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

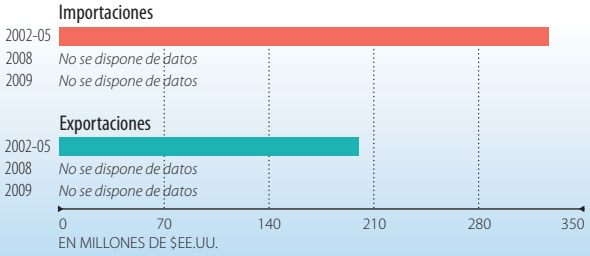
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

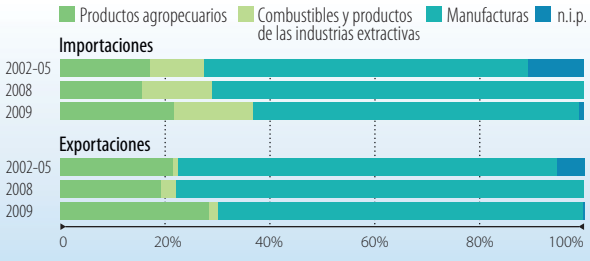
2007		2008	2009
Sudáfrica	81,4	–	–
China	4,0	–	–
Unión Europea	2,7	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

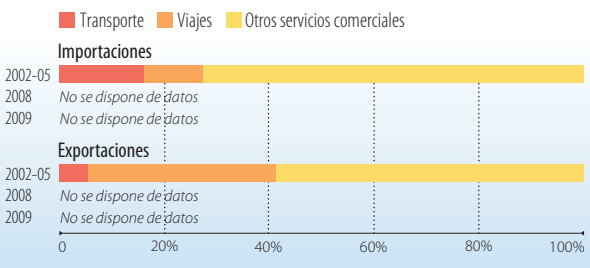
2007		2008	2009
Sudáfrica	79,8	–	–
Unión Europea	13,9	–	–
Namibia	2,8	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

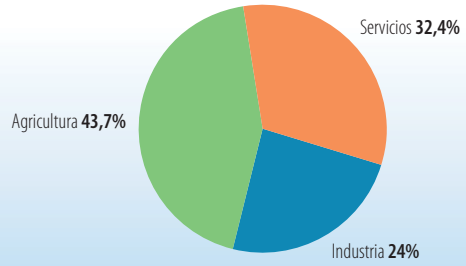


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

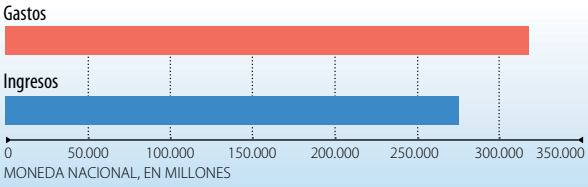
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	6.619
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	2.855
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,5
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	850,3
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2006)[6]	38,7
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2006)[7]	47,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,3
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	139/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	11,4

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

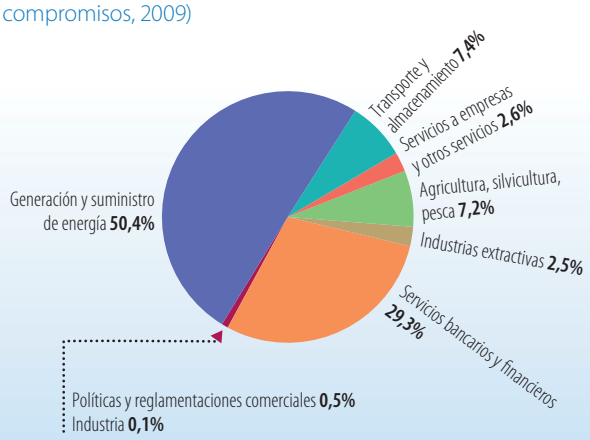
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4	368	184
Infraestructura económica	3.743	46.877	3.098
Creación de capacidad productiva	2.059	33.774	38.564
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	393	568
Ajuste relacionado con el comercio	..	3	..
Total de la Ayuda para el Comercio	5.806	81.021	41.847
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	1	12	6

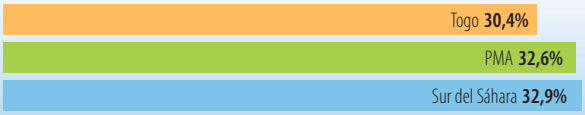
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

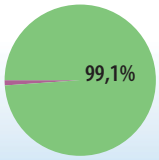
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

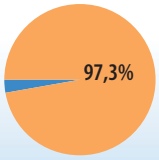
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	70.065
Alemania	17.418
Reino Unido	9.024
Bélgica	551
Canadá	522
Luxemburgo	328



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	58.906
Reino Unido	9.024
OFID	4.650
Instituciones de la UE	3.914
Banco Africano de Desarrollo	871
Bélgica	551



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

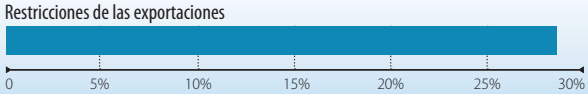
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

Restricciones de las importaciones

No se dispone de datos

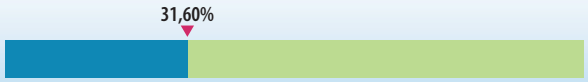
Restricciones de las exportaciones



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: OTRAS - TRANSPORTE[16]

Carreteras asfaltadas (% del total de las vías de circulación), 2001



Calidad de la infraestructura de transporte aéreo, 2010

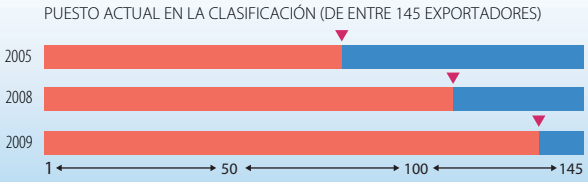
No se dispone de datos

Calidad de la infraestructura de transporte ferroviario, 2010

No se dispone de datos

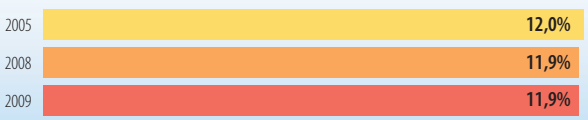
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]

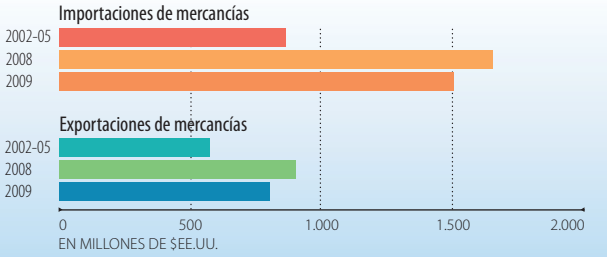
Promedio aritmético de los tipos NMF aplicados



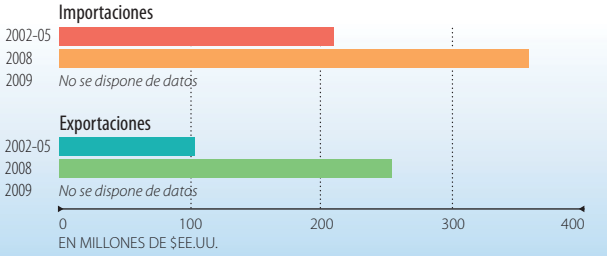
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

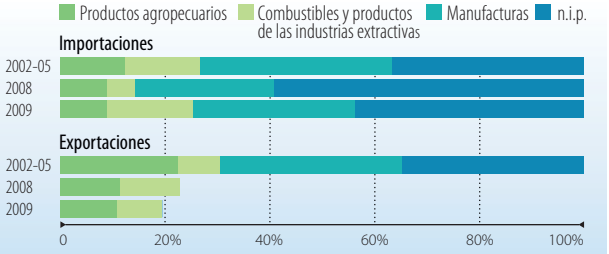
2007		2008	2009
Unión Europea	43,3	–	–
China	15,8	–	–
Estados Unidos	4,2	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

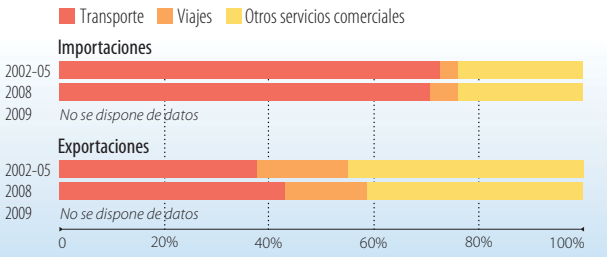
2007		2008	2009
Niger	12,7	–	–
Benin	10,9	–	–
India	9,8	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



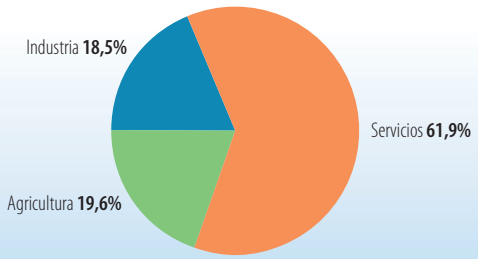
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

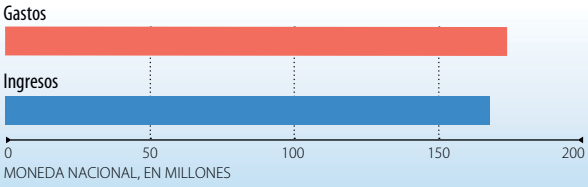
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	104
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	311
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-0,4
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	4.465,6
Grupo de ingresos[5]	PIMB
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	41,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	85/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	7,3

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

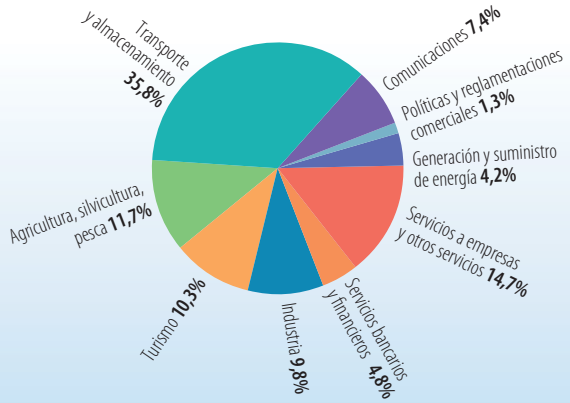
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 Banco Mundial - Perfiles comerciales
17 Banco Mundial - *Doing Business*
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	220	42	41
Infraestructura económica	1.156	1.536	9.175
Creación de capacidad productiva	1.134	1.666	918
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	1.038	363
Ajuste relacionado con el comercio	..	0	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**2.510**	**3.244**	**10.135**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**25**	**31**	**97**

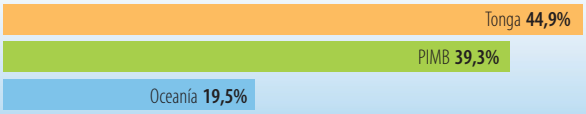
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	9.503
Banco Mundial	2.645
Australia	1.257
Nueva Zelandia	942
Reino Unido	205
OMC	19



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	4.925
Australia	1.405
Nueva Zelandia	253
Reino Unido	205
Banco Mundial	108
OMC	19



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y las estrategias operacionales no se han actualizado en consecuencia.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

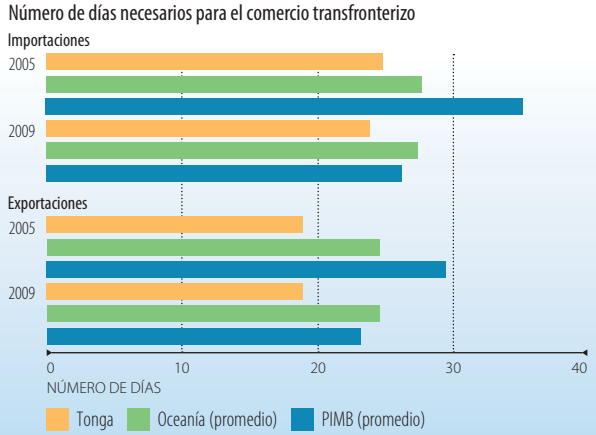
No se dispone de datos

INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[16]



PRIORIDAD Nº 2: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[17]



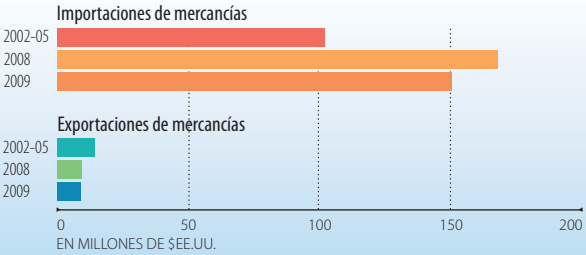
PRIORIDAD Nº 3: CADENAS DE VALOR[18]

No se dispone de indicadores. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

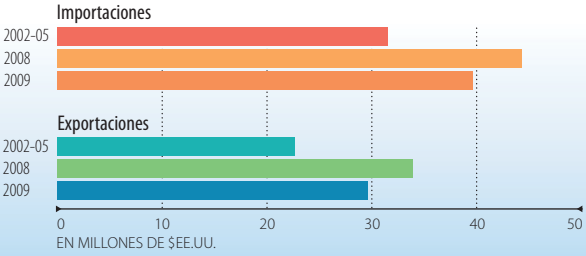
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

2007		2008	2009
Nueva Zelandia	33,3	–	–
Estados Unidos	30,7	–	–
Japón	13,1	–	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

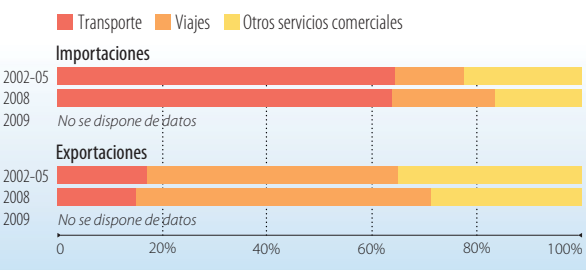
2007		2008	2009
Nueva Zelandia	33,8	–	–
Singapur	21,3	–	–
Australia	11,6	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos

No se dispone de datos

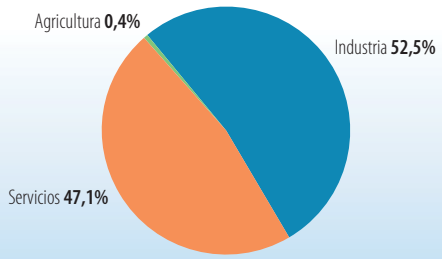
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

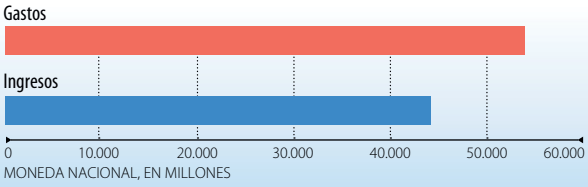
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	1.339
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	21.087
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	-3,0
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	25.571,7
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 1992)[6]	4,16
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 1992)[7]	45,89
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,0
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	59/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

SOURCES:

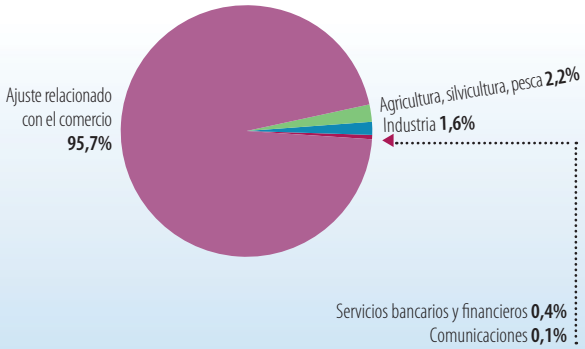
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 ITC (OMC/UNCTAD)
17 ITC (OMC/UNCTAD)
18 Banco Mundial - *Doing Business*
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	331	..	74
Infraestructura económica	798	8	194
Creación de capacidad productiva	15.217	665	1.520
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	279	247
Ajuste relacionado con el comercio	..	14.990	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**16.346**	**15.663**	**1.788**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	12	12	1

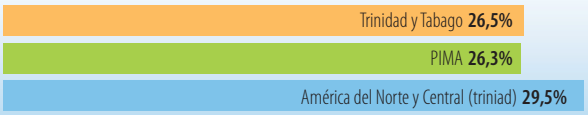
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

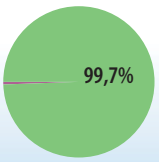
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

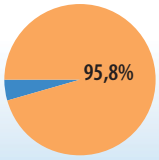
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la EU	14.507
Francia	263
ONUDI	127
BID	75
OMC	58
PNUD	25



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Canadá	469
Francia	263
Institutions de l'UE	115
BID	91
Estados Unidos	91
OMC	58

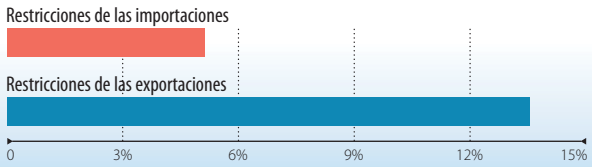


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las modificaciones de las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no se han incorporado en el plan nacional de desarrollo. No se sabe con certeza si las estrategias operacionales se ha actualizado en consecuencia.

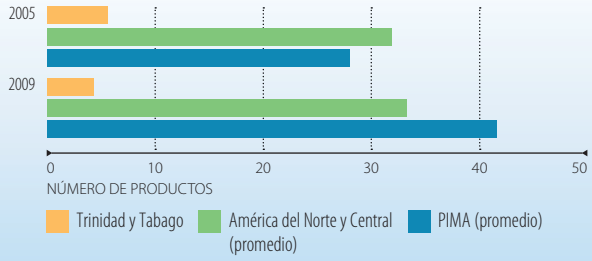
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

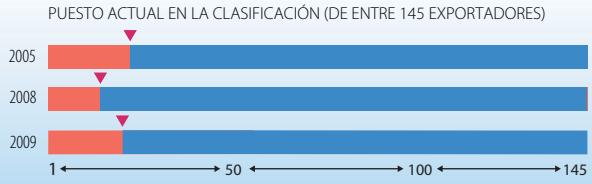
PRIORIDAD Nº 1: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[16]

Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



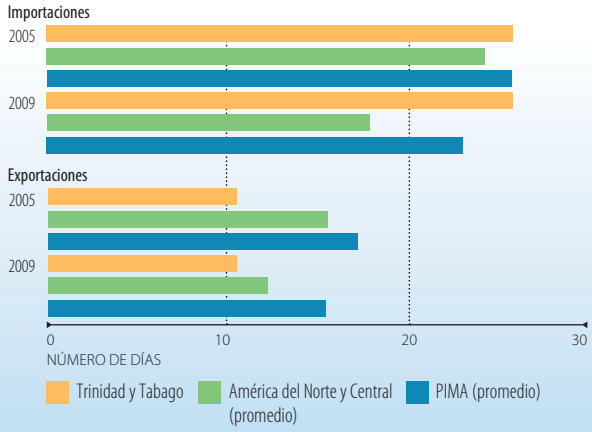
PRIORIDAD Nº 2: COMPETITIVIDAD[17]

Índice de resultados comerciales



PRIORIDAD Nº 3: FACILITACIÓN DEL COMERCIO[18]

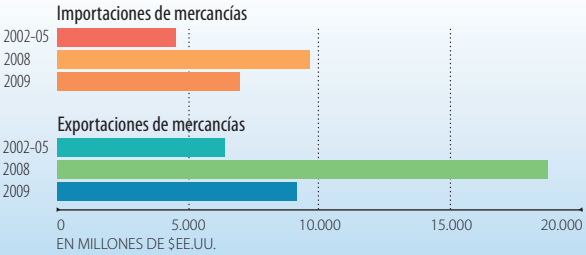
Número de días necesarios para el comercio transfronterizo



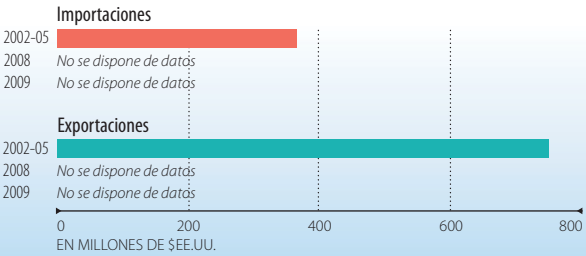
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

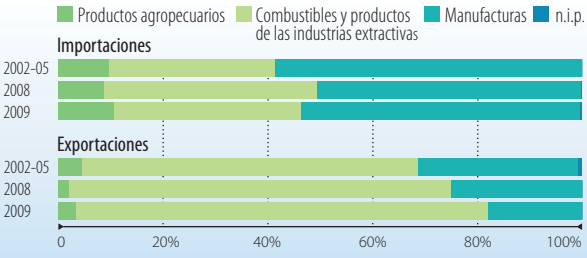
2007		2008		2009	
Estados Unidos	25,1	Estados Unidos	24,0	Estados Unidos	31,0
Unión Europea	11,8	Unión Europea	13,2	Unión Europea	11,4
Brasil	10,6	Brasil	11,8	Colombia	9,9

Exportaciones, por destino principal (% del total)

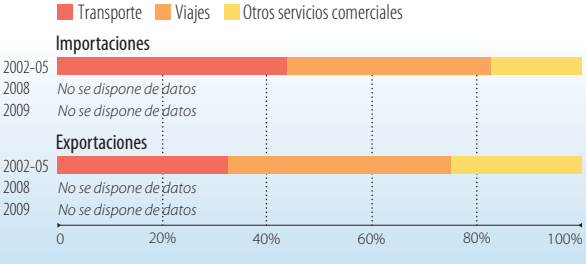
2007		2008		2009	
Estados Unidos	57,7	Estados Unidos	46,0	Estados Unidos	54,4
Unión Europea	12,7	Unión Europea	14,3	Unión Europea	14,3
Jamaica	4,6	Jamaica	6,7	Jamaica	5,2

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

Población (miles de habitantes)[1]	-
PIB (million current USD)[2]	-
PIB real (tasa de crecimiento anual en %)[3]	-
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes)[4]	-
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	-
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%)[7]	-
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra)[8]	-
Índice de desarrollo humano [9]	-
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB) %[10]	

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]

No se dispone de datos

PRESUPUESTO[12]

No se dispone de datos

FUENTES:

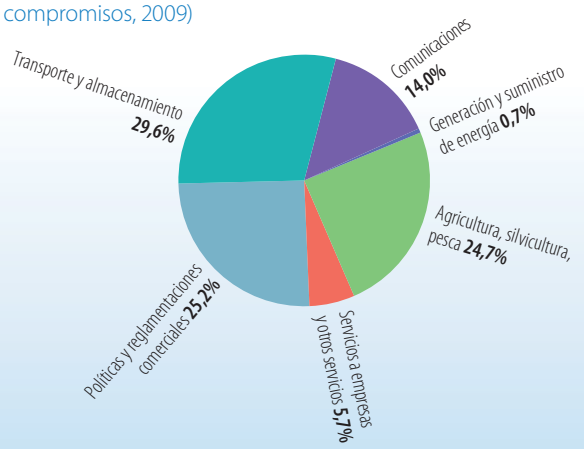
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 --
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	10	344	93
Infraestructura económica	3.208	605	6.010
Creación de capacidad productiva	1.023	414	429
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	78	16
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**4.240**	**1.363**	**6.532**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	**353**	**105**	**502**

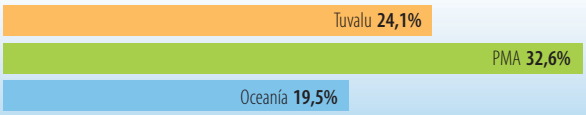
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Nueva Zelandia	2.453
Japón	520
Canadá	195
Corea	51
Estados Unidos	5
OMC	5



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Japón	5.349
Nueva Zelandia	231
Corea	51
Canadá	39
Estados Unidos	5
OMC	5



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades y objetivos en materia de Ayuda para el Comercio se han incorporado en el plan nacional de desarrollo y el país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consecuencia.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. El MI mejorado está teniendo una repercusión importante en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

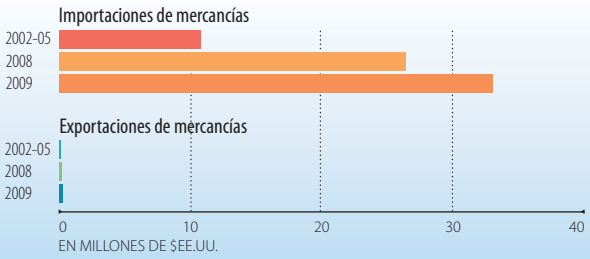
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL[16,17,18]

No se señaló ninguna prioridad. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales

No se dispone de datos

PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

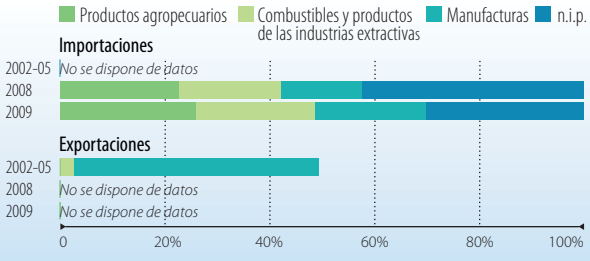
2006		2008		2009
Australia	22,0	Fidji	23,9	–
Fidji	18,5	Australia	18,2	–
Singapur	18,0	Nueva Zelandia	17,3	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2007		2008	2009
Fidji	77,8	–	–
Nueva Zelandia	17,8	–	–
Indonesia	2,4	–	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



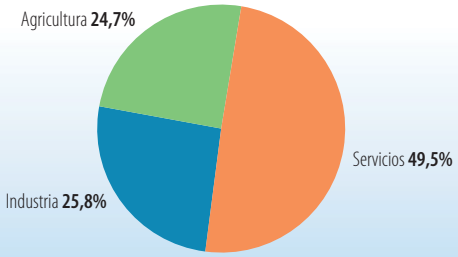
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

No se dispone de datos

INDICADORES BÁSICOS

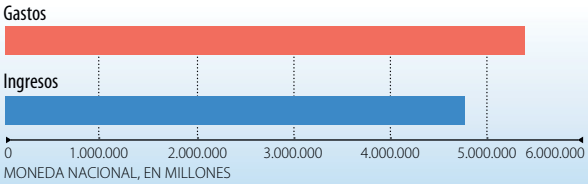
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	32.710
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	15.736
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	7,1
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.217,2
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	51,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	49,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	46,6
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	143/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	11,7

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

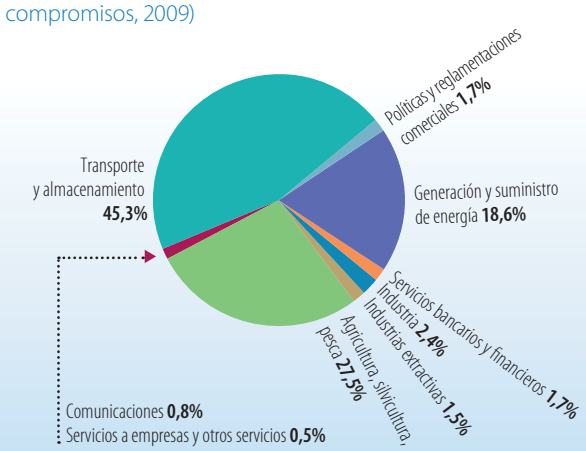
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 --
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	4.523	17.750	4.256
Infraestructura económica	114 245	658.357	227.701
Creación de capacidad productiva	139.532	341.830	224.568
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	42.573	47.142
Ajuste relacionado con el comercio	..	2	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**258.300**	**1.017.939**	**456.524**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	9	31	14

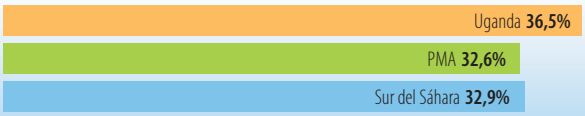
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

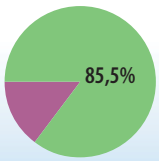
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

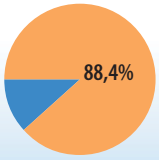
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	201.848
Banco Africano de Desarrollo	149.097
Instituciones de la UE	116.585
Noruega	34.348
Dinamarca	33.238
Estados Unidos	30.893



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	187.169
Instituciones de la UE	70.516
Banco Africano de Desarrollo	69.913
Japón	26.858
Noruega	18.561
Dinamarca	17.031



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

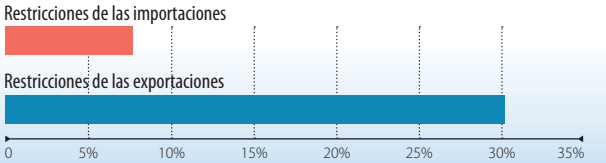
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está parcialmente integrado en el plan nacional de desarrollo y se tiene en cuenta en el presupuesto anual, diversas estrategias sectoriales y una estrategia intersectorial.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1[16]

Se seleccionó más de una prioridad (Facilitación del comercio, Competitividad e Infraestructura de red). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2[17]

Se seleccionó más de una prioridad (Cadena de valores, Diversificación de las exportaciones y Otras -Transporte). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

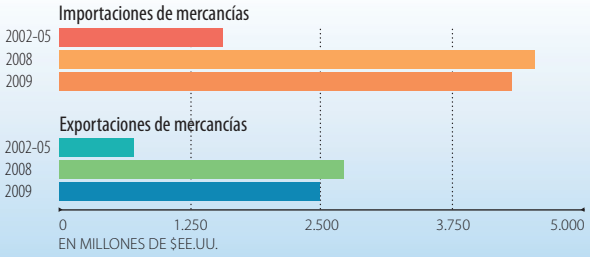
PRIORIDAD Nº 3[18]

Se seleccionó más de una prioridad (Análisis, negociación y ejecución de las políticas comerciales). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

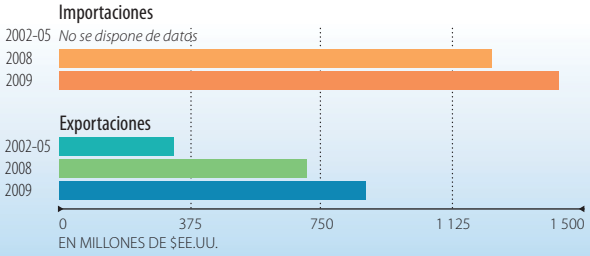
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

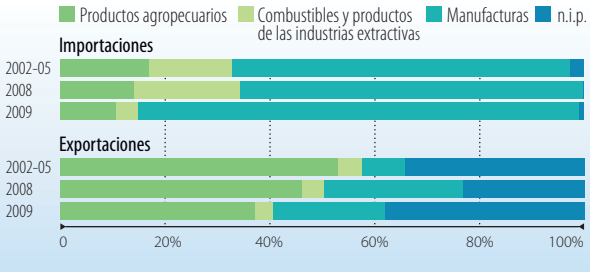
2007		2008		2009
Unión Europea	20,6	Unión Europea	19,4	–
Kenya	13,5	Emiratos Árabes Unidos	11,4	–
Emiratos Árabes Unidos	12,0	Kenya	11,3	–

Exportaciones, por destino principal (% del total)

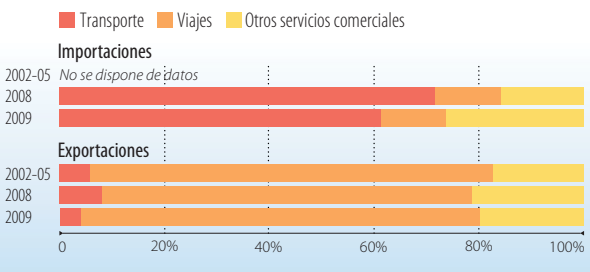
2007		2008		2009
Unión Europea	24,3	Unión Europea	26,7	–
Emiratos Árabes Unidos	13,3	Sudán	14,3	–
Sudán	11,8	Kenya	9,5	–

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

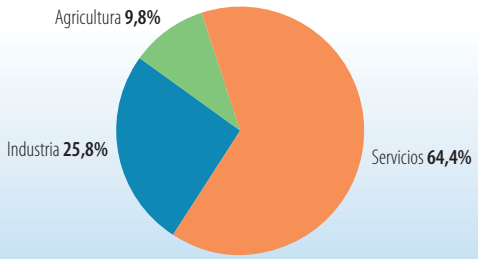


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

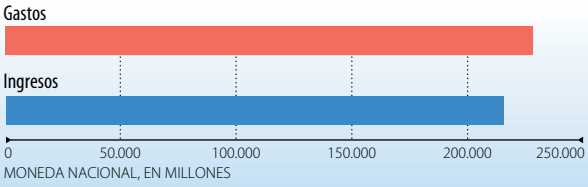
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	3.345
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	36.093
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	2,9
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	13.189,1
Grupo de ingresos[5]	PIMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2007)[6]	2
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2007)[7]	52,1
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,7
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	52/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	0,1

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

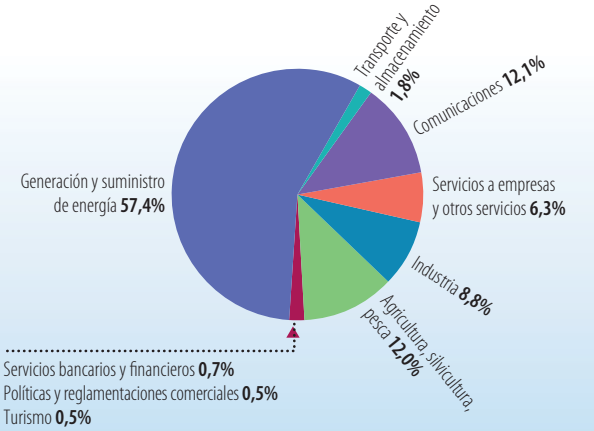
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
18 OMC - Perfiles comerciales
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	439	64	78
Infraestructura económica	520	10.011	2.339
Creación de capacidad productiva	5.423	3.975	10.071
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	1.189	1.636
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	6.382	14.050	12.489
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	2	4	4

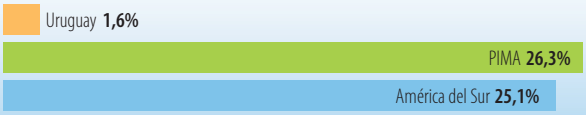
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

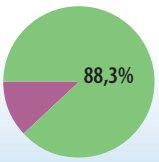
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

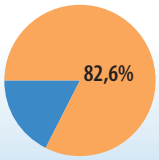
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	5.052
ONUDI	949
España	814
BID	742
OMC	405
Estados Unidos	331



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	2.563
BID	1.344
Japón	1.134
España	856
Estados Unidos	651
OMC	405

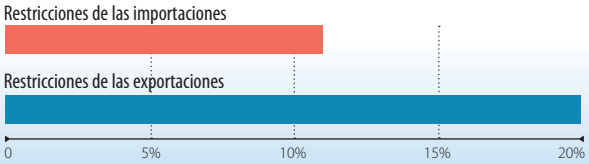


Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado. El comercio no está integrado en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

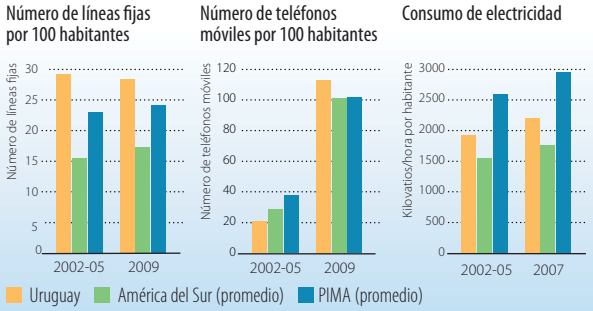


INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

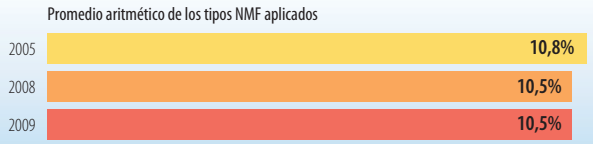
PRIORIDAD Nº 1[16]

Se seleccionó más de una prioridad (Diversificación de las exportaciones y Competitividad). Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURA DE RED[17]



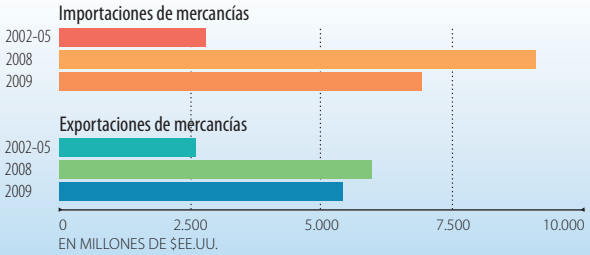
PRIORIDAD Nº 3: ANÁLISIS, NEGOCIACIÓN Y EJECUCIÓN DE POLÍTICAS COMERCIALES[18]



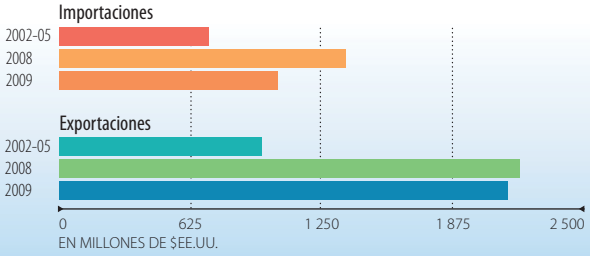
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

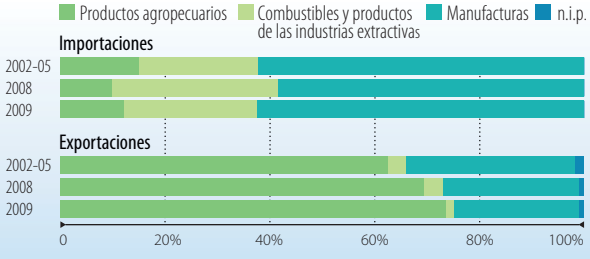
2007		2008		2009	
Brasil	23,4	Argentina	24,8	Argentina	23,6
Argentina	22,3	Brasil	17,8	Brasil	21,1
Venezuela, Rep. Bol.	11,3	Federación de Rusia	10,5	China	11,9

Exportaciones, por destino principal (% del total)

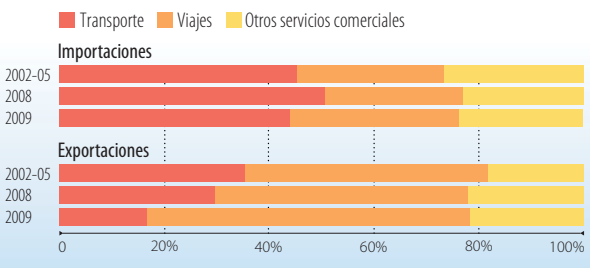
2007		2008		2009	
Unión Europea	18,4	Unión Europea	19,3	Brasil	20,4
Brasil	16,2	Brasil	16,6	Unión Europea	15,4
Estados Unidos	11,2	Argentina	8,5	Argentina	6,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



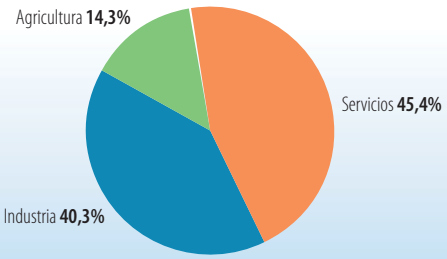
Proporción de las principales categorías de servicios comerciales



INDICADORES BÁSICOS

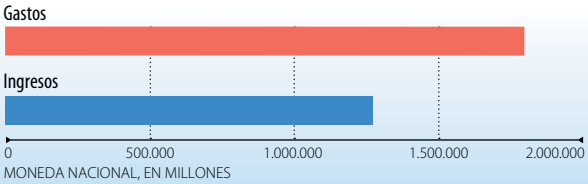
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	23.580
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	26.365
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	3,8
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	2.469,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2005)[6]	17,5
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2005)[7]	45,3
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	20,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	133/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	1,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

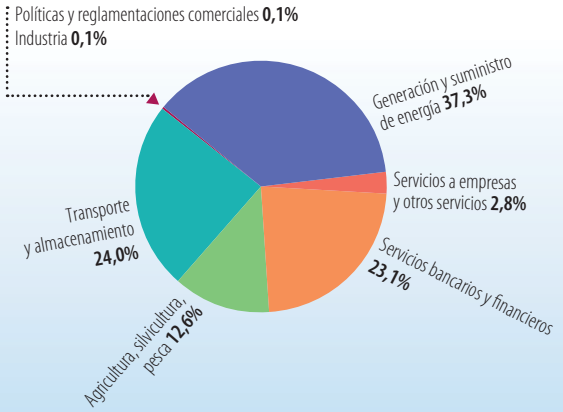
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial- Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 --
18 OMC - Base de datos en línea sobre los ACR
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	2.796	467	802
Infraestructura económica	18.061	316.415	22.281
Creación de capacidad productiva	34.242	198.752	43.257
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	13.786	7.193
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**55.100**	**515.635**	**66.340**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	3	22	3

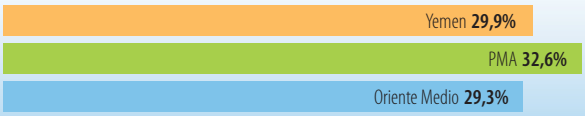
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

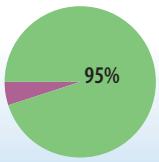
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

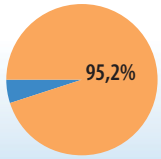
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Emiratos Árabes Unidos	122.864
Estados Unidos	61.136
Banco Mundial	56.996
Francia	18.722
Instituciones de la UE	11.837
Reino Unido	7.374



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Banco Mundial	43.268
Italia	6.656
Alemania	4 003
Japón	3.437
Instituciones de la UE	3.303
Reino Unido	1.987



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

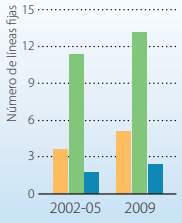
INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

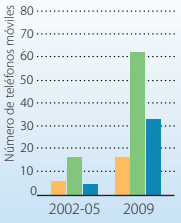
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]

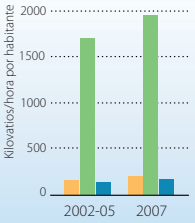
Número de líneas fijas por 100 habitantes



Número de teléfonos móviles por 100 habitantes



Consumo de electricidad



Yemen · Oriente Medio (promedio) · PMA (promedio)

PRIORIDAD Nº 2: COSTOS DE ADHESIÓN A LA OMC[17]

El Memorándum sobre el régimen de comercio exterior se ha distribuido al Grupo de Trabajo sobre la Adhesión a la OMC.

El proyecto de informe del Grupo de Trabajo se ha distribuido al Grupo de Trabajo sobre la Adhesión a la OMC (la última revisión se realizó el 14 de diciembre de 2009).

PRIORIDAD Nº 3: INTEGRACIÓN REGIONAL[18]

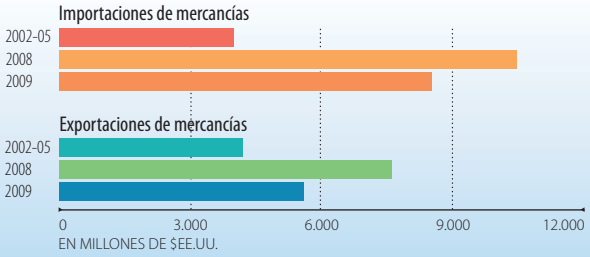
NÚMERO DE ACUERDOS COMERCIALES REGIONALES (ACR) EN VIGOR

2002 ● 2005 ● 2010 ●

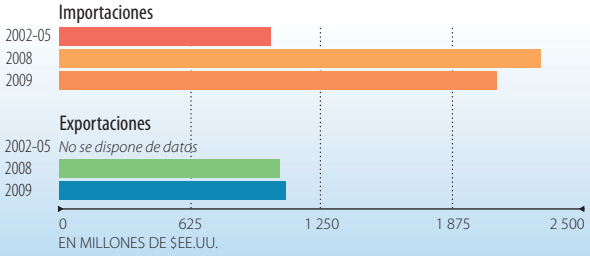
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

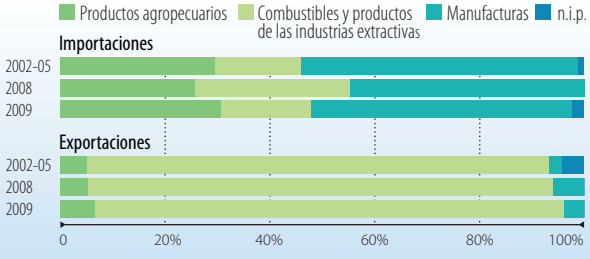
2007		2008		2009	
Unión Europea	12,5	Emiratos Árabes Unidos	17,8	Unión Europea	14,7
Emiratos Árabes Unidos	11,4	Unión Europea	13,7	Emiratos Árabes Unidos	9,9
China	9,1	China	7,5	China	9,3

Exportaciones, por destino principal (% del total)

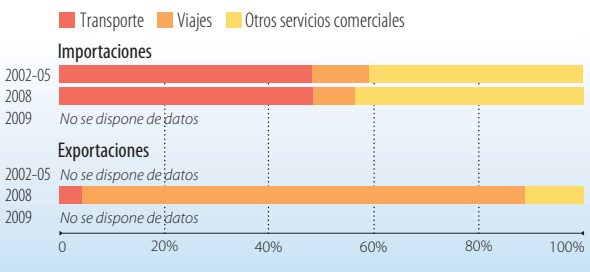
2007		2008		2009	
China	20,9	China	31,2	China	25,2
Tailandia	19,6	Tailandia	24,0	India	20,1
India	16,1	India	8,0	Tailandia	18,4

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

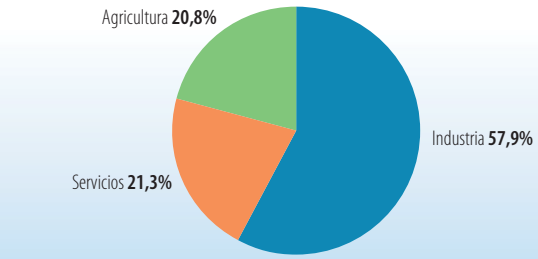


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

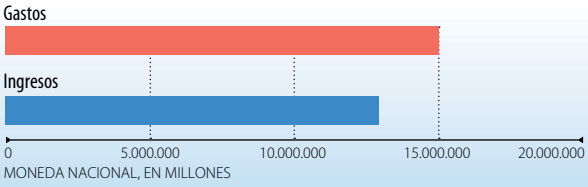
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	12.935
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2009)[2]	12.748
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2009)[3]	6,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2009)[4]	1.428,6
Grupo de ingresos[5]	PMA
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día, 2004)[6]	64,3
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 2004)[7]	55,2
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	43,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	150/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2008)[10]	8,2

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

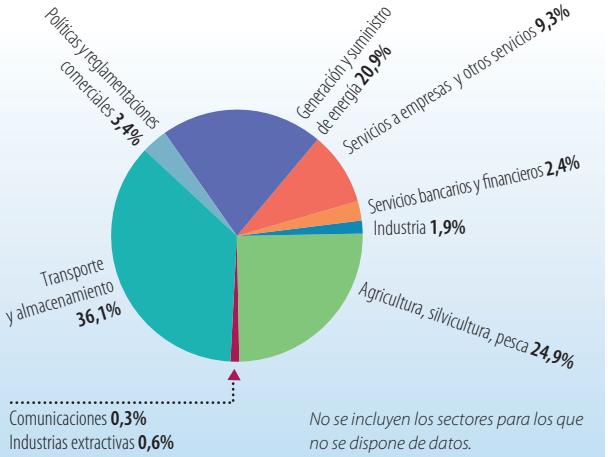
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 UIT, Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
17 Foro Económico Mundial - *Global Enabling Trade Report 2010*
18 ITC (OMC/UNCTAD)
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	433	9.908	3.436
Infraestructura económica	78.400	165.768	43.861
Creación de capacidad productiva	141.062	113.464	81.491
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	34.344	16.150
Ajuste relacionado con el comercio	..	..	..
Total de la Ayuda para el Comercio	219.895	289.141	128.788
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	19	22	10

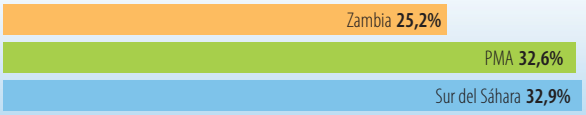
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

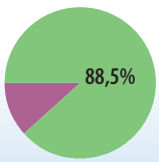
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

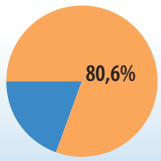
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Japón	62.144
Banco Mundial	56.781
Instituciones de la UE	54.133
Finlandia	25.461
Países Bajos	14.430
Estados Unidos	11.338



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Instituciones de la UE	43.803
Banco Mundial	29.627
Japón	17.737
Noruega	12.263
Estados Unidos	10.213
Finlandia	7.382



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

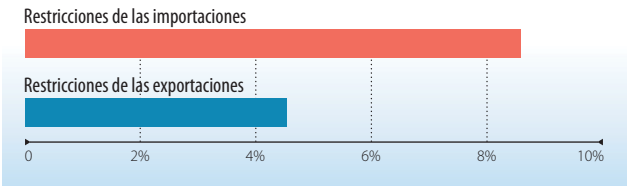
INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

Las prioridades en materia de Ayuda para el Comercio no han variado.

El comercio está totalmente integrado en el plan nacional de desarrollo.

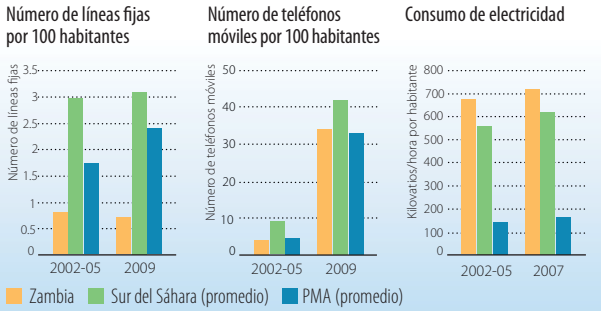
El coordinador y el Comité Directivo del MI mejorado participan en la supervisión del programa comercial. Es demasiado pronto para evaluar si el MI mejorado está incidiendo en la capacidad de integrar el comercio en el plan nacional de desarrollo.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]



INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL

PRIORIDAD Nº 1: INFRAESTRUCTURA DE RED[16]



PRIORIDAD Nº 2: INFRAESTRUCTURAS TRANSFRONTERIZAS[17]

Infraestructuras transfronterizas, 2010 (índice)

Densidad de aeropuertos

0,49

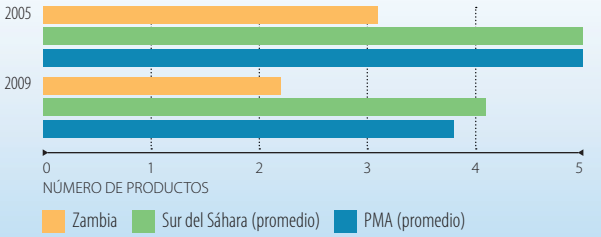
ÍNDICE MÁS BAJO: BANGLADESH 0,05 — ÍNDICE MÁS ALTO: ISLANDIA 29,70

Índice de conectividad de los transbordos

No se dispone de datos

PRIORIDAD Nº 3: DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES[18]

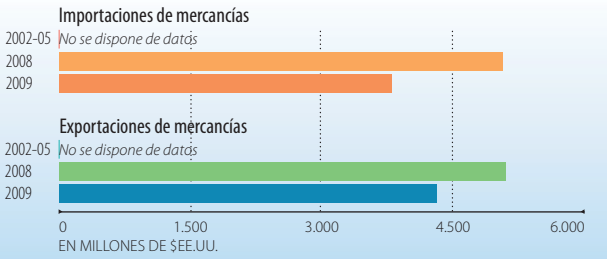
Diversificación de los productos
(Número de productos equivalentes al nivel de clasificación de 3 dígitos de la CUCI)



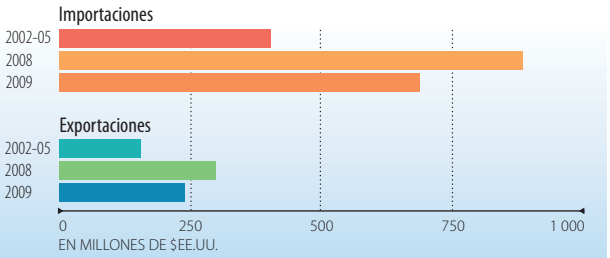
RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales



PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

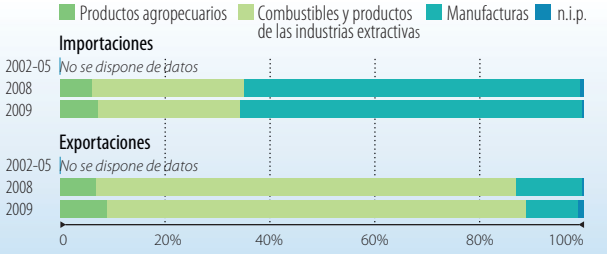
2007		2008		2009	
Sudáfrica	47,4	Sudáfrica	42,6	Sudáfrica	40,0
Unión Europea	16,8	Congo, Rép. Dém.	10,6	Congo, Rép. Dém.	12,8
Emiratos Árabes Unidos	6,4	Kuwait	10,2	Kuwait	10,6

Exportaciones, por destino principal (% del total)

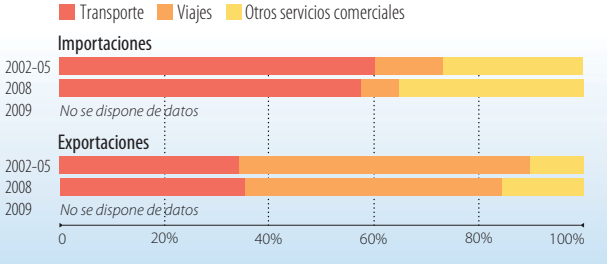
2007		2008		2009	
Suiza	42,3	Suiza	49,8	Suiza	47,0
Sudáfrica	12,0	Sudáfrica	10,4	China	11,2
Tailandia	5,9	Egipto	7,5	Sudáfrica	9,2

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

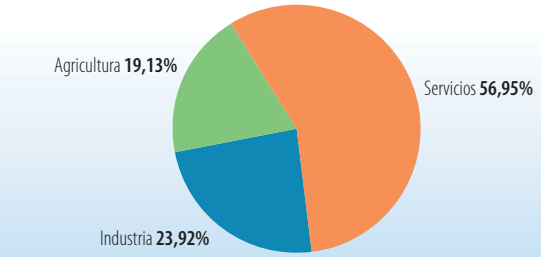


LA AYUDA PARA EL COMERCIO EN SÍNTESIS 2011

INDICADORES BÁSICOS

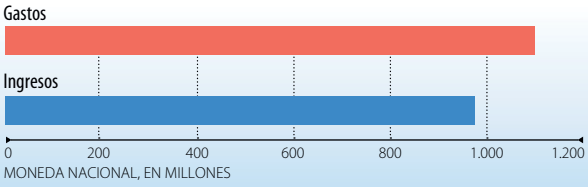
Población (miles de habitantes, 2009)[1]	12.523
PIB (millones de $EE.UU. corrientes, 2005)[2]	3.418
PIB real (tasa de crecimiento anual en %, 2006)[3]	-6,3
PIB por habitante, PPA (dólares internacionales corrientes, 2005)[4]	0,2
Grupo de ingresos[5]	Otros países de bajos ingresos
Pobreza (% de personas que viven con menos de 1,25 $EE.UU. al día)[6]	73,9
Porcentaje de ingresos del 20% más rico de la población (%, 1995)[7]	55,7
Mano de obra femenina (% del total de la mano de obra, 2008)[8]	47,8
Índice de desarrollo humano (2010)[9]	169/169
Dependencia respecto de la ayuda (AOD/INB, 2005)[10]	11,6

PIB - COMPOSICIÓN POR SECTORES[11]



Los porcentajes se han redondeado por lo que no siempre suman 100.

PRESUPUESTO[12]



FUENTES:

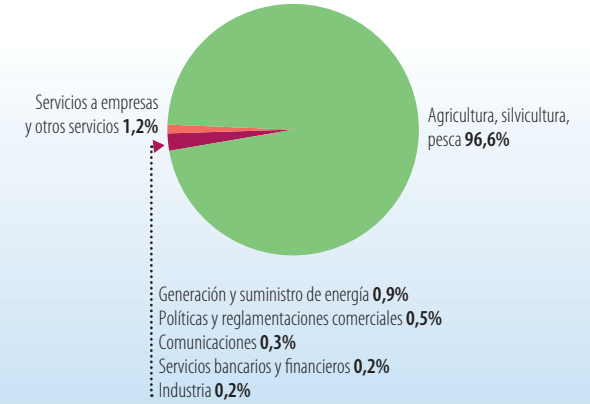
1 OMC - Perfiles comerciales 2010
2 OMC - Perfiles comerciales 2010
3 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
4 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
5 CAD - Lista de receptores de AOD en 2009/2010
6 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
7 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
8 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
9 PNUD - Informe sobre Desarrollo Humano 2010
10 Banco Mundial - Indicadores del Desarrollo Mundial
11 Banco Mundial - Datos sobre las cuentas nacionales
12 FMI - Base de datos de Perspectivas de la economía mundial-Finanzas pública
13 OCDE-CAD, Base de datos sobre las actividades de ayuda (CRS)
14 Cuestionario OCDE/OMC
15 Banco Mundial - Indicadores del comercio mundial
16 --
17 --
18 --
19 Secretaría de la OMC
20 Secretaría de la OMC
21 Secretaría de la OMC

CORRIENTES DE AYUDA[13]

CORRIENTES (en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Ayuda para el Comercio	Compromisos pro. 2002-05	Compromisos 2009	Desembolsos 2009
Políticas y reglamentaciones comerciales	155	586	503
Infraestructura económica	1.081	1.305	1.629
Creación de capacidad productiva	9.027	107.345	47.351
de la cual: marcador del fomento del comercio	..	10.589	4.522
Ajuste relacionado con el comercio	..	31	..
Total de la Ayuda para el Comercio	**10.263**	**109.266**	**49.483**
Ayuda para el Comercio por habitante ($EE.UU.)	1	9	4

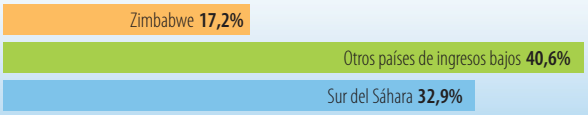
POR SECTORES (Parte del total de la Ayuda para el Comercio, compromisos, 2009)



No se incluyen los sectores para los que no se dispone de datos.

PROPORCIÓN DE LA AOD

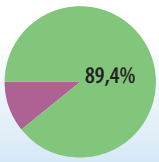
(Compromisos, promedio 2008-09) Proporción de la Ayuda para el Comercio en la AOD asignable a sectores concretos, comparada con las medias de la región y del grupo de ingresos



PRINCIPALES DONANTES

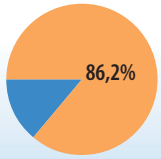
(en millones de $EE.UU. constantes, 2009)

Compromisos	Promedio 2008-2009
Reino Unidos	35.699
Alemania	5.395
Instituciones de la UE	4.674
Estados Unidos	3.090
Noruega	2.239
Francia	2.033



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

Desembolsos	Promedio 2008-2009
Reino Unido	9.910
Instituciones de la UE	4.989
Alemania	3.563
Australia	2.427
Francia	2.362
Noruega	2.135



Proporción de los principales donantes en el total de la Ayuda para el Comercio

INTEGRACIÓN DEL COMERCIO[14]

El país prevé actualizar sus estrategias operacionales en consonancia con sus prioridades en materia de Ayuda para el Comercio.

INDICADORES DE LA POLÍTICA COMERCIAL (2007)[15]

No se dispone de datos

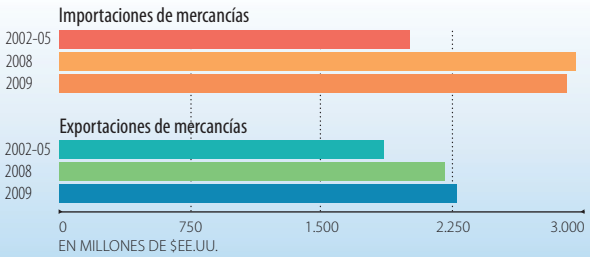
INDICADORES DEL PROGRAMA COMERCIAL[16,17,18]

No se señaló ninguna prioridad. Para obtener información específica sobre el país, véase la respuesta al cuestionario.

RESULTADOS COMERCIALES

VALOR TOTAL[19]

Importaciones (c.i.f.) y exportaciones (f.o.b.) de mercancías



Importaciones y exportaciones de servicios comerciales

No se dispone de datos

PRINCIPALES INTERLOCUTORES COMERCIALES[20]

Importaciones, por origen principal (% del total)

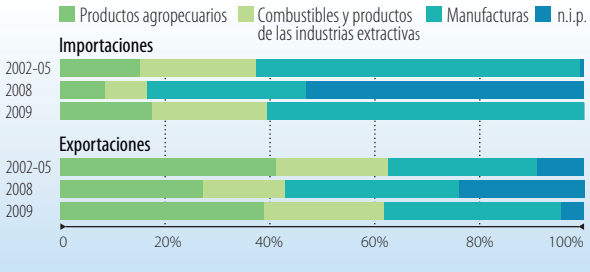
2007		2008		2009	
Sudáfrica	44,6	Sudáfrica	62,1	Sudáfrica	60,5
Botswana	11,9	Unión Europea	7,7	Estados Unidos	7,8
Unión Europea	8,7	Botswana	7,6	Unión Europea	5,9

Exportaciones, por destino principal (% del total)

2007		2008		2009	
Sudáfrica	37,5	Sudáfrica	42,0	Sudáfrica	52,5
Unión Europea	16,5	Unión Europea	22,1	Unión Europea	17,6
Mozambique	13,0	Botswana	9,3	Suiza	7,5

COMPOSICIÓN DEL COMERCIO[21]

Proporción de los principales grupos de productos



Proporción de las principales categorías de servicios comerciales

No se dispone de datos

NOTAS ESTADÍSTICAS

Contexto:

La recopilación oficial de datos sobre ayuda para el comercio tiene su origen en una decisión adoptada por los Miembros de la OMC en una reunión conjunta de la OCDE y la OMC sobre la creación de capacidad en la esfera del comercio, que se celebró el 4 de mayo de 2007. En esa reunión se decidió utilizar el Sistema de notificación por parte de los países acreedores (SNPA) (CAD-OCDE) para reunir datos y hacer un seguimiento del programa más amplio de ayuda para el comercio, en lugar de la Base de Datos sobre creación de la capacidad relacionada con el comercio (TCBDB), que contenía datos más especializados sobre asistencia técnica y creación de capacidad relacionadas con el comercio.

En 2007, los miembros del Grupo de Trabajo sobre Estadísticas de la OCDE decidieron modificar el SNPA para permitir la recopilación de datos sobre la ayuda para el comercio añadiendo un código para el ajuste relacionado con el comercio y un marcador para las actividades de fomento del comercio.

Datos:

Los datos sobre ayuda para el comercio que figuran en el capítulo 2 y en el anexo A se obtienen cada año de los miembros del CAD, las organizaciones multilaterales y los países que no son miembros del CAD. La información facilitada se refiere a la ayuda para el comercio como parte de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) sobre la base de compromisos y desembolsos (véanse las definiciones que figuran a continuación). Todas las actividades notificadas se refieren a países que figuran en la lista de países beneficiarios de AOD establecida por el CAD (véanse los anexos B y C).

Como el SNPA abarca todos los sectores de la ayuda, se elaboró un cuestionario especialmente adaptado al SNPA, así como directrices sobre notificación, destinados ambos a la recopilación de datos sobre la ayuda para el comercio. En el anexo D figura una lista completa de los códigos sectoriales del SNPA relativos a la ayuda para el comercio.

Los datos utilizados para la presente publicación abarcan los compromisos contraídos entre 2002 y 2009 y los desembolsos efectuados entre 2006 y 2009. En los dos casos, las cifras se expresan en dólares de los Estados Unidos (dólares constantes de 2009). Todos los datos relativos a los compromisos se comparan con la base de referencia del período 2002-2005, que se estableció para medir los progresos alcanzados desde que se puso en marcha la Iniciativa de la Ayuda para el Comercio en la Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Hong Kong en 2005.

Definiciones:

Compromiso: Obligación en firme expresada por escrito por un gobierno o un organismo oficial, respaldada mediante la asignación o disponibilidad de los fondos necesarios, en virtud de la cual éste debe proporcionar una determinada cantidad de recursos, en condiciones y términos financieros específicos y para fines concretos, a un país o a un organismo multilateral beneficiario.

Desembolso: Es la puesta a disposición de un país o de un organismo beneficiario de recursos o, en el caso de gastos internos relacionados con el desarrollo, el abono de fondos por el sector público.

Información suplementaria:

1) Los datos de Australia relativos a la ayuda para el comercio deben interpretarse con prudencia. Para más detalles, véase el recuadro 2.2.
2) En el recuadro 2.2 figura también una explicación de los datos del Banco Interamericano de Desarrollo notificados al SNPA.
3) Las notas de pie de página incluidas en los cuadros del anexo A se refieren a cuestiones específicas.

ANEXO A: PRINCIPALES DATOS

CUADRO A.1 Ayuda para el comercio, por categoría

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Creación de capacidad productiva									
Servicios a empresas y otros servicios	1.598,3	1.700,9	2.190,8	2.158,5	1.517,0	1.645,3	1.980,4	1.873,8	1.492,6
Servicios bancarios y financieros	1.798,2	1.898,9	2.508,6	3.617,8	4.310,0	1.622,5	2.269,8	2.754,0	4.253,0
Agricultura	4.168,9	4.622,5	6.275,1	6.705,6	8.565,8	3.522,5	4.121,9	4.826,4	5.949,0
Silvicultura	580,2	573,0	761,8	729,0	653,1	509,3	571,8	585,7	660,7
Pesca	279,7	252,9	339,9	486,5	557,0	239,8	263,1	374,8	427,8
Industria	1.780,4	1.707,2	1.444,1	1.976,3	1.833,0	1.215,7	1.399,4	1.351,1	1.360,5
Industrias extractivas	809,8	413,0	61,9	746,8	595,4	798,4	152,6	233,5	271,9
Turismo	106,4	551,7	74,9	62,2	146,3	59,3	71,7	89,4	127,8
Importancia otorgada al fomento del comercio (1)									
Objetivo principal			1.253,7	1.884,4	1.940,2		1.368,8	1.525,0	1.335,4
Objetivo importante			1.466,7	2.385,4	2.885,7		411,7	1.242,1	1.989,0
Total parcial	**11.122,0**	**11.720,1**	**13.657,2**	**16.482,7**	**18.177,6**	**9.612,8**	**10.830,8**	**12.088,6**	**14.543,3**
Infraestructura económica									
Transporte y almacenamiento	6.921,3	8.238,8	8.301,9	13.461,0	12.870,6	5.961,7	6.071,2	7.254,4	8.100,8
Comunicaciones	640,4	535,1	601,8	390,0	675,4	505,4	411,3	528,2	526,6
Generación y suministro de energía	5.591,3	5.522,2	7.205,0	7.696,4	7.000,1	4.104,0	4.839,5	5.155,1	5.028,6
Total parcial	**13.153,1**	**14.296,1**	**16.108,7**	**21.547,4**	**20.546,1**	**10.571,0**	**11.322,0**	**12.937,7**	**13.656,0**
Políticas y reglamentaciones comerciales									
Política comercial y gestión administrativa	628,8	888,2	503,8	745,1	805,1	387,8	595,5	583,4	505,1
Facilitación del comercio	92,4	125,6	139,7	265,5	265,7	75,3	126,9	141,9	134,6
Acuerdos comerciales regionales	85,4	173,9	235,9	233,6	248,2	72,1	119,6	76,0	185,9
Negociaciones comerciales multilaterales	14,7	36,7	40,0	46,2	23,8	17,3	27,1	28,6	45,8
Formación y capacitación en materia de comercio	10,0	25,2	45,7	25,2	33,6	10,2	27,2	28,1	29,2
Total parcial	**831,3**	**1.249,7**	**965,2**	**1.315,7**	**1.376,5**	**562,7**	**896,3**	**858,0**	**900,5**
Ajuste relacionado con el comercio (2)									
Ajuste relacionado con el comercio			0,3	6,3	15,8		0,0	26,6	36,1
Total parcial			**0,3**	**6,3**	**15,8**		**0,0**	**26,6**	**36,1**
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA).

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446379

1. *Las actividades de fomento del comercio se consignan en el SNPA por medio del marcador de fomento del comercio, que se utiliza desde 2007. Las cantidades indicadas corresponden a las subcategorías de actividades de creación de capacidad productiva que se han marcado por contribuir de forma principal o significativa al fomento del comercio. Sin embargo, conviene tener en cuenta que esas cantidades, en el mejor de los casos, sólo pueden utilizarse como aproximaciones.*
2. *Datos disponibles desde 2007.*

CUADRO A.2A Ayuda para el comercio, por donante y por categoría

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	CREACIÓN DE CAPACIDAD PRODUCTIVA (1)					INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA				
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD										
Alemania	711,6	1.229,2	1.106,5	1.364,0	1.543,6	610,4	921,9	580,1	1.464,4	1.039,8
Australia	111,6	134,7	97,7	190,9	69,6	61,4	100,8	43,1	237,3	-62,9
Austria	23,3	26,2	29,3	52,0	49,5	25,1	11,5	32,6	16,2	31,6
Bélgica	191,5	159,4	182,4	238,4	375,3	58,5	67,0	114,9	62,5	146,6
Canadá	266,8	192,3	259,4	348,8	395,8	43,8	49,2	56,0	116,2	19,5
Corea (3, 4)		20,5	99,4	64,5	57,7		137,7	309,5	488,1	875,2
Dinamarca	234,4	167,4	171,1	183,2	259,5	220,1	111,9	197,5	51,8	88,3
España	169,8	131,2	322,1	442,0	456,1	266,7	699,8	350,2	423,0	458,7
Estados Unidos	1.814,5	2.013,4	2.082,1	2.772,6	2.347,1	1.765,2	2.449,0	2.626,5	3.520,7	1.997,3
Finlandia	49,5	58,9	107,0	157,2	173,2	31,1	30,8	11,6	20,3	171,6
Francia	394,1	488,3	862,8	830,2	712,4	401,0	606,7	592,6	1.599,4	802,8
Grecia	5,7	15,2	13,6	5,9	7,4	8,1	17,4	2,3	6,1	10,1
Irlanda	23,1	34,8	37,7	63,8	60,3	8,0	4,2	2,0	2,8	0,9
Italia	118,8	102,4	78,7	212,5	227,1	168,7	256,0	85,3	52,7	47,6
Japón	1.099,3	1.339,6	1.686,3	2.827,6	1.108,7	4.281,3	4.155,0	3.637,4	6.700,2	4.939,1
Luxemburgo	16,3	14,3	30,0	33,7	29,5	1,2	3,3	9,2	4,8	0,8
Noruega	170,2	219,4	206,7	405,7	526,2	100,5	120,9	214,5	158,5	234,8
Nueva Zelandia	12,2	22,7	11,9	25,1	10,0	3,3	22,1	4,2	9,9	13,7
Países Bajos	435,9	766,2	584,1	230,1	330,3	155,6	155,2	98,8	330,6	284,9
Portugal	8,1	3,4	3,9	4,1	5,8	40,2	7,0	63,0	13,7	85,7
Suecia	105,6	221,6	231,6	155,8	249,3	101,5	91,4	73,6	101,6	44,6
Suiza	203,6	145,6	199,4	216,8	139,8	37,1	56,2	26,1	48,5	15,9
Reino Unido	381,5	403,7	308,3	1.202,7	1.154,4	283,2	98,5	100,7	285,7	483,4
Total parcial	**6.547,5**	**7.910,3**	**8.711,8**	**12.027,7**	**10.288,6**	**8.671,9**	**10.173,4**	**9.231,5**	**15.715,1**	**11.729,8**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos (4)					0,6					472,9
República Checa (4, 5)					..					..
Turquía (4, 5)					2,9					..
Total parcial					**3,4**					**472,9**
Donantes multilaterales										
Banco Africano de Desarrollo	67,4	269,3	256,7	..	624,8	63,9	312,1	921,2	456,6	1.519,8
Banco Asiático de Desarrollo	399,1	239,3	285,3	191,3	181,2	376,1	183,5	377,6	351,4	655,9
Banco Mundial	2.533,6	1.582,5	2.486,2	2.544,9	3.923,6	2.375,7	1.615,4	3.780,2	2.612,7	4.000,7
BID (6)	126,0	11,1	27,3	32,0	66,0	128,1	54,8	172,5	48,3	162,6
CEPE (4)				0,4	0,3				2,8	4,9
CESPAO (4, 5)			..	..	0,1			..	0,0	0,0
CESPAP (4, 5)			0,0	0,6	0,1			..	..	..
FAO (4, 5)			151,6	201,2	248,0			..	..	..
FIDA	267,7	333,0	431,0	348,7	412,3	13,2	23,8	24,8	16,9	78,1
FMI (4, 7)			..	..	..			..	..	..
Instituciones de la UE	1.172,1	1.358,5	1.252,3	994,9	2.182,8	1.520,9	1.926,9	1.594,5	2.335,6	1.557,0
ITC (4, 5)			41,6	52,5	52,5			..	..	..
ONUDI (4, 5)				68,5	82,6				4,0	17,6
OMC (4, 5)			..	..	..			..	..	..
PNUD	8,6	16,2	13,4	19,8	27,6	2,3	6,2	6,5	3,9	11,0
Otros donantes multilaterales (8)	..	..	..	..	83,7	1,1	..	..	..	335,8
Total parcial	**4.574,5**	**3.809,8**	**4.945,3**	**4.455,0**	**7.885,5**	**4.481,2**	**4.122,7**	**6.877,2**	**5.832,2**	**8.343,3**
TOTAL	**11.122,0**	**11.720,1**	**13.657,2**	**16.482,7**	**18.177,6**	**13.153,1**	**14.296,1**	**16.108,7**	**21.547,4**	**20.546,1**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

1. *Se incluyen las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde 2007 por medio del marcador de fomento del comercio.*
2. *Datos disponibles desde 2007.*
3. *Corea pasó a ser miembro del CAD el 1º de enero de 2010. La notificación oficial de las corrientes de ayuda comenzó en 2009. Puede que los datos correspondientes a los años anteriores sean parciales.*
4. *La notificación de los datos comenzó durante el período objeto de examen.*
5. *Se incluyen los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificados al SNPA.*

CUADRO A.2A Ayuda para el comercio, por donante y por categoría

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	POLÍTICAS Y REGLAMENTACIONES COMERCIALES					AJUSTE RELACIONADO CON EL COMERCIO (2)			TOTAL				
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD													
Alemania	15,6	20,8	43,9	47,7	47,1	..	..	..	1.337,6	2.172,0	1.730,5	2.876,1	2.630,6
Australia	8,5	3,6	0,8	11,6	12,5	..	0,6	..	181,4	239,2	141,6	440,4	19,2
Austria	0,1	0,2	1,0	3,0	0,1	..	..	..	48,6	37,9	62,9	71,2	81,2
Bélgica	4,4	2,9	3,0	10,2	19,9	..	..	..	254,3	229,3	300,3	311,1	541,8
Canadá	18,6	18,0	19,7	22,4	46,3	0,3	..	0,1	329,2	259,5	335,4	487,4	461,7
Corea (3, 4)		3,4	4,5	8,7	2,1	..	..	..		161,5	413,3	561,3	935,0
Dinamarca	0,5	0,4	1,4	7,9	2,0	..	..	..	455,0	279,7	369,9	242,9	349,8
España	1,6	0,9	7,9	6,4	3,7	..	..	..	438,1	831,9	680,2	871,4	918,5
Estados Unidos	241,7	335,9	193,3	188,0	153,9	..	..	..	3.821,4	4.798,3	4.901,9	6.481,3	4.498,3
Finlandia	2,5	4,9	2,3	12,9	11,8	..	..	..	83,2	94,6	120,9	190,4	356,5
Francia	4,8	0,6	4,7	3,7	2,8	..	..	..	799,8	1.095,6	1.460,1	2.433,3	1.518,1
Grecia	0,4	..	0,0	1,9	0,7	..	..	..	14,2	32,6	15,9	14,0	18,1
Irlanda	0,1	0,1	0,0	3,3	0,4	..	..	..	31,1	39,1	39,7	69,9	61,6
Italia	2,0	0,5	0,0	0,8	0,1	..	..	..	289,5	358,9	164,0	266,1	274,8
Japón	57,9	61,3	55,7	66,6	24,4	..	..	..	5.438,5	5.555,9	5.379,3	9.594,4	6.072,2
Luxemburgo	0,1	0,5	0,2	0,4	..	..	..	..	17,6	18,1	39,3	38,9	30,4
Noruega	9,7	23,7	22,7	35,6	14,5	..	..	..	280,3	364,0	444,0	599,8	775,5
Nueva Zelandia	1,4	3,5	1,2	2,5	3,5	..	..	..	16,9	48,3	17,4	37,5	27,3
Países Bajos	19,7	72,8	50,9	86,7	56,2	..	..	..	611,2	994,2	733,9	647,4	671,4
Portugal	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1	..	..	..	48,5	10,5	67,0	17,9	91,6
Suecia	16,1	26,8	35,3	32,6	50,5	..	..	..	223,2	339,8	340,5	290,0	344,4
Suiza	34,5	26,7	5,6	15,1	32,2	..	..	..	275,2	228,5	231,2	280,3	187,8
Reino Unido	25,5	73,7	23,9	79,2	213,0	..	..	..	690,3	575,8	432,9	1.567,6	1.850,8
Total parcial	**465,7**	**681,4**	**478,4**	**647,0**	**698,1**	**0,3**	**0,6**	**0,1**	**15.685,1**	**18.765,0**	**18.422,0**	**28.390,4**	**22.716,6**
Otros donantes bilaterales													
Emiratos Árabes Unidos (4)					..			..					473,5
República Checa (4, 5)					0,1			..					0,1
Turquía (4, 5)					26,0			..					28,9
Sub-total					**26,1**			**..**					**502,5**
Donantes multilaterales													
Banco Africano de Desarrollo	23,8	..	..	..	..	..	..	..	155,1	581,4	1.177,9	456,6	2.144,6
Banco Asiático de Desarrollo	8,9	..	5,4	..	..	..	..	..	784,1	422,8	668,3	542,8	837,0
Banco Mundial	125,0	84,4	111,9	240,7	124,0	..	..	..	5.034,3	3.282,3	6.378,2	5.398,3	8.048,3
BID (6)	..	..	..	1,9	8,7	..	..	..	254,0	65,8	199,8	82,3	237,3
CEPE (4)				0,9	0,0		..	..				4,1	5,2
CESPAO (4, 5)			0,1	0,0	0,1	..	..	..			0,1	0,1	0,2
CESPAP (4, 5)			0,1	0,3	0,4	..	..	..			0,1	0,9	0,5
FAO (4, 5)			27,7	31,9	39,9	..	..	..			179,3	233,1	287,9
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..	280,9	356,9	455,8	365,6	490,5
FMI (4, 7)			16,1	16,0	14,1	..	..	..			16,1	16,0	14,1
Instituciones de la UE	206,3	481,2	304,8	334,8	439,6	..	5,7	15,8	2.899,3	3.766,6	3.151,5	3.670,9	4.195,1
ITC (4, 5)			..	..	..	..	..	..			41,6	52,5	52,5
ONUDI (4, 5)				12,0	6,2		..	..				84,5	106,4
OMC (4, 5)			17,7	23,7	15,0	..	..	..			17,7	23,7	15,0
PNUD	1,6	2,7	3,1	3,9	4,3	..	..	..	12,5	25,0	23,0	27,6	42,9
Otros donantes multilaterales (8)	..	..	..	2,6	..	..	..	..	1,1	..	..	2,6	419,6
Total parcial	**365,6**	**568,3**	**486,8**	**668,6**	**652,2**	**..**	**5,7**	**15,8**	**9.421,2**	**8.500,8**	**12.309,4**	**10.961,5**	**16.896,9**
TOTAL	**831,3**	**1.249,7**	**965,2**	**1.315,7**	**1.376,5**	**0,3**	**6,3**	**15,8**	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**

6. *En 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo cambió su método de notificación al SNPA para las corrientes de ayuda a partir de 2009.*

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446398

7. *Se incluyen los datos relativos al Servicio de Ajuste Estructural (SAE), el Servicio Reforzado de Ajuste Estructural (SRAE) y el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP), así como los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio.*
8. *Se incluyen la ACICI, el UNICEF, el OFID, el FMAM, el PMA y el Fondo Nórdico de Desarrollo. Los datos de la ACICI comprenden también los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificadas al SNPA.*

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

CUADRO A.2B Ayuda para el comercio, por donante y por categoría

Desembolsos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	CREACIÓN DE CAPACIDAD PRODUCTIVA (1)				INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD								
Alemania	1.145,3	1.055,6	1.182,3	1.342,7	494,6	663,6	879,2	905,6
Australia	112,8	133,6	130,4	122,5	46,5	83,6	147,2	140,4
Austria	26,2	26,1	41,5	51,1	8,5	7,7	13,9	13,3
Bélgica	145,2	133,9	182,8	343,3	37,8	32,7	36,0	99,7
Canadá	190,1	217,4	227,4	274,2	28,8	62,0	50,5	43,5
Corea (3, 4)	28,4	35,7	60,2	54,6	91,2	95,8	130,7	172,2
Dinamarca	122,2	150,4	162,0	171,1	122,5	155,2	148,4	134,7
España	138,9	190,6	425,0	377,3	310,4	259,5	334,3	646,9
Estados Unidos	2.163,6	1.701,6	1.721,2	1.676,3	2.402,0	1.625,1	1.694,8	1.693,1
Finlandia	34,4	40,0	64,1	88,6	10,3	13,4	17,8	20,3
Francia	305,1	789,2	698,7	652,6	329,6	306,1	561,1	515,8
Grecia	15,2	13,6	5,9	7,4	17,4	2,3	6,1	10,1
Irlanda	34,8	37,7	63,8	60,3	4,2	2,0	2,8	0,9
Italia	125,5	112,7	93,3	67,5	136,2	244,3	118,4	64,9
Japón	1.082,0	1.203,9	1.782,0	1.350,6	2.939,4	3.514,0	3.966,2	3.833,8
Luxemburgo	14,3	30,0	33,7	29,5	3,3	9,2	4,8	0,8
Noruega	174,8	205,1	198,1	340,0	137,7	314,5	190,1	94,8
Nueva Zelandia	12,4	16,7	16,1	13,8	7,6	5,5	5,9	16,6
Países Bajos	513,2	293,2	298,4	395,2	63,6	133,2	197,6	166,6
Portugal	3,4	3,9	4,1	5,8	29,8	31,6	47,4	26,0
Suecia	189,2	248,3	199,6	264,9	97,8	60,8	103,7	87,2
Suiza	146,5	178,1	179,7	162,0	46,1	28,8	37,5	22,4
Reino Unido	195,1	9.67,9	932,4	911,2	159,6	96,3	154,3	296,2
Total parcial	**6.918,6**	**7.784,9**	**8.702,9**	**8.762,5**	**7.524,7**	**7.747,3**	**8.848,6**	**9.005,8**
Otros donantes bilaterales								
Emiratos Árabes Unidos (4)				0,6				203,1
República Checa (4, 5)				..				..
Turquía (4, 5)				2,9				..
Total parcial				**3,4**				**203,1**
Donantes multilaterales								
Banco Africano de Desarrollo	172,9	189,4	271,8	1.280,8	146,0	162,8	245,9	429,0
Banco Asiático de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	1.693,8	1.734,1	1.871,7	2.672,4	1.655,8	2.016,1	2.179,3	2.372,1
BID (6)	..	..	..	75,0	..	..	..	165,0
CEPE (4)			0,4	0,3			2,8	4,9
CESPAO (4, 5)		..	..	0,1		..	0,0	0,0
CESPAP (4, 5)		0,0	0,3	0,1		..	..	..
FAO (4, 5)		151,6	201,2	248,0		..	..	..
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..
FMI (4, 7)		..	..	..		..	..	..
Instituciones de la UE	811,5	917,2	954,2	1.343,7	1.238,4	1.389,5	1641,6	1.331,6
ITC (4, 5)		40,2	52,5	52,5		..	..	..
ONUDI (4, 5)			..	..			..	..
OMC (4, 5)		..	..	..		..	..	..
PNUD	15,9	13,3	18,6	27,3	6,2	6,3	3,7	10,9
Otros donantes multilaterales (8)	..	..	15,1	77,3	..	..	15,9	133,6
Total parcial	**2.694,2**	**3.045,9**	**3.385,8**	**5.777,4**	**3.046,3**	**3.574,6**	**4.089,2**	**4.447,1**
TOTAL	**9.612,8**	**10.830,8**	**12.088,6**	**14.543,3**	**10.571,0**	**11.322,0**	**12.937,7**	**13.656,0**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

1. *Se incluyen las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde 2007 por medio del marcador de fomento del comercio.*
2. *Datos disponibles desde 2007.*
3. *Corea pasó a ser miembro del CAD el 1º de enero de 2010. La notificación oficial de las corrientes de ayuda comenzó en 2009. Puede que los datos correspondientes a los años anteriores sean parciales.*
4. *La notificación de los datos comenzó durante el período objeto de examen.*

CUADRO A.2B Ayuda para el comercio, por donante y por categoría

Desembolsos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	POLÍTICAS Y REGLAMENTACIONES COMERCIALES				AJUSTE RELACIONADO CON EL COMERCIO (2)			TOTAL			
	2006	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD											
Alemania	21,9	23,5	35,1	29,5	..	..	..	1.661,7	1.742,8	2.096,6	2.277,8
Australia	5,2	4,8	4,9	6,8	..	0,6	0,0	164,4	222,0	283,1	269,6
Austria	0,2	1,0	2,9	0,2	..	..	..	34,9	34,7	58,4	64,5
Bélgica	2,9	3,0	6,4	9,8	..	..	..	185,9	169,5	225,1	452,8
Canadá	12,6	18,2	13,8	32,4	0,0	..	0,0	231,5	297,5	291,7	350,2
Corea (3, 4)	3,4	3,5	15,9	8,5	..	..	..	123,0	135,0	206,8	235,3
Dinamarca	..	0,9	1,4	0,2	..	..	..	244,7	306,4	311,7	306,0
España	0,9	7,9	5,9	3,9	..	..	..	450,3	457,9	765,2	1.028,1
Estados Unidos	99,7	112,3	191,2	168,8	..	..	..	4.665,4	3.439,0	3.607,2	3.538,2
Finlandia	3,7	4,4	8,9	6,2	..	..	..	48,4	57,8	90,7	115,0
Francia	3,1	1,9	2,7	3,7	..	..	..	637,8	1.097,2	1.262,6	1.172,1
Grecia	..	0,0	1,9	0,7	..	..	..	32,6	15,9	14,0	18,1
Irlanda	0,1	0,0	3,3	0,4	..	..	..	39,1	39,7	69,9	61,6
Italia	0,3	0,2	0,5	0,3	..	..	..	262,0	357,2	212,2	132,7
Japón	54,4	59,7	59,6	17,8	..	..	..	4.075,7	4.777,7	5.807,8	5.202,2
Luxemburgo	0,5	0,2	0,4	..	..	..	..	18,1	39,3	38,9	30,4
Noruega	12,4	22,0	18,1	20,4	..	..	..	324,9	541,6	406,3	455,2
Nueva Zelandia	2,4	1,2	2,2	3,2	..	..	..	22,4	23,4	24,2	33,6
Países Bajos	44,4	53,8	52,1	57,5	..	..	..	621,2	480,2	548,1	619,3
Portugal	0,1	0,2	0,0	0,1	..	..	..	33,3	35,7	51,6	32,0
Suecia	18,6	31,0	26,5	48,8	..	..	..	305,6	340,1	329,9	401,0
Suiza	43,9	9,3	13,9	26,6	..	..	..	236,5	216,2	231,1	210,9
Reino Unido	34,0	40,0	62,7	73,9	..	..	..	388,7	1.104,3	1.149,3	1.281,3
Total parcial	**364,8**	**398,9**	**530,5**	**519,8**	**0,0**	**0,6**	**0,0**	**14.808,2**	**15.931,1**	**18.082,5**	**18.288,1**
Otros donantes bilaterales											
Emiratos Árabes Unidos (4)				..			..				203,6
República Checa (4, 5)				..			..				..
Turquía (4, 5)				26,0			..				28,9
Total parcial				**26,0**			**..**				**232,5**
Donantes multilaterales											
Banco Africano de Desarrollo	0,5	..	0,7	1,9	..	..	..	319,4	352,2	518,3	1.711,7
Banco Asiático de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	40,0	96,1	100,6	88,7	..	..	..	3.389,6	3.846,4	4.151,6	5.133,2
BID (6)	..	..	..	4,7	..	..	..	..	..	..	244,7
CEPE (4)			0,9	0,0		..	..			4,1	5,2
CESPAO (4, 5)		0,1	0,0	0,1	..	..	..		0,1	0,1	0,2
CESPAP (4, 5)		0,1	0,3	0,4	..	..	..		0,1	0,5	0,5
FAO (4, 5)		27,7	31,9	39,9	..	..	..		179,3	233,1	287,9
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FMI (4, 7)		..	..	..	..	..	..		..	..	..
Instituciones de la UE	154,9	352,7	163,0	199,8	..	26,0	36,0	2.204,8	2.659,4	2.784,8	2.911,0
ITC (4, 5)		..	..	..	..	..	..		40,2	52,5	52,5
ONUDI (4, 5)			..	..		..	..			..	..
OMC (4, 5)		17,7	23,7	15,0	..	..	..		17,7	23,7	15,0
PNUD	2,5	3,1	3,9	4,3	..	..	..	24,5	22,7	26,1	42,6
Otros donantes multilaterales (8)	..	..	2,5	..	..	..	..	..	..	33,5	210,9
Total parcial	**197,9**	**497,4**	**327,5**	**354,7**	**..**	**26,0**	**36,0**	**5.938,4**	**7.117,9**	**7.828,4**	**10.615,2**
TOTAL	**562,7**	**896,3**	**858,0**	**900,5**	**0,0**	**26,6**	**36,1**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

5. *Se incluyen los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificados al SNPA.*
6. *En 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo cambió su método de notificación al SNPA para las corrientes de ayuda a partir de 2009.*
7. *Se incluyen los datos relativos al Servicio de Ajuste Estructural (SAE), el Servicio Reforzado de Ajuste Estructural (SRAE) y el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP), así como los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio.*
8. *Se incluyen la ACICI, el UNICEF, el OFID, el FMAM, el PMA y el Fondo Nórdico de Desarrollo. Los datos de la ACICI comprenden también los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificadas al SNPA.*

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446417

CUADRO A.3 Ayuda para el comercio, por donante y por región

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	ÁFRICA					AMÉRICA				
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD										
Alemania	412,3	494,7	357,6	532,8	459,2	94,4	248,8	279,6	317,6	495,6
Australia	9,0	0,6	0,6	0,4	-0,8	0,2	0,2	0,1	0,1	1,7
Austria	9,7	12,3	10,2	25,1	20,2	4,9	4,9	7,7	4,6	8,7
Bélgica	123,3	152,6	190,4	196,0	285,9	48,8	24,4	41,5	44,3	40,7
Canadá	137,5	63,0	80,8	202,2	273,8	63,0	55,4	59,1	155,9	76,2
Corea (2, 3)		6,2	113,3	52,8	146,9		4,7	16,7	14,4	63,6
Dinamarca	258,4	96,3	290,3	162,1	259,5	42,1	7,9	3,4	6,5	7,8
España	129,4	242,5	366,5	473,1	463,5	109,8	79,5	152,1	183,1	252,5
Estados Unidos	532,8	511,2	1.271,2	2.301,8	1.392,1	270,0	333,9	666,6	453,8	487,5
Finlandia	22,2	41,8	29,7	80,7	191,0	11,7	10,1	5,8	13,4	38,2
Francia	467,4	588,7	745,3	1.511,1	1.005,7	34,1	36,5	130,8	25,4	50,5
Grecia	0,8	1,7	1,3	0,7	2,4	..	..	0,0	..	..
Irlanda	25,3	29,5	28,9	43,6	51,5	0,7	1,0	3,6	5,2	2,7
Italia	157,0	116,7	48,2	162,0	36,2	43,3	10,9	14,1	16,1	20,6
Japón	387,3	984,3	1.091,2	1.123,7	657,6	121,3	503,0	177,3	89,0	203,2
Luxemburgo	8,0	9,7	22,6	19,6	9,1	1,9	2,3	3,7	4,8	3,3
Noruega	127,7	144,1	176,6	317,5	364,3	20,3	12,6	29,0	17,7	152,7
Nueva Zelandia	0,2	0,2	0,0	0,0	..	0,4	2,1	0,0	1,2	0,6
Países Bajos	92,9	88,1	82,1	192,0	187,7	45,6	36,0	47,4	49,1	59,3
Portugal	26,9	7,0	64,5	15,9	89,7	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1
Suecia	83,9	190,7	101,1	126,0	76,6	13,2	2,8	10,6	11,4	23,2
Suiza	65,2	83,5	40,9	57,7	42,4	42,5	35,6	22,6	49,7	29,8
Reino Unido	221,0	186,6	104,3	529,5	906,9	65,6	18,5	7,4	30,3	63,7
Total parcial	**3.298,1**	**4.051,9**	**5.217,7**	**8.126,3**	**6.921,3**	**1.034,0**	**1.431,4**	**1.678,9**	**1.493,8**	**2.082,1**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos (3)					75,5					..
República Checa (3, 4					0,0					..
Turquía (3, 4)					0,1					..
Total parcial					**75,6**					**..**
Donantes multilaterales										
Banco Africano de Desarrollo	155,1	581,4	1.177,9	456,6	2.144,6	..	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Mundial	2.219,1	1.898,0	3.260,2	2.758,6	5.210,5	135,3	114,7	51,1	134,3	115,8
BID (5)	..	..	..	..	..	254,0	65,8	199,8	82,3	237,3
CEPE (3)				..	..				..	..
CESPAO (3, 4)			..	..	..			..	..	..
CESPAP (3, 4)			..	..	..			..	..	..
FAO (3, 4)			..	..	..			..	..	..
FIDA	146,3	175,2	227,7	192,3	273,9	12,6	40,6	10,4	5,2	14,9
FMI (3, 6)			4,5	7,9	6,9			2,6	3,3	1,9
Instituciones de la UE	1.754,2	2.394,5	1.358,4	2.195,7	1.599,5	284,6	339,1	372,3	200,0	493,0
ITC (3, 4)			..	..	..			..	..	..
ONUDI (3, 4)				48,6	40,8				6,2	9,8
OMC (3, 4)			7,5	6,7	3,6			3,2	5,8	1,4
PNUD	4,8	14,3	12,9	12,8	20,6	0,2	0,5	1,1	0,6	1,0
Otros donantes multilaterales (7)	0,6	..	..	0,6	168,9	0,1	..	..	0,2	109,4
Total parcial	**4.280,1**	**5.063,4**	**6.049,1**	**5.679,7**	**9.469,3**	**686,8**	**560,8**	**640,5**	**437,9**	**984,5**
TOTAL	**7.578,2**	**9.115,3**	**11.266,7**	**13.806,0**	**16.466,2**	**1.720,7**	**1.992,1**	**2.319,4**	**1.931,7**	**3.066,6**

CUADRO A. 3 Ayuda para el comercio, por donante y por región

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	ASIA					EUROPA				
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD										
Alemania	640,1	975,2	731,1	1.396,4	1.216,7	111,8	340,9	181,0	468,6	181,3
Australia	84,7	78,8	37,6	294,6	3,7	..	..	0,0	..	..
Austria	28,8	4,6	30,8	16,5	9,7	3,9	12,1	11,2	16,9	26,7
Bélgica	33,5	17,4	11,1	33,3	34,3	1,9	1,2	0,3	7,0	1,2
Canadá	115,0	117,2	148,0	90,7	76,2	1,4	8,7	2,4	17,5	25,3
Corea (2, 3)		148,8	280,4	478,6	715,1		1,2	1,4	6,5	0,4
Dinamarca	127,1	161,6	70,1	47,9	53,7	0,2	..	..	3,0	25,2
España	115,1	146,9	108,0	86,1	130,5	74,0	356,6	32,7	110,8	14,1
Estados Unidos	2.713,8	3.592,6	2.657,5	3.444,5	2.271,5	152,8	146,8	166,1	94,0	163,1
Finlandia	34,9	28,3	52,5	41,2	76,3	2,7	3,4	0,5	4,2	5,4
Francia	192,8	429,0	554,1	195,2	213,1	23,6	30,4	0,4	402,2	15,2
Grecia	3,6	2,5	8,3	5,9	3,3	9,7	28,5	6,2	5,9	11,7
Irlanda	2,4	7,3	6,2	14,0	5,6	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1
Italia	33,5	51,2	95,1	76,4	206,2	51,7	180,0	5,0	11,5	11,5
Japón	4.468,8	3.955,7	3.895,5	8.101,1	4.951,5	359,4	9,5	30,6	13,3	146,7
Luxemburgo	3,3	2,7	6,1	5,4	6,7	3,6	2,8	3,0	2,4	4,0
Noruega	66,4	108,4	143,6	88,9	61,7	33,2	18,9	19,6	33,3	20,0
Nueva Zelandia	5,6	9,3	4,0	8,1	3,8	..	..	..	..	..
Países Bajos	116,6	34,4	100,2	110,0	85,9	20,0	16,0	16,9	16,7	5,1
Portugal	3,1	3,0	1,8	0,7	1,0	16,7	0,0	..	..	0,0
Suecia	56,1	55,7	54,0	34,1	14,5	26,7	22,4	19,2	32,9	31,0
Suiza	94,7	69,8	72,3	88,6	44,9	27,1	12,7	26,0	30,5	13,1
Reino Unido	292,8	207,4	237,4	621,1	666,6	6,2	6,2	10,1	0,8	3,7
Total parcial	**9.232,7**	**10.207,8**	**9.305,7**	**15.279,3**	**10.852,5**	**926,8**	**1.198,6**	**5.33,1**	**1.278,3**	**704,8**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos (3)					397,6					..
República Checa (3, 4)					0,0					0,0
Turquía (3, 4)					27,0					1,8
Total parcial					**424,6**					**1,9**
Donantes multilaterales										
Banco Africano de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo	759,0	402,7	668,3	504,8	724,9	..	..	..	..	..
Banco Mundial	2.421,6	1.183,8	2.883,1	2.428,7	2.685,1	253,5	85,9	114,2	62,8	36,8
BID (5)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
CEPE (3)				0,0	..				4,1	5,2
CESPAO (3, 4)			0,1	0,1	..			..	..	..
CESPAP (3, 4)			0,1	0,1	0,5			..	..	..
FAO (3, 4)			..	..	..			..	..	..
FIDA	111,8	128,9	217,7	135,6	201,6	10,3	12,1	..	32,6	..
FMI (3, 6)			6,7	2,7	3,1			1,1	2,1	1,5
Instituciones de la UE	288,3	304,4	249,0	387,2	305,1	383,1	443,9	733,3	788,3	664,9
ITC (3, 4)			..	..	..			..	..	..
ONUDI (3, 4)				17,5	39,8				1,6	1,2
OMC (3, 4)			2,6	2,3	2,0			0,1	1,2	0,0
PNUD	6,8	9,3	8,1	13,3	15,0	0,5	0,9	0,6	0,6	1,1
Otros donantes multilaterales (7)	0,2	..	..	0,2	134,0	..	..	..	..	6,0
Total parcial	**3.587,7**	**2.029,0**	**4.035,8**	**3.492,5**	**4.111,2**	**647,4**	**542,8**	**849,4**	**893,4**	**716,7**
TOTAL	**12.820,4**	**12.236,8**	**13.341,5**	**18.771,8**	**15.388,3**	**1.574,2**	**1.741,4**	**1.382,5**	**2.171,7**	**1.423,4**

CUADRO A.3 Ayuda para el comercio, por donante y por región

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	OCEANÍA					MUNDO (1)				
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD										
Alemania	1,8	0,5	1,0	0,6	0,9	77,3	111,8	180,2	160,1	276,9
Australia	83,8	146,8	61,5	77,4	-23,9	3,7	12,8	41,6	67,9	38,6
Austria	0,0	..	..	0,4	0,6	1,3	4,0	3,0	7,6	15,5
Bélgica	0,0	..	..	..	0,0	46,8	33,7	56,9	30,5	179,6
Canadá	0,2	..	..	0,1	2,0	12,1	15,2	45,0	21,0	8,4
Corea (2, 3)		0,4	1,4	0,8	2,6		0,2	0,1	8,2	6,3
Dinamarca	..	..	..	..	..	27,3	14,0	6,1	23,5	3,6
España	0,0	..	..	..	..	9,8	6,5	21,0	18,2	57,9
Estados Unidos	4,4	69,3	1,3	7,1	2,8	147,7	144,5	139,1	180,1	181,3
Finlandia	..	0,1	..	..	0,0	11,7	10,9	32,4	50,9	45,7
Francia	13,3	0,1	8,0	2,8	8,0	68,6	10,8	21,5	296,6	225,7
Grecia	..	..	0,0	..	..	..	0,0	0,0	1,5	0,7
Irlanda	0,0	..	..	..	..	2,4	1,0	0,7	6,8	1,8
Italia	..	..	..	..	..	3,9	0,1	1,6	0,1	0,2
Japón	48,2	48,5	130,9	203,3	76,6	53,4	54,8	53,9	63,9	36,6
Luxemburgo	..	..	..	..	..	0,8	0,5	3,9	6,7	7,2
Noruega	0,0	..	..	0,0	0,2	32,8	80,1	75,3	142,3	176,6
Nueva Zelandia	10,3	36,0	12,8	27,3	22,1	0,4	0,7	0,5	0,8	0,7
Países Bajos	0,1	..	..	..	..	336,0	819,7	487,3	279,7	333,4
Portugal	..	..	..	..	..	1,6	0,5	0,8	1,2	0,8
Suecia	..	..	..	..	..	43,4	68,1	155,6	85,6	199,1
Suiza	..	..	..	..	..	45,7	26,8	69,4	54,0	57,6
Reino Unido	7,6	1,3	0,2	0,7	0,6	97,1	155,8	73,6	385,0	209,3
Total parcial	**169,8**	**303,0**	**217,1**	**320,5**	**92,3**	**1.023,7**	**1.572,3**	**1.469,6**	**1.892,2**	**2.063,6**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos (3)					..					0,5
República Checa (3, 4					..					..
Turquía (3, 4)					..					..
Total parcial					**..**					**0,5**
Donantes multilaterales										
Banco Africano de Desarrollo	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo	25,1	20,1	..	38,0	112,2	..	..	..	..	..
Banco Mundial	4,8	..	69,6	14,0	..	..	..	..	..	..
BID (5)	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
CEPE (3)				..	..				..	..
CESPAO (3, 4)			..	..	..			0,1	..	0,2
CESPAP (3, 4)			..	..	..			..	0,7	..
FAO (3, 4)			..	..	..			179,3	233,1	287,9
FIDA	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
FMI (3, 6)			0,6	..	0,7			0,5	..	..
Instituciones de la UE	40,6	35,6	29,8	11,8	70,7	148,6	249,1	408,6	87,9	1.061,9
ITC (3, 4)			..	..	..			41,6	52,5	52,5
ONUDI (3, 4)				..	..				10,7	14,8
OMC (3, 4)			0,3	0,5	0,1			4,0	7,1	7,8
PNUD	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	..	..	..	..	5,0
Otros donantes multilaterales (7)	0,1	..	..	0,0	..	..	..	..	1,5	1,2
Total parcial	**70,7**	**55,8**	**100,5**	**64,5**	**184,0**	**148,6**	**249,1**	**634,1**	**393,6**	**1.431,2**
TOTAL	**240,5**	**358,8**	**317,6**	**385,0**	**276,2**	**1.172,3**	**1.821,4**	**2.103,7**	**2.285,7**	**3.495,3**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

1. *Actividades transfronterizas que no pueden atribuirse a un país asociado o a una región específica.*
2. *Corea pasó a ser miembro del CAD el 1º de enero de 2010. La notificación oficial de las corrientes de ayuda comenzó en 2009. Puede que los datos correspondientes a los años anteriores sean parciales.*
3. *La notificación de los datos comenzó durante el período objeto de examen.*

CUADRO A.3 Ayuda para el comercio, por donante y por región

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009

	TOTAL				
	Promedio 2002-2005	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**
Países miembros del CAD					
Alemania	1.337,6	2.172,0	1.730,5	2.876,1	2.630,6
Australia	181,4	239,2	141,6	440,4	19,2
Austria	48,6	37,9	62,9	71,2	81,2
Bélgica	254,3	229,3	300,3	311,1	541,8
Canadá	329,2	259,5	335,4	487,4	461,7
Corea (2, 3)		161,5	413,3	561,3	935,0
Dinamarca	455,0	279,7	369,9	242,9	349,8
España	438,1	831,9	680,2	871,4	918,5
Estados Unidos	3.821,4	4.798,3	4.901,9	6.481,3	4.498,3
Finlandia	83,2	94,6	120,9	190,4	356,5
Francia	799,8	1.095,6	1.460,1	2.433,3	1.518,1
Grecia	14,2	32,6	15,9	14,0	18,1
Irlanda	31,1	39,1	39,7	69,9	61,6
Italia	289,5	358,9	164,0	266,1	274,8
Japón	5.438,5	5.555,9	5.379,3	9.594,4	6.072,2
Luxemburgo	17,6	18,1	39,3	38,9	30,4
Noruega	280,3	364,0	444,0	599,8	775,5
Nueva Zelandia	16,9	48,3	17,4	37,5	27,3
Países Bajos	611,2	994,2	733,9	647,4	671,4
Portugal	48,5	10,5	67,0	17,9	91,6
Suecia	223,2	339,8	340,5	290,0	344,4
Suiza	275,2	228,5	231,2	280,3	187,8
Reino Unido	690,3	575,8	432,9	1.567,6	1.850,8
Total parcial	**15.685,1**	**18.765,0**	**18.422,0**	**28.390,4**	**22.716,6**
Otros donantes bilaterales					
Emiratos Árabes Unidos (3)					473,5
República Checa (3, 4					0,1
Turquía (3, 4)					28,9
Total parcial					**502,5**
Donantes multilaterales					
Banco Africano de Desarrollo	155,1	581,4	1.177,9	456,6	2.144,6
Banco Asiático de Desarrollo	784,1	422,8	668,3	542,8	837,0
Banco Mundial	5.034,3	3.282,3	6.378,2	5.398,3	8.048,3
BID (5)	254,0	65,8	199,8	82,3	237,3
CEPE (3)				4,1	5,2
CESPAO (3, 4)			0,1	0,1	0,2
CESPAP (3, 4)			0,1	0,9	0,5
FAO (3, 4)			179,3	233,1	287,9
FIDA	280,9	356,9	455,8	365,6	490,5
FMI (3, 6)			16,1	16,0	14,1
Instituciones de la UE	2.899,3	3.766,6	3.151,5	3.670,9	4.195,1
ITC (3, 4)			41,6	52,5	52,5
ONUDI (3, 4)				84,5	106,4
OMC (3, 4)			17,7	23,7	15,0
PNUD	12,5	25,0	23,0	27,6	42,9
Otros donantes multilaterales (7)	1,1	..	..	2,6	419,6
Total parcial	**9.421,2**	**8.500,8**	**12.309,4**	**10.961,5**	**16.896,9**
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**

4. Se incluyen los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificados al SNPA..

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446436

5. En 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo cambió su método de notificación al SNPA para l as corrientes de ayuda a partir de 2009.

6. Se incluyen los datos relativos al Servicio de Ajuste Estructural (SAE), el Servicio Reforzado de Ajuste Estructural (SRAE) y el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP), así como los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio.

7. Se incluyen la ACICI, el UNICEF, el OFID, el FMAM, el PMA y el Fondo Nórdico de Desarrollo. Los datos de la ACICI comprenden también los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificadas al SNPA.

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

CUADRO A.4 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	PAÍSES MENOS ADELANTADOS					OTROS PAÍSES DE INGRESOS BAJOS				
	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD										
Alemania	230,7	174,6	239,9	267,4	242,8	109,7	92,3	68,9	250,6	109,2
Australia	22,8	23,0	22,8	41,5	–12,9	78,3	120,0	35,0	61,6	–83,6
Austria	16,9	8,1	7,8	16,1	8,1	2,7	0,8	6,1	3,1	4,8
Bélgica	71,9	79,0	135,5	117,6	213,8	14,9	21,9	35,0	24,7	47,1
Canadá	86,5	111,7	164,7	222,0	263,6	60,3	17,5	26,5	107,4	24,8
Corea (2, 3)		62,9	134,7	246,3	254,3		7,2	169,7	131,9	237,7
Dinamarca	234,4	192,3	213,7	156,7	132,9	80,8	44,1	63,0	25,7	93,1
España	46,1	36,9	51,7	96,6	59,2	4,3	8,0	35,2	29,0	4,1
Estados Unidos	524,2	1.236,1	1.708,5	2.602,2	1.868,0	104,5	104,1	636,4	300,1	548,4
Finlandia	9,5	21,4	7,6	62,1	123,2	15,0	15,1	26,9	19,8	66,4
Francia	153,2	179,3	250,4	214,1	174,5	128,3	516,2	375,3	69,8	237,4
Grecia	0,2	0,1	0,2	0,2	0,6	0,1	0,2	0,5	0,0	0,1
Irlanda	25,4	31,7	30,5	46,6	49,7	1,4	3,4	3,5	11,1	4,0
Italia	113,3	49,7	94,5	86,8	65,8	1,9	5,3	4,4	58,1	6,3
Japón	380,2	472,5	946,2	449,5	1.059,6	1.006,4	1.040,7	1.237,0	1.301,4	1.293,4
Luxemburgo	5,2	3,6	12,5	12,2	9,8	2,8	2,2	2,2	2,6	2,1
Noruega	121,4	155,2	187,3	151,7	212,9	11,5	8,4	8,0	16,5	15,6
Nueva Zelandia	3,6	24,8	4,3	15,6	14,0	2,4	6,5	2,8	1,5	4,5
Países Bajos	84,6	46,8	77,6	118,2	175,2	29,9	3,1	36,9	18,6	11,9
Portugal	9,7	7,2	7,1	3,5	5,5	..	..	..	..	..
Suecia	64,6	78,6	102,2	89,9	67,9	14,4	66,5	11,3	11,2	8,1
Suiza	57,6	54,3	35,3	61,9	17,2	44,7	51,3	35,0	31,7	14,7
Reino Unido	164,7	176,3	127,0	372,8	521,9	50,9	58,0	33,0	137,3	250,5
Total parcial	**2.426,5**	**3.226,1**	**4.561,8**	**5.451,5**	**5.527,5**	**1.765,2**	**2.192,9**	**2.852,7**	**2.613,8**	**2.900,7**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos (3)					343,4					6,8
República Checa (3, 4)					..					0,0
Turquía (3, 4)					0,0					0,0
Total parcial					**343,4**					**6,9**
Donantes multilaterales										
Banco Africano de Desarrollo	115,1	301,5	605,0	234,0	975,4	32,2	39,3	216,0	42,5	202,1
Banco Asiático de Desarrollo	386,9	226,2	219,5	32,9	132,7	273,0	181,6	374,8	483,1	391,2
Banco Mundial	2.429,9	1.797,8	3.276,5	2.695,3	3.420,4	1.361,5	661,4	1.599,1	1.969,5	3.539,1
BID (5)	38,8	..	18,5	..	28,3	..	..	..	..	..
CEPE (3)				..	..				..	..
CESPAO (3, 4)			..	0,0	..			..	..	..
CESPAP (3, 4)			0,0	0,0	..			..	..	..
FAO (3, 4)			..	..	..			..	..	..
FIDA	153,4	163,7	239,8	194,2	283,7	22,8	50,8	118,8	28,1	32,0
FMI (3, 6)			5,9	5,5	5,5			1,2	0,7	1,5
Instituciones de la UE	1.106,6	1.280,9	749,0	1.546,2	1.274,0	181,6	143,6	219,1	170,1	198,5
ITC (3, 4)			..	..	..			..	..	..
ONUDI (3, 4)				33,6	19,6				7,9	17,6
OMC (3, 4)			4,2	3,7	0,9			0,9	0,4	0,1
PNUD	6,0	15,3	12,6	17,8	24,1	2,4	4,7	4,6	3,6	7,2
Otros donantes multilaterales (7)	0,5	..	..	0,6	140,9	0,2	..	..	0,0	66,8
Total parcial	**4.237,3**	**3.785,5**	**5.131,1**	**4.763,9**	**6.305,3**	**1.873,5**	**1.081,4**	**2.534,4**	**2.706,0**	**4.456,3**
TOTAL	**6.663,8**	**7.011,6**	**9.692,9**	**10.215,4**	**12.176,3**	**3.638,8**	**3.274,2**	**5.387,1**	**5.319,7**	**7.363,8**

CUADRO A.4 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	PAÍSES DE INGRESOS MEDIANOS BAJOS					PAÍSES DE INGRESOS MEDIANOS ALTOS				
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD										
Alemania	722,5	1.090,7	600,3	1.175,1	1.176,1	159,7	125,7	299,4	574,3	306,3
Australia	49,0	49,4	27,6	239,4	63,0	2,8	12,2	10,7	9,1	2,8
Austria	22,9	11,2	30,7	9,6	20,2	2,5	6,9	3,9	2,3	4,3
Bélgica	79,1	58,2	64,9	88,5	58,2	19,4	18,7	2,5	15,9	14,2
Canadá	91,9	49,1	28,4	60,6	70,2	16,9	6,0	10,5	12,2	7,8
Corea (2, 3)		88,6	97,7	161,3	429,9		2,5	8,5	9,5	4,4
Dinamarca	95,6	25,7	75,8	29,2	57,1	4,6	1,5	3,7	7,6	4,3
España	269,8	507,3	511,4	594,6	588,9	92,9	262,2	29,8	85,5	42,8
Estados Unidos	2.806,5	3.116,3	2.095,5	2.975,2	1.556,0	112,8	104,5	210,7	256,2	212,1
Finlandia	29,7	16,8	12,3	10,5	30,0	7,3	6,4	10,3	4,3	8,3
Francia	320,8	286,9	496,3	1.297,4	661,6	98,0	102,2	312,6	549,6	201,8
Grecia	7,5	13,8	10,8	9,4	14,5	6,2	18,5	4,3	1,6	2,2
Irlanda	1,7	1,4	4,0	4,8	3,1	0,2	1,5	0,6	0,6	0,3
Italia	107,0	286,9	38,7	103,0	178,8	54,9	12,6	21,0	15,1	19,8
Japón	3.579,5	3.843,1	2.876,2	7.208,5	3.410,7	393,0	81,8	113,7	88,2	128,3
Luxemburgo	4,1	8,1	10,7	11,2	5,5	4,0	2,8	3,0	2,5	2,8
Noruega	48,1	58,7	96,4	61,8	53,3	22,4	25,4	9,1	17,7	150,6
Nueva Zelandia	5,6	6,9	8,4	4,1	3,7	1,8	0,2	0,2	1,8	0,8
Países Bajos	113,6	41,1	100,7	86,4	110,6	14,8	2,2	8,4	24,7	1,8
Portugal	35,9	2,1	58,3	12,8	84,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Suecia	48,8	35,5	34,1	41,0	52,7	11,1	7,7	4,4	5,9	0,3
Suiza	65,4	20,4	46,4	58,6	55,6	16,0	10,3	23,7	19,2	5,6
Reino Unido	210,4	78,7	107,1	330,7	303,8	124,8	48,0	24,7	103,9	104,9
Total parcial	**8.715,6**	**9.697,3**	**7.432,7**	**14.573,6**	**8.988,2**	**1.166,4**	**859,6**	**1.115,8**	**1.807,7**	**1.226,6**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos (3)					14,3					108,5
República Checa (3, 4)					0,1					..
Turquía (3, 4)					0,0					1,8
Total parcial					**14,5**					**110,4**
Donantes multilaterales										
Banco Africano de Desarrollo	..	..	70,0	7,4	1,5	..	..	..	..	..
Banco Asiático de Desarrollo	124,1	14,9	74,0	26,7	306,1	..	..	..	..	7,1
Banco Mundial	1.039,4	807,5	1.465,4	681,0	1.087,0	150,0	15,5	37,2	3,9	1,7
BID (5)	215,2	65,8	181,3	82,3	161,9	..	..	..	..	25,0
CEPE (3)				..	..	..	..	..	..	..
CESPAO (3, 4)			..	0,0	..	..	..	..	..	..
CESPAP (3, 4)			..	..	..	..	..	..	..	..
FAO (3, 4)			..	..	..			..	..	..
FIDA	104,7	141,8	97,3	142,8	174,2	..	0,6	..	0,5	0,6
FMI (3, 6)			4,3	6,4	5,0			2,5	2,6	2,1
Instituciones de la UE	586,5	636,8	560,6	1.071,7	636,1	486,8	415,3	568,8	612,4	494,0
ITC (3, 4)			..	..	..			..	..	..
ONUDI (3, 4)				15,4	34,2				9,0	14,7
OMC (3, 4)			4,7	4,1	0,7	..	..	3,5	6,7	0,6
PNUD	3,7	4,3	4,7	4,9	5,1	0,4	0,7	1,1	1,2	1,6
Otros donantes multilaterales (7)	0,3	..	..	0,1	196,4	0,1	..	..	0,0	10,0
Total parcial	**2.074,0**	**1.671,2**	**2.462,1**	**2.042,8**	**2.608,2**	**637,2**	**432,1**	**613,2**	**636,4**	**557,4**
TOTAL	**10.789,6**	**11.368,5**	**9.894,8**	**16.616,4**	**11.610,9**	**1.803,6**	**1.291,7**	**1.729,0**	**2.444,1**	**1.894,3**

CUADRO A.4 Ayuda para el comercio, por donante y por grupo de ingresos

Compromisos, en millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	SIN ASIGNAR POR GRUPO DE INGRESOS (1)					TOTAL				
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD										
Alemania	115,1	688,7	522,0	608,8	796,1	1.337,6	2.172,0	1.730,5	2.876,1	2.630,6
Australia	28,5	34,6	45,5	88,7	49,9	181,4	239,2	141,6	440,4	19,2
Austria	3,5	11,0	14,3	40,1	43,8	48,6	37,9	62,9	71,2	81,2
Bélgica	69,0	51,6	62,4	64,4	208,5	254,3	229,3	300,3	311,1	541,8
Canadá	73,6	75,2	105,2	85,0	95,4	329,2	259,5	335,4	487,4	461,7
Corea (2, 3)		0,3	2,6	12,3	8,6	..	161,5	413,3	561,3	935,0
Dinamarca	39,6	16,2	13,7	23,7	62,6	455,0	279,7	369,9	242,9	349,8
España	24,9	17,4	52,1	65,7	223,5	438,1	831,9	680,2	871,4	918,5
Estados Unidos	273,4	237,3	250,8	347,5	313,7	3.821,4	4.798,3	4.901,9	6.481,3	4.498,3
Finlandia	21,7	34,9	63,8	93,7	128,7	83,2	94,6	120,9	190,4	356,5
Francia	99,7	10,9	25,6	302,4	242,8	799,8	1.095,6	1.460,1	2.433,3	1.518,1
Grecia	0,1	0,1	0,1	2,8	0,7	14,2	32,6	15,9	14,0	18,1
Irlanda	2,4	1,0	1,1	6,8	4,6	31,1	39,1	39,7	69,9	61,6
Italia	12,3	4,2	5,4	3,2	4,0	289,5	358,9	164,0	266,1	274,8
Japón	79,4	117,8	206,2	546,8	180,1	5.438,5	5.555,9	5.379,3	9.594,4	6.072,2
Luxemburgo	1,5	1,4	10,9	10,4	10,3	17,6	18,1	39,3	38,9	30,4
Noruega	76,8	116,2	143,2	352,2	343,0	280,3	364,0	444,0	599,8	775,5
Nueva Zelandia	3,4	9,9	1,6	14,4	4,3	16,9	48,3	17,4	37,5	27,3
Países Bajos	368,3	901,0	510,2	399,5	371,8	611,2	994,2	733,9	647,4	671,4
Portugal	2,8	1,1	1,7	1,7	1,6	48,5	10,5	67,0	17,9	91,6
Suecia	84,4	151,5	188,6	142,0	215,4	223,2	339,8	340,5	290,0	344,4
Suiza	91,5	92,2	90,8	108,9	94,7	275,2	228,5	231,2	280,3	187,8
Reino Unido	139,4	214,7	141,2	622,9	669,6	690,3	575,8	432,9	1.567,6	1.850,8
Total parcial	**1.611,3**	**2.789,2**	**2.459,1**	**3.943,9**	**4.073,6**	**15.685,1**	**18.765,0**	**18.422,0**	**28.390,4**	**22.716,6**
Otros donantes bilaterales										
Emiratos Árabes Unidos (3)					0,5					473,5
República Checa (3, 4)					..					0,1
Turquía (3, 4)					26,9					28,9
Total parcial					**27,4**					**502,5**
Donantes multilaterales										
Banco Africano de Desarrollo	7,8	240,6	286,9	172,7	965,5	155,1	581,4	1.177,9	456,6	2.144,6
Banco Asiático de Desarrollo	..	..	..	..	..	784,1	422,8	668,3	542,8	837,0
Banco Mundial	53,6	..	..	48,6	..	5.034,3	3.282,3	6.378,2	5.398,3	8.048,3
BID (5)	..	..	..	..	22,1	254,0	65,8	199,8	82,3	237,3
CEPE (3)				4,1	5,2				4,1	5,2
CESPAO (3, 4)			0,1	0,1	0,2			0,1	0,1	0,2
CESPAP (3, 4)			0,1	0,9	0,5			0,1	0,9	0,5
FAO (3, 4)			179,3	233,1	287,9			179,3	233,1	287,9
FIDA	..	..	..	..	..	280,9	356,9	455,8	365,6	490,5
FMI (3, 6)			2,3	0,8	..			16,1	16,0	14,1
Instituciones de la UE	537,8	1.290,0	1.053,9	270,6	1.592,5	2.899,3	3.766,6	3.151,5	3.670,9	4.195,1
ITC (3, 4)			41,6	52,5	52,5			41,6	52,5	52,5
ONUDI (3, 4)				18,6	20,3				84,5	106,4
OMC (3, 4)			4,3	8,7	12,7			17,7	23,7	15,0
PNUD	..	..	..	..	5,0	12,5	25,0	23,0	27,6	42,9
Otros donantes multilaterales (7)	0,0	..	..	1,8	5,4	1,1	..	..	2,6	419,6
Total parcial	**599,2**	**1.530,6**	**1.568,5**	**812,4**	**2.969,7**	**9.421,2**	**8.500,8**	**12.309,4**	**10.961,5**	**16.896,9**
TOTAL	**2.210,5**	**4.319,8**	**4.027,6**	**4.756,4**	**7.070,6**	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446455

1. *Actividades transfronterizas que no pueden atribuirse a un país asociado o a una región específica.*
2. *Corea pasó a ser miembro del CAD el 1º de enero de 2010. La notificación oficial de las corrientes de ayuda comenzó en 2009. Puede que los datos correspondientes a los años anteriores sean parciales.*
3. *La notificación de los datos comenzó durante el período objeto de examen.*
4. *Se incluyen los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificados al SNPA..*
5. *En 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo cambió su método de notificación al SNPA para las corrientes de ayuda a partir de 2009.*
6. *Se incluyen los datos relativos al Servicio de Ajuste Estructural (SAE), el Servicio Reforzado de Ajuste Estructural (SRAE) y el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP), así como los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio.*
7. *Se incluyen la ACICI, el UNICEF, el OFID, el FMAM, el PMA y el Fondo Nórdico de Desarrollo. Los datos de la ACICI comprenden también los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificadas al SNPA.*

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

CUADRO A.5A Los 20 principales beneficiarios de ayuda en 2009, por compromisos

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

			COMPROMISOS				
	Región	Grupo de ingresos	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009
Viet Nam	Asia	Otros países de ingresos bajos	1.643,6	1.450,2	2.141,9	2.046,0	2.608,1
India	Asia	Países de ingresos medianos bajos	1.703,6	1.847,0	2.388,6	3.424,0	1.882,4
Afganistán	Asia	Países menos adelantados	759,2	1.267,2	1.478,2	1.692,0	1.509,5
Nigeria	África	Otros países de ingresos bajos	229,6	189,4	286,3	705,4	1.333,4
Uganda	África	Países menos adelantados	258,3	191,7	739,7	305,5	1.017,9
Indonesia	Asia	Países de ingresos medianos bajos	1.208,6	1.022,6	905,9	895,9	970,0
Pakistán	Asia	Otros países de ingresos bajos	648,6	408,5	738,2	1.150,4	965,2
Kenya	África	Otros países de ingresos bajos	314,6	510,3	973,0	92,2	962,1
Bangladesh	Asia	Países menos adelantados	830,0	580,1	1.008,9	1.187,9	892,2
Etiopía	África	Países menos adelantados	533,5	729,2	912,8	740,7	883,6
Tanzanía	África	Países menos adelantados	412,5	429,8	586,9	1.325,2	881,3
Marruecos	África	Países de ingresos medianos bajos	328,6	515,5	305,3	1.799,9	848,4
Filipinas	Asia	Países de ingresos medianos bajos	358,2	79,8	310,9	286,3	847,9
Congo, Rep. Dem.	África	Países menos adelantados	512,9	161,0	479,7	267,4	724,6
Tailandia	Asia	Países de ingresos medianos bajos	387,9	46,8	54,1	699,2	721,9
Ghana	África	Otros países de ingresos bajos	280,8	350,0	784,4	633,8	697,4
Malí	África	Países menos adelantados	183,0	154,8	776,3	582,7	604,5
China	Asia	Países de ingresos medianos bajos	829,6	614,8	402,6	728,7	588,2
Burkina Faso	África	Países menos adelantados	230,5	173,7	174,9	255,6	577,7
Georgia	Asia	Países de ingresos medianos bajos	101,3	368,4	92,7	248,9	525,5

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA.

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446474

CUADRO A.5B Los 20 principales beneficiarios de ayuda en 2009, por desembolsos

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

			DESEMBOLSOS			
	Región	Grupo de ingresos	2006	2007	2008	2009
India	Asia	Países de ingresos medianos bajos	1.089,0	1.181,2	1.753,4	1.927,3
Afganistán	Asia	Países menos adelantados	813,8	984,4	1.184,8	1.710,8
Viet Nam	Asia	Otros países de ingresos bajos	936,8	1.277,0	1.253,7	1.466,6
Etiopía	África	Países menos adelantados	515,3	501,9	562,6	1.116,5
Indonesia	Asia	Países de ingresos medianos bajos	885,4	787,3	1.098,4	839,0
Turquía	Europa	Países de ingresos medianos altos	331,2	298,3	627,3	782,1
China	Asia	Países de ingresos medianos bajos	785,0	870,9	876,8	619,7
Tanzanía	África	Países menos adelantados	401,1	433,3	475,8	590,5
Filipinas	Asia	Países de ingresos medianos bajos	370,1	710,4	519,2	559,0
Marruecos	África	Países de ingresos medianos bajos	371,5	515,1	372,5	558,2
Pakistán	Asia	Otros países de ingresos bajos	338,0	417,0	364,6	554,1
Egipto	África	Países de ingresos medianos bajos	506,2	438,6	674,4	490,3
Congo, Rep. Dem.	África	Países menos adelantados	191,3	164,0	252,6	461,8
Uganda	África	Países menos adelantados	245,8	426,2	426,4	456,5
Sri Lanka	Asia	Países de ingresos medianos bajos	295,9	250,7	390,4	438,1
Mozambique	África	Países menos adelantados	403,6	354,0	324,9	403,5
Ghana	África	Otros países de ingresos bajos	335,6	307,0	365,5	383,7
Kenya	África	Otros países de ingresos bajos	211,7	346,2	317,0	353,2
Iraq	Asia	Países de ingresos medianos bajos	2.936,1	1.648,9	757,7	352,0
Túnez	África	Países de ingresos medianos bajos	176,8	161,3	217,8	277,4

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446474

CUADRO A.6A Ayuda para el comercio por habitante: los 20 principales beneficiarios de ayuda en 2009, por compromisos

En $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

			COMPROMISOS POR HABITANTE				
	Región	Grupo de ingresos	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009
Santa Helena	África	Países de ingresos medianos altos	4.862,2	2.890,3	699,9	1.953,8	2.742,0
Niue	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	891,0	1.463,7	643,1	138,5	1.840,1
Islas Cook	Oceanía	Países de ingresos medianos altos	53,9	6,1	2,4	88,3	659,1
Palau	Oceanía	Países de ingresos medianos altos	355,4	118,2	765,3	103,0	458,0
Nauru	Oceanía	Países de ingresos medianos altos	155,1	757,8	718,1	412,8	432,9
Tokelau	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	610,0	289,3	707,8	424,6	419,1
Montserrat	América	Países de ingresos medianos altos	763,2	1.982,6	2.286,1	808,6	394,8
Islas Marshall	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	95,3	22,8	28,1	16,1	350,2
Cabo Verde	África	Países de ingresos medianos bajos	169,7	56,8	144,0	213,6	249,8
Micronesia, Estados Federados de	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	127,4	138,6	36,9	327,3	187,0
Wallis y Futuna	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	481,5	..	190,1	138,1	186,0
Antigua y Barbuda	América	Países de ingresos medianos altos	32,2	1,5	2,7	6,1	171,9
Santo Tomé y Príncipe	África	Países menos adelantados	54,5	56,5	42,0	23,3	146,6
Granada	América	Países de ingresos medianos altos	83,4	7,9	2,1	31,9	126,3
Georgia	Asia	Países de ingresos medianos bajos	22,3	83,5	21,3	57,8	123,3
Suriname	América	Países de ingresos medianos altos	49,1	13,0	47,4	49,5	117,0
Dominica	América	Países de ingresos medianos altos	208,2	81,9	102,4	89,9	114,6
Mayotte	África	Países de ingresos medianos altos	119,0	1,1	204,6	197,4	112,7
Bhután	Asia	Países menos adelantados	70,3	24,8	130,1	38,3	109,7
Tuvalu	Oceanía	Países menos adelantados	353,4	78,6	874,7	391,9	104,9

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA) y base de datos OECD. StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446493

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad de Ayuda para el Comercio

CUADRO A.6B Ayuda para el comercio por habitante: los 20 receptores principales de ayuda en 2009, por desembolsos

en $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

			DESEMBOLSOS POR HABITANTE			
	Región	Grupo de ingresos	2006	2007	2008	2009
Santa Helena	África	Países de ingresos medianos altos	1.172,3	950,2	3.301,1	1.925,4
Montserrat	América	Países de ingresos medianos altos	755,1	401,9	709,7	1.540,3
Tuvalu	Oceanía	Países menos adelantados	735,7	271,6	371,6	502,5
Nauru	Oceanía	Países de ingresos medianos altos	547,4	538,6	742,0	409,8
Tokelau	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	411,0	2.001,3	467,3	365,3
Dominica	América	Países de ingresos medianos altos	90,3	150,0	154,5	309,6
Niue	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	730,5	631,5	1.482,7	295,4
Palau	Oceanía	Países de ingresos medianos altos	375,8	280,1	629,7	217,4
Vanuatu	Oceanía	Países menos adelantados	26,1	70,3	197,8	195,0
Wallis y Futuna	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	..	190,1	138,1	186,2
Mayotte	África	Países de ingresos medianos altos	3,0	211,0	124,5	184,2
Cabo Verde	África	Países de ingresos medianos bajos	95,9	89,1	192,3	146,3
Islas Cook	Oceanía	Países de ingresos medianos altos	40,3	58,8	94,0	129,1
Seychelles	África	Países de ingresos medianos altos	80,6	16,8	26,7	112,7
San Vicente y las Granadinas	América	Países de ingresos medianos altos	27,9	91,5	160,3	110,7
Santa Lucía	América	Países de ingresos medianos altos	22,7	38,7	74,0	106,4
Samoa	Oceanía	Países menos adelantados	53,1	50,6	47,1	104,3
Tonga	Oceanía	Países de ingresos medianos bajos	40,1	97,6	35,6	97,4
Suriname	América	Países de ingresos medianos altos	9,5	55,8	76,7	94,7
Guyana	América	Países de ingresos medianos bajos	7,6	13,5	47,5	80,2

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA) y base de datos OECD. StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446493

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad de Ayuda para el Comercio.

CUADRO A.7 Ayuda para el comercio, por beneficiario (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Afganistán	759,2	1.267,2	1.478,2	1.692,0	1.509,5	813,8	984,4	1.184,8	1.710,8
Albania	135,5	234,9	31,7	141,1	44,9	100,4	80,4	95,2	131,3
Angola	19,8	34,8	138,0	80,5	18,6	24,9	26,1	41,2	55,1
Anguila	1,5	12,2	5,7	..	0,1	5,2	..	3,4	0,9
Antigua y Barbuda	2,7	0,1	0,2	0,5	15,1	2,4	0,2	0,5	1,9
Arabia Saudita (2)	1,7	2,1	1,6			2,4	1,6		
Argelia	108,5	237,0	177,2	35,5	13,0	145,8	120,8	113,8	103,0
Argentina	48,1	30,3	35,2	16,1	28,9	31,3	46,0	25,8	30,6
Armenia	114,7	288,3	134,3	208,7	181,6	62,0	85,1	159,6	234,3
Azerbaiyán	150,0	82,6	137,5	84,7	154,3	75,4	87,1	94,5	117,7
Bahrein (2)	0,0								
Bangladesh	830,0	580,1	1.008,9	1.187,9	892,2	239,8	553,9	690,6	272,4
Barbados	0,5	3,8	16,1	14,9	2,2	0,0	0,0	0,6	8,7
Belarús	0,6	2,3	13,5	8,8	19,6	2,2	4,0	6,5	8,1
Belice	9,2	13,4	3,3	13,0	24,0	3,4	4,8	10,6	9,7
Benin	115,3	325,6	98,3	177,9	231,6	75,5	108,4	182,2	177,2
Bhután	43,9	16,5	88,1	26,3	76,6	35,3	28,9	20,1	40,1
Bolivia	254,0	129,2	292,6	81,7	251,5	152,3	136,3	144,1	220,6
Bosnia y Herzegovina	116,9	210,8	158,6	141,3	237,4	77,0	92,8	121,1	103,8
Botswana	16,2	2,2	10,1	4,8	4,7	11,4	14,6	10,5	22,2
Brasil	52,8	46,2	109,4	56,0	335,2	45,0	123,7	68,2	175,0
Burkina Faso	230,5	173,7	174,9	255,6	577,7	196,5	282,5	220,2	225,5
Burundi	51,8	106,2	97,0	92,3	133,1	60,1	102,1	79,9	88,0
Cabo Verde	79,2	27,6	70,8	106,6	126,4	46,5	43,8	95,9	74,0
Camboya	195,3	202,2	185,6	277,7	221,1	116,3	144,5	145,5	136,9
Camerún	116,0	328,4	313,6	253,8	337,9	126,3	156,8	131,4	141,4
Chad	79,7	2,4	67,4	26,0	97,8	41,8	31,6	67,7	76,7
Chile	40,6	7,0	20,2	77,2	70,5	53,6	58,7	46,6	33,4
China	829,6	614,8	402,6	728,7	588,2	785,0	870,9	876,8	619,7
Colombia	82,2	130,4	135,9	189,1	173,5	96,2	122,7	164,1	183,4
Comoras	4,6	9,4	7,4	1,8	31,8	3,5	5,3	3,3	4,4
Corea, Rep. Dem.	32,9	7,9	2,6	15,3	3,4	6,7	2,8	16,1	4,4
Costa Rica	51,5	10,9	27,2	30,6	13,3	28,3	54,7	53,6	85,4
Côte d'Ivoire	60,2	21,5	43,4	262,3	262,3	20,3	28,3	251,5	196,6
Croacia	66,1	78,3	93,4	183,0	77,6	27,3	32,5	58,5	23,8
Cuba	9,3	8,7	9,2	17,0	14,1	11,3	5,5	12,1	22,2
Djibouti	23,4	0,8	5,5	12,9	22,7	3,4	9,3	12,4	40,7
Dominica	15,0	6,0	7,5	6,7	8,5	6,6	11,0	11,4	22,9
Ecuador	51,1	19,5	93,8	66,9	73,9	26,7	40,3	58,0	55,5
Egipto	578,8	809,8	567,2	990,1	277,1	506,2	438,6	674,4	490,3
El Salvador	29,6	25,3	395,6	160,1	132,7	43,9	45,8	79,4	81,5
Eritrea	51,0	19,9	70,3	18,6	65,2	23,5	15,1	17,8	20,1
Eslovenia (2)	6,0								
Etiopía	533,5	729,2	912,8	740,7	883,6	515,3	501,9	562,6	1.116,5
Fidji	7,9	11,4	5,5	17,6	3,7	11,0	7,8	7,2	5,4
Filipinas	358,2	79,8	310,9	286,3	847,9	370,1	710,4	519,2	559,0
Gabón	42,7	75,4	16,5	66,5	21,1	18,8	35,8	20,3	18,2
Gambia	27,8	17,1	10,2	8,4	33,2	12,4	15,2	15,8	32,8
Georgia	101,3	368,4	92,7	248,9	525,5	112,6	127,6	219,4	249,8
Ghana	280,8	350,0	784,4	633,8	697,4	335,6	307,0	365,5	383,7
Granada	8,5	0,8	0,2	3,3	13,1	0,8	0,7	2,0	2,6
Guatemala	30,1	109,6	30,2	28,3	95,2	22,4	27,8	33,9	61,3

CUADRO A.7 Ayuda para el comercio, por beneficiario (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Guinea	62,3	63,4	149,5	12,2	38,2	30,0	40,9	63,0	56,3
Guinea Ecuatorial	0,9	0,0	0,8	0,2	1,1	0,0	0,8	0,6	0,6
Guinea-Bissau	27,0	23,1	19,3	5,0	17,5	32,3	43,5	29,1	34,9
Guyana	42,9	12,4	100,3	55,2	44,9	5,8	10,3	36,3	61,2
Haití	86,5	85,2	69,6	131,3	335,0	35,0	60,2	79,9	165,1
Honduras	185,4	36,5	34,3	145,5	155,3	74,6	57,9	104,0	156,3
India	1.703,6	1.847,0	2.388,6	3.424,0	1.882,4	1.089,0	1.181,2	1.753,4	1.927,3
Indonesia	1.208,6	1.022,6	905,9	895,9	970,0	885,4	787,3	1.098,4	839,0
Irán	5,3	3,6	1,7	1,3	2,5	3,3	1,7	1,4	2,4
Iraq	2.101,2	2.208,1	1.191,4	3.029,7	400,2	2.936,1	1.648,9	757,7	352,0
Islas Cook	1,2	0,1	0,0	1,1	7,9	0,9	1,2	1,1	1,5
Islas Marshall	5,2	1,3	1,7	1,0	21,7	1,4	1,7	2,5	4,4
Islas Salomón	12,2	46,5	5,5	18,8	6,5	21,3	19,2	11,5	18,9
Islas Turcas y Caicos (2)	0,1	..	..			0,0	0,0		
Jamaica	35,4	19,2	53,2	35,5	40,0	25,6	42,4	75,1	68,5
Jordania	44,7	7,0	73,9	123,0	89,3	45,1	43,2	63,8	70,6
Kazajstán	36,2	57,9	181,1	91,8	55,1	18,1	108,1	153,6	87,8
Kenya	314,6	510,3	973,0	92,2	962,1	211,7	346,2	317,0	353,2
Kiribati	7,9	1,4	16,4	5,0	8,7	11,6	14,4	6,7	5,6
Kosovo (3)					144,3				76,8
Lesotho	7,0	22,4	69,6	5,7	21,7	15,1	17,5	20,9	9,9
Líbano	26,9	31,8	167,5	59,9	34,2	21,6	69,4	57,9	67,5
Liberia	0,9	57,3	127,3	46,1	297,9	2,7	54,0	60,4	89,3
Libia	2,3	2,8	4,8	6,1	8,2	0,7	6,1	4,2	3,3
Macedonia, ex Rep. Yug.	49,8	31,9	48,2	64,4	45,8	29,6	43,4	25,6	27,6
Madagascar	294,5	163,2	233,5	404,7	55,2	264,1	337,1	253,1	132,8
Malasia	13,4	9,6	29,9	86,8	46,1	63,0	266,8	125,1	115,5
Malawi	117,4	116,8	172,2	87,2	190,9	89,9	116,8	114,8	119,5
Maldivas	8,7	2,6	30,8	13,4	26,7	0,4	5,6	6,5	10,6
Malí	183,0	154,8	776,3	582,7	604,5	204,5	317,3	242,1	262,3
Malta (2)	0,0								
Marruecos	328,6	515,5	305,3	1799,9	848,4	371,5	515,1	372,5	558,2
Mauricio	52,4	42,4	14,9	47,8	109,9	2,0	14,0	5,1	22,1
Mauritania	118,3	177,8	29,9	39,5	19,4	56,8	107,5	80,3	75,5
Mayotte	20,1	0,2	38,1	37,9	22,2	0,5	39,2	23,9	36,3
México	26,8	21,7	61,4	66,4	71,8	23,9	26,2	32,4	47,6
Micronesia, Estados Federados de	13,9	15,3	4,1	36,3	20,8	8,9	11,0	10,0	8,1
Moldova	66,7	48,1	46,0	40,9	52,3	32,7	44,3	48,4	52,8
Mongolia	59,2	144,7	70,2	560,8	123,0	51,9	65,3	92,8	122,8
Montenegro	..	14,8	44,3	23,9	28,3	21,2	21,9	18,9	28,8
Montserrat	7,4	19,8	11,4	4,9	2,4	7,6	2,0	4,3	9,2
Mozambique	354,5	346,5	488,1	520,0	430,4	403,6	354,0	324,9	403,5
Myanmar	11,7	16,0	10,9	21,7	21,1	17,3	12,9	21,5	27,5
Namibia	33,7	125,0	31,8	92,2	130,8	22,6	33,3	35,6	61,5
Nauru	2,1	10,6	10,1	6,2	6,5	7,7	7,5	11,1	6,1
Nepal	170,4	211,0	261,5	189,0	292,5	112,1	117,0	154,5	173,6
Nicaragua	188,9	308,2	88,8	186,0	200,1	121,2	151,9	144,2	182,5
Níger	112,8	79,8	56,8	227,3	140,7	77,3	100,5	107,9	86,3
Nigeria	229,6	189,4	286,3	705,4	1.333,4	172,6	310,6	219,0	247,7
Niue	2,0	2,9	1,3	0,3	3,7	1,5	1,3	3,0	0,6
Omán	2,6	1,0	0,5	17,7	119,2	1,0	7,7	0,9	144,6

CUADRO A.7 Ayuda para el comercio, por beneficiario (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Pakistán	648,6	408,5	738,2	1.150,4	965,2	338,0	417,0	364,6	554,1
Palau	7,1	2,5	16,1	2,2	9,6	7,9	5,9	13,2	4,6
Panamá	10,4	6,7	22,5	8,3	17,6	6,5	9,4	9,1	10,6
Papua Nueva Guinea	116,4	140,8	110,9	109,1	104,6	52,3	107,4	107,3	79,3
Paraguay	17,3	234,9	22,0	38,5	73,6	13,3	26,3	72,5	83,1
Perú	129,0	180,4	114,8	92,7	212,4	129,0	267,7	159,0	111,5
República Centroafricana	35,8	127,4	47,3	4,9	88,6	59,7	29,6	17,0	26,1
República del Congo	40,4	24,7	65,8	25,0	46,6	13,4	41,5	36,4	28,0
República Democrática del Congo	512,9	161,0	479,7	267,4	724,6	191,3	164,0	252,6	461,8
República Democrática Popular Lao	160,1	122,9	141,5	108,8	80,0	119,9	137,5	118,1	106,0
República Dominicana	44,9	36,1	35,8	32,5	68,6	39,5	43,3	82,6	46,9
República Kirguisa	52,9	76,9	101,4	68,2	104,4	63,6	53,7	50,0	57,6
Rwanda	78,3	128,1	100,9	166,1	409,2	74,0	92,5	143,6	158,0
Saint Kitts y Nevis	1,8	0,0	0,1	0,6	..	5,2	0,8	0,7	3,1
Samoa	14,5	2,5	65,6	17,8	4,0	9,5	9,1	8,4	18,7
San Vicente y las Granadinas	7,0	12,6	10,1	1,2	2,1	3,0	10,1	17,6	12,2
Santa Helena	38,9	23,1	5,6	15,6	21,9	9,4	7,6	26,4	15,4
Santa Lucía	9,5	9,0	9,3	8,1	0,8	3,8	6,5	12,6	18,4
Santo Tomé y Príncipe	8,1	8,8	6,6	3,8	23,9	6,0	6,4	7,6	3,1
Senegal	192,3	255,7	126,5	350,6	394,4	210,3	191,9	285,6	217,6
Serbia	453,4	268,2	286,2	326,5	107,4	275,1	242,8	222,9	227,3
Seychelles	3,3	4,2	0,8	13,5	2,3	6,8	1,4	2,3	9,9
Sierra Leona	97,1	20,5	103,8	118,4	36,8	41,5	42,4	68,9	100,0
Siria	18,1	26,7	52,3	9,6	23,7	23,2	13,9	16,2	38,5
Somalia	4,5	9,3	9,5	25,5	39,9	7,1	2,9	9,0	18,1
Sri Lanka	513,1	347,1	340,8	487,8	457,3	295,9	250,7	390,4	438,1
Sudáfrica	129,8	127,2	119,0	234,1	153,2	91,9	226,6	261,2	119,4
Sudán	23,5	32,4	68,2	131,3	231,4	14,8	23,5	56,0	138,6
Suriname	24,1	6,6	24,2	25,6	60,8	4,8	28,5	39,6	49,2
Swazilandia	18,3	8,9	24,4	34,6	23,9	17,3	10,2	10,9	11,5
Tailandia	387,9	46,8	54,1	699,2	721,9	309,4	150,5	120,4	113,8
Tanzanía	412,5	429,8	586,9	1325,2	881,3	401,1	433,3	475,8	590,5
Tayikistán	92,2	77,1	126,3	147,0	89,7	43,4	45,5	46,2	74,8
Timor-Leste	32,3	24,5	33,7	42,0	30,4	20,7	17,2	35,3	30,9
Togo	5,8	3,3	5,4	116,6	81,0	9,2	2,9	118,4	41,8
Tokelau	1,2	0,6	1,4	0,8	0,8	0,8	4,0	0,9	0,7
Tonga	2,5	3,1	11,2	25,9	3,2	4,1	10,2	3,7	10,1
Trinidad y Tabago	16,3	1,8	12,2	14,5	15,7	2,3	3,9	0,5	1,8
Túnez	223,7	176,3	229,3	506,1	252,7	176,8	161,3	217,8	277,4
Turkmenistán	2,6	0,9	0,8	3,6	2,5	1,4	0,7	3,7	3,1
Turquía	485,0	281,2	224,0	785,9	283,8	331,2	298,3	627,3	782,1
Tuvalu	4,2	0,9	10,5	5,1	1,4	8,8	3,3	4,8	6,5
Ucrania	88,5	212,3	238,8	284,8	292,7	167,5	122,4	205,0	262,0
Uganda	258,3	191,7	739,7	305,5	1.017,9	245,8	426,2	426,4	456,5
Uruguay	6,4	2,9	5,4	4,7	14,0	6,6	10,1	4,4	12,5
Uzbekistán	156,8	36,5	44,7	80,5	124,0	51,5	25,7	79,9	70,5
Vanuatu	6,7	67,1	29,4	27,9	24,1	5,8	16,1	46,3	46,8
Venezuela	2,5	2,6	1,5	1,2	1,7	3,2	2,2	1,9	2,3
Viet Nam	1.643,6	1.450,2	2.141,9	2.046,0	2.608,1	936,8	1.277,0	1.253,7	1.466,6
Wallis y Futuna	7,7	..	3,0	2,2	3,0	..	3,0	2,2	3,0

CUADRO A.7 Ayuda para el comercio, por beneficiario (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Yemen	55,1	80,0	89,8	71,7	515,6	54,8	49,2	65,3	66,3
Zambia	219,9	292,7	187,5	217,9	289,1	168,4	108,0	171,4	128,8
Zimbabwe	10,3	5,1	34,0	9,5	109,3	7,5	18,8	9,4	49,5
Zonas bajo la administración palestina	63,9	42,0	59,1	162,0	228,5	82,0	66,0	57,5	136,5
TOTAL	**22.840,7**	**22.944,7**	**26.701,4**	**34.592,7**	**33.042,5**	**18.340,9**	**20.049,4**	**21.813,4**	**23.697,1**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446512

1. Se excluyen las actividades y los programas destinados a varios países.

2. Dejó de estar incluido en la lista de beneficiarios de ayuda preparada por el CAD durante el período objeto de examen.

3. No implica, por parte de la OCDE, ninguna toma de posición jurídica con respecto al estatuto de Kosovo.

CUADRO A.8A Programas de ayuda para el comercio destinados a varios países, por región (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
África	584,8	1.223,3	983,7	1.453,9	2.570,3	354,1	736,9	1.063,9	2.125,0
América	191,4	441,8	460,2	317,5	498,4	197,5	274,2	368,4	463,9
Asia	183,8	424,1	259,8	423,4	374,2	386,5	294,5	330,0	255,8
Europa	50,6	357,5	195,4	168,0	86,4	226,6	95,0	259,8	200,7
Oceanía	27,6	51,7	24,9	107,7	46,1	22,0	15,8	114,7	23,6
Mundo (2)	1.172,3	1.821,4	2.103,7	2.285,7	3.495,3	1.214,6	1.579,1	1.954,7	2.366,9
TOTAL	**2.210,5**	**4.319,8**	**4.027,6**	**4.756,4**	**7.070,6**	**2.401,4**	**2.995,4**	**4.091,6**	**5.435,9**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446531

1. Se excluyen las actividades dirigidas a países específicos.

2. Actividades dirigidas como mínimo a dos regiones.

CUADRO A.8B Programas de ayuda para el comercio destinados a varios países, por categoría (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Creación de capacidad productiva (2)	1.454,9	2.626,9	2.647,2	3.437,3	4.409,2	1.755,5	2.176,1	3.019,0	4.036,6
Infraestructura económica	480,5	1.098,6	870,2	905,2	1.985,6	383,4	401,8	693,6	920,7
Políticas y reglamentaciones comerciales	275,1	594,2	509,9	413,9	675,8	262,4	417,4	379,0	478,5
Ajuste relacionado con el comercio (3)			0,3	..	..		0,0	..	0,1
TOTAL	**2.210,5**	**4.319,8**	**4.027,6**	**4.756,4**	**7.070,6**	**2.401,4**	**2.995,4**	**4.091,6**	**5.435,9**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446531

1. Se excluyen las actividades dirigidas a países específicos.

2. Se incluyen las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde 2007 por medio del marcador de fomento del comercio.

3. Datos disponibles desde 2007.

CUADRO A.9 Distribución de la ayuda para el comercio por región

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
África									
Creación de capacidad productiva (1)	3.462,1	4.170,7	4.179,9	5.870,4	7.485,2	2.807,7	3.612,7	4.267,8	5.740,5
Infraestructura económica	3.741,2	4.298,0	6.736,1	7.632,1	8.399,5	3.274,6	3.767,3	4.284,7	4.712,0
Políticas y reglamentaciones comerciales	374,9	646,7	350,5	299,0	580,8	150,3	345,8	223,4	312,8
Ajuste relacionado con el comercio (2)			0,3	4,5	0,6		0,0	25,4	31,2
Total parcial	**7.578,2**	**9.115,3**	**11.266,7**	**13.806,0**	**16.466,2**	**6.232,6**	**7.725,8**	**8.801,4**	**10.796,5**
América									
Creación de capacidad productiva (1)	1.165,5	1.027,3	1.375,1	1.231,8	1.584,6	865,3	1.094,8	1.304,7	1.460,8
Infraestructura económica	487,9	805,9	868,5	592,6	1.248,0	301,8	515,0	568,6	939,0
Políticas y reglamentaciones comerciales	67,4	159,0	75,8	106,2	218,8	70,6	102,3	86,1	100,9
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	1,1	15,2		..	0,0	0,9
Total parcial	**1.720,7**	**1.992,1**	**2.319,4**	**1.931,7**	**3.066,6**	**1.237,7**	**1.712,1**	**1.959,5**	**2.501,6**
Asia									
Creación de capacidad productiva (1)	4.912,4	4.391,1	5.834,5	6.481,8	5.542,9	4.359,1	4.365,3	4.265,5	4.628,7
Infraestructura económica	7.700,1	7.708,3	7.273,7	11.820,0	9.592,5	6.087,9	6.172,9	6.625,4	6.449,3
Políticas y reglamentaciones comerciales	207,9	137,5	233,2	469,5	252,9	144,0	173,3	253,4	218,2
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	0,6	0,0		..	1,1	2,6
Total parcial	**12.820,4**	**12.236,8**	**13.341,5**	**18.771,8**	**15.388,3**	**10.591,0**	**10.711,5**	**11.145,5**	**11.298,8**
Europa									
Creación de capacidad productiva (1)	658,3	660,4	594,6	1.007,3	673,9	597,2	469,5	608,8	772,9
Infraestructura económica	883,2	1.005,0	764,5	998,9	689,7	674,8	578,3	1.048,6	1.119,3
Políticas y reglamentaciones comerciales	32,7	76,0	23,5	165,4	59,7	23,1	33,9	37,8	34,5
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	..	0,0		..	..	1,3
Total parcial	**1.574,2**	**1.741,4**	**1.382,5**	**2.171,7**	**1.423,4**	**1.295,2**	**1.081,8**	**1.695,3**	**1.928,0**
Oceanía									
Creación de capacidad productiva (1)	110,0	119,8	104,3	170,3	99,2	89,3	104,6	172,9	81,9
Infraestructura económica	127,6	236,8	204,9	211,9	170,1	84,4	132,5	178,7	155,8
Políticas y reglamentaciones comerciales	2,9	2,2	8,4	2,8	6,9	1,7	1,7	3,1	6,3
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	0,0	0,0		..	0,0	0,0
Total parcial	**240,5**	**358,8**	**317,6**	**385,0**	**276,2**	**175,4**	**238,8**	**354,6**	**244,0**
Mundo (3)									
Creación de capacidad productiva (1)	813,7	1.350,9	1.568,7	1.721,0	2.791,7	894,2	1.183,9	1.468,9	1.858,5
Infraestructura económica	213,1	242,1	261,1	291,9	446,3	147,5	155,9	231,7	280,6
Políticas y reglamentaciones comerciales	145,5	228,4	273,8	272,8	257,3	173,0	239,3	254,2	227,8
Total parcial	**1.172,3**	**1.821,4**	**2.103,7**	**2.285,7**	**3.495,3**	**1.214,6**	**1.579,1**	**1.954,7**	**2.366,9**
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446550

1. *Se incluyen las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde 2007 por medio del marcador de fomento del comercio.*
2. *Datos disponibles desde 2007.*
3. *Actividades transfronterizas que no pueden atribuirse a un país asociado o a una región específica..*

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

CUADRO A.10 Distribución de la ayuda para el comercio, por grupo de ingresos

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Países menos adelantados									
Creación de capacidad productiva (1)	2.947,0	3.438,3	3.486,6	3.751,5	5.108,2	2.496,5	2.972,9	3.036,9	4.056,0
Infraestructura económica	3.627,3	3.272,0	6.050,5	6.120,2	6.832,3	2.618,6	3.094,0	3.892,9	4.077,7
Políticas y reglamentaciones comerciales	89,6	301,3	155,8	338,8	235,2	70,2	217,3	176,4	120,5
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	4,9	0,6		..	26,0	31,2
Total parcial	**6.663,8**	**7.011,6**	**9.692,9**	**10.215,4**	**12.176,3**	**5.185,2**	**6.284,3**	**7.132,2**	**8.285,4**
Otros países de ingresos bajos									
Creación de capacidad productiva (1)	1.596,4	1.261,1	1.894,1	1.994,2	3.460,6	1.026,8	1.290,0	1.266,2	1.684,8
Infraestructura económica	1.943,9	1.945,6	3.448,3	3.193,6	3.798,1	1.180,6	1.591,0	1.778,3	1.806,3
Políticas y reglamentaciones comerciales	98,5	67,5	44,7	131,7	105,1	32,6	59,0	35,7	47,0
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	0,3	0,1		..	0,0	0,0
Total parcial	**3.638,8**	**3.274,2**	**5.387,1**	**5.319,7**	**7.363,8**	**2.240,0**	**2.939,9**	**3.080,2**	**3.538,1**
Países de ingresos medianos bajos									
Creación de capacidad productiva (1)	4.216,1	3.793,8	4.578,0	6.132,8	4.316,1	3.791,5	3.421,8	3.892,3	3.830,1
Infraestructura económica	6.249,1	7.317,1	5.087,9	10.158,0	6.988,2	5.752,8	5.382,2	5.394,7	5.446,8
Políticas y reglamentaciones comerciales	324,4	257,6	228,9	325,5	306,6	163,2	157,2	227,9	218,3
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	0,0	0,0		..	0,6	2,6
Total parcial	**10.789,6**	**11.368,5**	**9.894,8**	**16.616,4**	**11.610,9**	**9.707,5**	**8.961,2**	**9.515,5**	**9.497,7**
Países de ingresos medianos altos									
Creación de capacidad productiva (1)	907,6	599,9	1.051,2	1.166,8	883,5	542,5	970,0	874,3	935,8
Infraestructura económica	852,2	662,8	651,8	1.170,4	941,9	635,6	853,0	1.178,2	1.404,5
Políticas y reglamentaciones comerciales	43,8	29,0	25,9	105,7	53,7	34,4	45,3	38,9	36,2
Ajuste relacionado con el comercio (2)			..	1,1	15,2		..	0,0	2,2
Total parcial	**1.803,6**	**1.291,7**	**1.729,0**	**2.444,1**	**1.894,3**	**1.212,5**	**1.868,3**	**2.091,4**	**2.378,7**
Sin asignar por grupo de ingresos (3)									
Creación de capacidad productiva (1)	1.454,9	2.626,9	2.647,2	3.437,3	4.409,2	1.755,5	2.176,1	3.019,0	4.036,6
Infraestructura económica	480,5	1.098,6	870,2	905,2	1.985,6	383,4	401,8	693,6	920,7
Políticas y reglamentaciones comerciales	275,1	594,2	509,9	413,9	675,8	262,4	417,4	379,0	478,5
Ajuste relacionado con el comercio (2)			0,3	..	0,0		0,0	..	0,1
Total parcial	**2.210,5**	**4.319,8**	**4.027,6**	**4.756,4**	**7.070,6**	**2.401,4**	**2.995,4**	**4.091,6**	**5.435,9**
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA) StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446569

1. Se incluyen las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde 2007 por medio del marcador de fomento del comercio.

2. Datos disponibles desde 2007.

3. Actividades transfronterizas que no pueden atribuirse a un país asociado o a una región específica..

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

CUADRO A.11 Préstamos y donaciones en concepto de ayuda para el comercio (1), por categoría

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005.	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Creación de capacidad productiva (2)									
Donaciones	6.374,0	7.173,6	8.048,9	9.377,2	11.260,9	6.512,7	6.919,5	7.367,1	9.451,4
Préstamos	4.747,9	4.546,5	5.608,3	7.105,4	6.916,7	3.100,1	3.911,3	4.721,6	5.091,9
Total parcial	**11.122,0**	**11.720,1**	**13.657,2**	**16.482,7**	**18.177,6**	**9.612,8**	**10.830,8**	**12.088,6**	**14.543,3**
Infraestructura económica									
Donaciones	5.052,7	6.501,3	6.857,4	8.757,8	7.709,1	5.203,5	4.873,2	5.646,3	5.665,6
Préstamos	8.100,4	7.794,8	9.251,3	12.789,5	12.837,0	5.367,5	6.448,8	7.291,4	7.990,4
Total parcial	**13.153,1**	**14.296,1**	**16.108,7**	**21.547,4**	**20.546,1**	**10.571,0**	**11.322,0**	**12.937,7**	**13.656,0**
Política y reglamentaciones comerciales									
Donaciones	689,4	1.168,5	887,5	1.062,9	1.261,3	530,7	828,7	738,7	814,7
Préstamos	141,8	81,2	77,7	252,8	115,2	32,0	67,6	119,3	85,7
Total parcial	**831,3**	**1.249,7**	**965,2**	**1.315,7**	**1.376,5**	**562,7**	**896,3**	**858,0**	**900,5**
Ajuste relacionado con el comercio (3)									
Donaciones			0,3	6,3	15,8		0,0	26,6	36,1
Total parcial			**0,3**	**6,3**	**15,8**		**0,0**	**26,6**	**36,1**
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446588

1. *La participación en el capital se consigna como "Préstamos".*
2. *Se incluyen las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde 2007 por medio del marcador de fomento del comercio.*
3. *Datos disponibles desde 2007.*

CUADRO A.12 Préstamos y donaciones en concepto de ayuda para el comercio (1), por grupo de ingresos

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Países menos adelantados									
Donaciones	3.671,1	4.795,1	5.792,9	7.303,4	7.969,1	3.453,0	4.223,5	4.831,2	5.828,0
Préstamos	2.992,7	2.216,5	3.900,0	2.912,0	4.207,2	1.732,2	2.060,7	2.301,0	2.457,5
Total parcial	**6.663,8**	**7.011,6**	**9.692,9**	**10.215,4**	**12.176,3**	**5.185,2**	**6.284,3**	**7.132,2**	**8.285,4**
Otros países de ingresos bajos									
Donaciones	821,1	833,0	1.449,9	1.441,8	1.741,1	745,4	866,2	1.210,7	1.148,7
Préstamos	2.817,6	2.441,2	3.937,2	3.877,9	5.622,7	1.494,5	2.073,8	1.869,6	2.389,4
Total parcial	**3.638,8**	**3.274,2**	**5.387,1**	**5.319,7**	**7.363,8**	**2.240,0**	**2.939,9**	**3.080,2**	**3.538,1**
Países de ingresos medianos bajos									
Donaciones	4.720,9	5.123,2	4.150,6	5.798,7	3.769,4	5.454,3	4.304,0	3.823,8	3.427,2
Préstamos	6.068,7	6.245,2	5.744,2	10.817,7	7.841,5	4.253,3	4.657,2	5.691,6	6.070,6
Total parcial	**10.789,6**	**11.368,5**	**9.894,8**	**16.616,4**	**11.610,9**	**9.707,5**	**8.961,2**	**9.515,5**	**9.497,7**
Países de ingresos medianos altos									
Donaciones	889,7	858,7	1.294,0	1.285,3	1.329,6	709,0	934,3	997,9	1.196,1
Préstamos	913,9	433,0	435,0	1.158,8	564,7	503,5	934,0	1.093,5	1.182,6
Total parcial	**1.803,6**	**1.291,7**	**1.729,0**	**2.444,1**	**1.894,3**	**1.212,5**	**1.868,3**	**2.091,4**	**2.378,7**
Sin asignar por grupo de ingresos (2)									
Donaciones	2.013,3	3.233,3	3.106,7	3.375,1	5.438,0	1.885,1	2.293,4	2.915,1	4367,9
Préstamos	197,2	1.086,5	920,9	1.381,2	1.632,7	516,3	702,0	1.176,5	1.068,0
Total parcial	**2.210,5**	**4.319,8**	**4.027,6**	**4.756,4**	**7.070,6**	**2.401,4**	**2.995,4**	**4.091,6**	**5.435,9**
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http://dx.doi.org/10.1787/888932446607

1. La participación en el capital se consigna como "Préstamos".

2. Actividades transfronterizas que no pueden atribuirse a un grupo de ingresos específico.

CUADRO A.13 Préstamos y donaciones en concepto de ayuda para el comercio, por donante

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Donaciones									
Países miembros del CAD									
Alemania	694,4	675,1	724,0	962,5	1.056,8	662,9	699,8	856,0	1.046,0
Australia	181,4	239,2	141,6	440,4	–64,2	164,4	222,0	276,7	232,4
Austria	48,4	37,9	62,9	62,8	77,0	34,9	34,7	54,2	60,3
Bélgica	223,7	218,7	291,2	283,8	514,0	174,1	161,6	222,7	419,7
Canadá	322,9	259,5	335,4	487,4	461,7	231,5	297,5	291,7	350,2
Corea (1, 2)		59,2	123,0	135,1	108,9	48,2	77,6	94,9	86,3
Dinamarca	429,6	279,7	369,9	242,9	349,8	244,7	306,4	311,7	306,0
España	145,9	143,9	203,1	279,8	408,1	143,9	203,1	303,4	363,5
Estados Unidos	3.821,4	4.798,3	4.901,9	6.481,3	4.498,3	4.665,4	3.439,0	3.607,2	3.538,2
Finlandia	73,2	77,9	81,8	144,1	328,9	40,3	50,4	77,5	89,4
Francia	315,9	256,8	664,9	636,4	387,5	242,9	676,9	503,2	361,6
Grecia	14,2	32,6	15,9	14,0	18,1	32,6	15,9	14,0	18,1
Irlanda	31,1	39,1	39,7	69,9	61,6	39,1	39,7	69,9	61,6
Italia	84,4	92,5	89,4	133,2	129,1	67,6	113,6	126,5	57,4
Japón	980,3	1.253,9	1.129,6	1.081,6	1.319,3	1.018,9	1.042,7	1.039,5	1.040,2
Luxemburgo	17,6	18,1	39,3	38,9	30,4	18,1	39,3	38,9	30,4
Noruega	245,5	299,8	323,7	405,6	632,1	243,5	280,8	287,6	412,4
Nueva Zelandia	16,9	48,3	17,4	37,5	27,3	22,4	23,4	24,2	33,6
Países Bajos	611,2	994,2	733,9	647,4	671,4	621,2	480,2	548,1	619,3
Portugal	15,0	10,5	10,1	5,6	8,1	10,5	10,1	5,6	8,1
Suecia	220,6	339,8	283,2	248,6	257,8	305,1	282,5	286,4	313,9
Suiza	245,3	194,0	203,1	260,3	171,8	207,8	188,5	204,8	184,8
Reino Unido	495,4	518,5	283,8	885,1	1.297,1	388,7	466,5	466,9	727,7
Total - Países miembros del CAD	*9.234,2*	*10.887,6*	*11.068,6*	*13.984,0*	*12.750,9*	*9.628,7*	*9.152,1*	*9.711,5*	*10.361,3*
Otros donantes bilaterales									
Emiratos Árabes Unidos (2)					402,4				171,9
República Checa (2,3)					0,1				..
Turquía (2, 3)					28,9				28,9
Total -Otros donantes bilaterales					*431,4*				*200,8*
Donantes multilaterales									
Banco Africano de Desarrollo	54,6	266,6	116,5	..	852,4	28,3	51,0	82,1	1084,3
Banco Mundial	515,8	673,2	1.225,1	1.008,0	1.280,1	360,5	519,7	827,1	1.045,8
BID (4)	..	..	..	..	92,8	..	..	..	62,5
CEPE (2)				4,1	5,2			4,1	5,2
CESPAO (2, 3)			0,1	0,1	0,2		0,1	0,1	0,2
CESPAP (2, 3)			0,1	0,9	0,5		0,1	0,5	0,5
FAO (2, 3)			179,3	233,1	287,9		179,3	233,1	287,9
FIDA	1,4	3,6	77,3	96,3	162,5	..	..	..	..
FMI (2, 5)			16,1	16,0	14,1		..	..	..
Instituciones de la UE	2.296,7	2.987,4	3.028,6	3.670,9	4.129,6	2.204,8	2.638,6	2.784,8	2.787,3
ITC (2, 3)			41,6	52,5	52,5		40,2	52,5	52,5
ONUDI (2, 3)				84,5	106,4			..	..
OMC (2, 3)			17,7	23,7	15,0		17,7	23,7	15,0
PNUD	12,5	25,0	23,0	27,6	42,9	24,5	22,7	26,1	42,6
Otros donantes multilaterales (6)	1,1	..	..	2,6	23,0	..	..	33,1	22,1
Total - Donantes multilaterales	*2.882,0*	*3.955,8*	*4.725,4*	*5.220,3*	*7.064,9*	*2.618,1*	*3.469,3*	*4.067,2*	*5.405,8*
Total parcial	**12.116,2**	**14.843,4**	**15.794,0**	**19.204,3**	**20.247,2**	**12.246,8**	**12.621,4**	**13.778,7**	**15.967,8**

CUADRO A.13 Préstamos y donaciones en concepto de ayuda para el comercio, por donante

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Préstamos (7)									
Países miembros del CAD									
Alemania	643,2	1.496,9	1.006,5	1.913,6	1.573,7	998,9	1.043,0	1.240,6	1.231,8
Australia	..	..	..	..	83,5	..	..	6,4	37,2
Austria	0,2	..	..	8,4	4,2	..	..	4,2	4,2
Bélgica	30,6	10,6	9,0	27,3	27,8	11,8	8,0	2,4	33,0
Canadá	6,4	..	..	..	..	..	..	..	..
Corea (1, 2)		102,4	290,3	426,2	826,1	74,7	57,4	111,9	149,0
Dinamarca	25,4	..	..	..	..	..	..	..	..
España	292,1	688,0	477,1	591,6	510,4	306,4	254,8	461,8	664,5
Estados Unidos	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Finlandia	10,0	16,6	39,1	46,2	27,6	8,0	7,5	13,2	25,6
Francia	484,0	838,8	795,2	1.796,9	1.130,6	394,9	420,3	759,3	810,5
Italia	205,1	266,4	74,6	132,9	145,6	194,4	243,6	85,8	75,3
Japón	4.458,2	4.302,0	4.249,8	8.512,8	4.752,9	3.056,8	3.735,0	4.768,3	4.162,0
Noruega	34,8	64,2	120,4	194,2	143,3	81,5	260,8	118,7	42,8
Países Bajos	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Portugal	33,5	..	56,9	12,4	83,6	22,8	25,6	46,0	23,9
Suecia	2,7	..	57,3	41,4	86,6	0,4	57,6	43,4	87,0
Suiza	29,9	34,4	28,1	20,0	16,1	28,7	27,7	26,4	26,1
Reino Unido	194,9	57,3	149,1	682,5	553,6	..	637,8	682,5	553,6
Total - Países miembros del CAD	*6.450,9*	*7.877,5*	*7.353,4*	*14.406,4*	*9.965,7*	*5.179,4*	*6.779,0*	*8.371,0*	*7.926,8*
Otros donantes bilaterales									
Emiratos Árabes Unidos (2)					71,1				31,8
Total -Otros donantes bilaterales					71,1				31,8
Donantes multilaterales									
Banco Africano de Desarrollo	100,5	314,9	1.061,4	456,6	1.292,2	291,1	301,2	436,3	627,3
Banco Mundial	4.518,5	2.609,1	5.153,1	4.390,3	6.768,2	3.029,1	3.326,6	3.324,5	4.087,4
Banco Asiático de Desarrollo	784,1	422,8	668,3	542,8	837,0	..	..	..	..
BID	254,0	65,8	199,8	82,3	144,5	..	..	..	182,2
FIDA	279,5	353,2	378,5	269,3	328,0	..	..	..	..
Instituciones de la UE	602,6	779,1	122,9	..	65,5	..	20,8	..	123,7
Otros donantes multilaterales (8)	..	..	..	..	396,6	..	..	0,4	188,8
Total - Donantes multilaterales	*6.539,3*	*4.545,0*	*7.584,0*	*5.741,3*	*9.832,0*	*3.320,3*	*3.648,6*	*3.761,2*	*5.209,5*
Total parcial	**12.990,1**	**12.422,4**	**14.937,3**	**20.147,7**	**19.868,8**	**8.499,7**	**10.427,6**	**12.132,2**	**13.168,0**
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446626

1. *Corea pasó a ser miembro del CAD el 1º de enero de 2010. La notificación oficial de las corrientes de ayuda comenzó en 2009. Puede que los datos correspondientes a los años anteriores sean parciales.*
2. *La notificación de los datos comenzó durante el período objeto de examen.*
3. *Se incluyen los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificados al SNPA.*
4. *En 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo cambió su método de notificación al SNPA para las corrientes de ayuda a partir de 2009.*
5. *Se incluyen los datos relativos al Servicio de Ajuste Estructural (SAE), el Servicio Reforzado de Ajuste Estructural (SRAE) y el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP), así como los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio.*
6. *Se incluyen la ACICI, el UNICEF, el OFID, el FMAM, el PMA y el Fondo Nórdico de Desarrollo. Los datos de la ACICI comprenden también los datos especializados sobre las corrientes de ayuda para el comercio notificadas al SNPA.*
7. *La participación en el capital se consigna como "Préstamos".*
8. *Con inclusión del OFID y el FMAM.*

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

CUADRO A.14 Canales de suministro de ayuda para el comercio (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Instituciones del sector público		15.426,3	17.268,6	25.856,7	22.894,1	6.207,3	8.186,5	10.981,1	16.076,7
ONG y sociedad civil		654,8	602,6	1.568,3	1.360,3	456,7	720,0	1.433,3	1.669,3
Redes y asociaciones públicas y el privadas		4,6	7,1	3,7	161,7	2,3	7,5	8,9	167,8
Organizaciones multilaterales		993,2	1.001,2	2.368,8	3.147,6	589,0	1.092,2	1.866,7	2.496,7
Otros (2)		2.880,2	1.303,9	2.110,1	3.323,7	4.168,8	956,8	2.712,2	2.764,8
Canales no notificados (3)		7.306,8	10.548,0	7.444,4	9.228,6	9.322,3	12.086,0	8.908,8	5.960,6
TOTAL	**25.106,3**	**27.265,8**	**30.731,4**	**39.352,0**	**40.116,0**	**20.746,5**	**23.049,1**	**25.911,0**	**29.135,8**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446645

1. *La utilización de códigos para los canales de suministro se introdujo en el SNPA en junio de 2005.*
2. *Con inclusión de las instituciones con fines de lucro, los consultores y las empresas de consultoría, las universidades, los institutos y otras instituciones docentes y de investigación.*
3. *La falta de información sobre los canales de suministro puede deberse a que los organismos de ejecución no figuran en el Anexo 2 de las Directrices sobre notificación al CAD. El Anexo 2 contiene la lista de las organizaciones internacionales beneficiarias de contribuciones que pueden ser contabilizadas, total o parcialmente, como AOD.*

CUADRO A.15 Ayuda para el comercio, aod asignable a sectores concretos y aod bilateral y multilateral

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Ayuda para el Comercio	25.106,3	27.265,8	30.731,4	39.352,0	40.116,0	20.746,5	23.049,1	25.911,0	29.135,8
AOD asignable a sectores concretos	74.808,1	91.058,9	99.242,2	110.650,0	121.696,3	70.859,2	78.520,1	86.199,0	96.355,9
Ayuda para el comercio en % de la AOD asignable a sectores concretos	*33,6%*	*29,9%*	*31,0%*	*35,6%*	*33,0%*	*29,3%*	*29,4%*	*30,1%*	*30,2%*
Total de la AOD bilateral y multilateral	116.634,6	144.963,7	133.991,4	151.029,5	159.337,0	167.416,9	117.333,6	127.177,2	136.748,0
Ayuda para el comercio en % de la AOD bilateral y multilateral	*21,5%*	*18,8%*	*22,9%*	*26,1%*	*25,2%*	*12,4%*	*19,6%*	*20,4%*	*21,3%*

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446664

CUADRO A.16 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, otras corrientes oficiales asignables a sectores concretos y total de otras corrientes oficiales bilaterales y multilaterales

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio	16.191,4	25.734,7	29.746,6	23.822,6	50.530,8	7.877,8	10.910,0	12.350,7	28.345,6
Otras corrientes oficiales asignables a sectores concretos	29.957,0	38.755,8	38.133,2	40.722,3	74.209,6	14.783,5	15.709,1	18.724,9	44.760,7
Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio en % de otras corrientes oficiales asignables a sectores concretos	*54,0%*	*66,4%*	*78,0%*	*58,5%*	*68,1%*	*53,3%*	*69,4%*	*66,0%*	*63,3%*
Total de otras corrientes oficiales bilaterales y multilaterales	31.558,5	39.778,6	39.189,6	43.433,4	79.762,1	19.857,0	20.621,1	20.281,9	45.207,9
Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio en % del total de otras corrientes oficiales bilaterales y multilaterales	*51,3%*	*64,7%*	*75,9%*	*54,8%*	*63,4%*	*39,7%*	*52,9%*	*60,9%*	*62,7%*

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446683

CUADRO A.17 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por categoría

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Creación de capacidad productiva (1)									
Servicios a empresas y otros servicios	936,7	395,0	1.288,4	855,7	1.590,9	392,1	644,2	647,7	900,7
Servicios bancarios y financieros	2.610,4	3.071,6	2.183,1	4.432,3	14.865,3	1.717,6	2.203,6	2.308,6	9.022,0
Agricultura	1.201,8	686,6	1.431,2	1.285,2	2.503,8	812,7	743,1	713,0	1.031,1
Silvicultura	90,2	184,2	9,0	240,3	318,2	58,7	49,0	270,7	65,0
Pesca	8,1	1,6	0,0	2,8	43,9	1,6	0,2	2,8	3,7
Industria	1.465,6	4.728,1	5.705,0	3.059,0	3.083,2	901,5	2.678,9	2.161,9	3.721,1
Industrias extractivas	281,9	59,8	2.016,0	824,6	1.062,3	204,3	542,2	899,6	842,0
Turismo	121,3	4,9	67,6	1,1	38,3	0,0	1,1	1,1	74,3
Total parcial	**6.716,1**	**9.131,8**	**12.700,3**	**10.701,0**	**23.505,9**	**4.088,5**	**6.862,3**	**7.005,5**	**15.659,9**
Infraestructura económica									
Transporte y almacenamiento	5.959,2	9.061,7	9.011,4	7.370,5	12.524,1	2.590,3	2.276,3	3.005,2	5.415,5
Comunicaciones	684,5	1.016,4	619,7	346,8	603,3	175,3	204,1	290,4	571,6
Generación y suministro de energía	2.195,5	5.849,4	7.228,8	4.969,2	12.653,1	748,0	1.262,6	1.775,7	6.190,7
Total parcial	**8.839,2**	**15.927,5**	**16.859,8**	**12.686,6**	**25.780,4**	**3.513,5**	**3.742,9**	**5.071,3**	**12.177,8**
Políticas y reglamentaciones comerciales									
Política comercial y gestión administrativa	362,1	566,1	65,8	377,1	662,7	145,6	158,5	204,8	302,1
Facilitación del comercio	136,1	86,6	87,4	51,5	132,6	77,0	105,7	44,9	135,3
Acuerdos comerciales regionales	137,9	22,8	33,2	6,4	439,2	53,2	40,5	24,1	70,5
Negociaciones comerciales multilaterales	..	..	..	..	10,0	..	..	..	0,0
Total parcial	**636,1**	**675,5**	**186,5**	**435,0**	**1.244,5**	**275,8**	**304,7**	**273,9**	**507,9**
TOTAL	**16.191,4**	**25.734,7**	**29.746,6**	**23.822,6**	**50.530,8**	**7.877,8**	**10.910,0**	**12.350,7**	**28.345,6**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink *http:dx.doi.org/10.1787/888932446702*

1. *Se incluyen las actividades de fomento del comercio que son identificables en el SNPA desde 2007 por medio del marcador de fomento del comercio.*

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

CUADRO A.18 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por donante

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Países miembros del CAD									
Alemania	..	..	1.824,8	1.746,4	1.320,0	..	952,8	1.841,4	1.431,5
Austria	1,5	..	..	..	..	..	..	..	..
Corea (1, 2)		1.305,8	1.726,3	1.803,8	1.964,9	1.018,4	1.142,3	2.251,1	1.772,0
Dinamarca	7,9	..	..	..	..	..	..	..	..
España	..	..	..	16,0	14,9	..	..	..	..
Estados Unidos	167,9	220,7	191,6	645,3	678,8	116,4	105,5	113,8	268,8
Finlandia	16,9	41,6	19,5	34,9	88,3	38,3	22,0	33,5	66,2
Francia	277,9	388,9	198,4	351,3	492,7	295,1	189,5	403,4	461,7
Grecia	..	..	3,8	1,1	..	..	3,8	1,1	..
Japón	1.126,6	1.602,2	3.284,4	721,6	..	1,6	..	149,0	..
Países Bajos	9,0	..	..	..	..	..	..	..	..
Portugal	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Suecia	1,6	..	..	..	..	..	..	..	..
Reino Unido	195,4	22,7	6,8	12,9	324,8	..	−28,8	12,9	324,8
Total parcial	**1.804,7**	**3.581,8**	**7.255,6**	**5.333,3**	**4.884,3**	**1.469,7**	**2.387,1**	**4.806,3**	**4.324,9**
Donantes multilaterales									
Banco Africano de Desarrollo	351.8	1.131.3	868.5	943.5	6.576.3	341.6	803.5	382.9	3.435.7
Banco Asiático de Desarrollo	3.509.7	3.577.5	3.452.3	4.835.7	3.894.0	..	..	..	..
Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (2)					3783.4				3.444.7
Banco Interamericano de Desarrollo (3)	1.819.1	3.541.4	3.206.3	1.686.9	7.048.4	..	..	..	5.123.2
Banco Mundial	6.205.5	8.391.9	6.410.2	10.992.8	23.611.8	6.066.5	5.641.4	7.161.5	11.691.0
FIDA	23.4	54.3	25.2	30.5	81.2	..	..	..	..
FODI (2)					651.4				326.2
Instituciones de la UE	2.477.2	5.456.6	8.528.6	..	..	..	2.078.1	..	..
Total parcial	14.386.7	22.152.9	22.491.0	18.489.3	45.646.5	6.408.1	8.522.9	7.544.4	24.020.7
TOTAL	**16.191,4**	**25.734,7**	**29.746,6**	**23.822,6**	**50.530,8**	**7.877,8**	**10.910,0**	**12.350,7**	**28.345,6**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA) StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446721

1. Corea pasó a ser miembro del CAD el 1º de enero de 2010. La notificación oficial de las corrientes de ayuda comenzó en 2009. Puede que los datos correspondientes a los años anteriores sean parciales.

2. La notificación de los datos comenzó durante el período objeto de examen.

3. En 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo cambió su método de notificación al SNPA para las corrientes de ayuda a partir de 2009.

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad

CUADRO A.19 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Afganistán	7,9	12,3	29,5	35,8	8,6	14,4	8,2	21,0	17,3
Albania	13,1	30,1	68,6	1,1	121,0	..	21,6	9,8	91,4
Angola	..	..	21,5	..	5,9	..	..	..	..
Argelia	113,4	..	..	0,0	..	7,6	1,9	2,9	..
Argentina	426,3	1.139,2	2.199,9	980,9	721,9	219,3	122,3	179,5	860,6
Armenia	..	..	15,4	31,9	196,2	..	15,8	34,5	121,3
Azerbaiyán	13,9	282,5	6,3	1.236,3	243,8	5,9	23,6	66,6	238,0
Bangladesh	100,6	248,9	547,2	..	..	..	43,6	..	49,6
Barbados	..	14,3	..	..	20,0	..	..	..	0,2
Belarús	..	55,3	19,6	..	334,0	5,8	11,9	15,9	193,3
Belice	2,5	..	..	2,9	13,5	0,0	..	..	4,1
Benin	..	..	..	..	13,7	..	..	..	..
Bhután	..	..	..	..	51,0	..	..	..	..
Bolivia	14,2	..	..	34,9	112,5	..	..	20,6	6,6
Bosnia y Herzegovina	56,6	139,5	398,7	12,7	189,8	..	129,0	12,7	196,2
Botswana	13,7	..	7,2	..	2.139,2	..	..	..	975,6
Brasil	1.907,6	1.923,5	1.432,8	1.628,9	2.329,6	468,0	365,4	720,2	2.328,5
Burkina Faso	..	..	..	..	13,9	..	..	..	..
Cabo Verde	..	..	..	..	28,3	..	..	..	28,8
Camboya	6,0	1,1	2,3	..	21,2	1,1	2,3	11,1	14,1
Camerún	5,1	15,3	16,3	..	..	15,0	38,1	0,1	56,3
Chad	0,8	..	15,8	..	..	..	11,5	4,2	..
Chile	58,9	608,4	46,9	160,8	6,5	36,1	3,3	160,9	14,2
China	2.245,3	3.122,7	3.116,0	3.025,0	2.818,0	1.144,8	1.358,3	2.001,1	1.696,5
Colombia	416,7	485,3	594,8	835,6	958,6	525,4	98,4	727,3	622,6
Comoras	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Costa Rica	56,2	44,5	10,5	37,4	301,1	18,1	18,6	28,1	50,5
Côte d'Ivoire	..	..	..	6,5	..	..	–1,4	6,5	..
Croacia	179,2	539,1	815,1	119,1	452,1	141,1	53,7	130,6	442,1
Cuba	1,2	..	..	..	..	..	..	..	..
Djibouti	..	10,8	..	..	98,3	..	..	..	105,9
Dominica	0,4	..	..	..	..	..	..	..	..
Ecuador	25,2	60,4	140,9	20,6	413,3	7,1	10,9	21,9	21,4
Egipto	618,5	2.066,6	334,8	852,0	1.330,6	107,2	1.142,9	185,0	772,3
El Salvador	48,1	..	27,7	389,1	107,1	1,9	21,8	0,9	200,3
Eritrea	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Eslovenia (3)	72,3	..	..	..	..	..	..	..	..
Etiopía	..	..	..	55,0	..	..	..	..	..
Fidji	6,1	36,0	..	..	17,6	..	..	..	..
Filipinas	124,4	916,3	2.681,7	327,7	249,6	112,5	162,3	185,7	63,6
Gabón	18,2	13,4	403,2	13,9	..	3,1	1,6	23,8	66,4
Gambia	..	..	..	..	..	..	..	..	5,0
Georgia	0,3	9,2	15,5	94,7	409,4	..	19,6	39,4	293,9
Ghana	4,2	221,7	55,0	30,5	100,4	19,5	43,8	40,4	83,2
Granada	0,5	..	..	..	..	0,1	0,0	0,1	3,6
Guatemala	196,8	111,4	84,8	84,2	173,7	152,4	88,1	86,5	221,4
Guinea	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Guinea Ecuatorial	..	..	..	..	22,1	..	..	..	..
Guinea-Bissau	0,5	..	..	..	..	..	..	..	..
Guyana	..	..	..	18,4	14,9	..	..	..	3,2

CUADRO A.19 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009)

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Haití	..	0,5	..	..	..	0,5	-0,7	..	..
Honduras	2,8	58,0	76,4	66,1	39,0	..	6,5	5,6	19,0
India	2.431,1	1.506,9	2.812,0	2.552,2	6.948,3	1.045,7	1.237,8	1.100,5	1.419,7
Indonesia	445,6	977,0	985,0	831,0	2.930,2	695,1	600,8	1.091,6	863,3
Irán	73,6	..	..	..	..	42,2	35,5	29,6	21,3
Iraq	12,6	868,1	16,0	10,1	69,0	9,8	22,4	17,9	2,5
Islas Cook	..	..	..	..	8,6	..	..	..	..
Islas Marshall	..	..	..	..	7,6	..	..	..	7,6
Islas Salomón	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Jamaica	31,5	8,8	3,0	87,5	422,6	0,8	0,6	1,5	146,9
Jordania	23,1	10,7	126,8	40,5	599,6	5,1	13,9	11,3	242,4
Kazajstán	64,6	1,6	108,0	81,1	3.023,0	29,9	136,7	164,5	382,3
Kenya	14,2	17,2	41,6	78,6	36,3	29,6	11,3	55,9	99,9
Kosovo (2)	..	..	..	..	20,9	..	..	..	9,7
Lesotho	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Líbano	74,2	..	494,8	1,4	70,9	14,7	98,1	20,5	15,7
Liberia	..	..	41,2	15,1	121,0	..	1,7	..	25,3
Libia	..	..	..	..	0,0	0,5	..	..	0,0
Macedonia, ex Rep. Yug.	18,1	42,3	36,9	113,3	56,3	7,6	22,5	28,5	45,1
Madagascar	0,9	9,2	1.001,9	..	392,3	2,5	6,3	315,2	391,4
Malasia	169,2	98,5	..	..	0,0	..	0,7	..	0,0
Malawi	0,6	..	..	1,4	..	1,9	..	3,3	..
Maldivas	..	73,4	..	..	..	..	..	..	11,6
Malí	0,3	..	..	..	..	..	..	..	..
Marruecos	364,1	259,9	675,0	398,6	725,1	212,3	270,8	179,2	519,7
Mauricio	7,7	36,7	12,7	14,4	159,4	3,4	24,7	13,9	83,7
Mauritania	8,5	4,5	6,2	18,6	132,2	4,5	6,2	18,4	12,8
Mayotte	3,2	..	3,9	1,9	..	0,9	1,9	..	..
México	1.325,4	852,8	137,4	1.094,6	4.511,7	903,2	228,6	893,4	3.731,9
Micronesia, Estados Federados de	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Moldova, Rép. de	0,8	..	43,0	6,1	68,6	3,2	..	..	16,1
Mongolia	..	..	..	..	43,2	..	..	..	53,1
Montenegro	..	..	..	61,4	89,5	..	..	46,6	46,5
Mozambique	48,7	28,7	..	4,0	0,3	55,5	3,5	4,0	6,3
Namibia	21,3	..	4,9	49,0	..	27,8	25,9	11,9	0,7
Nicaragua	2,7	31,8	24,7	48,1	57,4	..	22,4	20,8	6,9
Níger	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nigeria	56,8	59,8	231,9	106,5	268,5	7,4	48,9	21,5	180,6
Omán	13,8	545,4	524,3	45,0	5,0	71,8	173,5	282,2	81,8
Pakistán	722,8	452,1	714,6	1.177,1	248,6	171,9	206,0	53,2	119,4
Panamá	35,1	226,8	119,6	605,4	725,0	1,6	23,0	61,5	283,4
Papua Nueva Guinea	15,6	38,7	..	58,4	..	16,4	9,2	3,3	1,4
Paraguay	10,7	313,8	35,9	89,0	120,3	17,9	1,2	3,3	143,8
Perú	288,3	384,6	516,2	435,2	745,7	56,0	244,3	167,9	647,3
República Centroafricana	..	..	..	..	..	..	..	..	..
República del Congo	..	..	2,2	..	..	..	..	..	..
República Democrática del Congo	..	..	..	..	..	..	..	..	..
República Democrática Popular Lao	28,5	5,3	19,4	1,4	18,5	10,7	19,5	2,8	6,0
República Dominicana	136,0	13,4	53,5	97,0	497,4	91,4	55,0	2,7	119,5
República Kirguisa	..	..	..	..	26,3	..	..	..	18,4
Rwanda	3,1	..	10,0	..	25,0	..	..	..	..

CUADRO A.19 Otras corrientes oficiales relacionadas con el comercio, por beneficiario (1)

En millones de $EE.UU. (dólares constantes de 2009

	COMPROMISOS					DESEMBOLSOS			
	Promedio 2002-2005	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
Saint Kitts y Nevis	1,7	..	..	..	..	1,3	0,1	0,1	0,0
San Vicente y las Granadinas	1,5	..	..	..	..	2,7	..	0,1	0,0
Santa Lucía	0,9	0,4	..	..	..	0,6	–0,3	0,1	..
Senegal	..	..	0,4	..	12,6	9,1	10,0	4,0	24,4
Serbia	26,2	281,9	382,0	69,2	941,3	..	29,1	2,8	323,0
Seychelles	..	..	..	..	25,5	..	..	..	10,7
Siria	147,2	..	114,8	7,6	26,8	..	..	..	38,7
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Sri Lanka	132,6	342,1	322,0	92,6	135,0	5,8	17,4	5,1	15,0
Sudáfrica	163,6	123,7	427,9	69,3	2.920,6	7,5	41,9	21,4	822,9
Sudán	..	..	7,3	..	9,1	..	6,4	..	7,8
Suriname	..	4,4	..	..	..	..	..	..	11,4
Swazilandia	0,1	..	..	..	..	20,6	8,9	0,9	6,3
Tailandia	26,5	176,2	23,6	3,9	16,9	38,0	6,4	18,6	27,2
Tanzanía	6,6	..	6,4	47,0	9,9	..	10,3	40,1	19,3
Tayikistán	..	..	..	..	18,7	..	..	..	20,1
Togo	..	..	..	147,6	..	..	..	..	119,3
Trinidad y Tabago	..	..	14,3	..	..	1,3	0,8	..	..
Túnez	333,0	432,9	561,6	243,1	797,5	111,5	450,0	76,3	631,8
Turkmenistán	..	..	..	..	2,9	..	..	..	..
Turquía	1.441,2	3.456,2	4.055,1	1.400,8	1.802,6	751,0	2.426,5	757,4	2.100,2
Ucrania	66,8	337,8	742,5	395,7	2.119,8	78,6	68,2	647,8	1.581,1
Uganda	2,7	..	313,6	6,1	13,3	..	4,4	48,2	51,6
Uruguay	246,3	33,4	185,7	213,4	322,4	56,1	77,5	56,1	409,0
Uzbekistán	108,0	..	59,0	103,2	9,2	19,1	36,1	31,6	65,9
Vanuatu	0,1	..	..	..	..	..	..	..	..
Venezuela	13,7	829,6	..	4,7	1.000,0	0,1	0,0	..	276,2
Viet Nam	32,6	549,7	137,9	1.461,0	820,9	115,0	97,3	288,6	288,5
Wallis y Futuna	0,0	..	..	..	..	..	..	..	..
Yemen	..	..	163,0	216,2	22,0	68,1	91,9	257,2	75,1
Zambia	15,6	27,6	64,6	12,5	19,5	1,0	37,7	36,2	5,6
Zimbabwe	..	..	..	..	..	..	..	..	0,0
Zonas bajo la administración palestina	..	..	..	328,0	..	..	..	..	..
TOTAL	**15.977,3**	**25.630,0**	**29.568,5**	**23.047,7**	**48.297,1**	**7.835,3**	**10.796,4**	**11.662,2**	**26.562,3**

Fuente: CAD-OCDE, Base de datos relativa a las actividades de ayuda (SNPA)

StatLink http:dx.doi.org/10.1787/888932446740

1. *Se excluyen las actividades y los programas destinados a varios países.*
2. *No implica por parte de la OCDE la toma de ninguna posición jurídica con respecto al estatuto de Kosovo.*
3. *Dejó de estar incluido en la lista de beneficiarios de ayuda preparada por el CAD durante el período objeto de examen.*

Nota: El signo ".." indica que no se ha notificado ninguna actividad.

ANEXO B: LISTA DE BENEFICIARIOS DE AOD ESTABLECIDA POR EL CAD, POR GRUPO DE INGRESOS

PAÍSES MENOS ADELANTADOS:

Afganistán
Angola
Bangladesh
Benin
Bhután
Burkina Faso
Burundi
Camboya
Chad
Comoras
Djibouti
Eritrea
Etiopía
Gambia
Guinea
Guinea Ecuatorial
Guinea-Bissau
Haití
Islas Salomón
Kiribati
Lesotho
Liberia
Madagascar
Malawi
Maldivas
Malí
Mauritania
Mozambique
Myanmar
Nepal
Níger
República Centroafricana
República Democrática del Congo
República Democrática Popular Lao
Rwanda
Samoa
Santo Tomé y Príncipe
Senegal
Sierra Leona
Somalia
Sudán
Tanzanía
Timor-Leste
Togo
Tuvalu
Uganda
Vanuatu
Yemen
Zambia

OTROS PAÍSES DE INGRESOS BAJOS:

(INB por habitante inferior a 935 $EE.UU. en 2007)

Corea, Rep. Dem.
Côte d'Ivoire
Ghana
Kenya
Nigeria
Pakistán
Papua Nueva Guinea
República Kirguisa
Tayikistán
Uzbekistán
Viet Nam
Zimbabwe

PAÍSES Y TERRITORIOS DE INGRESOS MEDIANOS BAJOS:

(INB por habitante comprendido entre 936 y 3.705 $EE.UU. en 2007)

Albania
Argelia
Armenia
Azerbaiyán
Bolivia
Bosnia y Herzegovina
Cabo Verde
Camerún
China
Colombia
Ecuador
Egipto
El Salvador
Filipinas
Georgia
Guatemala
Guyana
Honduras
India
Indonesia
Irán
Iraq
Islas Marshall
Jordania
Kosovo (1)
Macedonia, ex Rep. Yug. de
Marruecos
Micronesia, Estados Federados
Moldova
Mongolia
Namibia
Nicaragua
Niue
Paraguay
Perú
República del Congo
República Dominicana
Siria
Sri Lanka
Swazilandia
Tailandia
Tokelau*
Tonga
Túnez
Turkmenistán
Ucrania
Wallis y Futuna*
Zonas bajo la administración palestina

PAÍSES Y TERRITORIOS DE INGRESOS MEDIANOS ALTOS:

(INB por habitante comprendido entre 3.706 y 11.455 $EE.UU. en 2007)

Anguila*
Antigua y Barbuda (2)
Argentina
Barbados (3)
Belarús
Belice
Botswana
Brasil
Chile
Costa Rica
Croacia
Cuba
Dominica
Fiji
Gabón
Granada
Islas Cook
Jamaica
Kazajstán
Líbano
Libia
Malasia
Mauricio
Mayotte*
México
Montenegro
Montserrat*
Nauru
Omán (2)
Palau
Panamá
Saint Kitts y Nevis
San Vicente y las Granadinas
Santa Helena*
Santa Lucía
Serbia
Seychelles
Sudáfrica
Suriname
Trinidad y Tabago (3)
Turquía
Uruguay
Venezuela

Notas:

* Territorio.

1. No implica, por parte de la OCDE, ninguna toma de posición jurídica con respecto al estatuto de Kosovo.
2. Antigua y Barbuda y Omán sobrepasaron el umbral de países de ingresos altos en 2007. Conforme a las reglas del CAD en relación con la revisión de esa lista, estos dos países dejarán de figurar en la lista en 2011 si siguen siendo países de ingresos altos hasta 2010.
3. Barbados y Trinidad y Tabago sobrepasaron el umbral de países de ingresos altos en 2006 y 2007. Conforme a las reglas del CAD en relación con la revisión de esa lista, estos dos países dejarán de figurar en la lista en 2011 si siguen siendo países de ingresos altos hasta 2010.

ANEXO C: LISTA DE BENEFICIARIOS DE AOD ESTABLECIDA POR EL CAD, POR REGIÓN

ÁFRICA

África, Norte del Sáhara

Argelia
Egipto
Libia
Marruecos
Túnez

África, Sur del Sáhara

Angola
Benin
Botswana
Burkina Faso
Burundi
Cabo Verde
Camerún
Chad
Comoras
Côte d'Ivoire
Djibouti
Eritrea
Etiopía
Gabón
Gambia
Ghana
Guinea
Guinea Ecuatorial
Guinea-Bissau
Kenya
Lesotho
Liberia
Madagascar
Malawi
Malí
Mauricio
Mauritania
Mayotte
Mozambique
Namibia
Níger
Nigeria
República Centroafricana
República del Congo
República Democrática del Congo
Rwanda
Santa Helena
Santo Tomé y Príncipe
Senegal
Seychelles
Sierra Leona
Somalia
Sudáfrica
Sudán
Swazilandiaia
Tanzanía
Togo
Uganda
Zambia
Zimbabwe

AMÉRICA

América del Norte y Central

Anguila
Antigua y Barbuda
Barbados
Belice
Costa Rica
Cuba
Dominica
El Salvador
Granada
Guatemala
Haití
Honduras
Jamaica
México
Montserrat
Nicaragua
Panamá
República Dominicana
Saint Kitts y Nevis
San Vicente y las Granadinas
Santa Lucía
Trinidad y Tabago

América del Sur

Argentina
Bolivia
Brasil
Chile
Colombia
Ecuador
Guyana
Paraguay
Perú
Suriname
Uruguay
Venezuela

ASIA

Oriente Medio

Irán
Iraq
Jordania
Líbano
Omán
Oriente Medio
Siria
Yemen
Zonas bajo
la administración palestina

Asia Meridional y Central

Afganistán
Armenia
Azerbaiyán
Bangladesh
Bhután
Georgia
India
Kazajstán
Maldivas
Myanmar
Nepal
Pakistán
República Kirguisa
Sri Lanka
Tayikistán
Turkmenistán
Uzbekistán

Lejano Oriente

Camboya
China
Corea, Rep. Dem.
Filipinas
Indonesia
Malasia
Mongolia
República Democrática Popular Lao
Tailandia
Timor-Leste
Viet Nam

EUROPA

Albania
Belarús
Bosnia y Herzegovina
Croacia
Kosovo
Macedonia, ex Rep. Yug.
Moldova
Montenegro
Serbia
Turquía
Ucrania

OCEANÍA

Fiji
Islas Cook
Islas Marshall
Islas Salomón
Kiribati
Micronesia, Estados
Federados
Nauru
Niue
Palau
Papua Nueva Guinea
Samoa
Tokelau
Tonga
Tuvalu
Vanuatu
Wallis y Futuna

ANEXO D: CÓDIGOS SECTORIALES DEL SNPA RELACIONADOS CON LA AYUDA PARA EL COMERCIO, POR CATEGORÍA

INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
210		**Transporte y almacenamiento**	
	21010	Política y gestión administrativa del transporte	Política, planificación y programas del sector del transporte; ayuda a los Ministerios de Transporte; creación de capacidad institucional y asesoramiento; medios de transporte no especificados; actividades que abarcan el transporte por carretera, por ferrocarril, por agua y por aire.
	21020	Transporte por carretera	Infraestructura viaria, vehículos; transporte de pasajeros por carretera, vehículos particulares
	21030	Transporte ferroviario	Infraestructura ferroviaria, material ferroviario, locomotoras, otro material rodante, con inclusión de tranvías y metros.
	21040	Transporte por vías acuáticas	Puertos y muelles, sistemas de balizas, buques y embarcaciones; transporte fluvial y por otras vías de navegación interiores, embarcaciones de vías de navegación interiores.
	21050	Transporte aéreo	Aeropuertos, sistemas de balizas, aeronaves, equipo de mantenimiento de aviones y aeronaves.
	21061	Almacenamiento	Relacionado o no con el transporte.
	21081	Formación y capacitación en materia de transporte y almacenamiento	
220		**Comunicaciones**	
	22010	Política y gestión administrativa de las comunicaciones	Política, planificación y programas del sector de las comunicaciones; creación de capacidad institucional y asesoramiento; con inclusión del fomento de los servicios postales; actividades no especificadas relacionadas con las comunicaciones.
	22020	Telecomunicaciones	Redes de teléfonos, satélites de telecomunicación, estaciones terrestres.
	22030	Radio, televisión, prensa escrita	Conexiones y equipo de radio y televisión; periódicos; imprenta y publicación.
	22040	Tecnología de la información y las comunicaciones (TIC)	Equipo y programas informáticos; acceso a Internet; formación en tecnología de la información. Cuando no puede especificarse el sector.
230		**Generación y suministro de energía**	
	23010	Política y gestión administrativa de la energía	Política, planificación y programas del sector de la energía; ayuda a los ministerios de energía; creación de capacidad institucional y asesoramiento; actividades no especificadas relacionadas con la energía, con inclusión del ahorro de energía.
	23020	Generación de energía (fuentes no renovables)	Centrales térmicas, con inclusión de aquellas cuya fuente de calor no puede ser determinada; centrales eléctricas combinadas de gas y carbón.
	23030	Generación de energía (fuentes renovables)	Con inclusión de políticas, planificación, programas de desarrollo, estudios e incentivos. La producción de leña y carbón vegetal debe incluirse en silvicultura (31261).
	23040	Transmisión y distribución de electricidad	Distribución de la energía desde la fuente hasta el consumidor; líneas de transmisión.
	23050	Distribución de gas	Distribución para uso del consumidor.
	23061	Centrales eléctricas alimentadas con petróleo	Con inclusión de las centrales alimentadas con gasóleo.
	23062	Centrales eléctricas alimentadas con gas	

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
	23063	Centrales eléctricas alimentadas con carbón	
	23064	Centrales nucleares	Con inclusión de la seguridad nuclear.
	23065	Centrales hidroeléctricas	Con inclusión de las instalaciones de generación de electricidad sobre barcazas.
	23066	Energía geotérmica	
	23067	Energía solar	Con inclusión de las células fotovoltaicas, aplicaciones térmicas y calefacción por energía solar.
	23068	Energía eólica	Energía eólica para hidrodinámica y producción de electricidad.
	23069	Energía oceánica	Con inclusión de la conversión de la energía térmica oceánica y la energía de las mareas y las olas.
	23070	Biomasa	Tecnologías de densificación y utilización de la biomasa para la producción directa de energía, incluido el biogás, obtenido a partir de la caña de azúcar y otros residuos vegetales o por digestores anaeróbicos.
	23081	Formación y capacitación en el ámbito de la energía	Aplicable a todos los subsectores de la energía; todos los niveles de capacitación.
	23082	Investigación en el ámbito de la energía	Con inclusión de inventarios y estudios.

CREACIÓN DE CAPACIDAD PRODUCTIVA

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
240		**Servicios bancarios y financieros**	
	24010	Política y gestión administrativa de las finanzas	Política, planificación y programas del sector de las finanzas; creación de capacidad institucional y asesoramiento; mercados y sistemas financieros.
	24020	Instituciones monetarias	Bancos centrales.
	24030	Intermediarios financieros del sector formal	Todos los intermediarios financieros del sector formal; líneas de crédito; seguros, arrendamiento financiero, capital de riesgo, etc. (salvo los especializados en un único sector).
	24040	Intermediarios financieros informales y semiformales	Microcréditos, cooperativas de ahorro y crédito, etc.
	24081	Formación y capacitación en servicios bancarios y financieros	
250		**Servicios a empresas y otros servicios**	
	25010	Servicios e instituciones de apoyo a empresas	Apoyo a asociaciones comerciales y empresariales, cámaras de comercio; reformas jurídicas y reglamentarias a fin de mejorar el entorno para la inversión y los negocios; asesoramiento y creación de capacidad institucional del sector privado; información comercial; redes entre el sector público y el privado, con inclusión de ferias comerciales; comercio electrónico. Cuando no puede especificarse el sector: apoyo general a las empresas del sector privado (en particular, utilícese el código 32130 para las empresas del sector industrial).
	25020	Privatización	Cuando no puede especificarse el sector. Con inclusión de los programas de reestructuración o desmonopolización de empresas públicas; planificación, programación, asesoramiento.
311		**Agricultura**	
	31110	Política y gestión administrativa agrícola	Política, planificación y programas del sector agropecuario; ayuda a los ministerios de agricultura; creación de capacidad institucional y asesoramiento; actividades no especificadas relacionadas con la agricultura.
	31120	Desarrollo agrícola	Proyectos integrados; desarrollo de explotaciones agropecuarias.

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
	31130	Recursos de tierras cultivables	Con inclusión de la lucha contra la degradación de los suelos; mejora de los suelos; drenaje de las zonas inundadas; desalinización de los suelos; estudios de terrenos agrícolas; recuperación de tierras; lucha contra la erosión, lucha contra la desertificación.
	31140	Recursos hídricos para la agricultura	Irrigación, embalses, estructuras hidráulicas, explotación de aguas freáticas para uso agrícola.
	31150	Insumos agrícolas	Suministro de semillas, abonos, equipo y material agrícola.
	31161	Producción de cultivos alimentarios	Con inclusión de cereales (trigo, arroz, cebada, maíz, centeno, avena, mijo, sorgo); horticultura; legumbres y hortalizas; frutas y bayas; otros cultivos de especies anuales y perennes. [Utilícese el código 32161 para las agroindustrias.]
	31162	Cultivos industriales y cultivos destinados a la exportación	Con inclusión del azúcar; el café, el cacao, el té; semillas oleaginosas, nueces, almendras; cultivos de fibras; tabaco; caucho. [Utilícese el código 32161 para las agroindustrias.]
	31163	Ganadería	Cría de animales; ayudas para piensos.
	31164	Reforma agraria	Con inclusión del ajuste en el sector agrícola.
	31165	Desarrollo agrícola alternativo	Proyectos para reducir los cultivos ilícitos (drogas) mediante otras oportunidades de comercialización y producción agrícolas (véase el código 43050, relativo al desarrollo alternativo no agrícola).
	31166	Divulgación agrícola	Formación agrícola no académica.
	31181	Formación y capacitación agrícolas	
	31182	Investigación agropecuaria	Estudios de especies vegetales, fisiología vegetal, recursos genéticos, ecología, taxonomía, lucha contra las enfermedades, biotecnología agrícola; con inclusión de la investigación pecuaria (salud, cría y genética, nutrición y fisiología de los animales).
	31191	Servicios agrícolas	Organización y políticas de mercado; almacenamiento y transporte; establecimiento de reservas estratégicas.
	31192	Preservación de los vegetales, protección de la post-cosecha y lucha contra las plagas	Con inclusión de la preservación integrada de los vegetales, las actividades de protección biológica de las plantas, el suministro y la gestión de agroquímicos, el suministro de plaguicidas y la política y legislación sobre la protección de las plantas.
	31193	Servicios financieros agrícolas	Intermediarios financieros para el sector agropecuario, con inclusión de planes de crédito; seguro de las cosechas.
	31194	Cooperativas agrícolas	Con inclusión de organizaciones de agricultores.
	31195	Servicios ganaderos y veterinarios	Salud de los animales, gestión veterinaria, recursos genéticos y para alimentación del ganado.
312		**Silvicultura**	
	31210	Política y gestión administrativa de la silvicultura	Política, planificación y programas del sector de la silvicultura; creación de capacidad institucional y asesoramiento; estudios de bosques; actividades forestales y agroforestales no especificadas.
	31220	Desarrollo de la silvicultura	Reforestación con fines de uso rural e industrial; explotación y utilización; lucha contra la erosión, lucha contra la desertificación; proyectos integrados en el ámbito de la silvicultura.
	31261	Leña y carbón vegetal	Desarrollo forestal con el objetivo principal de producir leña y carbón.
	31281	Formación y capacitación en silvicultura	
	31282	Investigación forestal	Con inclusión de la regeneración artificial, la mejora genética, los métodos de producción, abonos y recolección.
	31291	Servicios forestales	
313		**Pesca**	
	31310	Política y gestión administrativa de la pesca	Política, planificación y programas del sector pesquero; creación de capacidad institucional y asesoramiento; pesca de altura y de bajura; estudios y prospecciones sobre peces de agua dulce y de agua salada; embarcaciones y equipo de pesca; actividades pesqueras no especificadas.

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
	31320	Desarrollo de la pesca	Utilización y explotación de pesquerías; protección de los bancos de peces; acuicultura; proyectos pesqueros integrados.
	31381	Formación y capacitación en el sector de la pesca	
	31382	Investigación en el sector de la pesca	Proyectos piloto de piscicultura; investigación biológica en ecosistemas de agua dulce.
	31391	Servicios pesqueros	Puertos pesqueros; mercados de pescado; transporte y almacenamiento refrigerado del pescado.

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
321		**Industria**	
	32110	Política y gestión administrativa de la industria	Política, planificación y programas del sector de la industria; creación de capacidad institucional y asesoramiento; actividades industriales no especificadas; industrias manufactureras no especificadas *infra*.
	32120	Desarrollo industrial	
	32130	Desarrollo de pequeñas y medianas empresas (PYME)	Apoyo directo al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas en el sector industrial, con inclusión de los servicios de contabilidad, auditoría y asesoramiento.
	32140	Industrias artesanales	
	32161	Agroindustrias	Elaboración de productos alimenticios, productos lácteos, mataderos y equipos necesarios, procesamiento y conservación de productos cárnicos y pescado, aceites y grasas, refinerías de azúcar, bebidas y tabaco, producción de piensos.
	32162	Industrias forestales	Producción de madera, producción de papel y pasta de papel.
	32163	Textiles, cueros y sucedáneos	Con inclusión de fábricas de géneros de punto.
	32164	Productos químicos	Instalaciones de producción industrial y no industrial; con inclusión de la fabricación de plaguicidas.
	32165	Producción de abonos	
	32166	Cemento, cal y yeso	
	32167	Generación de energía	Con inclusión de licuefacción de gas; refinerías de petróleo.
	32168	Productos farmacéuticos	Material y suministros médicos; medicamentos y vacunas; productos de higiene.
	32169	Industrias metálicas básicas	Producción de hierro, acero y productos metálicos estructurales.
	32170	Industrias de metales no ferrosos	
	32171	Ingeniería	Fabricación de maquinaria eléctrica y no eléctrica, motores y turbinas.
	32172	Industria del equipo de transporte	Construcción de buques, construcción de barcos de pesca; equipo ferroviario; vehículos y automóviles; aeronaves; sistemas de balizas y de navegación.
	32182	Investigación y desarrollo tecnológicos	Con inclusión de normas industriales; gestión de la calidad; metrología; ensayos; acreditación; certificación.
322		**Industrias extractivas**	
	32210	Política y gestión administrativa de las industrias extractivas	Política, planificación y programas del sector de las industrias extractivas; legislación minera, registro catastral minero, inventario de recursos mineros, sistemas de información; creación de capacidad institucional y asesoramiento; explotación de recursos mineros no especificadas.
	32220	Prospección y exploración mineras	Geología, geofísica y geoquímica; con exclusión de la hidrogeología (14010) y la geología del medio ambiente (41010), extracción y procesamiento de minerales, infraestructura, tecnología, economía, seguridad y medio ambiente.

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
	32261	Carbón	Con inclusión del lignito y la turba.
	32262	Petróleo y gas	Petróleo, gas natural, condensados, gas licuado de petróleo (GLP), gas natural licuado (GNL); con inclusión de las actividades de perforación y producción.
	32263	Metales ferrosos	Hierro y aleaciones de hierro.
	32264	Metales no ferrosos	Aluminio, cobre, plomo, níquel, estaño y cinc.
	32265	Materiales y metales preciosos	Oro, plata, platino, diamantes y piedras preciosas.
	32266	Minerales industriales	Barita, caliza, feldespato, caolín, yeso, grava, piedras ornamentales.
	32267	Abonos de origen mineral	Fosfatos, potasa.
	32268	Minerales marinos	Nódulos polimetálicos, fosforitos, sedimentos marinos (placeres).
332		**Turismo**	
	33210	Política y gestión administrativa del turismo	

POLÍTICAS Y REGLAMENTACIONES COMERCIALES Y AJUSTE RELACIONADO CON EL COMERCIO

Código CAD 5	Código SNPA	Descripción	Aclaraciones / Notas complementarias sobre la cobertura
331		**Políticas y reglamentaciones comerciales y ajuste relacionado con el comercio**	
	33110	Política y gestión administrativa del comercio	Política y planificación del comercio; apoyo a ministerios y departamentos encargados de la política comercial; reformas legislativas y normativas en el ámbito del comercio; análisis de políticas y aplicación de acuerdos comerciales multilaterales, por ejemplo sobre los obstáculos técnicos al comercio y las medidas sanitarias y fitosanitarias, excepto a nivel regional (véase el código 33130); integración del comercio en las estrategias nacionales de desarrollo (por ejemplo, documentos de estrategia de lucha contra la pobreza); comercio al por mayor y al por menor; actividades no especificadas relacionadas con el comercio y la promoción del comercio.
	33120	Facilitación del comercio	Simplificación y armonización de los procedimientos internacionales de importación y exportación (por ejemplo, valoración en aduana, trámites de licencias, trámites para el transporte, pagos, seguros); apoyo a los departamentos de aduanas; reformas arancelarias.
	33130	Acuerdos comerciales regionales	Apoyo a los acuerdos comerciales regionales [por ejemplo, Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC), Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN), Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), Países de África, el Caribe y el Pacífico y la Unión Europea (ACP/UE)]; con inclusión de la labor sobre obstáculos técnicos al comercio y medidas sanitarias y fitosanitarias a nivel regional; elaboración de normas de origen e introducción del trato especial y diferenciado en los acuerdos comerciales regionales.
	33140	Negociaciones comerciales multilaterales	Apoyo a la participación efectiva de los países en desarrollo en las negociaciones comerciales multilaterales, con inclusión de la formación de los negociadores, la evaluación de las repercusiones de las negociaciones; adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y a otras organizaciones multilaterales relacionadas con el comercio.
	33150	Ajuste relacionado con el comercio	Contribuciones al presupuesto del gobierno para ayudar a los beneficiarios a llevar a cabo sus propias reformas comerciales y a ajustarse a las políticas comerciales de otros países; asistencia para gestionar los déficits de balanza de pagos debidos a los cambios en el entorno comercial mundial.
	33181	Formación y capacitación en materia de comercio	Desarrollo de los recursos humanos en el ámbito del comercio no incluidos en los códigos mencionados supra. Con inclusión de los programas universitarios sobre comercio.

Se puede obtener información sobre otros códigos sectoriales del SNPA, en: www.oecd.org/document/21/0,3746,fr_2649_34447_6866322_1_1_1_1,00.html.

ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICOS

La Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) es un foro único en su género en el que los gobiernos colaboran para hacer frente a los desafíos económicos, sociales y ambientales de la globalización. La OCDE también marcha a la vanguardia en los esfuerzos por comprender la evolución del mundo actual y por ayudar a los gobiernos a responder a las preocupaciones que éste genera, entre ellas, la gobernanza de las empresas, la economía de la información y los problemas relacionados con el envejecimiento de la población. La Organización ofrece a los gobiernos un marco en el que pueden comparar sus experiencias en materia de política, buscar respuestas a problemas comunes, determinar las mejores prácticas y tratar de coordinar políticas nacionales e internacionales.

Los países miembros de la OCDE son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, el Canadá, Chile, Corea, Dinamarca, Eslovenia, España, los Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, el Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, los Países Bajos, Polonia, Portugal, el Reino Unido, la República Checa, la República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía. La Unión Europea participa en los trabajos de la OCDE.

En sus publicaciones, la OCDE difunde ampliamente los resultados de la recopilación de estadísticas y de los trabajos de investigación sobre cuestiones económicas, sociales y ambientales, así como los textos de los convenios, las directrices y las normas acordadas por sus miembros.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

La Organización Mundial del Comercio (OMC) es la única organización mundial que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. El núcleo central del sistema son los acuerdos de la OMC, negociados y firmados por la mayoría de las naciones del mundo que practican el comercio, y ratificados por sus parlamentos. El objetivo es ayudar a los productores, exportadores e importadores de bienes y servicios a realizar sus actividades

Las principales funciones de la Organización son:

- administrar los acuerdos comerciales de la OMC;
- servir de foro para las negociaciones comerciales;
- solucionar las diferencias comerciales;
- supervisar las políticas comerciales nacionales;
- proporcionar asistencia técnica y formación a los países en desarrollo, y
- cooperar con otras organizaciones internacionales.

La OMC cuenta actualmente con 153 Miembros que representan casi el 90 por ciento del comercio mundial. La mayoría de los Miembros son gobiernos, pero también pueden ser territorios aduaneros.

Publicaciones de la OCDE
2, rue André-Pascal, 75775 París CEDEX 16
ISBN OMC - 978-92-870-3782-4 (libro) ISBN OCDE - 978-92-11841-6 (PDF)

LA **AYUDA** PARA **EL COMERCIO** EN SÍNTESIS 2011: MOSTRAR RESULTADOS

Esta publicación conjunta de la OCDE y la OMC contiene un análisis general de las tendencias de la ayuda y de los acontecimientos que se han producido en esta esfera con el fin de ayudar a los países en desarrollo a integrarse en la economía mundial y beneficiarse de las oportunidades comerciales. El análisis se basa en más de 260 relatos de experiencias y 140 autoevaluaciones que han presentado los países asociados, los organismos donantes bilaterales y multilaterales, los proveedores de cooperación Sur-Sur y las comunidades económicas regionales. A esto hay que sumar los datos de que dispone la OCDE sobre la ayuda y las conclusiones de las evaluaciones y los estudios econométricos.

La imagen es positiva: la ayuda para el comercio mejora la vida de muchos hombres y mujeres de países en desarrollo. Los relatos ofrecen una imagen alentadora de la gran variedad de actividades relacionadas con el comercio que reciben apoyo de múltiples donantes en un gran número de países en desarrollo. La ayuda para el comercio se integra cada vez más en las estrategias generales de desarrollo, centrándose sus objetivos en la competitividad, el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Los donantes están armonizando sus procedimientos y adaptando su apoyo a estas estrategias. El flujo de ayuda para el comercio sigue creciendo y en 2009 ha sumado 40.000 millones de dólares EE.UU., lo que representa un aumento del 60 por ciento desde 2005.

Los países en desarrollo y los donantes han de proseguir sus esfuerzos por mejorar la eficacia de la ayuda para el comercio y sus resultados. Aunque se haya avanzado en la vigilancia y la evaluación conjunta, sigue siendo un reto aumentar la responsabilidad recíproca y la gestión de la ayuda de forma que permita lograr resultados comerciales. La adopción de un enfoque común y simplificado para medir el avance en el logro de los objetivos relacionados con el comercio de los países en desarrollo reforzará el sentimiento de apropiación de los países con esta iniciativa, factor fundamental para conseguir que la ayuda para el comercio potencie la capacidad comercial y promueva el crecimiento económico y el desarrollo.

Sírvanse citar esta publicación como:
OCDE/Organización Mundial del Comercio (2011),
La ayuda para el comercio en síntesis 2011: Mostrar resultados
http://dx.doi.org/10.1787/9789264118416-es

www.aid4trade.org

9 789287 037824